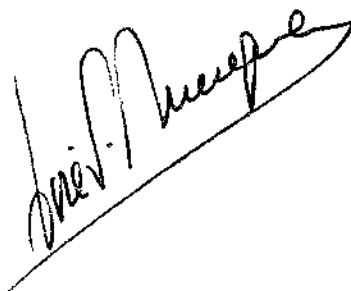


CALCOLITICO Y BRONCE INICIAL EN LA HESETA.

LOS ENTERRAMIENTOS

Tesis Doctoral que para optar al grado de Doctor presenta Da.Catalina Galán y Saulnier en el Departamento de Prehistoria y Arqueología de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Madrid, dirigida por el Prof. Dr. D. José Sánchez Meseguer.

12 de Octubre de: 1985

A handwritten signature in black ink, slanted upwards to the right. The signature appears to read 'José Sánchez Meseguer' in a cursive script. The signature is written over a diagonal line that extends from the bottom left towards the top right.

ÍNDICE

	pág.
Int rariucci on	3
CAPITULO I: METODOLOGÍA	iü
CAPITULO II: CATALOGO DE YACIMIENTOS.....	1-?
Avila	19t>
Burgos	202
Ciudad Real	265
Cuenca	271
Guadalajara.....	27a
La Rioja	30'-?
Lean	331
f-iadrid	zz-?
Falencia	361
Salamanea	3¿7
Segovia	464
Soria	494
Teruel	509
Tol edo.....	533
Val iadalid,.....	542
Zamora. . . = . ,.....	550
Zaragoza.....	572
 CAPITULO III: SÍNTESIS, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFOR-	
MACIÓN	579
Monumentos Megal iticos	K"e.
Cuevas Naturales.....	b" •
Abrigos Rotosos. ,.....	i • i "
Cuevas Arti-fic.iale-s.....	i>, w'

"Tuftul os no megaiíticos".....	111
Grietas Natursies.....	111
Sepulturas en Fosa, ...».....	123
"Fondos de cabana".....».....	1217
Indeterminados.....	1230
CAPITULO IV: CLARIFICACIÓN CULTURAL Y CRONOLOGÍA.....	1243
Clasi-ficacion según los diversos autores.....	1243
Classi-ficaeion propuesta.....	1315
"CAPITULO V: SÍNTESIS. Y CONCLUSIONES.....	1375
Apéndice antropológica.....	1410
B.ifa. i ogra-f ia.....	144:
índices.....	146
Catalogo de -fichas.	

introduction

Cuando hace algunos años tuvimos ocasión de participar en un Proyecto de Investigación sobre la Edad del Bronce en la Meseta, dirigido por el Catedrático y todavía Director del Departamento de Prehistoria y Arqueología de la U.A.M., Prof. «Dr. D. Gratini» Nieto Gallo, tuvimos ocasión también de entrar en contacto con muchos de los problemas que presentan la Pre y Protohistoria de este área geográfica que, tradicionalmente, se ha venido considerando como un área culturalmente "deprimida", por quedar alejada de las regiones en las que se desarrollaron los complejos culturales más importantes, y también mejor conocidos, que caracterizan el Calcolítico* y la Edad del Bronce de la Península Ibérica.

Uno de los hechos ante los que entonces nos encontramos fue que muchos yacimientos meseteños, y especialmente los de *castros* -fueron raros, no sólo se habían dado a conocer hacía bastante tiempo, sino que incluso alguno de ellos, como el de Ciempuelos, había llegado a ser uno de los "protagonistas" de la Prehistoria peninsular y europea por sus cerámicas campaniformes, como también que se conocía desde mucho tiempo atrás la existencia en la Meseta de un buen número de representantes de algo tan complejo y culturalmente importante como es el fenómeno megalítico.

Pero, pese a ello, no parecían haber existido por parte de la mayoría de los investigadores, y hasta momentos muy recientes, un especial interés por el estudio de esta área geográfica, a la que tradicionalmente se le han atribuido unas posibilidades de explotación económica reducidas, en épocas prehistóricas, prácticamente a las de una agricultura y una ganadería de subsistencia, entre otras razones porque en ella no se encuentran yacimientos de minerales tan productivos como los de plata del SE, los de cobre del SO o los de estaño de Galicia, de lo que generalmente se ha deducido que no debió ser una EDNA "atractiva" para los grupos culturales que se desarrollaron a su

alrededor y, en consecuencia, que su pre y prahistoria sólo debieron ser un detall reflejo de la de éstos.

Ahora bien, dejando al margen de momento, el problema del potencial económico de la Meseta» la situación de esta unidad geográfica que ocupa el área central de la Península Ibérica, nos llevo a plantear nos la pregunta de hasta que punto era cierto ese "aislamiento cultural", y como era posible, o por que razón, apenas se habían identificado en ella esos reflejos procedentes de los distintos fdcos culturales que, durante el Paleolítico y la Edad del Bronce, se desarrollaron a su alrededor. En efecto, había algo que, al menos desde nuestro punto de vista, dificultaba la comprensión de ese "papel secundario" supuestamente desempeñado por la Meseta, y era precisamente su situación geográfica, en el centro de la Península y atravesada por tres de las principales cuencas hidrográficas de esta, las del Duero, el Tago y el Guadalquivir, situación que, unida a sus características, la convierten en la zona de pas'i mas cómoda, y podríamos decir que obligada, entre las regiones periféricas situadas en extremos opuestos de la Península Ibérica»

Es más, la Meseta ofrece una auténtica red de caminos naturales de comunicación. formada en gran parte por los valles de los rios que l* cruzan y de otros que, naciendo en su interior, corran hacia la periferia, y favorecida por las características llanas de la mayor parte de su territorio y por los pasos que ofrecen los puertos de

montaña tanta de los Sistemas Ibérico y Central como otras unidades orograficas que la rodean, y es evidente que la presencia de las innumerables cañadas que la cruzan de N a S y de E a O, son prueba evidente de que la Meseta ha sido escenario del paso continuo de quienes habían de trasladar sus ganados de los pastizales de invierno a los de verano. Y si, logicamente, los pastores buscaron la zona mas cómoda y rápida para pasar, también lógicamente quienes se desplazaron en esas

enísimas direcciones por razones comerciales, o de cualquier otra índole, lo hicieron con «ílos, o por los mismos sitios, del mismo modo que muchas de las actuales VIJS de comunicación discurren por esos mismos caminos»

Púas bien, si pensamos que la "memoria histórica" de los pueblos mantiene vivas tradiciones, usos y costurares, parece lógico pensar que esa red de caminos naturales de comunicación, de cuya utilidad sacien en época histórica tenemos abundantes pruebas documentales, se venía utilizando desde la Prehistoria, lo que inmediatamente nos lleva a pensar también que durante el Calcolítico y la Edad del Bronce la Meseta -fue transitada por pastores y rebaños, y muy posiblemente también por otras gentes que, por otros motivos, debían mantener los contactos entre las áreas culturales periféricas, y quisa también entre alguna o algunas tíe ellas y la propia Meseta, lo que explicaría la presencia en esta de algunas manifestaciones de carácter arquitectónico, algunos ídolos, algunos objetos -fabricados sobre conchas marinas, o ideas como las que inspiraron algunas manifestaciones de la Pintura Esquemática, es decir, de una serie de elementos culturales, originarios de otras áreas peninsulares, que debieran ser importados en la Meseta por quienes en aquellas épocas viajaron por ella, ya fueran solo los pastores o también individuos dedicados a otras actividades, teniendo en cuenta además que, en el estado actual de las investigaciones, no portemos negar la posibilidad de que incluso en un determinado momento algún grupo de esos "extranjeros" de la periferia peninsular pudieron haberse asentado en el ar@ central de la Península Ibérica.

Todo esto supuso para nosotros un aliciente para recopilar y analizar la bibliografía referente a la protohistoria mesetena, lo cusí nos llevo a comprobar que, tanto a la vista de las publicaciones «ás antiguas como a la luz de los resultados de excavaciones y trabajos más recientes, la Meseta ofrecía un panorama cultural en el que.

al menos aparentemente, pareció haber "un poco de todo o casi de todo" lo que se encuentra en las áreas que la rodean, aunque en ningún caso, por lo que a los vaciamentos -funerarios se refiere, se puede hablar a) parecer de que complejos culturales, como por ejemplo los de Los Millares o Vilanova de San Pedro, El Argar o El Bronce Valenciano, extendieron sus fronteras, en el sentido estricto del término, hasta la Meseta o partes de ella.

Pero el análisis de esa bibliografía nos llevó a comprobar también que entre ese conjunto de restos arqueológicos eran relativamente abundantes los de carácter -funerario, y de éstos, mientras eran muy escasos los clasificados como correspondientes al Bronce Medio y al Bronce Final, sin embargo la mayoría lo habían sido como pertenecientes al Calcolítico o al Bronce Inicial¹, siendo precisamente entre estos últimos donde más fácil resultaba identificar dos elementos que, en mayor o menor medida, están presentes prácticamente en toda la Península Ibérica: el megalitismo, ausente solamente del País Valenciano (al menos en lo que a su aspecto arquitectónico se refiere), y el vaso campaniforme.

Por otra parte, & través de la bibliografía pudimos observar también la inexistencia de trabajos de conjunto sobre el Calcolítico y la Edad del Bronce en la Meseta o sobre aspectos parciales de los mismos, como los enterramientos, que parecían ser más y más variados de lo que a primera vista se podría suponer, y muchos de los cuales habían sido excavados o "vacidados" mucho tiempo atrás, como algunos monumentos megalíticos y cuevas, o incluso habían desaparecido, como varias "túmulos no megalíticos" y sepulturas de fosa, de forma que no cabía esperar que nuevas excavaciones permitieran ampliar la escasa información existente respecto a ellos.

CAPÍTULO I

Metodología

Todo lo que acabamos de exponer fue aumentando poco a poco nuestro interés sobre los comienzos de la Edad de los Metales en la Meseta, y concretamente sobre esos enterramientos cuyas características parecían demostrar unas relaciones, en ocasiones muy estrechas, con otras áreas peninsulares, como es el caso de los monumentos megalíticos, y cuyos ajuares funerarios, unas veces por la presencia en ellos de materiales generalmente considerados "típicos" de facies culturales muy concretas, como la cerámica campaniforme, las puntas de Paimsla o los puñales de lenqueta, y otras por la casi total ausencia en ellos de otros objetos como los ídolos, muy frecuentemente asociados al Meo al mismo en otras regiones como el SE o el SO, o a las cuevas sepulcrales en el País Valenciano, parecían, por un lado, apoyar la realidad de esos contactos, pero por otro indicaban que, al menos en algunos aspectos las relaciones de la Meseta con otras áreas culturales que la rodeaban no debieron ser muy estrechas, además de, evidentemente, tener una "personalidad" propia.

De esta forma decidimos que el estudio de los enterramientos mesetanos que habían sido considerado por los distintos investigadores como correspondientes al Calcolítico y a los comienzos de la Edad del Bronce, bien podría ser el objetivo de nuestra Tesis Doctoral, y, de acuerdo con el Prof. Dr. D. José Sánchez Meseguer, director de la misma emprendimos la realización del presente trabajo, comenzando por una recopilación, lo más exhaustiva que nos fue posible, tanto de la bibliografía existente sobre este tema específica, como aquellos trabajos relativa al estudio de los ajuares funerarios de características, si no iguales, al menos semejantes a los nuestros, en los que se habían propuesto y/o utilizado métodos de estudio que tal vez pudieran utilizarse.

Esto nos llevó a enfrentarnos a una serie de hechos que suponían la existencia de una serie de problemas a resolver, tales como la

«xlatericia de un volumen relativamente orinas de información, ya «que nos hallábamos ante prsctK-mente tres centenares de yacimientos, aunque treaendéisníB desiqi>a!, así como las diígrancias en cuanto a la tmr miftolociía utilizada por los diatintns autores a 11\ hora de describir yaci«lentos y materiales, las divergencias existentes en cuanto a los criterios básicos y de enfoque de los métodos de trabajo, o les ciiscr@ pancia?. que a menuda se observan entre ellos ante la clasificación ero ndlógicé y cultural de los yacimientos.

Pero SJ de alguna forma el participar en un Proyecto de Investigación nos situó ante un conjunto de problemas, la colaboración @n otro nos permitió solucionar buena parte de ellos.

En efecto, el F'ro"ecto de Investigación subvencionado por la CAICYT, denominado qener i contente "ARQUEOS", y que, bajo la dirección del Dr. S#ñcner Messquer, Pr o-f, Titular del Departamento de Prehistoria y Arqueología de la U.A.H., se viene desarrollando en la facultad de Informática de la U.P.M., nos ha permitido entrar en contacto directo con «na ciencia actual cuyas técnicas de trabajo aun no han sido aplicadas má« que «n contada-s ocasiones' « 'la Arqueoi-ogiaí la Informática.

Como «tábanos' cie señalar, uno'ide les problemas a -que debíamos «ttírerstarnos «sra «l -cje **presentaba** l« 'información recogícS» tanto por su volumen como ssor sus **características** peres a él se «««aban lo* que aparecían como consecuencia de nuestros propios planteamientos mn-te el te»» m estudiar. ya que desde un primer momento consideramos necesario no sólo **recopilar** dicha in-formaeiort» sino t««faien oomete-rl* al tratamiento CfUfa^ «n -función de sus características- nos permitiese obtener unos resultados basados en el análisis objetivo de ios datos con que contamos, y que posteriorae-nfedeberíaffios interpretar.

Ahora feie«, si por ^ns. parte nuestra -formación .iraeologica nos llevaba a buscar 3a avuda de una ciencia que nos permiti ee.6r huir de i «i suto jet i vi cí-a, en la m-edida de lo posible, en la rBíHíacón d&

nuestro trabajo y nos solucionase algunos de los problemas que se nos presentaban, por otra, en nuestro caso al menos, esa formación no implica el dominio de técnicas como la estadística, o un conocimiento profundo del "mundo" de los ordenadores. Por ello hemos de señalar que la inclusión de nuestro trabajo en el marco del Proyecto "ARQUEOS" y la colaboración de quienes participan en él, han sido la causa no solo de que hayamos podido cubrir parte de nuestras necesidades, como el almacenamiento de la información en una base de datos, el tratamiento y la recuperación de la misma de forma seleccionada y ordenada, la elaboración y almacenaje de representaciones gráficas, o incluso la edición del presente texto, sino también de que, en función de los resultados obtenidos de la aplicación de determinados programas, y, sobre todo, de la discusión de nuestros planteamientos y de nuestros problemas con quienes podían proporcionarnos las soluciones que en cada caso pudiera ofrecernos la Informática, hayamos podido obtener unos resultados que creemos permiten establecer una serie de hipótesis razonables sobre la clasificación cultural y cronológica de los yacimientos objeto de nuestro trabajo, en función, de un estudio objetivo y lógico de los mismos.

Na obstante, hemos de señalar también que este trabajo no es un ejemplo de utilización de todas las posibilidades que tanto la Informática como el propio Proyecto "ARQUEOS" ofrecen, no sólo a la Arqueología en general, sino incluso para el estudio de otros temas semejantes a éste.

El principal objetivo de nuestra Tesis Doctoral ha sido recopilar, estudiar y presentar lo más ordenada, y coherentemente que sea posible toda lo que "ya se sabía" acerca de los enterramientos del Calcolítico y del Bronce Inicial de la Meseta, para poder presentar posteriormente unas conclusiones acerca de sus características y su evolución a lo largo de ese dilatado periodo cultural, pero nos vemos

obligados a adelantar aquí que las características de la información con que contamos no nos han permitido llegar mucho más allá de la aplicación de una estadística muy simple.

No obstante, creemos que en cierto modo el trabajo que presentamos si puede ser un ejemplo de como, aun en un caso como este, es más útil a la hora de trabajar con ella, contar con una información uniformizada y almacenada de forma tal que se pueda ordenar, clasificar, recuperar, etc. segun criterios variables en función de las necesidades,, que añadir a la información que tengamos toda la carga de subjetividad, y por tanto de posible irrealidad, que puedan suponer las clasificaciones hechas en función simplemente de nuestras opiniones personales.

De cualquier forma, en modo alguno podemos olvidar que los programas mediante los cuales operan las maquinas, son obra humana, y por tanto el grado de realidad de los resultados que podamos obtener de su aplicación, está evidentemente en función de que hayamos sabido escoger o elaborar el adecuado para cada caso, pero también de la forma en que previamente hayamos planteado los problemas que la Informática nos puede ayudar a resolver, es decir, de la objetividad con que hayamos analizado la información a tratar e interpretemos después los resultados obtenidos.

Finalmente, queremos señalar también que nuestra clasificación cultural y cronológica de los yacimientos que estudiamos no se presenta como algo segura y definitiva, pero no debemos hacer recaer la "culpa" de ello sólo sobre las deficiencias que hayamos observado en la información recogida y, en consecuencia, en las limitaciones que dicha información nos haya impuesto a la hora de estudiarla, sino que honestamente reconocemos la posibilidad existente de que nosotros mismos no hayamos sabido "leer entre líneas" en esta pagina de la Prehis-

tona Peninsular, y, por habernos saltado algun párrafo, no hayamos sabido interpretarla correctamente, ID cual nos obliga a pensar en la necesidad de revisar las conclusiones a que hayamos podido llegar a medida que los resultados de nuevas investigaciones vayan arrojando cada vez más luz sobre el tema.

Por ultimo, no podemos finalizar la presentación de este trabajo sin antes expresar nuestro agradecimiento a todos aquellos que de una u otra forma nos han prestado su colaboración, tanto con su apoyo, y en ocasiones con su ayuda material, como prestándose a escuchar y discutir nuestros puntos de vista, así como a la CAICYT, que, habiendo hecho posible la realización del Proyecto de Investigación ARQUEOS, ha hecho posible también que hayamos resuelto gran parte de los problemas de esta Tesis Doctoral, utilizando medios y técnicas de trabajo propias de la Informática. Queremos pues dar desde aquí las gracias a todos los que colaboran en dicho Proyecto, pero especialmente a D. José Curiel Sierra, en quien hemos encontrado un buen y paciente informático dispuesto en todo momento a colaborar con la Arqueología, a Da. Esther Andreu y a D. Francisco Luis Frantón, estrechos colaboradores en la edición del texto y la realización de la documentación gráfica de este trabajo, respectivamente, y muy especialmente al Dr. Sánchez Meseguer, director del mismo, pero también el mas directo colaborador y censor a la hora de plantear, discutir y buscar soluciones a los múltiples problemas que durante la elaboración del mismo se nos han presentado.

3. REVISIÓN DE LOS MÉTODOS DE TRABAJO UTILIZADOS POR OTROS INVESTIGADORES

A. Monumentos megalíticos

Las características que presenta la información recogida sobre los enterramientos del Bronce Inicial de la Meseta, ha condicionado evidentemente los planteamientos de nuestro método de trabajo, pero también es cierto que esa misma información nos ha puesto en contacto con algunos trabajos en los que temas semejantes habían sido enfocados desde un punto de vista metodológico, como es el caso de los estudios de ANDRÉS RUPEREZ sobre las estructuras funerarias en la cuenca media del Ebro, o los trabajos de APELLANIZ y VIVANCO sobre los monumentos megalíticos del País Vasco. Esto nos permitió comprobar que, si bien en obras de carácter general o en la bibliografía anterior a 1970 había una tendencia a la clasificación de los enterramientos en función de las características más llamativas de sus estructuras y sus ajuares, sin embargo a partir aproximadamente de esas fechas, comenzaron a aparecer trabajos que propugnaban métodos

basados -fundamentalmente en un buen análisis de la información. Por ello nos propusimos revisar esos trabajos que de alguna manera podrían proporcionarnos una base sólida para la elaboración de nuestro propio método., tanto por sus planteamientos como porque los resultados que en ellos se presentasen nos permitirían decidir si nos convenía aplicar alguno de esas métodos al estudio de nuestros yacimientos, o por el contrario nos veríamos obligados a elaborar uno nuevo, teniendo siempre en cuenta, por supuesto, que los problemas que presentan los enterramientos del Bronce Inicial meseteño no habían de ser necesariamente iguales a los de otras áreas peninsulares.

Así, y teniendo presente que el primer problema al que nos tendríamos que enfrentar era el del estudio de las características "externas" de los enterramientos, es decir, de su estructura-natural o artificial-, y dado que la mayoría de los yacimientos funerarios del Bronce Inicial de la Meseta son monumentos megalíticos, revisamos en primer lugar aquellos trabajos en que se planteaba un estudio sistemático de este tipo de construcciones, y en los que se habían aplicado métodos que, en principio, parecían responder a puntas de vista semejantes a los nuestros.

Hoy por hoy, parece bastante evidente que el estudio de los monumentos megalíticos de carácter funerario no puede hacerse con los mismos planteamientos metodológicos que venían utilizándose en las décadas anteriores a 1970, pues no sólo el volumen de la información que poseemos es cada vez mayor sino también es cada vez mayor la necesidad de conocer, o al menos intentarlo, con la mayor objetividad posible, las verdaderas características de este tipo de monumentos, qué los diferencia y cuáles son los elementos comunes, y en definitiva cuáles de todos los datos que ellos mismos nos proporcionan, nos puedan permitir conocer la relación cronológica y cultural que sin duda alguna existió entre las gentes que los construyeron,

Desde que vio' la luz la obra de G.Y V.LEISNER, primer estudio sistemático de los inegalitos peninsulares, y hasta hace poco más de 10 años, los trabajos sobre este tipo de enterramientos se hi.« caracterizado, en líneas generales:

- por su -fragmentación, lo que ha motivado que hoy contemos con estudios parciales para determinadas áreas geogra-ficas, y una sola visión de conjunto (aparte , por supuesto de las síntesis más o menos completas que aparecen en obras de carácter general), el trabajo presentado por ARRIBAS en el I Symposium de Prehistoria de la Península Ibérica de 1959;

- por su tendencia a sintetizar la información, más que a analizarla objetivamente lo que ha llevado a una selección de la misma de forma que conocemos los aspectos mas llamativos de loa monumentos megalíticos, sus características arquitectónicas y los elementos de sus ajuares que mas atrajeron la atención de los investigadores, en unos casos por ser esporádicos, y en otros por ser precisamente aquellos que permiten situar esos enterramientos en unos esquemas cronológicos y culturales comunmente aceptados;

- por una preocupación mayor por su clasificación cultural y cronológica y por la búsqueda del origen del fenómeno megalítico peninsular y de sus relaciones con otras áreas culturales, que por el conocimiento de sus características intrínsecas; en consecuencia, son muchos mas los trabajos cuyo planteamiento esta en función de estas clasificaciones, que aquellos en los que se plantea una recopilación sistemática de la información, un análisis de la misma, el establecimiento de unas tipologías o la interpretación de esa información en base a los datos que proporciona por si misma mas que por ,comparación con la proporcionada por monumentos megalíticos de otras áreas, cuyas características estén mejor definidas,

Ha sido pues con posterioridad a 1970 cuando empezaron a

aparecer trabajos en los que para el estudio de los monumentos megalíticos se proponen métodos en los que se advierte una tendencia progresiva hacia un análisis lo más objetivo posible de la información que permita la aplicación de métodos estadísticos, así como una creciente tendencia al establecimiento de tipologías, aunque, como veremos, los planteamientos básicos de esos métodos de trabajo son muy diferentes según los diversos autores, y en consecuencia, los resultados obtenidos de su aplicación también, con lo que el panorama que presenta la bibliografía más reciente sigue planteando muchos problemas.

Pero antes de pasar a analizar esa bibliografía, hemos de señalar que no vamos a indicar ahora las características que, a nuestro juicio debe tener un método de estudio para este sistema de enterramientos, ni para ningún otro, y por tanto, al hacer la crítica de los diferentes trabajos no vamos a tratar de "cómo debería ser", sino que trataremos simplemente de exponer los "pros" y los "contras" de unos métodos de trabajo, así como de valorar los resultados obtenidos de su aplicación, es decir, trataremos de analizar de la forma más objetiva que nos sea posible esos métodos y esas tipologías, sin ninguna intención de hacer una crítica destructiva que ponga en evidencia los fallos, si existen, ya que el resultado de este análisis es lo que en cierto modo, nos servirá más adelante de base para nuestras planteamientos.

Un vistazo rápido sobre la bibliografía en la que se trata de forma específica la problemática que plantea el estudio de los monumentos megalíticos, nos lleva inmediatamente a plantearnos, por una parte la necesidad de aplicar la estadística si queremos obtener unos resultados significativos, dado que el volumen de la información es muy grande, que son muchos los monumentos que hoy se conocen y muchos también los datos que cada uno de ellos nos puede proporcionar! por otra parte, y esto ha sido puesto de manifiesto en los trabajos

mas recientes (APELLANIZ,1975? ANDRÉS,1977,entre otros), es evidente, y casi diríamos "apremiante" la necesidad de buscar un método de trabajo que permita estudiar cualquier monumento megalítico, que pueda aplicarse a los complejos de las distintas zonas de nuestra geografía, y que permita comparar los resultados obtenidos. *

En realidad desde la aparición de la obra de S.Y V.LEISNER, hay una clara intención de todos los autores de clasificar los monumentos megalíticos, de agruparlos al menos en grandes grupos (valga la redundancia), puesto que desde los primeros momentos se constató su variedad, pero esos intentos de establecer tipologías se basaban fundamentalmente en sus características arquitectónicas. Y efectivamente desde ese punto de vista resultaba relativamente fácil distinguir unos cuantos tipos de monumentos (dolmen,sepulcro de corredor, tholos,etc.) pero pronto esas clasificaciones empezaron a plantear problemas tanto en cuanto a la terminología utilizada (ARRIBAS,1960), como en lo referente a los rasgos que definían tipos que morfológicamente parecían semejantes, al menos en apariencia (como por ejemplo las denominadas "cistas megalíticas" y algunas dólmenes de pequeñas dimensiones), así como en cuanto a la presencia de múltiples variantes incluso entre los tipos mejor definidos.

Pero no es nuestra intención presentar aquí un "estado de la cuestión" respecto a los problemas que plantean las tipologías tradicionales, por dos razones: una porque ese trabajo ya ha sido realizado por otros investigadores que como APELLANIZ (1975) o ANDRÉS (1977a),han puesto al día el tema demostrando, en cierta modo, que no es tan importante "criticar" lo que ya se ha hecho como proponer nuevas métodos de trabajo, y por lo tanto no vamos a repetir aquí la síntesis que estos autores presentan, sino que preferimos remitirnos a sus publicaciones» la segunda razón que nos lleva a no exponer ahora una crítica de esas tipologías tradicionales es que» como ya hemos

señalado, para nosotros es evidente la necesidad de buscar un método de trabajo que nos permita analizar la información con el máxima de objetividad posible, y de someter la información a un tratamiento estadístico, no sólo porque su volumen sea grande, sino también porque creemos que las tipologías no deben hacerse en -función de un solo elemento y tradicionalmente se han venido haciendo sólo en -función de las características arquitectónicas), es decir, creemos que una tipología no es una simple clasificación por tipos en base a un solo elemento, que en este caso podría ser la -forma constructiva del monumento, y mucho menos en casos como el de los monumentos megalíticos, que responden a un -fenómeno de grandes dimensiones tanto en el tiempo como en el espacio. Por lo tanto, para nosotros una tipología ha de hacerse buscando la relación entre los diferentes elementos que -forman parte y caracterizan a cada uno de los componentes de un conjunto, es decir, buscando los elementos que por sus características, presencia o ausencia, definen los "TIPOS", y también la relación entre esos "TIPOS", su evolución, y para conseguirlo hemos de acudir a los métodos que nos proporciona la estadística. Por ello creemos más conveniente analizar aquí los trabajos de quienes han acudido al uso de dicha técnica para el estudio de los monumentos megalíticos, aunque quiza en ocasiones sus planteamientos básicos no coincidan con los nuestros totalmente, pero este análisis intentaremos hacerlo de manera ordenada, examinando en primer lugar los aspectos relativos al estudio de las características estructurales de los enterramientos que nos ocupan, para pasar mas adelante a analizar de que -forma se han planteado los distintos investigadores el estudio sistemático de aspectos tales como los ajuares y los ritos funerarios.

RUIZ SOLANES, Juan: "Para el estudio estadístico de los sepulcros megalíticos". Actas XII C.A.N., pp. 201 y ss.

Este trabajo es el primero, cronológicamente hablando, y creemos que el único, en el que ya de su título se desprende su intención respecto al estudio de los monumentos megalíticos, si bien aunque por ese mismo título pudiera pensarse que se trata de una propuesta aplicable a todos ellos, sin embargo desde un principio el autor aclara que se trata de un estudio de sepulcros de corredor y de galerías cubiertas, y que se trata también de la presentación de unos resultados provisionales dado el pequeño tamaño de la muestra analizada.

Creemos, como RUIZ SOLANES, que la estadística es "un instrumento eficaz", pero en modo alguno que sea una técnica "de fácil manejo" (op.cit., pag.201), pues si bien hacer estadísticas no es excesivamente difícil, y por supuesto menos aún si contamos con la posibilidad de utilizar ordenadores, sin embargo interpretar los resultados obtenidos no siempre es tan fácil, al menos en el caso de la Pre y Protohistoria, ya que la validez de esos resultados depende de la objetividad con que analicemos los datos, y esos datos, en nuestro caso, son los restos arqueológicos, el único exponente de unas actividades humanas que, en definitiva, es lo que intentamos conocer. Es decir, la aplicación del método estadístico a un conjunto de datos obtenido de un yacimiento arqueológico o de un complejo cultural, puede no resultar complicado, si la muestra es suficientemente amplia, pero la interpretación de los resultados obtenidos puede ser muy compleja, ya que el prehistoriador no puede contentarse sólo con saber si un determinado tipo de objeto predomina sobre los demás, o si la mayoría de los vasos cerámicos son altos y estrechos, por poner un ejemplo, sino que además, una vez conocidos esos datos, es decir una

vez que tiene ordenada de -forma racional la información que posee, ha de intentar conocer por qué dicha información se presenta así y no de otra manera, y esto no siempre resulta -fácil, aunque RUIZ SOLANES eres. que "el significado conjunto se inducirá con mayor -facilidad al poder abarcar todos los datos de que disponemos con menor esfuerzo"<op.cit., pp.201).

Por otra parte partiendo de la tipología tradicional, el autor observa que los denominados "sepulcros de transición", es decir, los tipos intermedios en lo que a su morfología se refiere, son los más frecuentes lo que le lleva a suponer (op.cit.pp.202):

- que la evolución fue constante, "sin que se alcanzaran formas definidas iniciales y finales"-, y
- que "el punto máximo del megalitismo español se alcanza, probablemente, en las formas poco precisas".

Así pues, RUIZ SOLANES establece una "tipología" para los tipos intermedios en la evolución del sepulcro de corredor-sepulcro de galería (lo que nos hace pensar que parte de la base de la existencia de un tipo inicial, el sepulcro de corredor, que evolucionó hacia otro final, el de galería, pese a lo que él mismo había apuntado anteriormente), tipología que, según el autor, ha de tener las siguientes características:

- objetividad, dependiendo en lo posible de los datos dimensionables,
- amplia aplicación
- máxima diferenciación de tipos
- análisis y valoración previos de los datos en que se basa.

Más adelante el propio RUIZ SOLANES expone una serie de limitaciones de su "tipología", tales como que los resultados son provisionales al haberse aplicado a una muestra pequeña (monumentos megalíticos de Berona), y que debe ser autocriticada, "eligiendo verdaderas líneas de evolución, desechando algunas subtipos inexistentes

en la práctica o añadiendo algunos nuevos" (ap. cit. , pp. 204> .

A la vista de los elementos que si autor considera característicos de los monumentos estudiados, y que en consecuencia utiliza como base de su "tipología", podemos señalar que creemos que pueden extraerse datos más concretos de los monumentos megalíticos, (por ejemplo en lo que a su -forma se refiere, diferenciando túmulo, cámara, corredor, estructuras interiores, etc.), y así mismo que el dato "orientación" no parece estar demasiado "en relación al medio" como propone el autor; son muchos los casos conocidos en toda la Península Ibérica, e incluso fuera de ella, (SAVARY, 1966)» en los que se puede observar una orientación casi constante, lo que evidentemente demuestra una intencionalidad por parte de los constructores de estos monumentos, al margen del medio geográfico en que se encontrasen; del mismo modo, creemos que la naturaleza del material constructivo utilizada no siempre esta condicionada por el medio geográfico: hay bastantes casos en los que se ha utilizado piedra extraída de canteras muy distantes para la construcción total o parcial de los monumentos, por lo que en todo caso el dato "naturaleza del material" podría incluirse en el grupo de elementos "intencionales-condicionados", pero no sólo el de los "condicionadas".

Una vez enumerados los elementos que considera característicos, RUIZ SOLANES apunta que el valor de muchos de ellos es relativo (considera, por ejemplo, que la orientación de los monumentos situados en roñas montañosas depende mucho de las condiciones del suelo), llegando a la conclusión de que el dato "forma del monumento" es el que presenta mayores ventajas para cualquier clasificación, aunque según el propio autor, "la planta puede venir influida por el volumen de las piezas" (op. cit. pp. 206). A este respecto podríamos señalar que; - no creemos que el volumen de las lasas condicione en modo alguno la forma de la planta, sino en todo caso sería al contrario, es decir »pen-

samas más bien que las dimensiones de las losas están en función de la planta y pasiblemente también del sistema de la cubierta, y de hecho se puede comprobar que se han utilizado ortostatos de dimensiones semejantes para la construcción de plantas muy diferentes;

- si establecemos una tipología de monumentos megalíticos en función solamente de su forma, podemos llegar a tener una serie de tipos en función de una característica muy concreta (su morfología, es decir, una "tipografía" que nos permitiría agrupar los monumentos conocidos en una clasificación por tipos, pero en esa clasificación no podremos ver la evolución, es decir, la sucesión de tipos o la presencia paralela de varios de ellos, pues la posición cronológica de los mismos no puede estar indicada solamente por su forma, a no ser que consideremos que todos los monumentos megalíticos, por el mero hecho de serlo, corresponden a un mismo momento, a bien que establezcamos "a priori" cual es la forma más antigua. Creemos que es evidente que una tipología ha de basarse tanto en los aspectos formales como en aquellos que permitan establecer una evolución cronológica y cultural, en este caso el rito y los ajuares funerarios.

Por otra parte, y respecto a los elementos que RUIZ SOLANES utiliza para elaborar la tabla de formas:

. propone en la pag. 207, que "debemos desconfiar de las alturas e inclinaciones de las losas y de los alzados y secciones", lo que nos lleva a pensar que no tiene sentido el estudio de los índices que propone más adelante

altura-máxima

ancho máximo

, Así mismo propone jugar con ese índice y con el ángulo alfa. es decir el ángulo formado en la intersección del eje máximo del monumento con la cabecera del mismo, pero respecto a ello pensamos, que el ángulo de cabecera, la que el autor denomina "ángulo alfa" es un elemento que

puede na ser sn absoluta diferenciador de distintos tipos de plantas, puesta que, por ejemplo en las casos de las cámaras cuya cabecera sea un lado recto, ese ángulo alfa siempre sera de 180 grados, tanto si la planta de la cámara es cuadrada comoj si es trapezoidal o poligonal , y el mismo caso se daría en los sepulcros de galería tal y como hemos representado teóricamente en la gráfica num,1.

Por último, y aunque el autor no lo aclara, propone jugar con el índice

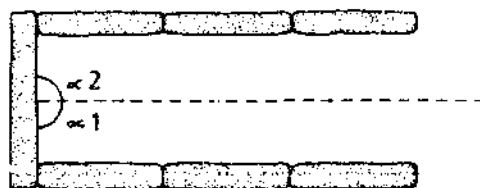
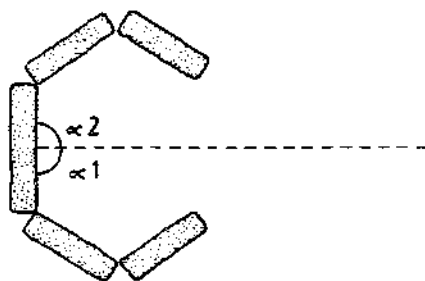
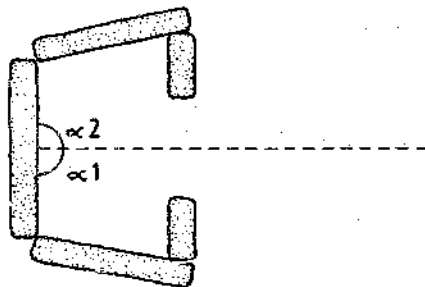
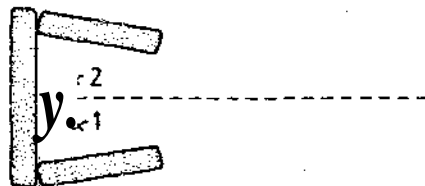
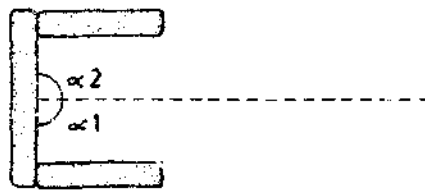
~~longitud máxima del eje principal~~

anchura má::ima (perpendicular al eje principal)

con el que suponemos pretende establecer el grado de alargamiento de la forma de la planta, lo que le permite ordenar los distintas tipos de plantas; pero creemos que esto no es indicativo de la anterioridad de unas plantas respecto a otras, puesto que el proceso podría haberse dado a la inversa y encontrarnos,por tanto, ante la tendencia hacia el estrangulamiento de las plantas, hacia la diferenciación entre la cámara y el corredor, lo que nos daría una evolución contraria a la propuesta por el autor;no obstante, al comentar las gráficas que presenta el propio RUIZ SOLANES dice no pretender "mas que poner en evidencia la importancia que tenían las proporciones del conjunto de estos monumentos que, a primera vista, parecen tan irregulares"(op.cit.,pp. 209) .

Por ultimo, en cuanto a algunas de las interpretaciones y a las conclusiones que presenta el autor, podemos decir:

- que no vemos clara la interpretación de los sepulcros megalíticos de la cámara circular como, la primera versión de la cueva artificial, en tanto que la posterioridad de estas respecto a aquellos no esta demostrada;
- dado que no queda clara la evolución tipológica de los monumentos en lo que se refiere a la anterioridad de unos tipos respecto a



Graf. 1

otros, creemos algo aventurada la explicación de la aparición de grabados y cazoletas en lo que el autor denomina "-formas más avanzadas", como si indicara la lógica evolución de una liturgia mas complicada, máxime si tenemos en cuenta que tanto grabados como cazoletas aparecen en sepulcros de corredor en otras áreas geográficas como la propia Meseta, tal y como veremos más adelante;

- que aunque la mayor parte de los sepulcros megalíticos fuesen reutilizados, no es frecuente que hayan desaparecido TODOS los materiales correspondientes a los primeros enterramientos efectuados en ellos, y que suele ser precisamente la presencia de materiales arqueológicos pertenecientes a distintos momentos y/o complejos culturales, lo que nos indica esa reutilización. Así pues, la evolución de este tipo de sepulturas no puede estudiarse sin tener en cuenta los materiales arqueológicos que en ellas se hayan encontrado;
- que el cambio de proporciones y morfología de los sepulcros megalíticos pudo ser consecuencia de nuevas necesidades sociales, caída en desuso de determinadas tradiciones con el paso del tiempo, asimilación de nuevas corrientes culturales, etc., e incluso es posible que estuviese en función de factores que hoy ni siquiera somos capaces de imaginar, pero de cualquier modo, no creemos que sus constructores tuviesen "un ideal estético de las proporciones, variable según la moda", como propone RUIZ SOLANES;
- por último, pensamos que la "irregularidad" de los materiales constructivos utilizados (y señalamos que el autor no aclara ese concepto de "irregularidad") no tiene por qué condicionar la morfología del monumento, en este caso la de su planta que es a lo que RUIZ SOLANES parece referirse, y de hecho encontramos cuevas artificiales, sepulcros megalíticos contruidos con ortostatos y otros de manipostería, todos ellos con plantas similares (por ejemplo con cámara circular y corredor), y por supuesto, como ya hemos señalado anteriormente, el

medio geográfico na siempre ha condicionado la elección de los materiales constuctivos.

ANDRÉS RUPEREZ, M.Teresa: "Sobre la tipología de los sepulcros eneolíticos" Estudios I, 1972, pp.49 y ss.

Aunque la propia autora al publicar el resumen de su tesis doctoral <1977/a> indica que este método que habia propuesto anteriormente ers inviable, sin embargo trataremos de exponerlo de •forma muy abreviadajpara poder comprobar cuáles -fueron las razones que la '.llevaron a desecharlo.

ANDRÉS RUPEREZ propone una descripción y clasificación de los monumentos utilizando una serie de siglas y números, de la siguiente -formas

- técnica o -forma constructiva: A= Cueva artificial

N= Cueva natural

M= Megalitos

T= Sepulcros de mampostería (tholoi)

S= Túmulo simple

MT= Sepulcro de mampostería con zócalo megalítico

TM= Sepulcros de mampostería con cubierta megalítica

-planta: un número para representar cada tipo, con un exponente o sub-índice para las dimensiones (agrupados previamente por tamaños), indicando,por ejemplo,con un simple guión la presencia o ausencia de túmulo.

A la vista de estas planteamientos, nos parece evidente la razón por la que ANDRÉS RUPEREZ desechó este método; suponemos que para ella, como para nosotros, resulta poco gráfico, confuso y poco expresivo, aunque esto no quiere decir que estemos totalmente de acuerdo con sus planteamientos básicos, pues pensamos que cuando, al comienzo de su artículo, afirma que "es necesaria una tipología sin pensar para nada, salvo en el caso de los grupos bien definidos, en evoluciones", está hablando de tipografía, y evidentemente no es lo mismo, al menos para nosotros, ya que consideramos que TIPOLOGÍA es un estudio de tipos basado en la descripción y análisis de las características de cada uno de ellos, es decir, en una TIPOGRAFÍA, pero que a partir de los resultados obtenidos de ese análisis, pretende identificar elementos fijos y/o variables, cuya presencia/ausencia en los diferentes tipos permita observar su evolución y las relaciones existentes entre ellos.

APELLANIZ CASTROVIEJO, Juan M. : "El grupo de los Husos durante la Prehistoria con cerámica".E.A.A.,7, 1974.pp.7 y ss.

A diferencia de los trabajos a que nos acabamos de referir el de APELLANIZ, sin embargo no está planteado en función solamente de las características morfológicas de los monumentos sino también de los ritos funerarios y de los ajuares, y estudia tanto monumentos megalíticos como cuevas; pero dado que el autor no se propuso establecer la tipología de estas últimas, sino solamente de aquellos, y dado también que, como dijimos en páginas anteriores, es nuestro propósito analizar en primer lugar los métodos propuestos para el estudio de estos monumentos, ya que más adelante veremos cómo se han planteado los diversos autores el estudio de los ajuares y ritos funerarios, veamos ahora como plantea APELLANIZ el estudio de los monumentos megalíticos.

en este caso los del grupo de Los Husos, exponiendo en cada caso nuestro criterio personal respecto a estos planteamientos.

El autor propone el estudio de los "dólmenes" tocando los siguientes puntos;

- Situación. Describe la de los distintos componentes del grupo de una forma mas o menos general, apuntando solamente si están en zona de montaña o de valle, cerca de ríos, de cruces de caminos o de pastizales, pero no establece unos criterios básicos de altitud sobre el nivel del mar a bien en relación con la altitud media de la zona, por ejemplo, como tampoco explica su concepto de "cercanía" respecto de los rios, pastizales, etc..

- Hor-fología Arquitectónica. Citando los trabajos de PERICOT (1950) y MALUQUER (1963), explica APELLANIZ que para el grupo de Los Husos no sirve la tipología propuesta para los megalitos catalanes, y sin embarco pu&Jeadaptar la de ALMAGRO y ARRIBAS (1959). En base a ella, establece la siguiente tipología para los "dólmenes" de Los Husos:

DOLMEN LARGO, si sus paredes están construidas con ma's de una losa; tiene dos variedades: . abierto, si no tiene losa de cierre paralela a

la cabecera,

• cerrado, si la tiene.

DOLMEN CORTO, si alguna de sus paredes sólo tiene una losa, también con dos variedades: . abierto, si no tiene losa de cierre paralela a

la cahecbraL_f

. cerrado, si la tiene

DOLMEN POLIGONAL

SEPULCRO DE CORREDOR

SEPULCRO DE GALERÍA

Respecto a los sepulcros de corredor, el autor habla de su situación en los mismos términos a que antes nos hemos referido, de su orientación, que suponemos toma en la entrada del monumento, porque el autor no lo especifica, y también de un modo general y sin especificaciones, de la forma de 5a planta de la cámara, la longitud del corredor, las posibles cubiertas, dimensiones de las losas, etc., utilizando siempre conceptos tan poco precisos como "cámara poligonal", (sin indicar diferenciación en base al número de lados), "cámara de tendencia rectangular", "corredores cortos", "grandes losas", etc.; en cuanto a las orientaciones, las analiza muy detenidamente, pero siempre utilizando términos como "predominan las orientaciones hacia...", "la mayoría son...", o "en algunos casos...", con lo que no queda clara la proporción en que están representadas unas orientaciones respecto a otras (op.cit., pag.369-372).

En cuanto a los sepulcros de galería, aquellos en los que no aparecen diferenciados la cámara y el corredor, el autor incluye en este grupo monumentos en los que al parecer esa diferenciación existe, bien por medio de losas que delimitan un espacio correspondiente a la cámara, o bien porque el monumento presenta una planta en la que ambos tienen distinta forma; en otros casos el autor plantea esa diferenciación en base a que se utilizaron distintas técnicas constructivas para lo que después serían la cámara y el corredor respectivamente (lasas mas grandes en la cámara y mas pequeñas en el corredor). De cualquier forma, creemos que no quedan claras en modo alguno las características que se suponen habrían de definir este tipo de monumentos, y que es difícil que queden claras si se exponen, como lo hace AF'ELLANIZ. en términos tales como "la cámara se hace un poco poligonal" (op. cit., pag. 373) « o se plantea la diferenciación entre "dolmen" (en este caso "dolmen largo", según la terminología del autor) y "sepulcro de galería", en base al número de losas con que se constru-

yeran sus paredes <op.cit. , pag. 374) , y no er|funcían de la planta que presenta el monumento.

Por último señalaremos que APELLANIZ se re-Fiere también a la orientación de este tipo de sepulcros, pero, como en el caso de los de corredor, hemos de suponer que la toma en la entrada, ya que tampoco lo indica; así mismo cita repetidas veces la presencia de puertas perforadas, pero creemos que tampoco quedan claros en su exposición datos tales como las características concretas de las mismas o el número de compartimentos en que éstas dividen el monumento, por ejemplo.

Pero con todo, el apartado correspondiente a los "dólmenes" es el que mayores problemas plantea, debido en gran parte a la terminología que utiliza APELLANIZ para de-finir los distintos tipos y subtipos. Con objeto de no alargar demasiado nuestro comentario sobre este trabajo, expondremos a continuación las definiciones que el autor propone, pero no trataremos de los problemas que ellas mismas plantean (pues creemos que nos sera mas útil hacerlo al comentar su trabajo de 1975 sobre el grupo de San ti mam ĩ rve, como a continuación veremos), aunque sí expondremos nuestro punto de viste», sobre algunos aspectos apuntados por el autor.

En primer lugar, APELLANIZ de-fine como DOLMEN LARBO "un sepulcro sin corredor cuyas paredes están -formadas por (Tías de una losa que no sea de complemento. Esto lo digo a propósito de algunos casos en los que una losa de una pared ha sido alargada, diríamos mediante la adhesión de otra, pero para -formar una única que se contraponga a la única de la pared opuesta. No se pueden considerar como dólmenes largos aunque una de sus paredes tenga dos losas" (op.cit., pag.377), Al hablar sobre los monumentos del grupo de Los Husos que corresponderían a ese tipo, APELLANIZ denomina repetidamente "cámara" a lo que en realidad es la "cabecera" del monumento, y creemos que este uso indiscriminado de uno y otro término puede ser origen de confusión, ya

que el dolmen es "sólo cámara" por definición. Así mismo nos encontramos con que al estudiar la orientación de este tipo de monumentos, de nuevo tampoco especifica dónde la toma, y si bien en los que él denomina "abiertos" podemos suponer que dicha orientación se refiere a su entrada, en los "cerrados" se nos plantea un problema, al no poder constatar la orientación de dicha entrada, a no ser que también tengamos que suponer que en todos los monumentos se diferencia la parte correspondiente a la misma por el menor tamaño de sus losas, tal y como el autor propone en la pag.377 del trabajo a que nos estamos refiriendo.

El siguiente subtipo que diferencia APELLANIZ dentro del grupo "dólmenes" es el DOLMEN POLIGONAL, con dos variantes: polígono abierto y polígono cerrado- El autor no da una definición para identificar con claridad este tipo, pero expone las particularidades de aquellos del grupo de Los Husos que pertenecían a él, respecto a lo cual queremos señalar que no debe utilizarse para comparar con otros monumentos la orientación de las "ventanas", si en los demás casos lo que se ha tenido en cuenta es la de la "puerta".

Define, por último, APELLANIZ, el DOLMEN CORTO como "una especie de caja de losas que lleva uñó losa por pared si es cerrado, y una pared libre si es abierto, además de una cubierta que sólo se conserva raramente" (op.cit., pag.378). Más adelante indica que existen dos variantes, con losas grandes y pequeñas, con lo que en definitiva, el tipo DOLMEN CORTO tendría los siguientes subtipos: corto abierto de losas grandes, corto abierta de losas pequeñas, corto cerrado de losas grandes y corto cerrada de losas pequeñas. El autor estudia los casos de Los Husos correspondientes a este grupo de la misma forma que hemos visto lo hace con respecto a otros tipos, planteándonos de nuevo el problema de saber cuál es la orientación que tiene en cuenta para los dolmenes cortos cerrados, y llegando finalmente a la conclusión de/la

orientación de los dólmenes cortos está "un poco en razón no de su tipo constructivo, sino de su cronología" (op,cit.,pag.3SÚ).

APELLANIZ **CASTROVIEJO, Juan M.**s"el grupo de Santimamine durante la Prehistoria con cerámica".Munibe,año XXVII,fase.1-2,1975

No son grandes las novedades que aporta este trabajo, desde el punto de vista de la metodología empleada en él, respecto al que acabamos de citar, pero tiene para nosotros un aliciente para examinarlo con detenimiento, ya que al haber utilizada APELLANIZ el mismo método de trabajo y la misma tipología para el estudio de los monumentos megalíticos del grupo de Santimamine que para el de Los Husos, suponemos que el autor considera que el método es útil y su tipología valida, y por ello hemos dejado para este momento el comentario personal sobre ellos, especialmente sobre los problemas que plantean sus definiciones de los diferentes tipos.

En primer lugar, y señalando una vez más que se apoya en la tipología tradicional,el autor establece una clasificación de los monumentos del grupo de Santimamine, por supuesto desde un punto de vista estrictamente arquitectónico, semejante a la que hizo para el grupo de Los Husos y difererria por tanto los mismos tipos:

SEPULCRO DE CORREDOR (con cámara y corredor diferenciado),

SEPULCRO DE GALERÍA (sin diferenciación entre el corredo y la cámara,)

DOLMEN;-largo, que ahora define como el que "sólo consta de una cámara que tiene las dos paredes de dos o más de dos lasas por pared" y que puede ser: .cerrado, si tiene una losa de cierre en la entrada,

•abierto si no la tiene;

-poligonals tipo del cual, como el trabajo anterior, tampoco da una definición concreta,

-corto, que para el autor es en esta ocasión "una caja megalítica en la que al menos una pared tiene solamente una losa", y que también puede ser: . cerrado, "si -forma una caja completa"

.abierto, "si la caja no cierra" el cual a su vez puede ser de losas grandes o de losas pequeñas.

Una vez establecida esta tipología, AF'ELLANIZ expone las características de los monumentos pertenecientes a cada tipo del conjunto que estudia, re-firiéndose a la -forma de las cámaras, la longitud de los corredores, la situación de los monumentos, la presencia en ellos de algunas estructuras tales como enlosados o posos, sus paralelos en otras áreas megalíticas y la clasificación cronológica de cada tipo.

Ante esta "tipología", y ante los resultados que de la clasificación de los monumentos estudiados de acuerdo con ella, expone AF'ELLANIZ, se nos plantean varios problemas respecto a este método de trabajo que podríamos resumir de la siguiente -formas

. una vez más los tipos han sido de-finidos únicamente en -función de un solo elemento, en este caso las características arquitectónicas;

. los vocablos "largo" y "corto" responden a conceptos dimensionales y por tanto creemos que no pueden utilizarse como de-finitorios de unas técnicas constructivas, como lo son las de construir las paredes de la cámara con 1, 2 o mas losas; es mas, dinamos que responden a unos haremos preestablecidos (llamamos "corto" a aquello que no llega a alcanzar una determinada dimensión, y en contraposición "largo" a aquello que la sobrepasa), e incluso que encierran un cierto sentido de las proporciones, pues generalmente algo nos resulta "corto" o "largo" porque tenemos en cuenta su anchura;

. algo semejante nos sucede con los conceptos "abierto" y "cerrado", que creemos pueden resultar equívocos aplicados a estos monumentos que

al parecer, debieron estar siempre cerrados, aunque en ocasiones desconozcamos el sistema de cierre que sus constructores utilizaron. Es decir, creemos que, aun en los casos en que estos monumentos hayan llevado hasta nosotros con su acceso desde el exterior, -fuese directamente a la cámara o bien a un corredor de entrada, totalmente cerrado por una losa, no tiene mucho sentido considerarlos como monumentos "cerrados" en contraposición a aquellos cuyo acceso no hemos encontrado sellado, ya que por su carácter de enterramientos colectivos, y por su propia monumentalidad, sus constructores hubieron de tener en cuenta la necesidad de entrar y salir de los mismos, aunque solo fuese en contadas ocasiones (a menos que pensemos que en algunos casos sólo se utilizaron una vez), así como la necesidad de mantenerlos cerrados normalmente para evitar la intrusión de violadores de tumbas, alimañas, etc.. Creemos pues que todos los monumentos megalíticos son abiertos, en el sentido de que todos tuvieron un sistema de acceso para su utilización como lugares de enterramiento-aunque en el caso de algunas cistas se puede plantear la posibilidad de que solo -fuesen utilizadas en una ocasión, - que para todos se utilizó algún sistema de cierre, y que en ocasiones este consistía en cerrar la entrada al monumento con una losa como las utilizadas para la construcción de las paredes de la cámara! esto explicaría que aquellos monumentos cuya entrada -fue cerrada con una losa la última vez que se utilizaran, y que no han sufrido violaciones, o al menos estas no han afectado a su estructura, aparezcan ante nosotros como recintos cerrados, en los que quizá una excavación minuciosa y metódica pudiera explicar cual de sus lasas tenía como función impedir la entrada.

. Respecto al tipo DOLMEN POLIGONAL, nos encontramos con que al parecer APELLANIZ incluye en él todos aquellos monumentos de planta no rectangular, pero desconocemos si todos los del grupo que estudia presentan plantas con el mismo número de lados o bien como sucede

en otras regiones, ese número de lados es variable. Ignoramos pues si el autor incluye en el tipo POLIGONAL tanto los monumentos de planta triangular como los pentagonales, exagonales, etc., por lo cual pensamos que se trata de un "tipo" poco o nada de-finido.

- Por último, y en lo que a la tipología se refiere, creemos que si el tamaño de las losas se toma como elemento diferenciador de subtipos tal y como hace el autor para los DÓLMENES CORTOS ABIERTOS, ese criterio debería aplicarse a los demás tipos, a menos que en estos otros casos el tamaño de las losas sea constante, cosa que no queda dsrst en el trabajo a que nos estamos refiriendo. Es más, pensamos que como en el caso de los conceptos "corto" y "pequeño" responden también a unos haremos previamente establecidas, a no ser que se trate de ineras apreciaciones subjetivas (es decir, que a la hora de analizar los monumentos, simplemente "nos parezca" que sus losas son grandes o pequeñas), pero de nuevo nos encontramos con que, si APELLANIZ se refiere a unas dimensiones concretas, no las indica»

A todo esto podriamos añadir que nos da la impresión de que para este autor no son elementos importantes a la hora de establecer una tipología el túmulo, la orientación del monumento, o estructural; interiores como enlosados o pozos, por ejemplo, ya que ninguno de sus tipos viene de-finido, aunque sea en parte, por una orientación determinada, las características del túmulo o la presencia o ausencia de estructuras. Ello lu deducimos del hecho de que estos aspectos son consideradas por el autor después de haber establecido la "tipología", al hablar de las características de los monumentos pertenecientes a cada tipo del conjunto que estudia, y no de -forma sistemática; y precisamente por esto, porque no analiza esos elementos de -forma sistemática (por ejemplo al estudio de los monumentos pertenecientes a su tipo DOLMEN CORTO ABIERTO no tiene en cuenta su orientación), nos extraña que en ocasiones llegue a conclusiones tan tajantes como que

"puede decirse que la orientación de los dólmenes no es problema constructivo sino un asunto cronológico" (op. cit., pag. 106).

ANDRÉS RUPEREZ, M. Teresas "Las estructuras funerarias del Neolítico y Eneolítico en la cuenca media del Ebro. Consideraciones críticas." Príncipe de Viana, 146-7, 1977, pp. 65 y ss.

Desechada la clasificación tipológica que propuso en 1972 por inviable, según sus propias palabras, propone M. Teresa ANDRÉS en este nuevo trabajo, resumen de su tesis doctoral, una clasificación por grupos "de acuerdo a los tipos primarios clásicos" para los monumentos megalíticos de la Cuenca media del Ebro, que se reduce a:

CISTAS

DÓLMENES SIMPLES

SEPULCROS DE CORREDOR

BALERÍAS CUBIERTAS, cuya distinción de los dólmenes de planta rectangular establece por criterios métricos, considerando "galerías cubiertas" aquellos monumentos que tengan más de 3 m. de longitud, cuya anchura sea igual o menor de un tercio de su longitud, manteniendo además los requisitos tipológicos exigidos a este tipo de sepulcros" (op. cit., pag. 87),

TIPOS DUDOSOS O ÚNICOS.

En resumen, pues su "tipología" se basa fundamentalmente en la forma de la planta del monumento, pero desecha la trapezoidal, por considerar accidental, debido a la deformación de la estructura, el hecho de que la planta se estreche hacia la puerta, al tiempo que

simplifica al máximo el "tipo" de cámara poligonal, suponiendo que la tendencia poligonal o circular de algunos sepulcros de corredor es fácil que se deba al material disponible y no a la intención de construirlo de una forma determinada" (op.cit., psg.87).

A este punto de vista nosotros objetamos, por una parte que si otros monumentos han conservado paralelos los laterales de sus cámaras y/o corredores, no encontramos explicación lógica para el hecho de que en la cuenca media del Ebro las plantas trapezoidales se deban a una deformación de los monumentos; por otra parte, señalaremos también que, si bien en algunos casos las características del material utilizado han podido condicionar el tipo de planta poligonal si el tamaño de las losas disponibles era mayor o menor que el deseado, sin embargo creemos que hay muchos casos en el megalitismo peninsular, tanto de cámaras poligonales como circulares, cuyas características hacen pensar en la construcción deliberada con un determinado tipo de planta.

Por otra parte, en la figura 2 de este trabajo, ANDRÉS expone en una tabla gráfica la "tipología" establecida, tabla que, desde el punto de vista del lector, nos plantea los siguientes problemas:

- . ¿todas las CISTAS son de planta cuadrada?
- . ¿todos los DÓLMENES SIMPLES y SEPULCROS DE CORREDOR CON CÁMARA son de planta cuadrada?
- . ¿la representación gráfica del tipo DOLMEN SIMPLE DE PLANTA POLIGONAL indica que se trata de monumentos de planta eviagonal, o engloba todas las plantas poligonales?
- . en cuanto a la representación de "ventanas" y "puertas", ¿hay que deducir que el trazo vertical hacia el interior de la planta indica "ventana" y el trazo hacia el exterior "puerta", o es al contrario?
- . los tipos C14, C15, C16, C17, C18, C19, y C21, ¿corresponden a monumentos cuya cámara no tiene ningún acceso desde el exterior?

En la figura 3, la autora expone, también en una tabla gráfica, la posible asimilación a las "tipos primarios" de aquellos monumentos de planta incompleta o dudosa, pero creemos que en esa gráfica hay una serie de aspectos que no quedan claros como son:

- . cuales son para ANDRÉS los "tipos primarios", pues expone como tipos "a identificar" (en su gráfica fuera del paréntesis), algunos que en la gráfica anterior aparecen como "tipos primarios";
- . a que subtipo puede asimilarse realmente cada una de esos monumentos dudosos, pues en dicha gráfica parecen estar colocados de forma que se interpreta la pasible correspondencia de esos tipos sin identificar (en la parte superior de cada apartado) con los "tipos primarios" (inmediatamente debajo y entre paréntesis), pero no creemos que la autora se plantee, si es que esa gráfica hay que interpretarla así, la inclusión de un monumento de cámara de planta poligonal sin corredor en el tipo correspondiente a sepulcros de cámara circular y corredor.

Una vez establecida su "tipología", ANDRÉS pasa a continuación a estudiar varios elementos de los monumentos megalíticos (elementos que suponemos no considera demasiado importantes, ya que no los utiliza para diferenciar TIPOS en función de sus características, presencia o ausencia). Veamos pues como estudia estas elementos y que problemas nos plantea su forma de hacerlo.

Respecto a las "puertas" y "ventanas", la autora tiene en cuenta sus orientaciones, pero las agrupa en solo dos grupos, E a S y O a N (op.cít., fig.4). Suponemos que no cita las posibles orientaciones N a E y S a O por no darse en los monumentos que ella estudia, pero K₂ cualquier caso, creemos que no queda suficientemente claro si en algún caso la orientación responde totalmente a alguno de los puntos cardinales.

En cuanto a la "técnica de construcción del túmulo", habla

de tres técnicas, (de las cuales la que denomina "de la zanja o túmulo natural" no nos queda demasiado clara), pero las considera como "simples adaptaciones de la técnica común megalítica a las necesidades de cada caso" ?Hemos de deducir de esta afirmación que la autora considera accidental el uso de una u otra técnica para la construcción del túmulo?.

Estudia ANDRÉS a continuación la "orientación del monumento" dato que según la autora plantea muchos problemas respecto a su precisión, por lo que presenta un resumen provisional, a modo de ensayo, pero no especifica que parte del monumento tiene en cuenta a la hora de ver su orientación, si la cabecera o la entrada del mismo.

Por lo que refiere a la relación entre el tamaño de los monumentos y su altitud sobre el nivel del mar, parte de la base de que los sepulcros situados a menor altitud sobre el nivel del mar, tienen mayor capacidad, y representa dicha relación en la -figura 6 por medio de una "nube de puntos". Ahora bien lo que no podemos comprender es que, si ella misma dice que "se reconoce, por evidente, una mayor capacidad en los sepulcros de menor altitud" (op.cit. pagº91) por qué supone que en dicha gráfica el mayor número de ejemplos habría de quedar comprendido en una banda cuyo límite superior viene marcado por la recta que una los puntos máximos de las dos parámetros considerados (cuando previamente ha reconocido que la relación entre ellos es evidentemente inversa), y cuyo límite inferior no acertamos a identificar claramente.

En definitiva, pues, parece que el resultado obtenido de la representación gráfica de la relación entre la capacidad y la altura sobre el nivel del mar de los monumentos estudiados, y que tanto parece sorprender a la autora, es el que cabría esperar ante una realidad evidente.

Para los DÓLMENES DE PLANTA RECTANGULAR SIMPLE, ANDRÉS busca la relación entre el diámetro del trfmulo y la longitud de la cámara estableciendo:

- una serie progresiva de distribución regular para los diámetros de los túmulos y otra para las longitudes de las cámaras, obteniendo los intervalos correspondientes (op.cit.pág.94) de las formulas

diámetro mayor - diámetro menor

$$N - 1$$

$$L - 1$$

$$N - 1$$

- otra serie con los índices obtenidos con los cocientes entre el diámetro y la longitud de cada monumento, y sus intervalos según la formula

$$\frac{L}{n - 1}$$

A continuación, ANDRÉS indica las deducciones obtenidas de la representación gráfica de dichas series, pero no presenta dichas representaciones gráficas ni indica de que forma se han constatado las proporciones entre el diámetro del túmulo y la longitud de la cámara (aunque por la somera explicación que de las deducciones obtenidas nos proporciona en las pag. 94 y 95, parece ser que se trata de gráficas

de distribución en base a unas medias previamente extraídas, posiblemente aplicando índices de corrección, es decir, posiblemente unas gráficas de distribución binomial o de Gauss .

Aparte de los problemas que, como hemos señalado, plantea su autora solamente utilizas un diámetro de túmulo, lo que nos hace suponer que se trata siempre de túmulos de planta circular, ya que no lo especifica.

En resumen, a la vista de la "tipología" propuesta por ANDRÉS RUPEREZ, y ante la exposición de las diversas operaciones

matemáticas que la autora realiza con determinados elementos de algunos monumentos megalíticos, podemos observar que para nosotros, no se trata de una verdadera tipología, sino en todo caso de la exposición gráfica de una serie de tipos o modelos de plantas de los monumentos megalíticos del área geográfica que estudia, es decir, de una tipografía que personalmente consideramos confusa; decimos que no se trata de una verdadera tipología porque no encontramos un estudio de los tipos comparándolos entre sí y buscando su evolución, estudio que hubiera podido hacerse aplicando los métodos estadísticos, que la autora utiliza solo en determinados momentos, a todos los aspectos dignos de tenerse en cuenta y en todos los monumentos -? por que buscar la relación entre el diámetro del túmulo y la longitud máxima del monumento sólo en los dólmenes rectangulares? -, y buscando después las posibles relaciones existentes entre los diferentes tipos de monumentos a través de los resultados estadísticos obtenidos del análisis tanto de sus elementos formales como de aquellos otros que la propia autora considera básicos para el estudio de este tipo de monumentos: los ritos y los ajuares funerarios. En definitiva pues, creemos que el estudio de un conjunto arqueológico, en este caso un grupo de enterramientos, no queda completo si se limita al análisis de algunos de los elementos, que por alguna razón sean mas llamativas, y que por mucho que se hagan estadísticas con esos elementos, estas tienen muy poco valor, casi podemos decir que resultan poco útiles, si no se relacionan entre sí para intentar ver las posibles conexiones existentes en los elementos que forman dicho conjunto y su evolución.

ANDRÉS RUPEREZjM.Teresa: "Estudio tipológico arquitectónico de los sepulcros del Neolítico y Calcolítico de la cuenca media del Ebro". Universidad de Zaragoza. Zaragoza, 1978.

Tras los trabajos anteriormente citados, M. Teresa ANDRÉS RUPEREZ vuelve de nuevo a plantearse el estudio de los sepulcros neolíticos y Calcolíticos de la cuenca media del Ebro, en este trabajo, publicado en 1978, en el que después de referirse a los diferentes intentos de clasificaciones tipológicas de Obermaier, Dechelette, Daniel, Arnal, etc. y ella misma, dice haber llegado a la conclusión de que "había otros sistemas de clasificación - igualmente basados en el análisis de las partes del monumento - que no necesitaban las tablas tipológicas previas" (op.cit., pag. 15).

Considera ahora ANDRÉS como componentes de cada monumento megalítico tres elementos, planta, alzado y túmulo, y propone para su estudio un método de trabajo que siga los siguientes pasos:

- 1).- análisis por separado de cada uno de ellos
- 2).- establecimiento de las variantes respectivas;
- 3).- búsqueda de las combinaciones entre los tres elementos y sus variantes.

A continuación, partiendo de la clasificación de ARNAL (1956), pasa la autora a clasificar, y en su caso a redefinir, algunos conceptos referentes a la denominación de los diferentes tipos de monumentos megalíticos de la cuenca media del Ebro, de la misma forma y sin ninguna variación respecto a su trabajo de 1977.

Las observaciones personales que podemos hacer del trabajo al que nos estamos refiriendo, podemos referirlas en los siguientes puntos;

- creemos que el hecho de que en algunos casos no se hayan encontrado diferencias notables entre los monumentos situados en zanas de montaña y los situados en valles, no implica necesariamente que dicha distinción sea incorrecta, tal y como afirma la autora en la pag.17; para constatar esto que habría que ver si realmente tal diferencia no existe en ninguna región geográfica, y creemos que este es un trabajo que aún está por hacer. A este respecto, la propia ANDRÉS' afirma que "las distinciones deben hacerse con base en la diferencia altimétrica" y pensamos que una afirmación tan tajante tendría sentido si en otras áreas geográficas estuviese perfectamente clara la relación entre determinados tipos de monumentos megalíticos y su altura sobre el nivel del mar, y sobre todo, si ella misma tuviese en cuenta la distribución de los tipos en diferentes altitudes, pero, como vimos al tratar de su trabajo de 1977, ANDRÉS relaciona la altura sobre el nivel del mar con la capacidad de los monumentos estudiados, sin diferenciar el tipo a que correspondan los mismos; por otra parte, el considerar como factor diferenciador la altitud plantearía problemas a la hora de comparar conjuntos megalíticos de diferentes áreas geográficas. Con todo ello na queremos decir que este factor no sea digno de ser tenido en cuenta sino que, en el estado actual de las investigaciones, sólo se puede asegurar que parece ser efectivamente diferenciador de la cuenca media del Ebro.

- Respecto a sus planteamientos básicos para el establecimiento de una tipología de los monumentos megalíticos, realmente no alcanzamos a comprender cuales son esas sistemas que no necesitan tablas tipológicas a los que se refiere en la pag.18, pues creemos que difícilmente se pueden ordenar unos tipos, establecidos a partir del análisis de unos elementos básicos, sus variantes y las conocimientos de unos y otras, si no es en tablas, tal y como la propia ANDRÉS propone en las páginas 18-19,

CIPRESJA., GALILEA, F. Y LÓPEZ, F.: "Dolmen y túmulos en las sierra de Suibijo y Badaya,, Planteamiento para su estudio a la vista de los últimos descubrimientos". E.A.A., IX, 1978, pp. 55 y ss.

Aunque dentro también de la línea de trabajos dedicados al estudio de conjuntos de monumentos localizados en áreas geográficas muy concretas, éste de CIPRÉS, GALILEA y LÓPEZ viene a plantear una nueva forma de estudio para dólmenes y túmulos; el método propuesto, y aplicado directamente a los de las sierras de GUIBIJO y BADAYA, no presenta grandes novedades, pero vamos a tratar de exponer una síntesis del mismo, así como de las conclusiones que los autores presentan a este trabajo, con objeto de que quede mas claro al comentario personal que haremos seguidamente.

Los autores tienen en cuenta, a la hora de estudiar estos monumentos, solamente los siguientes elementos:

/ / ,

- situación en el área geogra-fica estudiada,
- túmulo:, la -forma de su planta,
 - . sus dimensiones: diámetros N-S, E-O y altura ,
 - . su orientación/
 - . a veces, su relleno;
- dolmen: materiales utilizados
 - . diámetro
 - . altura j
- ajuares: solamente se re-fierte a las características de las hachas pul i fuentadas de un caso concreto, y la presencia de "mate-riales abundantes" en otro»

Respecto a las dimensiones. Ciprés, Galilea y López consi-deran "dimensiones tipo" a la media de los valores correspondientes a

diámetros y alturas, respectivamente, y por separado en los grupos que estudia (túmulos y dólmenes), y comparan las distintas dimensiones de diámetros y alturas de túmulos megalíticos y no megalíticos.

Una vez analizados estos aspectos de dólmenes y túmulos, al parecer los autores solo pueden extraer conclusiones válidas del dato "situación geográfica", pues dicen no tener información suficiente sobre los demás aspectos. La conclusión a la que llegan es que hay monumentos de valle y otros de montaña, y que esto puede explicarse por su posible correspondencia con pueblos pastores que habitasen en verano las zonas de montaña y en invierno las de valle. Se basan para ello en que los pastores actuales así lo hacen, y llegan así a la conclusión de que muy bien puede tratarse de lugares de enterramiento de verano y de invierno, respectivamente.

Por nuestra parte, hemos de señalar que en el trabajo no queda suficientemente claro, al menos para nosotros, si la diferencia entre los monumentos funerarios de montaña y los del valle estriba solamente en su situación geográfica, y, por otra parte, que la movilidad estacional de los pastores actuales no implica la de todo el grupo humano, sino solamente la de algunos de sus miembros, y suponemos que los autores consideran los monumentos estudiados como lugares de enterramiento correspondientes a comunidades humanas, y no reservados solo a los individuos que trasladasen el ganado de los pasaos de verano a los de invierno y viceversa (aunque ciertamente no especifican si todos los monumentos estudiados son enterramientos colectivos o no).

Así mismo, seguimos pensando que, sin conocer las características de los ajuares funerarios, difícilmente se puede aclarar el problema de si monumentos del valle y de montaña corresponden a los mismos o a distintos grupos humanos, y también nos resulta difícil admitir la hipótesis de que pertenezcan a pueblos básicamente pastores

(y habría que pensar en comunidades con una economía basada fundamentalmente en la ganadería, ya que a ello se debería esa supuesta movilidad que les habría obligado a construir sus tumbas en diferentes lugares), si no conociendo sus ajuares funerarios es decir, los restos arqueológicos que nos hayan dejado, no podemos deducir de ellos a qué actividades se dedicaban.

VIVANCO, Juan José: "Orientación y tipología de los dólmenes de montaña y valle"; E. A. A. , 10, 19Blj. pp.67 y ss.

El mas reciente de los trabajos en que se plantee un estudio sistemático, de los monumentos megalíticos, al menos de los que nosotros conocemos, es éste de Juan José VIVANCO, que nuevamente viene a plantear los problemas relativos al establecimiento de una tipología, y a ofrecer soluciones para ellos.

Nuevamente también, el método de trabajo de VIVANCO parte de la base, como ya hemos visto vienen haciendo los investigadores más recientes, de un análisis de la información, aunque en esta ocasión el autor no especifica si los elementos que analiza para confeccionar su tipología son los únicos que considera importantes, o bien se ha visto condicionado por la información disponible acerca de las monumentos que estudia, ya que su trabajo se refiere a un grupo de monumentos del País Vasco. Esos elementos a que nos referimos son:

- . altura sobre el nivel del mar;
- . orientación de la cámara, tomada de la entrada del monumento o un eje longitudinal en el caso de los monumentos totalmente cerrados, y aproximándola siempre a una de las 16 direcciones preestablecidas/
- . número de losas de la cámara.
- , materiales utilizados^

- . planta, de la cámara?
- . dimensiones de la cámara: largo y ancho;
- . presencia/ausencia de:- cubierta,
 - corredor (en cuyo caso estudia el número de losas que presenta),
 - "ventanas" (en cuyo caso estudia su orientación),
- . dimensiones del túmulo: diámetro y altura.
- . clase de "dolmen" de acuerdo con la tipología de APELLANIZ.

A continuación, VIVANDO presenta en este trabajo un "resumen de los datos", que en realidad para nosotras no es un resumen sino una exposición racionalmente ordenada de los mismos, en los que estudia aquellos puntos que antes señalaba como base de su tipología, de la siguiente forma:

ALTURA SOBRE EL NIVEL DEL MAR: considerando como principio y final de la serie las alturas más alta y más baja respectivamente, presenta una tabla (op.cit.pag.118) en la que se indica el número de dólmenes que están situados en las diferentes alturas, ordenando estos con intervalos de 100 m., presentando también un diagrama de barras en el que se indica la frecuencia con que están representadas las diferentes alturas (gráfica 1); halla así mismo la media y la desviación media.

ORIENTACIÓN: en las gráficas 2 y 3 representa la frecuencia con que están representadas las orientaciones de los monumentos agrupados en "dólmenes cerrados", refiriéndose en el caso de los primeros a la orientación de su entrada, y en el de los segundos a la de su eje longitudinal (personalmente creo que para poder comparar las orientaciones de los dos grupos, como luego hace el autor, habría que tomar la misma forma en ambos, y en este caso parece que lo más lógico sería comparar las orientaciones de los ejes longitudinales). A continuación compara las orientaciones de los dólmenes de montaña y de valle, pero en esta ocasión no diferencia entre "abiertos" y "cerrados".

NUMERO DE LOSAS: el propio autor indica que el valor de este dato es

relativo porque muchos monumentos han sido violados, y a consecuencia de ello en la actualidad tienen menos losas que en su origen. A ello nosotros añadiríamos, como ya señalamos con respecto a los trabajos de APELLANIZ, que nos da la impresión de que, al menos en muchos casos el numero de losas empleadas en la construcción de un monumento megalitico esta en función de las características de su planta y alzado, asi como del material disponible. Pongamos un ejemplo: para construir una cámara de planta cuadrangular, cuyos lados, o al menos algunos de ellos tuvieran mas de 2 m. de anchura, sería necesario utilizar para la construcción de esos lados losas de esas dimensiones, (pues habría que pensar que, en caso de existir una relación, parece que la mas lógica seria que Q, plantas mas sencillas, con menos lados, correspondiera menor numero de losas), o bien losas mas pequeñas convenientemente colocadas, con lo cual el resultado prácticamente seria el mismo (y posiblemente se habria conseguido el mismo resultado con menor es-Fuerzo, puesto que seria mas difícil extraer y trasportar las losas cuanto mas grandey -fuesen). Del mismo modo parece evidente que para una cámara de planta triangular o cuadrangular (es decir, las que se pueden construir con menor número de losas), la cubierta ha de tener unas características muy concretas, ha de ser plana, o bien cónica o a doble vertiente, siempre y cuando se apoyase en pies verticales, ademas de apoyarse en los lados de la cámara, mientras que ese tipo de plantas nunca permitiría construir una cubierta de -falsa cúpula, la cual exige una planta de tendencia circular, o al menos poligonal, que permitid-a construir mejor la cubierta cuanto mas circular sea, independientemente de que esa curvatura de las. paredes se consiga con mayor o menor numero de losas.

Creo pues que el data "numero de losas" no puede considerarse como posible factor diferenciador; máxime sí no han sido excavados todos los monumentos y, -amo el mismo VIVANCO indica para el

conjunto que el estudia, cabe la posibilidad de que en muchos casos no se conozca realmente (y de hecho el propio autor señala cómo cambian sensiblemente los resultados de sus análisis cuando sólo computa los casos de monumentos encavados). Y es más, de ese resultado se infiere que en ese grupo de monumentos hay un ligero predominio de los construidas con tres losas, pero el autor parece haber contabilizado juntos los dólmenes "abiertos" y los "cerrados", lo cual nos lleva a preguntarnos si lo que predominan son los monumentos de planta triangular (que corresponderían a los "cerrados"), o son los de planta cuadrangular "abiertos", con lo cual volvemos a plantear la hipótesis de que el verdadero elemento diferenciador sea la forma de la planta, y no el número de losas que se construyó la cámara, y a este respecto hemos de señalar que suponemos que cuando VIVANDO se refiere a ese "número de losas", lo hace con respecto a aquellas que conforman las paredes, no contabilizando también las de la cubierta, en caso de que existan.

MATERIAL DE LAS LOSAS: el autor hace un recuento de las clases de materiales utilizados y el número de monumentos construidos en cada uno de ellos, pero de nuevo nos encontramos con que no establece esa diferenciación que en otros casos hace entre dólmenes "abiertos" y "cerrados" ni entre los de montaña y de valle.

FORMA DE LA CÁMARA: Aquí VIVANCO, tras considerar que ese aspecto es difícil de tratar, dado que en muchas casos las violaciones, el peso y empuje del túmulo, etc. han podido deformar la planta original, como pudo haber sucedido (según el autor, repito) en el caso de las plantas que hoy presentan forma triangular o trapezoidal, incluye en un cuadro las siguientes formas típicas ("típicas" suponemos para el grupo que el estudia);

- rectangular,
- trapezoidal (en cuyo caso no especifica si incluye las que con certeza siempre fueron así o todas las que hoy presentan esa forma),

- cuadrangular
- triangular (en este caso se nos presenta el mismo problema que con las trapezoidales)
- poligonal (en cuyo grupo suponemos que incluye aquellas que tienen más de seis lados, puesto que pentagonales y exagonales las considera por separado, si bien en la documentación gráfica que acompaña a su catálogo aparecen clasificados como "dólmenes poligonales" algunos de planta claramente exagonal, como los del Alto de la Huesera XIII I, y San Sebastian I -op.cit., pag.114-).
- pentagonal
- exagonal
- casi circular (en cuyo grupo no esta claro si incluiría aquellas plantas poligonales que presentan un gran numero de lados o están construidas con muchas losas, o bien se refiere a plantas cuya forma se aproxima mas a un arco de un circulo que a un circulo completo).

Una vez diferenciadas las formas "típicas" de las plantas, VIVANCQ contabiliza la frecuencia con que aparece representada cada una de aquellas, primero en el total de monumentos (descartando los *dudosos*)

y luego por separado en los grupos considerados de montaña y de montaña y de valle respectivamente, pero otra vez nos encontramos con, que no especifica la relación entre la forma de la planta y el carácter de "abierto" o "cerrado", tal y como hace al analizar otros elementos, dato que en este caso creemos esta en relación muy directa con el dato "forma de la cámara",

DIMENSIONES DE LA CÁMARA: al analizar este aspecto el autor cuenta de antemano con un margen de error que personalmente consideramos demasiado alto (10-12%), debido a que las medidas no han sido tomadas directamente de los monumentos sino de la documentación gráfica de la bibliografía, lo que no obstante le permite extraer unas conclusiones habida cuenta, como el mismo especifica en la pagina 126, que no preten

de más que obtener unos datos orientativos, y que los monumentos han sufrido alteraciones, en mayor o menor grado, con el paso del tiempo.

A la vista de todo ello, y con objeto de "simplificar todo lo posible las medidas que describan la cámara" (op.cit., pag.126), VIVANCO reduce las dimensiones a analizar a 2: la longitud media de la parte más larga de la cámara (largura) y la longitud media de la parte más corta de la misma (anchura), para las plantas cuadrangulares tomando como "largura" y "anchura" de las poligonales las medidas de los ejes mas largo y mas corto respectivamente. Lo que el autor no especifica es como toma las dimensiones de las plantas triangulares, trapezoidales o casi circulares, o si es que solamente analiza este dato en las rectangulares y poligonales. Asi, cuando trae el valor medio de "largura" y "anchura" y observamos la frecuencia con que aparecen los distintos valores, no sabemos si se refiere al conjunto de monumentos que estudia en este trabajo o sólo a parte de ellos; ea mas, creemos que si aplica el mismo método para medir las dimensiones de las cámaras rectangulares que de las trapezoidales o triangulares (extrayendo como hemos visto la media de los valores de "largura" y "anchura"), ha tenido que encontrarse con que la "desviación individual" es mucho más alta en el caso de la "anchura" de las triangulares y trapezoidales, es decir, que existe mucha mayor diferencia entre las anchuras máxima y mínima de una planta triangular o trapezoidal que de un cuadrángulo, y por tanto mayor desviación individual de las mismas respecto a la media obtenida, media que en definitiva proporciona el valor que el autor maneja, y que ha podido determinar que la media de las "anchuras" tenga un valor tan pequeño en el caso que el autor presenta <i>17 m.>.

CUBIERTAS! al analizar este aspecto, VIVANCO parece no haber tenido en cuenta mas que el tipo del material utilizado en las mismas.

CORREDORES! a pesar de señalar que el corredor es el elemento construc-

tivo que define algunas de las clases de dólmenes a que se referirá mas adelante -y teniendo en cuenta que, al parecer, ese dato "clase de dolmen" lo considera elemento -fundamental para establecer su tipología como ya hemos visto-al analizarlo se limita a contabilizar los casos en que dicho elemento está presente, especificando cuántos corresponden a los dólmenes de montaña y de valle respectivamente, señalar los valares máximo y mínimo y medio del número de losas (sin especificar si ha tenido en cuenta todos los casos del conjunto o sólo aquilas en que este dato se conocía con seguridad), y sin establecer diferencias, si existen, entre los dólmenes de montaña y de valle, así como indicar la orientación que presentan.

VENTANAS: el autor analiza la presencia de este elemento constructivo teniendo en cuenta: su orientación; la "clase de dolmen" en que aparecen, y la orientación del mismo. Así ptes, no especifica tampoco si este elemento está presente tanto en dólmenes de montaña como de valle mientras que, por otra parte, señala la escasa utilidad de los resultados obtenidos de este análisis basándose en la inseguridad de los datos, inseguridad que estriba en el hecho mismo de poder identificar realmente cuándo se trató de una verdadera "ventana", al margen de que interpretemos de una u otra forma la finalidad de estas estructuras, pues como el propio autor señala (op. cit., pag. 130), "no se puede asegurar que la menor altura de una losa suponga la existencia de una ventana" si bien es cierto que, al no especificar qué considera ventana con seguridad, suponemos que los casos que contabiliza son monumentos en los que una de las losas de la cámara tiene menor altura que las demás,

TÚMULO: con respecto a este elemento, VIVANGO señala que en este trabajo solamente presenta un somero análisis dimensional de los túmulos (pese a haber indicado anteriormente -pag.131- que el túmulo es un elemento fundamental en la concepción y construcción del dolmen), te-

niendo en cuenta su altura y su diámetro, y especificando los siguientes aspectos:

- que en el gráfico que adjunta no se incluyen los casos en que solo se conozca una de las dos dimensiones,
- que en los casos en que "el diámetro este definido por dos medidas, será representado por el mayor, como si solo existiese uno" (op.cit. pag.131).

A continuación el autor presenta los resultados obtenidos de su análisis, los valores medios de las alturas y diámetros de los túmulos del conjunto estudiado, y la frecuencia con que aparecen las dimensiones, pero no especifica;

- . si a la hora de buscar esas frecuencias y esos valores medios ha tenido en cuenta todos los casos o, como en el gráfico, solamente los que presentaban las dos dimensiones;
- . si existen o no diferencias entre los dólmenes de montaña y los de valle, entre las distintas "clases de dólmenes", tal y como lo especifica al tratar otros elementos, como hemos visto.

Por otra parte, después de señalar la posibilidad de que ningún túmulo haya llegado hasta nosotros en su estado original, por diversas causas, y que "el grado de deformación del túmulo sólo es posible determinarlo mediante su excavación" (op.cit., pag.133), el autor no indica el grado de validez que a su juicio pueden tener los resultados obtenidos.

CLASE DE DOLMEN; dado que no presenta un sistema propio de clasificación, sino que utiliza si de APELLANIZ, admitiendo los problemas que esto plantea, no vamos a exponer aquí nuestro punto de vista respecto al mismo, pero si queremos señalar que pensamos que en modo alguno puede considerarse como el elemento diferenciador a analizar para hacer una tipología, un dato que no puede ser objetivamente observado en los 50B estudiados, es decir, algo que no es uno de los elementos que

componen el todo representado por cada uno de los monumentos megalíticos que forman parte del conjunto arqueológico que el autor estudia, sino que es más bien un "adjetivo", por así decirlo, que nosotros le añadimos. Es más, diríamos que ese "adjetivo" es algo que podemos añadir a cada momento "a posteriori", cuando tras haber analizado los elementos de cada uno de los componenets del conjunta y en -función de las características de esos elementos y de las relaciones existentes entre ellos, hallamos podido establecer cuales son los que permiten ordenar ese conjunto por "cla^ses". Así' pues, si la "clase de dolmen" es algo a deducir del análisis de los propios elementos, de ningún modo podemos considerar ese dato como uno de los elementas que el monumento presenta en sí mismo.

OTROS ELEMENTOS: en el apartado que denomina "Notas" íop.cit.,pag.135-137), VIVANDO se refiere a algunos casos en que éstos han sido excavados, por lo cual considera simplemente parciales los resultados obtenidos del análisis de las mismas, y por supuesto los separa del conjunto de elementos a tener en cuenta para establecer su tipología. Estas estructuras son:

- a) pozos excavados en el sudo natural, respecto a los cuales indica en una tabla gráfica los nombres de los monumentos en que han sido constatados, la "clase de dolmen" a que estos corresponden y una orientación que suponemos es la del monumento/
- b) suelos enlosados o empedrados, respecto a los cuales presenta una tabla gráfica con los mismos datos que la anterior,*
- c) cromlech o circuios peristálticos que rodean el túmulo. Con los datos con que cuenta, el autor presenta en esa ocasión una tabla con 5 columnas, cuyas cabeceras son: nombre del monumento, "clase de dolmen", orientación (que seguimos suponiendo se refiere s la del monumento), número de testigos (?se refiere al numero de circuios peristálticos, o ai número de lesas que se han conservacie"¹ Nos m-

12 74

dinamos a pensar que debe referirse más bien a esto último, dado que en algunos casos ese número parece algo elevado para tratarse del de circuitos peristálticos -15 en Arrako, 28 Lepoa -, pero en este caso, ¿habría que interpretar que se trata siempre de túmulos con un solo anillo circundante?), y dimensiones del túmulo.

Por último, el autor señala algunos elementos que se dan de forma esporádica en el conjunto que estudia, tales como losas divisorias en la cámara o en el corredor, zanjas, etc.. indicando los casos en que aparecen pero, al referirse a las estructuras que acabamos de ver, sin considerarlos como base de su tipología.

Todavía dentro del capítulo "Resumen de datos". VIVANDO estudia seguidamente la relación existente entre aquellos elementos que considera -fundamentales para establecer su tipología, pero solamente presenta los resultados obtenidos de relacionar ORIENTACION-CLASE DE DOLMEN y ALTURA SOBRE EL NIVEL DEL MAR - DIMENSIONES DEL TÚMULO, sin diferenciar tampoco en esta ocasión los dos grandes grupos a que tantas veces hace referencia, los dólmenes de montaña y los de valle.

Así pues, al llegar al final del trabajo de VIVANCO, nos encontramos con que ni se han relacionado entre sí todos los elementos, que el autor considera básicos para establecer una tipología, ni se establece esa tipología, es decir, nos encontramos ante un análisis de unos cuantos datos referentes a un conjunto de monumentos megalíticos cuyos resultados se reducen a la presentación del porcentaje en que cada uno de estos, datos está representado, y a la relación existente entre algunas de ellos, con lo que nos quedamos sin saber si es que en definitiva, no se puede establecer una tipología del conjunto estudiado, es decir, si no ha sido posible delimitar rasgos comunes y diferenciadores, respectivamente, que permitan identificar unos tipos y ver la relación existente entre ellos.

El propio autor presenta conclusiones en las que, como

el mismo indica, simplemente se resumen los datos, proporcionando así, una serie de "características principales de los dólmenes del País Vasco" (op.cit., pag.140) en lo que se refiere a:

- las alturas máxima y mínima sobre el nivel del mar a que se encuentran los monumentos estudiados,
- la forma de la cámara que predomina,
- el material de construcción utilizado,
- las dimensiones medias de los túmulos,
- el número de casos en los que se ha detectado la cubierta, el corredor y la ventana,
- el "tipo" de dolmen mas común, (en función de una clasificación previa y no de los resultados obtenidos en su trabajo, como ya hemos visto),
- las orientaciones predominantes en los monumentos.

Es mas, a continuación el autor examina algunos de estos aspectos y llega a conclusiones tales como las siguientes:

- . que los constructores de monumentos megalíticos tuvieron que utilizar el material que existía en el lugar donde querían construirlos, utilizando, en general losas en su estado natural;
- . que la diferencia entre DOLMEN y CISTA en función de sus dimensiones no tiene sentido, es decir, no responde a una intencionalidad de sus constructores, pues al estar la mayoría de las losas sin trabajar, hay que deducir que se utilizaron tal y como se encontraron de forma natural, y por tanto es el tamaño que presentaban lo que determinó que se construyeran monumentos grandes, en este caso cistas o dólmenes;

- que na es válido "utilizar límites tipológicos de-finidos por magnitudes contemporáneas no conocidas en la antigüedad. Esto no quiere decir que la tipología utilizada en este trabajo sea la más idónea, pero creo que una tipología basada en la -forma es más aceptable que otra -fundada en las dimensiones del monumento" (op.cit. , pag. 140) ;
- que la altura sobre el nivel del mar no proporciona un criterio valido para di-ferenciar los dólmenes de montaña de los de valle, y que a la vista de las tablas elaboradas, los elementos diferenciadoeres son las dimensiones, el número de losas, la -forma de su planta, el "tipo" y la orientación, si bien hay dólmenes de valle situados a escasa altura sobre el nivel del mar, cuyas principales csra.ctBríB-cas constructivas coinciden per-fectamente con las de los dólmenes de montaña;
- que 'el criterio más valido para distinguir las estaciones de valle de las de la montaña es el de la distinta -forma de vida que existiría en ambas partes" (op.cit. , pag. 142) , di-ferencia que se ha conservado en nuestros dias: población estable en los valles, con economía basada en la agricultura, y trashumante y pastora en la montaña. Según VIVANCO, esto explicaría que tuviesen las mismas características los monumentos de montaña que los de valles altos situados en los macizos montañosas.

Por nuestra parte señalaremos respecto a estas "coclusiones", y en el mismo orden en que han sido expuestas, lo siguiente:

- que si los constructores de megalitos utilizaron el material de construcción existente en la zona, ¿cow se explica el hecho de rué haya monumentos construidos con losas de materiales distintos?
- que na creernos que se construyeran monumentos de una u otra -forma. dólmenes o cistas, simplemente en -función ele que se encontraran de •forma natural losas tñe un tamaña u otro, en primer lugar porque no

está demostrado que las dimensiones de las losas de las cistas sean siempre menores que las de los dólmenes, en segundo lugar porque ambas -formas pueden hallarse en la misma región geográfica, y en tercer lugar porque tampoco tenemos la absoluta certeza de que cistas y dólmenes sean en todo similares salvo en su -forma, es decir, de que ritos y ajuares funerarios de unas y otras sean los mismos;

- que, suponiendo que el autor se refiera a "metros" y "centímetros" al hablar de "magnitudes contemporáneas no conocidas en la antigüedad", no vemos problema alguno en utilizar nuestros sistemas para medir las dimensiones de estos monumentos, pues sea cual sea la unidad de medida, siempre expresara la relación entre las dimensiones del monumento y algo conocido, y en definitiva, la relación de tamaño entre el monumento y el hombre mismo, y esto no creemos que haya variado sensiblemente desde la época en que se construyeron los dólmenes hasta nuestros días;
- que si el autor considera que una tipología basada en la forma es más aceptable que otra basada en las dimensiones, no comprendo por qué los datos en que pretende basar la suya, o al menos los que analiza, son en gran parte dimensionales (altura sobre el nivel del mar, dimensiones de la cámara, dimensiones del túmulo), ni con que -finalidad busca sistemáticamente la media de esas dimensiones;
- y por último ya que hemos expuesto nuestro punto de vista respecto a la posibilidad de que la altura sobre el nivel del mar sea un dato diferenciador, sin descartar la posibilidad de que en algún caso lo sea, al comentar el trabajo de ANDRÉS RUPEREZ, volveremos a añadir aquí que creemos que es posible que la existencia de monumentos megalíticos tanto en valles como en zonas de montaña, se deba a núcleos de población con modos de vida diferentes» pero de cualquier for-

ma ésta es una hipótesis a confirmar a rebatir a la vista de los resultados de un análisis de todos aquellos restos arqueológicos que de alguna -forma nos permitan reconstruir los modos de vida de las gentes que construyeron estos monumentos -funerarios, es decir de sus ajuares y de los lugares de habitación correspondientes.

B. Enterramientos no megalíticos

Hemos visto hasta aquí cómo, de una -forma u otra, los investigadores mas recientes han planteado distintos métodos para el estudio y clasificación tipológica de los monumentos megalíticos, aunque ninguno de los trabajos a los que nos acabamos de referir se haya basado concretamente en los mésetenos. Sin embargo los enterramientos en cuevas, abrigos naturales, -fosas, etc., han sido tratados, generalmente, por los diversos autores de forma individualizada, cuando se trata de estudios monográficos, o por el contrario, han sido englobados en grandes grupos formados por enterramientos que presentaban algún elemento común, y concretamente algún elemento de ajuar funerario. Así nos encontramos con que frecuentemente se habla en la bibliografía de "las cuevas sepulcrales meseteñas", D de las "sepulturas campaniformes", pongamos por caso, haciendo extensivas a todos los enterramientos colectivos en cueva o a todas las sepulturas en cuyo ajuar, y no siempre., aparecía la cerámica campaniforme, unas "características generales" que con -frecuencia no han sido extraídas de un detenido estudio de los caracteres individuales de cada yacimiento, y que en ocasiones no sólo no representan los elementos comunes que pudieran tener esos grupos ds enterramientos; sino que responden precisamente a unas características muy concretas de casos aislados.

~ ~

Dado que nuestro trabajo se basa en los datos recogidos en la bibliografía, nuestros planteamientos metodológicos para el estudio de los enterramientos no megalíticos se ve condicionado, como en el caso de los megalíticos, por el estado en que la propia bibliografía nos presenta la información. Esta información, en general bastante imprecisa y, sobre todo, muy desigual, plantea una serie de problemas que podemos resumir de la siguiente forma:

- en el caso de los enterramientos en cuevas, generalmente se ha prestado más atención a las características geológicas de la cavidad, y a los materiales arqueológicos, que a los enterramientos en sí; por otra parte, la mayoría de estas cuevas se encontraron revueltas, por muy diversas causas, y la consecuencia de todo ello es que apenas conocemos la forma de los propios enterramientos, sus ajuares individuales, estratigrafías, etc.;
- en el caso de los enterramientos en abrigos, grietas naturales, túmulos de inhumación colectiva, fosas "no campaniformes" y cuevas artificiales, están numéricamente muy poco representados, en la Meseta y fuera de ella, y posiblemente ello se debe, en parte al menos, a una falta de prospecciones sistemáticas, y en consecuencia han sido estudiados de forma individual, es decir la única información que poseemos de ellos es, en la mayoría de los casos, la que se desprende de los trabajos monográficos, o bien simples noticias sobre el descubrimiento o la excavación de algunas de estos yacimientos.
- Por último nos encontramos con un grupo de enterramientos en el que posiblemente se encuentren los más estudiados de los que corresponden al periodo que estudiamos: los denominados "sepulturas típicas campaniformes" por responder a un rito funerario diferente del que aparece testimoniado en las cuevas y monumentos megalíticos, se han

depositaron jun*o a cada difunto, se han estudiada los distintos yacimientos como conjuntos globales,^{1/} concretamente en el caso de la Meseta, se ha prestada una mayor atención a unos materiales que a otros, si bien es cierto que resulta bastante difícil conocer los ajuares de cada uno de los enterramientos del Bronce Inicial de esta área geográfica, como tendremos ocasión de comprobar.

Sin embargo, hay un aspecto de las manifestaciones -funerarias de esa etapa de nuestra Prehistoria al que se le ha venido concediendo una importancia relativa, y cuyas características encontramos dispersas por la bibliografía, sin que exista, o al menos nosotras no lo conocemos, un trabajo de conjunto en el que en su estudio se haya planteado algo mas que una mera descripción en cada caso. Nos estamos refiriendo al rito funerario, es decir, aquellos detalles que los enterramientos nos proporcionan acerca no de su estructura, de las características físicas de los objetos o de los rasgos raciales de aquellas gentes, sino acerca de la expresión de unos "patrones de conducta", detalles que de alguna forma también nos permiten conocer, en la medida de lo posible, algunos aspectos de sus creencias religiosas.

Ciertamente, toda lo relacionado con la vida espiritual del hombre prehistórico nos sera siempre más difícil de conocer que muchos aspectos de la vida material, porque los restos arqueológicos nos pueden permitir llegar a explicarnos todo, o casi todo, lo referente a su estado de desarrollo tecnológico, su sistema económico y sus relaciones con otros restos arqueológicos y esta porque esos restos son el resultado de unas actividades, de forma que el arqueólogo, conociendo el "efecto", puede plantearse la búsqueda de "la causa", y cuanto mejor conozca ese efecto, mejor podrá explicarse los hechos que dieron lugar a que unos restos aparezcan ante nosotros de una

determinada manera, con unas determinadas características, y en definitiva, mejor *canecerá* los patrones de comportamiento que dieron lugar a la práctica de esa serie de actividades que nos han dejado esos testimonios.

Pero hay actividades de la vida del hombre de las que los restos arqueológicos nunca nos permitirán conocer tantos detalles, porque esos restos se nos presentan como testimonios parciales de unas actividades complejas, los cultos -funerarios, de las que debieron formar parte ceremonias y ritos de los que los objetos por sí mismo no nos "dicen" mucho.

No obstante si los enterramientos se encontrasen siempre, o al menos en un gran número de casos, intactos, posiblemente podríamos deducir de sus características mas datos de los que la mayoría de las veces se han podido obtener acerca, de esos ritos funerarios - pero desgraciadamente el número de enterramientos que han llegado hasta nosotros alterados por distintas causas es muy elevado, y más aún en el caso concreto de la Meseta española. Pero aún así, creemos que el estudio sistemático de esos enterramientos quizá aporte más luz a nuestros escasos conocimientos sobre esos aspectos rituales, y de nuevo nos encontramos con que esos planteamientos son muy recientes, y con que esos trabajos recientes, realmente escasos, nos presentan un problema de terminología pero sin embargo no plantean problemas en cuanto a los métodos propuestos para estudiar los ritos -funerarios, porque se sigue tratando de trabajos en los que -fundamentalmente se describen las estructuras funerarias y los ajueres, si bien APELLANIZ (1974) esboza un planteamiento algo más complejo, en tanto que intenta la comparación de conjuntos distintos (Los Husos y Santimamine).

Al decir que los trabajos más recientes plantean problemas

de terminología, nos re-ferimos a las referencias que en los trabajos de APELLANIZ (1974/ y ANDRÉS (1977) encontramos a los distintos ritos de enterramiento practicados en el Calcolítico y Bronce Inicial, referencias en las que se observan definiciones y descripciones que, a nuestro juicio, resultan en ocasiones confusas.

El rito -funerario que tradicionalmente se había considerado típico de esa etapa cultural era la inhumación colectiva, cuya introducción y generalización en la Península Ibérica se atribuía a los constructores de monumentos megalíticos, y cuya asimilación por parte de los indígenas se veía plasmada, en opinión de la mayoría de los investigadores, en su práctica en el interior de cuevas naturales, mientras que la aparición de las "sepulturas campaniformes" - de inhumación individual - vino a confirmar la hipótesis. Acerca del "no indigenismo" de esas gentes. Hasta que en la necrópolis de Los Millares se puso de manifiesto que en el Bronce Inicial también se había practicado el rito de incineración, aunque al parecer de modo esporádico (ALMAGRO Y ARRIBAS, 1963), y aunque el P. MORAN había apuntado esta posibilidad en 1950, en sus trabajos sobre el megalitismo salmantino y íbero, hasta entonces, decíamos, el rito de inhumación colectiva se consideró típica de esa etapa inicial de la Edad del Bronce, algo nuevo, generalizado y diferente, que comenzó a caer en desuso con la aparición de las culturas del Bronce Medio, y más concretamente de la argárica, hasta el punto de que ARRIBAS afirmaba en el I Symposium de Prehistoria Peninsular, que "la unidad real no debe buscarse en la técnica constructiva (...), tampoco debe verse la unidad en los conjuntos sepulcrales (...). La unidad la hallamos en el ritual -funerario, en el tipo de enterramiento de inhumación colectiva, en el osario, que en un momento determinado se expande al conjunto de la arquitectura megalítica por toda el área peninsular, salvo Centro y Levante" (ARRIBAS, 1959, pag. 78).

Sin embargo, investigaciones recientes han puesto de manifiesto que el ritual funerario practicado por las gentes del Bronce Inicial Peninsular no era tan uniforme como se pensaba, aunque, al menos en el estado actual de las investigaciones, parece evidente que en determinadas zonas la incineración no era tan esporádica (Los Husos Santimamiñe), y que en otras, junto a la inhumación colectiva aparecen también inhumaciones individuales, dobles, etc. (cuenca media del Ebro) y ha sido a raíz de la aparición de esos trabajos cuando se nos ha planteado el problema de que las definiciones y clasificaciones de los ritos funerarios que encontramos en la bibliografía no son uniformes, de forma que se nos hace muy difícil comparar los datos publicados acerca de los ritos funerarios presentes en yacimientos de distintos tipos y de diferentes áreas culturales, al tiempo que nos impiden adoptar una terminología de las propuestas para nuestro estudio sobre la Meseta.

No es nuestra intención, como ya hemos señalado anteriormente, criticar con ánimo destructivo el trabajo de nadie, pero si queremos, y debemos poner de manifiesto aquí, algunos de estos problemas a los que hacemos alusión, pues ello explicará que en nuestra propuesta de método de trabajo utilicemos una terminología que no coincida del todo con las ya conocidas.

Veamos pues cuales son estos problemas terminológicos que creemos que en el fondo responden a una problemática de concepto, a que nos estamos refiriendo.

En 1974 en su trabajo sobre el grupo de los Husos, APELLANIZ apunta la existencia de tres ritos funerarios; inhumación simple, inhumación después de la cremación del cadáver e incineración. El análisis de este trabajo nos ha llevado a la conclusión de que cuando ei

autor habla de "inhumación simple", se refiere a inhumación en depósito es decir, se refiere a la forma del enterramiento y no al rito funerario (que será de inhumación primaria, secundaria, individual, múltiple etc.). Así mismo, no alcanzamos a comprender la diferencia que APELLANIZ establece entre "después de la cremación" e "incineración"; creemos que los términos "incineración" y "cremación" expresan lo mismo, la acción de quemar, y por tanto ignoramos si el autor se refiere a incineración primaria, y secundaria, a una incineración parcial o total de los restos, al simple depósito de los restos incinerados o a un verdadero enterramiento de los mismos, respectivamente, o bien si es que diferencia "incineración" y "cremación"¹ por otros motivos que desconocemos.

Del mismo modo la terminología utilizada por ANDRÉS RUPÉREZ (1977) respecto al rito de inhumación es también problemática. Esta autora, que considera discutible la existencia de un verdadero rito de incineración en algunas cuevas (op.cit., pag.110), plantea la existencia de las siguientes variedades del rito de inhumación:

- inhumación individual, criterio clásica que mantiene; para "ciertos tipos sepulcrales, como algunas fosas (Rincón de Soto), aunque contengan restos de más de un individuo";
- inhumación colectiva, con tres variantes:
 - a) simultánea
 - b) acumulativa
 - c) secundaria
- depósitos individuales en cuevas, ante los cuales la propia ANDRÉS duda considerarlos "como inhumaciones individuales, o bien aceptarlos como un estadio de la inhumación acumulativa" (op, cit., pag.111)-

Personalmente ante estas definiciones, pensamos que:

- si en las sepulturas de inhumación que por su mar-falagía y porque en la mayoría de los casos contengan restos de un solo individuo, tradicionalmente se han considerado de inhumación individual, se encuentran restos de mas de un individuo, habrá que analizar si fueron puestos al mismo tiempo o no; si la inhumación fue simultánea creemos que no debe considerarse "individual" (y ello al margen de que se trate de varias inhumaciones primarias, secundarias o unas primarias y otras secundarias), mientras, que por el contrario, si de lo que se trata es de una sepultura reutilizada, en la que en cada ocasión se enterraron los restos de un solo individuo, evidentemente habría que admitir que nos encontramos ante la manifestación de un rito de inhumación individual, a la que podríamos denominar "acumulativa", tal y como la propia ANDRÉS propone para los monumentos megalíticos y cuevas utilizados de forma continuada.
- Aunque consideramos muy discutible la simultaneidad de todas las inhumaciones de la Atalayuela (yacimiento que para ANDRÉS es el único que con seguridad responde a un rito de inhumación colectiva simultánea), sin embargo, admitimos esta variante de la inhumación colectiva, al menos como posible, es decir, consideramos que el problema es muy similar al que plantean las fosas "individuales" con restos de más de un individuo, si bien en el caso de los enterramientos colectivos no se puede descartar la posibilidad de que en algún momento se realizaran varias inhumaciones al mismo tiempo (a consecuencia de una epidemia, o por caso).
- Si se considera la inhumación secundaria como la tercera de las tres variantes de la inhumación colectiva, de alguna manera en ello va implícita la consideración de las inhumaciones simultánea y acumulativa como "primarias", y creemos que esto es algo que está por probar, y que el hecho de que las enterramientos se realizasen al misma

tiempo o en momentos distintos, es independiente de que todas a algunos sean primarios o secundarios.

- . Por ultimo, en cuanto a los que ANDRÉS denomina "depósitos individuales en cuevas", creemos que es una definición que puede inducir a confusión, puesto que por "enterramiento en depósito" entendemos una forma de enterramiento (la deposición del cadáver sobre el suelo, en contraposición al enterramiento en fosa excavada), y al parecer no es a esto a lo que la autora se refiere, sino a los casos de cuevas en las que aparecen restos de dos individuos y en las que es difícil saber si se trata de dos enterramientos de inhumación individual en un mismo lugar, o bien de un enterramiento colectivo utilizado solamente en dos ocasiones.

A la vista de todo lo expuesto aquí, creemos que es evidente la necesidad de plantearnos un método de trabajo que con definiciones claras, concisas y lo mas objetivas posible, nos permita, recoger de la información con que contamos, cuantos datos nos sea posible respecto a todo aquello que nos pueda esclarecer las características de los ritos funerarios que practicaron las gentes de la Meseta durante el periodo estudiado, desde la forma de los enterramientos, el número de individuos enterrados en ellos y las características de los objetos de los ajuares funerarios, hasta aspectos tales como la uniformidad a variedad del propio rito de enterramiento, la frecuencia con que determinadas objetos están presentes o ausentes, la asociación de formas y ritos de enterramiento a los distintos materiales arqueológicos, etc. rasgos que de alguna manera nos permitirán conocer un aspecto importante de su cultura, de forma que, a través del testimonio que ofrecen "los muertos", podamos conocer, al menos en parte, los patrones de conducta de "los vivos".

D. AJUARES FUNERARIOS*

Resulta -francamente complicado, al menos para nosotros, hacer una síntesis en la que queden expuestos, breve y elaramenté, cuales han sido los diferentes criterios que han utilizado los distintos investigadores a la hora de estudiar los ajuares funerarios del Bronce Inicial, y no solamente porque esos criterios sean diversos, sino también porque en la mayoría de los trabajos que conocemos, no aparecen reflejados, es decir, solemos encontrarnos ante diferentes maneras de enfocar el problema y de resolverlo, pero en general los autores no explican claramente por qué lo hacen de esa forma.

Nos hemos referido repetidas veces al hecho de que con muchísima frecuencia se ha venido prestando una mayor atención a los materiales arqueológicos hallados en los enterramientos estudiados (aunque realmente esto es algo que puede hacerse extensiva a los de todas las etapas de nuestra Pre y Protohistoria) que a otros aspectos de los mismos, pero esto no quiere decir que estos materiales hayan sido estudiados siempre de la misma manera, como tampoco podemos asegurar que todos los autores hayan tenido siempre en cuenta dos aspectos que para nosotros son fundamentales a este respecto por una parte, que los distintos objetos que aparecen en los enterramientos pueden "decirnos" muchas cosas por sí mismos, en cuanto que presentan unas características determinadas que nos permiten, o pueden permitirnos, saber quiénes y cuándo los depositaron junto a sus muertos, y qué relación existió entre unos y otros grupos culturales! por otra parte que esos restos arqueológicos, concretamente esos que aparecen como ajuares funerarios, están ahí por razones y motivos concretos,^{1/} que no cabe la posibilidad de pensar que, como pudiera suceder en un yacim-

miento de otro tipo (asentamientos, hallazgos casuales...), se encuentren en un determinado lugar - en este caso un lugar de enterramiento - por casualidad, sino que ante un ajuar funerario hay que plantearse siempre que se depositaron esos objetos, y no otros, de forma intencionada, sin que ello implique que no podamos encontrarlos en enterramientos en los que, por alguna razón, se depositaron objetos inusuales o no se depositase ninguna, pero parece bastante lógico pensar que en la "vida" normal de un grupo humano, las muertes accidentales son las menos frecuentes.

Queremos decir con esto que consideramos que las ajuar-funerarios deben ser estudiados desde dos puntos de vista diferentes, analizando cada uno de sus componentes, por una parte, como objeto arqueológico, y por otra, como parte de un todo que suponemos tiene un determinado sentido.

Generalmente han sido los materiales arqueológicos los que han permitido clasificar cronológica y culturalmente los yacimientos, y más aún en el caso de los enterramientos, de los que son contadísimos aquellos de los que poseemos una cronología absoluta (y nos atreveríamos a decir a este respecto que no hay, por el momento, más que una datación absoluta para los del Bronce Inicial peninsular obtenida de los propios restos humanos, de animales o de cualquier tipo de objeto que formase parte del ajuar funerario); sin embargo no es siempre el aspecto que mejor conocemos de los enterramientos, pues al analizar la información que la bibliografía, nos proporciona sobre ellos rápidamente saltaba la vista dos problemas difíciles de resolver:

- que a menudo la información con que contamos es demasiado incompleta y aparece en términos como "predominan" o "son escasos" tales o cuál los objetos.

- y que, también con demasiada frecuencia, se han ignorado aquellos materiales arqueológicos que, por ser poco llamativos o difíciles de clasificar, y en ocasiones por no encajar en unos "esquemas mentales" preestablecidos, algunos investigadores no han considerado dignos de ser publicados.

Y aún más. De la información que hoy poseemos sobre los enterramientos del Bronce Inicial de la Meseta, se desprende que estos se pueden dividir en dos grandes grupos, los individuales y los colectivos, cada uno de los cuales, en función de sus propias características, ha llegado hasta nosotros de muy diferente forma. En efecto los enterramientos individuales, generalmente sepulturas en fosa, han aparecido hasta el momento de forma casual, y en la inmensa mayoría de los casos, dispersados es decir, no agrupados en necrópolis; la consecuencia inmediata de este hecho ha sido que, si bien en algunas ocasiones la propia sepultura fue destruida (el caso por ejemplo de las descubiertas gracias al laboreo agrícola, apertura de sanjas, etc.), sin embargo lo más frecuente fue que el propio descubridor o descubridores recuperasen prácticamente todo el ajuar, con lo cual hoy conocemos casi completo o casi completo el ajuar de muchas de estas sepulturas. Sin embargo en el caso de los enterramientos colectivos en monumentos megalíticos, cuevas, abrigos naturales, etc., ha sucedido todo lo contrario; una vez descubiertos los yacimientos funerarios, al parecer fueron violados, muchos de ellos posiblemente desde muy antiguo, y otros, los menos, excavados hace mucho tiempo, en una época en que los métodos de excavación que hoy utilizamos no se conocían y en la que, en general, la máxima preocupación consistía en extraer el mayor número posible de objetos y de restos humanos, pero no se le dio, hablando en términos generales, la debida importancia a la diferenciación de los ajuares correspondientes a cada enterramiento, cuando ello hubiese sido posible.

fi este respecta, creemos necesario hacer hincapié aquí en
 las hechas que necesariamente hemos de tener en cuenta. En primer tér-
 mino que en los lugares de enterramiento colectiva es muy difícil que
 todas las enterramientos se encuentren intactas, y ya no solo por cau-
 sa de las violaciones que hayan podido sufrir, sino porque su propio
 carácter de colectivos implica una larga utilización de los mismos, lo
 que muy probablemente, casi podemos decir que con toda seguridad,
 llevaría consigo sucesivas remociones de los enterramientos antiguos,
 y no podemos descartar la posibilidad de que alguna vez se efectuaran
 "limpíeas" con objeto de acondicionarlas, máxime si tenemos en cuenta
 (aunque de momento esto es una opinión muy personal? que en las cuevas
 y monumentos megalíticos la mayoría de los enterramientos debieron
 hacerse en depósito, lo cual debió hacer necesario, en mas de una
 ocasión, amontonar, y quizá alguna vez eliminar, los restos de
 enterramientos anteriores!! por ello ante una sepultura colectiva en
 la que se encuentran los enterramientos y ajuares correspondientes "in
 situ", siempre nos habremos de plantear la posibilidad de que sean los
 últimos efectuados en ella, a no ser que se pueda comprobar que fueran
 las únicos, o bien que haya, una estratigrafía clara, y de esto ultimo
 en la Meseta, al menos hasta hoy, no conocemos ningún caso.

En segundo lugar', hemos de tener también en cuenta la meti-
 culosidad con que trabajaron en muchas ocasiones los investigadores
 que, como el MARQUES DE CENTRALBO, el P. MORAN o el propio BOSCA GIMPERA,
 excavaron muchos de estos enterramientos mésetenos en las primeras dé-
 cadas de nuestro siglo su formación y el ambiente cultural de su épo-
 ca hizo que no llevasen a cabo sus trabajos con los métodos con que
 podrían haberse realizado en nuestros días, pero sin embargo su propia
 erudicción, como ya se ha dicho antes, les llevó a anotar, siempre que
 les fue posible, muchas observaciones hechas en sus excavaciones /
 trabajos, de las que quizá algunas hoy no nos sean útiles y otras hemos

de tomarlas con cierta precaución, pues a veces su imaginación voló demasiado lejos, sobre todo en lo que a la interpretación de los cestos arqueológicos se refiere, pero que de cualquier forma son, junto con los materiales que se han conservado, la única información que hoy poseemos de muchos yacimientos que fueron totalmente excavados ~2 que incluso han desaparecido.

Creemos pues que toda publicación de hallazgos y excavaciones arqueológicas ha de ser tomada en cuenta, por antigua que sea, ya que, como hemos dicho, hay datos que sólo podemos conocer a través de filas, y en el caso de los enterramientos, cualquier observación acerca de la situación, aspecto, etc., de los objetos del ajuar, por ejemplo, puede ser preciosa, y personalmente pensamos que si bien aquellos investigadores de comienzos de siglo dieron a veces rienda suelta a su imaginación y llegaron a forjar algunas teorías a veces casi fantásticas, sin embargo es difícil creer que quienes pusieron tanto cuidado en recoger y publicar cuantos detalles supieron ver, dando testimonio con ello de una gran "honradez" científica, se inventaran de vez en cuando algunas cosas, tal y como parecen suponer algunos investigadores modernos, hasta el punto de que éstos en ocasiones ignoran sus publicaciones o utilizan la información que en ellas aparecen. Decimos esto porque, como queda reflejado en nuestro catálogo, nos hemos encontrado con algunos casos de yacimientos de los cuales la bibliografía más reciente nos proporciona una información sobre los materiales en ellos encontrados diferente, y en ocasiones hasta contradictoria, en relación con las primeras publicaciones de los mismos, la cual sólo podemos explicárnoslo pensando que los autores más modernos no han tenido en cuenta todos los datos que proporcionaron sus antecesores, que los han interpretado de forma muy particular, o bien que no han consultado dicha bibliografía directamente.

Y una vez analizada la problemática general que plantea el estudio de los ajuares -funerarios de los yacimientos que vamos a estudiar pasamos ahora a ver cómo se han enfrentado a este problema, o a problemas semejantes que plantean los enterramientos de otras áreas peninsulares quienes se han planteado el estudio sistemático de enterramientos del Calcolítico Bronce Inicial en nuestro caso, a falta de trabajos de conjunto sobre los mésetanos, hemos dirigido nuestra atención hacia aquellos trabajos cuyo objeto de estudio -fuesen enterramientos de esta época y de áreas geográficas próximas a la Meseta, ya que en principio pensamos que, por lógica, habría una mayor semejanza en lo que a las características de unos y otros se refiere, además de que, como ahora veremos, en los trabajos de APELLANIZ sobre los grupos de Sanjamifne y los Husos, así como en los de ANDRÉS RUPEREZ sobre las estructuras funerarias del valle medio del Ebro, se aplicaban unos métodos de trabajo que, en principio, pensamos podrían servirnos de base para el planteamiento del nuestro.

Al hablar de los problemas que planteaba el estudio de los monumentos megalíticos, nos referimos a la necesidad de analizar y ordenar un gran volumen de datos para observar las posibles relaciones entre ellos. Pues bien, si voluminosa era la información que podríamos obtener de un minucioso análisis de los monumentos megalíticos, tanto o más lo es la que nos proporcionan los ajuares funerarios, con la particularidad además de que esa información nos la pueden proporcionar en dos vertientes: por un lado, considerados como conjuntos y en función de sus características, pueden informarnos acerca de los aspectos "no materiales" del ritual funerario (asociaciones sistemáticas de determinados tipos de objetos, presencia/ausencia de otros, según los casos, etc.); por otro lado, considerado simplemente como resto arqueológico, cada uno de los componentes de los ajuares, -funerarios puede proporcionarnos por sí mismo esa información complementaria de

la anterior que sería la referente precisamente a la cultura material (tecnología, relaciones comerciales, socioeconomía, etc.).

Así, el volumen de la información que poseemos, que pese a todo no es ni con mucho la que hubiéramos deseado, y la necesidad de relacionar, o mejor dicho, de buscar las relaciones existentes entre los ajuares funerarios de Calcolítico y Bronce Inicial meseteño nos llevó inmediatamente a buscar soluciones de nuevo en la aplicación de la estadística, y -fue en ese momento cuando detimos tener en cuenta los trabajos en que ésta había sido aplicada a esta clase de problemas.

Basándose en el trabajo de NEUFFER, APELLANIZ aplicó el método con que este investigador alemán estudio los ajuares calcolíticos del sur de Francia, a los yacimientos de los grupos de los Husos y Santimamiñe (APELLANIZ, 1975 y 1974, respectivamente), tras haber recogido los resultados obtenidos por NEUFFER sícer<za de la presencia de "conjuntos tipo" de materiales en la evolución de los grupos calcolíticos franceses, en su trabajo sobre algunas cuevas sepulcrales del País Vasco (APELLANIZ, LLAN3S Y FARIÑA, 1967)5 el autor utiliza pues un método estadístico de asociación, buscando las afininidades, el rechazo y la indiferencia entre los diferentes "tipos" de objetos que aparecen en los conjuntos por el estudiados, pero al parecer, poco a poca se va apartando del modelo establecido por NEUFFER, de forma que ya en su trabajo sobre el grupo de Santimamine expone unos planteamientos particulares (APELLANIZ, 1975, pp. 110-115) que podríamos resumir de la siguiente forma:

- Establece una "tipología fundamental", tomando "todos los tipos que me han parecido importantes y que existen en todos los sepulcros baja roca del País Vasco", pero señala que el procedimiento le ha obligado a no tomar ni tratar todos los datos conjuntos, sino solamente algunos:

- . considera que las cuevas sepulcrales no necesitan un tratamiento colectivo porque "su estratigra-fía" puede llegar a interpretarse de otra -forma y porque unidos estos datos a los dólmenes no harían mas que crear confusiones innecesarias";
- . tampoco recoge los tipos -fundamentales de los dólmenes del sur del Pais Vasco por la misma razón, y sobre todo porque para ellos tiene la estratigra-fía de las Husos como indicativo, y porque "no haría mas que complicar igualmente con nuevas confusiones, el panorama del mayor núcleo de dólmenes que es el de la montaña";
- . ha reducido algunos tipos -fundamentales a otros mas fundamentales en el caso de los objetos de metal y los de hueso, toíí.inda los objetas más frecuentes y no los menos, todo ello con objeto de lograr "mayor unidad, sncerr&r todos los datos en un mundo coherente y unitario y por tanto alejar el mayor número pasible de riesgos de improbabilidades".
- Una vez establecida la "tipología" utiliza el estadístico Q de YDULE, como NEUFFER, pero añadiéndole el cálculo de su probabilidad.
- Recogidos los resultados, las ordena, como NEUFFER, en tres grados diferentes; a) la afinidad entre das tipas, indicada por las cifras superiores al 0,500.000 positivo hasta el 1 positivo de probabilidad b) el rechazo de dos tipos entre sí, establecida par las cifras inferiores al 0,500.000 positivo hasta el 1 negativo de probabilidad c) la indiferencia entre dos tipos, establecida por las cifras intermedias entre la afinidad y el rechazo.
- Establecido el cuadro de afinidades, rechazos e indiferencias, aparecen 3 grupos de afinidades que después interpreta.
- Coma, según APELLAN!Z, los resultados obtenidos por NEUFFER oara el sur de Francia anulan la variedad y riqueza que se habían tenido como características de esos monumentos, el autor, pare "evitar esos inconvenientes",, busca un grupo lo más homogéneo pos:. Sis para

reducir márgenes de error, y establece la siguiente "tipología -fundamental":

- . i) hoja con escotadura
- . 2) hojas truncadas
- . 3) denticulados
- . 4> microlito
- . 5) raspador en extremo de hoja
- . 6) buril diedro recto
- . 7) raspador en extremo de lasca
- . B) raspador carenado
- . 9) punta de pedúnculo central y aletas agudas
- . 10> punta -foliácea
- . 11) objetos de piedra de adorno excepta cuentas de collar discoideas
- . 12) cuentas de piedra discoideas
- . 13) cristal de roca
- . 14) objetos de piedra de uso
- . 15) hachas de piedra de sección rectangular
- . 16) objetos de hueso de adorno
- . 17) defensas y dientes perforados
- . 18) objetos de hueso de uso excepto esquirlas apuntadas
- . 20) huesos con marcas
- . 21) objetos de metal útil
- . 22) punzones de sección cuadrada
- , 23) ovoidea abierta
- . 24) vasos ovoideos de cuello vuelto
- , 25) vaso troncoconico inverso
- . 26? vaso carenado (c.a..)
- , 27) vaso **carenado** Cera.)
- . 28) vaso ovoideo cerrado
- » 29) vaso ovoideo de cuello recto

- , 30) decoración de barro plástico
- . 31) decoración de ungulaciones
 - . 32) verdugón liso
 - . 33) verdugón con impresiones de uñas
 - . 34) verdugón con impresiones digitales
 - 35) verdugón con impresiones de espátula
 - . 36) pitones no perforados
 - . 37) verdugones múltiples
 - . 38) bordes decorados con ungulaciones
 - . 39) bordes decorados con hoyos
 - , 40) surcos incisos

- A continuación APELLANIZ expone en dos tablas los resultados de la estadística, y las comenta, pero nos resulta prácticamente imposible comprender tanto dichas tablas como los comentarios del autor.

Más adelante M.T. ANDRÉS RUPEREZ se planteó también la necesidad de acudir a la estadística para el análisis y estudio de los ajuares -funerarios, y dado que el método de trabajo que utiliza es siempre el mismo, no vamos a re-ferirnos ahora a sus estudios concretos sobre el utillaje de piedra tallada (ANDRÉS,1978) o el de hueso(ANDRÉS 1979), sino a su publicación de 1977 (ANDRÉS,1977/a) donde estudia todos los "tipos" de objetos que aparecen en los ajuares funerarios del Neolítico y Eneolítico de la Cuenca Media del Ebro. La autora parte de la base de que en su caso las estadísticas asociativas "no pueden úsít~ buenos resultados puesto que la mayoría de los yacimientos que se estudian ofrecen un conjunto abierto y revuelto de ajuares"(op. cit.,,pag»108), y señala, a propósito del trabajo de APELLANIZ, que el sistema es inadecuado, sobre todo si se utiliza como único medio de seriación. No obstante, elabora unas tablas en las que refleja las es-

estadísticas asociativas de los ajuares que estudia, primero (op.cit., -fig.17) teniendo en cuenta todos los yacimientos y todos los materiales excepto la cerámica, y luego (op.cit.,fig.IB) todos los materiales pero solamente ^{de} aquellos yacimientos con estratigrafía o que se pueden considerar conjuntos cerrados.

Para elaborar las tablas a que nos estamos refiriendo, FAIDRES establece una "tipología" en la que "para evitar los peligros que ofrece la interpretación de los ajuares, hemos desligado en su estudio el aspecto meramente objetivo y descriptivo del que atiende a sus relaciones y posible evolución" (op.cit.,pag.95), atendiendo por ello solamente a ese primer aspecto descriptivo y clasificando los objetos en primer lugar por su materia prima y seguidamente por su utilidad. Así, la "tipología" propuesta por esta autora para los materiales que aparecen en los ajuares -funerarios que estudia, es a fin de síntesis, la siguiente:

- CERÁMICA; "ante la proliferación de tipos que puedan darse combinando formas con decoraciones, hemos optado por separar unas de otras, estableciendo sendas tipologías" (op.cit.,pag.95). De esta manera clasifica las formas cerámicas, a partir de las formas enteras conocidas y estableciendo los subgrupos correspondientes en función de su altura, para distintos tamaños de una misma forma, y de su índice de alargamiento, para las variantes de cada uno de los "tipos" que, a juzgar por la fig.9, considera básicos (cuencos, vasos globulares, de perfil sinuoso, carenados, "vasos" y varios), "tipos" a las que asigna un número, que es con el que aparecen representados en las tablas, pero que no define.

En cuanto a las decoraciones, según ANDRÉS "casi todas las decoraciones, tratamientos de superficie, apliques, etc., pudieron tener un fin utilitario, destacando sobre todo las decoraciones plásticas, rugosas y toscas" (op.cit.,pag.99); en base a esta afirmación.

la autora presenta en la -fig.5 una serie de "tipos" decorativos, también representados por un número, pero como el caso de las -formas cerámicas, t. Tipo de finidos, en los que se incluyen tanto técnicas decorativas (num.2, incisión) como motivos o temas (num.4-16), mamelones y asas (num.17-28).

Por último, en cuanto al estudio de los vasos cerámicos, señalaremos que ANDRÉS observa las asociaciones entre -formas y decoraciones (op.cit.99 y -fig.10), pero que previamente hace la siguiente observación cuyo significado no acabamos de comprender; "la otjjjcion que se puede hacer al estudio de las -formas y tamaños de nuestras vasijas, nace de que la mayoría de los datos manejados han sido calculados matemáticamente a partir de la tipología, puesto que los datos reales de alturas, diámetros y forjas que poseemos son muy escasos para permitir una estadística; por tanto, los resultados sólo pueden ser provisionales" (op.cit., pag.99).

- PIEDRA TALLADA: la tipología de este segundo grupo de objetos (o mejor habría que decir "tipo" puesto que se supone que estamos viendo una "tipología") presentada por ANDRÉS, obedece, según la propia autora, a "premisas culturales" al agrupar los objetos en 4 "secciones": de tradición paleolítica o "universal"(como las láminas); de tradición mesolítica? foliáceos i'dscribibles al Calcolítico? piezas de ho.di-fíciles de encajar en los grupos anteriores y pretenecientes además a cronologías avanzadas. Como en el caso de la cerámica, ANDRÉS ofrece una representación gráfica de estos grupos de objetos (cp.cit. » fig.11) y con ella algunas especificaciones sobre los que representan algunos "tipos", a los cuales también asigna un número, pero no hay una definición clara de cada uno de ellos, mientras que por otra parte, y dada que para buscar asociaciones estadísticas (las cuales según la autora no aportan nada nuevo, sino que confirman lo ya sabido, aunque hemos de señalar que no especifica que es lo ya sabido), ANDRÉS utiliza esos

tipos numerados del 1 al 22, agrupados tal y como acabamos de ver, no entendemos muy bien con que finalidad hace una segunda clasificación de los objetos de piedra tallada en dos "-familias", útiles y armas, que presenta en un cuadro sinóptico (op.cit.pag.100).

- PIEDRA PULIDA: ANDRÉS clasifica los 10 "tipos" de; objetos de piedra pulimentada que establece, a los que también asigna un número pero sin definirlos, en tres grupos (hachas y cinceles, colgantes y otros objetos perforados y útiles diversos), cuya representación gráfica ofrece la fig.12.

- HUESO: en la fig.13 del trabajo a que nos estamos refiriendo, presenta la autora su "tipología" de objetos de hueso trabajado, numerados del 1 al 20 y clasificados en 5 grupos: útiles, colgante, perforados, tubos, objetos con perforación en V y puntas de flecha. Ha obstante, como en el caso de los objetos de piedra tallada, señala a continuación que esos grupos son resumibles en 3 (útiles y armas, adornos y tubos), aunque en su trabajo mantiene la "tipología" anterior y la comenta, pero no define cada tipo.

- METALs clasifica ANDRÉS estos, objetos, prescindiendo intencionadamente de la clase de metal utilizada en su fabricación, en 3 grupos (punzones, armas y adornos) en los que engloba los 21 "tipos" que estudia y cuya representación gráfica, acompañada del número correspondiente, ofrece en la fig.14, comentando a continuación las particularidades que presenta cada uno (op.cit., pag.194-106).

- CUENTAS DE COLLAR: este grupo de objetos son clasificados por la autora en 6 "tipos" para los que, excepcionalmente, nos da, además de su representación gráfica, una definición individual (op.cit.pag.107): 1=discoidales, 2=cilíndricas, 3=de tonelete, 4=bitroncocónicas, 5=en arete y 6=segmentadas. Así mismo, en la fig.16 nos ofrece una tabla en la que se expone la asociación entre esos tipos formales y las diferentes materias primas con las que están fabricadas esas cuentas de collar de

la cuenca media del Ebro.

Evidentemente, el problema de base al que, antes de someter la información a un tratamiento estadístico, se enfrentan tanto APELLANIZ como ANDRÉS, es el de clasificar los distintos objetos que componen los ajueres -funerarios de alguna forma que permita su estudio ordenada. Es ante ese problema cuando ambos autores establecen unas tipologías de características muy diferentes y apoyadas en criterios de base también muy distintos.

Pero antes de pasar a analizar los problemas que esas "tipologías" pueden plantearnos, hemos de referirnos ahora a otro problema latente en cuantos estudios conocemos sobre materiales arqueológicos, y que de alguna forma condiciona, y a menudo complica, el establecimiento de tipologías: la falta de uniformidad en la terminología utilizada habitualmente para definir y describir los propios materiales arqueológicos. Creemos sinceramente que mientras no utilicemos una terminología comunmente aceptada, clara, objetiva y concreta, los esfuerzos encaminados a la clasificación de los distintos objetos y a la determinación de los diferentes tipos existentes de ellos, chocarán siempre con una barrera que podría desaparecer si todos utilizásemos las mismas palabras y con su propio significado.

Esta falta de unidad de criterios a la hora de describir materiales arqueológicos hace que dificulte las tipologías coincidan, y más* casi podemos decir que lo hace imposible» puesto que si plantea problemas a la hora de describir los objetos, mucho más los plantea a la hora de definir tipos, y tal forma que llega un momento en que es difícil decidir qué método resulta más útil, si el que utiliza definiciones que no resulten comprensibles para todos, o el que, prescindiendo de las definiciones, las sustituye por palabras y dibujos,

<APELLANIZ Y ANDRÉS respectivamente).

Así nos encontramos con que, entre problemas terminológicos y enfoques diferentes, nos es prácticamente imposible *comparar* los resultados obtenidos por los distintos investigadores, y evidentemente una de las cosas que nos resulta más difícil comparar son las tipologías que han servido de base a los distintos trabajos, entre otras cosas porque, una vez más, nos encontramos con que el concepto de tipología no tiene el mismo significado para todos.

Dejando a un lado, al menos por el momento, el problema que supone que unos denominan de una forma a un objeto y otros de otra, y fijándonos en los que APELLANIZ y ANDRÉS nos muestran como "tipologías", se nos presentan automáticamente una serie de problemas que podríamos resumir de la siguiente forma:

- Creemos que no es demasiado científico, por subjetivo,, escoger, al momento de clasificar materiales arqueológicos, solamente aquellos "tipos" que nos parezcan importantes, tal y como lo hace APELLANIZ, en primer lugar porque pensamos que esto implica una comparación entre unos tipos y otros, así como un baremo preestablecido que nos permita eliminar o no tener en cuenta algunos, y esto es algo que no parece demasiado "ético" si se establece "a priori", y en segundo lugar porque, en cualquier caso, si esa "importancia" se la damos a unos tipos en función de que aparezcan con más frecuencia que otros, o de que estén numéricamente más representados, el hecho de que sean más o menos "importantes" será algo a deducir después de haber analizado TODOS los tipos existentes; pero nunca algo a tomar como punto de partida (aparte de que en ocasiones algo puede ser muy importante por el mero hecho de aparecer, aunque sea sólo una vez y en un solo lugar, o precisamente *por* eso mismo).

- Na estamos de acuerdo tampoco con AF'ELLANIZ respecta ala supuesta inutilidad del tratamiento estadístico de los materiales procedentes de yacimientos con estratigra-fías, en su caso cuevas, pues pensamos, como M.Teresa ANDRÉS, que son precisamente estos yacimientos los que nos pueden dar una base sólida que podremos utilizar como término de comparación, puesto que será a los datos que nos proporcione un conjunto cerrado (en este caso un estrato claramente definido), a los que podremos dar un valor absoluto; por tanto, aunque como afirma AF'ELLANIZ, la estratigrafía de las cuevas pueda llegar a interpretarse de otra forma, creemos que no solo pueden estudiarse sus ajuares funerarios con los de los dólmenes, en tanto que ambos tipos de yacimientos de enterramiento colectivo, sino que ello puede resultar imprescindible si su estratigrafía es más clara que la de éstos, y que no necesariamente tiene por qué crBar confusiones, aunque es posible no seamos capaces de interpretar todos los resultados que podemos obtener de un estudio conjunto, pero pensamos que al menos hay que intentario.

- Par las mismas razones que acabamos de exponer, creemos que si un grupo de monumentos megalíticos proporciona un conjunto de materiales en el que se distinguen unos "tipos fundamentales", ese grupo sera, como las cuevas o cualquier yacimiento con estratigrafía clara., el que nos proporciona un punto de apoyo sólido en el que basarnos a la hora de establecer una tipología, y por ello tampoco podemos estar de acuerdo con AF'ELLANIZ cuando al establecer la "tipología" de los ajuares de los dólmenes dei grupo de Santimamiñe, no recoge los que denomina "tipos -fundamentales" de los de los valles del País Vasco, aduciendo que tiene cerno indicativo "la estratigrafía de los Husos,

- Por ultimo, en lo que al planteamiento metodológico de AMELLANIZ se refiere, queremos señalar nuestra extrañeza ante el hecho de que para la diferenciación de "tipos", el autor no parte de un criterio concreto, sino que establece una serie de 40 "tipos", de los cuales unos engloban una gran cantidad de objetos de morfología y -finalidad muy diferentes (14=objetos de piedra de uso; 21=objetos de metal útil), mientras que a otros corresponden grupos muy concretas de objetos (12=cuentas de piedra discoidea, 5=raspador en extremo de hoja); así mismo nos entraña que en el caso de algunos de esos "tipos" referentes a objetos de características muy concretas, la denominación del tipo refleje esas características, y sin embargo en la definición del mismo el autor especifique que dicho "tipo" engloba también objetos de morfología diferente (así el tipo 9=punta de pedúnculo central y aletas agudas, engloba también las puntas de aletas incipientes, o el 22=punzones de sección cuadrada, los de sección romboidal). En resumen pues, creemos que la clasificación de APELLANIZ es más que una tipología, una enumeración de tipos, es decir, en realidad, el autor ha colocado en una serie algunos objetos de los que aparecen en los ajuares funerarios de algunas de los monumentos que estudia, pero sin clasificarlos de una manera lógica, buscando un elemento diferenciador como pudiera ser la materia prima con que estén fabricados, su finalidad práctica, su tamaño, o cualquier otro, de tal forma que no alcanzamos a comprender el sentido que puede tener buscar el grado de afinidad, indiferencia o rechazo por ejemplo entre el tipo 1 (hoja con escotadura) y el 40 í=surcos incisos), cuando al primero corresponderían útiles de piedra tallada y al segunda vasos cerámicos decorados, ya que más bien da la impresión de que esto habría de plantearse al revés es decir, considerando "tipos" las útiles de piedra tallada y los vasos cerámicos decorados, y las hojas con escotaduras o los surcos incisos como elementos asimilables a algunos de ellos.

- Por lo que al trabajo de ANDRÉS RUF'EREZ se refiere, una de las casas que primero nos llamó la atención es su concepto de "tipología"¹, pues no podemos entender como ha podido establecer una tipología desligando el aspecto descriptivo del que atiende a las relaciones y posible evolución de los distintos elementos a tener en cuenta, ya que si lo que presenta es simplemente una descripción de tipos, de nuevo nos encontramos no con una tipología, sino con una tipografía, es más, en este caso en el más estricto sentido de la palabra, puesto que realmente la autora nos a-frece una representación gráfica de cada tipo, una denominación numérica para cada uno de ellos y una clasificación en función de una característica concreta, en esta ocasión la materia prima con que fueron -fabricados los distintos objetos.

- En cuanto a los aspectos que ANDRÉS tiene en cuenta para el estudio de los diferentes tipos, en ocasiones nos encontramos con problemas como los siguientes:

. Al tratar la clase CERÁMICA, la autora especifica LJB ha distinguido dos "tipologías", una referente a las -formas y otra a las decoraciones (cuando una verdadera tipología habría de tener en cuenta precisamente los tipos resultantes de combinar unas con otras, operación que, por otra parte, LA propia ANDRÉS realiza en un determinado momento), y personalmente nos sigue pareciendo un poco extraña la delimitación de un tipo que se refiere solamente a una técnica decorativa, puesto que la decoración es un elemento que no puede existir por si mismo, sino que ha de aparecer siempre asociado a una -forma cerámica, con un soporte, de manera que no todas las •formas han de llevar siempre decoraciones, pero si todas las decoraciones han de aparecer sobre alguna forma, A todo ello podemos añadir que no estamos de acuerdo con la diferenciación de tipos decorativos indistintamente en base a técnicas como la incisión, motivos a temas puesto que son aspectos muy distintos y no e-c!i.>v?'itei

ílo que sí les haría ser diferenciadores).

Por lo que respecta a los demás "tipos" de objetos que presenta la autora, no podemos decir más que, como hemos señalado anteriormente, echamos en falta una definición de los mismos que nos permita identificar los objetos con ellos en función de sus características; sin embargo sí queremos señalar lo dificultoso que nos ha resultado comprender e interpretar las tablas de asociaciones de tipos, así como aquellas en las que aparece representada la presencia/ausencia de los diferentes tipos de objetos en los ajueres de los distintos yacimientos funerarios de la cuenca media del Ebro, y ella se debe fundamentalmente al hecho de que en ellas los tipos de objetos aparecen representados por un número, lo cual nos ha obligado a elaborar por nuestra cuenta las listas en las que, junto al número, hemos colocado la representación gráfica de cada tipo, tal y como nos lo ofrece la propia autora en páginas anteriores, con objeto de poder saber qué representaba cada número en las referidas tablas, ya que nos resultaba imposible memorizar a qué tipo de objeto correspondía cada número. Por otra parte, echamos también en falta la asociación de los diferentes tipos de objetos con los distintos tipos de estructuras funerarias.

PROPUESTA DE UN MÉTODO DE TRABAJO

A la vista de estos trabajos en los que de una u otra forma se proponían métodos para el estudio de los monumentos megalíticos, y teniendo en cuenta que, como hemos señalado, desconocemos propuestas semejantes para el estudio de otros tipos de enterramientos del Bronce Inicial, tras analizarlas detalladamente con objeto de ver las posibles coincidencias de sus planteamientos básicos con los nuestros

inmediatamente nos surgieron una serie de problemas que trataremos de
spaner a continuación.

Par una parte, al analizar los trabajos a que nos hemos
referido, tratamos de ver tanto las ventajas como los posibles incon-
venientes que presentaba no solo la aplicación de los métodos en
ellos propuestos, y esto no solamente en -función de nuestro objeto de
estudio, es decir» teniendo en cuenta además de los problemas que nos
plantea el estudio de los enterramientos del Bronce Inicial de la
Meseta» los problemas que podría plantear el estudio de cualquier
enterramiento peninsular correspondiente a ese -rue/mento.

Evidentemente a este planteamiento padría objetarse que
dichos métodos de trabajo habían sido propuestos y aplicados para y a
conjuntos muy concretos del Caleolítico y el Bronce Inicial, respec-
tivamente, pero precisamente por esta razón es por lo que nosotros no
hemos enjuiciado la valides de las conclusiones obtenidas en dichos
trabajos. Es decir, nuestra intención no ha sido otra que la de anali-
zar los planteamientos básicos, los "pros" y los "contras", de unos
métodos de trabaja que habían sido aplicados al estudio de
enterramientos peninsulares de ese periodo de áreas extrameseteñas, y
que "a priori" podrían ser aplicados también a enterramientos del
mismo momento cultural de la Meseta, puesto que parecía bastante
lógico pensar que los monumentos mega!, itieos, las cuevas
sepulcrales, ios enterramientos en fosa, etc.contemporáneos, podrían
estudiarse de la misma forma aunque.» se encontrasen en áreas geográ-
ficas diferentes.

Todo ello, unido al hecho de que nosotros ya teníamos una
idea de los problemas que podría plantearnos el ertudio Ge los
enterramientos mésetenos, a l« vista de la información recogida ps- '-a
nuestro catálogo, ñas llevó a pensar que ninguno de esos métodos de
trabajo que acabamos de analizar nos :ba a proporcionar los resurUJas

que nosotros pretendíamos obtener, puesto que, al margen de las problemas que cada una de ellos planteaba por sí mismo, los planteamientos básicos, los puntos de partida de los diversos autores, no coincidían totalmente con los nuestros.

Ante este estado de cosas, era evidente que debíamos plantearnos cómo estudiar los enterramientos del Calcolítico y Bronce Inicial Meseta y qué resultados queríamos obtener de este estudio.

Nuestros objetivos principales podemos resumirlos de la siguiente forma:

- 1).- presentar la información que poseemos de la forma más clara, concreta, objetiva y ordenadamente posible, y
- 2).- tratar esa información de manera que pudiésemos obtener el máximo posible de resultados claros, concretos, objetivos y ordenados, con objeto de
- 3).- intentar la interpretación de esos resultados obtenidos para poder
- 4).- establecer una tipología de los enterramientos del Bronce Inicial de la Meseta y llegar así a elaborar unas conclusiones sobre sus características.

Los resultados obtenidos en el trabajo sobre el Neolítico y la Edad del Bronce en la provincia de Madrid (SÁNCHEZ MESESUER, y otros 1982), en el que nos enfrentamos a problemas muy semejantes, en cuanto a su planteamiento, a los que presentan los yacimientos objeto de nuestro estudio nos dieron de algún modo la pauta a la hora de elaborar un método de trabajo, ya que nuestras necesidades básicas eran casi las mismas, y por tanto necesitábamos un método que, basándose en la recopilación del máximo posible de datos, nos permitiese;

- 1) elaborar un catálogo de yacimientos en el que quedara expuesta la información que poseemos sobre cada uno de ellos y en las siguientes

tes condiciones:

- de la -forma m^aa objetiva y clara posible,
 - sintetizando los datos proporcionados por los distintos autores,
 - exponiendo las diferencias y contradicciones apreciables en las descripciones de los diversos autores, cuando éstas existiesen;
- 2) analizar e interpretar dicha información con objeto de delimitar qué aspectos eran susceptibles de estudio y de cuáles habríamos de prescindir y por qué;
 - 3) clasificar los yacimientos tanto en -función de sus características •formales como de las de sus ajuares, ritos funerarios etc., es decir, en -función de aquellos elementos que los caracterizasen y, por tanto, permitiesen buscar las posibles analogías y diferencias existentes entre ellos;
 - 4) definir las características de los distintos tipos de enterramientos resultantes de la clasificación anterior, teniendo en cuenta:
 - su localización geográfica,
 - sus características estructurales,
 - el rito funerario,
 - la forma de los enterramientos,
 - sus ajuares /
 - 5) elaborar unas conclusiones en las que queden claramente expuestas las características de los distintos tipos de enterramientos del Calcolítico y Bronce Inicial Mésetenos, o al menos plantear una serie de hipotéticas explicaciones acerca de la razón de ser de esas características, sus puntos comunes y EUS diferencias, en las que así mismo queden confirmadas o rebatidas las opiniones de los distintos autores acerca de su clasificación cultural y cronológica, y en definitiva, acerca de un importante aspecto de la cultura de las gentes que habitaban a comienzos de la Edad del Bronce en esta área geográfica que tradicionalmente las investigaciones arqueológicas

ajitas han considerada culturkimente atrasada y simplemente receptara de elementos culturales procedentes de las áreas periféricas.

Así pues, una vez examinadas nuestras "necesidades", veamos ahora como nos proponemos solucionarlas.

A. Recopilación de la Información

Los problemas **que** plantea el estudio de los enterramientos que estudiamos derivan de **una** serie de -factores, que en parte condicionan las características de la información que podemos contar, y que podríamos resumir de la siguiente forma:

- nos hallamos ante un área geográfica muy extensas, en la que el medio natural ofrece posibilidades de muy diversa índole en función de sus características, lo que implica, por una parte, que encontremos los yacimientos que son objete de nuestro estudia en lugares diferentes y en ocasiones muy distantes entre sí, y por otra que dicnos yacimientos se encuentren unas veces diseminados, y otras concentrados en áreas muy concretas;
- tradicionalmente los investigadores han venido prestando mayor atención **a** los materiales procedentes de estos yacimientos que a las características de los propios enterramientos, tanca en lo que se refiere a su diversidad como **a** la relación existente entre unos y otros tipos, lo que ha provocada que no contemos por ejemplo, con estudios de conjunto acerca, de la arquitectura megalítica o de íís cuevas que la gentes de la Meseta construyeron o utilizaron, respectivamente, para enterrar a sus muertos;
- la escasez de piedra pera la construcción en algunas çanas, las labores agrícolas y le. obsesión por la búsqueda de tesoros, han sido en múltiples ocasiones causa de destrucción de muchos yacimientos, lo que na provocado que algunos hayan desaparecido por complete - en

algunos casos a comienzos de siglo apenas quedaba ya algo de ellos-, y de que otros, aunque hayan sido estudiados o revisados en época reciente, no, hayan podido proporcionar todos los datos que hubiese-
mos deseado,

- Por último nos encontramos con un problema que se debe a los propios investigadores: la falta de atención prestada en muchas ocasiones a la información que proporcionaron en sus publicaciones quienes, en las primeras décadas de este siglo, e incluso antes, excavaron o al menos estudiaron, en la medida de sus posibilidades, la mayoría de estos yacimientos. En esas fechas la Arqueología no contaba con los métodos y técnicas con que puede hacerlo hoy (aunque no siempre se utilizan), ¡hay no obstante que añadir, que la erudición de aquellos estudiosos les llevó a publicar muchos detalles que, al presente, muchos investigadores, modernos han considerado poco interesantes, y a veces incluso los han ignorado por completa; consecuencia de ello es que hoy, a la hora de recopilar la información publicada, nos encontramos en ocasiones con que las noticias que nos proporcionan los diversos autores no sólo no coinciden, sino que a veces hasta llegan a ser contradictorias.

Pero pese a todo, el primer paso que inevitablemente teníamos que dar era, recopilar el máximo posible de información existente sobre el tema, aunque esta información era desigual, incompleta, y en muchos casos la única con que podemos contar, al haber desaparecido los yacimientos, pues, como «hora veremos, nuestro trabajo ha de basarse necesariamente en ella.

En un principio nos planteamos la posibilidad de acudir directamente a los yacimientos y museos en que estuviese depositados sus materiales, con objeto de comprobar la veracidad de la información bibliográfica y completarla en la medida de lo posible. La causa

de este planteamiento -fue que, tras una prospección por la bibliografía, nos encontramos con el problema de la subjetividad de muchas descripciones, la falta de uniformidad de criterios a la hora de analizar los yacimientos, e incluso en ocasiones auténticas contradicciones entre los distintos autores, como ya hemos señalado, contradicciones que en principio pensamos podrían subsanarse al menos en los casos en que contásemos con información gráfica, pero vimos no eran tan fáciles de solucionar ante el hecho de las diferencias que, como puede apreciarse en nuestro catálogo, existen, en algunos casos, incluso de publicaciones recientes, entre un dibujo y otro de un mismo objeto o de la planimetría de algunos monumentos.

Pero fue también la propia bibliografía la que nos llevó a replantearnos la cuestión, pues al examinarla pronto pudimos comprobar que;

- » el número de yacimientos era tan elevada que necesitaríamos mucho tiempo, y los medios suficientes, para su revisión total y la de sus materiales;
- . muchos monumentos megalíticos habían desaparecido, estos estaban prácticamente destruidos, / la mayoría habían sido excavados o expoliados en su totalidad hace mucho tiempo;
- . las sepulturas en fosa y otros yacimientos como los "túmulos colectivos" habían desaparecido por completo;
- . la localización de los materiales presentaba en muchos casos graves problemas, pues en ocasiones en la bibliografía no se precisaba donde estaban depositados, o bien se indicaba que se habían perdido, incluso a veces antes de que el yacimiento hubiese sido visitado por quien recibió la noticia de su existencia.

A la vista de todo ello decidimos basar nuestro trabajo solamente en la información publicada, lo cual nos permitiría por una parte analizar el estado en que dicha información se encuentra, y por

otra plantear, de cara al futuro, la revisión de yacimientos y materiales en los casos en que esto -fuera posible.

No obstante hemos da hacer aquí una aclaración respecto a la consulta bibliográfica realizada , y es la de que, si bien hemos tratado de localizar todas las publicaciones, en la medida da nuestras posibilidades, sin embargo algunas de ellas, muy antiguas (anteriores a 1900) o de escasa difusio'n (revistas locales no especializadas.etc,) ñas han sido impasibles de localizar, salvo que hubiésemos intentado buscarlas directamente en las localidades donde -fueron publicadas,, lo cual nos planteaba el mismo problema de tiempo y medios que el estudio directo de les yacimientos, al tiaínpo que creemos hubiese sido ur, esfuerzo posiblemente i fif ructuoso en muchos casos,, A pesar de ello, no hemos querido poner un tope cronológico a la bibliografía consultada; realmente nos hubiese sido más fácil utilizar solamente las publicacio nes posteriores s. 1940-50, es decir, aquellas que "a priori" muchos investigadores consideran las únicas dianas de tenerse en cuenta, pera consideramos que,, al menos en este caso, este criterio de ssiección no es válido dado que muchas veces la única publicación que existe- sobre algunos yacimientos es muy anterior a esa fechas, y dado también que craemas que en muchas ocasiones esas cantradicianes que encontramos entre LTIOS autores y otros se deben s. que no se ha consultado directamente la publicación nías antigua, aunque esta na fuese obra de auténticos arqueólogos, sino que se ha recurrido a la bibliografía de referencia citada en trabajos anteriores.

B, Elaboración del Catálogo de Yacimientos

El siguiente paso en la real i ración de nuestro traesjQ na sido la confección del catálogo de yacimientos, a base, como herí,-'.

otra plantear, de cara. al -futuro, la revisión de yacimientos y materiales en los casos en que esto -fuera pasible.

No obstante hemos de hacer aquí una aclaración respecto a la consulta bibliográfica realizada ,y es la de que, si bien hemos tratado de localizar todas las publicaciones, en la medida de nuestras posibilidades, sin embargo algunas de ellas, muy antiguas (anteriores a 1900) o de escasa di-fusio'n (revistas locales no especializadas, etc.) nos han sido imposibles de localizar, salvo que hubiésemos intentado buscarlas directamente en las localidades donde fueron publicadas, lo cual nos planteaba el mismo problema de tiempo y medios que el estudio directo de los yacimientos, al tiempo que creemos hubiese sido un es-fuerzo posiblemente infructuoso en muchos casos. A pesar de ello, no hemos querido poner un tope cronológico a la bibliografía consultada; realmente nos hubiese sido más fa'cil utilizar solamente las publicaría nes posteriores a 1940-50, es decir, aquellas que "a priori" muchos investigadores consideran las únicas dignas de tenerse en cuenta, pero consideramos que, al menos en este caso, este criterio de selección no es válido dado que muchas veces la única publicación que existe sobre algunos yacimientos es muy anterior a esa fechas, y dado también que creemos que en muchas ocasiones esas contradicciones que encontramos entre unos autores y otros se deben a que no se ha consultado directamente la publicación mas antigua, aunque esta no fuese abra de auténticos arqueólogos, sino que se ha recurrido a la bibliografía de referencia citada en trabajos anteriores.

B, Elaboración del Catálogo de Yacimientos

El siguiente paso en la realización de nuestro trabajo ha sido la confección del catalogo de yacimientos, a base» como hemos

dicha, de la información bibliográfica es recogida. Teniendo presente que este catálogo es la verdadera base de datos del trabajo, nos planteamos la necesidad de que en él no solamente estuviese recogido el máximo posible de información acerca de cada yacimiento, sino que además dicha información debía quedar sistematizada de forma que permitiese su posterior tratamiento e información, y aquí nos enfrentamos una vez más al problema de tener que manejar una información desigual, incompleta e incluso a veces contradictoria, como repetidas veces hemos señalado.

Ante este estado de las cosas, y ante la imposibilidad pues de elaborar un catálogo en el que los datos referentes a la localización exacta de los yacimientos, su descripción y la de los ajuares, así como la de la documentación gráfica correspondiente, pudiesen ser presentadas con un formato uniforme, nos vimos obligados a confeccionar dicho catálogo presentando la información que poseemos de cada yacimiento Acerca de sus características, las de sus enterramientos y la de sus ajuares, en una síntesis de los datos proporcionados por los distintos autores, síntesis en la que incluyen sus características fundamentales, pero también esas contradicciones que a veces hemos encontrado en la bibliografía. De esta forma, salvo en esos casos en que las contradicciones constatadas sean demasiado graves, es decir, cuando los datos proporcionados por los distintos autores sean incompatibles, hemos podido dar una cierta uniformidad a esta información, lo cual nos permitirá incorporarla a unas fichas descriptivas de los yacimientos a las que nos referimos más adelante. Ahora bien, hemos de señalar aquí que, desgraciadamente, en muchos casos la información que poseemos es tan escasa que no ha sido preciso sintetizarla, y que presentamos por tanto la única con la que, contamos, la cual a veces se reduce a la simple noticia de la existencia del yacimiento.

Respecto a la organización de nuestro Catálogo, es decir, al orden en que se han colocado los yacimientos que estudiamos, con objeto de facilitar el acceso a la consulta del mismo, y dar⁴ la gran extensión del área geográfica en la que se encuentran estos yacimientos, lo hemos organizado en función de la localización geográfica de los mismos dentro de las actuales divisiones provinciales, agrupando los de cada provincia por términos municipales. Todo el conjunto queda ordenado pues básicamente, por orden alfabético, en primer lugar por el nombre de la provincia, en segunda lugar por el del termino municipal correspondiente, y en tercer lugar en función de la cantidad de información que tenemos sobre el yacimiento, de forma que de un grupo de yacimientos localizados en el mismo termino municipal, aparecen en ultimo lugar aquellos de los que sólo tenemos escasas referencias.

Por ultimo, y en lo que al Catalogo de Yacimientos se refiere, nuestra intención fue presentar, tal y como hicieron en su momento BATISTA (1961) y ESTEVA (1964) para los monumentos megalíticos del Moyanés y las Gabarras, junto a la información que tenemos de cada yacimiento la documentación gráfica correspondiente, puesto que, además de que muchas veces "una imagen vale más que mil palabras", pensamos que lógicamente la representación gráfica de la planta de un monumento, de la forma de una sepultura, de la topografía de una cueva o un abrigo, y el dibujo de los materiales arqueológicos, podrían sacarnos de dudas en los casos en que la información bibliográfica, fuese imprecisa o contradictoria. Pero una vez recopilada ésta, nos encontramos con una "triste realidad": eran muchos los yacimientos de los que no tenemos ningún tipo de documentación gráfica, bastantes de los que sólo contábamos con fotografías muy antiguas, planimetrías o dibujos de materiales poco fiables, representaciones gráficas sólo del monumento o solo de sus materiales y viceversa, dibujos solamente

de los objetos más llamativos pero no de los ajuares funerarios completos» pocos de los que teníamos toda la documentación necesaria: y algunos para los que teníamos toda la documentación procedente de distintas publicaciones, pero desgraciadamente no coincidente.

Así pues, ante la imposibilidad de exponer esta documentación gráfica en las mismas condiciones y del mismo modo para todos los yacimientos, hemos preferido presentarla intercalada con el texto del catalogo y de la siguiente formas

- con objeto de presentar el máximo posible de información gráfica de cada yacimiento, hemos reunido la proporcionada por los distintos autores, cuando ello ha sido necesario, pues, por ejemplo, en los casos en que aparecían representaciones de los mismos objetos, hemos escogido aquellas que nos parecían de mejor calidad por presentar mayor número de detalles;

- en los casos en que nos ha sido posible, presentamos juntos, la planimetría de los yacimientos y las dibujos de sus materiales, con objeto de facilitar la observación de las características del conjunto;

- hemos tratado de dar una cierta uniformidad a esta documentación gráfica intentando unificar, también en la medida de lo posible, la escala de las planimetrías, planos topográficos, etc., en ocasiones a base de ampliar o reducir las figuras y planos de las publicaciones, así como de hacer calcos simplificados de los dibujos materiales, con objeto de que el criterio de representación gráfica fuese lo más uniforme posible. Sin embargo, hemos de señalar que en ocasiones no hemos podido saber la escala, orientación, etc. de algunos planos y materiales y por esta razón nos hemos visto obligadas a incluirlos en nuestro catalogo en esas mismas condiciones,

- Hemos considerado conveniente presentar las distintas versiones de esta documentación gráfica publicada por los distintos autores con la

intención de exponer claramente los problemas que plantea la información iur,do '' ?=ta la documentación gráfica es contradictoria; así pues y aun - .ando en cuenta que la base de nuestro trabajo no iba a ser un estudio exhaustivo de las características de los materiales que aparecen en los yacimientos funerarios que estudiadles, cuando la documentación gráfica recogida de la bibliografía presentaba diferencias importantes en cuanto a la planimetría de los monumentos, la forma de algunos objetos los motivos o la disposición de las decoraciones, etc., hemos preferido incluir las versiones proporcionadas por los distintos autores (indicándole en el catálogo junto a la referencia a la figura correspondiente), con objeto de dejar constancia sia un hecho que quizá pueda servir de punto de partida paró futuros trabajos sobre el tema.

- Cuando sólo contábamos con -fotografías antiguas de los yacimientos hemos prescindido de incorporarlas a nuestro catálogo, pues de cualquier forma solo hubiese/ podida presentar fotocopias de las mismas, lo cual no resultaba demasiado útil? no obstante hemos de señalar que a veces han sido precisaínente esas fotografías las que nos han permitido conocer algunos datos, como por ejemplo la posición de los ortostatos, de algunos monumentos megalíticos o la -forma de algunos objetos de los ajuares, de tal manera que nos ha sido posible hacer a partir de ellas algunas calcas de esos últimos, en cuyo caso lo hacemos constatar en el Catálogo de yacimientos.

Así mismo, hemos de señaar que el hecho de que presentemos esta documentación gráfica tomada de la bibliografía, no implica que la consideremos fiel a la realidad en todos los casos, , dado que la calidad científica de estos dibujos en ocasiones no es demasiado buena por diversas razones, pero aquí nos enfrentamos de nuevo a la imposibilidad de revisar todos los yacimientos y sus materiales en directo, como evidentemente hubiésemos desado hacerlo, y lo creemos necesario

de cara a futuros trabajos sobre el tema.

F -símente señalamos también que la reciente publicación de LÓPEZ ' <.19B2> sobre los monumentosrnegallíeos de Salamanca y Zamora ha llegado a nuestras manos cuando ya teníamos co-feccionado el montaje de la documentación gra-fica correspondiente a muchosde estos yacimientos;por esta razón no nos ha sido posible incorporar las planimetrías que presenta la autora, a las -figuras ya montadas, y en los casas correspondientes, la documentación tomada de la publicación de LÓPEZ PLAZA aparecerá en una -figura aparte.

De acuerdo pues, con nuestros planteamientos, estaba claro que el paso siguiente debía ser el de uniformizar la in-formación recogida en el catálogo de yacimientos y de-finir los aspectos a estudiar. Así pudimos comprobar en un primer e::amen de dicha información, que nos encontrábamos ante un conjunto de yacimientos bastante heterogéneo

en cuanta a su estructura, en el que se podían distinguir varios grupos y subgrupos, de -forma que podíamos clasificarlos de la siguiente forma:

A. ENTERRAMIENTOS EN ESTRUCTURAS NATURALES:

- . en cuevas
- . en abrigos rocosos
- . los denominados "sepulcros bajo roca"
- . en gretas naturales

B. ENTERRAMIENTOS EN ESTRUCTURAS ARTIFICIALES:

- . en fosas
- . en monumentos megalíticos
- . los denominados "túmulos de inhumación colectiva"
- , en los denominados "fondos dt¹ cabana"
- . en niveles de habitación
- , cuevas artificiales

C. ENTERRAMIENTOS DE MORFOLOGÍA INDETERMINADA:

Hemos explicado en paginas anteriores las razones por las que nos hemos visto obligados a considerar como base de nuestro trabajo la información recogida en la bibliografía, información que quedara expuesta en las paginas de texto de nuestro CATALOGO, en el cual los datos conocidos de cada yacimiento aparecerán ordenadas de acuerdo con el siguiente esquema:

YACIMIENTO NUMERO.....

LOCALIZACIÓN: término municipal:

nombre del lugar:

nombre del yacimiento/monumento:

DESCRIPCIÓN DEL YACIMIENTO:

DESCRIPCIÓN DEL/LOS ENTERRAMIENTOS:

DESCRIPCIÓN DEL/LOS AJUAR/ES:

BIBLIOGRAFÍA:

PROCEDENCIA DE LA DOCUMENTACIÓN GRÁFICA:

OBSERVACIONES:

Una vez elaborado el catálogo, pudimos observar que los datos referentes a cada uno de nuestros yacimientos -funerarios pueden agruparse en 3 grandes bloques:

A.- los referentes al yacimiento como conjunto, que comprendían:

1. datos de identificación: num. del yacimiento en el Catalogo y nombre;

2. datos de localización;

3. datos sobre el estado en que se encuentra el yacimiento;

4. bibliografía, procedencia de la documentación gráfica y observaciones.

B.- Los referentes al yacimiento en sí, es decir, al monumento megalítico, cueva, tosa, etc. consideradas como "continentes de los enterramientos o la que es lo mismo, datos de descripción morfológica.

C- Los datos referentes a los enterramientos y a los materiales arqueológicos de sus ajuares, es decir, al "contenido" de los yacimientos o lo que es lo mismo, la descripción de los enterramientos y sus ajuares.

Así pues, nos encontrábamos ante un panorama bastante clarificado respecto a las características mas generales de nuestro objeto de estudio, el cual nos había permitido distinguir en el conjunto de yacimientos a estudiar una serie de subconjuntos bien diferenciados en

* J f
función de su propia morfología, al tiempo que la información existente de cada elemento individualizado de este conjunto presentaba una estructura que permitía su análisis y estudio de forma sistemática en tanto que dicha información aparecía conformada por eso que hemos denominado "bloques de datos".

En consecuencia por tanto, había llegado el momento de elaborar nuestro propio método de trabajo, método que deberá permitirnos llegar a cubrir todas las etapas que nos habíamos propuesto en nuestra investigación sobre el tema. Pero fue precisamente entonces cuando nos encontramos con una realidad evidente que condicionaba totalmente nuestros planteamientos y por tanto iba a condicionar también la puesta en práctica de nuestro método de trabajo: la falta de uniformidad que presentaba la información comprendida en nuestra "base de datos", en nuestro catalogo, lo cual provocaba que el primero de nuestros objetivos, la presentación de la información de forma clara, objetiva y concreta, no lo habíamos conseguido con solo recopilar los datos de la bibliografía y exponerlos de forma ordenada, y lo cual iba a condicionar también el análisis de dicha información, que no podría hacerse en

todos los casos de la misma manera.

Ante esta realidad nos vimos obligados a empezar por intentar resolver el problema de la sistematización de la información, para a partir de ahí poder llevar a cabo nuestro trabajo de la forma y con la finalidad que brevemente hemos expuesto.

C Sistematización de la información

A la vista de esa estructura en "bloques de datos" que presenta la información de cada yacimiento, en principio la exposición y ordenación de la misma, no debía presentar mayor problema que el de elaborar un esquema en el que los datos de cada uno de esos bloques quedasen objetiva y claramente expuestos y lógica y uniformemente ordenados, de forma que posteriormente pudiesen ser analizados, sintetizados, estudiados e interpretados.

Pero aquí nos tropezamos con un problema que se nos ha planteado siempre que hemos tratado de estudiar un conjunto de yacimientos que nos sirvió de punto de partida para la elaboración de nuestra memoria de Licenciatura. (GALÁN SAULNIER, C., 1975, inédita). Nos referimos al hecho de que una cosa era lo que nos hubiera gustado encontrar y otra lo que en realidad habíamos encontrado, es decir, que no contábamos con todos los datos que "a priori" pensábamos haber tenido de cada yacimiento.

Esto nos planteaba a su vez un problema metodológico, ya que nos vimos obligados a optar por una de estas dos posibilidades: elaborar unas fichas de trabajo en las que se incluyesen todos aquellos datos que personalmente pensamos habría que tener en cuenta a la hora de estudiar un yacimiento, y en consecuencia un conjunto de sillos, así como todas las posibilidades que podrán presentarnos, te-

niendo en cuenta nuestros conocimientos acerca de los enterramientos del Bronce Inicial en la Península Ibérica, o bien

- elaborar unas -fichas de trabajo teniendo en cuenta solamente aquellos datos con los que, de forma mas o menos generalizada, contábamos en el caso de los enterramientos mésetenos.

A la vista de la información con que contábamos, parecía que la primera de estas posibilidades no tenía mucho sentido, ya que muchos de los espacios de las fichas podían quedar en blanco bien por falta de información, o bien porque en la Meseta no apareciesen los mismos elementos que en otras áreas culturalmente semejantes. Por ello optamos por la segunda posibilidad, y elaboramos unas -fichas que por supuesto no pueden ser validas para otros yacimientos con el formato que prestan, pero cuya adaptación para el estudio de otros enterramientos no presenta grandes problemas, ya que ello solamente requiere incluir en ellas todos aquellos elementos, variantes, etc. con los que nosotros ahora no podemos contar.

No obstante, a continuación expondremos cuáles son los datos que aparecen en nuestras fichas de trabajo, por qué aparecen y por qué no aparecen otros que, a nuestro juicio, deberían haber estado toda vez que los consideramos necesarios para el conocimiento de yacimientos funerarios de las características de los que nosotros estudiamos.

1, DATOS REFERENTES AL YACIMIENTO COMO CONJUNTO:

a). Datos de identificación (número de catalogo y nombre)

Este grupo de datos no presentaba mayor problema, en tanto que el Catalogo ya estaba elaborado, pero no obstante, al hacerlo habíamos tenido ocasión de comprobar que no todos los yacimientos te-

mán un nombre concreto, ya que en muchos casos la bibliografía solo citaba la existencia de uno o varias en un término municipal o en un determinada lugar, a bien el yacimiento se conocía por el nombre del término municipal correspondiente. Por otra parte nos encontramos también con que en ocasiones distintos yacimientos se conocen con el mismo nombre (como es el caso de algunos monumentos megalíticos salmantinos, denominados popularmente "terifñuelos").

A este respecto, hemos solucionado el problema de la siguiente forma:

- indicando siempre junto al nombre el término municipal entre paréntesis, con lo cual aunque el nombre fuese el mismo no habría lugar a confusión;
- añadiendo un número junto al nombre (1,11,111, etc.) en aquellos casos en los que el nombre y el término municipal fuesen los mismos;
- considerando "nombre del yacimiento" el mismo del término municipal en que se encuentre cuando el yacimiento no tuviese un nombre concreto y en dicho término municipal no se hubiese localizado mas que esej
- añadiendo un número (1,11,111,etc.) al nombre del término municipal cuando en un mismo término se encontrasen varios yacimientos y todos o alguno de ellos, careciesen de nombre conocido.

b), Datos de localización

En función de los resultados que pretendíamos obtener del análisis de este grupo de datos, tal y como expondremos más adelante, pensamos que la localización de un yacimiento funerario debía quedar definida por los datos siguientes!

COORDENADAS: Latitud,.....longitud,.....

REFERENCIA CARTOGRÁFICA.....

UBICACIÓN EN RELACIÓN CON EL ÁREA GEOGRÁFICA EN QUE SE ENCUENTRA:

- Zona de montaña: . zona alta
 - . ladera
 - . valle interior
- valles . loma
 - . llano
 - . terraza -fluvial
- altura sobre el nivel del mar
- altura respecto al terreno circundante

SITUACIÓN CON RESPECTO A OTROS YACIMIENTOS DE LAS MISMAS FACIES Y ÁREA CULTURAL:

- con respecto a otros enterramientos:
 - . aislado
 - . en necrópolis
- con respecto al asentamiento correspondiente:
 - . en el asentamiento
 - . junto al asentamiento
 - . próximo al asentamiento
 - . lejano al asentamiento

SITUACIÓN RESPECTO A LAS VÍAS NATURALES DE COMUNICACIÓN!

- en pasos naturales
- próximo a cañadas u otras vías naturales
- lejano " " " " "

SITUACIÓN RESPECTO A LOS YACIMIENTOS DE MATERIAS PRIMAS:

- próximo a canteras, zonas mineras, etc.
- lejano " " " " "

Este planteamiento nos permitiría estructurar nuestras -fichas de -forma que simplemente hubiese que señalar la "casilla" correspondiente, o en su caso, rellenar un espacio (por ejemplo el correspondiente a las coordenadas geográficas), incluyendo siempre la posibilidad

dí'd de que cualquiera de dichos datos hubiese- de ser señalado como "ir-
determinado", y por supuesto una vez que hubiésemos establecido unos
valares para esos conceptos da "próximo" y "lejano".

Ahora bien, la información con que contamos acerca de la lo-
calización de las yacimientos del Bronce Inicial meseteño es muy desi-
guai y, en un porcentaje muy alto de casos,, apenas contamos mas que

con unos datos referentes a la provincia y el nnmbre del yacimiento a
del termino municipal en que se encuentra; asi mismo se aprecia tam-
bién en la bibliografía una gran diferencia entre las publicaciones
más recientes, en las que la loralización de los yacimientos suele ve-
nir expuesta con más precisión, y las de la primera mitad del
presente siglo, en las que se trata generalmente de descripciones
sobre la forma de llegar al yacimiento hechas de forma muy
subjetiva y tomando como puntos de referencia caminos vecinales,
fincas o edificaciones, algunas da las cuales hay no existen o son
muy difíciles de identificar.

A todo ello hay que añadir que la carencia de cartas arqueol-
ógicas de todas las provincias a estudiar, y de conjunto sobre la pre
y protóhi staria meseteñas, en los que se hayan tenido en cuenta los paScs
y caminos naturales de comunicación, yacimientos de materias primas,
etc., asi como los lugares de habitación, en nuestro caso del Calcolít-
tico y el Bronce Inicial, nos impedía también contar con un trabajo
de este tipo como punto de partida a la hora de localizar nuestros
yacimientos funerarios

En consecuencia pues, para conocer todos esos datas relati-
vos a la Idealización de dichos yacimientos, nos hubisiemos visto obli-
gados en la mayoría de los casos a trasladarnos a la zona correspon-
diente y constatar alli su verdadera localnación, salvo en el caso,
claro está, de aquellos que ya la bibliografía, nos especifica que han

desaparecido.

Ante la imposibilidad de realizar esta labor dado el elevado número de yacimientos a localizar y la extensión del área estudiada nos hemos visto obligados a no incluir en nuestras fichas más que aquellos datos con los que en la mayor parte de los casos podíamos contar, es decir:

- nombre del yacimiento y término municipal, y provincia (indicada con las siglas correspondientes a las matrículas automovilísticas con objeto de ocupar el menor espacio posible), en las fichas correspondientes a monumentos megalíticos y sepulturas en fosa;
- idem más la posibilidad de señalar si se encuentran en zona de montaña, pie de sierra, llanura o valle fluvial, para los otros yacimientos (cuevas, abrigos, etc.), cuya información suele ser algo más precisa.

c). Datos sobre el estado en que se encuentra el yacimiento

Partiendo de la base de que, al menos en principio, el grado de conocimiento que podemos tener de un yacimiento depende del estado en que se encuentren las investigaciones sobre el mismo (evidentemente siempre tendremos más información y más segura de un yacimiento excavado que de otro solamente prospectado), y también con objeto de prescindir de una extensa exposición de la historia del descubrimiento, las excavaciones realizadas, etc., información esta que consideramos importante en un estudio monográfico sobre un yacimiento concreto, pero no en un trabajo de conjunto como el nuestro-, pensamos incorporar en nuestras fichas simplemente la posibilidad de señalar la "respuesta" correspondiente teniendo en cuenta que en el yacimiento podían haberse realizado uno o varios de los siguientes trabajos:

- prospección superficial,

- excavación/es antigua/s, entendiéndose por tales las realizadas con anterioridad a la década de los años 60, -fechas en las que, hablando en términos generales, empezaron a realizarse en nuestro país excavaciones arqueológicas aplicando modernos métodos y técnicas científicas,
- excavación/es reciente/s, es decir, aquellas en las que presumiblemente se siguieron los más actualizados criterios y métodos científicos y cuyos resultados podrán servir de punto de apoyo,
- excavación/es clandestina/s, violaciones, etc.
- ninguno.

Sin embargo, una vez más las características de la información de que disponemos nos ha llevado a replantearnos la utilidad de tener en cuenta estos datos en el caso de nuestros yacimientos, ya que por su parte, son muchos aquellos de los que apenas contamos con otra información que una breve noticia sobre su existencia, y muchos también de los que sabemos que ya a principios de siglo, cuando fueron prospectados o excavados, se encontraron violados; por otra parte nos encontramos demasiados de los que tenemos pocos datos, con lo cual el hecho de que hayan sido excavados recientemente no ayuda a un mejor conocimiento de los mismos.

Por todo ello no hemos incluido en nuestras -fichas este dato, aunque sin embargo trataremos, al elaborar nuestras conclusiones, de deducir el estado de investigación en que se encuentran los yacimientos que nos ocupan del estado en que nosotros hemos encontrado la información referente a ellos.

d).Bibliografía

En nuestro catalogo hemos recogido las referencias bibliográficas correspondientes a cada yacimiento (tanto monográficas como

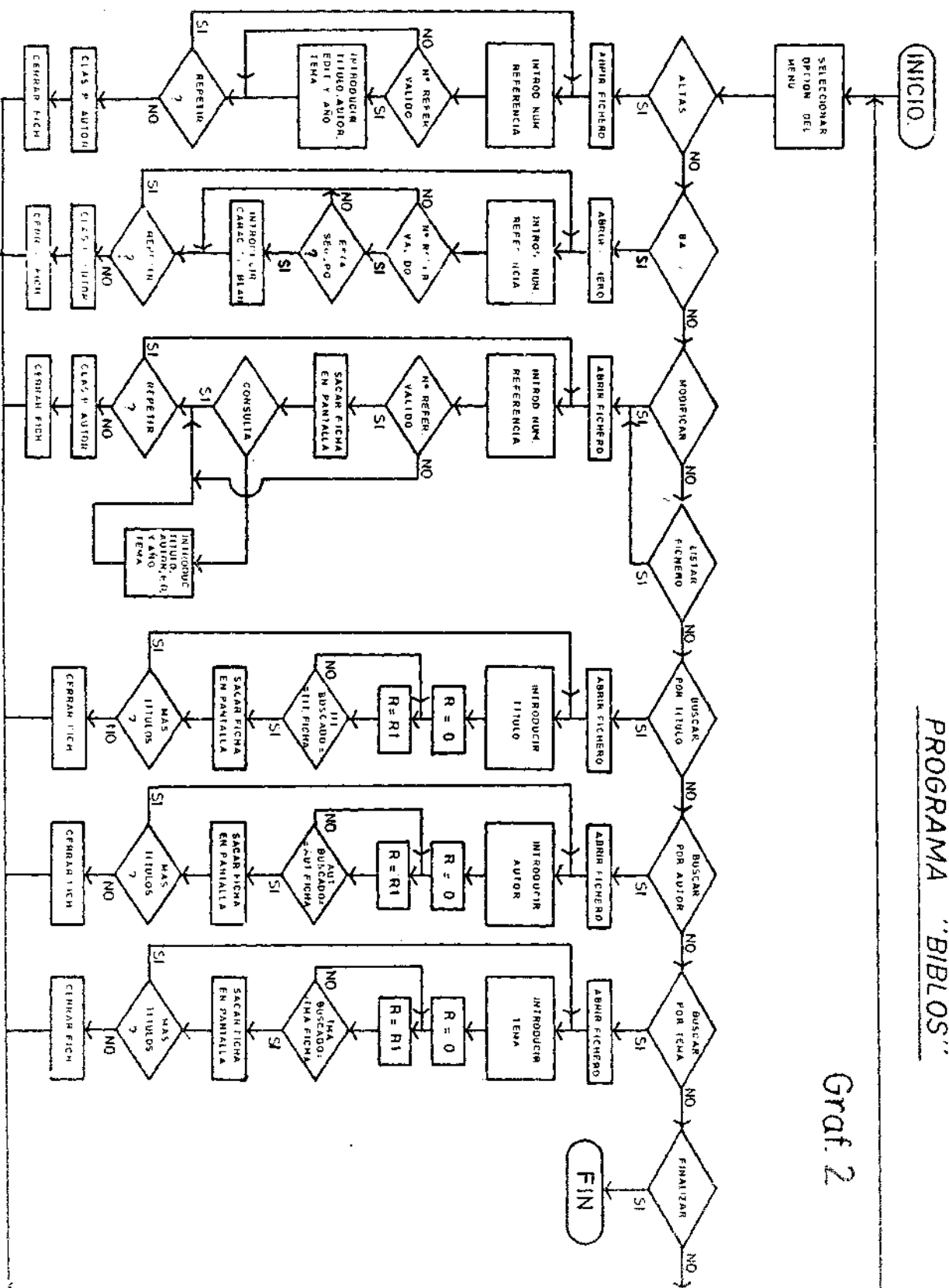
obras generales en las que de alguna -forma dicho yacimiento viniese citado o estudiado) indicando el autor y el año, de -forma que dichas publicaciones pudiesen así ser localizadas en el índice general bibliográfico de nuestro trabajo. Del mismo modo hemos indicado también las publicaciones de las que hemos tomado la documentación gráfica, publicaciones que lógicamente coinciden en la mayoría de los casos con aquellas de las que hemos extraído la información Acerca de las características de nuestros enterramientos,

Ahora bien, al confeccionar las fichas de trabajo, con objeto de que los datos reflejados en ellas ocupasen el menor espacio posible a la hora de trasvasar esta información a la "memoria" de un ordenador, nos planteamos la posibilidad de simplificar al máximo ese dato de las "referencias bibliográficas", y sustituir "autor" y "Año" por algo que ocupase menos espacio.

Para ello hemos aprovechado una de las posibilidades que nos ofrecía el programa que utilizamos para el archiva y tratamiento de la bibliografía utilizada en nuestro trabajo (graf.2), la de identificar las citas bibliográficas por su número correspondiente en dicho fichero, de forma que de esta forma, en nuestras fichas figuran, en el espacio correspondiente a BIBLIOGRAFÍA unos números que corresponden al número de cada, ficha bibliográfica en el archiva que contiene la bibliografía utilizada en la elaboración del Catálogo. Con lo cual se ha facilitado considerablemente tanto la introducción de este dato en el ordenador (evidentemente es más -fácil escribir un número que un apellido y una fecha, con lo que las posibilidades de error al introducir el dato disminuyen sensiblemente), como el problema que puede suponer el hecho de que algunos datos ocupen mucha "memoria", cuando se trabaja con microordenadores.

PROGRAMA "BIBLOS"

Graf. 2



2.DATOS REFERENTES AL YACIMIENTO EN SI O DE DESCRIPCIÓN

Corno hemos dicho consideramos englobados en este bloque informativo aquellos datos referentes a la descripción del yacimiento •funerario, es decir, aquellas estructuras tanto naturales como artificiales, aprovechadas o construidas e-i profeso, respectivamente, para efectuar uno o varios enterramientos.

Pera es precisamente a la hora de hacer esas descripciones cuando con mayor agudeza se nos presenta por una. parte, la necesidad de que sean lo más objetivas posibles y de tener en cuenta el mayor número posible de aspectos para que la información, en este caso descripción, sea completa y por otra el gran inconveniente que supone no contar con todos los datos necesarios e incluso, en ocasiones, el constatar contradicciones entre las descripciones proporcionadas por los distintos autores.

Pensamos que la mejor manera de evitar, en la medida de lo posible, la subjetividad a la hora de hacer una descripción es partir de la base de que cualquier yacimiento, en nuestro caso de carácter funerario, contiene en si mismo un enorme volumen de información que difícilmente podremos extraer de el si nos limitamos a observarlo y constatar unas observaciones a medida que "vamos cayendo en la cuenta" de la presencia de sus distintos elementos y características, es decir, desordenadamente, a lo que a menudo se suma una falta de uniformidad de criterios a la hora de hacer y expresar esas observaciones, así como un exceso de imaginación.

Así pues, partiendo de la base de que es el propio yacimiento el que contiene la información, pensamos que el método más objetivo para conocerla es someter a dicha yacimiento a una especie de "cuestionario", hacerle una serie de "preguntas" acerca de sus características de acuerdo con un "guión" preestablecido elaborado de la

forma más exhaustiva de que seamos capaces, en función de nuestros conocimientos, con lo cual evitamos el confiar la obtención de esa información a nuestra capacidad de observación y de descripción objetiva.

En base a estos razonamientos, nuestro planteamiento inicial no parecía demasiado complejo si elaborábamos unas fichas en las que incluyésemos todos los elementos que necesitábamos conocer de cada yacimiento, exponiéndolos de una manera lógica y ordenada y utilizando denominaciones concretas y criterios objetivos -lo cual nos permitiría posteriormente tratar de buscar la relación de unos elementos con otros-, no tendríamos más que señalar en ellas aquellos elementos que según la información recogida, caracterizaban a cada yacimiento. Es más, en función de nuestros conocimientos del Calcolítico y del Bronce Inicial de otras áreas peninsulares, podríamos incluir en dichas fichas el mayor número posible de elementos» es decir, todos aquellos que "a priori" podían aparecer también en la Meseta; posteriormente podríamos establecer analogías y diferencias en función de la ausencia o presencia de los mismos; por último, si buscamos la forma de que las "respuestas" a nuestras "preguntas", pues en definitiva así habría que considerar la información señalada en dichas fichas, fuesen excluyentes entre sí podríamos evitar después la subjetividad a la hora de interpretar esa información, ya que si para cada "pregunta" establecidos una serie de posibles "respuestas" de las que la información recogida, solamente pudiese coincidir con una de ellas, avidentemente podríamos tener la seguridad de haber utilizado siempre los mismos criterios.

En resumen pues, a la hora de sistematizar las descripciones de los distintos yacimientos funerarios, nos veíamos obligados a:

- concretar qué aspectos y qué elementos debíamos tener en cuenta, es decir, a qué se iban a referir las "preguntas" formuladas,
- incluir el mayor número posible de variantes de cada uno de esos

aspectos y elementos, con objeto de tener siempre alguna "respuesta" que escoger,

- diseñar un formato para nuestras -fichas que permitiese recoger la información de acuerdo con estos planteamientos; para posteriormente tratarla a nivel de comparaciones, estadística, etc.,
- diseñar un -formato para nuestras -fichas que permitiese recoger la información de acuerdo con estos planteamientos para posteriormente tratarla a nivel de comparaciones, estadísticas, etc.,

Pero además de todo esto debi'amos tener también en cuenta dos hechos fundamentales:

- que la morfología del conjunta de yacimientos que íbamos a estudiar era muy diversa, y

- que la información que poseíamos no era suficiente, en un alto porcentaje de casos, para responder a todas las "preguntas" que pudiéramos plantear, tal y como habíamos podido constatar al elaborar nuestro catálogo.

Veamos pues cuales son los problemas que plantea la descripción de los distintos yacimientos en función de su propia morfología y de la información que poseemos sobre ellos.

a!.Enterramientos **en estructuras naturales:** cuevas, abrigos rocosos, grietas naturales **y los denominadas "sepulcros bajo roca"**

Parece evidente que a lo largo de la Historia el hombre ha aprovechado, casi podríamos decir sistemáticamente, las cavidades naturales para diferentes -fines y hasta nuestros días. En este sentido» se puede apuntar la posibilidad de que el medio geográfico haya condicionado en ocasiones la actividad humana, en tanto que en aquellas regiones en donde la Naturaleza no le proporcionaba recintos cerrados o alfiernos cubiertos donde cobijarse, o enterrar a sus muertos, el hombre

se vio obligada a construirlos; pero también es cierta que otras veces el hombre no ha utilizado determinadas cavidades, o determinadas partes de algunas de ellas, posiblemente porque sus características morfológicas no se la permitiesen, no se ajustasen a sus necesidades, o no fuesen totalmente compatibles con su ideario espiritual o social.

Por ello, creemos necesaria, para poder conocer las razones por las que el hombre ha utilizado esas cavidades en las que hoy se encuentran yacimientos arqueológicos, conocer las características de las mismas y esos yacimientos, y para ello hemos de contar con una descripción triple:

- geológica, que permita conocer no solamente las características geomorfológicas de la cavidad, sino también los procesos o fenómenos que a lo largo del tiempo hayan tenido o tengan relación con el modo en que el hombre la haya utilizado como lugar de habitación, de enterramiento, ritual, etc., así como el estado actual en que se encuentre el yacimiento, ya que las condiciones en que se encuentre actualmente pueden no ser las mismas que las que presentaba cuando el hombre la utilizó;
- topográfica, que permita conocer la forma de acceso a la cavidad misma y a la zona o zonas donde se encuentre el yacimiento arqueológico, así como la planta, la sección, dimensiones, etc. de las diferentes salas o galerías, lo cual muy posiblemente tenga una relación con el hecho de que el hombre las destinase para diferentes fines en función de sus características;
- arqueológica, que permita conocer la ubicación de los restos arqueológicos, la estratigrafía y, en definitiva, la forma en que el hombre utilizó dicha cavidad.

De acuerdo con todo esto, en principio pensamos elaborar una ficha en la que la descripción de esas estructuras naturales quedase organizada de forma que los datos correspondientes apareciesen agrupados.

dos en tres apartados (geológicos, topográficos y arqueológicos), pero antes de hacerlo preferimos examinar la información con que íbamos a trabajar; ello nos confirmó lo que habíamos intuido al confeccionar el catálogo; que la información con que contábamos era; muy escasa en la mayoría de los casos, y que además los distintos datos a menudo aparecían en la bibliografía entremezclados, de tal forma que para traspasarlos a una ficha descriptiva había que empezar por identificar los y extraerlos de una manera ordenada, y esto solo en los pocos casos que era posible.

En efecto, al perscrutar las cuevas sepulcrales meseteñas han llamado la atención de los investigadores, en general, más por los materiales arqueológicos que contenían que por el hecho de ser yacimientos que responden a unas manifestaciones socio-culturales, como son las funerarias, de características mucho más complejas que las que podemos conocer a través del estudio solamente de los materiales arqueológicos depositados como ofrendas o ajuares. En consecuencia, los datos que hemos podido encontrar acerca de su descripción son, en muchos casos, prácticamente nulos, y, en general en aquellos casos en que se han hecho descripciones más científicas, sobre todo de las cuevas, se debe a que se trata de cuevas utilizadas como lugares de habitación en algún momento, en cuyo caso se ha prestado mucha más atención a los aspectos relacionados con la facies habitat que con la sepulcral, de forma que en ocasiones hay bastante información de ese aspecto y sin embargo de la zona de carácter funerario del yacimiento apenas conocemos más que el hecho de que en ella se encontraron enterramientos.

Así pues, el estado en que se encuentra la información nos impide plantearnos la elaboración de una ficha descriptiva para recogerla, en la que reseñar la presencia / ausencia de todos los datos que quisiéramos conocer» ya que pensamos que no tendría, senti-

do presentar una -ficha en la que estuvieran todos las datas que cupiera la posibilidad de que estuviesen presentes, a sabiendas de que es muy alta el porcentaje de casos en los que dicha ficha apenas se podrían señalar unas pocas casillas.

Por otra parte, en «1 caso concreto de nuestros yacimientos •funerarios en cuevas, abrigos rocosos, etc.. es preciso también tener en cuenta que el estudio de la información que de ellos se posee, se explica por un hecho que, en parte al menos, se debe así mismo a ese •fenómeno de utilización de las estructuras naturales por parte del hombre con diversas -finalidades. Nos referimos a la frecuencia con que los abrigos rocosos méseteños y las zonas más próximas a la entrada de las cuevas han sido aprovechados como refugio de pastores y rebaños, e incluso como lugares de habitat hasta épocas recientes, lo que ha provocado la consiguiente alteración de los lugares donde había restos arqueológicos más antiguos, alteración que a veces se extiende también a zonas interiores de las cuevas y que, en ocasiones, nada tiene que ver con la reutilisación de la cavidad, sino con la "búsqueda de tesoros". Efectivamente, no debe olvidarse que muchos de estos yacimientos han sufrido violaciones y han sido objeto de excavaciones clandestinas (y desgraciadamente lo siguen siendo), de forma que la suma de todos estos factores que acabamos de señalar, unida en general a la falta de planteamientos científicos a la hora de estudiar este tipo de yacimientos -planteamientos que deben contar con una estrecha colaboración entre arqueólogos, espeleólogos, topógrafos, etc.- puede explicar el hecho de que en muchas ocasiones no podamos conocer datos como la estratigrafía, la forma de los enterramientos, los materiales asociados a ellos, etc..

Par todas estas razones hemos preterido limitar nuestro análisis y estudio de los datos al de aquellos que podíamos conocer en la mayoría de los casos, y en función de ello hemos incluido en la

•ficha que presentamos solamente las siguientes:

TIPO DE YACIMIENTO:, cueva natural

- . abrigo
- . grieta/s natural/es

TIPO DE TERRENO:, calizo

- . yesífero

FORMA DE ACCESO:. natural

- . tapiado
- . indeterminado

CUEVAS NATURALES:- tipo:, solo de enterramiento

- . de habitación y enterramiento
- . indeterminado

- ubicacio'n de los enterramientos:

- . toda la cueva
- . galeria/s - sala/s de habitación
- . galería/s - sala/s de enterramiento
- . galería/s de paso
- . indeterminada

ABRIGOS: - tipo:, solo de enterramiento

- . de habitación y enterramiento
- . indeterminado

- estado: . natural

- . modificado
- . indeterminado

b).Enterramientos en estructuras artificiales

sepulturas en fosa

Pese a que estas estructuras -funerarias no son las más abundantes en el Bronce Inicial, de la Meseta, sin embargo, en

comparación con atrás, son las que mejor conocemos, posiblemente porque se trata de estructuras en general bastante simples, y quizá también porque la mayoría de los hayazgos más significativos, las denominadas "sepulturas típicas campaniformes", hallazgos casuales en la mayoría de los casos, han sido descubiertos y estudiados casi todos ellos en época bastante reciente.

No obstante, al elaborar el catálogo pudimos observar que, aunque no teníamos toda la información que necesitamos, si contábamos con la suficiente como para poder conocer, si no en todos los casos al menos en muchos, los aspectos mas fundamentales:

- forma de la planta y de la sección,
- orientación del eje máximo,
- dimensiones de la fosa.
- en su caso, dimensiones de las piedras de revestimiento,
- profundidad de la fosa,
- técnica constructiva (revestimiento de las paredes y del fondo, posición de las piedras del revestimiento, número de hiladas conservadas),
- sistema de cubierta,

Así pues, hemos podido elaborar una ficha en la que los datos referentes a la descripción morfológica de esas sepulturas en fosa pueden ser señaladas marcando las casillas correspondientes a las elementas que han quedado ordenados de acuerdo con el siguiente esquema;

PLANTAí. circular

- . ovalada
- . rectangular
- . t-úl onga
- . indeterminada

DIMENSIONES:, muy grande (eje máximo > de 2 m.)

- . grande (eje máx.: 1,50-2 m.)
- . mediana (eje máx.: 1,50-1 m.)
- . pequeña (eje máx.: < de 1 m.)
- . indeterminada:....

PROFUNDIDAD:, conocida

- . indeterminada

SISTEMA DE CUBIERTA:, losa/s plana/s

- . túmulo de tierra
- . túmulo de piedras
- . indeterminada (es decir, para aquellos casos en los que no se conoce, o bien se trataba de una fosa simplemente rellena de tierra hasta el borde de la misma)

REVESTIMIENTO DE LAS PAREDES:, ninguno

- . losas
- . mampostería
- . indeterminada

REVESTIMIENTO DEL FONDO: . ninguno

- . enlosada
- . tierra apisonada
- . indeterminado

DIMENSIONES DE LAS PIEDRAS DE REVESTIMIENTOS:

- . grandes (eje máx. > de 0,50 m.)
- . medianas (eje máx.: 0,50 - 0,20 m.)
- . pequeñas (eje máx. < de 0,20 m.)
- . indeterminadas

(como en el caso de las dimensiones de la fosa, los haremos se han hecho a partir de los datos conocidos para la Meseta)

POSICIÓN DE LAS PIEDRAS DEL REVESTIMIENTO:, verticales

. horizontales

. ambas

. indeterminada

NUMERO DE HILADAS CONSERVADAS:, conocidas:_____

. indeterminado

monumentos megalíticos

Esta clase de yacimientos son numéricamente los más abundantes en la Meseta, pero son también de los que, en conjunta, menos datos conocemos, y ello -fundamentalmente par dos razones: porque son muchos las que ni siquiera han sido excavados, y porque la mayor parte de las excavados lo fueron en las primeras décadas de nuestra siglo, con todo lo que esta supone en cuanto a los sistemas y técnicas de excavación utilizados.

Aparte de todo ello, la descripción de los monumentos presenta una problemática compleja, ya que el estado actual de nuestros conocimientos nos permite distinguir en su estructura varias partes bien diferenciadas, cada una de ellas con características muy concretas.

Ello nos lleva a pensar en la posibilidad de elaborar una ficha en la que quedaran reflejados el mayor número posible de datos que pudieran ser necesarios para contar con la descripción concreta de cada monumento; es decir, en la que aparecieran claramente definidos y ordenadamente expuestos el mayor número posible de elementos y aspectos que "a priori" pensábamos podrían aparecer en los monumentos megalíticos mesetanos.

En líneas generales podemos decir que los monumentos megalíticos están constituidos, o mejor dicho, pueden estarlo, por 4

elementos básicos:

- túmulo, elemento que tradicionalmente se había considerado como parte integrante de todo monumento megalítico, pero que según parecen demostrar las últimas investigaciones, en algunos casos deliberadamente no se construyó' (DANYEL, 1980) ;
- cámara, que realmente es la parte -fundamental de un monumento megalítico, en tanto que es la que necesariamente ha de existir para que dicho monumento sirva para la -finalidad a que al parecer se destinó/
este elemento puede ser único o múltiple, en cuyo caso generalmente nos encontramos ante una *esmera* principal y otras secundarias/
- corredor, elemento que no siempre aparece y cuya ausencia caracteriza precisamente a los verdaderos dólmenes; este elemento puede ser también único o múltiple, y así como hay monumentos con cámara/s sin corredor, sin embargo el *corredor* no puede existir sin aquella, ya que constituye un determinado sistema de acceso a la misma, y el hecho de que sea múltiple está así mismo en -función de que el número de cámaras lo sea.
- vestíbulo, elemento que tampoco aparece en todos los casos.

Todo esto nos obliga a plantearnos, a la hora de sistematizar la descripción de un monumento megalítico, la necesidad de diferenciar claramente la de cada uno de estos elementos, atendiendo a la vez, para tener una descripción completa y objetiva de cada uno de ellos, a todos aquellos aspectos que consideramos necesario tener en cuenta:

- . forma de la planta y del alzado
- , orientación
- . dimensiones
- , técnica constructiva
- . sistema de acceso
- . estructuras interiores

- . grabados o insculturas
- . materiales utilizados y lugar de origen de los mismos.

Y al llegar a este punto se nos planteo un problema que casi podríamos denominar mejor "duda metodológica": si era conveniente o no elaborar una ficha que comprendiese el máximo posible de variantes que nosotros sabíamos aparecen en los monumentos megalíticos peninsulares, y que "a priori" suponíamos podrían aparecer también en los meseteños. El hacer esto nos iba a llevar con toda seguridad a encontrarnos ante una ficha descriptiva con múltiples "entradas" o aspectos a tener en cuenta, o "preguntas" a realizar al monumento, como queramos decirlo, ya que los estudios realizados sobre los monumentos megalíticos de otras áreas peninsulares (ALMAGRO BASCH, 195B y 1964; ARRIBAS, 1965; LEISNER, 1943; MALUQUER, 1965 y 1974; TARRADELL, 1965b; etc .) han puesto de manifiesta la enorme complejidad y la gran cantidad de variantes que presentan las plantas, técnicas constructivas, etc. de los monumentos peninsulares. Ello nos obligaba pues a tener siempre en cuenta todos esos aspectos a estudiar, tanta BU. w referente a las vestíbulos, corredores, cámaras y túmulos "principales" como a los "secundarios" si los hubiese, y por otra parte nos obligaba también a incluir en nuestra ficha, como posibles "respuestas" a escoger, un gran número de datos.

Aparentemente esto no representaba grandes dificultades, pues se trataba simplemente de elaborar una ficha que tuviese varias partes - correspondientes al túmulo, cámara., corredor y vestíbulo respectivamente - de forma que pudiésemos prescindir de la parte correspondiente al túmulo, por ejemplo, en el caso de que éste no existiese o al menos no tuviésemos noticias de su existencia, o bien pudiéramos multiplicar alguna de esas partes si fuese necesario (por ejemplo, si existiesen varias cámaras, se multiplicaría la parte

correspondiente a "descripción de la cámara", ya que tendríamos una cámara "principal" y las "secundarias" num. 1,2,3,etc..).

Nuestras conocimientos acerca del megalitismo peninsular nos habían permitido en primer lugar distinguir una serie de lo que podríamos denominar "tipos básicos":

CISTA:.sin túmulo

.con túmulo

DOLMEN:.sin túmulo

.con túmulo

SEPULCROS DE GALERÍA:.sin túmulo:..sin vestíbulo

..con vestíbulo

.con túmulo:..sin vestíbulo

..con vestíbulo

SEPULCROS DE CÁMARA CIRCULAR O POLIGONAL SIN CORREDOR:

.sin túmulo

.con túmulo

THOLOS:.sin túmulo:..sin corredor

..con corredor:...sin vestíbulo

...con vestíbulo

.con túmulo:..sin corredor

..con corredor:...sin vestíbulo

...con vestíbulo

INDETERMIXNADQSS (aquellos yacimientos que aparecen citados en la bibliografía sólo como "monumento megalítico", "dolmen", etc.)

Por otra parte, la información obtenida de esos trabajos monográficos a que antes nos hemos referido unida a nuestros planteamientos *Acercas* de cuáles son los datos que deberíamos conocer acerca de cualquier monumento megalítico, y por supuesto tener en cuenta a la hora de estudiarlos, -partiendo de la base de que consideramos necesario buscar la posible relación existente entre la técnica constructiva, forma de la planta, los sistemas de cubierta, las dimensiones, las orientaciones, etc., tanto de cada una de las partes constitutivas del monumento como de todo el conjunto., -ponía de manifiesto el enorme volumen de datos que podríamos llegar a tener de cada uno de ellos, así como la gran cantidad de variantes que deberíamos incluir en nuestra ficha, a fin de poder señalar la variante correspondiente cuando trasvasásemos a dicha ficha la información que poseemos sobre los megalitos mésetenos.

Pero un repaso a nuestro catálogo ponía de manifiesto dos realidades:

- 1.- que la información que poseíamos acerca de nuestros monumentos megalíticos era muy deficiente, en tanto que en un porcentaje elevado de casos desconocíamos la mayoría de los datos que hubiésemos querido tener?
- 2.- que la estructura de los monumentos mésetenos parecía ser bastante simple en comparación con la de los otras áreas peninsulares, no habiéndose encontrado, por ejemplo, monumentos con más de una cámara ni vestíbulos, corredores compartimentados, etc..

Ante este estado de cosas pensamos que no iba a tener mucho sentido elaborar una ficha en la que gran número de casillas quedasen sin rellenar, bien porque la información no nos permitía conocer esos datos (el caso por ejemplo de los referentes a la cubierta de la cámara), o bien porque ya, en el catálogo se podía apreciar con claridad que muchas variantes no aparecían en la Meseta,

Así pues, en función de la información que poseíamos y de sus características, decidimos confeccionar una ficha que recogiese aquellos aspectos que podríamos describir y podríamos posteriormente estudiar porque los conociáramos, si no en todos los casos, al menos en un buen número de ellos, así como las variantes que sí sabíamos aparecen en el área estudiada, de forma que los datos descriptivos de los monumentos megalíticos méseteños quedaban ordenados de acuerdo con el siguiente esquema:

TÚMULO:, dimensiones: grande (eje ma:;. > de 30 m,)

 mediano (eje ma;<. 15-30 m.)

 pequeño (eje ma:-;. < de 15 m.)

. planta: ovalada

 circular

 oblonga

 indeterminada

. orientación (eje máximo): N-S

 E-O

 ND-SE

 IME-SO

 indeterminada

. límite: losas verticales

 losas horizontales

 mampostería

 mixto

 indeterminado

. relleno:tierra

 piedras

 anillos concéntricos (de losas)

 indeterminado

CÁMARA:, dimensiones: grande (diámetro \geq 5 m.)

mediana (" " 2-5 m.)

pequeña (" " < de 2 m.)

indeterminada

. planta: ovalada

circular (a partir de 8 lados)

poligonal (hasta 8 lados)

indeterminada

. orientación (tomada en la entrada): N

S

E

a

NE

NO

SE

SO

indeterminada

. técnica constructiva: ortostatos

ortostatos y piedras pequeñas

mampostería

indeterminada

. dimensiones de los ortostatos: muy grandes \geq 9 m)

grandes (4-9 m)

medianos (2-4 m)

pequeños (1-2 m)

muy pequeños (< 1 m)

indeterminadas

. posición de los ortostatos: verticales

horizontales

indeterminada

. situación de los ortostatos: yuxtapuestos
separados
indeterminada

= cubierta: losa plana
•falsa cúpula
indeterminada

CORREDOR:, longitud: muy largo (eje max. mayor de 10 m.)
largo < " " 5-10 m.)
corto (" " menor de 5 m.)

. ancho: poco estrecho (eje min. menor de 1 m.)
estrecho (" " 1-0,50 m,)
muy estrecho (" " ítem de 0,50 m.)
indeterminada

. planta: rectangular
trapezoidal
indeterminada

. técnica constructiva.: ortostatos
ortostatos y piedras pequeñas
mampostería
mi uta
indeterminada

. dimensiones de los ortostatos (idem cáa\3.r3i)

. posición de los ortostatos " "

. situación ortostatos " "

. cubierta: losas planas
indeterminada

ENTRADA AL MONUMENTO:, cierre losa plana
„ cierre mampostería
. indeterminada

SEPULTURAS EN EL TÚMULO:, "campaniformes"

- . no "campaniformes"
- . ambas
- . no tiene

ESTRUCTURAS INTERIORES:, enlosados

- . suelos apisonados
- . losa/s plana/s en la cámara
- . losa/s plana/s en el corredor
- . cista/s en la cámara
- . pilares o pastes (huellas)
- . posibles hogares

GRABADOS O INSCULTURAS; . cazoletas

- . "pilas" con cazoletas
- . representaciones humanas
- . representaciones zoomor-fas
- . representaciones abstractas
- . indeterminados

Queremos insistir aquí en el hecho de que estos son los elementos que de una u otra -forma aparecen en los monumentos de la Meseta y que en base a ellos hemos elaborado nuestra -ficha descriptiva por la que, en consecuencia, solamente será aplicable a los mismos, pero cuyo esquema» ampliado, puede ser la base de -fichas descriptivas para otras áreas peninsulares. Del mismo modo hemos de señalar que los haremos aplicados a las dimensiones de las cámaras, corredoras y ortostatos, así como del túmulo, se han obtenido teniendo en cuenta las dimensiones solamente de los méseteños, es decir, que hemos considerado "grande" o "pequeño", "corto" o "largo" el túmulo, cámara o corredor, en -función de las dimensiones de los conocidos en la Píesete, y no por comparación con los de otras áreas geográficas.

los denominados "Túmulos de **inhumación colectiva**"

Los enterramientos que tradicionalmente se han venido denominando de esta manera presentan una problemática muy diferente a la de esos otros que hemos visto antes aquí, debido no solo a que se trata de estructuras morfológicamente distintas, sino también a que es muy escaso el número de ejemplos conocidos y muy desigual la información que de ellos tenemos.

En efecto, son solamente tres los yacimientos funerarios del Bronce Inicial de la Meseta que pueden responder a esta denominación, pero además, las características de la información que sobre ellos paseemos nos impide plantearnos su sistematización, ya que solamente, uno de estos yacimientos, la Atalayuela, ha sido excavado reciente y científicamente, mientras que los datos que tenemos de los otros dos (Valdegeña y Fariza), se reducen a someras descripciones de hallazgos que tuvieron lugar hace mucho tiempo.

Ante este estado de cosas no hemos podido plantearnos un esquema general en el que organizar de forma sistemática los datos descriptivos de este tipo de yacimientos, ya que la única base fiable con que contábamos eran los datos de la Atalayuela, y por tanto realmente solo hubiésemos podido sistematizar la información de un solo yacimiento, siendo la de los otros dos demasiado imprecisa, como para plantearnos la forma de unificarla.

enterramientos en las denominados "fondos de cabana" y en estratos o niveles de habitación

Un problema en cierto modo semejante a le que acabamos de mencionar es el que presenta la descripción de estos "enterramientos"

efectuados en esas estructuras cuya denominación no es siempre uniforme en la bibliografía ("fondos de cabana", "silos", "basureros") o bien en estratos o en niveles de habitación, ya que la información que sobre ellos tenemos es también bastante escasa y desigual.

No obstante creemos que, con respecto a estos yacimientos, el principal problema es el de su propia identificación como verdaderos enterramientos, ya que la información que se desprende de la bibliografía solamente indica la presencia de restos humanos en esas estructuras o estratos con restos de habitación, pero en ningún caso pone en evidencia que se trata de verdaderos enterramientos, ya que al parecer, en ellos solamente se encontraron unos pocos restos óseos (generalmente huesos largos o fragmentos de ellos así como fragmentas de cráneos), pero nunca individuos completos, junto a unas materiales arqueológicos cuya relación con dichos restos humanos desconocemos, y entre los que, a la luz de esta información, resulta imposible identificar aquellos que formasen o pudieron formar parte de los ajuares funerarios, en el caso de que estos hubiesen existido.

Por otra parte, la información existente no nos proporciona datos suficientes en la mayoría de los casos, de forma que apenas sabemos nada de la forma completa de esos "fondos de cabaña", cual era la situación de los restos humanos en esos niveles a estratos de habitación, etc..Por ello, como en el caso de los "túmulos de inhumación colectiva", no podemos conocer los datos que deberíamos tener en cuenta para sistematizar la descripción de esto que nosotras preferiríamos denominar "supuestos enterramientos", en tanto no contemos con la información necesaria para ellos,

Cuevas arti-f i c i a l e s

De acuerdo con los plantemientos que hemos venido exponiendo hasta aquí, pensamos que la sistematización de la descripción de este tipo de enterramientos no debía presentar mayor problema, pues al tratarse de estructuras arti-f i c i a l e s, lo único que deberíamos hacer, sería seguir el mismo método que habíamos planteado para la descripción de -fosas o monumentos megalíticos: elaborar una -ficha descriptiva que contemplase todos los aspectos a tener en cuenta y todas las variantes que se pudieran presentar, de -forma que la información pudiese plasmarse en ella con solo señalar la "cassilla" correspondiente.

Pero aquí nos encontramos de nuevo, como en el caso de los monumentos megalíticos, con que los diferentes trabajos realizados; sobre las cuevas artificiales de otras áreas peninsulares, especialmente la obra de BERDICHEWSKI (1964), ponía ante nosotros un amplio panorama en cuanto a sus características y las múltiples variantes de sus distintos elementos; esto nos hacía plantearnos un esquema de descripción que necesariamente debía tener en cuenta la forma de la planta y de la sección, las dimensiones, la orientación, la técnica constructiva, etc. de cada una de las partes que generalmente presentan estos monumentos - corredor, cámara, estructuras interiores, etc.-, teniendo en cuenta también que a menudo se trata de monumentos con varias cámaras comunicadas entre si, directamente o a través de "corredores secundarios".

Pero de nuevo nos encontramos con que una cosa era. lo que nos permitía ver la, información de yacimientos de otras áreas peninsulares, y otra muy distinta lo que conocíamos acerca de las cuevas artificiales de la Meseta. Es más, en este caso las diferencias eran aún más acusadas que en el caso, por ejemplo de los monumentos megalí-

- . oblonga simple
- . circular con cámaras laterales
- . indeterminada

PLANTA DEL CORREDOR: . rectangular simple

- . trapezoidal simple

- . rectangular con cámaras laterales
- . trapezoidal " " "
- . indeterminada

UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS: . en 1a cámara

- . en el corredor
- . indeterminada

3.DATOS REFERENTES A LOS ENTERRAMIENTOS

Evidentemente para un estudio de los yacimientos de carácter funerario del Calcolítico y el Bronce Inicial de la Meseta, nos resultaba tan fundamental como conocer su localización geográfica y las características de sus estructuras, el conocimiento de los aspectos relativos al ritual funerario, es decir, el rito funerario propiamente dicho, la forma de enterramiento, la posición, la orientación y aspecto de los cadáveres y de los objetos de las ajuaras, la situación de unos enterramientos respecto a otros, etc..

En una palabra, como planteábamos al principio de este apartado, una vez examinado "el continente", consideramos necesario pasar a examinar el "contenido" para posteriormente buscar las posibles relaciones existentes entre ambos.

En este sentido pensamos que la sistematización de la información con que contásemos a. este respecto, no presentaba mayor problema

ma que el de organizar los datos que considerásemos caracterizan y diferencian a los diferentes enterramientos entre sí, es decir, colocarlas de forma organizada en un "soparte" o ficha descriptiva, tal y como habíamos planteado para la "descripción de otros aspectos.

Para ello comenzamos por plantearnos cuales eran los aspectos a tener en cuenta para contar con una descripción, lo mas completa posible, de un enterramiento del Bronce Inicial, y a la luz de nuestros conocimientos de las características de los de la Península Ibérica que pertenecen a ese momento cultural, elaboramos el siguiente esquema:

[illegible]

- . ubicación del cadáver con respecto a la sepultura
- . orientación del cadáver
- . disposición del cadáver
- . objetos componentes del ajuar (titiles, armas, etc.)
- . disposición y aspecto del ajuar

```
. piedra talladas tipos de objetos
. piedra pulimentadas      "
. hueso trabajado:         "
```

. cobre/bronce: "

, oro: "

. idolos:tipas

, cersúinca: . -formas

. decoraciones

. otros objetos.

Como en otras ocasiones, en un principio pensamos en la posible utilidad de elaborar una -Ficha, en la que estuviesen incluidas todas las variantes de cada uno de estos aspectos que "a priori" podríamos encontrar en los enterramientos méseteños, -ficha que podría multiplicarse en el caso de que una misma cueva, monumento megalítica, •Fosa, etc. apareciesen más de un enterramiento, de tal forma que la información de todo el conjunto de un yacimiento quedaría contenida en las correspondientes -fichas de los enterramientos num. 1,2,3, etc. (es decir, siguiendo el mismo sistema que planteábamos para la descripción de un monumento megalítico que presentase varias cámaras, corredores, etc.).

Pero una vez mas, al llegar a este punto nos encontramos con el gran problema que presentaba la información que, a partir de la bibliografía existente sobre el tema, habíamos conseguido recopilar en el Catálogo: la existencia de una enorme desigualdad entre la información referente a unos yacimientos y otros, y el desconocimiento de muchos de esos aspectos que queríamos tener en cuenta en muchos casos (yacimientos saqueados, encavados en épocas antiguas a no excavados), todo ello unido a que resultaba evidente que, en general, se había prestado mayor atención a los materiales arqueológicos en sí, que al enterramiento como conjunto de elementos, como ya hemos señalado en alguna ocasión. Es más, incluso en los casos en que teníamos información al menos sobre esos materiales, era también evidente la gran

subjetividad con que a menudo éstos aparecen descritas en la bibliografía, subjetividad que en ocasiones se observa también en las representaciones gráficas, de tal forma que en la propia información nos encontrábamos, en algunos casos, con descripciones bastante diferentes de un mismo enterramiento, según los diversos autores, e incluso con informaciones contradictorias. Acerca de los tipos de objetos de los ajueres, el número de los mismos, etc..

Por otra parte, un repaso al Catálogo nos permitió también observar que muchas de esas posibles variantes presentes en el Bronce Inicial extrameseteño, en el área que nosotros estudiamos no aparecen, o al menos no se han encontrado aún. Así por ejemplo, no hay datos suficientes para confirmar la presencia en la Meseta del rito de incineración, el repertorio de formas cerámicas parece muy reducido, la tipología de algunos objetos, como las puntas de flecha de sílex, no siempre está especificada suficientemente, la presencia de ídolos es ciertamente esporádica, etc..

Ante este panorama y con objeto, como en otras ocasiones, de no elaborar una ficha que podría resultar teóricamente muy completa pero que en la práctica iba a quedar infrutilizada, ya que sabíamos de antemano que muchos datos no iban a poder ser señalados en ella, decidimos incluir como datos de descripción de nuestros enterramientos solamente aquellos con los que sabíamos que podíamos contar en la mayoría de los casos, es decir:

- Enterramientos en monumentos megalíticos:

« número de individuos inhumados

enterramientos en el túmulos "campaniformes"

no campaniformes

ambos

- Sepulturas en fosa:

. num. de individuos inhumados

. posición del cadáver: decubito supino

decúbito lateral derecho flexionado

decúbito lateral izquierdo -í l e x i a ñ a d o

en "cuclillas"

indeterminada

. orientación del cadáver: N-S

E-O

S-N

O-E

NO-SE

NE-SO

SE-IMO

SO-NE

indeterminada

. situación del ajuar: . junto a la cabeza

. junto a las manos

. junto al torso

. junto a los pies

. alrededor del cadáver

«indeterminada

. aspecto de los objetos del ajuar» . enteros

. -fragmentados completos

. -fragmentados incompletos

. indeterminado

- enterramientos en cuevas naturales, abrigos, "túmulos de inhumación colectiva", "-fondos de cabana", etc.etc:
- . num. de individuos inhumados
- . -forma de los enterramientos:
 - . en depósito
 - . en -fosa simple
 - . en íofa con revestimiento de mamposteria
 - . indeterminada

4.DATOS REFERENTES A LOS MATERIALES ARQUEOLÓGICOS

Por lo que se refiere a los materiales que componen los ajuares funerarios y las características de los mismos, y ante la imposibilidad de conocer, en un elevado número de casos, cuales eran realmente los objetos que acompañaban a cada enterramiento, nos hemos visto obligados a no poder contar más que con la presencia/ausencia de los diferentes tipos de objetos. Por otra parte, dada la falta de uniformidad de criterios existente entre los diversos autores a la hora de de-finir o identificar determinados objetos como útiles, armas, etc., hemos preferido mantener las denominaciones tradicionales, es decir, aquellas que con más frecuencia se utilizan en la bibliografía. Así pues, contando con la información que poseemos, e intentando unificar en la medida de lo posible las denominaciones y descripciones dadas por los diversas autores, hemos organizado los datos referentes a los materiales de los ajuares funerarios agrupándolos de la siguiente forma en nuestra fichas;

- FIEDPA TALLADA: . puntas de -flecha de pedúnculo y aletas
 , puntas de flecha de otros tipos
 . puntas de -flecha de tipo indeterminado (aquel los

casos en las que en la bibliografía no se especifica la tipología)

- . cuchillos
- . hojas o fragmentos
- . raspadores/raederas (unificamos este grupo de objetos dado que en la bibliografía, la distinción entre raederas y raspadores generalmente es muy ambigua)
- . núcleos
- . indeterminados (aquellas casos en que solamente se señala en la bibliografía la presencia de sílex, objetos de sílex, etc.)

PIEDRA PULIMENTADA:

- . hachas
- . hachas "votivas" (aquellas de pequeño tamaño que generalmente han sido denominadas de esta manera)
- . escoplos
- . afiladeras
- . molederas
- . machacadores
- . brazales de arquero
- . indeterminadas (aquellos casos en que solamente se señala en la bibliografía la presencia de objetos de piedra pulimentada)

HUESO TRABAJADO:

- . punzones
- . agujas
- = botones
- . indeterminados (los casos en los que la bibliografía no especifica más que la presencia de objetos de hueso trabajado)

COBRE/BRONCE: . punzones

- . puntas de -flecha de tipo Pálmela
- . puntas de flecha de pedúnculo y aletas
- . puntas de -flecha de tipo indeterminado
- . puñales (de lengüeta)
- . puñales de remaches
- . hachas planas
- . hachas de otros tipos
- . indeterminados

CUENTAS DE COLLAR: . -formas: - tubulares

- discoidales
- de "tonelete"
- triangulares
- piriformes
- esferoidales
- otros tipos
- de tipo indeterminado

. materia: - calaita

- serpentina
- caliza
- piedras verdes
- piedras negras
- concha
- barro
- indeterminada

CERÁMICA; , formas: - cuencos

- cuencos con ónfalo
- vasos verticales
- vasos ovoides

- vasos de per-fil en "S'Vollas
- vasos carenados
- vasos carenados con onfalo
- cuencos campaniiformns
- vasos campaniformes
- cazuelas campaniformes
- indeterminadas

- . decoraciones: - lisa
 - campaniforme
 - incisa
 - impresa
 - impresiones en el borde
 - cordones (lisos o con impresiones)
 - mamelonas
 - boquique
 - almagra
 - indeterminada

COLGANTES: . pizarra (el tipo mas generalizado es el rectangular)

- . caliza
- . hueso
- . concha (simplemente perforadas o recortadas)

ÍDOLOS: . placa

- . cilindricos (de hueso, piedra, etc.)

VARIOS; , cristal de roca/cristales de cuarzo

- . láminas de mica
- . discos de pizarra con incisiones
- . "fichas" de cerámica
- „ brazaletes de concha

- . "Ídolos" de arcilla
- . cantos rodados
- . restos de animales
- . conchas
- . otros

Es evidente que hubiésemos querido clasificar de una forma más clara y objetiva, el conjunto de materiales arqueológicos que aparecen en los enterramientos del Bronce Inicial meseteño, pero hemos de repetir una vez más que la información con que contamos no lo permite; realmente lo lógico hubiese sido el plantear esta descripción de los ajuares funerarios, especificando tanto la materia prima como la forma y decoración, en su caso, de los diferentes tipos de objetos, así como el número de ellos presente en cada caso, pero, desgraciadamente, son muchos los ejemplos que podríamos poner de yacimientos de los que solamente conocemos datos tan imprecisos como que en ellos se hallaron "cerámica grosera", "algunos fragmentos de cerámica", "cuentas de collar", etc., lo que nos impide sistematizar como quisiéramos la información a este respecto, es decir tal y como podría hacerse en el caso de contar con los datos necesarios.

Por último, con respecto a estos materiales, hemos de señalar que hemos incluido en el apartado de "VARIOS", aquellos objetos cuya presencia es única, o muy poco frecuente, así como otros de dudosa interpretación, como es el caso de los supuestos "ídolos de arcilla" hallados por el P.HDRAN en algunos monumentos megalíticos salmantinos.

5.FICHAS

Si la sistematización de la información con que contamos acerca de los monumentos megalíticos méseteños plantea toda esa serie de problemas a que nos acabamos de referir, no son menos los problemas que se nos han planteado a la hora de diseñar el formato de las fichas de trabajo en las que dicha información debía quedar recopilada.

Ya hemos visto cuales eran los datos que debíamos incluir en esas fichas y la forma en que los mismos debían quedar ordenados, pero al elaborar su formato nos veíamos obligados a tener también en cuenta lo que nosotros pretendíamos hacer después con esa información: sistematizarla, con objeto de obtener una visión de conjunto acerca de las características de los diferentes grupos de enterramientos, que podían deducirse de la información recogida sobre ellos, y analizarla, sometiéndola a un tratamiento en ordenador, con objeto de interpretar posteriormente los resultados obtenidos de este análisis.

Ello nos llevo a plantearnos el hecho de que los datos relativos a cada yacimiento debían quedar expuestos en nuestras fichas de trabajo, no solamente de forma ordenada, sino también de forma tal, que la lectura de dichas fichas resultase fácil y cómoda, para que a su vez lo fuese también la introducción en el ordenador, de los datos en ella contenidos.

Por otra parte, en un principio pensamos en la posibilidad de elaborar unas fichas en las que quedasen los datos relativos al yacimiento en 2a parte anterior, y la documentación gráfica correspondiente en la posterior, pero esto planteaba una serie de problemas, ya que por una parte la documentación gráfica que presentamos consiste, como ya indicamos en su lugar, en calcos obtenidos en las diferentes publicaciones consultadas, lo que impide que las escalas gráficas sean válidas y, por otra parte, y lo que nos hubiera obligado además a efectuar dichos calcos.

20 40

eos directamente en nuestras fichas, para lo cual estas deberían estar totalmente en blanco, es decir, no hubiésemos podido calcar en una ficha que en su cara anterior llevase previamente la información recogida sobre el yacimiento. Por otra parte, son varios los casos en los que resultaba prácticamente imposible presentar toda la información gráfica solamente en una cara de la ficha, ni siquiera haciendo fotocopias reducidas de las publicaciones correspondientes (como en los casos de la Atalayuela o el Portillo de las Cortes, por poner un ejemplo), de tal forma que nos habríamos visto obligados a presentar unas fichas en formato grande y plegadas.

Por todo ello, hemos preferido desglosar la documentación gráfica y presentarla en una lamina aparte, o varias si ello fuese preciso, e intercaladas en el catalogo. Esto nos permite utilizar las dos caras de nuestras fichas para incluir todos los datos que presumiblemente podríamos tener de cada yacimiento por lo cual pensamos incluir en la cara anterior de las mismas los relativos a la identificación, localización y descripción del yacimiento y de sus materiales y en la posterior los referentes a la cronología absoluta, la clasificación cultural y cronología dada por los diversos autores, la propuesta por nosotros, las referencias bibliográficas y la procedencia de la documentación gráfica.

Ahora bien, la gran escasez de fechas absolutas para nuestros yacimientos, así como de estudios monográficos o de conjunta que hubiesen permitida contar con opiniones contrastadas, nos llevo a pensar que el apartado correspondiente a la cronología absoluta iba a quedar en blanco en un altísimo porcentaje de casos, y también que en la parte correspondiente a la clasificación dada por los diferentes autores, en muchas ocasiones solo podíamos repetir opiniones demasiado generales y a menudo poco esclarecedoras,

El resultado de todo este proceso ha sido la elaboración de

las tres fichas que aquí presentamos y en las que hemos recogido la información que poseemos de los distintos yacimientos de la siguiente forma:

- ficha A: monumentos megalíticos
- ficha B: sepulturas en -fosa
- ficha C: otros tipos de yacimientos

Los datos contenidos en estas tres -fichas han quedado organizados en tres grandes bloques, de los cuales el primero y el última presentan un -formato común, y en síntesis podemos decir que sus características son las siguientes:

. en su parte superior aparecen los datos de identificación del yacimiento (numero correspondiente en el catalogo general y nombre) y de localización (término municipal entre paréntesis, detrás del nombre, y provincia con las siglas de las matrículas automovilísticas);

. en la parte central aparece el bloque de datos correspondiente a la descripción de los diversos yacimientos y enterramientos, y en consecuencia dichos datos son diferentes en las distintas fichas;

. en la parte inferior hemos incluido los datos referentes a los materiales que aparecen en los ajuares -funerarios y las referencias bibliográficas, y dado que varios de esos materiales están presentes en monumentos megalíticos, sepulturas en fosa y otros tipos de yacimientos, evidentemente este bloque de datos presenta el mismo formato en las tres fichas.

. La información queda señalada en estas -fichas de dos formas distintas:- escrita, en el caso de aquellos datos "a completar" (num. del yacimiento, número de individuos, profundidad conocida de la fosa, referencias bibliográficas),

- marcada en la casilla correspondiente, en todos los demás casos» bien con la casilla rellena completamente de color cuando la presencia de este dato sea completamente segura,,

NUM. T. J. NOMBRE DEL YACIMIENTO.				PROV:
DIMENSIONES TUMULO		LONGITUD CORREDOR		DIM. ORTOST. CÁMARA
Grande = > 30 m.	Muy largo = > 10 m.	Muy grandes = > 9 m ²	CUBIERTA CÁMARA	
Mediana = 15 a 30 m.	Largo = 5 a 10 m.	Grandes = 2 a 9 m ²	Losa plana.	
Pequeña = < 15 m.	Corto = < 5 m.	Medianos = 2 a 2 m ²	Falsa cupula.	
Indeterminadas.	Indeterminada.	Pequeños = 1 a 2 m ²	Indeterminada.	
		Muy pequeños = 1 m ²		
		Indeterminadas.		
PLANTA TUMULO		ANCHO CORREDOR		POSIC. ORTOST. CAM.
Ovalada.	Poco estrecho = > 1 m	Verticales.	CUBIERTA CORREDOR	
Circular.	Estrecho = 0.5-1 m.	Horizontales.	Losas planas.	
Oblonga.	Muy estrecho < 0.5 m	Indeterminada.	Indeterminada.	
Indeterminada.	Indeterminado.			
ORIENTACIÓN TUMULO		PLANTA CORREDOR		SITUAC. ORTOST. CAM.
Norte - Sur.	Rectangular.	Yuxtapuestos.	LÍMITE TUMULO.	
Este - Oeste.	Trapezoidal.	Separados.	Losas verticales.	
Noroeste - Sureste.	Indeterminada.	Indeterminada.	Losas horizontales.	
Noreste - Suroeste.			Mamposteria.	
Indeterminada.			Mixto.	
			Indeterminado.	
DIMENSIONES CAM.		ORIENTACIÓN CORR.		DIMENS. ORTOST. CORR.
Grande = > 5 m.	Norte.	Suroeste.	Muy grandes = > 9 m ² .	
Mediana = 2 a 5 m.	Sur.	Noroeste.	Grandes = 4 a 9 m ² .	
Pequeña = < 2 m.	Este.	Indeterm.	Medianos = 2 a 4 m ² .	
Indeterminadas.	Oeste.		Pequeños = 1 a 2 m ² .	
	Noreste.		Muy pequeños = < 1 m ² .	
	Sureste.		Indeterminadas.	
PLANTA CÁMARA.		TECN. CONST. CAM.		POSIC. ORTOST. CORR.
Ovalada.	Ortostatos.	Verticales.	ENTRADA MONUM.	
Circular.	Ortost. y piedras p.	Horizontales.	Cierre losa plana.	
Poligonal.	Mamposteria.	Mixta.	Cierre mamposteria.	
Indeterminada.	Indeterminada.	Indeterminada.	Indeterminada.	
ORIENTACIÓN CÁMARA		TECN. CONST. CORR.		SITUAC. ORTOST. CORR.
Norte.	Sureste.	Ortostatos.	Yuxtapuestos.	
Sur.	Suroeste.	Ortost. y piedras p.	Separados.	
Este.	Noroeste.	Mamposteria.	Indeterminada.	
Oeste.	Indet.	Mixta.		
Noreste.	Indeterminada.	Indeterminada.		
ESTRUCTURAS INTERIORES		GRABADOS C INSCULTURAS		
Enlosados.		Cazoletas.		
Suelos apisonados.		"Pías" con cazoletas.		
Losa/s plana/s en la cámara.		Representaciones humanas.		
Losa/s plana/s en el corredor.		Representaciones de animales.		
Cista/s en la cámara.		Representaciones abstractas.		
Pilares o postes (huellas).		Indeterminados.		
Posibles hogares.				
PIEDRA TALLADA		PIEDRA PULIM.		C. COLLAR/form
RE Peduncy Ale.	Hachas.	Tubulares.	Calaita.	VARIOS
PF otros tipos.	Hechas "votivas"	Discoidales.	Serpentina.	Cristal Roca/Cuarzo
PF tipo indet.	Escoplos.	"Tonelete"	Caliza.	Lamina/s mica.
Cuchillos.	Afiladeras.	Triangulares.	Pied. verde.	Discos pizarra dec.
Hojas o fraqm.	Moladeras.	Piriformes.	Pied. negra.	"Fichas" ceramica.
Raederas/rasp.	Machacadores.	Esferoidales.	Concha.	Brazaletes corcha.
Núcleos.	Braz. arquero.	Otros tipos.	Barro.	"Ídolos" arcille
Indeterminados.	Indeterminado.	Indet. ? m.	Indeterm.	Cantos rodado?
HUESO TRABAJO		COBRE/BRONCE		CER./FOR.-IA
Punzones	Punzones	Cuenco.	Lisa.	Conchas
Aguias.	Palmeja	Cu. con onf.	Campanif.	Otros:
Botones	PF ped. y ale	V. vertical.	incisa.	
Indeterminado.	PF tipo indet.	V. ovoide.	impresa.	
ALIAN TES	Puñales.	V. en S/olla	Impr. borde.	
Pizgr.ra	Puñales rema	Vea ren.	Cordones.	
Caúza.	Hachos planis	V. car. inf.	Mamelones	
Hueso.	Hachas otros tie	Cxgm pan.	Boquique	
"Concha"	Indeterminado.	V. cam pan.	Almagra T	
TooTos	BJLDEJ5	Cz. ca. y. a	Yódete ZrrT	
P'aca	os ibles d'3d	Indeterrrt.	TFINDrvMb	
	Trió'e-i:ind 2sl			

NUM.	NCMBRE DEL YACIMIENTO:		PROV.
------	------------------------	--	-------

TIPO DE YACIMIENTO		
Cueva natural.		
Abrigo.		
Grieta/s natural/es.		
Cueva/s artificial/es.		
Supuestos túmulos no megalíticos.		
"Fondos de cabaña" aislados.		
"Fondos de cabaña" en área de habitación.		
Indeterminado.		

LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA	TIPO DE TERRENO	ACCESO
Zona de montaña.	Calizo.	Natural.
Pie de sierra.	Yesífero.	Tapiado.
Llanura.		Indeterminado.
Valle fluvial.		

CUEVAS NATURALES	TIPO	UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS
	Solo de enterramiento.	Toda la cueva.
	Habitación y enterramiento.	Galería Ala/s de enterramiento.
	Indeterminado.	Galería/s ala/s de habitación.
		Galería/s de paso.
		Indeterminada.

ABRIGOS	TIPO	ESTAPO
	Solo de enterramiento.	Natural.
	Habitación y enterramiento.	Modificado.
	Indeterminado.	Indeterminado.

CUEVAS ARTIFICIALES	ENTRADA	UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS
	Vertical.	En la esmera.
	Corredor horizontal.	En el corredor.
	Corredor en rampa.	Indeterminada.
	Indeterminada.	

CUEVAS ARTIFICIALES	PLANTA DE LA CÁMARA	PLANTA DEL CORREDOR
	Circular simple.	Rectangular simple.
	Oblonga simple.	Trapezoidal simple.
	Circular cámaras laterales.	Rectangular cámaras laterales.
	Oblonga cámaras laterales.	Trapezoidal cámaras laterales.
	Indeterminada.	Indeterminada.

FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS	CRONOLOGÍA ABSOLUTA
En depósito.	
En fosa simple.	
En fosa revestida de manipostería.	
Indeterminada.	

PIEDRA TALLADA	PIEDRA PULIM.	COLLAR/for.	COLLAR/mat.	VARIOS
RF. Pedunc.vale.	Hachas.	Tubulares.	Calaita	Cristal Roca/Cuarzo.
PF otros tipos.	Hachas" votivas"	Discoidales.	Serpentina.	Lamina/s mica.
PF tipo indet.	Escoplos.	"Tonelete."	Caliza.	Discos pizarro dec.
Cuchillos.	Afiladeras.	Triangulares.	Pied. Verde.	"Fichas" cerámica.
Hojas o fragm.	Moladeras.	Piriformes.	Pied. negra.	Brazaletes concha.
Raederas/ rasp.	Machacadores.	Esferoidales.	Concha	" ídolos " arcilla.
Núcleos.	Sraz. arquero.	Otros tipos.	Barro.	Cantos rodados.
Indeterminados.	Indeterminado.	Indeterm.	Indeterm.	Restos de animales.

HUESO TRABAJADO	COBRE/BRONCE	CER./FORMA	CER./DECOR.	
Punzones.	Punzones.	Cuenco.	Lisa.	Otros:
Agujas.	PF. Pálmela.	Cu.con. onf.	Campanif.	
Botones.	PF. Pálmela.	V.vertical.	Incisa.	
Indeterminado.	PF tipo indet.	V.ovoide.	Impresa.	
COLGANTES	Puñales.	V.en S/olla.	Smprborde.	
Pizarra.	Puñales rema.	V.car.en.	Cordones.	
Caliza.	Hachos planas.	V.car. onf.	Mamelones.	
Hueso.	Hachos otros ti.)	C.campan.	Boquique.	
Concho.	Indeterminada.	V.campan.	Almacoy.	
ÍDOLOS	Indeterminado.	Indeterm.	Indeterm.	REFERENCIAS 8i EL.
Piaca.	Posible s'iod.	Indeterm.	Nº INDIVID.	
Cilíndricos.	Indeterminado.			

Ficha C

o bien con un, asterisco, cuando no lo es (porque existen discrepancias entre los distintos autores, porque este dato se ha deducido de una fotografía o de un dibujo, porque unos determinados materiales no se pueden considerar con seguridad parte de los ajuares funerarios por no estar claramente asociados a los enterramientos, como sucede por ejemplo en la mayoría de las cuevas sepulcrales y de enterramientos, porque han desaparecido o los propios autores dudan de la realidad de su presencia, etc..)

. En las tres fichas toda la información se recoge solamente en la cara anterior, quedando la posterior en blanco, aunque no descartamos la posibilidad de que en un futuro, podamos incluir en ella al menos la clasificación cultural y cronológica que nosotros podamos asignar a cada yacimiento en base a las conclusiones que obtengamos en el presente trabajo.

. A la vista de escasas fichas es fácil comprobar que "a priori" podrían estar rellanas en algún caso todas las casillas correspondientes a los materiales arqueológicos; sin embargo, las "respuestas" correspondientes a las diferentes "entradas" de los bloques de datos descriptivos, son en su mayor parte excluyentes entre sí - es decir, la cámara de un monumento megalítico no puede ser al mismo tiempo circular y ovalada, o la forma de la sección de una fosa cuadrangular y piriforme-. A este respecto, hemos de señalar que, en principio, hemos partido de la base de que las distintas variantes que presentamos, son efectivamente excluyentes entre sí, lo que facilitaba la elaboración de los correspondientes programas de almacenamiento y tratamiento de la información, y al mismo tiempo evitaba en lo posible la subjetividad y el posible confusionismo, ya que al rellenar las fichas, nos vemos obligados a escoger una de las variantes en función de la información que tengamos; no obstante, no podemos descartar la posibilidad

de que en algún caso -fuese necesario señalar más de una de esas casillas supuestamente "incompatibles", como por ejemplo en el de la cista de Rincón del Sato (Logroño), donde su reutilización ha dado lugar a que hoy nos veamos obligados a describirla como "sepultura en fosa con revestimiento de lajas y mampostería", en cuyo caso no podríamos escoger entre "revestimiento de lajas" y "revestimiento de mampostería".

Por último, en lo que a nuestras fichas de trabajo se refiere, hemos de señalar también que, en función de un cierto sentido de la estética, hemos trastocado ligeramente el orden lógico en que algunos datos deberían aparecer ordenados. Por esta razón hemos ajustado el diseño formal de estas fichas teniendo en cuenta el número de variantes en cada grupo de datos, ordenando éstas de manera que, junto a una "entrada" con muchas posibles "respuestas", no apareciese otra con muy pocas, aunque evidentemente, evitando que a la hora de leer los datos relativos a un elemento concreto (el corredor en el caso de los monumentos megalíticos, por poner un ejemplo), hubiese que saltar continuamente de un extremo a otro de la ficha.

Por este mismo motivo, datos como "número de individuos" o "referencias bibliográficas" no aparecen en el lugar donde por pura lógica deberían estar (en la parte central de la ficha, en el bloque de datos descriptivos, y en la superior respectivamente), sino allí donde mejor encaja el espacio que debían ocupar, habida cuenta además de que los números correspondientes a las citas bibliográficas sería lo último que incorporáramos a la ficha de cada yacimiento, aun cuando estas estuviesen ya introducidas en el fichero correspondiente, dado que el sistema de clasificación del programa de "Bibliografía" (por autor y año) implica que una ficha bibliográfica no tendrá un número definitivo hasta que hayan sido introducidas todas, y evidentemente el fichero bibliográfico es algo que no podríamos considerar cerrado

hasta que el Catálogo estuviese terminado.

D. Síntesis de la información

Como ya hemos señalado anteriormente, antes de pasar a analizar la información recopilada en el Catálogo de Yacimientos, presentada de forma unificada en las fichas a que nos acabamos de referir, consideramos necesario hacer una síntesis de dicha información que nos permitiera tener una visión de conjunto respecto a las características generales de estos enterramientos mésetenos y de sus ajuares, lo cual nos permitiría plantearnos después la forma de analizar esa información, la razón de hacerlo, es decir, que elementos serían susceptibles de análisis y cuáles podrían relacionarse entre sí y que podríanlos obtener de ello.

Pero, como ya hemos tenido ocasión de ver, la morfología de nuestros yacimientos es muy diversa, y por tanto no podíamos intentar hacer una síntesis general del tema; así pues, pensamos que la manera de obtener unas síntesis parciales acerca de las características de nuestros enterramientos que podían deducirse de la información recogida, era separándolos en grandes grupos, de la siguiente forma:

- monumentos megalíticos
- cuevas naturales
- cuevas artificiales
- enterramientos en abrigos naturales
- "sepulcros bajo roca"
- "túmulos colectivos"
- sepulturas en fosa
- enterramientos en lugares de habitación:

. en "niveles de habitación"

, en "-fondos de cabaña"

- indeterminados.

Par otra parte, y con objeto de deducir mas clara y rápida mente las características de los ajuares -funerarios, es decir, de los materiales que con mayor o menor -frecuencia estaban presentes o ausentes en ellos, hemos elaborado unas tablas de dos entradas, que podríamos denominar "tablas-inventario" (cuyo ejemplo adjuntamos), en las que incluimos en una entrada los nombres de los yacimientos de cada grupo, y en la otra los materiales, presentes en el conjunto de los enterramientos méseteños, (es decir, los mismos que aparecen en la parte inferior de las -fichas descriptivas), tablas que permiten obtener una visión rápida de los objetos mas frecuentes, IOÍ. esporádicos, las asociaciones mas corrientes, etc..

Así, la síntesis de la información relativa a cada uno de esos grandes grupos de yacimientos a que nos acabamos de referir quedara estructurada de la siguiente forma:

- DATOS DE IDENTIFICACIÓN: tablas
- DATOS DE LOCALIZACIÓN: tablas y mapas
- BIBLIOGRAFÍA: tablas autor/año
- CARACTERÍSTICAS MORFOLÓGICAS: tablas
- AJUARES: tablas y tablas-inventario
- CARACTERÍSTICAS DE LOS ENTERRAMIENTOS: tablas

E. Análisis y tratamiento de la información

Una vez recopilada y organizada sistemáticamente la información recogida, y a la vista de los rasgos mas característicos de los yacimientos objeto de nuestro estudio, rasgos que podremos observar en la síntesis de la información proporcionada por los diversos autores, pasaremos a analizar todo el volumen de datos y a someterlo a una serie de "tratamientos" que nos permitan obtener unos resultados que posteriormente habremos de interpretar.

Así pues, trataremos de exponer a continuación la forma en que planteamos este análisis y la finalidad que perseguimos con ello, siguiendo el mismo orden en que hemos ordenado los datos de cada yacimiento.

1.DATOS DE IDENTIFICACIÓN

a).Número del yacimiento:evidentemente este dato no precisa ningún tipo de análisis, y realmente no debe considerarse como un dato a analizar sino a constatar o simplemente a tener presente,puesto que responde a una clasificación cuya finalidad no era otra que ordenar los yacimientos en el catalogo y asignarles un numero que posteriormente seria el de la ficha correspondiente al yacimiento una vez introducida en el ordenador.

b),Nombre del yacimiento: Aunque no vamos a realizar un análisis exhaustivo de la toponimia de los lugares en que se hayan los yacimientos -funerarios que estudiamos sin embargo hemos de tener en cuenta que en ocasiones,el propio nombre de los mismos puede indicar alguna de sus características, como es el caso de la "Cantera de los Esqueletos" (Tortuero, Guadalajara) _ o de topónimos tales como "terinuelo", "tunuelo", "torrejon", "torrejones",etc, que en el área occidental de la Meseta designan casi con toda seguridad lugares donde se encuentran

monumentos megalíticos.

Por otra parte hemos de señalar también que el análisis del nombre de los yacimientos, o al menos un repaso de los mismos, puede sernos a veces útil también para constatar otros hechos que nada tienen que ver con la toponimia; este es el caso, por ejemplo, de algunas yacimientos cuya denominación puede dar lugar a un equívoco acerca de su morfología, como el de "Cueva Hipólito" (Alacon, Teruel), que en realidad no es sino un abrigo rocoso, o el de los denominados "dolmen de Pss" mesetanos (del Portillo de las Cortes, de Porquera de Butrón, etc.), monumentos que como tendremos ocasión de comprobar, no responden a ese tipo de construcciones megalíticas -son sepulcros de corredor-, pero cuya denominación, aunque incorrecta, se ha venido repitiendo en la bibliografía hasta nuestros días.

2. DATOS DE LOCALIZACIÓN:

De los datos que conforman el bloque de los referentes al yacimiento como conjunto, el que, de acuerdo con los propósitos de nuestro trabajo, debíamos analizar con más detenimiento, era indudablemente el de "localización geográfica", ya que su análisis podía permitir constatar si las enterramientos objeto de nuestro estudio se hallaban repartidos de forma aleatoria por toda el área geográfica de la Meseta, o por el contrario se encontraban situados en lugares sistemáticamente escogidos, lo que inmediatamente nos obligaría a buscar la razón de esa localización.

Teniendo en cuenta todo ello, podría pensarse que el estudio exhaustivo de la localización geográfica (ubicación topográfica, litología, ecología, etc.) de los yacimientos de carácter funerario pudiera no tener demasiado sentido, puesto que las necesidades que tuvieran "los vivos" ya no contaban para los "muertos"; pero a este res-

pecto hemos de tener presentes das casas:

- por una parte, que aunque no conozcamos los asentamientos correspondientes a estos enterramientos, no por ello hemos de pensar que necesariamente han de encontrarse tan distanciados entre ellos como para que la localización de unos y otros no tenga ninguna relación, puesto que no parece demasiado lógico pensar que poblaciones estables, como parece ser que lo fueron las que construyeron monumentos de las características de los megalíticos, o las que utilizan sistemáticamente una cueva o un abrigo rocoso para enterrar a sus muertos, escojan lugares muy distantes de sus núcleos de habitación para enterrar a sus difuntos. Así pues, creemos que el conocimiento de la localización concreta de los lugares de enterramiento y de las características de su entorno, de alguna manera nos indicará el medio geográfico en el que se desarrolló la vida de quienes descansaron allí para siempre.

- Por otra parte, tampoco podemos dejar de tener en cuenta la posibilidad de que para unas manifestaciones de carácter religioso, como lo son los ritos funerarios, se escogiesen unos determinados lugares, en función de algo que quizá nunca lleguemos a conocer; por ello, es decir, contando con esta posibilidad y dejando al margen la relación que pudiese haber entre la ubicación de los asentamientos y la de los lugares de enterramiento, pensamos que, también en ese caso, el analizar las características de dichos lugares, posiblemente nos permitiesen observar si realmente se escogieron teniendo en cuenta si reunían o no unas especiales "condiciones" para efectuar los enterramientos.

Contando con estos argumentos como punto de partida, nos planteamos, tal y como exponíamos al tratar de la elaboración de las fichas en las que quedaría recogida la información, la necesidad de analizar el mayor número posible de aspectos en relación con el dato "localizador) geográfica" de nuestros yacimientos, teniendo en cuenta

tant~ su ubicación coma las características de su entorno. Ahora bien, como repetidamente hemos venido señalando, la información con que contamos en ese sentido es muy desigual y en muchos casos realmente inconcreta e incompleta, ya que a menudo nos encontramos con que se ha considerado suficiente especificar solamente el nombre del lugar y la provincia en la que se encuentra un yacimiento, mientras que en otras ocasiones nos hallamos ante largas y prolijas descripciones^ la -forma en que se llega hasta el yacimiento, el paisaje en que se encuentra, etc., descripciones que no siempre permiten extraer de ellas todos los datos necesarios para identificar y explicar la razón de que un determinado tipo de yacimiento, se encuentre, en un determinado lugar, o bien para poder plantear la posibilidad de que se trate de una casualidad, si no encontramos una rasan para su apariao allí»

Y si la situación de los yacimientos de c&rs.<zter -funerario con respecto al entorno geográfico de alguna forma puede indicarnos algún aspecto del modo de vida, de las gentes a que corresponden, así mismo la situación de esos yacimientos funerarios con respecto a otros semejantes, a los asentamientos, etc., también creemos que es un aspecto a tener en cuenta y en consecuencia digno de ser analizado detenidamente. Los resultados que podríamos obtener de ello pueden resumirse de la siguiente forma:

- la relación de proximidad existente entre los distintos enterramientos puede indicar si se trata de sepulturas aisladas o de necrópolis, lo cual a su vez nos puede permitir plantear una serie de hipótesis sobre el modo de vida de las gentes a. que pertenecen, ya que considera ítsqs bastante lógico deducir la correspondencia con asentamientos estables de núcleos numerosos de enterramientos, ya sean necrópolis de sepulturas individuales o bien lugares de enterramiento colectivo, pues la utilización sistemática y continuada de un lugar o un monumento para e "actuar enterramientos bien puede corresponder a poblaciones

establemente asentadas en esa zona, del mismo modo que creemos que puede tener grandes visos de realidad la hipótesis de que quienes enterraron a sus muertos en sepulturas aisladas que hoy aparezcan repartidas por una extensa área geográfica, -fuesen gentes itinerantes a quienes la muerte sorprendió en lugares diferentes.

- Analizar la relación con los asentamientos correspondientes, en los casos en que ello sea posible, podría permitirnos constatar si las gentes del Calcolítico y Bronce Inicial de la Meseta tenían por costumbre enterrar a los muertos en sus lugares de habitación (en el mismo asentamiento, dentro o -fuera de las casas, en determinada parte del mismo) cerca de ellas pero no junto a ellas, o bien a una determinada distancia.

- Por último, consideramos necesario tener también en cuenta la relación existente entre esos enterramientos y las vías naturales de comunicación, ya que ello podría permitirnos llegar a identificar aspectos tales como el grado de aislamiento, o por el contrario el continuo contacto con otras gentes, de determinados grupos humanos, o bien si en determinados casos se escogían para morada de los muertos lugares por los que normalmente no circulasen los "vivos", o por los que no pasasen normalmente. Así mismo, la relación de estos yacimientos funerarios con las vías naturales de comunicación puede explicar, en función de las características de los propios enterramientos, los contactos culturales entre los distintos grupos, las divergencias entre ellos y otros aspectos relativos a su interpretación y clasificación cultural.

Ahora bien, como antes y tantas veces hemos apuntado, la información con que contamos no nos permite extraer de ella los datos necesarios para estudiar todos estos aspectos a los que acabamos de referirnos, y en consecuencia no nos permite extraer unos resultados del análisis de los datos parciales de cada yacimiento. Por ello.

nuestro análisis de la localización geográfica de los enterramientos que estudiamos no podrá basarse en la información con que contamos para cada yacimiento» sino en la visión de conjunto que obtendremos de la elaboración de mapas provinciales y del conjunto del área geográfica estudiada.

3. BIBLIOGRAFÍA

En principio, el análisis de las características de la bibliografía de la que hemos extraído la información relativa a cada yacimiento, no aportara resultados fundamentales en cuanto a las características del mismo, pero sin embargo, sí merece la pena analizarlo por cuanto nos permitirá observar aspectos tales como:

- . la preferencia por determinado tipo de yacimientos y/o por determinados temas de investigación, así como por determinadas zonas geográficas;
- . la abundancia o escasez de monografías y estudios de conjunta, respectivamente;
- . las fechas de las publicaciones, que nos indican si, aunque sea en líneas generales, podemos contar con trabajos antiguos o recientes, con lo que todo ello implica;
- . las discrepancias entre los diversos autores;
- . las diferentes terminologías utilizadas, etc..

En definitiva pues, creemos que un examen aunque no exhaustivo, puesto que nuestro trabajo no es bibliográfico, de la bibliografía en la que de alguna forma se toquen temas relacionados con el objeto de nuestro estudio, pueden ser de gran utilidad en tanto en cuanto la información con que contamos procede de dicha bibliografía y evidentemente, las condiciones en que nosotros encontramos esa información

dependen de las características de la misma.

Hemos visto, al hablar de la sistematización de la información, cuales eran los datos con que contábamos referentes a la identificación y localización de nuestros yacimientos, y acabamos de señalar la finalidad de su análisis. Veamos ahora pues qué podemos hacer con esta pequeña parte del conjunto de información que poseemos.

Es evidente que el elevada número de yacimientos funerarios del Bronce Inicial de la Meseta y su variada morfología, no sola nos permite, sino que casi podríamos decir que nos obliga acometer los distintos bloques de datos a un tratamiento estadístico que nos permita conocer la relación existente entre la morfología del yacimiento y por ejemplo su localización geográfica.

Ahora bien, las características de la información que hemos podido recabar nos ha obligado a deducir los aspectos referentes a esa localización geográfica solamente del porcentaje de representatividad de cada tipo de yacimiento por provincias, así como de la visión de conjunto obtenida de los mapas provinciales y regionales, tal y como hemos señalado anteriormente.

A la vista de todo ello, del tratamiento estadístico de los datos de identificación y localización, solamente podemos esperar obtener:

- el porcentaje de yacimientos localizados de cada tipo!
- el porcentaje de representación de cada uno de esos tipos en cada una de las zonas que podamos diferenciar en el área estudiada;
- la concentración de yacimientos en general, y de cada uno de esos grandes tipos en particular en determinadas zonas;
- la dispersión de determinados tipos de enterramientos.

Par otra parte, y par la que al bloque de BIBLIOGRAFÍA se refiere, hemos de señalar que el programa que hemos utilizado para su clasificación por autor y año, permite también una clasificación por temas por ello en cada ficha bibliográfica hemos incluido, al introducirla en el ordenador, el dato del tema correspondiente, ya que previamente habíamos clasificado nuestra bibliografía, en función de las características y necesidades de nuestro trabajo, de la siguiente forma:

GENERAL: trabajos de carácter general;

MESETA: obras referidas concretamente a yacimientos o aspectos culturales solamente de este área geográfica;

MEGALÍTICOS: publicaciones referidas a los monumentos megalíticos mesetanos, monográficas o de conjunto;

CUEVAS, ABRIGOS, CUEVAS ARTIFICIALES, GRIETAS NATURALES, TÚMULOS NO MEGALÍTICOS Y FOSAS: publicaciones monográficas sobre yacimientos de estos tipos.

ANTROPOLOGÍA: trabajos sobre las características físicas de los restos humanos procedentes de los enterramientos estudiados;

PARALELOS: todos aquellos trabajos en los que hemos encontrado datos para establecer comparaciones entre los enterramientos del Calcolítico y Bronce Inicial mesetano y los de la misma época de otras áreas peninsulares.

METODOLOGÍA: trabajos en los que se proponen planteamientos metodológicos para el estudio de temas semejantes al objeto de nuestro estudio.

De esta forma, es fácil conocer, del conjunto de la bibliografía consultada para la elaboración de nuestro trabajo, no solamente qué autores han trabajado más sobre el tema, y si en determinadas décadas se publicaron más trabajos sobre nuestros yacimientos funerarios, sino también en que tipo de yacimientos se ha fijado preferentemente la atención de los investigadores, la abundancia o escasez de trabajos monográficos o de estudios antropológicos, aspectos de

la bibliografía consultada que hemos analizado por separado al estudiar los monumentos megalíticos, las cuevas, etc..

4.DATOS DE DESCRIPCIÓN MORFOLÓGICA

El análisis de los datos referentes a las características puramente morfológicas de nuestros yacimientos ha de afrontarse necesariamente desde diferentes enfoques, dadas las diferencias existentes entre unos y otros, diferencias que, por evidentes, nos han permitido establecer la clasificación en grandes grupos que venimos utilizando (monumentos megalíticos, fosas, cuevas, etc.). Por ello, trataremos este aspecto por separado, en función de esa clasificación morfológica de nuestros yacimientos.

a).Monumentos Megalíticos

Por lo que a este tipo de yacimientos se refiere y que son los mejor representados, numéricamente hablando, en el conjunto de los mésetenos, evidentemente el análisis de sus características, aunque realmente deberíamos decir mejor el de aquellas que conocemos a través de la bibliografía, no representa grandes problemas, ya que una vez sistematizada la información, nos encontramos ante bloques de datos definidos y ordenados de una manera uniforme, con lo que el trabajo a realizar presenta dos etapas claras y diferenciadas:

- analizar las características de los distintos elementos constituyentes de los monumentos (túmulo, cámara y corredor) en función de las características canecidas de cada uno de ellos (dimensiones, orientación, técnica constructiva, etc.), así como de otros elementos, tales como grabados, sepulturas en el túmulo, estructuras interiores, etc.. Este análisis nos permitirá conocer los rasgos morfológicos que caracterizan a los monumentos megalíticos mésetenos en tanto que nos permi -

tirá conocer las dimensiones máximas y mínimas de los túmulos, cámaras y corredores, las -formas de las plantas, los sistemas de cubierta, etc. • j - tratar estadísticamente esos datos de -forma que podemos conocer los porcentajes de representación de cada uno de esos elem[^]tos y sus variantes, y la relación existente entre dichas elementos, contando con todas sus variantes, es decir, si sistemáticamente las cámaras con una determinada planta -fueron construidas con jpa determinada técnica, si corredores que presentan una técnica constructiva común presentan también el mismo sistema de cubierta, etc,etc., pera también si un túmulo de determinadas dimensiones corresponde siempre a cámaras de determinado diámetro, si la presencia del corredor está ligada a una determinada -forma de la planta de la cámara, si la posición de los ortostatos de la cá^mstra es siempre la misma que la del corredor, y así sucesivamente. En una palabra, trataremos de comprobar si existe o no una relación entre las características morfológicas de nuestros monumentos megalíticos, la cual nos permitirá detectar la posible presencia de unos tipos básicos con variantes, o por el contrario, una -falta de unidad en cuanto a su -forma se refiere.

Pudiera parecer que en algún caso no -fuese necesario buscar esa relaciones, como por ejemplo entre las orientaciones de la cámara y el corredor, ya que la de aquella la hemos tomada en su acceso, •fuese a través de corredor o no, y por tanto ambas deberán ser coincidentes, j ahora bien, esta coincidencia se repite sistematicamente en los monumentos megalíticos mésetenos, como tendremos ocasión de comprobar mas adelante, porque sistemáticamente se repite la aparición de corredores de planta f octangular, en los que la entrada queda en el mismo eje que la de la cámara, pero si encontrásemos corredores de planta en forma de L, acodada, etc., encontraríamos también una disociación entre la orientación de la entrada de la cámara y la del monumento.

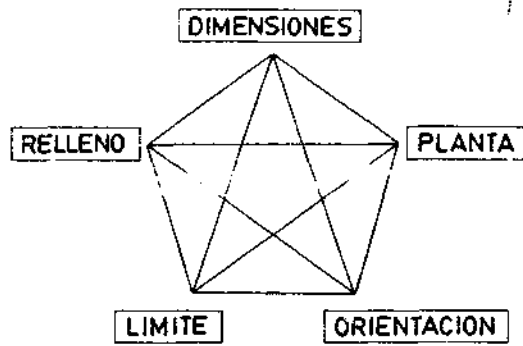
Nuestra intención es pues buscar la pasible relación existente entre aquellas características constructivas de los megalitos méseteños que, en base a la información con que contamos, como hemos tratado de representar en las gráficas adjuntas, trataremos de buscar esa pasible relación en primer lugar entre todas esas características de cada uno de sus elementos (túmulo, cámara y corredor) (gráfica num.3), y en segundo lugar entre todas esas características entre sí (gráfica num.4). Así, una vez que podemos observar la asociación sistemática, o por el contrario la disociación, entre las variantes de cada uno de los elementos constituyentes de esos monumentos, podremos establecer una clasificación morfológica de los mismos, ya que tanto las diferentes combinaciones de dichas variantes como la ausencia, en su caso, de alguno de esos elementos, permitirá observar la presencia de una serie de tipos, es decir nos permitirá establecer una tipografía.

Ahora bien, tal vez a la vista de nuestras intenciones, haya quedado en el aire una pregunta, ¿para qué buscar esa posible relación entre los diferentes elementos o partes de nuestras monumentos méseteños?

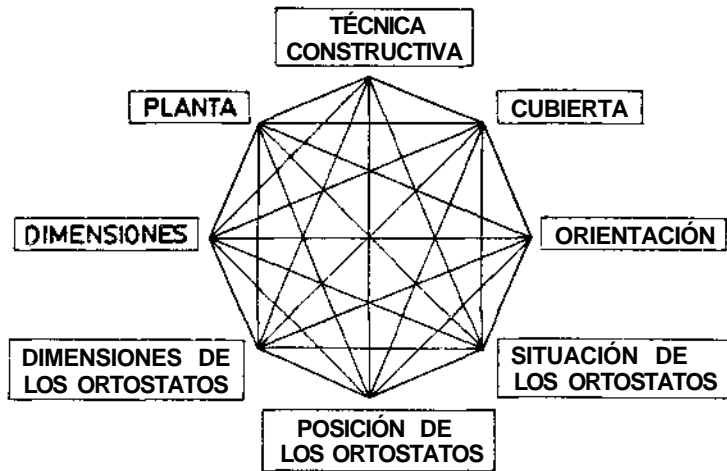
En este sentido hemos de señalar dos importantes aspectos a tener en cuenta:

- por una parte, que análisis como el que nos proponemos llevar a cabo puede proporcionarnos una serie de resultados que confirmen lo que podríamos denominar "suposiciones lógicas", tales como el hecho de que a cámaras de diámetro "grande" correspondan túmulos también "grandes", o bien que el diámetro máximo del túmulo, por pura lógica, debe ser mayor que la suma del diámetro de la cámara y la longitud del corredor, pues de lo contrario parte de uno de los dos no quedaría cubierto por dicho túmulo. En este sentido, podría pensarse que buscando la relación entre estos elementos, pongamos por caso, no obtendríamos más.

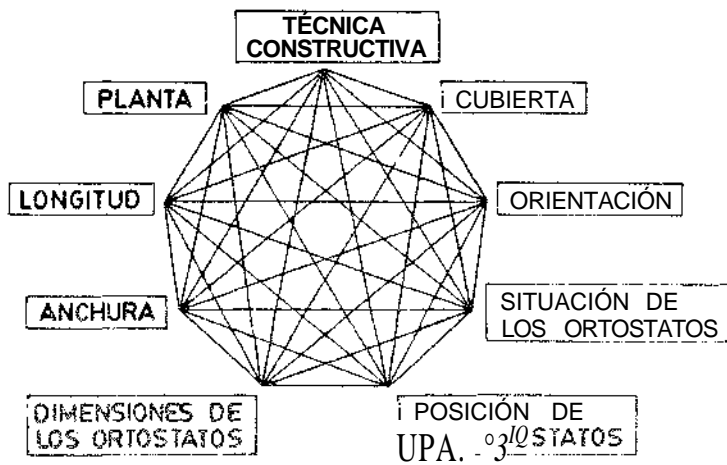
TÚMULO



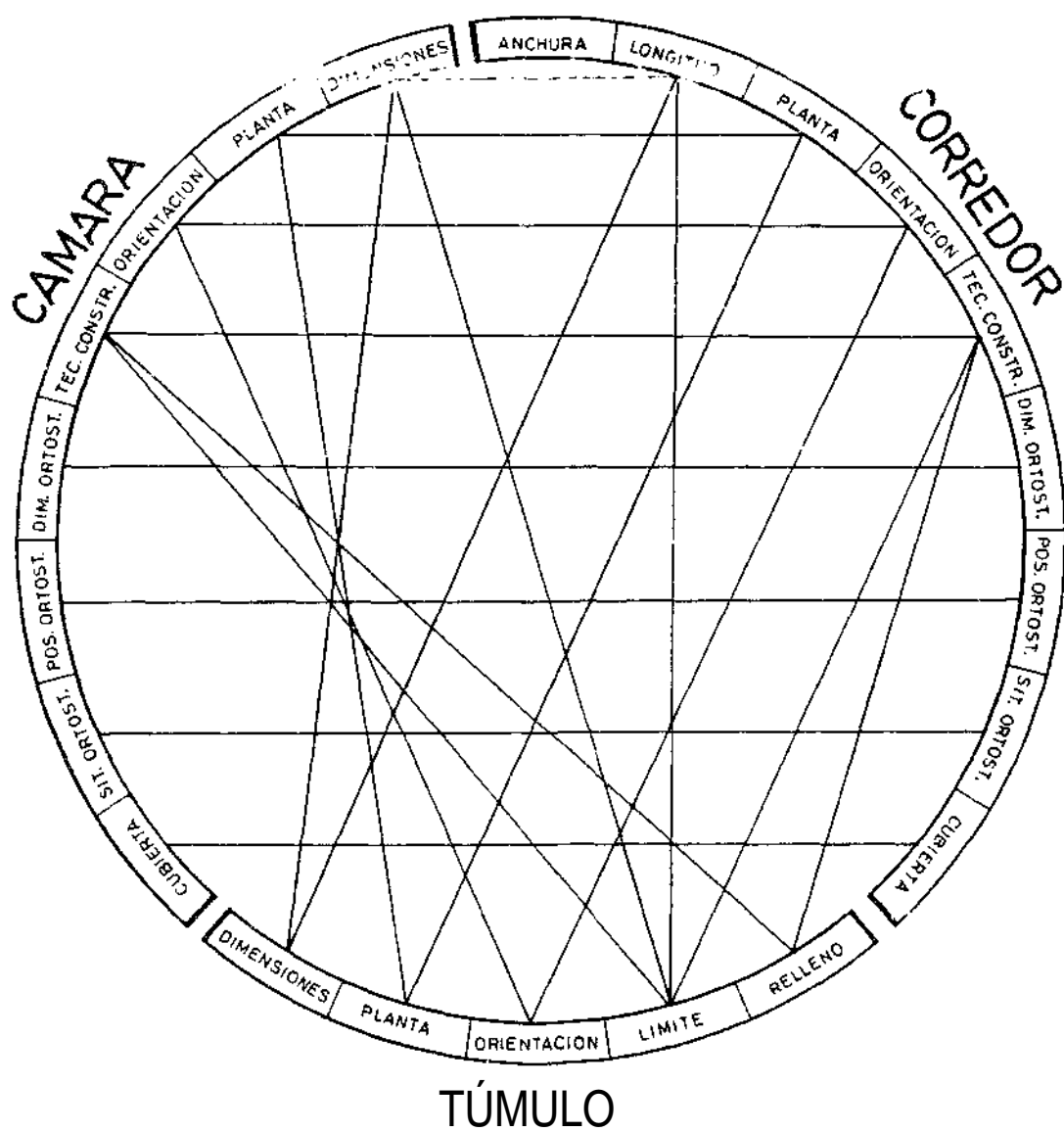
CÁMARA



CORREDOR



Graf. 3



Graf. 4

que la confirmación de una serie de evidencias, pero la realidad es que en ocasiones la información con que contamos se contradice con estos planteamientos lógicos.» lo que nos obliga a buscar el grado de realidad de todas esas relaciones entre los distintos elementos a que antes nos hemos referido, y lo que, en cualquier caso nos permitirá conocer con mayor detalle las características de la morfología y técnica constructiva de los megalitos de la Meseta.

- Por otra parte, no creemos que debamos limitarnos a buscar la relación existente sólo entre aquellos elementos que "a priori" pensamos que la tienen o deben tenerla. Es cierto que en algunos casos esa relación necesariamente ha de existir, como podría suceder por ejemplo entre las dimensiones de la cámara y el sistema de cubierta, ya que cámaras de diámetro "grande" difícilmente podrían soportar una cubierta de losa plana sin pilares o postes de sustentación, y esto no tiene nada que ver con la lógica sino con la física. Pero no obstante, y aunque creamos que muchas características constructivas se deben a razones puramente prácticas, razones que no siempre somos capaces de identificar, hemos de admitir también la posibilidad de que otros rasgos de los monumentos megalíticos puedan deberse a motivos de otra índole, los cuales quizá nunca lleguemos a conocer con seguridad. Pero aun así, de cualquier forma, la constatación de la presencia de esos rasgos nos puede permitir tanto conocer con más precisión las características de esos monumentos megalíticos, como compararlas con los de otras áreas geográficas y culturales, de tal forma que, aunque no podamos explicarnos su razón de ser, podamos al menos relacionarlos con otros de características semejantes.

Por último, en lo que al análisis de las características constructivas de nuestros monumentos megalíticos se refiere, una vez que hayamos podido determinar los tipos existentes, intentaremos buscar la relación entre cada uno de esos tipos y la presencia, por una

parte de estructuras interiores, tales como cistas, huellas de poste, etc, ; por otra de los grabados o insculturas que aparecen en algunos de estos monumentos, con objeto de constatar si estos elementos aparecen de -forma sistemática en determinados tipos de monumentos, o bien su presencia, y en concreto la de cada una de las variantes que conocemos de estas estructuras y grabados, no guarda ninguna relación con las características arquitectónicas del monumento en que se encuentran.

b).Sepulturas an Fosa

Aunque este tipo de sepulturas es bastante menos abundante que las monumentos megalíticos (aún contando con el hecho de que consideramos incluidas en este grupo las denominadas "cistas", ya que en realidad se trata de fosas con revestimientos interiores), sin embargo la información que poseemos sobre ellas es más completa y concreta, en muchos casos. Pero de cualquier manera, la forma en que nos planteamos analizar las características formales, de estas sepulturas es la misma que en el caso de los monumentos megalíticos, ya que una vez recogida la información de manera sistemática y uniforme, es nuestro propósito:

- determinar las características de nuestras sepulturas en fosa a partir de la observación del porcentaje de casos en que están representados cada uno de sus rasgos morfológicos y las variantes de los mismos;
- observar si existe o no una relación entre esos rasgos morfológicos, es decir, si hay una asociación mas o menos sistemáticamente repetida de determinadas características» que nos permita identificar unos tipos básicos y unas variantes de estos, o por el contrario, cada sepultura tiene una morfología propia,

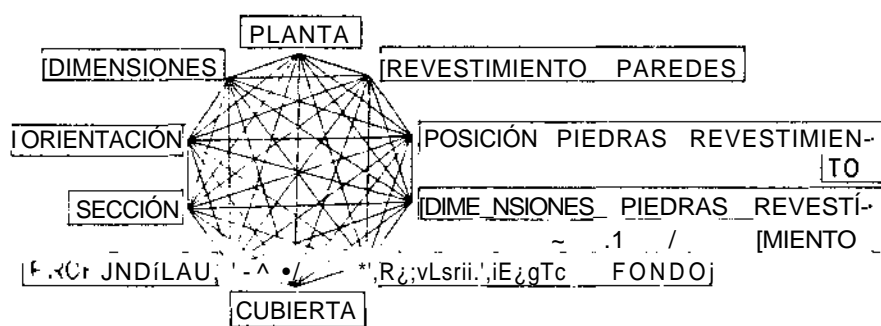
Así pues, para intentar determinar esa tipografía buscaremos la posible relación existente entre aquellas características morfológicas que conocemos de ellas, tal y como hemos intentado representar gráficamente en la gráfica num.5,A.

c).Otros Tipos de Sepulturas

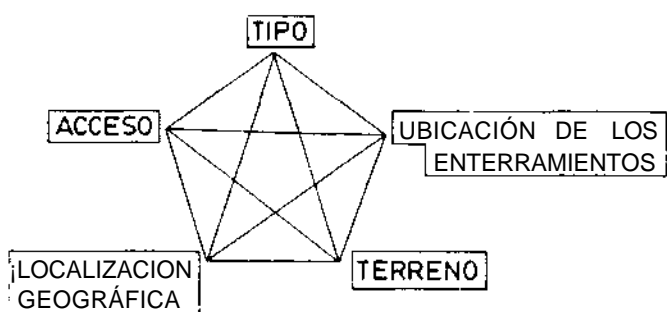
Como repetidamente hemos señalado, la información con que contamos acerca de estos enterramientos no megalíticos ni en fosa, es sumamente desigual, y en la gran mayoría de casos realmente escasa, lo que nos impide analizar sus características desde los mismos puntos de vista de los que partíamos en el caso de aquellos.

En primer lugar, nos encontramos con que en estos yacimientos podría existir una relación, más clara que en los monumentos megalíticos y en las fosas, tanto con la localización geográfica, especialmente cuando se trata de yacimientos funerarios relacionados con lugares de habitación (algunas cuevas y abrigos, grietas naturales, "fondos de cabana" en área de habitación, etc.), en tanto que creemos lógico pensar que la elección de determinados lugares para establecer los asentamientos tuvo una razón de ser, como con el tipo del terreno en que se encuentran, y esto especialmente en el caso de las cuevas naturales y artificiales, ya que las características geomorfológicas de los terrenos calizos y yesíferos hacen que las condiciones de habitabilidad y utilización, en el caso de las cuevas naturales, y la mayor o menor facilidad en su excavación en el de las artificiales, sean muy diferentes.

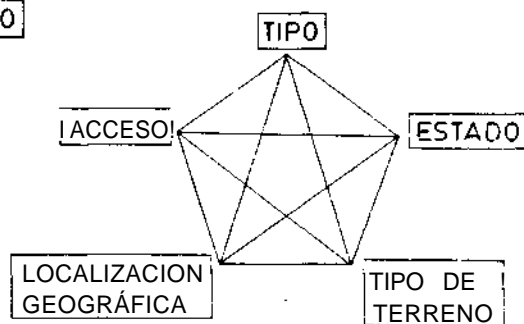
Por otra parte, las características morfológicas que conocemos de la mayoría de estos yacimientos nos han obligado, como ya indicamos en su lugar, a considerar una serie de elementos diferentes en cada caso particular, y bastantes escasos en general, si los comparamos con los que nos hubiera gustado conocer de ellos. Por esta razón.



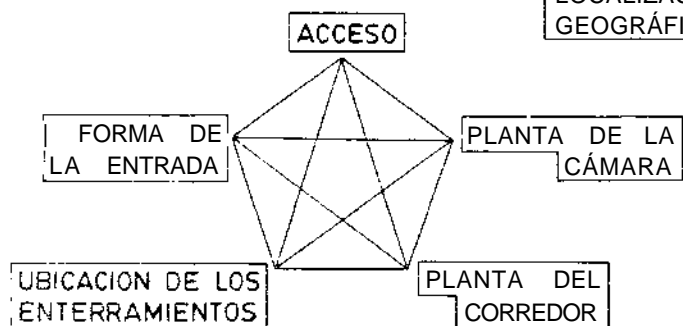
A



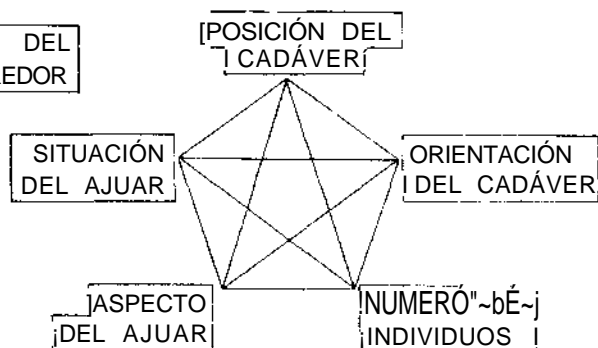
B



C



D



E

Graf. 5

en las fichas que hemos elaborado para recoger lo más uniformemente posible toda esa información, nos hemos visto obligados a incluir datos descriptivos de diversa índole, de forma que a la hora de plantearnos si análisis no podemos hacerlo de una manera uniforme para todas los yacimientos sino de diferente forma según se trate de:

cuevas naturales, en cuyo caso habremos de analizar en primer lugar en que porcentajes se encuentran representadas en relación con los otros tipos de sepulturas, qué porcentaje de ellas responde a cada uno de los tipos que hemos encontrado (solo de enterramientos, de habitat y enterramiento, etc.), y en que proporción se dan las distintas variantes en lo que a la ubicación de los enterramientos se refiere. En segunda lugar y tal y como lo hemos intentado representar en la gráfica num.5,B, y también tal y como lo venimos planteando en nuestro trabajo, trataremos de buscar la pasible relación existente entre las características más destacables que conocemos de estas cuevas de carácter funerario (su tipo y la ubicación de los enterramientos) y su localización geográfica, el tipo de terreno en que se encuentran y el sistema de acceso a las mismas.

abrigos rocosos: Dadas las características de estos yacimientos, realmente el análisis de las mismas no presenta grandes dificultades, ya que solamente podemos constatar si hay o no un predominio de aquellos que se utilizaron solamente como lugares de enterramiento, o bien de los que también fueron lugares de habitación, antes o después de efectuar en ellos esos enterramientos, o por el contrario nos veremos obligados a admitir que ese dato no lo conocemos bien si los que predominan son los de tipo "indeterminado"; así mismo, esperamos poder determinar en qué medida, es decir, con qué frecuencia el hombre modificó con aplanamientos, muretes, cierres de manipostería, etc. esos abrigo con el fin de adaptarlos a sus necesidades, para posteriormente buscar si existe una relación entre los diferentes tipos de ya-

cimientas -funerarios en abrigos rocosos y su localización geográfica (gr af . n.º. 5, C), es decir, intentaremos observar si se encuentran o no siempre en lugares con unas determinadas características geográficas para posteriormente poder plantearnos una interpretación de los resultados de este análisis, ya que siempre se nos presenta el problema de saber si en ocasiones el hombre escogió unos lugares concretos, o simplemente se limitó a aprovechar las posibilidades que la Naturaleza les brindaba.

enterramientos en grietas naturales: Respecto a este grupo de enterramientos, escasamente representado en la Meseta, casi podríamos decir que ni siquiera podemos plantearnos el análisis de sus características, ya que son muy pocos los yacimientos conocidos y muy poco lo que sabemos de ellos. Por todo ello, realmente solo podemos constatar la proporción en que está representado este tipo de enterramientos en relación con los demás, y, como en el caso de las cuevas y abrigos rocosos, tratar de ver si existe un mayor número de enterramientos en grietas naturales en determinados lugares.

cuevas artificiales! Ya expusimos en su momento el problema que planteaba la sistematización de la información relativa a este tipo de yacimientos, de los que solamente ha sido identificado claramente como tal uno (La necrópolis de Yunces, Toledo), y del que sólo conocemos una sepultura. No obstante, la presencia en la provincia de Burgos de una serie de "sepulcros excavados en la roca", de características diferentes a las de las cuevas artificiales toledanas, pero consideradas por el F, IBERO como calcolíticos, nos obliga a tener en cuenta la posibilidad de que existen en la Meseta otras cuevas artificiales, aunque sus características no coincidan con las de Yunces, y en consecuencia, a analizar la morfología de todos estos yacimientos con el objeto de ver si responden o no a un mismo tipo, y siguiendo el mismo método de análisis que en el caso de otros tipos de enterramientos

(gráfica num.5,D) para después buscar su. posible asociación con una determinada localización geográfica ya que en este caso parece bastante lógico pensar que hubo una. intencionalidad por parte de un grupo de esas gentes meseteñas a la hora de escoger un lugar cuyas características geológicas les permitiesen excavar sus sepulturas.

túmulos **no megalíticos**: Como ya expusimos anteriormente, cada uno de los escasos yacimientos meseteños así denominados en la bibliografía, presenta unas características muy distintas en lo que a su morfología se refiere, y al mismo tiempo se encuentran en zonas geográficas diferentes (el valle del Ebro, Soria, y Zamora). Por tanto prácticamente hemos de considerar cada. uno de estos yacimientos como un tipo diferenciado dentro de este grupo, del que, por otra parte, tenemos una información muy desigual.

enterramientos **en "-fondos de cabaña"**: También en el apartado anterior de este capítulo nos referimos al problema que plantean estos yacimientos en cuanto a su identificación como verdaderos enterramientos, ya que realmente de ellos solo podemos afirmar que se trata de estructuras cuya finalidad desconocemos, en cuyo interior aparecieron algunos restos humanos.

Por otra parte, aunque son varias los yacimientos que se pueden incluir en este grupo, sin embargo son muy pocos los casos en los que realmente contamos con los datos descriptivos de este tipo de estructuras, ya que:

- . se trata siempre de yacimientos situados en terrazas fluviales, lo que conlleva que muchos hayan desaparecido al ser terreno cultivable;
- . aparecen encavadas en cualquier tipo de terreno, es decir, en cualquiera de las capas de sedimento de esas terrazas fluviales!
- . el hecho de que actualmente conozcamos algunos de esos "fondos de cabaña" aislados (con o sin restos humanos), no quiere decir que necesariamente lo estuvieran, ya que se trata de hallazgos C9m, 51^{ri}

en los que posteriormente no se han efectuado excavaciones suficientes como para asegurar que realmente se trate de estructuras aisladas, máxime si tenemos en cuenta que la gran mayoría de los yacimientos conocidos en los que aparecen este tipo de estructuras, cuentan con varias de ellas y no muy distintas unas de otras.

Así pues, nos vemos obligados a prescindir de un análisis de la morfología de estos "-fondos de cabaña" en los que se hallaran restos humanos, lo cual, por otra parte, no aportaría grandes novedades a nuestro estudio, ya que no se trata de estructuras específicamente funerarias, pero sin embargo creemos necesaria plantearnos la búsqueda de su relación con la localización geográfica. Por tanto, como en el caso de los enterramientos en grietas naturales a los denominados "túmulos megalíticos", solamente intentaremos conocer su porcentaje de representación respecto al conjunto de enterramientos estudiados, considerándolos como un grupo bien diferenciado de yacimientos que, mejor que "enterramientos" deberíamos denominar "supuestos enterramientos".

enterramientos de tipo indeterminado: Si nos hemos visto obligados a reunir bajo esta denominación una serie de yacimientos funerarios de la Meseta, correspondientes según los autores, al Calcolítico o al Bronce Inicial, ha sido debido a la casi total carencia de información acerca de su verdadera forma, razón por la que no podemos en modo alguno plantearnos un análisis de sus características. Tal es el caso, por ejemplo, de unos cuantos yacimientos del Valle del Manzanares, de los que solo sabemos que entre los restos encontrados, ~~entre~~ los materiales de lo que se ha identificado como estratos o niveles de habitación, aparecieron algunos restos humanos, o bien como el de Alcázar del Rey (Cuenca), cuya clasificación se ha basado solamente en las características antropológicas de los restos encontrados. Sin que podamos absolutamente nada acerca del yacimiento del que proceden. En

evidente pues que ante este grupo de yacimientos, solo podemos pretender saber si son abundantes o no respecto a los demás, así como su localización geográfica, e incluso todo ello podríamos decir que "a groso modo".

5.DATOS REFERENTES A LA FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS

Tal y como señalamos en las páginas en que nos referimos al problema que suponía tratar de unificar la información que paseemos, los aspectos relativos a la forma de los enterramientos propiamente dicha han sido tratados en la bibliografía de una manera muy desigual, al tiempo que es muy desigual también el número de datos que conocemos de unos yacimientos respecto a otros.

Por ella, tuvimos que prescindir de incluir en las fichas en que recogemos la información referente a los monumentos megallíneos, los datos relativos a este aspecto, salvo el de el número de individuos enterrados, dado que en la inmensa mayoría de los casos desconocíamos si se trataba de inhumaciones primarias o secundarias, cuál era realmente el ajuar que acompañaba a cada enterramiento, etc..

Sin embargo, en el caso de las sepulturas en fosa, nos encontramos con una información algo más completa que nos permite conocer, aunque no siempre, datos como la posición y orientación del cadáver, o la situación y aspecto de los objetos del ajuar, y por ello incluimos estos datos en las correspondientes fichas, mientras que con respecto a los enterramientos en cuevas naturales o artificiales, grietas naturales y abrigos rocosos, "túmulos no megalíticos", etc., la información que poseemos es tremendamente desigual, según los casos.

Ante este estado de cosas, es fácil comprender que hemos de plantear el análisis de la forma de los enterramientos que estudiados de 13 siguiente forma:

a). Monumentos Megalíticos:

En primer lugar intentaremos observar, en la medida de lo posible, dado que en una abrumadora mayoría de casos desconocemos el número real de enterramientos efectuados en ellos (y posiblemente, aunque todos se hubiesen encontrado intactos, nunca podríamos conocerlo con toda seguridad, puesto que al parecer fueron reutilizados durante largos periodos de tiempo), cual es el número de enterramientos que aparecen, en cuántos casos ese número es elevado, en cuántos se enterraron sólo unos pocos individuos, y cuál es la media de enterramientos por monumento, si ello es posible. Esperamos que este cálculo nos permita saber, en la medida en que los datos que poseemos nos lo permitan, si realmente todos los monumentos megalíticos de la Meseta pueden considerarse como sepulturas colectivas, o si en algún caso nos encontramos ante enterramientos múltiples, es decir, ante sepulturas en las que aparecen restos de un reducido grupo de personas.

En segundo lugar, intentaremos buscar una relación entre los diferentes tipos de monumentos que el análisis de sus características morfológicas nos haya permitido distinguir, y el dato "número de individuos", relación que, si existe, nos permitirá añadir un dato más al conjunto de características que definen esos tipos, de tal forma que, junto a los resultados que podemos obtener del análisis de los objetos que componen los ajuares y los pocos datos que respecto a la forma de los enterramientos podamos extraer de nuestra síntesis de la información proporcionada por los diferentes autores, podremos establecer, en el siguiente paso de nuestro trabajo, la tipología de estos enterramientos en monumentos megalíticos, como veremos mas adelante.

b). Sepulturas en fosa:

De acuerdo con los planteamientos básicos de nuestro trabajo, el análisis de la forma de los enterramientos efectuados en fosas, nos permitirá establecer, en el siguiente paso de nuestro trabajo, la tipología de estos enterramientos en fosas, como veremos mas adelante.

en este tipo de sepulturas requiere, en primer lugar, la constatación del número total y el porcentaje de casos en que aparece cada una de las variantes de los diferentes aspectos que podamos conocer: número de individuos, posición del cadáver, orientación del cadáver, situación del ajuar y aspecto de los objetos del ajuar.

En segunda lugar, trataremos de buscar la pasible relación existente entre dichas variantes (gráfica num. 5, E), lo que esperamos nos permita constatar la realidad o irrealidad de la existencia de

un ritual funerario mas o menos rígido que implique que las inhumaciones hubieran de efectuarse depositando el cadáver siempre en la misma posición y con la misma orientación. en el que los objetos del ajuar hubieran de colocarse siempre -fragmentados, o bien que bastase con colocar un fragmento de un determinado objeto, etc., o que, por el contrario, ponga en evidencia la inexistencia de unas reglas fijas en lo que al ritual funerario se refiera.

De cualquier forma, es decir, tanto si el análisis de esos datos nos permite identificar una serie de "formas de enterramiento", con o sin variantes, COTTO si nos conduce a la constatación de que cada sepultura en fosa responde unas costumbres funerarias diferentes, el siguiente paso que nos proponemos dar es el de buscar la relación "tipo de sepultura" - "forma de enterramiento" - "tipo de ajuar", lo que en definitiva nos llevara al establecimiento de su tipología.

c!.Otros tipos de enterramientos:

Como repetidamente hemos venido señalando, la información que tenemos en cuanto a la forma de los enterramientos efectuados en estructuras naturales y en otras artificiales no megalíticas ni claramente identificables como sepulturas en tasa, es muy deficiente, debido a que, mientras en algunos casos conocemos un número de

(el túmulo de la Atala/uela, el abrigo de Canyaret de Calaceite, los enterramientos en grietas naturales de Tortuero), sin embargo en otros no sabemos nada a este respecto, o conocemos muy poco.

Pesa a ello, en nuestra -ficha descriptiva hemos incluido el dato "-forma de los enterramientos" por una razón: para poder constatar aquellos casos en los que, aunque esporádicas, la conocemos, y porque en ocasiones, como es el caso de muchas cuevas naturales, aunque la bibliografía no lo encontramos claramente explicado, a través de las descripciones que proporcionan los diversos autores, podemos suponer cuál era esa -forma de enterramiento (en el caso concreto de las cuevas naturales, inhumaciones sin depósito).

6. DATOS REFERENTES A LOS MATERIALES DE LOS AJUARES FUNERARIOS:

A la vista de la gran variedad que existe entre los enterramientos mesetanos que nos ocupan en lo que a su morfología se refiere, cabría pensar, aunque de momento sólo -fuese a modo de hipótesis de trabajo, que nos encontramos ante la presencia de varios grupos humanos cuyas costumbres -funerarias son tan diferentes, que harían pensar en culturas también muy diferentes. Ahora bien, sabemos que los yacimientos que estudiamos presentan dos componentes bien diferenciados: el "contenedor", cuyas características esperamos definir y esclarecer a la vista de los resultados de su análisis, y un "contenido", las enterramientos, cuya forma conocemos en pocos casos en relación con el número de yacimientos localizados, como acabamos de señalar, y a los que acompañaban una serie de objetos que, en líneas generales, son los que conocemos de estos enterramientos, y que, ante la casi total carencia de fechas absolutas serán los que nos permitan atribuirles una significación cultural y cronológica,

Ahora bien, pensamos que esos objetos depositados en...?

pul t u r a s p u e d e n " d e c i r n o s " m u c h a s c o s a s a c e r c a d e l a v i d a d e q u i e n e s f u e r o n e n t e r r a d a s c o n e l l o s . E s d e c i r , c r e e m o s q u e s i l o s m a t e r i a l e s a r q u e o l ó g i c o s q u e p o d a m o s e n c o n t r a r e n u n l u g a r d e a s e n t a m i e n t o s i r . ' e n n o s ó l o p a r a s i t u a r e s e y a c i m i e n t o e n u n a m b i e n t e c u l t u r a l y e n u n m o - m e n t o c r o n o l ó g i c o , s i n o t a m b i é n p a r a d e d u c i r , o a l m e n a s i n t e n t a r l o , c u a l e s - f u e r a n l a s a c t i v i d a d e s s o c i o e c o n ó m i c a s - y l a s r e l a c i o n e s d e l g r u p o h u m a n a q u e a l l í v i v i ó , c o n o t r o s , y a - f u e r a n « j e l a m i s m a á r e a .

g e o g r á f i c a y d e s u m i s m o c o m p l e j o c u l t u r a l c n a , d e l m i s m o m o d a l o s a j u a r e s - f u n e r a r i o s p u e d e n s e r v i r n o s t a m b i é n c o m o b a s e p a r a t r a t a r d e i d e n t i - f i c a r l o s r a s g o s c u l t u r a l e s q u e c a r a c t e r r i j a r o n a l a s g e n t e s q u e l o s d e p o s i t a r o n e n l a s s e p u l t u r a s d e s u s d i - f u n c i o n e s .

S i n e m b a r g o , h e m o s d e t e n e r e n c u e n t a q u e a e s t e r e s p e c t o , q u e l o s o b j e t o s e n c o n t r a d o s e n u n l u g a r d e h a b i t a c i ó n h a n d e i n t e r p r e t a r s e c o m o " l o q u e h a q u e d a d o a l l í " , e s d e c i r , l o s r e s t o s , c o m o l a o c u p a c i ó n d e l l u g a r p o r « r a d e t e r m i n a d o g r u p o s o c i a l , m i e n t r a s q u e l o s a j u a r e s f u n e r a r i o s n o p u d i e n i n t e r p r e t a r s e c o m o e l r e s t o c a s u a l d e u n a a c t i v i d a d m á s d e l g r u p o , l a d e e n t e r r a r a s u s m u e r t o s , s i n o c a n a e l e x p o n e n t e d e l o q u e p o d r í a m o s d e n o m i n a r - p a r t e d e l " c o m p o n e n t e e s p i r i t u a l " d e l a v i d a d e a q u e l l a s g e n t e s , A l m a r g e n d e q u e , e v i d e n t e m e n t e , p o r s í m i s m o s , l o s m a t e r i a l e s q u e c o m p o n e n e s o s a j u a r e s f u n e r a r i o s p u e s t e n y d e b e n s e r i n t e r p r e t a r í a s . , c o m o l o s r e s t o s d e h a b i t a c i ó n , c o m o e l r e s u l t a d o d e u n a s a c t i v i d a d e s s o c i o e c o n ó m i c a s , y p o r t a n t o , h a y q u e t e n e r p r e s e n t e q u e s u s c a r a c t e r í s t i c a s s o n e l r e s u l t a d o d e u n a d e t e r m i n a d a t e c n o l o g í a , u n d e t e r m i n a d o m o d o d e v i d a , l a s r e l a c i o n e s c o n o t r o s « g r u p o s , e t c . .

P o r t o d a e l l o , y d a d o q u e l a - f i n a l i d a d d e n u e s t r o t r a b a j o n o e s e l e s t u d i o d e l o s m a t e r i a l e s q u e c o m p o n e n l o s a j u a r e s f u n e r a r i o s s i n o e l d e l o s e n t e r r a m i e n t o s c o m o c u r i o s i t a d e s , d e l a s c u a l e s e s o s a j u a r e s s o n u n c o m p o n e n t e m á s , v a m o s a p l a n t e a r e l a s e c t a m i e n t o d e l o s m i s m o s c o n u n a d u b i d a d - f i n a l i d a d !

- s e r q u e o b j e t o s s o l í a n d e p o s i t a r e s t a s g e n t e s j u n t o a t u s d i f u n c i o n e s .

- intentar deducir de esos conjuntos de materiales» en la medida de la posible, algunos aspectos de su cultura.

Ya hemos señalado en otras ocasiones que el estado en que se encuentra la información con que contamos, nos impide conocer, en un elevado número de casos, todos los datos que hubiésemos querido tener en la mano. Si comparamos el número de yacimientos recogidos en nuestro catálogo con el número de casos en los que conocemos el ajuar que acompañaba a cada enterramiento, podremos ver que estos son muy escasos. Por otra parte, hemos señalado también la existencia de contradicciones entre los diversos autores en lo que a los materiales encontrados en algunos de nuestros yacimientos se refiere, así como el hecho de que en un gran número de casos desconocemos el número real de objetos de cada clase encontrados, de tal forma que hemos de conformar nos con constatar su presencia.

Así pues, ante este estado de cosas, el análisis y tratamiento de los datos que poseemos comprenderá las siguientes etapas:

1).- teniendo en cuenta solamente aquellos casos en los que su presencia en los enterramientos no plantea ningún problema, bien porque con seguridad se trate de ajuares -funerarios (aunque nos encontramos ante un conjunto de materiales y no sepamos cuáles acompañaban a cada enterramiento, como sucede en la mayoría de los enterramientos en monumentos megalíticos) o bien porque no haya discrepancias entre los diversos autores, buscaremos el porcentaje de representación de cada uno de los diferentes objetos» con el fin de saber si algunos aparecen sistemáticamente, cuáles son los más frecuentes, cuáles los menos, y si algunos son realmente esporádicos. Evidentemente, y por las razones arriba expuestas, no podemos hacer un recuento del número de objetos de cada clase, sino de los casos en que cada uno de esas objetos aparece (salvo en el caso de las sepulturas en fosa, como veremos).

2).- Siéndole, y partiendo también de aquellos casos en que...

información es segura, trataremos de buscar la posible relación entre la presencia y ausencia de determinados materiales, es decir, trataremos de aver cuáles aparecen más o menos sistemáticamente asociados y cuáles no aparecen nunca juntos, lo que nos permitirá observar si existen o no conjuntos claramente identificables, es decir, si hay lo que podríamos denominar "ajuares tipo", con o sin variantes, o por el contrario cada ajuar presenta componentes distintos.

3).- En función de los resultados obtenidos en las dos etapas anteriores, trataremos de ver de qué modo aquellos ajuares en los que la presencia de algunos objetos no estuviese clara, podrían tener una correspondencia con esos posibles "ajuares tipo".

4).- Siguiendo la línea de nuestros planteamientos básicos, trataremos de buscar la posible relación existente entre los ajuares funerarios y el tipo de enterramientos en que se encuentran, basándonos para ello en los resultados obtenidos del análisis de los datos referentes a la morfología de las sepulturas y a la forma de los enterramientos. Esto nos permitirá confirmar o rebatir algunas de las teorías frecuentemente expuestas en la bibliografía existente sobre el tema, acerca de la existencia de determinados "ajuares típicos", que en ocasiones incluso se han considerado como claro empuñante de la existencia de un complejo cultural, como por ejemplo en el caso de la tradicionalmente denominada "Cultura del Vaso Campaniforme".

5).- Tal y como hemos señalado anteriormente, pensamos que los objetos depositados como ajuares funerarios pueden llevarnos a conocer, al menos en parte, algunos aspectos referentes a las modos de vida de quienes fueron enterrados con ellos. En este sentido hemos de tener en cuenta que las razones por las que se depositaron en los enterramientos determinados objetos pueden ser múltiples, y que muy posiblemente algunas de ellas no lleguemos a conocerlas nunca. Esos objetos pudieron haber sido enterrados simplemente por el hecho de que acompañasen a C-J: ••

había sido su dueña, o bien como el equipo material que el di-funta pudiera necesitar en su nueva "vida", si suponemos que aquellas gentes creían en la existencia de una "vida de ultratumba", o bien pueden ser un símbolo, y su presencia el resultado de un complejo ritual que quizá nunca lleguemos a comprender del todo. Pero de cualquier forma, pensamos que debió de existir una relación entre las actividades realizadas por aquellas gentes y los objetos que depositaron junto a sus muertos, ya que nos cuesta trabajo pensar que, por ejemplo, gentes que vivieran fundamentalmente de la agricultura, enterrasen a sus difuntos con objetos relacionados con la ganadería, o que la presencia de objetos procedentes de otras áreas geográficas o de otros complejos culturales sea el resultado de un comercio organizado solamente en función de un ritual funerario, o que gentes para las que la caza o la guerra fueran actividades ocasionales, enterrasen siempre o casi siempre a sus muertos con objeto que podamos identificar como armas.

Por todo esto, trataremos de ver, en ese conjunto de materiales que constituyen los ajuares de los enterramientos que estudiamos, en qué medida están representados los útiles, las armas, los objetos de adorno, la cerámica, los objetos votivos (incluimos bajo esta denominación solamente los ídolos, aunque evidentemente cualquier objeto relacionado con un ritual, en este caso el funerario, participa de ese carácter "votiva"), y aquellos otros cuya finalidad o utilidad concreta desconocemos, como es el caso del cristal de roca, presente en varios monumentos megalíticos. Para ello hemos agrupado los objetos que aparecen en nuestras ajuares funerarias, en función de su utilidad de la siguiente forma

ÚTILES: Piedra tallada; cuchilíos, cuya relación con las labores agrícolas ha sido puesta recientemente de manifiesto por CRIADO BOADÜ, (1930) hojas, raspadores, núcleos y dientes de raspadores, raspadores, núcleos y dientes de raspadores,

Piedra pulimentada: hachas, escoplos, afiladeras, molederas,

machacadores, moldes de fundición.

Hueso: punzones, agujas.

Metal (cobre/bronce): punzones, hachas, cinceles.

Cerámica: vasos caladores, cucharas.

ARMAS: Piedra tallada: puntas de -Flecha.

Piedra pulimentada: brazales de arquera (estas objetos en oca-

siones se incluyen en el grupo de "ador-
nos", pero entendemos que, en tanto se si-
ga aplicándoles esta denominación, debemos
considerarlos como parte del equipo necesa-
rio para utilizar un arma, en este caso el
arco).

Metal(cobre/bronce): puntas de flecha, puñie^ (en este senti-

do hemos de señalar que, aunque tradicio-
nalmente se han denotMnado asi e interpre-
tado como tales, no descartamos la posibi-
lidad de que, al menos en algunos casos,
pudiera tratarse de cuchillos, en cuyo ca-
so habrían de incluirse en el grupo de
útiles).

OBJETO DE ADORNO: Piedra pulimentada: colgantes, cuentas de collar.

Hueso: colgantes, botones, cuentas de col lar, arandelas

Concha: colgantes, brazaletes, cuentas de collar»

Oro: posibles diademas, cintillas, etc.. y otros ob-

jetos de finalidad indeterminada.

Cobre/bronce: anillos

OBJETO, VOTIVOS: Piedra pulimentada; ídolos

Hueíio: íelofos

Objetos de adorno cerámicos

utiles

VARIOS: Cristal de roca, cantes rodados, restos de animales, discos de pizarra decorados, "-fichas" de cerámica, etc.etc..

Una vez que hayamos podido observar de qué -forma están representados en los ajuares cada uno de estos grupos de objetos, trataremos de buscar las posibles asociaciones existentes entre esos conjuntos es decir, en los ajuares -funerarios, de uno o varios objetos de cada uno de esos grupos, como hemos representado en la gra-f. num, 6.

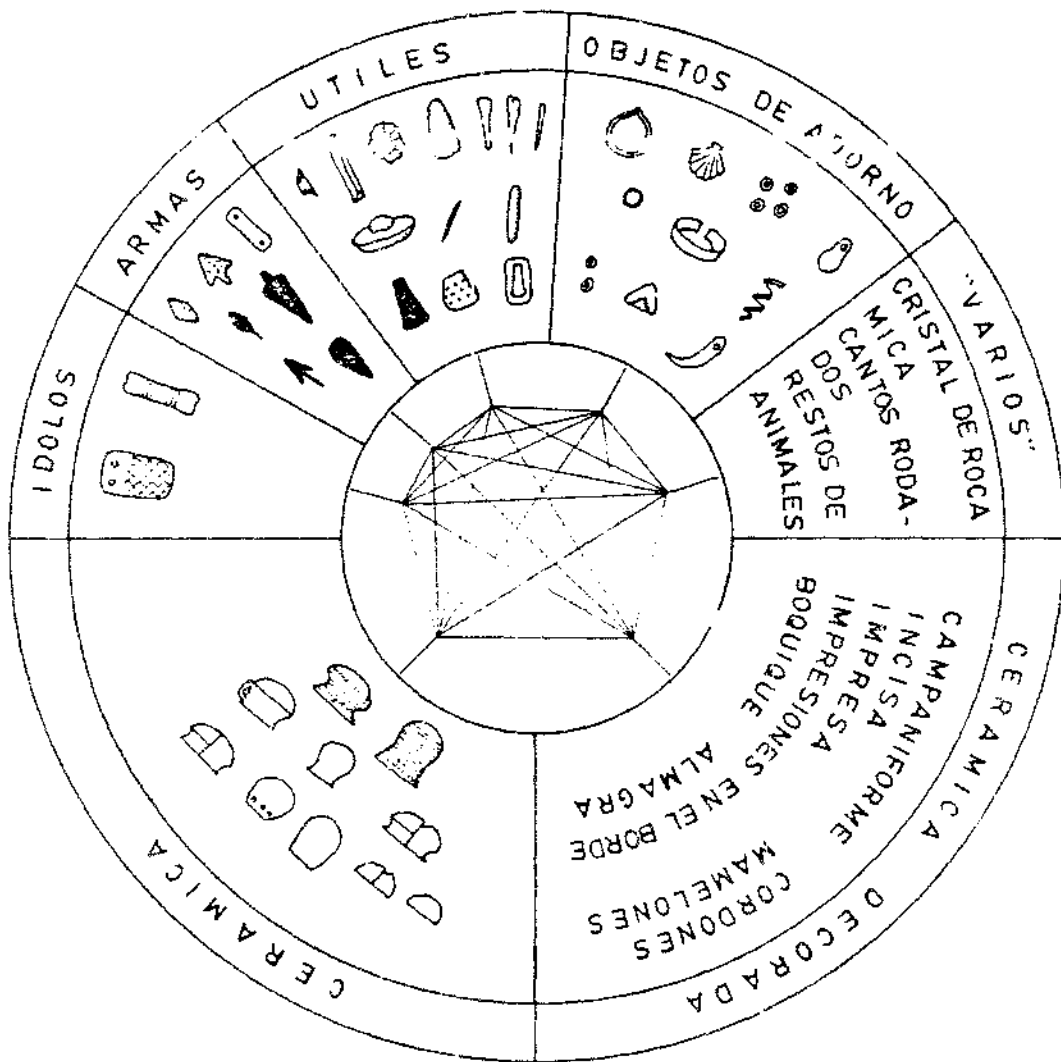
Por último, en esta fase de análisis y tratamiento de los datos que poseemos, y antes de pasar a la interpretación de los resultados en ella, trataremos de buscar la posible relación existente entre la presencia de útiles, armas, etc. y los diferentes tipos y termas de enterramientos a los que estos materiales aparecen asociados, con lo cual habremos dado el último paso antes de acometer la clasificación tipológica y cultural de los yacimientos que estudiamos.

F. Interpretación de los resultados obtenidos

En las paginas anteriores de este capítulo de METODOLOGÍA hemos tratado de exponer los problemas que plantea el análisis de la información que poseemos acerca de los yacimientos objeto de nuestro estudio,, así como los objetivos que pretendemos conseguir con ello, y por tanto suponemos que a la vista de sus características y de la información con que contamos, así como de los planteamientos de nuestro método de trabajo, es fácil comprender que para llevarlo a cabo hemos de contar con la ayuda de una ciencia que en poco tiempo se ha convertido en un gran auxiliar de la Arqueología: la Interpretación.

En efecto, tal y como LEREDDE y DJIND-JIAN (1930) -conten en su reciente síntesis sobre el tratamiento automático de los datos,

... y también tal y como los resultados de la investigación...



Graf. 6

exponer, los yacimientos arqueológicos proporcionan una serie de datos objetivos, los materiales y su propia morfología, pero proporcionan también otro tipo de información que va implícita en las relaciones entre esos materiales entre sí y con las características del monumento en que aparecen, y a este respecto quizá convenga citar aquí también a WATSON, LE BLANC Y REDMAN (1974) quienes afirman que "siempre hay relaciones entre los restos y las acciones de los pueblos desaparecidos y los acontecimientos y estructuras sociales de las antiguas sociedades. El arqueólogo está limitado a veces con su capacidad para descubrir precisamente cuáles son esas relaciones. Sin embargo, una vez que las ha puesto de manifiesto, la única limitación que resta es su habilidad para discernir la significación de los hechos y objetos reconstruidos" (WATSON y otros, op.cit., pag.127).

Esta claro pues que el arqueólogo debe diferenciar dos clases de información, la objetiva, y la que podríamos denominar inmaterial, y a la hora de enfrentarse a su análisis debe tener en cuenta la simplicidad o complejidad del conjunto de datos a analizar, y la naturaleza de los mismos, ya que si dichos datos son escasos o no codificables, no podrán ser sometidos a tratamientos estadísticos, si son numerosos pero con pocas variables podrán ser analizados con métodos estadísticos sencillos, pero si nos encontramos ante un conjunto de datos numerosos y del que queremos analizar y estudiar varios caracteres, entonces será necesario recurrir a métodos de clasificación y análisis automáticos, métodos de análisis de datos que hoy engloban desde la estadística clásica hasta métodos explicativos como el análisis de la varianza, la regresión múltiple, etc. LEREDDE (1980),

Es evidente que, como dice también el propio LEREDDE (1980), el contacto de la Arqueología con la Informática ha influido en la forma de plantear los problemas y resolverlos, comenzando por el hecho de que el tratamiento informático de los datos arqueológicos reata ere I =.

formación previa de bases de datos en las que la información se encuentra automatizada.

Esto no quiere decir que los planteamientos básicos de nuestro método de trabajo estén en función de que intentemos resolver los problemas que se nos plantean, o al menos algunos de ellos, por medio de procedimientos informáticos, sino mas bien todo lo contrario, es decir, que han sido los propios problemas que nos plantean los yacimientos que estudiamos los que nos han llevado a buscar el método más apropiado para resolverlos.

Así, si por una parte hemos sistematizado la información que poseemos y la hemos recogida en unas fichas organizadas y diseñadas en función de la fácil y cómoda introducción de esos datos en un ordenador, con objeto de constituir con ellos la base de datos sobre la que íbamos a trabajar, es decir, si por una parte el hecho de pensar someter estos datos a un tratamiento en ordenador nos obliga a unificar la información extraída de la bibliografía y previamente recogida en nuestro catálogo, por otra, esa misma información nos presentaba un panorama ante el cual resultaba bastante evidente que había que pensar en la posibilidad de que entre los casi 300 yacimientos funerarios de la Meseta clasificados por los diversos autores como pertenecientes al Calcolítico y Bronce Inicial, hubiese una serie de tipos y subtipos, pero también que hubiese una relación entre ellos, de tal forma que, dada la complejidad y variedad de su morfología y de sus ajuares, nos encontrábamos ante un conjunto de datos de alguna manera relacionados entre sí.

Por ello, por la cantidad de datos y por la necesidad de buscar las relaciones existentes entre ellos, es por lo que nos vimos obligados a recurrir a la ciencia que podía proporcionarnos los métodos necesarios para analizar y tratar esas datos, análisis y tratamiento que » de hacerse de forma manual,, resultaría enormemente

largo y costoso, y puede que incluso poco -fiable.

En resumen pues, la información que poseemos y los planteamientos básicos de nuestro trabajo nos permitían, y casi podríamos decir que nos planteaban la necesidad de:

1).-Introducir los datos en un ordenador para -formar una BASE DE DATOS

en la que estos quedasen ordenados de -forma que -fuere posible acceder a ellos en -función de diversos criterios de selección.

2) .- Dado que nos encontramos ante diferentes grupos de yacimientos (monumentos megalíticos, sepulturas en fosa, cuevas sepulcrales, etc.) y que, a la vista del CATALOGO era evidente que no había una homogeneidad en las características de los componentes de cada, uno de esos grupos, y habida cuenta ademase de que cada yacimiento presenta tres elementos bien diferenciados, su estructura, el o los enterramientos y el conjunto de materiales de los ajuares funerarias, lo primero que necesitábamos era identificar los TIPOS de estructuras, enterramientos y ajuares que hubiese entre los yacimientos que componían cada grupo. Para ello, y partiendo de la base de que cada TIPO se define por la asociación de un, determinado, numero de caracteres, debíamos recurrir a la utilización de los métodos estadísticos necesarios (métodos de análisis de datos) que nos permitieran establecer la existencia y definir las características de esos TIPOS, es decir, su TIPOMETRIA, y si ello fuera posible, la representación gráfica de los mismas, es decir, su TIPOGRAFÍA.

Ahora bien, aqui debemos citar de nuevo a WATSON, LE BLANC Y REDMAN (1974) y formular con ellos las siguientes preguntas: "¿Que significa la presencia de un tipo estadísticamente verificado? ¿Reflejan esos tipos la realidad cultural?, ¿Son acaso patrones mentales que existían en el cerebro de sus fabricantes?" (WATSON y otros, op.cit., pag.144). A ello estos mismos autores responden afirmando que estos tipos cuya presencia ha sido verificada estadísticamente?

reflejan patrones de comportamiento que pueden corresponder o no a esquemas mentales precisos, pero que, de cualquier forma la aplicación de la estadística a la ^Aarqueología proporciona un medio ciertamente eficaz de representación de los datos, y ayuda a la construcción de "modelos" o, por decirlo de otra forma, a la formulación de hipótesis.

3>.- Una vez identificados los tipos de estructuras, enterramientos y ajuares, y ante la evidente presencia en algunos casos de un mismo rito funeraria en distintas estructuras, así como de los mismos objetos en los ajuares de enterramientos de distinta forma efectuadas también en estructuras diferentes, podíamos y debíamos intentar establecer una "construcción explicativa" de los datos con que contamos? es decir del mismo modo que se puede intentar explicar, por ejemplo, el uso continuado de diferentes objetos, o la aparición repentina de otros, por su posición estratigráfica en uno o varios yacimientos (es decir, la presencia de datos de una naturaleza con la ayuda de otros de naturaleza diferente), nosotros podíamos intentar observar, y si fuese posible explicar, la presencia de los distintos tipos de ajuares y enterramientos por su presencia en diferentes estructuras funerarias, lo que, de resultar cierto, pondría de manifiesto la existencia de diferentes tipos y subtipos de sepulturas, entendiendo por tales aquellos que vendrían definidos por la asociación de un determinado tipo de estructura, funeraria, una determinada forma de enterramiento y un determinado ajuar.

4).- En consecuencia, si podemos identificar entre nuestros yacimientos una serie de tipos y subtipos en función de la presencia en ellos de una serie de caracteres mas o menos sistemáticamente asociados, se nos presentaba la posibilidad de asimilar a alguno de esos tipos y subtipos aquellos yacimientos de los cuales no tenemos información suficiente, o al menos algunos de ellos, mediante "construcciones de asociación".

5).- Por otra parte, y partiendo de la base de que, como dijimos anteriormente, los objetos de los ajuares funerarios de alguna forma deben reflejar algunos aspectos de aquellas gentes, en función de las asociaciones de los mismos en los ajuares, podríanlos intentar una IDENTIFICACION Y CARACTERIZACIÓN DE LAS CULTURAS MATERIALES de las gentes que utilizaran los diversos tipos de estructuras funerarias, por medio de la construcción de tablas de porcentajes de representación, tablas que podríamos analizar con la ayuda de los diferentes métodos de análisis de datos.

6).- Por último, una vez que tuviésemos identificados los tipos y subtipos de nuestros yacimientos funerarios, y contando con los resultados obtenidos del análisis de sus materiales arqueológicos que, al menos "a priori", pensamos podría permitírnos identificar diferentes "culturas materiales", así como con los datos necesarios acerca de su distribución espacial (obtenidos, como ya dijimos, de su localización en los mapas correspondientes), nos encontraríamos ante un conjunto de datos que habría de ser ordenado de forma que tuviese una significación arqueológica, y en definitiva ésta era la finalidad de nuestro trabajo: establecer la TIPOLOGÍA de los yacimientos funerarios del Calcolítico y Bronce Inicial de la Meseta, considerando la TIPOLOGÍA como "el reconocimiento de los tipos como entidad porcentual, lo que denota una intencionalidad por parte del grupo humano" (BIETTI, 1979), lo que podría llevarnos a identificar la presencia de distintas facies culturales,

Así pues, nuestros problemas podrían resolverse, o al menos podríamos intentar hacerlo, con la ayuda de un ordenador y los correspondientes programas que nos permitiesen constituir una base de datos organizada y analizar esos datos en función de nuestras necesidades.

La naturaleza de los datos que tenemos que analizar es diferente, ya que unos son cualitativos y otros cuantitativos, pero hoy la Informática permite aplicar una serie de métodos de análisis, específicos para cada caso, a conjuntos de datos en los que, como en esta ocasión, es necesaria la aplicación tanto de los más elementales métodos estadísticos a la hora de buscar porcentajes de representación como de otros más complejos que permiten observar las relaciones existentes entre dos o más variables. Es más, hoy también es posible utilizar ordenadores para, con los resultados obtenidos de esos análisis de datos y mediante los programas apropiados, obtener las representaciones gráficas correspondientes por medio de las cuales esos resultados son más fáciles de aprehender.

Como ha señalado recientemente EAHCEZ MESEGUER (en prensa) son muchas y muy diversos los problemas que plantea la realización de cualquier Banco de Datos, y en especial la de un Banco de Datos arqueológicas, aun cuando, como en nuestro caso, la información con la que contamos no plantee problemas tales como la necesidad de crear una Base de Datos de gran capacidad, o la de efectuar complejas operaciones de cálculo, es decir, aunque las características de la información a tratar impidan la aplicación completa de un modelo de resolución como el que el autor propone.

No obstante, COBO antes señalábamos, la información recopilada en la bibliografía consultada nos puso en contacto con una serie de problemas y necesidades que en gran medida pudimos resolver o cubrir mediante la utilización parcial de un programa genéricamente denominado "Proyecto ARXEOS" (Proyecto de Investigación suvencionado por la CAICYT), y cuya estructura básica responde al modelo propuesto por el propio Dr. SÁNCHEZ MESEGUER, programa que nos ha permitido:

La naturaleza de los datos que tenemos que analizar es diferente, ya que unos son cualitativos y otros cuantitativos, pero hoy la In-formatica permite aplicar una serie de métodos de análisis, específicos para cada caso, a conjuntos de datos en los que, como en esta ocasión, sea necesaria la aplicación tanto de los mas elementales métodos estadísticos a la hora de buscar porcentajes de representación como de otros más complejos que permiten observar las relaciones existentes entre dos o más variables. Es más, hoy también es posible utilizar ordenadores para, con los resultados obtenidos de esos análisis de datos y mediante los programas apropiados, obtener las representaciones gráficas correspondientes por medio de las cuales esos resultados son más fáciles de aprehender.

Como ha señalado recientemente SÁNCHEZ MESEGUER (en prensa) son muchos y muy diversos los problemas que plantea la realización de cualquier Banco de Datos, y en especial la de un Banco de Datos arqueológicos, aun cuando, como en nuestro caso, la información con que contamos no plantee problemas tales como la necesidad de crear una Base de Datos de gran capacidad, o la de efectuar complejas operaciones de calculo, es decir, aunque las características de la información a tratar impidan la aplicación completa de un modelo de resolución como el que el autor propone.

No obstante, como antes señalábamos, la información recopilada en la bibliografía consultada nos puso en contacto con una serie de problemas y necesidades que en gran medida pudimos resolver y cubrir mediante la utilización parcial de un programa genéricamente denominado "Proyecto ARXEOS" (Proyecto de Investigación suvencionado por la CAICYT), y cuya estructura básica responde al modelo propuesto por el propio Dr. SÁNCHEZ MESEGUER. programa que nos ha permitido;

- Crear un -fichero bibliográfico en el que la bibliografía utilizada para la elaboración del presente trabajo ha quedado clasificada, como expusimos en otro lugar de este capítulo, por tema, autor y año, correspondiéndole a cada -ficha un numero de orden que responde a la clasificación alfabética y cronológica de las mismas; este conjunto bibliográfico puede ser recuperado bien en su totalidad, ordenado por autor y año, o bien de forma parcial, es decir, por temas y ordenado de la misma forma.
- Crear una base de datos cuyas características principales son:
 - . la información ha quedado almacenada en "fichas", una por yacimiento, cuyo -formato ha sido diseñado por nosotros mismos en función de las necesidades. Dichas "-fichas", a las que hemos trasvasado los datos recogidos en aquellas en las que recopilamos la información sobre cada yacimiento de manera uniformizada, así como los números correspondientes en el fichero bibliográfico, a la bibliografía de cada uno de ellos, y posteriormente los datos relativos a los resultados parciales de nuestro trabajo, han quedado agrupadas a su vez por una parte en un archiva general, y por otra en archivos parciales (por tipos de yacimientos, -fichas con las característica morfológicas, yacimientos con y sin materiales conocidos, etc.).
 - . Toda esa información puede ser recuperada bien integramente, es decir, en "listadas" en los que cada "ficha" ap&r&ce con todos los datos que contiene, o bien seleccionada en función de la presencia/ausencia de uno o varios de esos datos, de tal forma que se pueden obtener "tablas" en las que los yacimientos, y en su taso también los datos, aparecen ordenados de acuerdo con las "claves de búsqueda" previamente indicadas, pudiéndose obtener también recuentos parciales y totales.

. Dicha información puede ser modificada, completada, ampliada, etc., cuando ello sea necesario.

- Calcular porcentajes totales y parciales, es decir sobre un total y un subtotal al mismo tiempo, y crear -ficheros con los valores absolutos y los resultados obtenidos de dicho cálculo, ficheros que también pueden ser recuperados y modificados.
- Obtener representaciones gráficas (diagramas de barras, curvas de frecuencia, gráficas circulares) elaboradas con los resultados obtenidos de recuentos y porcentajes, y crear un archivo de gráficas del que se pueden recuperar las mismas y modificar sus datos en caso necesario.
- Recuperar en forma impresa tanto la información contenida en la base de datos de forma íntegra o seleccionada, como las gráficas archivadas, con o sin los datos correspondientes a cada una de ellas, y los archivos con los porcentajes calculados.
- Editar el texto, ajustando el formato a nuestras necesidades y pudiendo utilizar distintos tipos de letra, archivarlo de forma que puede ser modificado en caso necesaria, y finalmente imprimirlo.

S. Clasificación cultural y cronología

Dada que el objeto de nuestra trabajo es el estudio de los yacimientos de carácter -funerario de un área geográfica muy concreta, la Meseta, y perteneciente a una época también específica, el Calcolítico y el Bronce Inicial, pudiera parecer absurdo que nos planteáramos la clasificación cultural y cronológica, ya que nos enfrentamos a unos conjuntos arqueológicos a los que los diversos autores ya han atribuido dicha clasificación. Ahora bien en el estado actual de nuestros conocimientos sobre la pre y protohistoria peninsular, creemos que en honor a la verdad, hemos de admitir que el panorama que presenta la Península Ibérica al comienzo de la Edad de los Metales tiene aún bastantes puntas oscuras.

En efecto, en algunas áreas geográficas ha sido claramente identificada el momento en que, de una u otra forma, la búsqueda y explotación de yacimientos de cobre aparece como una actividad socio-económica básica. Pero también es cierto que este fenómeno es más fácil de detectar en aquellas áreas donde su aparición va ligada a la presencia de grupos culturales de origen extra-peninsular, cuyas características permiten diferenciar claramente sus restos de los de las poblaciones indígenas anteriores, mientras que, por otra parte, se trata también de regiones a las que, por diversas causas, los investigadores han venido prestando tradicionalmente una mayor atención, como es el caso del Sureste y el Suroeste.

Pero realmente, si nos preguntamos como empieza la Edad de los Metales en otras zonas de la Península Ibérica en las que no se conoce, tal vez porque nunca existió, la presencia de esas complejas culturales de origen extranjera, es decir, cuándo, cómo y por qué el metal, y los objetos de metal, se fueron convirtiendo en objetos de uso y comercio hasta llegar a convertirse en "artículos de primera ne-

cesidad", posiblemente nuestras preguntas no puedan obtener una clara respuesta.

Lógicamente la llegada de elementos culturales extrapeninsulares y la aparición de la búsqueda, explotación y transformación del metal como actividades socioeconómicas totalmente nuevas, provocaron una serie de cambios en la evolución de las poblaciones indígenas, cambios cuyos e-efectos debieron dejarse sentir con mayor intensidad cuanto mas estrecha -fuese la relación de esas poblaciones con los elementos "innovadores", pero cambios tambien que no son fáciles de identificar cuando esas relaciones no están demasiada claras, cuando, como sucede en la Meseta, ni se han localizado restos del asentamiento de esos grupos culturales foráneos, ni tampoco hay pruebas claras y tangibles de una fuerte relación con ellos, como podría ser la abundante presencia de objetos importadas, consecuencia de un comercio, o la asimilación por parte de los indígenas de una serie de elementos del complejo cultural de esas gentes a consecuencia de un contacto continuado con ellos.

Es mas, en el caso concreto de la Meseta, donde el Neolítico es prácticamente desconocido y donde el Bronce Medio casi podríamos decir que se está empezando a conocer ahora, el Bronce Inicial ha venido siendo algo así como el "cajón de sastre" en el que se ha ido metiendo todo aquella que no podía clasificarse claramente como neolítico ni como "argárico" (y utilizamos aqui la denominación que tradicionalmente aparece en la bibliografía asignada a aquellos restos relacionados con el Bronce Medio en general, es decir, tanto argárica como valenciano o del Sureste), y se ha venido considerando como patrón de identificación del Calcolítico y el E-bronce Inicial la presencia tanto de fenómenos cuya aparición esta ligada en otras áreas peninsulares al proceso de neolitización, como el megalitismo, como rasgos materiales arqueológicos cuya cronología últimamente tiende a ser rebaja-

da al Bronce Medio por algunos autores, como por ejemplo el vaso campaniforme.

Por otra parte, a la vista de las características más generales de los yacimientos funerarios clasificados por los diversos autores como correspondientes al Calcolítico o al Bronce Inicial, resulta bastante evidente que en la Meseta hay muchas y variadas manifestaciones de los rituales funerarios utilizados en esa época por sus pobladores, de forma que, aun partiendo de la base de que no necesariamente haya que modificar su clasificación cultural y su cronología, sin embargo tal vez sea posible matizarlas.

En cuanto a la cronología, se nos presenta un gran problema cuya solución además no parece pueda ser inmediata: prácticamente carecemos de fechas absolutas para nuestros yacimientos, por lo que la cronología que podamos atribuirles ha de basarse necesariamente en la comparación de sus características con las de otros de edad conocida, y al mismo tiempo esa carencia de fechas absoluta nos impide observar su "escalonamiento" en el tiempo.

Sin embargo, en lo que a su clasificación cultural se refiere, poderíamos revisarla, teniendo en cuenta, por supuesto las opiniones de los distintos autores, pero teniendo en cuenta también el punto de vista de ROUSE (1973), dice textualmente que "los conjuntos que proceden de lugares de ceremonial o de enterramiento deberían utilizarse solo como ultimo recurso" (ROUSE, op.cit., pag.78), y en esa misma obra, más adelante, afirma que para hacer una clasificación cultural el prehistoriador debe seleccionar solamente aquellos conjuntos que proceden de la zona central del área de ocupación de un pueblo, evitando las zonas periféricas o fronterizas tanto en el tiempo como en el espacio.

En este sentido hemos de señalar:

- en primar lugar, que en nuestro caso no podemos acudir a las yacimientos funerarios como último recurso (lo que por otra parte implicaría admitir que la clasificación cultural de este tipo de yacimientos tiene menor validez que la de los asentamientos), dado que desconocemos las características de los asentamientos correspondientes a estas enterramientos méseteños; es más, prácticamente podemos decir que ni siquiera conocemos con seguridad cuáles son esos asentamientos; así pues, nos encontramos ante un conjunto de yacimientos que creemos debe ser estudiado considerándolo no como "último recurso" para conocer el Calcolítico y el Bronce Inicial meseteño, sino como una más de las manifestaciones culturales de ese momento en esa Área geográfica, al margen de que algún día podamos estudiar sus relaciones con otros restos arqueológicos correspondientes a ese periodo como los asentamientos, ya sean los conocidos hasta ahora (cuya relación con los yacimientos -funerarios no es fácil de establecer), o los que puedan descubrirse en un futuro, o como el arte rupestre.

- En segundo lugar, hemos de hacer hincapié en el hecho de que, si bien los enterramientos, sus características y los materiales de sus ajuares, nos pueden permitir conocer algunos rasgos socioculturales de aquellas gentes, sin embargo no podemos pretender conocer, a través solamente de ellos, todas las características de la CULTURA de las gentes que habitaran la Meseta durante el Bronce Inicial, entendiendo por cultura "todo lo que es socialmente transmitido en un grupo humano, incluyendo los patrones de conducta o modos de vida sociales, ideológicos, artísticos o religiosos, y las técnicas para dominar el medio: potlados, forma y situación de los mismos, localización en un ecosistema determinado, útiles y otros objetos votivos y de adorno que no sean los -funerarios, etc." (SÁNCHEZ MESEGUER y otros, 1983, pag.74).

Evidentemente su estudio solo nos permitirá conocer, o mejor dicho, intentar deducir, aquellos aspectos relativos a las costum-

bres funerarias, y en base a esta -formular una serie de hipótesis acerca de otros aspectos de su modo de vida, el cual pensamos que de alguna -forma quedó re-flejado en ellos.

- En lo que a la selección de yacimientos se refiere, no podemos prescindir, como propone ROUSE (1973) de aquellos que sean "fronterizos" con otros complejos culturales en el tiempo o en el espacio, ya que, por una parte, las clasificaciones culturales propuestas por los diversos autores se limitan, en un gran porcentaje de casos, a la consideración de nuestros yacimientos como correspondientes al Bronce Inicial, Eneolítico, Calcolítico, etc., sin matices mas concretos, lo que nos impide apoyar nuestra clasificación en unos cuantos que pudiéramos clasificar "ejemplos típicos", y por otra parte pensamos que la identificación de estos "tipos fronterizos" ha de ser consecuencia de la clasificación de todo el conjunto, pero no de una apreciación "a priori" que puede ser totalmente subjetiva.

- Por último, tampoco podemos limitarnos a clasificar desde el punto de vista cultural solamente aquellos que están localizados en la zona central de ocupación de un pueblo, dado que, como hemos visto, descancamos la relación de estos yacimientos funerarios con los asentamientos correspondientes, lo que nos impide delimitar "áreas de ocupación". Así mismo, pensamos que la identificación de aquellos yacimientos fronterizos en el espacio, ha de ser también consecuencia de una clasificación en función de su localización geográfica y de las características del área, en que se encuentren, ya que no necesariamente los límites geográficos de una zona han de serlo también culturales, pues, como veremos en su momento, en la propia Meseta se aprecian diferencias más culturales entre sus dos subáreas (submeseta norte y submeseta sur), que entre ella y otras unidades geográficas bien diferenciadas, como por ejemplo el valle del Ebro.

Por otra parte, hemos de señalar también, que entendernos

por "clasificación cultural y cronológica" algo más que la simple ordenación de un conjunto de yacimientos en diferentes clases y subclases, bien entendida que cuando decimos "simple ordenación", no queremos decir que ésta sea consecuencia de un estudio necesariamente simple y sencilla, en el estricto sentido de la palabra; es evidente que una clasificación que se base en la identificación de los caracteres de un conjunto de elementos, en este caso yacimientos arqueológicos, y en el estudio de las relaciones existentes entre dichos caracteres, en modo alguno puede clasificarse de "simple".

A lo que nos referimos es al hecho de que creemos que la clasificación cultural de un conjunto de restos arqueológicos, no puede limitarse solamente a la agrupación de los resultados obtenidos del análisis de sus características, por complejo y sofisticado que este análisis sea, sino que para atribuir una clasificación cultural a dichos restos, es necesario además, interpretar esos resultados, buscar su razón de ser, o al menos intentarlo, aunque la consecuencia sea la formulación de una serie de hipótesis en lugar de la exposición de unas afirmaciones tajantes y concluyentes, tan a la moda últimamente.

En este sentido, parece bastante lógico el planteamiento de EHETTI (1979) respecto a los tres niveles de análisis de los datos arqueológicos (reconocimiento de "tipos" como correlación de "caracteres" y "atributos", individualización y comparación de los complejos culturales a través de su contenido tipológico y ecológico, y estudio global de los procesos culturales, de la evolución de los grupos humanos participantes de una misma cultura y su relación con otros grupos).

Ahora bien, en nuestro caso concreto no podemos llegar a la que sería ese tercer nivel de análisis, dado que los datos que estudiamos no son todos los pertenecientes a uno o varios grupos humanos. Sólo una parte de ellos, es decir, una sola de las manifestacio-

nes d'í aquel o aquellos grupos que habitaran la Meseta a comienzos de la Edad de los Metales, y por tanto nó podemos pretender estudiar todo el proceso de evolución de esas gentes, basándonos sólo en lo que conocíamos de lo que fue solamente una parte de su cultura: las manifestaciones de carácter -funerario. Pero esto no nos impide intentar algo más que lo que supondría la constatación de la existencia de una serie de tipos y subtipos de enterramiento, es decir, buscar la razón de su presencia y de sus características, y si ello es posible, la de la ausencia de elementos presentes, en circunstancias semejantes,, en otras áreas geográficas.

En resumen, pues, nuestro propósito es, más que enfrentarnos a la clasificación cultural del conjunto de yacimientos que estudiamos, confirmar, matizar o en su caso, rebatir, en la medida de lo posible y en función de los resultados obtenidos del análisis de los datos que poseemos, la clasificación cultural y cronológica propuesta por los diversos autores que han expresado su opinión sobre el tema, para lo cual intentaremos no solo exponer cuáles y cómo son los tipos de las estructuras funerarias, las formas de enterramiento y los ajuares que nos ocupan, sino también buscar una explicación para su presencia en la Meseta, aunque dicha explicación solo podamos plantearla a modo de hipótesis.

H. Conclusiones

Casi podemos decir que resulta evidente que el último paso a dar en el curso de nuestro estudio es la elaboración de unas CONCLUSIONES en las que podamos recoger, en síntesis, las características de nuestros yacimientos, los resultados del análisis de las mismas, la tipología de esos yacimientos que estudiamos y la clasifi-

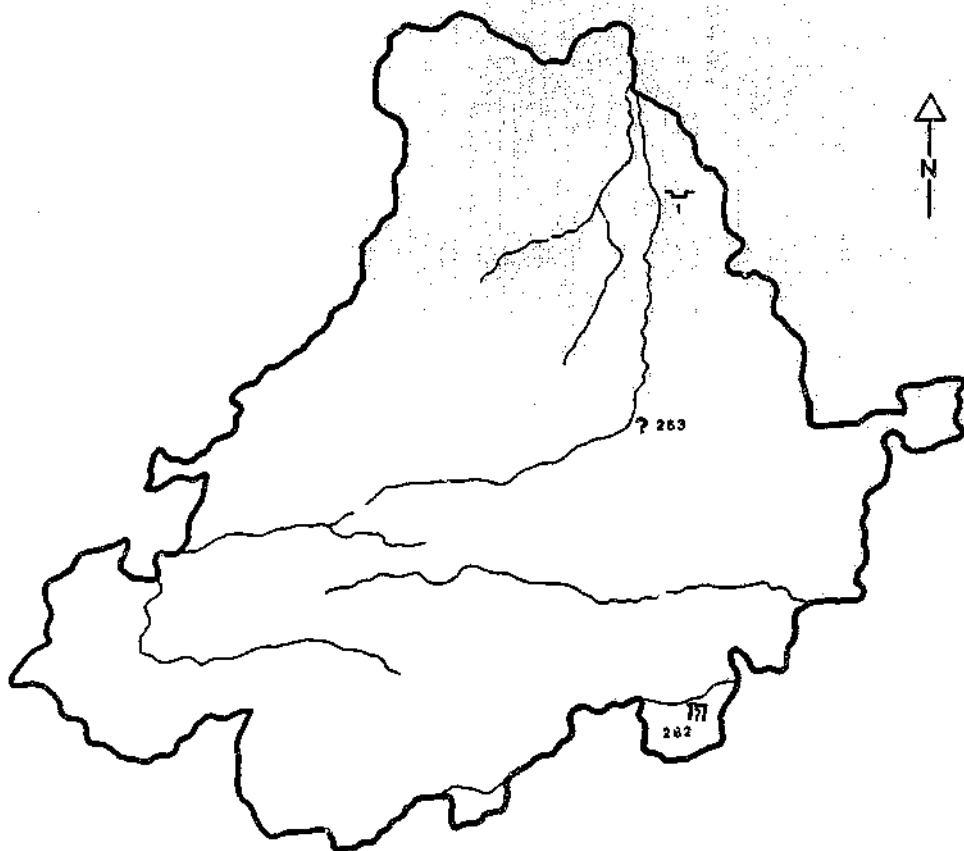
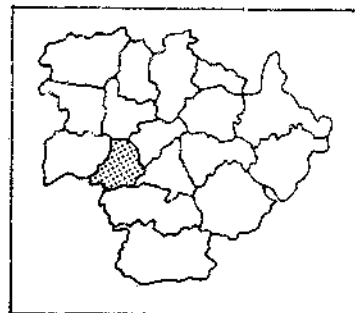
cación cultural y cronológica de los mismos, o al menos las hipótesis que hayamos podido formular al respecto.

No vamos a extendernos par tanto en la explicación del por que y el como elaboraremos esas conclusiones, pues su razan de ser creemos que es evidente,pero sí señalaremos ahora que es nuestra intención incluir en ellas también una síntesis referente a las ventajas e inconvenientes que la aplicación de nuestro método de trabajo haya podido presentarnos, puesto que no podremos juzgar por nosotros mismos su eficacia y sus posibilidades, hasta que no tengamos delante ios resultados obtenidos de su aplicación, aunque una vez mas hemos de hacer hincapié en el hecho de que las deficiencias de la información con que contamos, han condicionado no sólo nuestros planteamientos a la hora de elaborar dicho método de trabajo, sino también las características de los resultados obtenidos al ponerlo en practica.

CAPITULO II

catalogo de yacimientos

AVILA



- Π MONUMENTO MECALITICO
- CUEVA NATURAL
- CSJMI ARTIFICIAL
- Γ ABILCO FOCOSC.
- Y «BETA NATLR&j.
- U SEPULTA EN FOSA.
- ▲ "TUMLO CCLEaIVO"
- ? MINADA
- "POMO DE CABAÑA"

NOETER

Mapa 1

<u>T.HUNICIPAL</u>	<u>NUM.</u>	<u>NOMBRE</u>	<u>PAG.</u>
Avila	263	Finca de Aldeagordi 11 o.	197
Fajares de			
Adaja	1	Pago de Valhondo.	197
Sotillo de			
la Adrada	262	Botillo de la Adrada.	199

TERMU.'O MUNICIPAL: Avila

yacimiento num.263

NOMBRE DEL LUGAR:finca de Aldeagordillo

DESCRIPCIÓN:

Se trata de un asentamiento en un lugar ligeramente elevado, con restos de chozas, en el que aparecieron restos humanos (un •fragmento de cráneo), entre otros materiales como:

PIEDRA TALLADA: cuchilíos, lascas y una punta, de flecha

PIEDRA PULIMENTADA:un hacha pequeña

HUESO TRABAJADO:punzones

CERÁMICA:lisa, decorada con mamelones, incisa, puntillada y también campaniforme según algunos autores (DELIBES,1979b).

BIBLIOGRAFIA:DELIBES,1977b.EIROA,1973a

TERMINO MUNICIPAL:Pajares de Adaja

yacimiento num.1

NOMBRE DEL LUGAR:Pago de Valhondo

DESCRIPCIÓN:

Es un enterramiento de inhumación individual (al parecer de un varón adulto) en -fosa simple.

AJUAR:

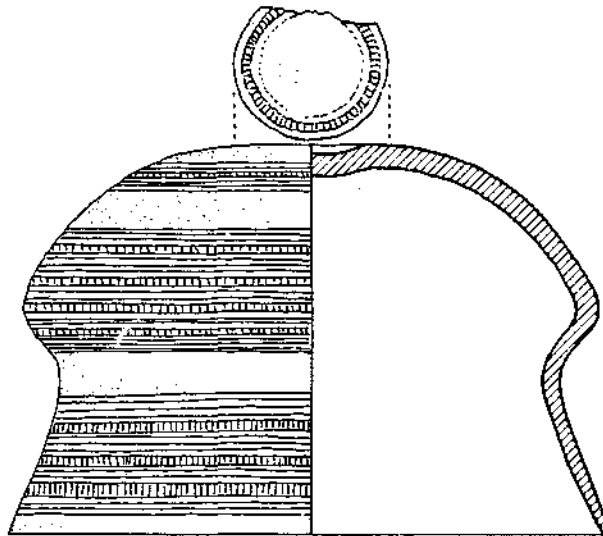
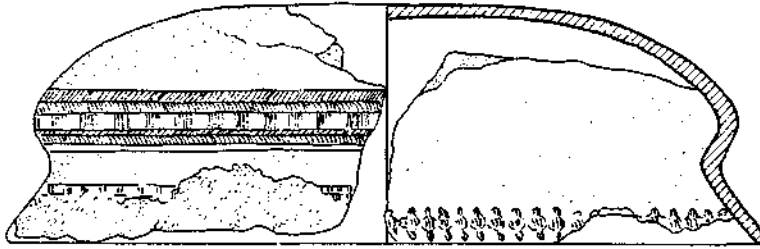
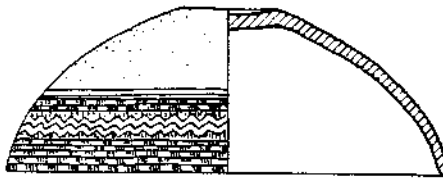
CERAMICA:Un vaso, un cuenco y una cazuela campani-formes incisos, con incrustación en pasta blanca, (f i g . 1)

BIBLIOGRAFIA-MARTIN VALLS, 1971 . MARTIN VALLS Y DELIBES, 1974. DELIBES, _____1977b.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA:según DELIBES 1977b.

i Á

UU3 9 0



TERMINO MUNICIPAL!Sotilio de la A^drada

yacimiento num.262

NOMBRE DEL YACIMIENTO:Sotillo de la Ajdrada

DESCRIPCIÓN:

Se trata de un posible monumento megalítico (-fig.2) en cuyos alrededores se encontró' un cuenco de cerámica lisa

BIBLIOGRAFIA:inédito.(cortesía de C.MARTIN. MORALES)

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA:según MARTIN MORALES.

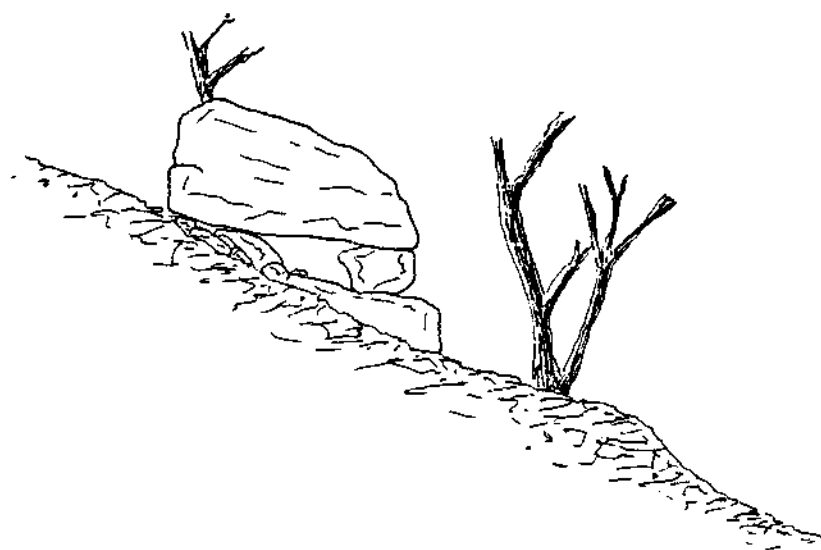
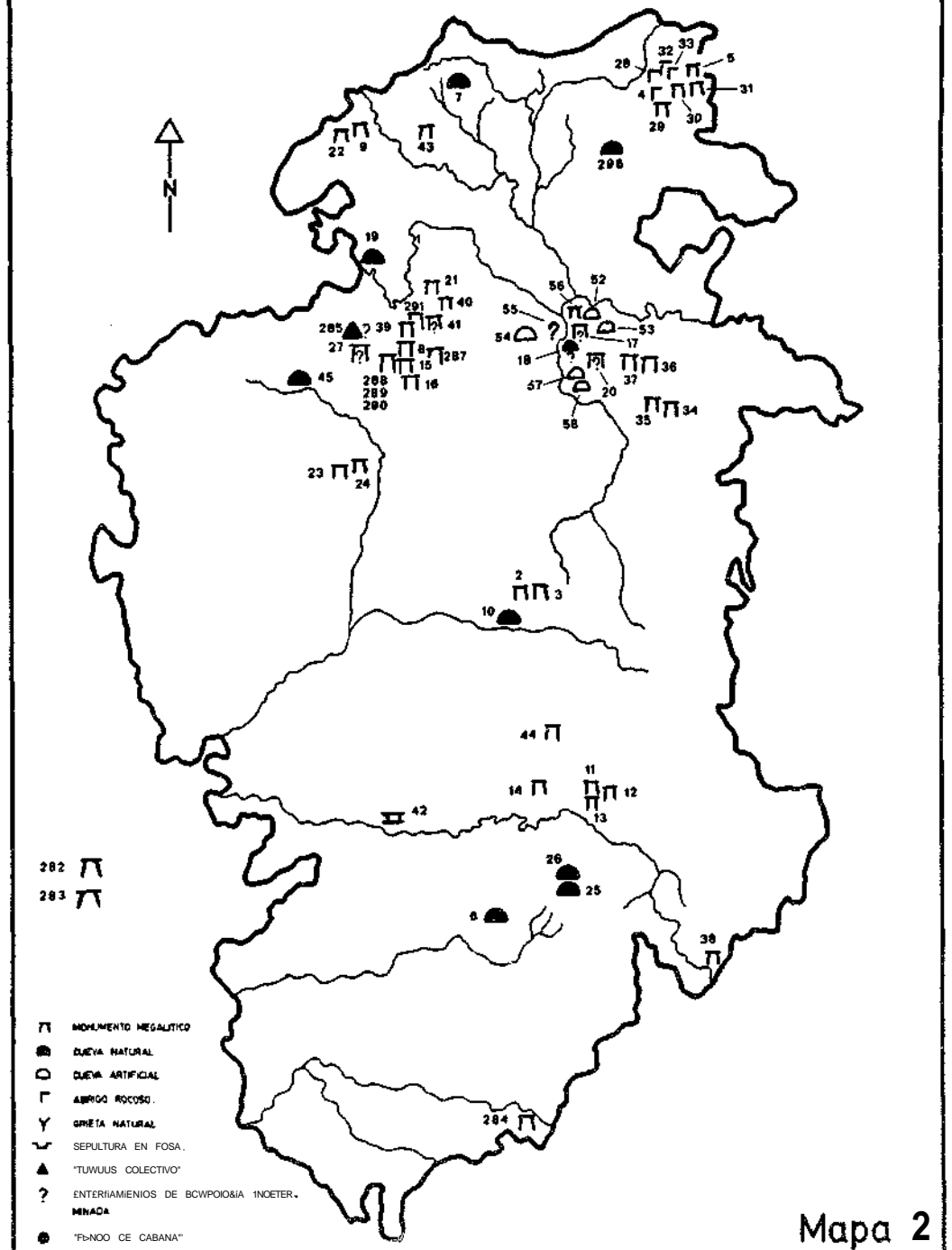
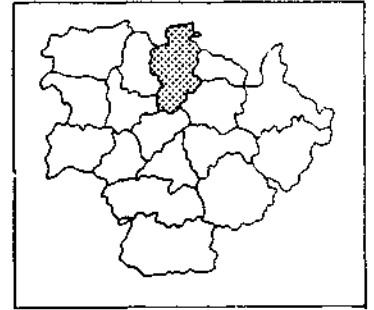


Fig. 2

BURGOS



Mapa 2

<u>T.MUNICIPAL</u>	<u>NUH.</u>	<u>NOMBRE</u>	<u>PAG.</u>
ñitapuerca	2	"Dolmen" de la Dehesa de Papasal.	206
	3	Atapuerca II.	206
Busnel a	4	Pena 1 a Ll ana.	209
Cilla	52	Cueva de San Pedro.	209
	53	Eras del Tartales.	211
Ci ma de			
Ángulo	5	La Roza.	211
Ciruelos de			
Cervera	6	Cueva de San Barcia o de Ton Barcia....	213
Espinosa de			
los Monteros	7	Cueva de Montescusu I o de los Ojeronos de Montescusu.	213
Gredilia de			
Sedaño	8	Gredilia de Sedaño I.	214
Haedo de las			
Pueblas	9	Montoto.	21
Hoyos del			
Tozo	45	Cueva de las Gargantillas.	216
Ibeas de			
Juarros	10	Cuevs de Atapuerca.	216
Jaramilio			
Quemado	11	La Vega o Jaramilio Quemado I.....	21B
	12	Jaramillo Quemado II.	218
	13	Jaramilio Quemado III.	218
Junta de la			
Cerca	296	Cueva Bao.	222
La Vid	38	La Vid I.	222
	264	La Vid II.	22H

T.MUNICIPAL	NUM.	NOMBRE	PAS.
Lara de los			
In-fantes	14	"Dolmen" de Cubillejo de Lara.....	224
Moradillo de			
Sedaño	287	El Castrejon	226
	15	La Nava	227
	16	Armillas o Moradillo de Sedaño 1	228
Gjeda	17	Sepulcro de Ojeda	22a
Ona	55	Sepulcro de los Pontones.....	230
	18	Alrededores de la Cu&va de la Miel	230
	54	Camino de Ona a Cantabrana.....	230
	56	El Cuadren	231
Orbaneja del			
Castillo	19	Cueva ael Niesparo.....	231
Penches	20	"Túmulos" de Penches	232
Pino de			
Bureba	57	Sepulcro de la Pena del Sol.....	232
	58	Sepulcro de Valdeperros	232
Porquera			
de Butrón	21	Pago de la Cotorrita.....	233
Quintanilla			
Pedro Abarca	23	La Mina o Ruyales del Paramo I	237
	24	La Mina o Ruyales del Paramo II	237
Robledo de			
las Pueblas	22	La Mina.....	240
Santo Domin-			
go de Si los	25	Cueva del Picacho.....»	240
Bedano	2BB	"Dolmen" de Ciella	242
	289	Túmulo del Rosarillo o La Mina	246

NOMBRE -----	NUM. -----	NOMBRE -----	PAG. -----
	290	Túmulo de Fuente-Pecina.....»	246
Silos	26	Cueva de la Aceña.....	247
Tablada de			
Rudron	2B5	Túmulo de Tablada de Rudron.....	247
Tubilla del			
Agua	27	"Dolmen" de Tubilla del Agua.....	243
Valle de			
Mena	28	Piedra Cualadrao o Canto Cualadrao.....	248
	32	Sepulcro de Angulo.....	250
	33	Cuevacho.....	250
	29	La Rasa I o Santa Olaja I.....	252
	30	La Rasa II o Santa Olaja II.....	254
	31	La Rasa III o Santa Olaja III.....	255
Valredonda			
de la Mol i na			
del Portillo	34	Valredonda de la Molina I.....	255
	35	Valredonda de la Molina II.....	257
	36	Valredonda de la Molina III.....	257
	37	Valredonda de la Molina IV.....	257
Villaescusa			
de Butrón	41	Villaescusa de Butrón I.....	258
	291	Paso de la Loba.....	258
	39	El Morecon, el Morueco o "Dolmen" de Noceda.....	258
	40	Villaescusa de Butrón II.....	260
Vi l. lalmanzo	42	Los Palomares.....	260
Vi llamar11n			
de Sotoscuovas	43	El Fanteon.....	262
Vi ll pruebo	44	"Dolmen" de Vi lloruebo.....	262

NOMBRE	NUM.	NOMBRE	PAG.
indeterminada	282	Barranco Collado.....	262
	283	Cotera Mayor.....»	263

TERMINO MUNICIPAL:Atapuerca

yacimiento num.2

NOMBRE DEL LUGAR:Dehesa de Papasal o de la Matanza

NOMBRE DEL MONUMENTO:"dolmen" de la Dehesa

DESCRIPCIÓN:

Según URIBARRI es un sepulcro de corredor con túmulo de 20 m. de diámetro en Dirección M-S y 17,30 m. en sentido E-O, posiblemente de piedras, (-fig. 3)

AJUAR:

PIEDRA TALLADA:presencia de láminas y un cuchillo de sílex

CERÁMICA: algunos fragmentos de campani-forme y un -fragmento con un mamelón en el borde

BIBLIOGRAFÍA:OSABA,1972.URIBARRI, 1975.ABASÓLO Y RUIZ VELEZ,1977.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA:según URIBARRI,1975.

OBSERVACIONES:ABASÓLO Y RUIZ VELEZ citan esos materiales como procedentes de la excavación de cuatro monumentos localizados en la misma dehesa.

yacimiento num.3

NOMBRE DEL LUGAR:Dehesa de Papasal o de la Matanza

NOMBRE DEL MONUMENTO:Atapuerca II

DESCRIPCIÓN:

Es un posible sepulcro de corredor con túmulo de 25 m. de diámetro en dirección N-S, y 27,10 m. en dirección E-O, teniendo una altura de 1,80 m., al parecer de piedras.(fig.4).

BIBLIOGRAFÍA:OSABA,1972.URIBARRI,1975.ABASÓLO Y RUIZ VELEZ,1977.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA:según, URIBARRI, 1975.

OBSERVACIONES:según OSABA posiblemente haya mas monumentos megalíticos en este lugar,según ABASÓLO Y RUIZ VELEZ dos mas.

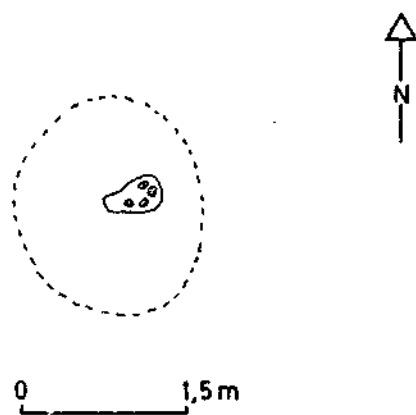
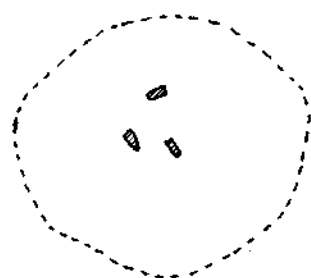


Fig. 3



0 1.5m



0 3m

Fig. 4

TERMINO MUNICIPAL: Busnel a

yacimiento num. 4

NOMBRE DEL YACIMIENTO: Peña la Llana

DESCRIPCIÓN:

Estructura construida, aprovechando una roca natural exenta cuya parte alta tiene forma aproximadamente, parafeológica. Con siete ortostatos de arenisca en posición vertical; se cerró el lado oriental formando así un recinto de planta ovalada de 3,75 m. de largo y 2 m. de ancho, con la entrada al sureste. (fig. 5).

BIBLIOGRAFÍA: URIBARRI, 1975.

DOCUMENTACIÓN GRAFICA: según URIBARRI, 1975, i, "..."

TERMINO MUNICIPAL: Cilia

yacimiento num. 52

NOMBRE DEL YACIMIENTO: Valle del Tartale's

NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cueva de San Pedro

DESCRIPCIÓN:

Cueva excavada en la arenisca con instrumento de bronce. consta de un vestíbulo y dos sepulcros, uno a cada lado; la pared frontal del vestibulo mide 5,75 m. de largo y 2,40 m. de alto. El sepulcro interior de la derecha es de "cilindro" vertical, cubierto por una cúpula que se encontró caida, y según el P. IBERO, "debería tener su ventana hacia el oriente", y en su suelo de "piedra" había una "caja" rectangular. El sepulcro del otro lado es abovedado, con el fúero más alto que el del vestibulo, y cuyas dimensiones pasan a 1,50 m. de diámetro pero no llegan a los dos metros. Hay nichos excavados en las paredes, y fuera del vestíbulo, en la misma roca, "tajaron una caja rectangular, y en su recinto abrieron en el suelo dos sepulcros horizontales, en forma de contorno humano.

GRABADOS en la pared frontal del vestibulo, estilizaciones humanas de ambos sexos! por el lado izquierdo y la pared lateral correspondiente, un "cuadrado"; hacia el sepulcro de la derecha, "triple estilización de hacha enmangada, de suerte que el mango de la una descansase sobre la otra"; en el sepulcro de la derecha, en la pared, una estilización de varón, un punzón y una daga. en el sepulcro de la izquierda, dos estilizaciones femeninas de diverso tamaño en la pared.

BIBLIOGRAFÍA: IBERO, 1923a y ANDRÍO GONZALO, 1972.

OBSERVACIONES: según ANDRÍO GONZALO es una basílica rupestre del s. IX.

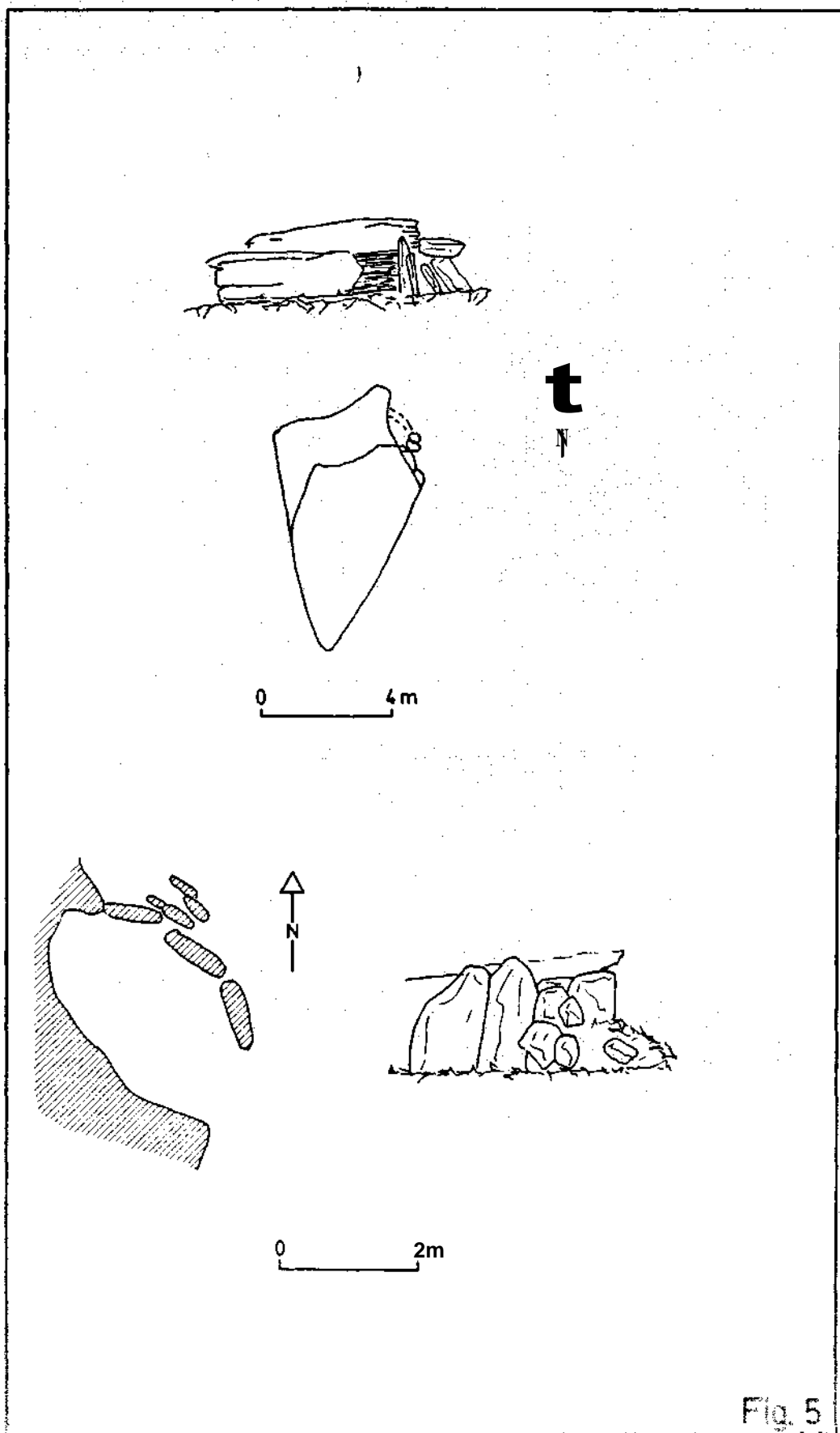


Fig. 5

yacimiento num.53

NOMBRE DEL LUGAR:Eras del Tartalés

DESCRIPCIÓN:

Tres o cuatro entradas circulares excavadas en la arenisca de las cuales una de ellas corresponde a un sepulcro de forma de "cañón", de 0,80-0,95 m. de anchura, 0,80 m. de altura y 5,31 m. de largo, inclinado unos 45 grados "sobre el horizonte".

ERSOLDSIA:

PIEDRA PULIMENTADA:un hacha "neolítica" de cuarcita, no muy trabajada y una piedra tosca de arenisca trapezoidal, de 10 a 15 cm.

CERAMICA:de varia "hechura", la más delicada muy delgada, con barniz interior y líneas circulares.

RESTOS DE ANIMALES:una ulna derecha de cervus elaphus.

BIBLIOGRAFÍA:IBERO,1923a y b.

TERMINO MUNICIPAL:Cima de Ángulo

yacimiento num.5

NOMBRE DEL LUGAR:El Páramo

NOMBRE DEL YACIMIENTO:La Rosa

DESCRIPCIÓN:

Se trata de un monumento megalítico con:

TÚMULO:de planta ovalada, con el eje máximo en dirección N-S (según la planta de URIBARRI (1975), y Circular según la de ABASÓLO, cuyas dimensiones son:

-según URIBARRI, 9,60 m. en dirección N-S. y 10,10 m. en dirección E-O. con una altura de 2,10 m.

-según ABASÓLO Y GARCÍA SOTO, el laboreo agrícola lo ha reducido a unos 10 m. de diámetro y 2,5 de alto.

CÁMARA:Según ABASÓLO Y GARCÍA SOTO de unos 4 m. de ancho, pero según URIBARRÍ, las losas estaban removidas, y de su planta no se puede deducir ni forma ni dimensiones seguras. En cuanto a su técnica constructiva, por la planta, de URIBARRÍ, parece que es de ortostatos y piedras pequeñas, ífig.6).

yacimiento num.53

NOMBRE DEL LUGAR:Eras del Tartalée

DESCRIPCIÓN:

Tres o cuatro entradas circulares excavadas en la arenisca de las cuales una de ellas corresponde a un sepulcro de -forma de "cañón", de 0,80-0,95 m. de anchura, 0,80 m. de altura y 5,31 m. de largo, inclinado unos 45 grados "sobre el horizonte".

ERGQLOGIA:

PIEDRA PULIMENTADA:un hacha "neolítica" de cuarcita, no muy trabajada y una piedra tosca de arenisca trapezoidal, de 10 a 15 cm.

CERAMICA:de varia "hechura", la más delicada muy delgada,con barniz interior y líneas circulares.

RESTOS DE ANIMALES:una ulna derecha de cervus elaphus.

BIBLIOGRAFÍA:IBERO,1923a y b.

TERMINO MUNICIPAL:Cima de Ángulo

yacimiento num.5

NOMBRE DEL LUGAR:El Páramo

NOMBRE DEL YACIMIENTO:La Roza

DESCRIPCIÓN:

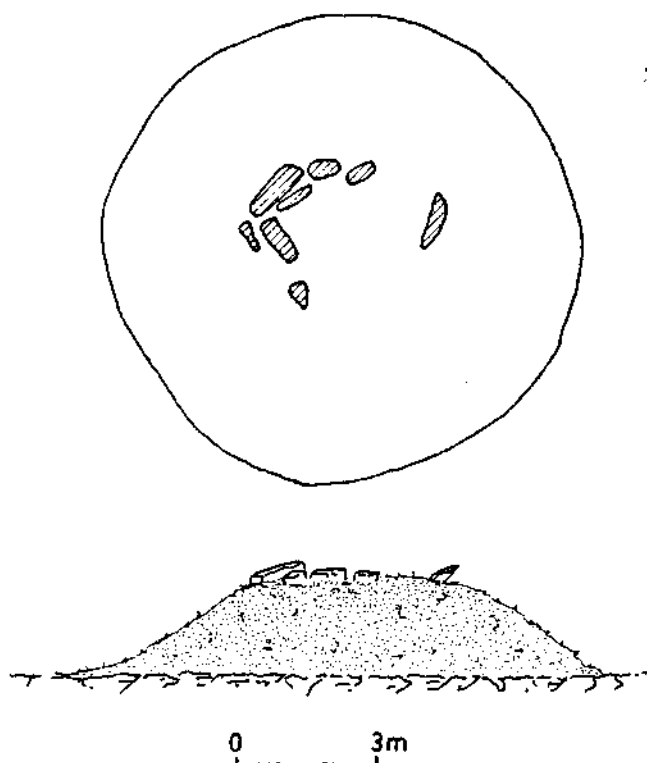
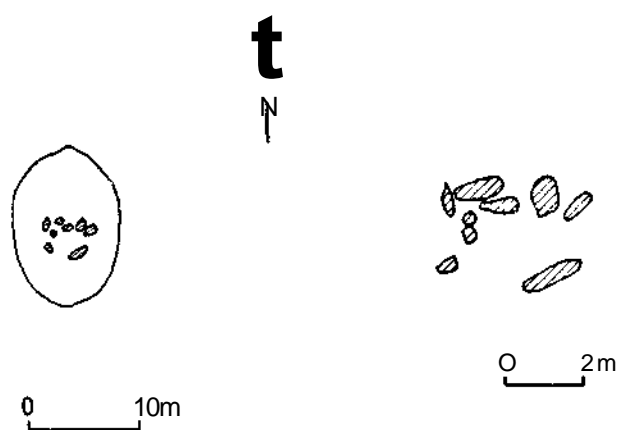
Se trata de un monumento megalítico con:

TUMULO:de planta ovalada, con el eje máximo en dirección N-S (según la planta de URIBARRI (1975), y circular según la de ABASÓLO,cuyas dimensiones son:

-según URIBARRI, 9,60 m. en dirección N-S.y 10,10 m. en dirección E-0. con una altura de 2,10 m.

-segur. ABASOLD Y GARCÍA SOTO,el laboreo agrícola lo ha reducido a unos 10 m. de diámetro y 2,5 de alto.

CÁMARA:Según ABASÓLO Y GARCÍA SOTO de unos 4 m. de ancho, pero según URIBARRI,las losas estaban removidas, y de su planta no se puede deducir ni -forma ni dimensiones seguras. En cuanto a su técnica constructiva, por la planta de URIBARRI,parece que es de ortostatos y piedras pequeñas, (fig.ó).

A**B****Fig. 6**

AJUAR:

CERÁMICA: Con decoración plástica, -fondos planos, bordes con impresiones digitales o de espátula y "verdugones" con impresiones digitales o ungulaciones, según URIBARRÍ y según ABASÓLO Y GARCÍA SOTO, sólo hay cerámica con digitaciones recogida en super-ficie.

BIBLIOGRAFÍA: ASASOLO Y GARCÍA SOTO, 1975; URIBARRÍ, 1975

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA:

A=según ABASÓLO Y GARCÍA SOTO, 1975

B=según URIBARRÍ, 1975

TERMINO MUNICIPAL: Ciruelos de Cervera

yacimiento num. 6

NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cueva de San García o de Ton García

DESCRIPCIÓN:

Cueva natural en la que se encontraron grabados, restos humanos, y abundantes materiales arqueológicos tales como:

HUESO TRABAJADO: un punzón

CERÁMICA: con decoración en relieves de cordones, a veces con impresiones, campani-forme, grandes vasos incisos y con decoración de "hojas de acacia", incisa de otros tipos y de boquique.

BIBLIOGRAFÍA: MARTÍNEZ SANTAOLALLA, 1930; OSABA, 1964; MORENO LÓPEZ, 1972

TERMINO MUNICIPAL: Espinosa de los Monteros

yacimiento num. 7

NOMBRE DEL LUGAR: Peñas de Valdescaño

NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cueva de Montescusu I o de los Ojerones de Montescusu.a

DESCRIPCIÓN:

Cueva natural en la que se encontraron restos humanos y algunos materiales en super-ficie, en la entrada, tales como:

PIEDRA PULIMENTADA: cuenta de collar de esteatita,

BIBLIOGRAFÍA: OSABA. 1972.

TERMINO MUNICIPAL:Gredilia de Bedano

yacimiento num.8

NOMBRE DEL MONUMENTO:Gredilla de Sedaño I

DESCRIPCIÓN:

Monumento megalítico que no es el conocido por Los Llanos, ya que había dos; el autor en 1969 dice que es una "cista" de losas verticales y túmulo.

BIBLIOGRAFIA:OSABA, 1969; OSABA y otros, 1971a.

OBSERVACIONES:En 1969, el autor señala también que los objetos encontrados en la "cista" son mesolíticos o epipaleolíticos.

TERMINO MUNICIPAL:Haedo de las Púebblas

yacimiento num.9

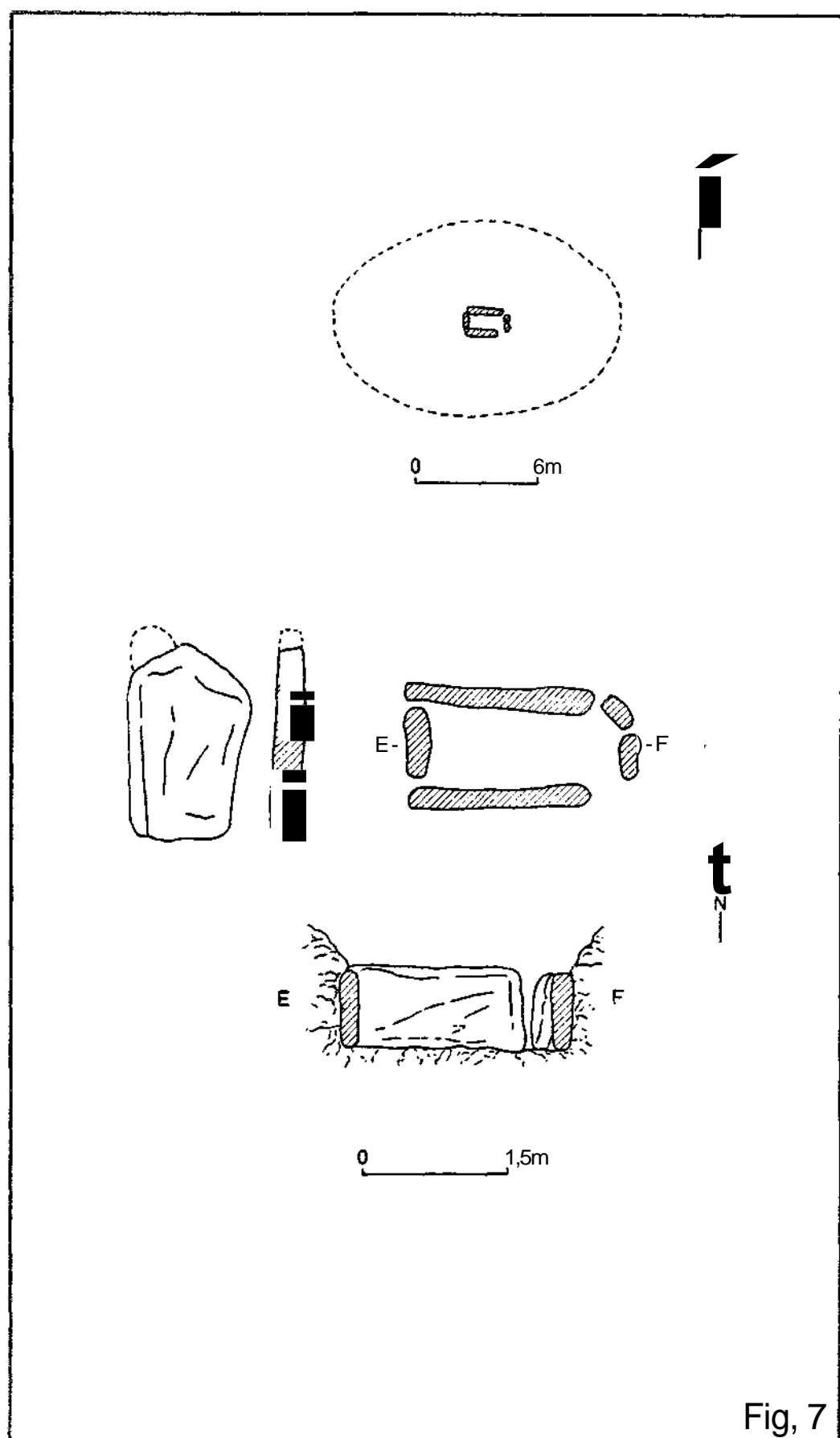
NOMBRE DEL LUGAR:Montoto

DESCRIPCIÓN:

Según, ABASÓLO Y GARCÍA SOTO se trata de una cista de planta rectangular, orientada (el eje máximo) en dirección E-0, de 2 m. de largo por 0,76 de ancho, -formada por cuatro grandes losas y cuyo suelo es de "piedra suelta". Estaba cubierta por un túmulo de 11,40 m. de diámetro, y en su interior no se hallaron restos antropológicos ni de otro tipo. Sin embargo, para URIBARRI se trata de un "dolmen corto cerrado" (es decir sin corredor), de cámara formada por cinco losas cubierta por otra losa rectangular; las dimensiones de la cámara son: 2,80 m. de largo y 0,90 m. de ancho, y su orientación, por su eje máximo, es E-0 (de la documentación gráfica publicada por este autor se puede deducir que la altura de esta "cámara" es de unos 0,50 m.) cuyo interior se encontró totalmente vacío; El monumento estaba cubierto por un túmulo (que por la planimetría parece de planta ovalada con el eje máximo en dirección E-0), de 10,90 m. en sentido N-S y 15 m. en sentido E-0. (fig. 7).

BIBLIOGRAFÍA:ABASÓLO Y GARCÍA SOTO, 1975; URIBARRI, 1975

DOCUMENTACIÓN GRAFICA:según URIBARRI» 1975,



Fig, 7

TERMINO MUNICIPAL:Hoyos del Tozo

yacimiento num.45

NOMBRE DEL YACIMIENTO:Cueva de las Gargantillas

DESCRIPCIÓN:

Se trata de una cueva natural en la que se hallaron cerámica y restos humanos.

BIBLIOGRAFÍA:OSABA,1972;DELIBES DE CASTRO,1977a.

TERMINO MUNICIPAL:Ibeas de Juarros

yacimiento num.10

NOMBRE DEL YACIMIENTO:Cueva de Atapuerca

DESCRIFCIÓN:

De la extensa descripción de APELLANIZ Y URIBARRI, se deduce, en síntesis, que es una cueva natural en la que se diferencian tres áreas:Una de habitación en la zona de entrada, otra de "santuario" en las zonas denominadas Cueva Mayor y Galería del Sílex, y de enterramiento colectiva (al parecer corresponde a la parte del yacimiento utilizada, según los autores, durante el Bronce Inicial, puesto que hay enterramientos en depósitos en otras zonas, como la Galería del Sílex que, también según los autores, son individuales y corresponden al Bronce Final) en una galería que corre por encima de la del Sílex y que denominan Galería Superior, y también en la propia Galería del Sílex, en unas zonas cubiertas por los enterramientos caídos de la Galería Superior, y en otros por los individuales y por tanto posteriores) efectuados en ese derrumbe.

DESCRIPCIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS:enterramientos de inhumación colectiva en depósito, directamente sobre el suelo, quizá cubiertos por una capa de tierra.

AJUARES:

CERÁMICA:APELLANIZ Y URIBARRI solamente especifican como material aparecido junto a los enterramientos colectivos un cuenco de cerámica lisa con ónfalo. (-fig.8)

BIBLIOGRAFÍA:MARTÍNEZ SANTA OLALLA, 1930; APELLANIZ Y URIBARRI, 1976.

DOCUMENTACIÓN GRAFICA:según APELLANIZ Y URIBARRI, 1976.

OBSERVACIONES:según MARTÍNEZ SANTOLALLA hay también cerámica de "boqui que".

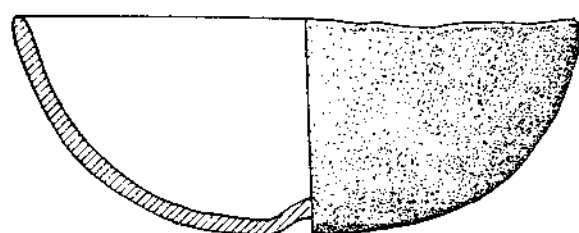


Fig. 8

TERMINO MUNICIPALS Jaramillo Quemado

yacimiento num.11

NOMBRE DEL YACIMIENTO: La Vega a Jaramillo Quemada I

DESCRIPCIÓN:

Se trata de un posible sepulcro de corredor con túmulo de 20 m. de diámetro en dirección N-S, 21,20 en dirección E-O y 2,20 m. de altura, en el que sobresalen algunas losas de la cámara (-fig.9).

BIBLIOGRAFIA: URIBARRI, 1975

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA: según URIBARRI, 1975

yacimiento num.12

NOMBRE DEL YACIMIENTO: Jaramillo Quemado II

DESCRIPCIÓN:

Túmulo de 29,10 m. de diámetro en dirección N-S, 29,20 m. en dirección E-O y 2,25 m. de altura, (fig. 10)

BIBLIOGRAFIA: URIBARRI, 1975

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA: según URIBARRI, 1975.

yacimiento num.13

NOMBRE DEL YACIMIENTO: Jaramillo Quemado III

DESCRIPCIÓN:

Túmulo de 27,20 m. en dirección N-S, 29,80 m. en dirección E-O y tres m. de altura (-fig.11).

BIBLIOGRAFÍA: URIBARRI, 1975

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA: según URIBARRI, 1975 .

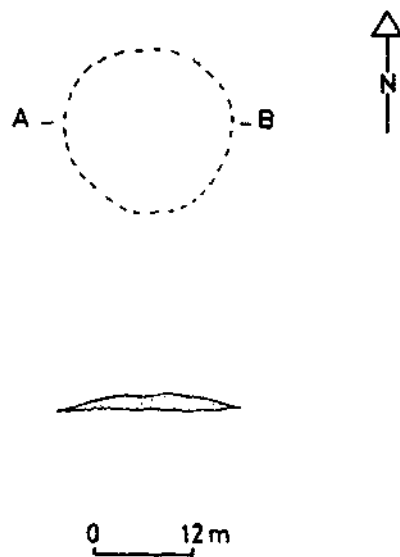


Fig. 9

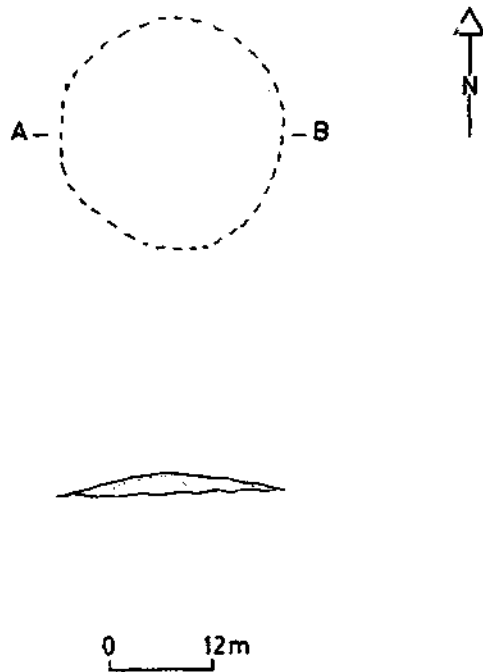


Fig. 10

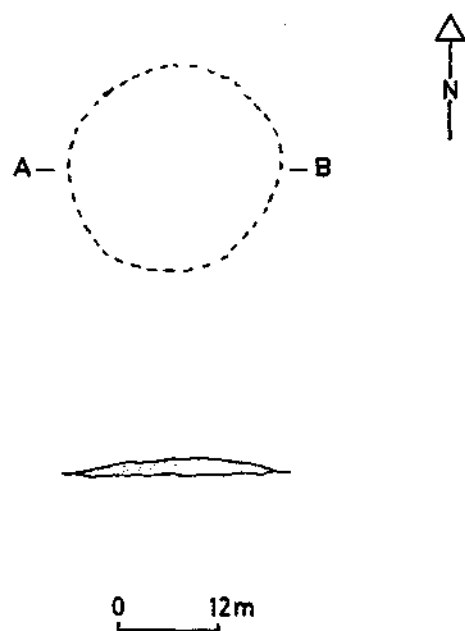


Fig. 11

TERMINO MUNICIPAL:Junta de la Cerca

yacimiento num.296

NOMBRE DEL YACIMIENTO:Cueva Bao

DESCRIPCIÓN:

Pequeña cavidad natural cuya boca mide 1,50 por 1,50 m. y cuya longitud total es de 2 m., en la que se hallaron un diente humano y otros materiales:

PIEDRA PULIMENTADA:una cuenta de collar de esteatita

RESTOS ÓSEOS:huesos calcinados

BIBLIOGRAFÍA:OSABA, 1972

TERMINO MUNICIPAL:La Vid

yacimiento num.38

NOMBRE DEL MONUMENTO:La Vid I

DESCRIPCIÓN:

Monumento megalítico con:

TÚMULO:de 22 m. de diámetro según OSABA(1962), y 25 m. según MORAN;

CÁMARA:ningun autor habla de ella, porque al parecer había sido destruida, pero MORAN publicó una planta con cámara circular (-fig.12)

CORREDOR:de planta rectangular (según MORAN), con unas dimensiones de í> par 0,36 m. de ancho, según OSABA(1962) y 5,70 m. según URIBARRI. La orientación es N-S.

BIBLIOGRAFÍA:MORAN,1942b; OSABA,1964; OSABA y otros,1971a y b;URIBARRI
-----1975JLOSADA, 1976

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA:según MORAN, 19n2b.

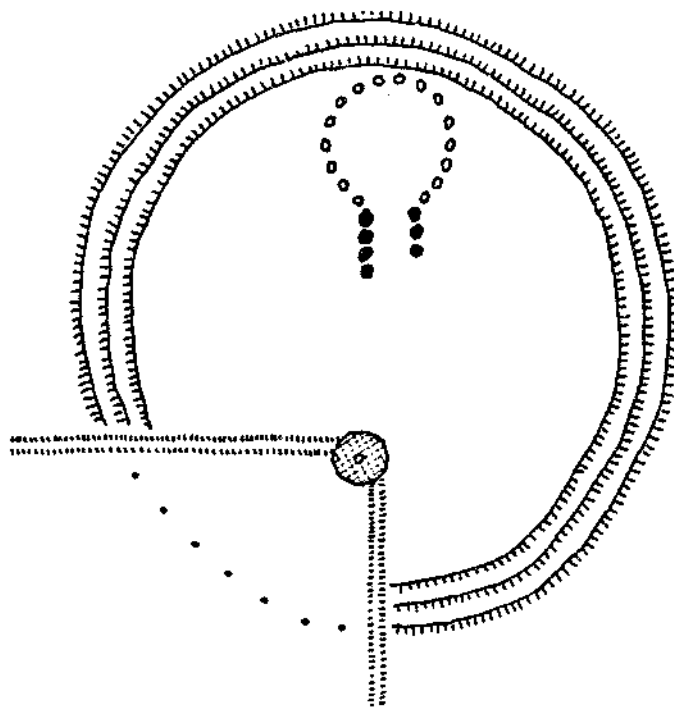


Fig. 12

yacimiento num.284

NOMBRE DEL MONUMENTO:La Vid II

DESCRIPCIÓN:

"Dolmen" destruido.

BIBLIOGRAFÍA:MORAN, 1942b;OSABA y otros,1971

TERMINO MUNICIPAL:Lara de los In-fantes

yacimiento num.14

NOMBRE DEL MONUMENTO:dolmen de Cubillejo de Lara

DESCRIPCIÓN:

Es un monumento megalítico que consta de (fig.13,a):

TÚMULO:de 11 m. de diámetro.

CÁMARA:según OSABA de planta poligonal de trece lados, de 6,5 m. de diámetro (pero más adelante, en la misma publicación dice que mide 5,45 m. por 4,25., y según su planimetría, el diámetro es de 4,25 m.) , construida con ortostatos verticales yuxtapuestos, el mayor de los cuales mide 2,25 m.de alto y 0,40 m.de espesor,que presentan rebajes semicirculares o rectangulares en la parte superior(OSABA supone que para encaje de una cubierta que sería de -falsa cúpula, y a la que podría pertenecer las abundantes piedras pequeñas que había en los alrededores del monumento). Orientación :sureste.

CORREDOR:orientado al sureste, de planta rectangular, aunque ligeramente ensanchado a la entrada, de 10 m. de largo por 1 metro de ancho y 1,25m. en la entrada,construido con ortostatos, yuxtapuestos horizontales, cuyas dimensiones oscilan entre 1,50 m. y 0,75 m.de alto por 0,40 m. de grosor máximo. Cubierta de losas planas.

ESTRUCTURAS INTERIORES:

-una cavidad rectangular en el centro de la cámara (según OSABA para un pie de sustentación de la cubierta)

-dos cavidades circulares excavadas a lo largo del corredor (que OSABA suponía para la misma finalidad que la anterior).

GRABADOS:representaciones de animales y abstractas en una de las losas del corredor.

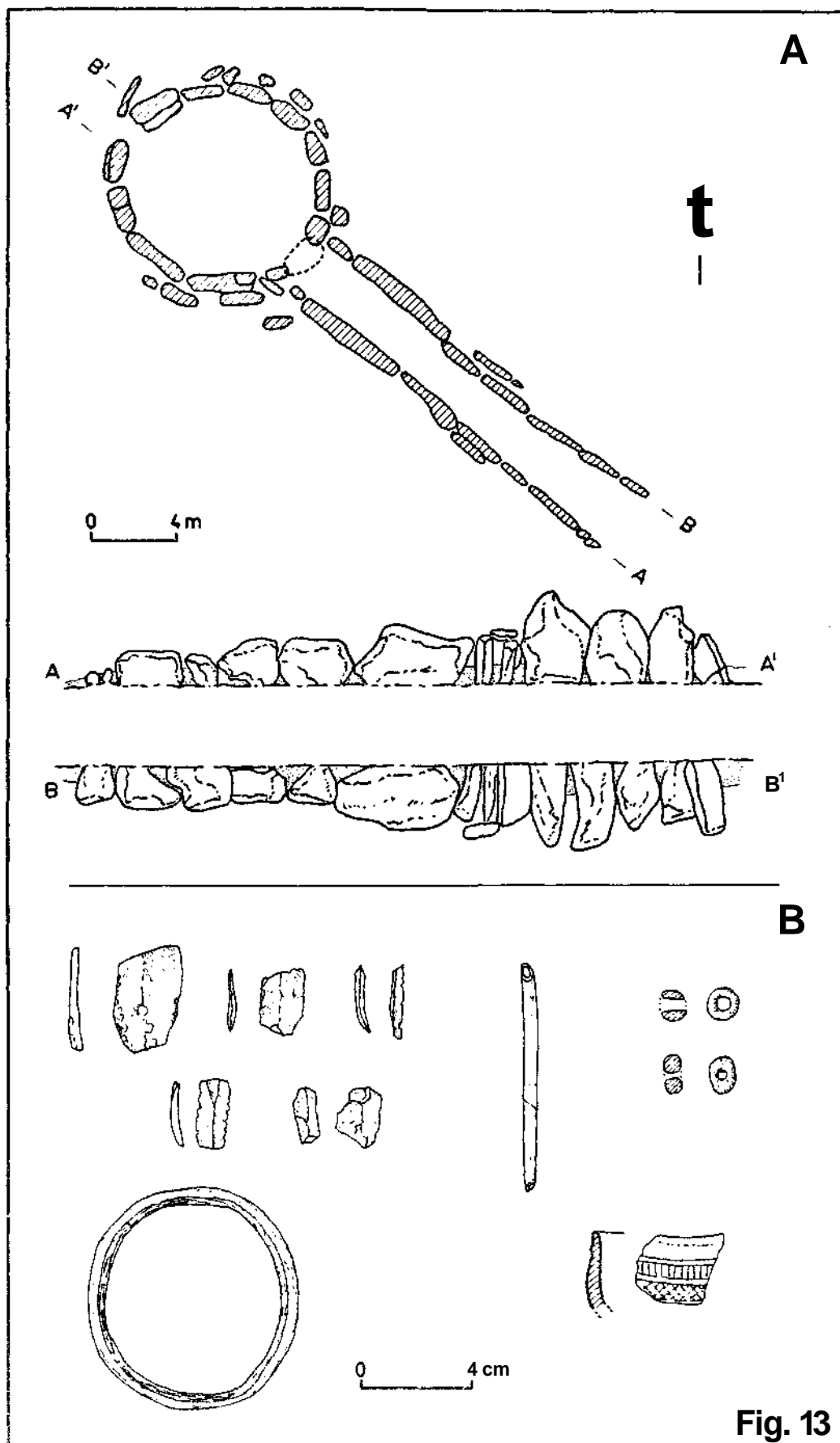


Fig. 13

AJUAR: (-Fig. 13b)

PIEDRA TALLADA: cuatro -fragmentos de cuchillos de sílex y un nódulo también de sílex.

PIEDRA PULIMENTADA: un alisador y dos cuentas de collar de calaíta, una esferoidal y otra discoidal.

HUESO TRABAJADO: una pieza semicircular con una ranura (según OSABA quizá una sortija), un tubito hueco y un hueso de ave..

CONCHA: un brazalete recortado en un cardium, liso por un lado y con una ligera arista por el otro.

CERÁMICA: -1 lisa: un fragmento

-decorada: un -fragmento campaniforme inciso.

DESCRIPCIÓN-DE-LOS-ENTERRAMIENTOS:

Se hallaron cinco enterramientos de inhumación, al parecer solo uno incompleto; el del brazalete, que según OSABA estaba violado, mientras que los otros cuatro fueron efectuados sobre el suelo natural junto a las paredes de la cámara,^{1/} junto a ellos depositados los objetos del ajuar. No hay por tanto en el corredor ni enterramientos ni materiales.
BIBLIOGRAFÍA: OSABA y otros, 1971a; URIBARRI, 1975a; SHEE, 1975; DELIBES, 1979b.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA: según OSABA 1971a.

TERMINO MUNICIPAL: Moradillo de Sedaño

yacimiento num. 287

NOMBRE DEL MONUMENTO: El Castrejón

DESCRIPCIÓN:

Monumento megalítico del que se conocen:

TÚMULO: de 20 m. de diámetro por casi tres de altura

CÁMARA: "paracircular"

BIBLIOGRAFÍA: DELIBES y otros, 1983

OBSERVACIONES:

-DELIBES y otros citan a URIBARRI, 1970 pag. 20, pero este autor en esa obra y en esa página se refiere a los monumentos de la Nava, cuyas características no coinciden con las que ellos mencionan de este otro del Castejón.

-También para estos mismos autores, hay más de 1 m. de relleno de losetas de piedra respecto al cual se preguntan si podrán corresponder a los restos de una cubierta de -falsa cúpula, no habiéndose encontrado material alguno asociado al monumento.

yacimiento num.15

NOMBRE DEL LUGAR:La Nava

DESCRIPCIÓN:

Se trata de un monumento megalítica que consta des

TÚMULO:cuyas dimensiones son de 16,9 m. en dirección E-O y 12,90 m. en dirección N-S.

CAMARA:de planta con -forma indeterminada, de 2,40 m. de diámetro con una orientación (según URIBARRI) de 120 grados, y construida con ortostatos yuxtapuestos (al menos lo conservado).

CORREDOR:de 2,50 m. de largo, cuya planta a juzgar por la planimetría de URIBARRI, parece rectangular, y construido con ortostatos separados

ENTRADA AL MONUMENTO:por la planimetría de URIBARRI parece que la entrada estaba cerrada por un murete de piedras pequeñas.

AJUAR:

P'IEDRA TALLADA:varias lascas, un -fragmento de una gruesa lámina y una posible raedera plana sobre lasca.

PIEDRA PULIMENTADA:un -fragmento de pulidor obtenido de una pequeña hacha de -fibrolita con una acanaladura longitudinal en cada lado.

CERÁMICA:dos -fragmentos amorfos.

BIBLIOGRAFÍA:URIBARRI, 1975;DELIBES y otros, 1983

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA:según URIBARRI 1975

OBSERVACIONES:según DELIBES lo cita también OSABA en 1969, pero este autor en esa obra y en la página que cita DELIBESjSe refiere a una "cista" en Gredilla de Sedaño.

yacimiento num.16

NOMBRE DEL LUGAR:La Mina

NOMBRE DEL MONUMENTO:Armillas o Moradillo de Sedaño I

DESCRIPCIÓN:

_____(-fig.14), Según URIBARRI este monumento megalítico está
•formado por:

TÚMULO:de 22 m. de diámetro, 10 m. según DELIBES y otros(1983);3 m. de altura , y a juzgar por su planimetría, de planta circular.

CÁMARA: circular, de 3,50 m. de diámetro, 12,5 m. según DELIBES y otros (1983), pero que por su planimetría parece de planta indeterminada.

CORREDOR:posible orientación hacia el O-E. Según DELIBES y otros(1983) tiene un corredor al E, de unos 2,50 m. de largo.

AJUAR:

PIEDRA TALLADA: algunas piedras de sílex: que sólo citan DELIBES y otros (1983).

BIBLIOGRAFÍA:URIBARRI,1975; DELIBES,1983.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA:según URIBARRI,1975-

TERMINO MUNICIPAL:Ojeda

yacimiento num.17

NOMBRE DEL MONUMENTO:sepulcro de Ojeda

DESCRIPCIÓN:

_____de
Según IBUÑO:una "-forma dolmen" recortada en la roca; dando lugar a un nicho.

BIBLIOGRAFÍA:IBUÑO,1923b.

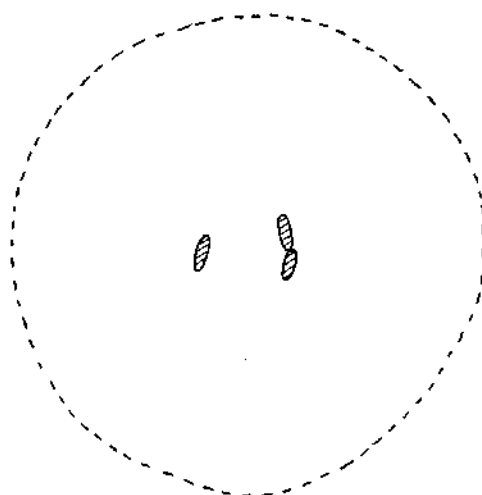


Fig. 14

TERMINO HUNICIPALüOña

yacimiento num.55

NOMBRE DEL LUGAR:Los Pontones

NOMBRE DEL YACIMIENTO:Sepulcro de los Pontones

DESCRIPCIÓN:

Según el P. IBERO, dejando intacto el lado calizo, -fue tallado en la arenisca que forma los otros tres lados de la "caja", un hoyo a modo de "so-fá", "para que el cadáver estuviera encogido y como reclinado", con apoyo para la espalda y brazos, "con agujeros donde meter las puntas de los pies y las rodillas".

BIBLIOGRAFÍA:IBERO,1923b

yacimiento num.18

NOMBRE DEL LUGAR:al alrededores de la Cueva de la Miel

DESCRIPCIÓN:

Delante de la Cueva de la Miel,hay túmulos megalíticos que según IBERO deben corresponder al "habitat megalíticoQ" de la cueva.

BIBLIOGRAFÍA:IBERO,1923b.

yacimiento num.54

NOMBRE DEL LUGAR:camino de Oña a Cantabrana

NOMBRE DEL YACIMIENTO:Sepulero de Cantabrana

DESCRIPCIÓN:

Una puerta abierta en la roca,"por la que cabe un hombre de pie", con una estilización humana junto a la entrada.

BIBLIOGRAFÍA:IBERO,1923b.

yacimiento num.56

NOMBRE DEL LUGAR:E3 Cuadren

DESCRIPCIÓN:

"Galerías dolménicas" de enterramiento colectiva:unas cinco -filas, compuestas cada una de dos hileras de piedras derechas, como de 0,50 m. de altura, cubiertas por encima con una losa, de unos 0,50 m. de anchura y unos dos metros de largo.

DESCRIPCIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS:Restos de cráneos y de huesos largos

AJUAR:

PIEDRA PULIMENTADA:una pizarrita rectangular que paralelamente a. los bordes, por la cara pulida, lleva una línea de doble color,negro y rojo-

CERÁMICA:una "pesa romana" de arcilla.

BIBLIOGRAFÍA:IBERO,1923b.

TERMINO MUNICIPAL:Orbaneja del Castillo

yacimiento num.19

NOMBRE DEL YACIMIENTO:Cueva del Niésparo

DESCRIPCIÓN:

Cueva natural en la que se hallaron según OSABA:

CERÁMICA:dos cuencos lisos casi completos.

BIBLIOGRAFÍA:OSABA,1972; DELIBES,1977a.

OBSERVAD IONES:OSABA no cita la presencia de enterramientos, pero este
-----yacimiento aparece señalada como cueva sepulcral en la
publicación de DELIBES.

TERMINO MUNICIPAL:Penches

yacimiento num.20

DESCRIPCIÓN:

Según IBERO, se trata de túmulos megalíticos de piedras

BIBLIOGRAFÍAS IBERO, 1923b.

TERMINO MUNICIPAL:Pino de Bureba

yacimiento num.57

NOMBRE DEL YACIMIENTO:Sepulcro de la Peña del Sol

DESCRIPCIÓN:

Sepulcro de poso o chimenea,excavado junto al borde de la peña, de ángulos "groseramente medidos"; el pozo mide 3,60 m. de altura, y 1,15-1,30 (ti.de anchura)la cámara, abierta en una pared lateral, mide 0,50 m. de largo y 0,40 m. de ancho y alto. El suelo de la arenisca está cincelado en -forma de urna rectangular de un decímetro de lado, y presenta nichos en la pared, uno de 0,10 m.y otro de 0,08 m.; entre el pazo y la cámara hay un peldaño.El sepulcro tiene también una ventana redonda que, elevándose del suelo como 0,20 m. mide 0,60 m. de largo y 0,35-0,40 m. de alto y ancho.

BIBLIOGRAFÍA:IBERO, 1923a.

yacimiento num.58

NOMBRE DEL LUGAR:Val de perros

DESCRIPCIÓN:

Sepulcro excavado de las mismas características que el de la Peña del Sol. Tiene el -fondo 1,32 m. de largo y 0,60 m. de ancho, y una escalera tallada en la roca.

BIBLIOGRAFÍA:IBERO,1923a.

TERMINO MUNICIPALtPorquera de Butrón

yacimiento num.21

NOMBRE DEL LUGAR:Pago de la Cotorrita

DESCRIPCIÓN:

Es un monumento megalítico que consta de (fig.15 a):

TUMULO: 21 m. de diámetro máximo (en dirección NE-SO) y 19 m. de diámetro mínimo (20 m. según DELIBES y otros, (1983)), de planta ovalada u oblonga, con una posible altura (según OSABA) de unos tres m., cuyo relleno estaba formado por una capa superior de guijarros y tierra, debajo de ella, en una zona de unos 30-40 cms., una capa de tierra negra y en el nivel inferior, tierra apisonada y guijarros. Presenta además un límite de losas hincadas, de las que quedan tres enfrente de la cabecera, dos al lado izquierdo de la entrada del monumento y una al lado derecho de la misma.

CÁMARA: orientada al SE, de planta circular, con 2,70 m. de diámetro, construida con nueve ortostatos, de los que falta uno, verticales, por la planimetría de OSABA parece que yuxtapuestos, cuyas dimensiones oscilan entre 1,40-2,80 m. de altura, 1,20 de ancho y 0,40 m. de espesor

CORREDOR: de planta rectangular (algo irregular junto a la entrada de la cámara), de 7,50 m. de largo (7 m. según DELIBES), y cuya anchura es de 0,45 m. cerca de la cámara y 1,10 m. en el resto. Fue construido con ortostatos yuxtapuestos (por la planimetría de OSABA en posición vertical de unos 0,40 m. de grosor, dos m. de ancho y uno de alto, y su cubierta era de losas planas (al menos en la zona próxima a la cámara) mientras que su eje longitudinal presenta una orientación según OSABA S-SE-E. (según su propia planimetría está orientado al SE) pero según DELIBES y otros (1983), al SE.

ENTADA AL MONUMENTO: sellada con una acumulación de cantos y tierra, de aproximadamente 1 m. de espesor y del que se conservan unos 0,40 m. de alto (casi puede denominarse 'mampostería').

DESCRIPCIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS:

CÁMARA: OSABA supone, por sus dimensiones, que debió haber unas ocho inhumaciones, pero sólo se encontraron algunos huesos humanos y de animales, todos ellos revueltos.

CORREDOR: se encontró una inhumación en posición fetal, y restos desperdigados de otros tres individuos, todos ellos dolicocefalos.

TUMULO: junto al ángulo que forman la cámara y el corredor en la zona sur oriental, bajo una gruesa capa de tierra negra y en contacto con el suelo, una inhumación individual en posición fetal, con el cuenco entre los brazos y las piernas.

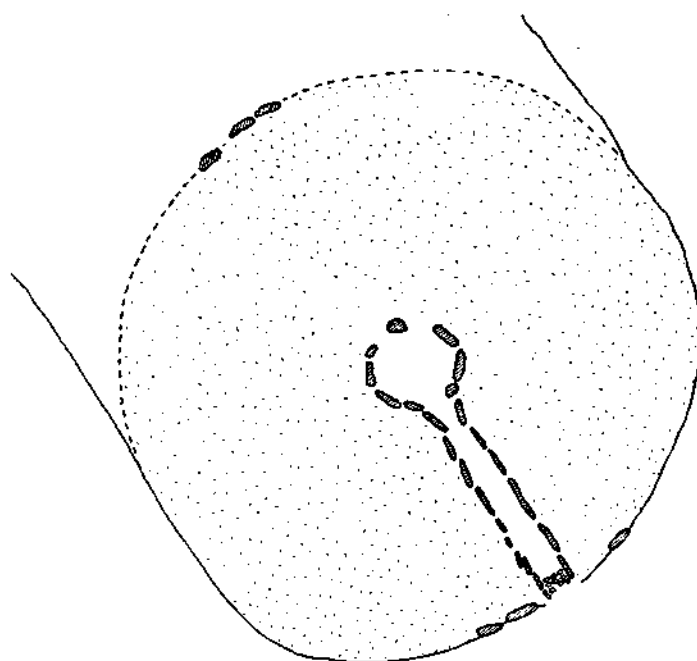


Fig. 15

ESTUDIO ANTROPOLÓGICO: restos de unas 7 individuos, paças infant'ies y
-----femeninos, todos ellos mediterráneos gráciles.

AJUAR: (fig. 15 bis)

CÁMARA:

PIEDRA TALLADA: un cuchillo de sílex (según DELIBES, 1983- numerosos cu-
chillos y varias lascas).

PIEDRA PULIMENTADA: un colgante de arenisca.

HUESO TRABAJADO: un punzón.

CERAMICA: de la Edad del Bronce y Medieval.

CORREDOR Y ENTRADA A LA CÁMARA:

PIEDRA TALLADA: 18 cuchillos de sílex:-

PIEDRA PULIMENTADA: dos hachas de o-fita y un madero o malino de mano.

CERÁMICA: lisa

TÚMULO:

CERÁMICA: un cuenco liso con ombligo

MATERIALES PROCEDENTES DE SUPERFICIE Y T₂ LA LIMPIEZA DEL MONUMENTO:

PIEDRA TALLADA: 1 aseas y -fragmentos de 10 cuchillos

PIEDRA PULIMENTADA: una "pila" o molin

HUESO: un colmillo de jabalí

MADERA: una "punta"

BIBLIOGRAFÍA: OSABA, 1969; OSABA y otros, 1971a; URIBARRI, 1975; DELIBES y
-----otros* 1980

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA: según OSABA y otras, 1983.

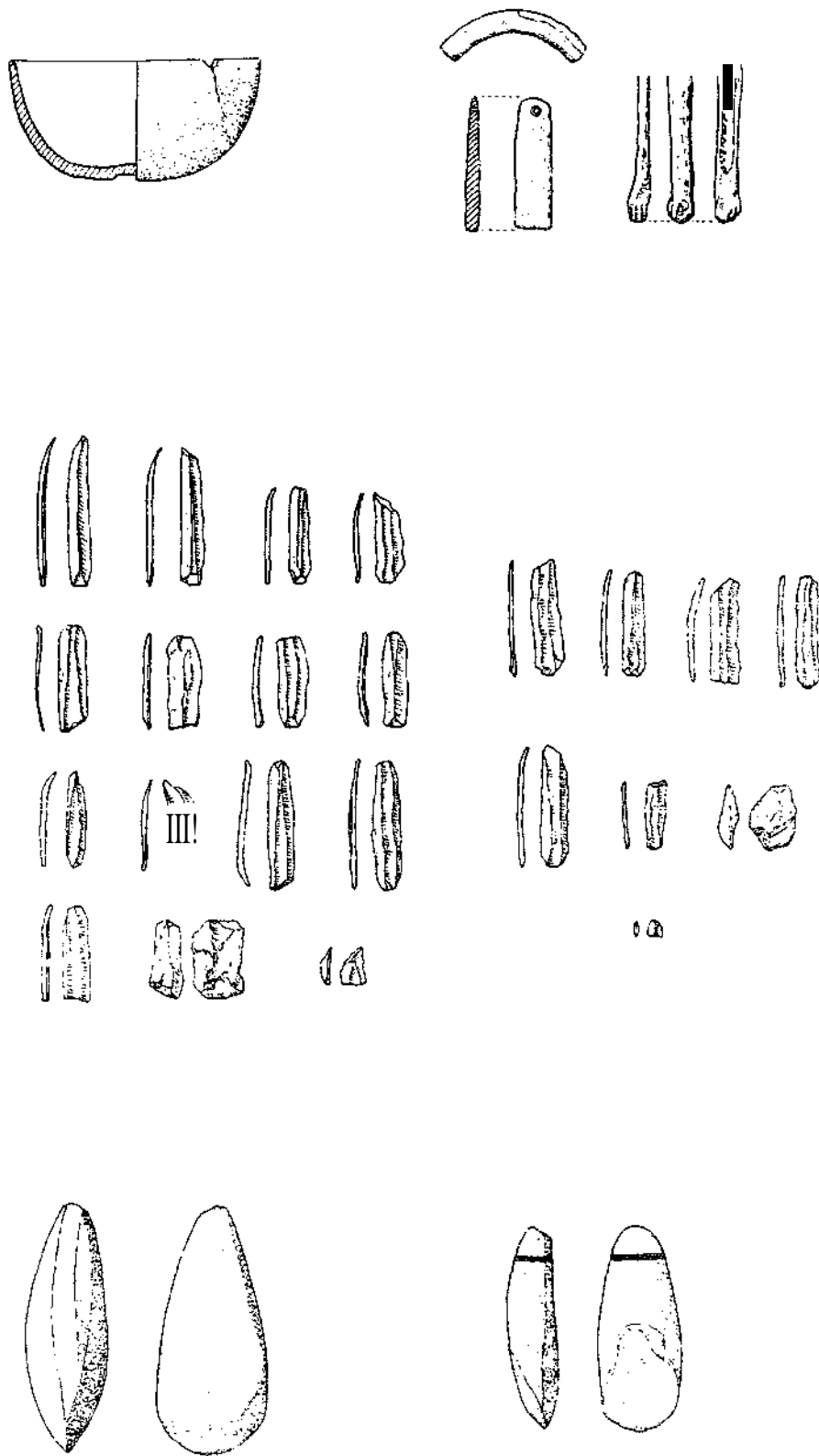


Fig. 15 bis

TERMINO MUNICIPAL-.Quintanilla Pedro Abarca

yacimiento num.23

NOMBRE DEL LUGAR:Ruyales del Páramo

NOMBRE DEL MONUMENTO:La Mina o Ruyales del Paramo I

DESCRIPCIÓN:

Monumento megalítico de cámara ligeramente ovalada, cuyo diámetro menor es de 4,11 m., construida con ortostatos cuya anchura oscila entre 0,60 y 1,90 m. (fig. 16). OSABA da como segura la presencia, de un corredor orientado al E, pero URIBARRI duda de la existencia del mismo, y según el mismo autor, en los alrededores hay esparcidas piedras cuyas dimensiones oscilan entre 0,90 y 1,70 m. de alto, 0,50 y 1,32 m. de ancho y 0,30 m. de espesar.

BIBLIOGRAFÍA:OSABA y otros,1971a y b; URIBARRÍ,1975; ABASÓLO Y RUIZ VELEZ,1977.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA:segur, URIBARRI, 1971b

yacimiento nur.24

NOMBRE DEL LUGAR:Ruyales del Páramo

NOMBRE DEL MONUMENTO:La Mina o Ruyales del Páramo II

DESCRIPCIÓN:

Monumento megalítico compuesto por <fig.17>

TÚMULO:de 11,50 m. de diámetro en dirección E-0.

CÁMARA:según OSABA y otros, es de planta poligonal, de 3 m. de diámetro máximo, y 2,25 m. de diámetro mínimo, construida, con ortostatos cuya altura oscila entre 0,66 y 1,15 m., uno de los cuales mide 0,87 m. de espesor y el autor sospecha que pudiera ser de la cubierta; sin embargo, para URIBARRI, es de planta elíptica, de 5,50 m. de diámetro y su orientación es de 135 grados.

CORREDOR:solamente URIBARRI se refiere a él al decir que dos de las losas que se conservan en la cámara tienen trabajos de retoque y corresponden al inicio del corredor (pero de su planimetría, no se puede deducir su forma ni su orientación).

BIBLIOGRAFÍA:OSABA y otros, 1971a y b; URIBARRI,1975; ABASÓLO Y RUIZ VELEZ, 1977.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA:según URIBARRI,1975.

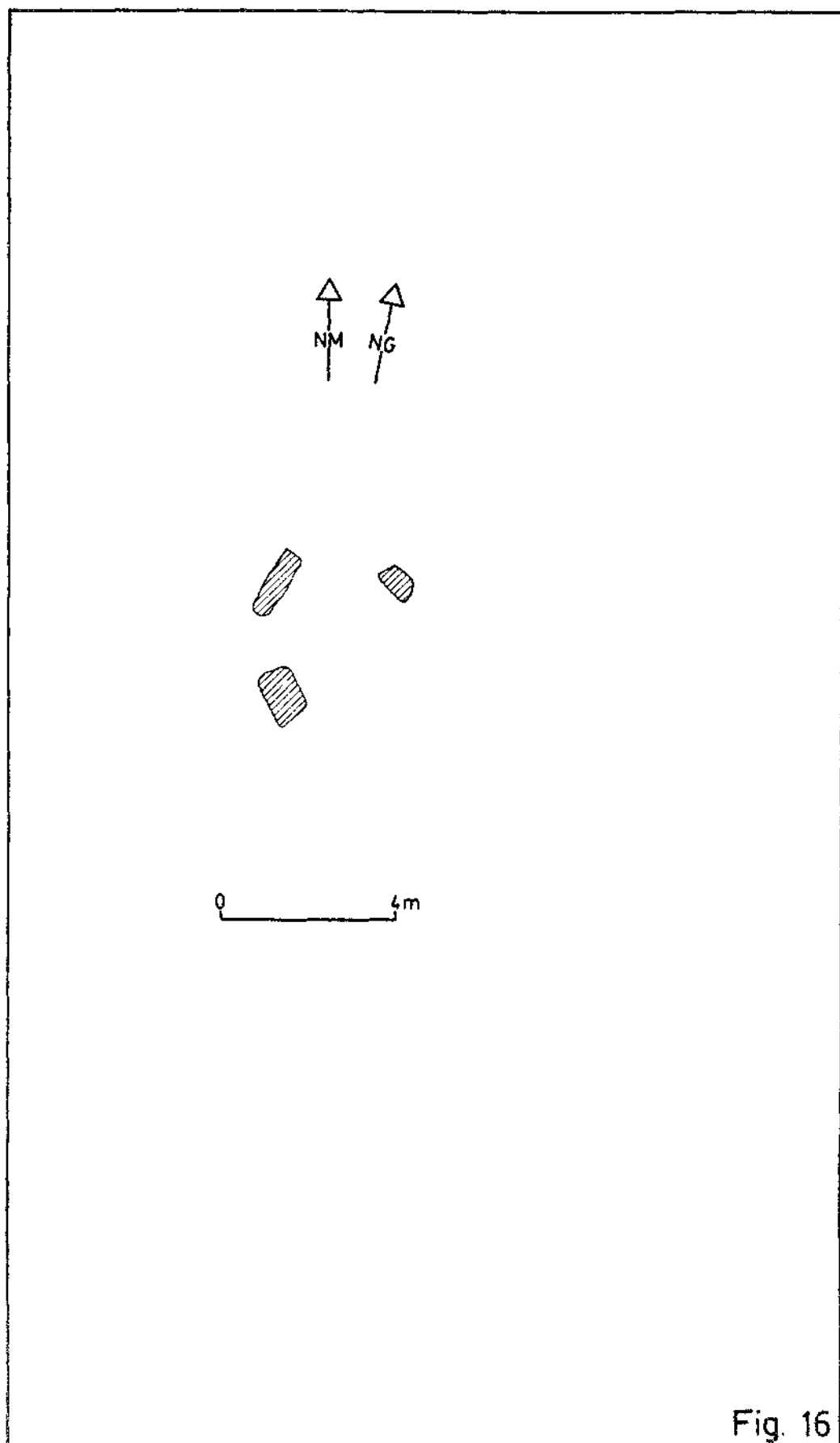
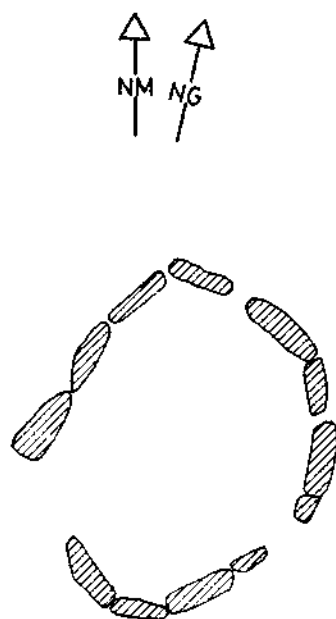


Fig. 16



0 4m

Fig. 17

OBSERVACIONES:este monumento y Ruyales del Páramo I, deben ser los que
_____cita ABASÓLO localizándolos en un terreno denominado La-
Molina.

TERMINO MUNICIPAL:Robledo de las Puebas

yacimiento num.22

NOMBRE DEL LUGAR :La Mina

DESCRIPCIÓN: (fig. IB)

Se trata de un monumento megalítico cuyas características son:

TUMULO:de 14,15 m.en dirección N-S y 17 m. en dirección E-O,con un anillo interior de ortostatos de 9,30 m. de diámetro en dirección N-S y 7,10 m. en dirección E-O.
CÁMARA:de 2 m. de diámetro.

BIBLIOGRAFÍA; UP: IBARRÍ, 1975.

OBSERVACIONES:Según la planimetría de URIBARRI tanto la planta del túmulo como la del anillo intermedio y la cámara son ovaladas.

TERMINO MUNICIPAL:Santo Domingo de Silos

yacimiento num.25

NOMBRE DEL YACIMIENTO:Cueva del Picacho

DESCRIPCIÓN:

Cueva natural situada en el Cerro del Picacho, según el P. Saturio GONZÁLEZ SALAS "sepulcral eneolítica"

BIBLIOGRAFIA:GONZALEZ SALAS, 1952;OSABA,1964.

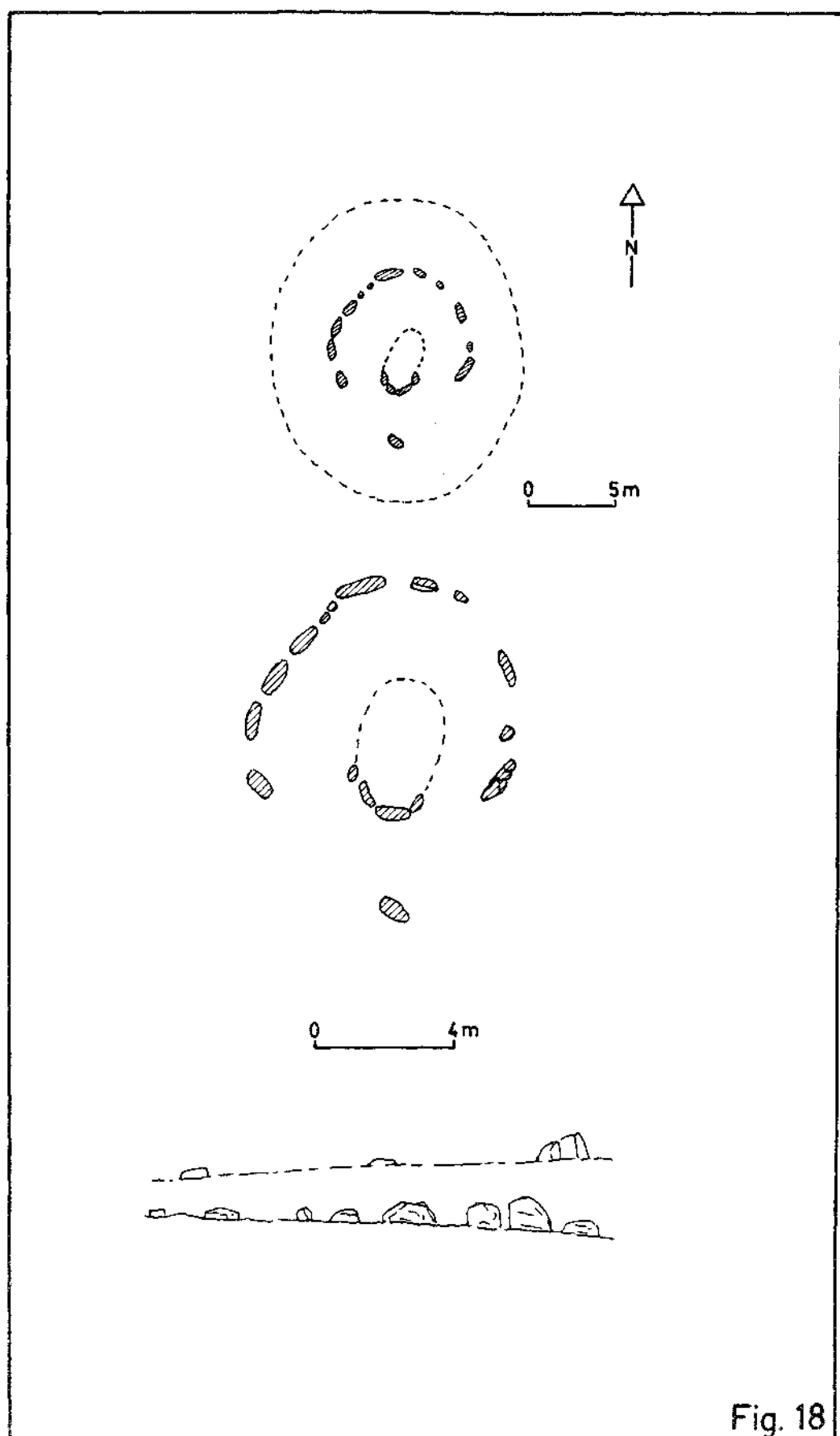


Fig. 18

TERMINO MUNICIPAL!Bedano

yacimiento num.288

NOMBRE DEL LUGAR:Ciel la

DESCRIPCIÓN:

Monumento megalítico constituido por (-fig.19):

TÚMULO:planta prácticamente circular, de 16 m. de diámetro máximo y 16 m. de mínimo, del que se conservan solo 1,23 m. de altura, -formado con un relleno de piedras, tierra y bloques calizos colocados en posición, por lo general, radial con respecto al centro del túmulo.

CAPLARA:de planta poligonal de siete lados, con un diámetro máximo de 3,5 m., construida con ortostatos bastante regulares en cuanto a su anchura (35-40 cm.) y cuya altura oscila entre 1,20 y 1,50 m. (por la planimetría y descripción de los autores, parece que se encontraban, los que estaban "in situ", verticales y yuxtapuestos; su orientación al E. y su cubierta según los autores, posiblemente de materiales ligeros (orgánicos), más que losa plana o -falsa cúpula.

CORREDOR:de planta trapezoidal, orientado al E» con una longitud de 4,5 m. y una anchura de 0,80 m. junto a la cámara, y 1,20m. en la parte más alejada de la misma, construida con ortostatos de 0,60-1 m. de altura y 15-40 cm. de ancho (en la descripción y la planimetría de los autores se deduce que -fueron colocados verticales y yuxtapuestas), y cuyo sistema de cubierta, es aún desconocido.

ENTRADA AL MONUMENTO:bloqueada en el borde del túmulo con grandes piedras.

AJUAR: (-figs.20 y 21)

Debido al estado en que se encontraba el monumento, violado y removida al parecer en diferentes momentos, solamente se pueden considerar como hallados "in situ" los materiales procedentes con seguridad del corredor, de -forma que el conjunto de materiales recuperados del monumento es el siguientes

CORREDOR:

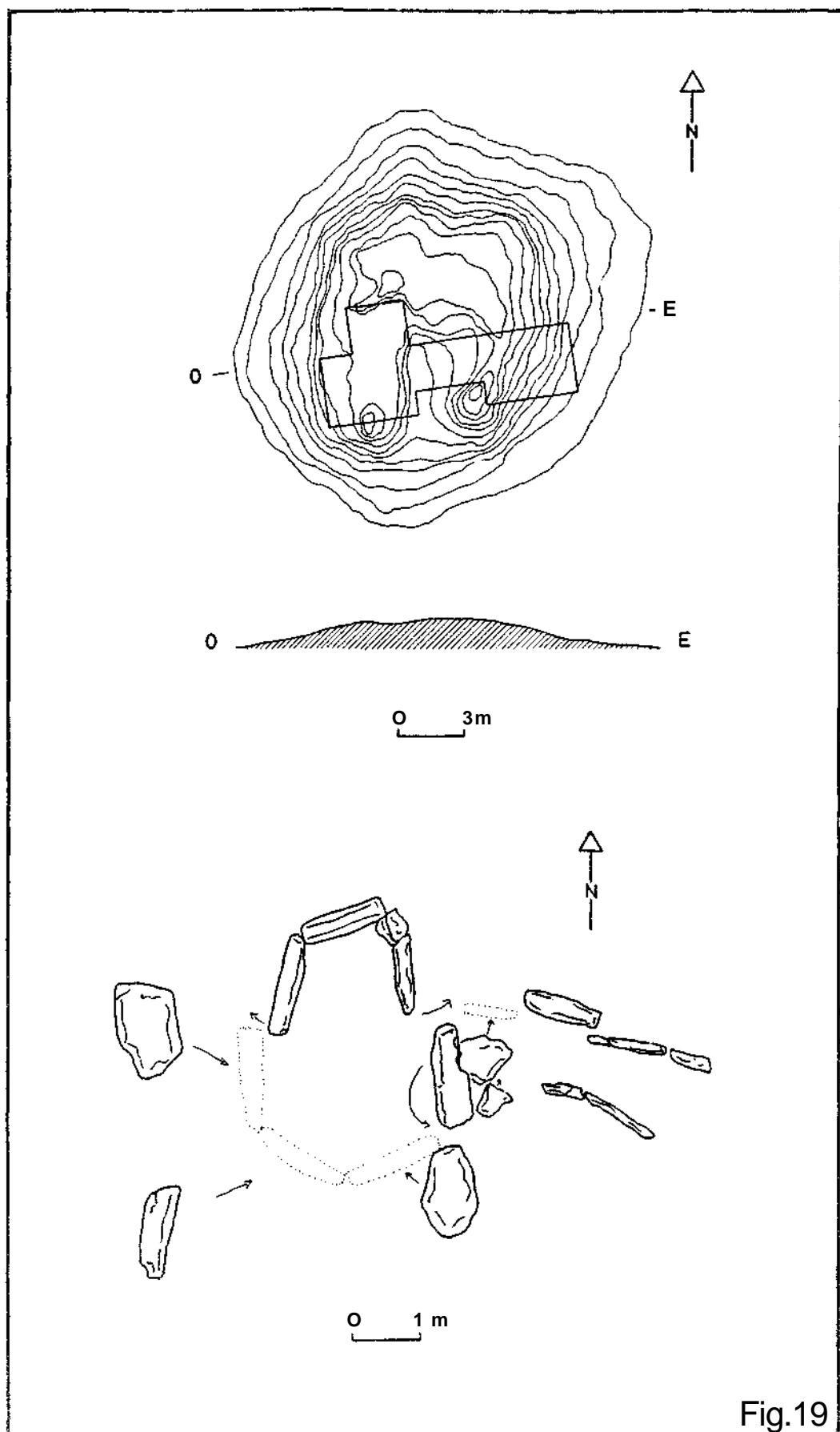
PIEDRA TALLADA:una laminilla y una hoja de sílex, ambas con dos nervaduras y de sección trapezoidal,,

CERÁMICA:-lisa:-fragmentos de dos vasos, uno de ellos de borde muy envasado.

-decorada:campaniforme (fragmentos posiblemente pertenecientes en su totalidad a un vas" inciso).

OTRAS ÁREAS EXCAVADAS:(parte de la cámara, del corredor y del túmulo);

PIEDRA TALLADA:laminillas, hojas, hojitas, láminas, un cuchillo, una sierra, una lasca, un nódulo, una punta de -flecha de dorso rebajado, de sección triangular y retaque abrupto, y otra cruciforme con retoque invasor, todo ello en sílex, así como lascas de desecho.



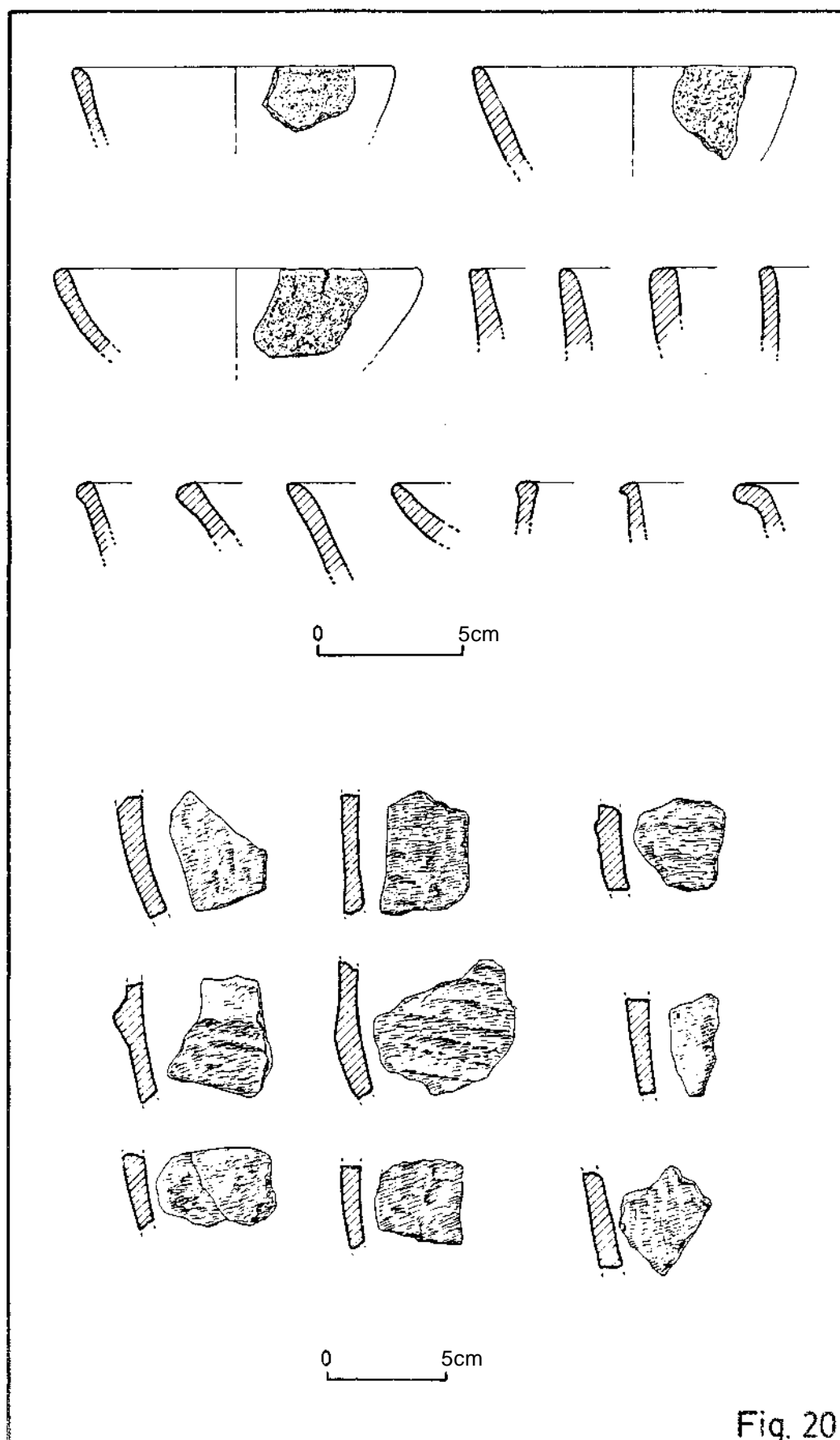


Fig. 20

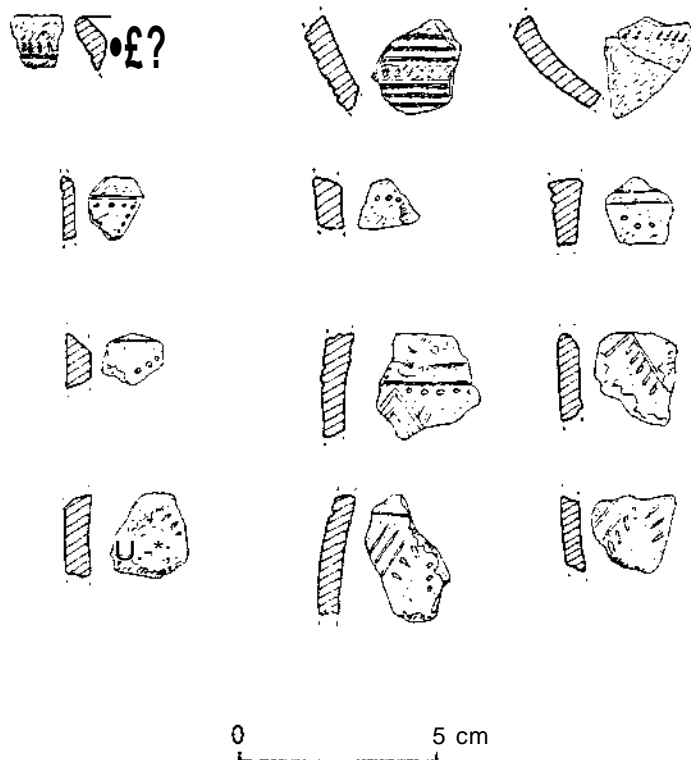
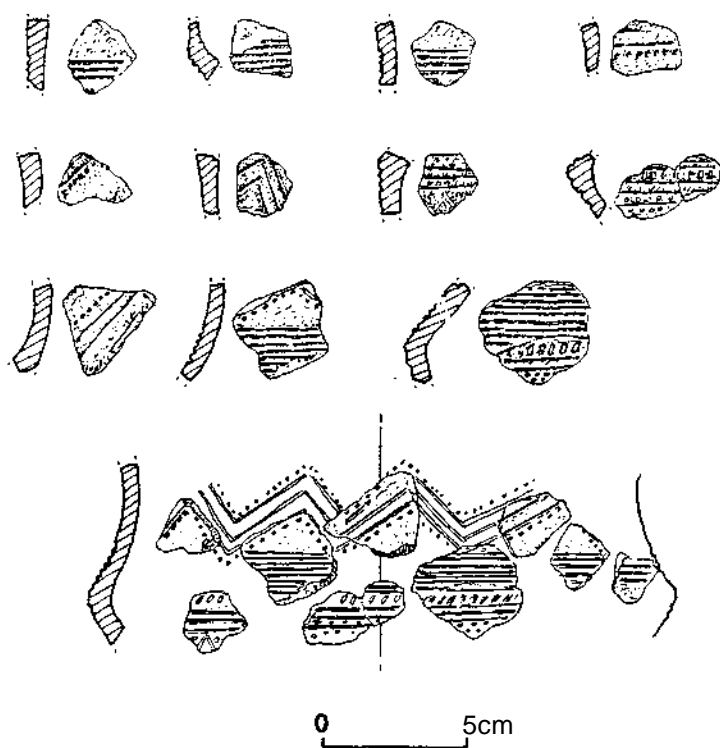


Fig. 21

PIEDRA PULIMENTADA:un hacha votiva de gneis, una moledera y un machacador de arenisca y una cuenta de collar de caliza traslúcida.

CERÁMICA: -lisa: cuencos y vasos de -forma indeterminada.

-decorada:-fragmentos de^ vasos de -forma indeterminada y de uno carenade con decoración incisa e impresa.

RESTOS DE ANIMALES:escasos restos de ovicápridos.

OTROS OBJETOS:-fragmentos de ocre.

RESTOS HUMANOS:restos de al menos tres individuos, algunos de los cuales presentaban una pigmentaciónroji 2a, posiblemente ritual según los autores.

BIBLIOGRAFÍA:DELIBES y otros, 1983.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA:según DELIBES y otros ,1983.

yacimiento num.289

NOMBRE DEL MONUMENTO:tamulo de El Rosarillo o La Mina

DESCRIPCIÓN:

Túmulo de unos 20 m. de diámetro y casi 2 m. de altura, del que proceden:

PIEDRA TALLADA:algunas lascas de sílex sin huellas de uso

BIBLIOGRAFÍA:DELIBES y otros,1983.

yacimiento num.290

NOMBRE DEL MONUMENTO:túmulo de Fuente-Pecina

DESCRIPCIÓN:

Túmulo de unos 10 m. de diámetro y aproximadamente unos 2m. de altura.

BIBLIOGRAFÍA:DELIBES y otros, 1983.

TERMINO MUNICIPAL: Si los

yacimiento num.26

NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cueva de la Aceña

DESCRIPCIÓN:

Cueva natural en la que se encontraron algunos restos humanos y abundantes materiales tales como:

PIEDRA TALLADA: algunas piezas de sílex:

CERÁMICA: -grandes vasos y tinajas con decoración en relieve a base de cordones junto al borde y paralelas a él, ya veces también en el galbo, verticales y entrecruzados -formando cuadros; algunos cordones presentan impresiones digitales; hay también mamelones aplanados y otros muy prominentes;

-incisa, en vasos de diversas formas, entre ellas una con forma de tinaja con boca ancha y asa vertical, con diversos motivos, vasos de boca muy ancha y grandes paredes verticales, y cazuelas de perfil bajo y muy redondeado.

-campaniforme (solo para algunos autores)

-excisa

BIBLIOGRAFÍA: MARTÍNEZ SANTA OLALLA, 1930; OSABA, 1964; MOLINA Y ARTEAGA 1977.

TERMINO MUNICIPAL: Tablada de Rudrón

yacimiento num.285

DESCRIPCIÓN:

Túmulo de enterramiento colectivo.

AJUAR:

CERÁMICA: varios fragmentos de cerámica campaniforme "continental"

BIBLIOGRAFIA: Ministerio de Cultura, 1982.

TERMINO MUIMICIPfilsTubilla del Agua

yacimiento num.27

DESCRIPCIÓN:

Monumento -funerario "tipo dolmen", de túmulo circular con hundimiento en el centro que quizá corresponda a la cámara.

BIBLIOGRAFIA:Ministerio de Cultura,1980; DELIBES y otros, 1983.

TERMINO MUNICIPAL!Valle de Mena

yacimiento num.28

NOMBRE DEL LUGAR:Santa Olaja

NOMBRE DEL YACIMIENTO:Piedra Cualadrao o Canto Cualadrao

DESCRIPCIÓN: (fig.22)

Se trata de una estructura construida en una ladera, aprovechando un bloque errático en torno al cual se colocaron varias losas grandes, formando así una cámara orientada al E., cuya superficie es de 4,25 m. por 2,60 m. y su altura de 1,70 m. En el lado Oeste los huecos del bloque natural fueron taponados con piedras pequeñas.

AJUAR:

PIEDRA TALLADA:una punta de flecha de silex (según URBARRI de pedúnculo y aletas)

CERÁMICA:según URIBARRÍ lisa

RESTOS ÓSEOS:de diversas épocas

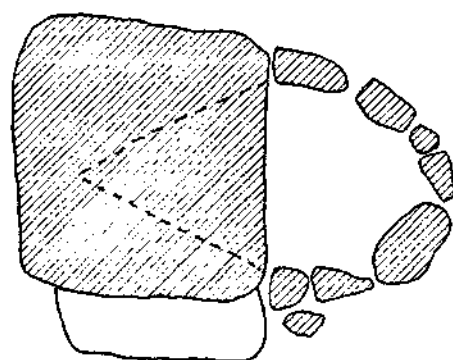
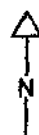
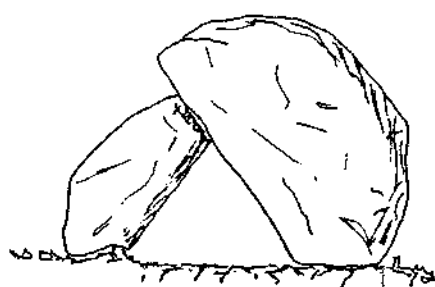
D BLIGERAFIA:OSABA,1969; ABASÓLO Y GARCÍA SOTO,1975; URIBARRI,1975

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA:

A-segun ABASÓLO Y GARCÍA SOTO,1975

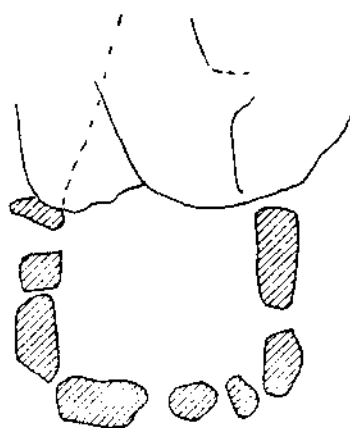
B-segun URIBARRI 1975.

A



0 1m

B



0 1m

Fig. 22

yacimiento num.32

NOMBRE DEL LUGAR:Ángulo

DESCRIPCIÓN:

Restos humanos debajo del hueco de una roca grande solitaria, rodeado de una pequeña muralla de piedras grandes.

AJUAR:

PIEDRA TALLADA: una punta de -flecha de sílex negro

BIBLIOGRAFIA: OSABA, 1969.

yacimiento num,33

NOMBRE DEL YACIMIENTO:Cuevacho

DESCRIPCIÓN: (-fig.23)

Cámara, en la que se encontraron,, al parecer, abundantes restos humanos, construida con piedras pequeñas aprovechando como cubierta un gran bloque: natural desprendido, cuyas dimensiones son: 5,40 m. de ancho por 3 de profundidad (según URIBARRI). El bloque natural de 9 m. por 5 m. por 3 m. , y el acceso al monumento se encuentra al E.

AJUAR:

CERÁMICA: algunos -fragmentos cerámicos de "la Edad del Bronce"

BIBLIOGRAFÍA:ABASÓLO Y GARCÍA SOTO,1975; URIBARRI,1975.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA:según ABASÓLO Y GARCÍA SOTO, 1975.

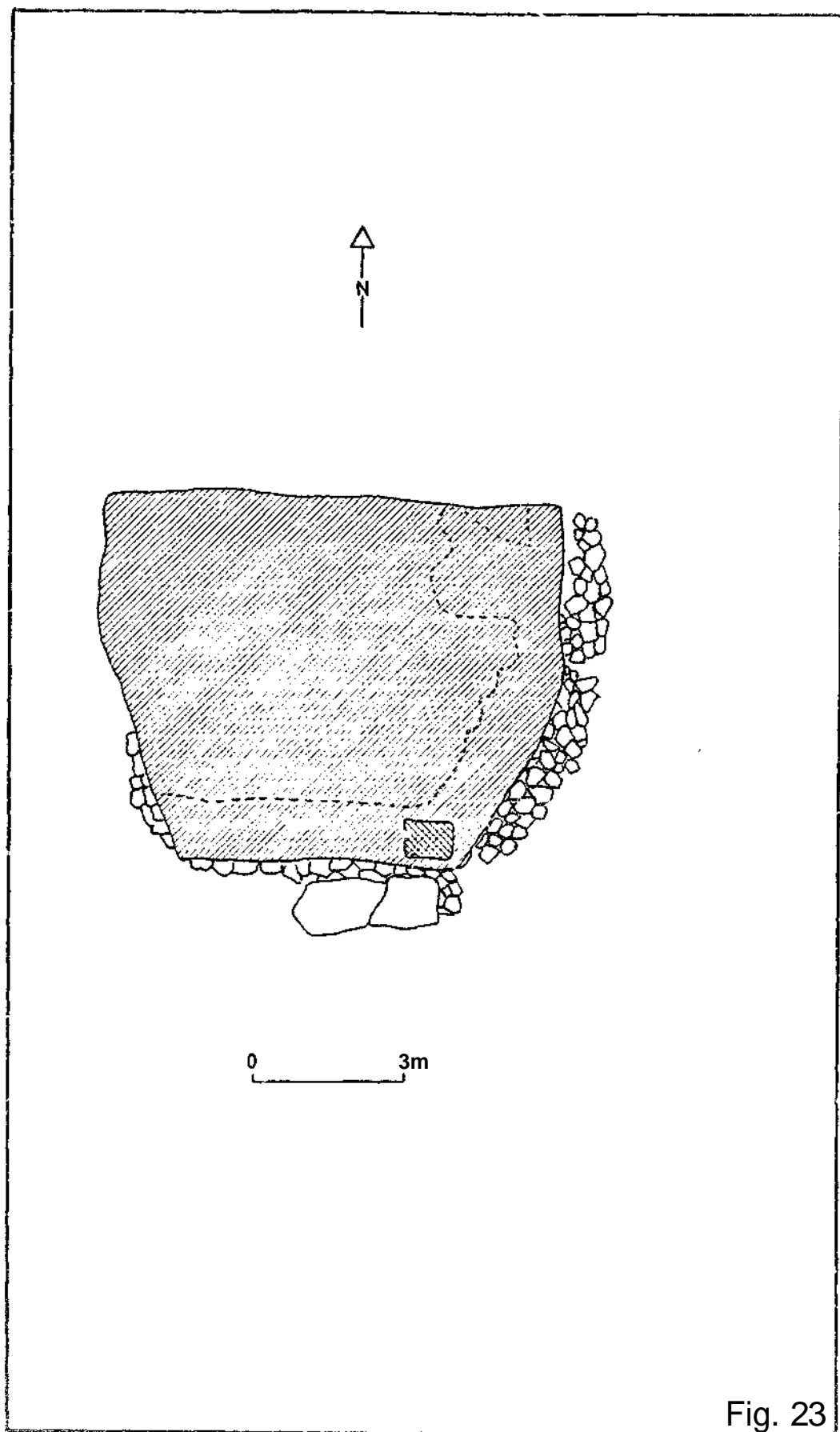


Fig. 23

yacimiento nura.29

NOMBRE DEL LUGAR: Santa Olaja I

NOMBRE DEL MONUMENTO: La Rasa I o Santa Olaja I

DESCRIPCIÓN:

Según OSABA Y BARCIA ^QTO, es un sepulcro de corredor, del que quedan algunas losas de la cámara cuya anchura sería de aproximadamente 3,50 m. , con un posible corredor orientado al este, y cubierto por un túmulo de piedras de unos 24,70 m. de diámetro. (-fig.24a).

Sin embargo para URIBARRI se trata de una sepultura de cámara rectangular de 3,18 m. de largo y 0,75 m. de ancho, de la que quedan cinco losas y cuya orientación (del eje máximo) es NO-SE, cubierta por un túmulo de 18,40 m. de diámetro en dirección N-S y 17,40 m. en dirección E-O. (FI6.24b).

BIBLIOGRAFÍA: OSABA, 1969; ABASÓLO Y GARCÍA SOTO, 1975; URIBARRI, 1975; OSABA y otros, 1971b

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA:

A-según ABASÓLO Y GARCÍA SOTO, 1975

B-según URIBARRI, 1975.

yacimiento num.30

NOMBRE DEL MONUMENTO: La Rasa II o Santa Olaja II

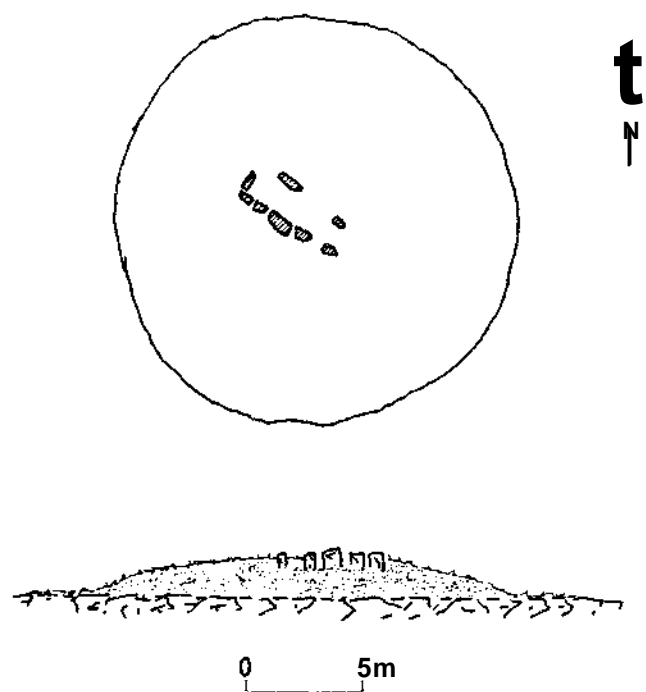
DESCRIPCIÓN:

Monumento megalítico del que se ha conservado el túmulo de 19,80 m. de diámetro según ABASÓLO (20 m. según URIBARRI) y 1,40 m. de alto, de piedras, en el que se observa una piedra posiblemente de la cámara, (según URIBARRI, asoman varias), (fig.25).

BIBLIOGRAFÍA: OSABA, 1969; OSABA y otros, 1971b; ABASÓLO Y GARCÍA SOTO, 1975; URIBARRI, 1975.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA: según URIBARRI, 1975.

A



B

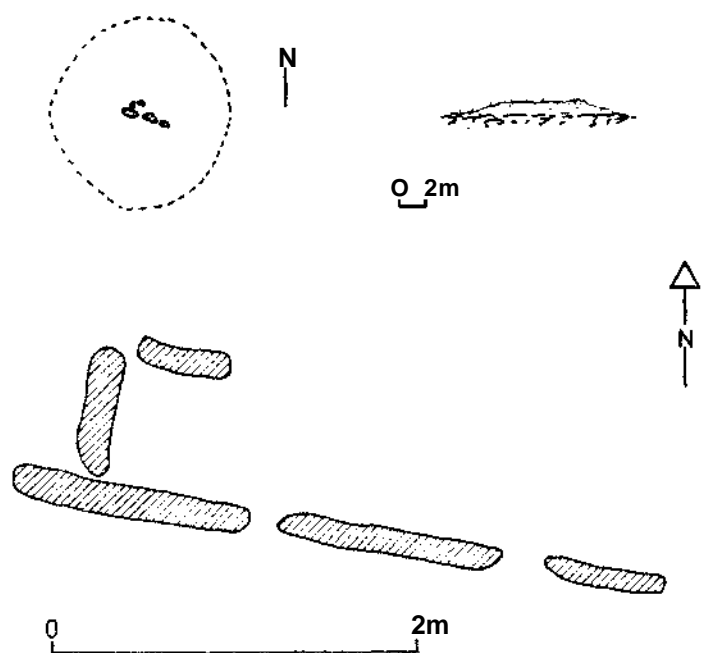
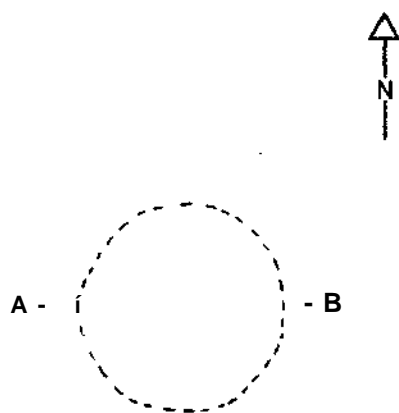


Fig. 24



0 2m

Fig. 2b

yacimiento num.31

NOMRE DEL LUGAR: Santa Olaja

NOMBRE DEL YACIMIENTO: La Rasa III o Santa Olaja III

DESCRIPCIÓN:

Túmulo de piedras cuyas dimensiones son, según ABASÓLO Y GARCÍA SOTO, 21,70 m. de diámetro y 1,40 de altura, pero según URIBARRI, 15 m. de diámetro en dirección N-S, 13 m. en dirección E-O y 1,20 m. de altura. (fig.26)

BIBLIOGRAFÍAS OSABA, 1969; OSABA y otros, 1971b; ABASÓLO Y GARCÍA SOTO, 1975; URIBARRÍ, 1975

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA: según URIBARRI, 1975

TERMINO MUNICIPAL: Valredonda de la Molina de Portillo

yacimiento num.34

NOMBRE DEL MONUMENTO: Valredonda de la Molina I

DESCRIPCIÓN:

"Dolmen" posiblemente de cámara circular.

AJUAR: Según el P. IBERO entre las cenizas, en el hueco donde alcanzaban más de 1 m. de espesor, apareció "una cabecita blanda de algún ídolo", y delante de la "piedra fija", entre cenizas, un gran sílex.

BIBLIOGRAFÍA: IBERO, 1923b.

OBSERVACIONES: Otros autores citan el "Dolmen de la Molina del Portillo del Busto", pero en ningún caso queda claro si se refieren a este monumento o al de Valredonda de la Molina II. Estos autores son: HUIDROBO, 1957j; OSABA, 1964 y 1969; OSABA y otros, 1971a y b; y URIBARRI 1975.

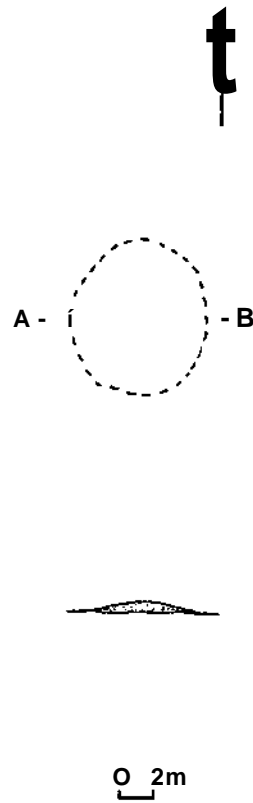


Fig. 26

yacimiento num,35

NOMBRE DEL MONUMENTO:Val redonda de la Molina II

DESCRIPCIÓN:

"Dolmen".

AJUAR:Segun IBERO, entre un "circuito enterrado de cantos" apareció
una piedrecita de calina de 12 cm. de largo con un orificio de
suspensión.

BIBLIOGRAFÍA:IBERO, 1923b

OBSERVACIONES:

Otros autores citan el "Dolmen de la Malina del Portillo del Busto", pero no esta claro si se re-fieren a este monumwnto o al de Val redonda de la Molina I.San:HUIDROBO,1957; OSABA,1964,1969; OSABA y otros, 1971a y b; URIBARRI,1975.

yacimiento num.36

NOMBRE DEL MONUMENTO:Val redonda de la Malina III

DESCRIPCIÓN:

Monumento megalítico desaparecida, localizada al norte del pueblo de Valredonda de la Molina.

BIBLIOGRAFÍA:IBERO,1923b; HUIDRGO,1957; OSABA, 1964 Y 1969; OSABA y
otros, 1971a y b; URIBARRI,1975.

yacimiento num.37

NOMBRE DEL MONUMENTO:Val redonda de la Malina IV

DESCRIPCIÓN:

Monumento megalítico desaparecido, localizado entre Zaqañ-
dez y Frías Co Villa-fría).

BIBLIOGRAFÍA:IBERO,1923b; HUIDROBO,1957; OSABA,1964; OSABA y otros,
1971a'yb; URIBARRI,1975.

TERMINO MUNICIPAL: Villaescusa de Butrón

yacimiento num.41

NOMBRE DEL MONUMENTO: Villaescusa del Butrón I

DESCRIPCIÓN:

Según OSABA (1969), se trata de un posible dolmen pequeño o cista, mientras que para URIBARRI es un dolmen corto abierto con un túmulo de 5 m. de diámetro y una orientación de 105 grados; sin embargo según DELIBES y otros es una cista.

OBSERVACIONES: Del plano de URIBARRI se podría deducir la presencia de un límite de losas en el túmulo.

yacimiento num.291

NOMBRE DEL LUGAR: Paso de la Loba

DESCRIPCIÓN:

Túmulo circular, de unos 10 m. de diámetro y 1 m. de altura.

BIBLIOGRAFÍA: DELIBES y otros, 1983

yacimiento num.39

NOMBRE DEL LUGAR: Los Llanos

NOMBRE DEL MONUMENTO: El Morecón, el Morueco o "dolmen" de Noceda

DESCRIPCIÓN: (-fig.26 bis)

Monumento megalítico -formado por:

TÚMULO: posiblemente de piedras, de 22 a 25 m. de diámetro, según los autores (para URIBARRI 25 m. en sentido N-S y 23,5 m. en dirección E-O)
CÁMARA: que según HUIDROBO era de planta semicircular de 4,50 m. de diámetro, según OSABA debió tener esas dimensiones, pero en 1771 ya estaba destruida, pese a lo cual URIBARRI (1975) señala una planta circular de 4,37 m. de diámetro con una orientación de 106,20 grados y su construcción con ortostatos. Por último para DELIBES y otros, 1983, la cámara debió ser "paracircular", de 3 o 4 m. de diámetro.

CORREDOR: Según HUIDROBO en el monumento, hay dos corredores, uno de ~5 m. de largo, orientado al Este, el de entrada, y un corredor de "mediodía" de 10 m. de largo; URIBARRI no cita en su publicación dicho corredor o corredores, y para DELIBES por la disposición actual de

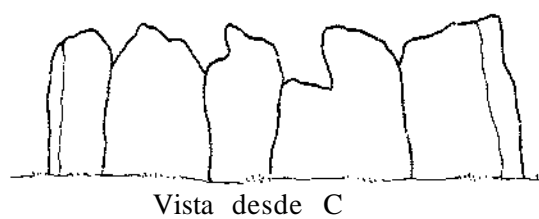
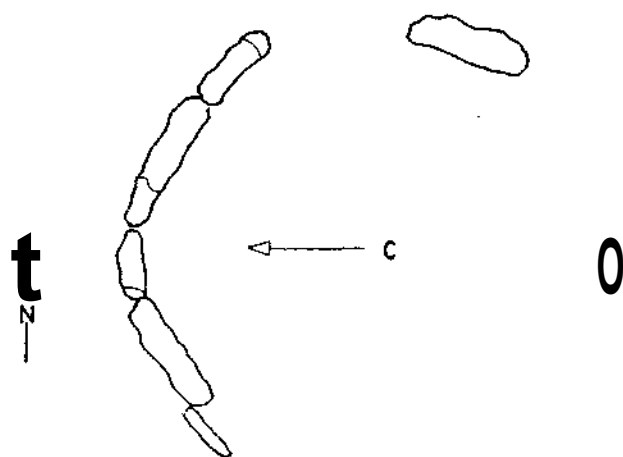
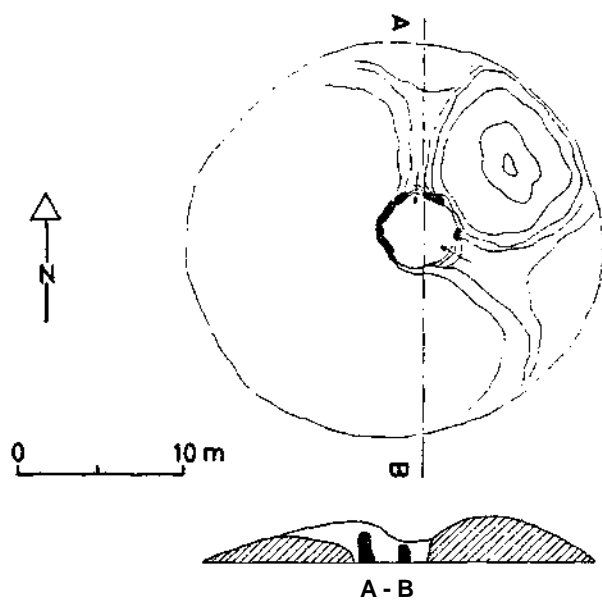


Fig. 26 bis

las lajas, el corredor podría estar orientado al Este, al Sur o al SE.

BIBLIOGRAFÍA: HUIDROBO, 1954a y 1957; OSABA y otros, 1971a y b; URIBARRI
_____1975, DELIEES y otros, 1983.

yacimiento **num.40**

NOMBRE DEL MONUMENTO: Vi 1 laescusa de Buitrón II

DESCRIPCIÓN:

Un "dolmen" del que se conserva posiblemente solo la cámara

BIBLIOGRAFÍA: OSABA y otros, 1971

OBSERVACIONES: No es el de Nocedo, sino otro próximo a el y al de la
_____Cotorrita.

TERMINO MUNICIPAL*Vi 11 almanzo

yacimiento **num.42**

NOMBRE DEL LUGAR: Los Palomares

DESCRIPCIÓN:

Varios enterramientos en cista y en pithos, individuales,
con ajuar muy escaso, destacando en uno de ellos:

AJUAR: í-fig.27)

METAL: un puñal de lengüeta probablemente de bronce.

CERAMICA: un cuenco liso con ón-falo

BIBLIOGRAFÍA: OSABA, 1972; DELIBES, 1977b.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA: según DELIBES 1977b

OBSERVACIONES: -según OSABA se trata de un hallazgo casual en unas can-
_____teras, no mencionando el autor la necrópolis.

-en la bibliografía no viene especificado si ese ajuar
corresponde a una sepultura en cista o en pithos.

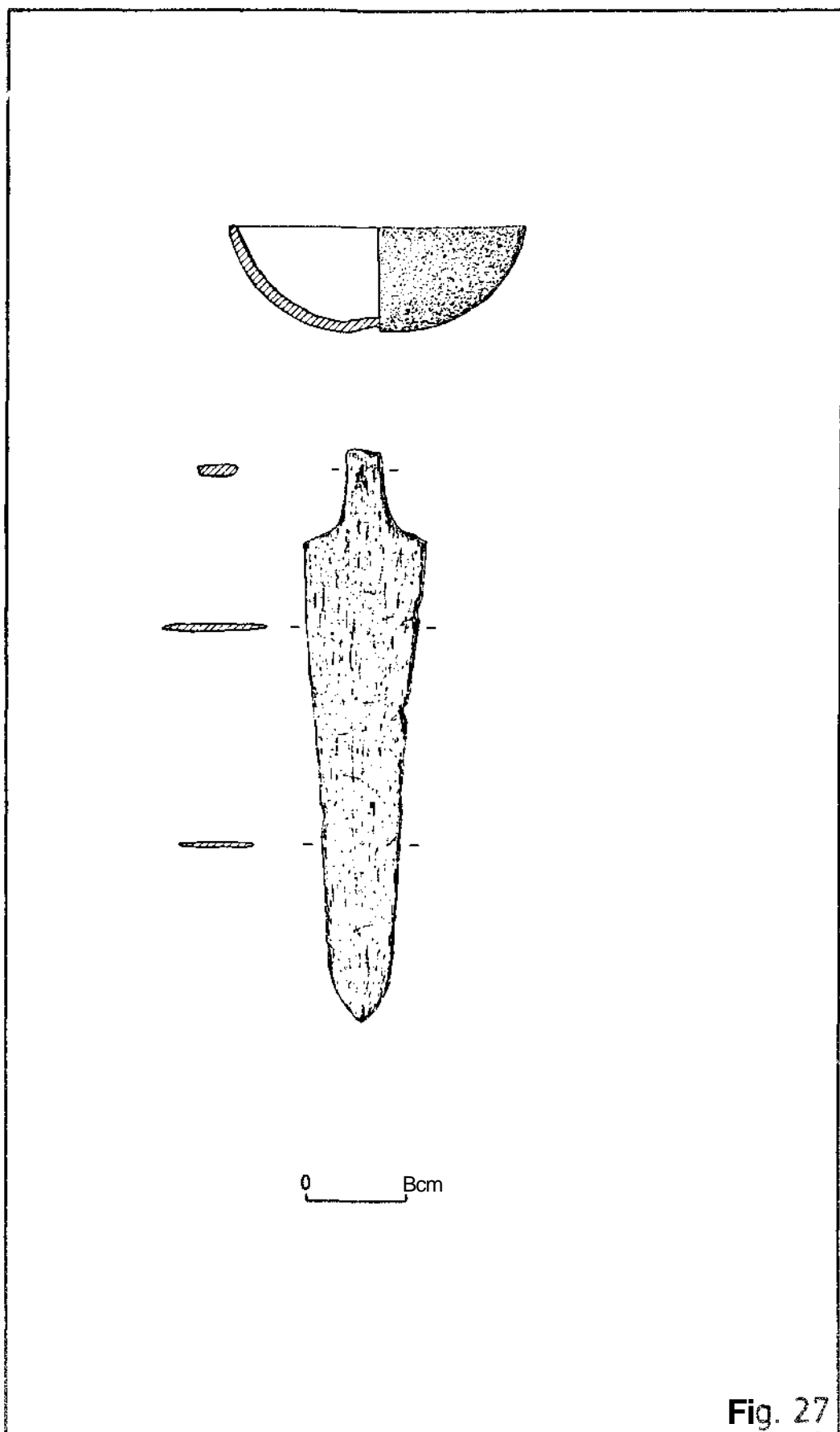


Fig. 27

TERMINO MUNICIPAL: Villamartín de Sotoscuevas

yacimiento num.43

NOMBRE DEL MONUMENTO: El Panteón

DESCRIPCIÓN:

Según URIBARRI se trataba de un "dolmen" que fue desmontado

AJUAR:

PIEDRA TALLADA: muchos fragmentos triangulares y trapeoidales de sílex
CERÁMICA: cuentas de collar esféricas de barro cocido-
RETOS HUMANOS: "muchas" según URIBARRI.

BIBLIOGRAFÍA: URIBARRI, 1975

OBSERVACIONES: ¿Las piezas de sílex pudieran ser microlitos?

TERMINO MUNICIPAL: Villoruebo

yacimiento num.44

DESCRIPCIÓN:

Un "dolmen"

BIBLIOGRAFÍA: DELIBES, 1977a.

OBSERVACIONES: este yacimiento solo viene señalado en un mapa de dicha
publicación.

TERMINO MUNICIPAL: "Indeterminado"

yacimiento num.282

NOMBRE DEL MONUMENTO: Barranco Collado

DESCRIPCIÓN:

Monumento megalítico.

BIBLIOGRAFÍA: URIBARRI, 1975.

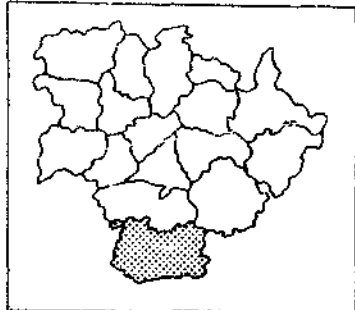
yacimiento num.2B3

NOMBRE DEL YACIMIENTO:Goterá Mayor

DESCRIPCIÓN:

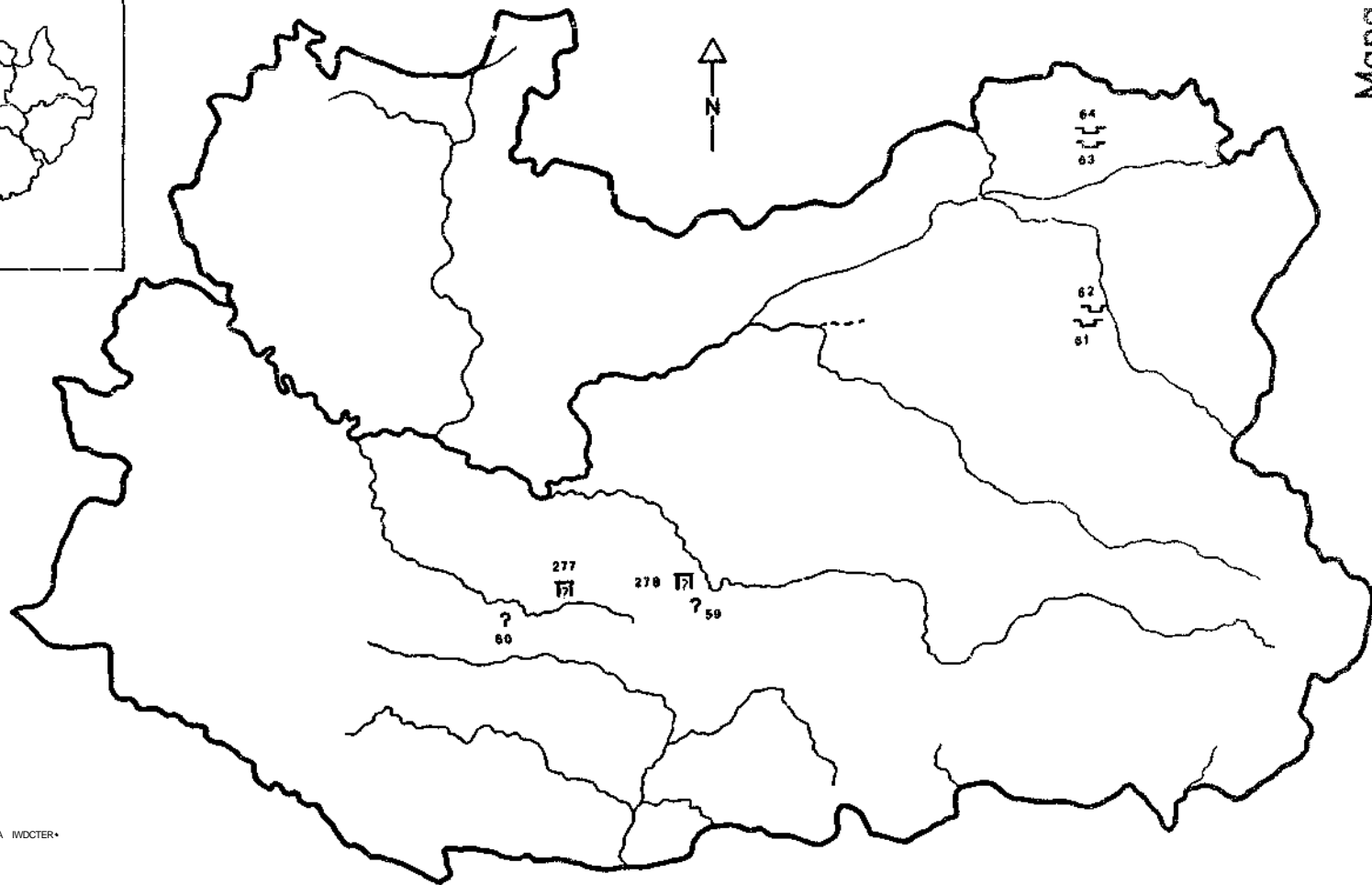
Monumento megalítico

BIBLIOGRAFÍA:URIBARRI,1975.



C. REAL

- n MONUMENTO MEGALÍTICO.
- MI CUEVA NATURAL.
- O cueva AOTÍFKIAL.
- r ABRIGO ROCOSO.
- Y OÑEIA NATURAL.
- T..T SEPULTURA EM FOSA.
- A "LUMULO COLECTIVO".
- ? ENTERAMENTOS DE MORFOLÓGICA INDICER.
- "FONOS DE CABAÑA".



Mapa 3

T.HUNICIPAL	NUH.	NOMBRE	PAG,
Aldea del Rey	59	Cuesta de los Morales - Cuesta de la Lanza.....	26a
	278	Mesta y Casti IVIBJD	266
Almodovar del Campo	60	Cerro del Csstilio.....	266.
Argamasilia			
de Alba	61	Cerro de la Hiña o del Albonigal.. . . .	267
	62	Cerro de la Moraleja o Cerro Chocs.no.».	267
Argamasilia			
de Calatreva	277	Cerro del Moro,,.....	268
Campo de			
Criptanc,	63	Cerro de Suarrepiso o Valrepiso.. . . .	268
	64	El Pico.....	26?

TERMINO MUNICIPAL:Aldea del Rey

yacimiento num.59

NOMBRE DEL LUSAR:Cuesta de los Morales -Cuesta de la Lanza

DESCRIPCIÓN:

Se trata al par&csr de un asentamiento en el que debajo de una gran losa, en una íosa,aparecieron restos de varios individuos inhumados junto a vasos cerámicos. En las prospecciones realizadas en el yacimiento se recogieron materiales como:

PIEDRA TALLADA:núcleos, lascas y otras piezas de sílex

PILDRÍA PULIMENTADA:hachas, molederas, moldes de -fundición, morteros de
píñera

CERÁMICA:lisa:cuencos y vasos con mamelones.

BIBLIOGRAFIA: ALAN01M,1982

CSbERV'ACIQNESí En los alrtddedores se han localizado "cuadrantes" y pe-
troglifos (ALANON,1982).

yacimiento num.278

NOMBRE DEL LUSAR:Mesto y Castilviejo

DESCRIPCIÓN:

Grandes piedras "colocadas a modo de dolmen" en la ladera norte del cerro •

BIBLIOGRAFÍA:ALANON,1982

TERMINO MUNICIPAL:Almodóvar del Campo

yacimiento num,60

NOMBRE DEL LUGAR:Cerro del Castillo

DESCRIPCIÓN;

Posible enterramiento megalítico según HALUQUER.

MATERIALES:

PIEDRA TALLADA: varias -fragmentos de cuchillos de sílex; de sección tra-
p&zcidsl y una punta de dardo triangular de sílex-, con base iigerar,ente
convss:....a.,detallabifscial.

CERÁMICA:cuatro vasos de cerámica lisa (a juzgar por la descripción de MALUQUER son cuatro cuencos de borde reentrante de cuatro tamaños diferentes)

BIBLIOGRAFIA: MALUQUER, 1971

TERMINO MUNICIPALsArgamasilla de Alba

yacimiento num.61 -----

NOMBRE DEL LUGAR:Cerro de la Mina o del Alboñigal

DESCRIPCIÓN:

Cuatro o cinco enterramientos en -fosas a 1,40 m. de profundidad, orientados en dirección E-D, con las cabezas protegidas por dos losas de canto» una a cada lado, y otra plana apoyada sobre ellas, y el ajuar depositado junto al lado izquierdo de la cabeza.

AJUAR:

- en unos casos, una escudilla"con raros dibujos rayados en su entorno"
- en otros, un puchero
- en otros, una "lucerna" adornada con rayas simétricas

BIBLIOGRAFIA: PADILLA AMAT, 1981

yacimiento i um.62 -----

NOMBRE DEL LUGAR:Cerro de la Moraleja o Cerro Chocano

DESCRIPCIÓN:

Enterramientos de inhumación individual en posición -fetal, en nichos excavados en la ladera de un cerro, al parecer en un asentamiento, del que proceden , entre otros materiales:

PIEDRA TALLADA: bi faces y puntas de -flecha triangulares y foliiformes
OTROS: restos humanos y medievales

BIBLIOGRAFÍA: PADILLA AMAT, 1981 .

TERMINO MUNICIPAL:Argamasilia de Calatrava

yacimiento num.277

NOMBRE DEL LUGAR:Cerro del Moro

DESCRIPCIÓN:

Según el autor, se trata de una construcción megalítica de enterramiento en la que se encontraron los siguientes materiales:

PIEDRA PULIMENTADA:un molino de mano

CERÁMICA: varios -fragmentos

OTROS:restos de las Edades de Bronce y del Hierro

BIBLIOGRAFÍA:ALANON,19B2.

TERMINO MUNICIPAL:Campo de Criptana

yacimiento num.1>3

NOMBRE DEL LUGAR: Cerro de Guarrspiso o Valrrepiso

DESCRIPCIÓN:

Enterramiento de inhumación individual en -fosa, localizado en la ladera del cerro.

AJUAR:

METAL:un puñal de bronce

CERÁMICA:un vaso

BIBLIOGRAFÍA:ESTAVILLO,1950

OBSERVACIONES:-según ESTAVILLO,el enterramiento es semejante a otro descrito en las "Relaciones Topográficas" realizadas bajo el reinado de FELIPE II;
-en el mismo cerro se ha localizado un yacimiento con restos de un enterramiento del que proceden abundantes y variados restos arqueológicos. CEBTAVILLO»1950; VAQUE-RO ROMÁN y otras,19E4)

yacimiento num.64

NOMBRE DEL LUGAR:El Pico

DESCRIPCIÓN:

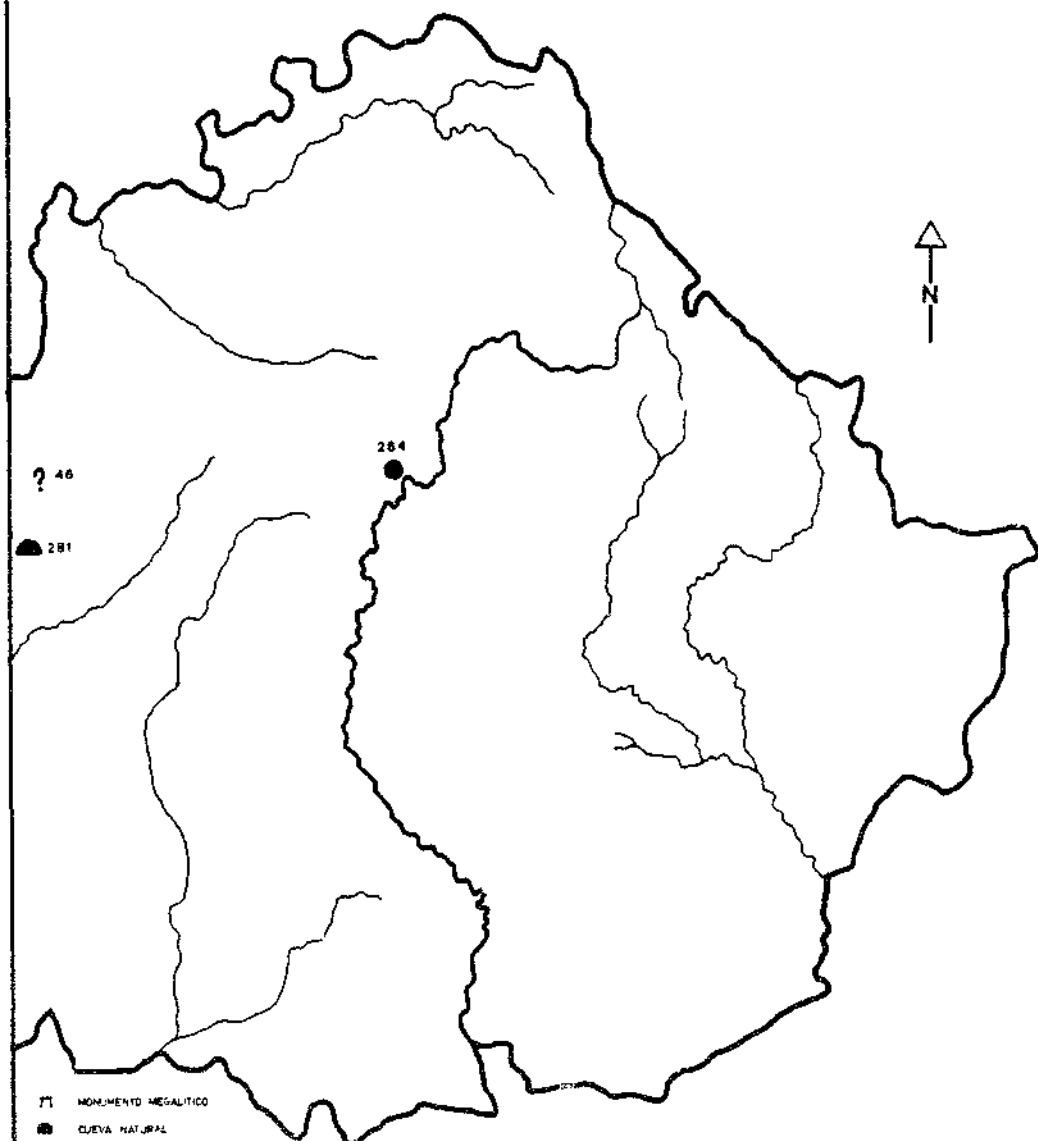
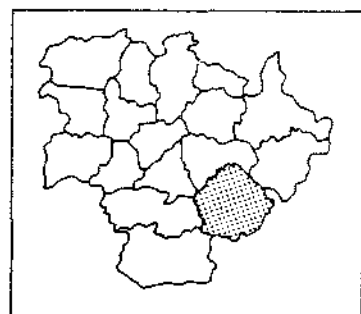
Enterramientos de inhumación individual, can la cabera mirando al Este y protegida por cuatro losetas, excavados a bastante profundidad.

BIBLIOGRAFIA:ESTAVILLO,1950

OBSERVACIONES:estos enterramientos se localizan en un cerro con restos de un asentamiento del que se conocen abundantes y variados materiales arqueológicos(ESTAVILLO,,1950;VAQUERO ROMÁN y otros,1984)

T.HUNICIPAL	NUM.	NOMBRE	PAG.
Albaladej i to	264	Cerro del Molino	271
Alcázar del			
Rey	46	Necropol is de Alcázar del Rey	272
Ucles	281	Cueva de Segobriga	272

CUENCA



- ▮ MONUMENTO MEGALÍTICO
- CUEVA NATURAL
- ◻ CUEVA ARTIFICIAL
- ┐ ABRIGO ROCOSO
- Y URETA NATURAL
- ~ SEPULTURA EN FOLIA
- ▲ "TUMULO COLECTIVO"
- ? ENTERRAMIENTOS DE MORFOLOGÍA INDETERMINADA
- ⊙ "POZCO DE CABAÑA"

Mapa 4

TERMINO MUNICIPAL:Al badalejito

yacimiento num.264

NOMBRE DEL LUGAR:Cerro del Molino

DESCRIPCIÓN:

Asentamiento en lugar elevado, con "-fondos de cabaña" en uno de los cuales aparecieron restos hunianos (un cubito y un radio), junto a los siguientes materiales:

CERÁMICA:un cuenco "más que hemiesférico". y cerámica vulgar y romana

BIBLIOGRAFÍA:MONTEAGUDO,1956.

TERMINO MUNICIPAL:Alcázar del Rey

yacimiento num.46

DESCRIPCIÓN:

Una "necrópolis" en la que SE recogieron restos de al menos setenta individuos.

BIBLIOGRAFÍA:BARRAS DE ARAGÓN,1931; HOYOS SAINZ,1947? FUSTE, 1960

TERMINO MUNICIPAL:Uclés

yacimiento num.281

NOMBRE DEL YACIMIENTO:Cueva de Segóbriga

DESCRIPCIÓN:

Se trata de una cueva natural en terreno calizo, cuya entrada, tapiada intencionalmente según CAPELLE, se abre a unos 85 m, sobre el nivel del río Cigüela, y que consta de diversas salas y galerías de dimensiones diversas, de las cuales la principal tiene 166 m. de longitud. En las proximidades de la entrada, actualmente bloqueada por un gran derrumbe, se encuentra una sala no muy grande en la que se identificaron restos de habitación con los que aparecieron revueltos algunos restos humanos, habiéndose localizado verdaderos enterramientos en otras galerías y salas interiores.(fig.2B)-

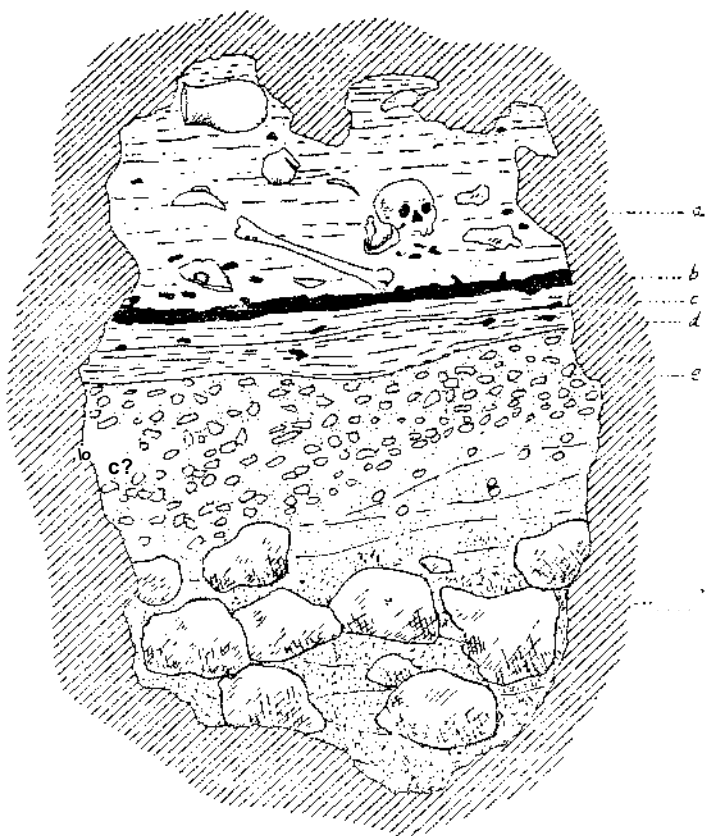
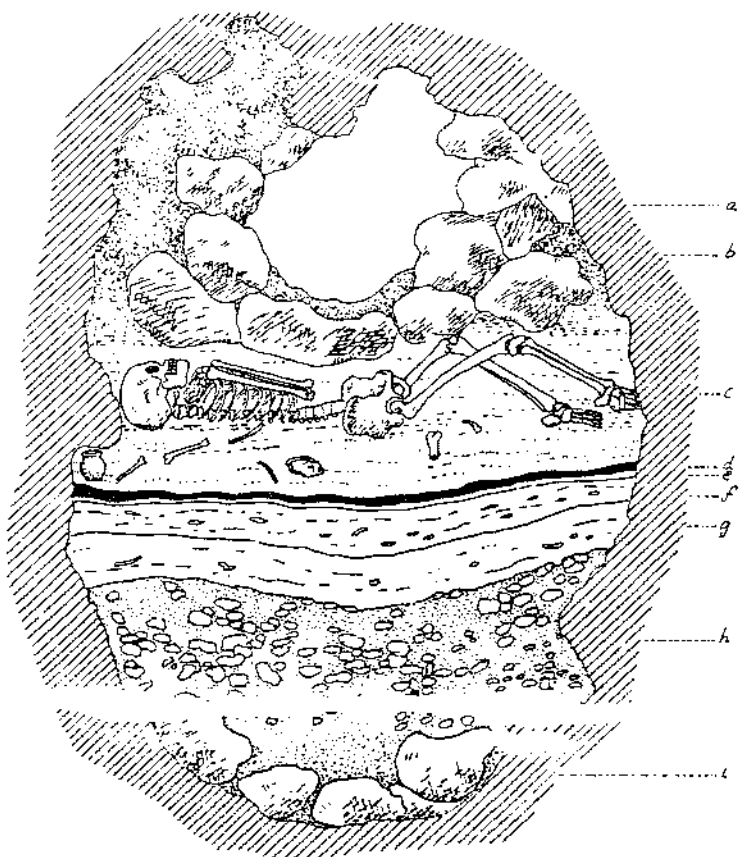


Fig. 28

DESCRIPCIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS Y AJUARES:

-ENTERRAMIENTO NUM.1:Se encontraba en una galería que, según CAPELLE (1893) debía comunicar con una sala superior destinada a habitación, tratándose de una inhumación individual de un individuo de unos cuarenta años.

-ENTERRAMIENTO NUM.2:En una gran sala que se abre al -final de una galería que parte a "a izquierda de la principal, en el primer cruce de galerías que se observa en ésta a partir de la entrada, sala en la que hallaron vasos cerámicos, restos óseos (algunos ceVvidos) y pequeños muretes de piedras trabadas con arcilla, se encontraron también "una especie de dolmen -formado por una gran lápida puesta de plano, sobre dos peñas que habían protegido los restos de dos esqueletos dispersos por las aguas, el uno de un adulto, el otro de un niño (...) La lápida estaba unida con las peñas que la sostenían por la misma arcilla lia (...);en el suelo, cerca de los esqueletos, se encontraron muchos granos de triga carbonizados y mezclados con cenizas y carbones" (CAPELLE, op.cit.pag.250-251).

-ENTERRAMIENTO NUM.3:Restos de una mujer mezclados con los de un niña, hallados en la galería central.

-ENTERRAMIENTO NUM. 4: Cerca de la entrada, el cra'neo de un joven -fracturado violentamente, y el de un adulto"que llevaba cuatro heridas profundas hechas con un instrumento parecido a un cincel " (CAF'ELLE. op.ct. pg. 265)-

-ENTERRAMIENTO NUM.5: "Diez o doce cada'veres estaban agrupados en medio del mismo sendero, a corta iistancia de la boca de la gruta; unos sepultados bajo las piedras que se habían desprendido de la bóveda,, otros revueltos en la tierra que la inundación arrastro', todos vuelta la cara hacia la entrada. (...) apenas se hallaron a su alrededor dos o tres conchas y un hacha de cobre..."(CAPELLE,op.cit,pg.265).

-ENTERRAMIENTO NUM.6:Localizado al psrec&r cerca de la entrada,se trata de tina sepultura de inhumación efectuada en una griete, natural del interior de la cueva; contenía los restos incompletos de un individuo joven, y -fue cerrada, con una especie de túmulo de piedras trabadas con arcilla hecho a lo largo de la grieta.

-ENTERRAMIENTO NUM.7:Inhumación individual en un pithos que contenía, además de los restos humanos:
HUESO TRABAJADO:varios punzones
MARFIL,HUESO Y CONCHA:adornos
CERÁMICA:vari os vasos.

-ENTERRAMIENTO NUM.S:Inhumación individual en unos pithos de un individuo de unos 40 y 50 años.

MATERIALES DEL CONJUNTO DEL YACIMIENTO; ífig.29)

PIEDRA TALLADA: cuchillos, sierras, raspadores, puntas de flechada mayoría triangulares), martillos, etc.. de sílex.

PIEDRA PULIMENTADA: alisadores, bruñidores, hachas, brazales, de arquero quero.

HUESO/MARFIL/CONCHA: punzones, puñales, taladros, agujas, botones piramidales de perforación en V, colgantes de conchas perforadas (cardium, pectunculus, dentalium, elephántinum), láminas rectangulares de hueso, brazaletes de colmillos de jabalí, mangos, espátulas, un objeto cilíndrico de marfil con varias escotaduras circulares de las cuales la central es de mayor tamaño.

METAL: un hacha, un cincel, una punta de lanza y dos de flecha, una triangular y otra en forma de hoja de laurel, un puñal con remache, punzones de sección cuadrangular, todo ello de cobre.

CERÁMICA: -lisa: cuencos (algunos de borde reentrante), ollas (algunas de fondo plano), vasos de perfil en S, vasos carenados, pithoi, vasos con asas.

RESTOS DE ANIMALES: huesos de ciervo, corso, cabra, carnero, buey, caballo, cerdo, perro, cisne, tetras, pato silvestre, abutarda y moluscos ((Mytilus edulis y bulimus de collatus).

RESTOS VEGETALES: trigo, cebada, almendras y bellotas.

OTROS OBJETOS: cantos rodados, ocre, un objeto cócnico de marfil, una urna cerámica encerrada en una pared conteniendo los restos de un cabrito, un guijarro negro pulimentado.

BIBLIOGRAFÍA: CAPELLE, 1893, 1894 y 1898

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA: según CAPELLE 1893, 1894 y 1899.

OBSERVACIONES:

-Los enterramientos que hemos denominado num.4 y num.5, para CAPELLE posiblemente no fuesen verdaderos enterramientos sino simplemente los restos de algunos individuos que, como otros que al parecer se encontraban esparcidos prácticamente por toda la cueva, murieron a consecuencia de un derrumbe, una inundación o un ataque de otras gentes, a cualquiera otra que fuera la causa de la destrucción de este lugar de habitación.

-Hemos incluido aquí los materiales del contexto ante la posibilidad de que alguno o algunos de ellos tuviesen alguna relación con los enterramientos, dado el estado de remoción en que se encuentran en el yacimiento.

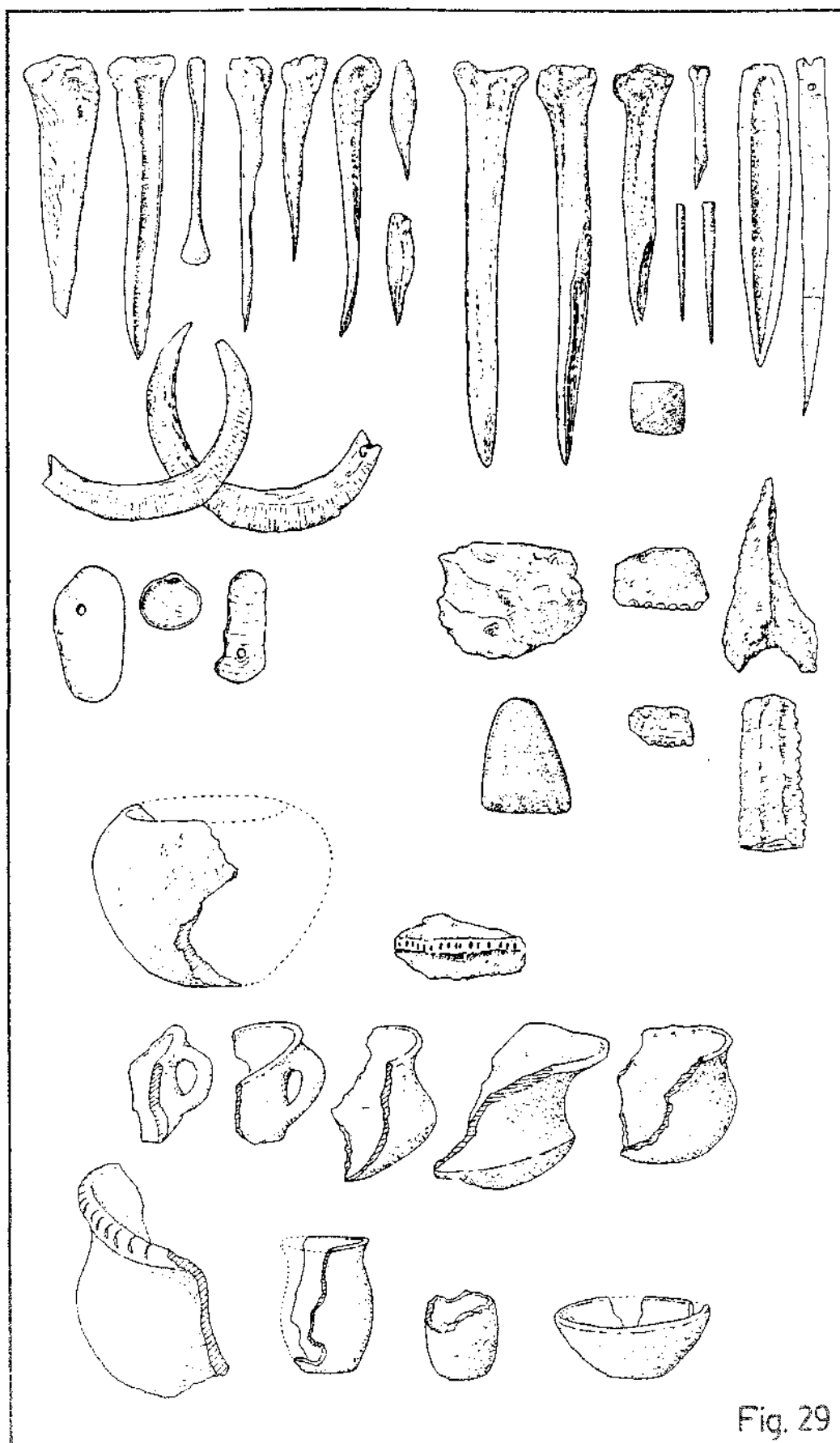
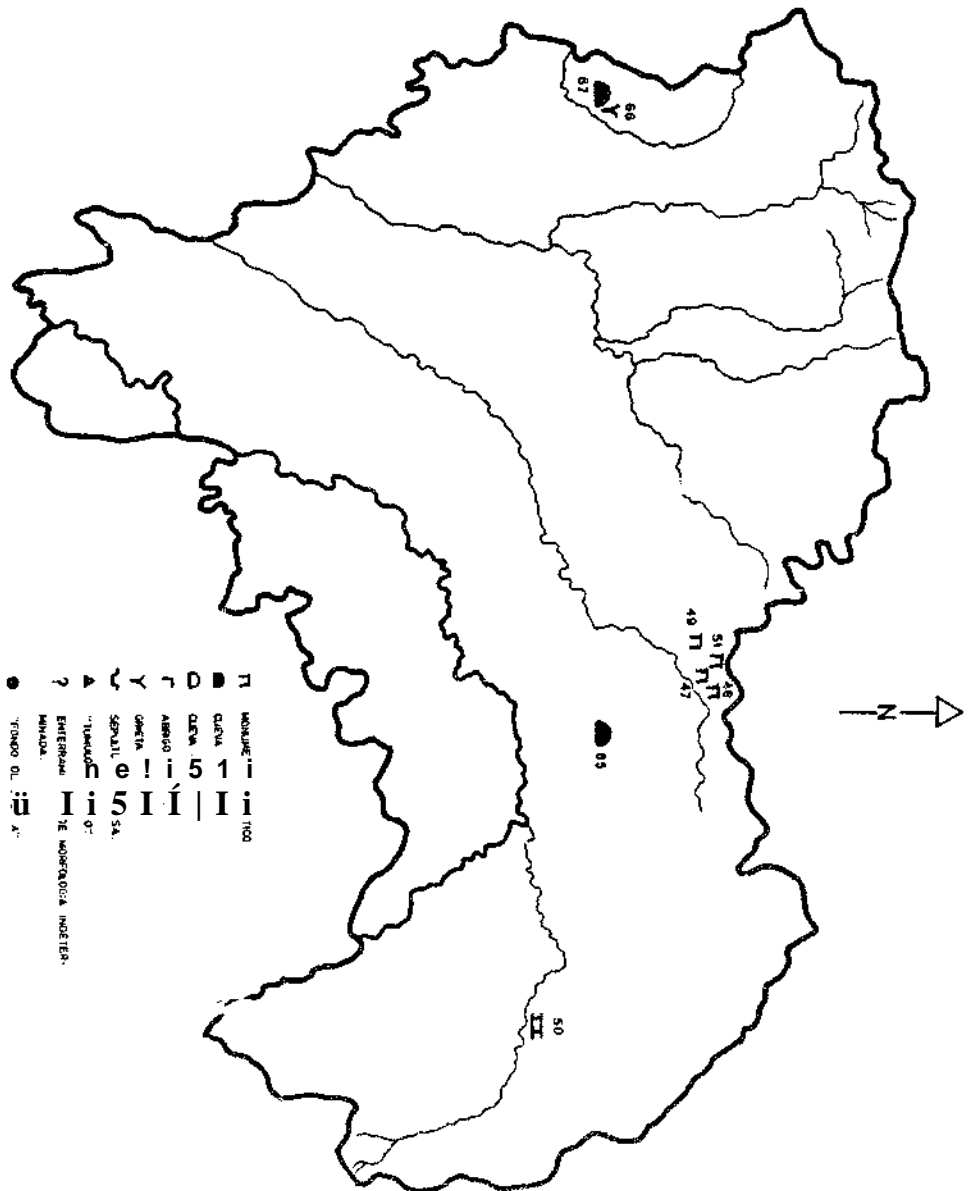


Fig. 29

N¹QD² S¹I¹

T.MUNICIPAL	NUH.	NOMBRE	PA3.
Aguílar de			
Anguita	47	El Portillo de las Cortes	279
	48	Los Castillejos	300
Alcolta del			
F'inar	49	"Dolmen" Je la Pinilla.	300
Castilnuevo	50	Sepultura de los Villares.....	300
Garbajosa	51	"Dolmen" de la Huerta Vieja.....	301
Riba de			
Sael ices	65	Cueva de los Casares.	301
Tortuera	66	La Cantera, de los Esqueletos.	303
	67	Cueva de Penamala	307

<u>T.MUNICIPAL</u>	<u>NUM.</u>	<u>NOMBRE</u>	<u>PAG,</u>
Aguí lar de			
Anguita	47	El Portillo de las Cortes.	279
	48	Los Castillejos.	300
Alco ¹ ea del			
Pinar	49	"Dolmen" de la Pinilla.	300
Casti l nuevo	50	Sepultura de los Villares.....	300
Garbajosa	51	"Dolmen" de la Huerta Vieja.»	301
Riba de			
Sselices	65	Cueva de los Casares.	301
Tortuero	66	La Cantera de los Esqueletos.	303
	67	Cueva de Penamala.	307

TERKINO MUNICIPAL: Aguilar de Anguita

yacimiento num.47

NOMBRE DEL LUGAR: El Portillo de las Cortes

DESCRIPCIÓN: <fig.29 bis)

Monumento megalítico (sepulcro de corredor) que consta de:
TUMULQ: en cuyo relleno se identificó al menos una capa de tierra negra y compacta.

CAMARA: de planta circular de 2,75 m. de diámetro según G.Y V.LEISNER (3 m. de diámetro medio según la planimetría de OSUNA), cuya entrada orientada al SE, estaba cerrada por una losa vertical de 9,85 m. de ancho; Su construcción se realizó a base de ortostatos -cuyas dimensiones oscilan entre 1 y 2 m. de largo y ancho, y cuyo número es de 10 según B.Y V.LEISNER, mientras que en la planimetría de OSUNA se pueden apreciar algunas más- colocados tanto vertical como horizontalmente y calzados con piedras pequeñas. En cuanto a su cubierta, todos los autores señalan la posibilidad de que -fuese de -falsa cúpula, indicando B.Y V.LEISNER que una losa hallada en el centro de la cámara podría corresponder al cierre de la misma.

CORREDOR: al parecer es de planta rectangular, orientado al SE, de 7,25 m de largo según G.Y V.LEISNER -algo más según la planimetría de OSUNA-, y 1,20 m. de ancho, construido con ortostatos -6 m. en cada lado según G.Y V.LEISNER, pero esto no es apreciable en la planimetría de OSUNA- colocados en posición horizontal. Se desconoce la forma de su cubierta.

DESCRIPCIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS!

-Según el MARQUES DE CERRALBO, se trata de una "necrópolis" en la que se efectuaron inhumaciones en posición fetal apareciendo los objetos de los ajuares sobre los esqueletos.

-Según G.Y V.LEISNER, en el monumento se identificó la presencia de 34 inhumaciones en posición fetal efectuada junto a los ortostatos laterales y dispuestas de la siguiente forma: 12 en el corredor, 3 en la entrada de la cámara y el resto en ésta, parte junto a los ortostatos de la misma. Los autores señalan también la presencia de entre 4 y 6 puntas de flecha en cada ajuar.

-Para M.OSUNA en el interior del sepulcro se efectuó un total de 35 inhumaciones, de las cuales 22 (sepulturas 1-22) se encontraban en el corredor, una (sepultura 23) en la entrada de la cámara, y las restantes (sepulturas 24-35) en el interior de la misma, considerando el autor que el corredor fue realmente un osario.

AJUARES:

Según G.Y V.LEISNER el conjunto de materiales procedentes del monumento se compone de:

PIEDRA TALLADA: puntas de flecha de sílex (más de 120) trapezoidales, romboidales con o sin aletas, de pedúnculo largo, con aletas, con muescas, 100 hojas de sílex, y 46 cuchillos e instrumentos similares de sílex.

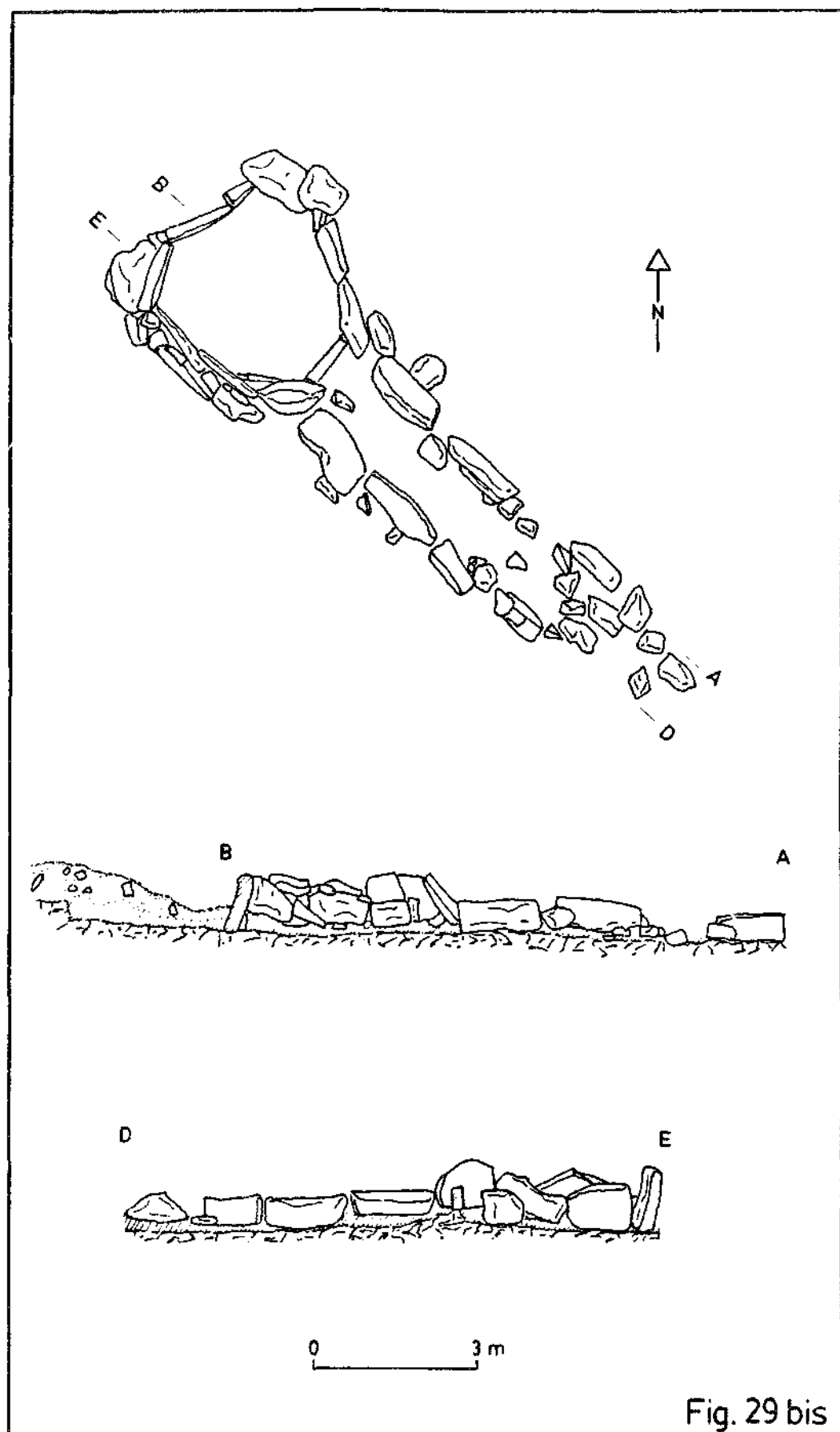


Fig. 29 bis

PIEDRA PULIMENTADA:17 hachas,9 asadas planas,3 ídolos de pizarra, uno antropomorfo con brazos delgados, una pequeña placa rectangular con decoración incisa y una pequeña placa rectangular con dos agujeros para colgar.

-según OSUNA los materiales procedentes de las sepulturas cuyo ailiar pudo identificar,del conjunto de la cámara,del túmulo y de la excavación realizada en 1912 son los siguientes:(tabla adjunta y figs. 30-46).

BIBLIOGRAFÍA:MARQUES DE CERRALBO,1916; LEISNER.,1943; OSUNA,1975a y b;
ARGENTE,1977; FERNANDEZ GALIAMO,1979.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA:según OSUNA 1975.

OBSERVACIONES:

-Con respecto al trabaja de G.Y V.LEISNER,es preciso tener en cuenta que, como los propias autores indican la in-formacio'n que recogen es comunicación verbal de D.JUAN CABRÉ AGUILO, y la planimetría y -fotogra-fías que presentan les fueron cedidas,no habiendo tenido tampoco acceso directo a los materiales procedentes de las primeras excavaciones realizadas en el monumento.

-En cuanto a la identificación del corredor con el"osario" al que se refiere el MARQUES DE CERRALBO, tal y como propone M.OSUNA, lo cual lleva a este autor a identificar la estratigrafía horizontal de las sepulturas basándose en la numeración de las losas de la *cabe-cera*, de la cámara, pensamos que:

. con los datos que M.OSUNA expone en su publicación (1975a) nos es prácticamente imposible comprender esa supuesta relación entre la numeración de las losas y las de las sepulturas, y por otra parte:

. dado que generalmente en la época del MARQUES DE CERRALBO las "excavaciones arqueológicas", solían comenzarse en la zona central del monumento, que en este caso es fácil que se correspondiera con la parte central del túmulo, y esta a SLI vez con la cámara, nos parece más lógico pensar que la numeración de las sepulturas corresponda a su orden de aparición, pero a partir de la parte más alta de la *esmera.*, y no del corredor, como sugiere li. OSUNA, pues ceemos adema's que es más lógico pensar que fuese la cámara la que presentase una apariencia de "osario", lo cual en cierto modo podemos ver confirmado con los resultados de la excavación realizada en 1973 por el propio OSUNA, quien señala la imposibilidad de identificar enterramientos "individualizados"entre los restos hallados debajo de la gran losa que apareció en *dichacáirt3.r3;*

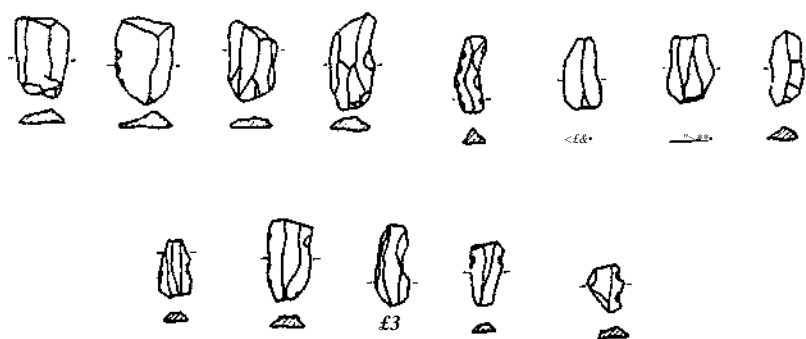
-por ultimo, hemos de señalar que, pese a las discrepancias existentes entre G.Y V.LEISNER y OSUNA en lo que a la descripción de los materiales procedentes de este monumento se refiere,nosotros tene-tenemoE. en cuenta solamente a efectos de síntesis y de análisis, la de M.OSUNA, dado que G.Y V.LEISNER, no tuvieron acceso directo a los mismos, aunque no obstante, tendremos en cuenta la información por ellos líos recogida a la hora de elaborar las conclusiones de nuestro trabajo.

PORTILLO DE LAS CORTES

	CORREDOR										CÁMARA					TOTAL	EXC. 1912	EXC. 1973 CÁMARA	EXC. TÚNEL	TOTAL
	SER. 5	SER. 7	SER. 9	SER. 18	SER. 20	SER. 21	SER. 23	SER. 24	SER. 25	SER. 28	SER. 30	SER. 31	SER. 34	SER. 35						
LASCAS PARA HOZ	1									1					2	65			67	
LAMINILLAS	2	1	1	2		1	12			4	1	2	3		19	42	4	2	67	
M1CRQLAMINILLAS	10	5	1		1	5		1	2		1		1	1	28	3	3	2	36	
LAMINAS		1		2	1		1	2	1	2	1		1	2	14	13	1		28	
GEOMÉTRICOS		1		2											3		4	1	8	
LASCAS		1	2	1	2	1	2	1	3	4			1	1	18		8	3	29	
RASPADORES			1			1		2		1			1		5	12			17	
PERFORADORES			1		3	9	9						3	1	26	19			45	
PRISMÁTICOS				1				1							2				2	
GLOBULOSOS																				
HACHAS PULIM. PEQUE				1				2					1	1	5		14		19	
RPULIM. CINCELES					1	1									2	4			6	
HACHAS PULIMENTAD.						1	3	2	1		1	1			9		1		10	
PERCUTORES								1							1				1	
PESAS DE TELAR									2						2				2	
COLGANTES																				
CUENTAS DE COLLAR						1		1							1				1	
PUNZONES (?) HUESO								2							2				2	
PUNTAS DE FLECHA *						1										59	1		60	
ÍDOLO PLACA						1										1			1	
BRAZ. DE ARQ. COLGANTS						1										1			1	

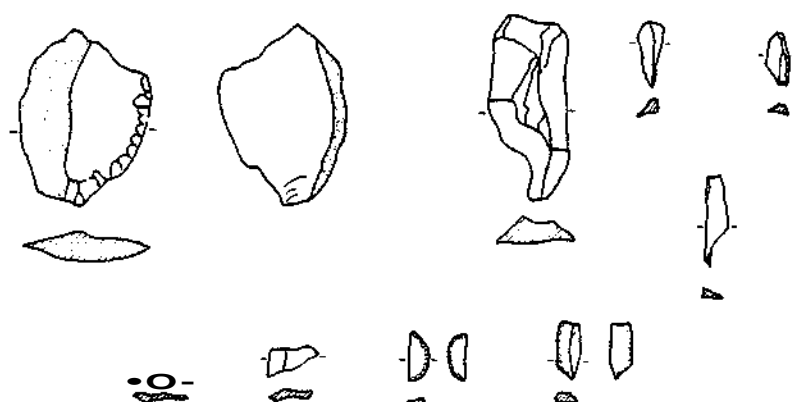
* PEDUNCULADAS Y CON ALERONES. PENTAGONALES, ROMBOIDALES. ALMENDROIDES, CON RETOQUE EN UNA SOLA CARA, CON PEDÚNCULO Y ALETAS, TRIANGULARES Y OTRAS.

SER 3



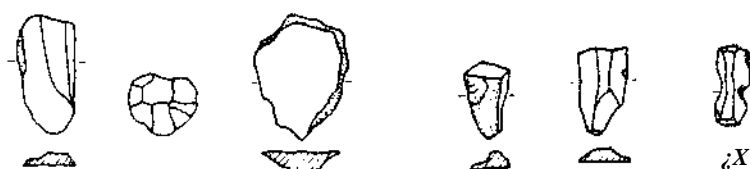
0 5cm

SER 7



0 5cm

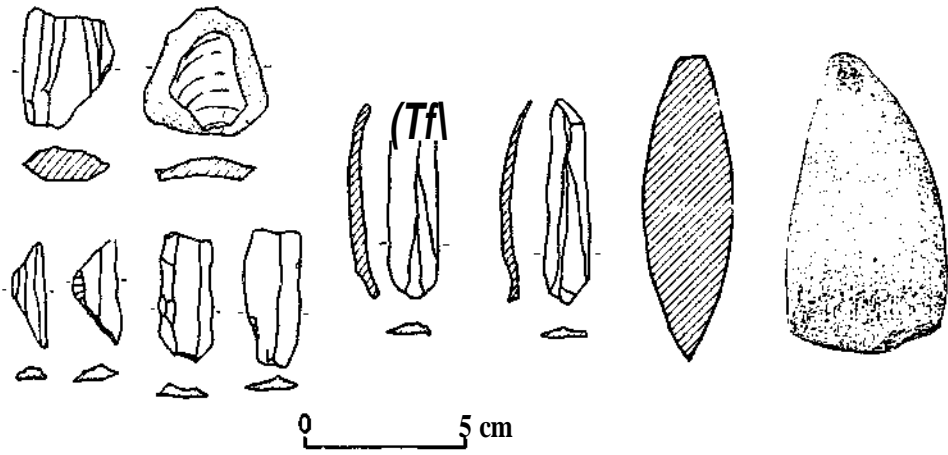
SER 9



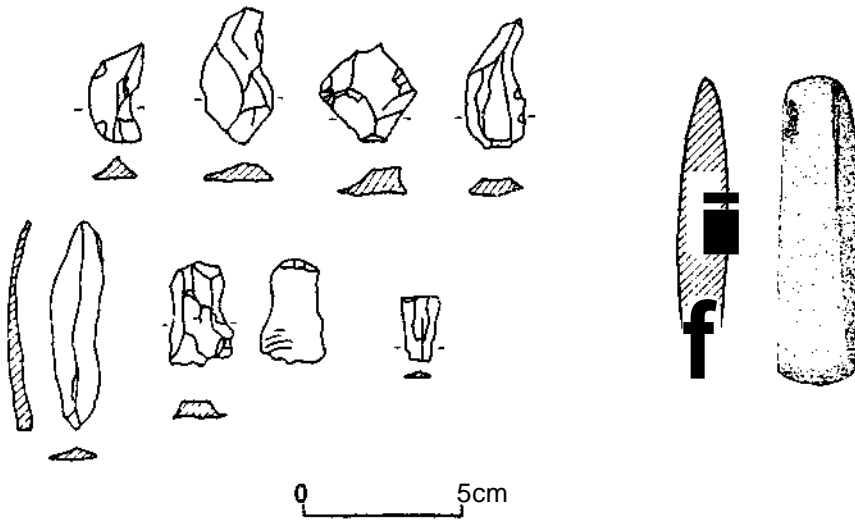
0 5cm

Fig. 30

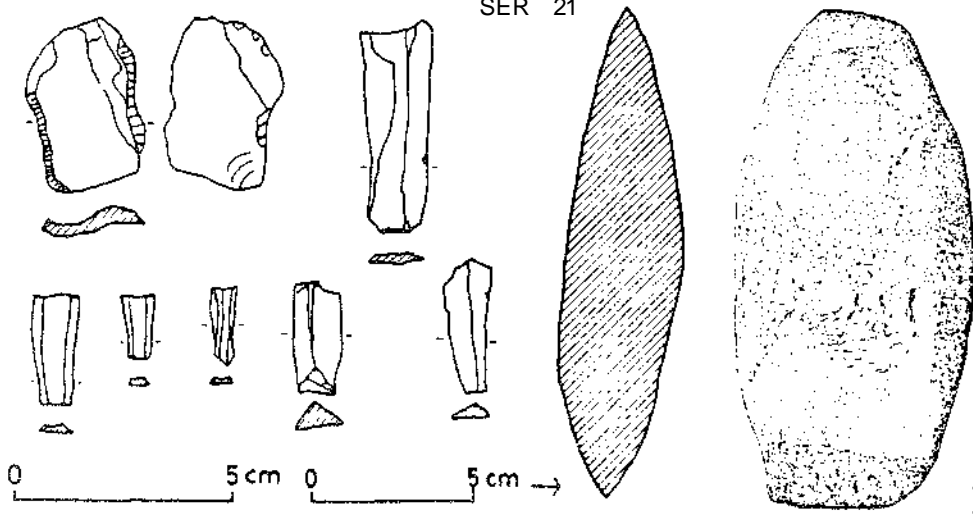
SEP. 18

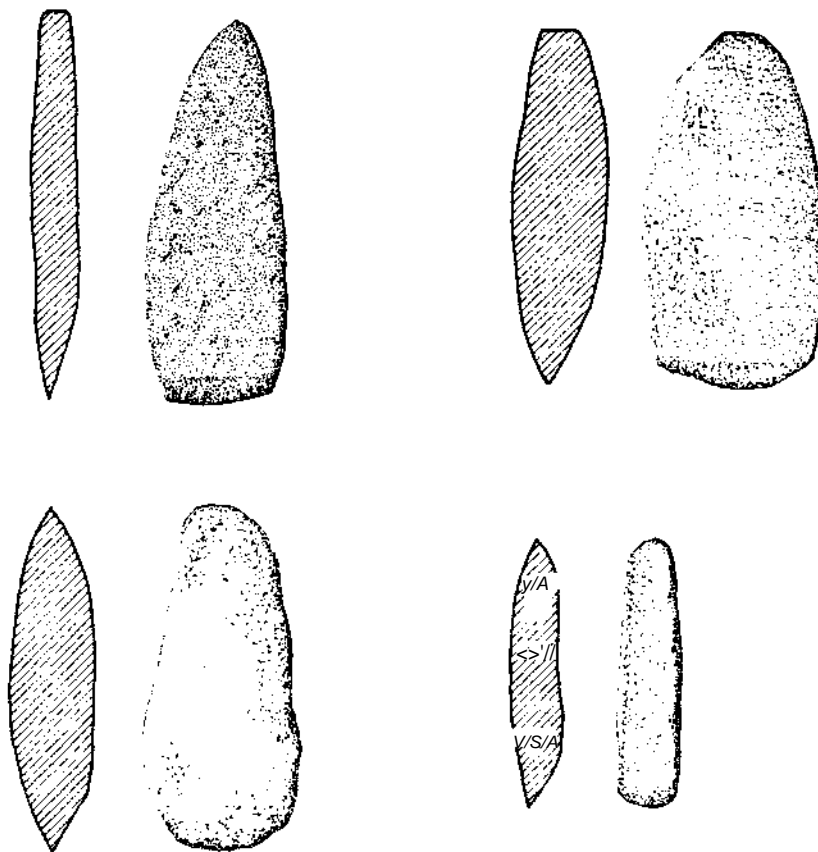
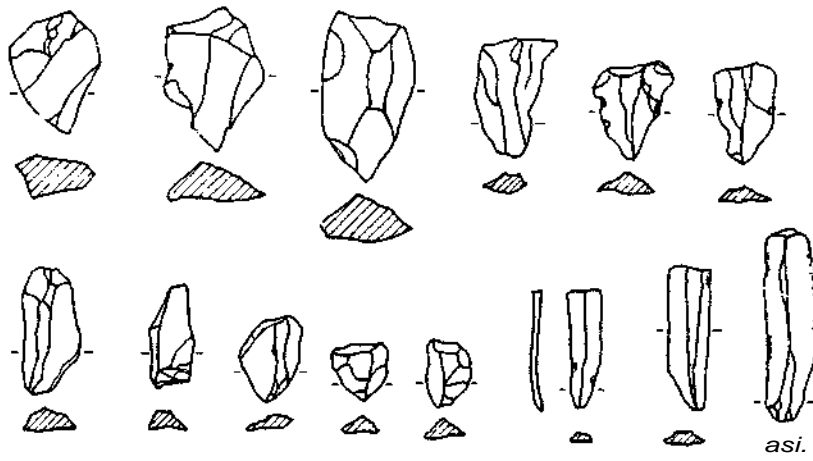


SER 20



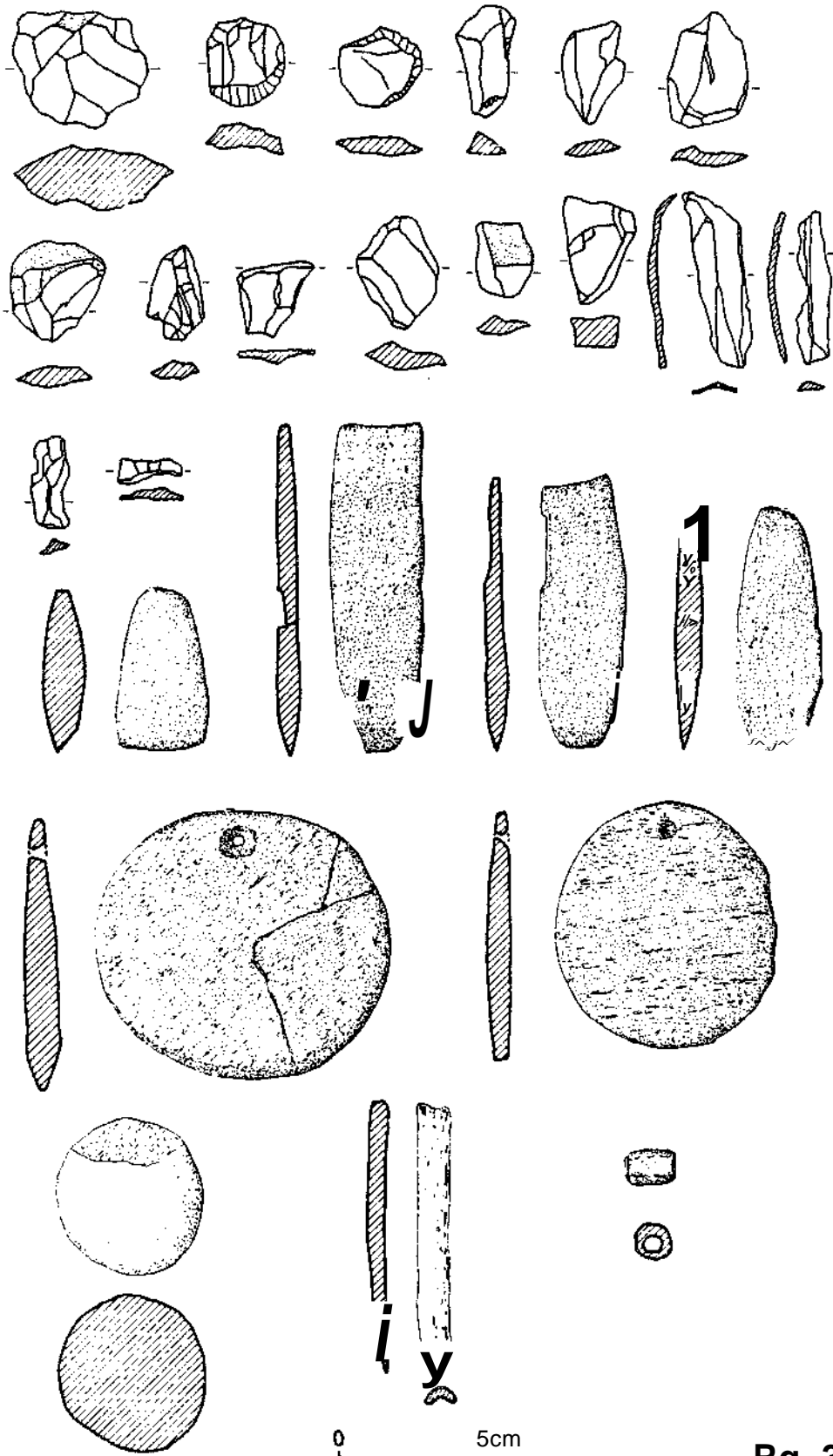
SER 21





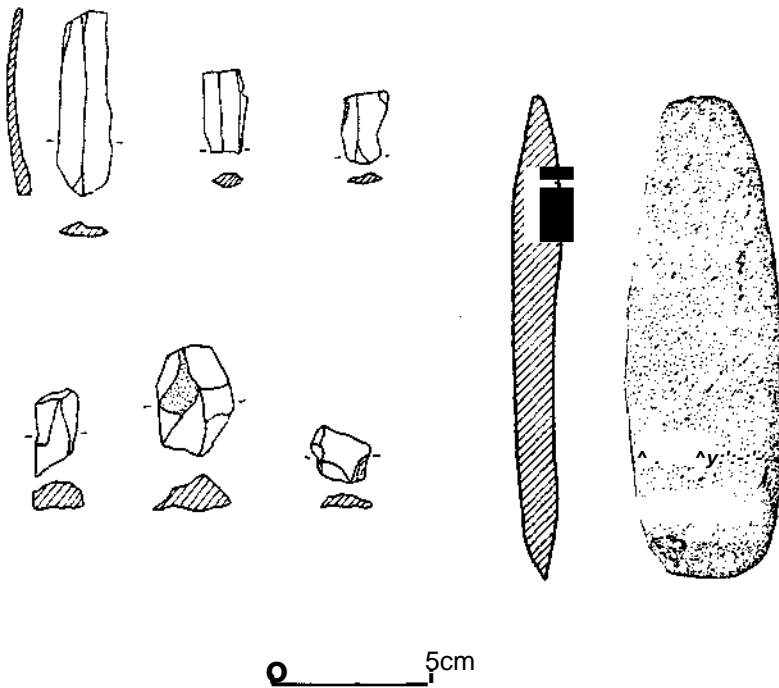
0 5cm

Fig. 32



Rg. 33

SEP. 25



SEP. 28

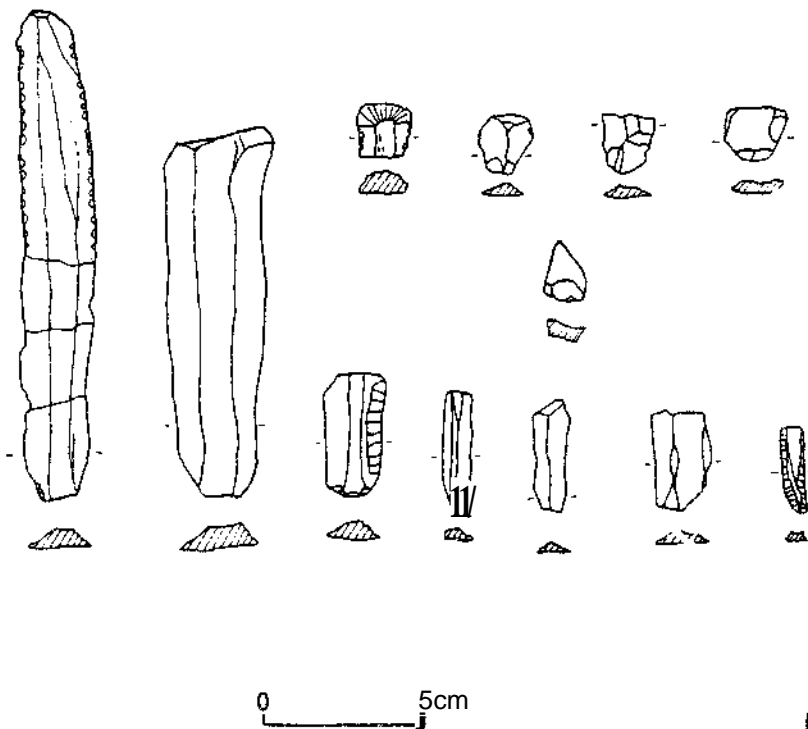
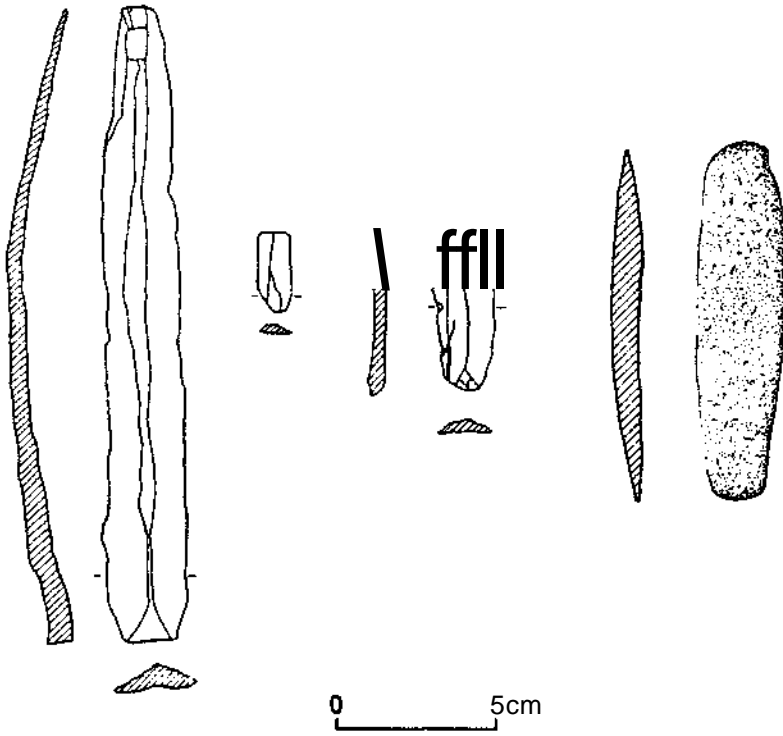


Fig. 34

SEP. 30



SEP. 31

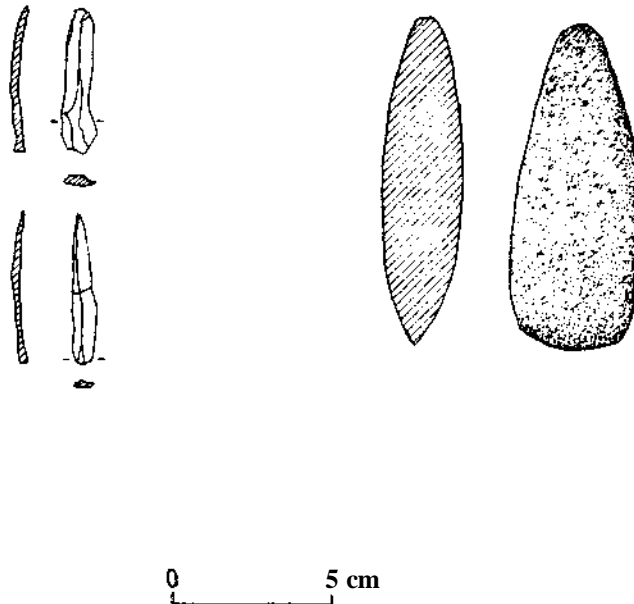
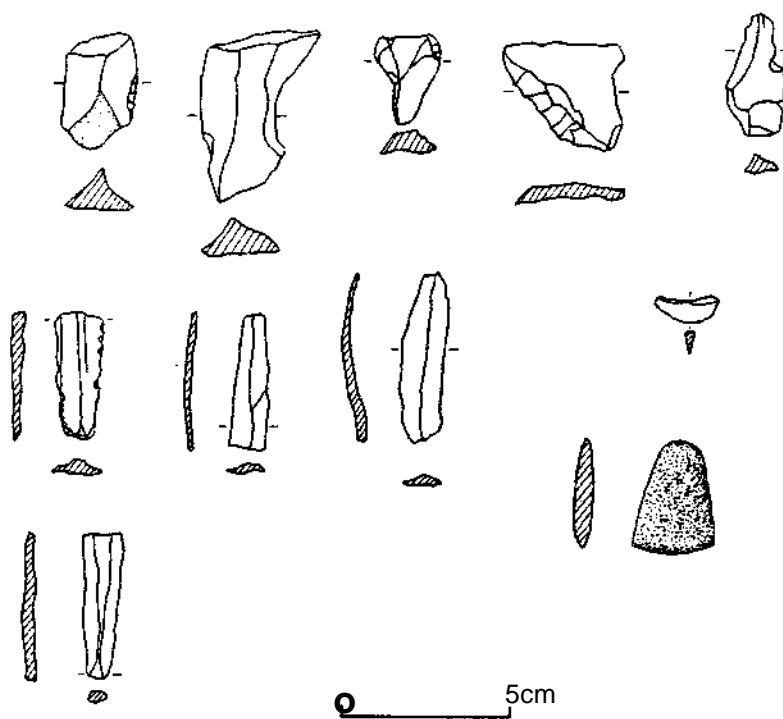


Fig. 35

SEP. 34



SER 35

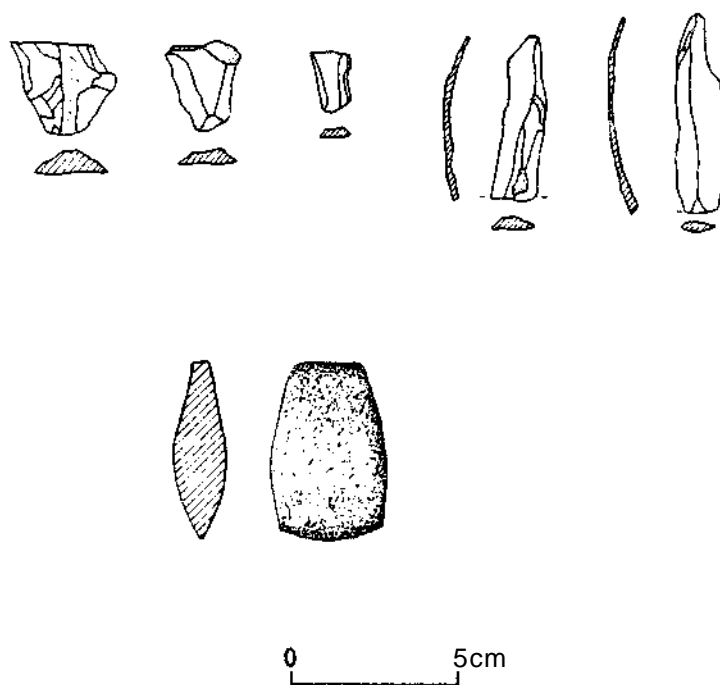


Fig. 36

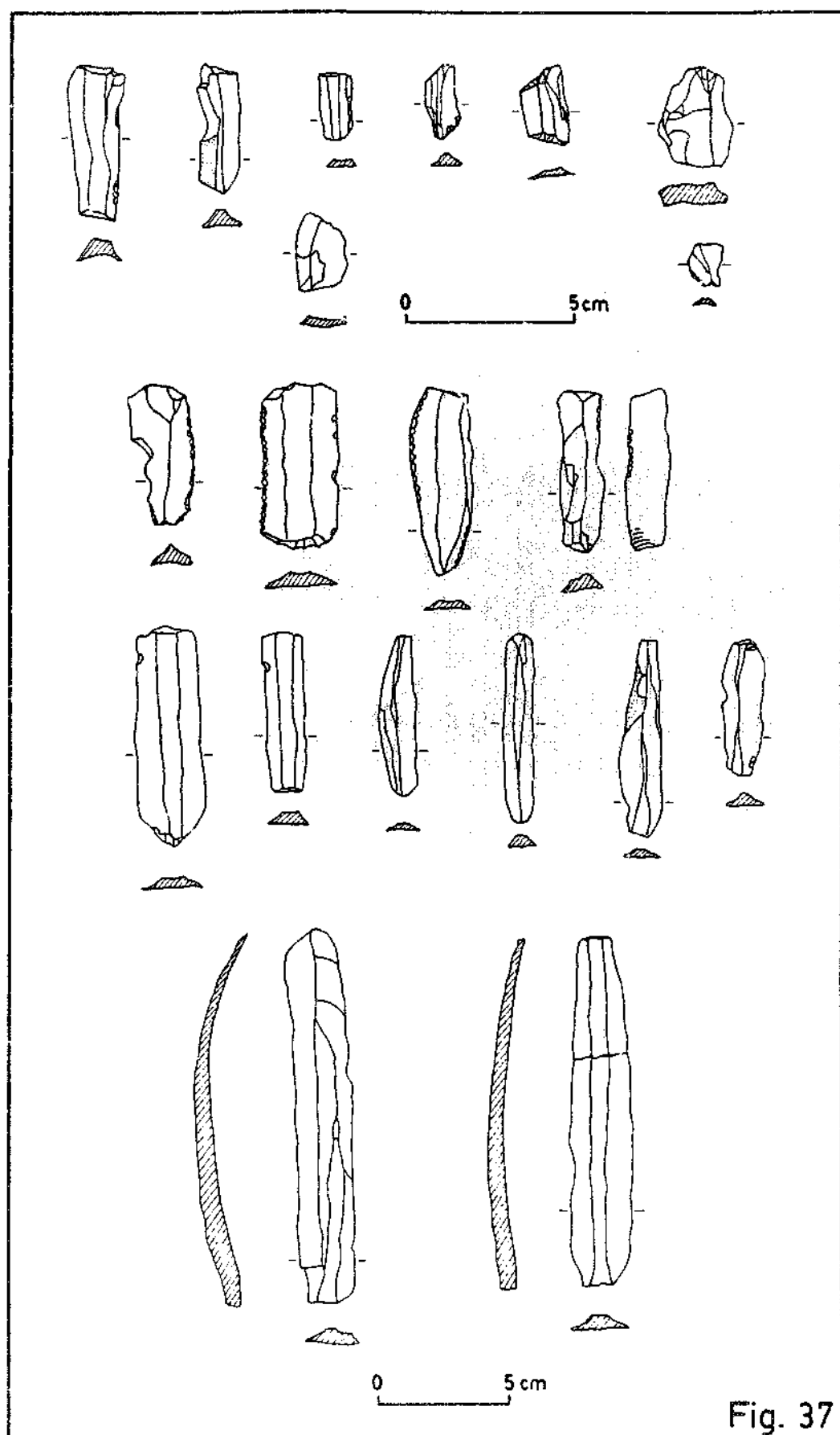


Fig. 37

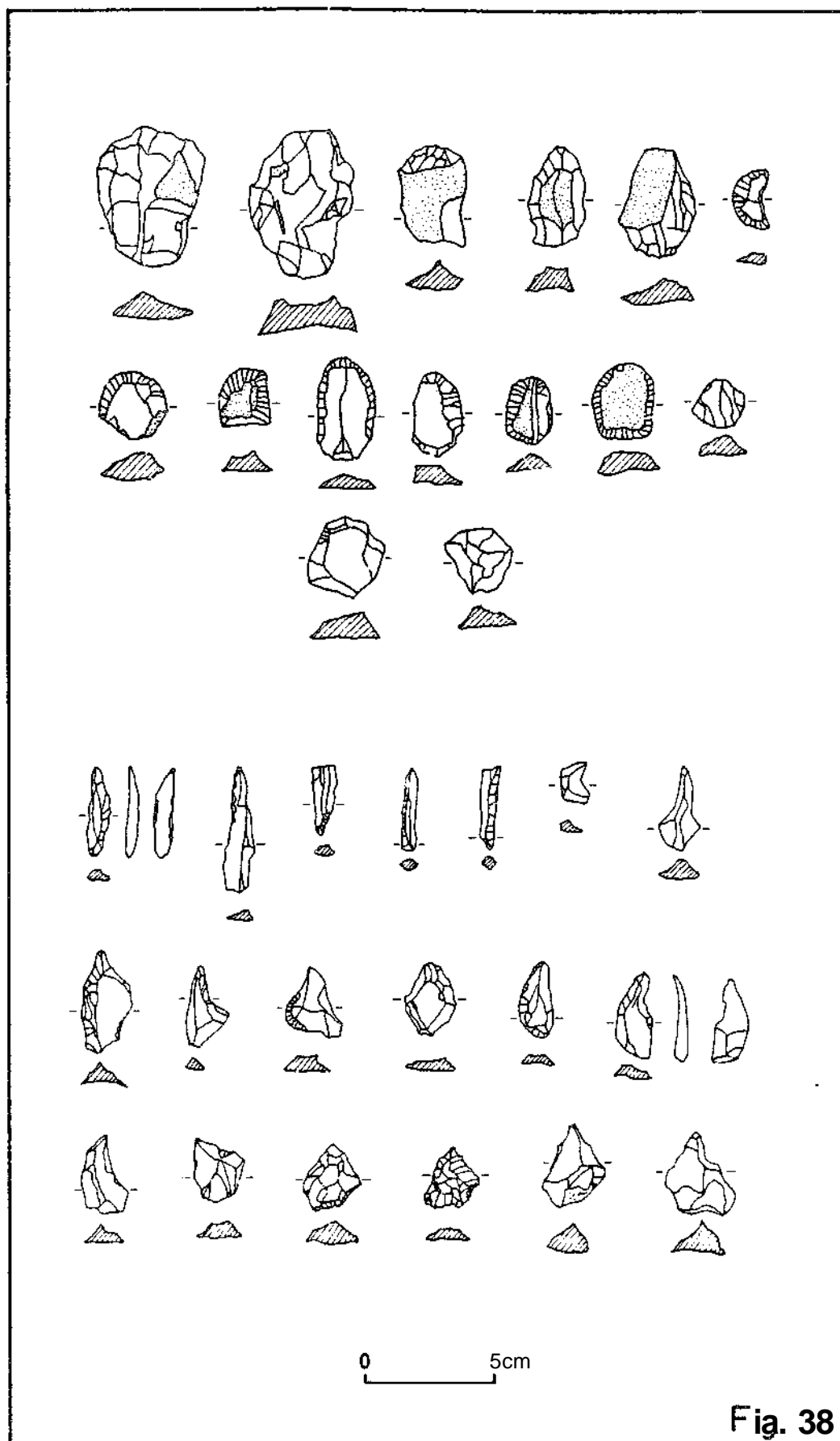
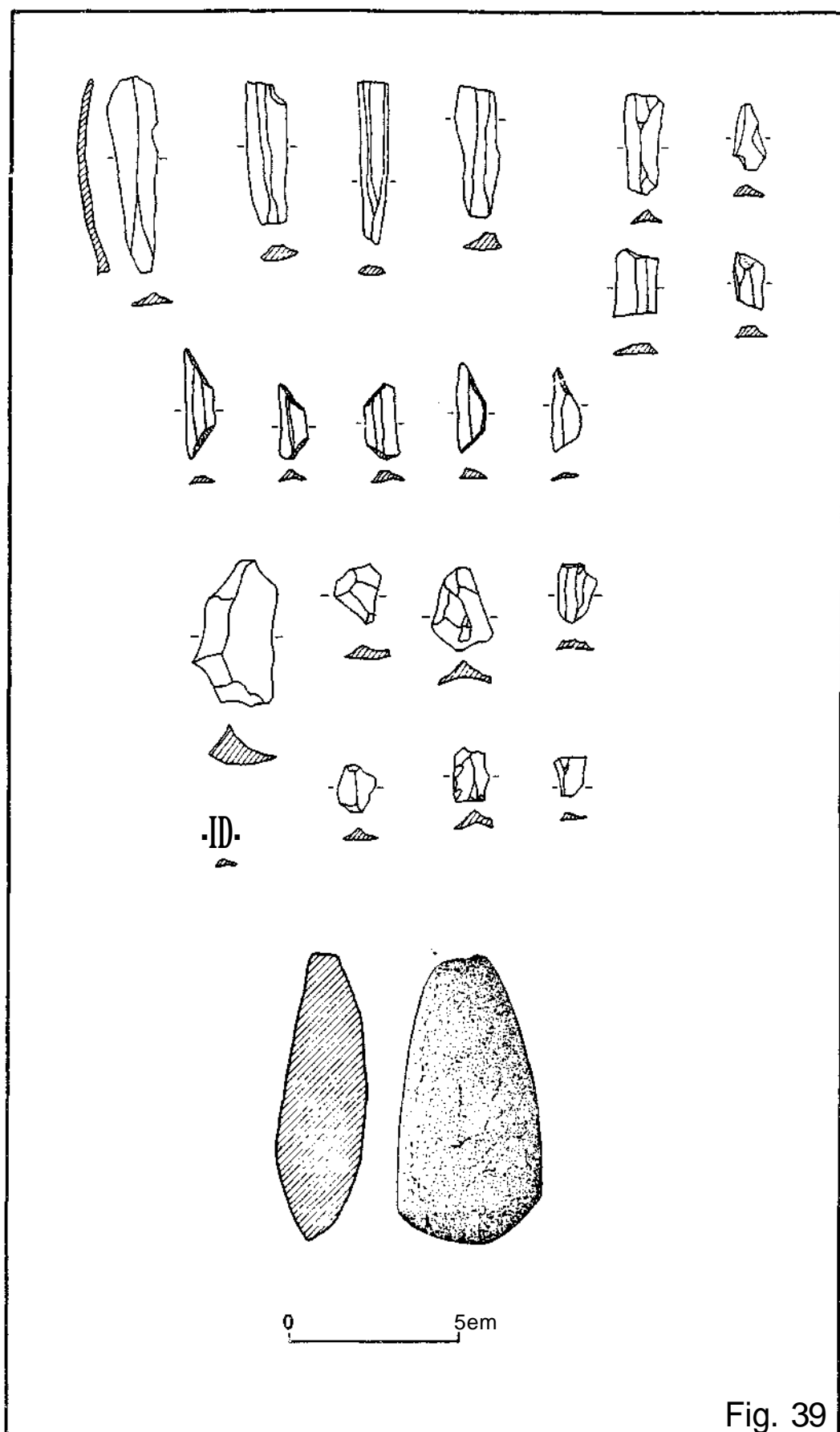
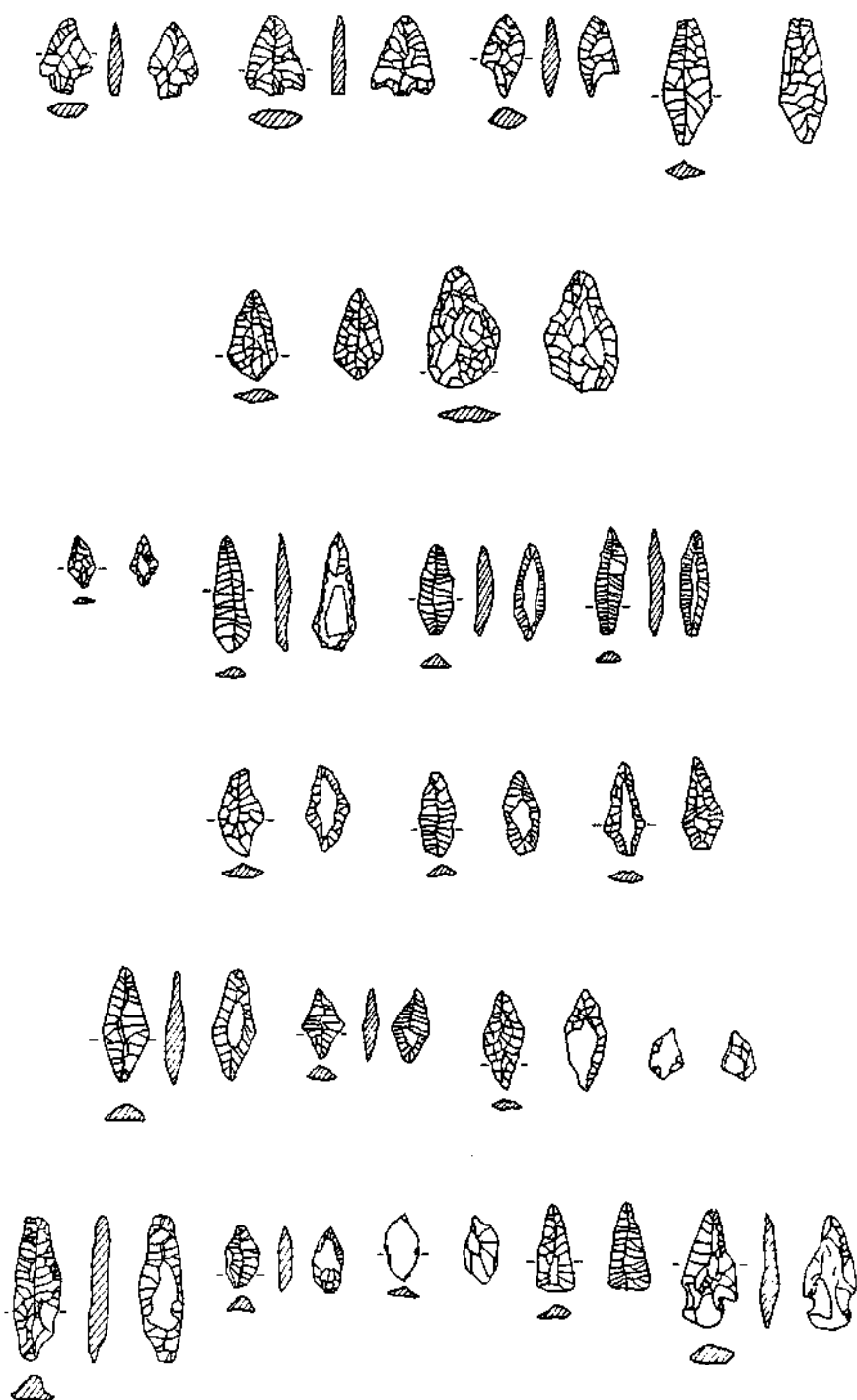


Fig. 38





0 5 cm

Fig. 40

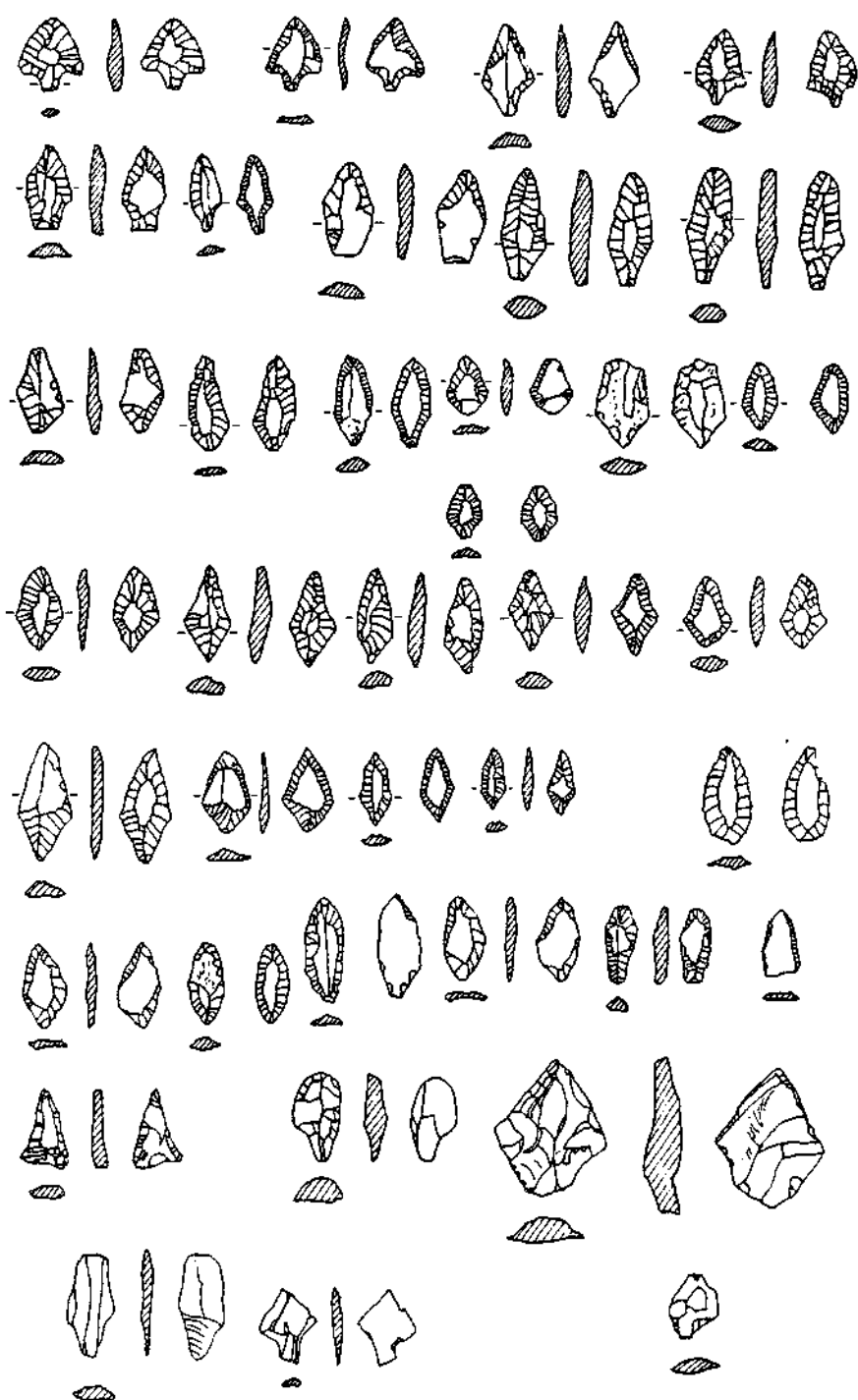


Fig. 41

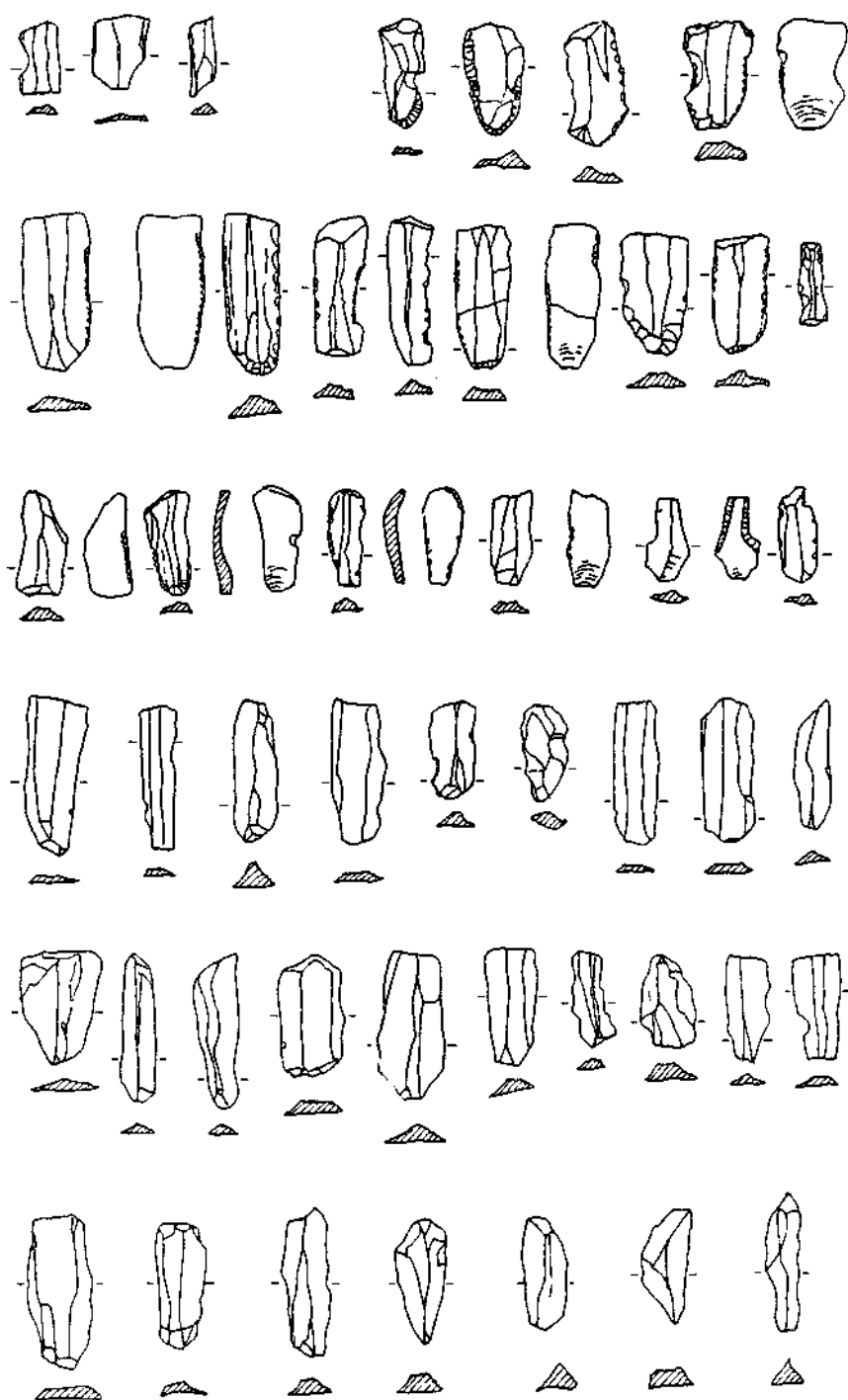


Fig. 42

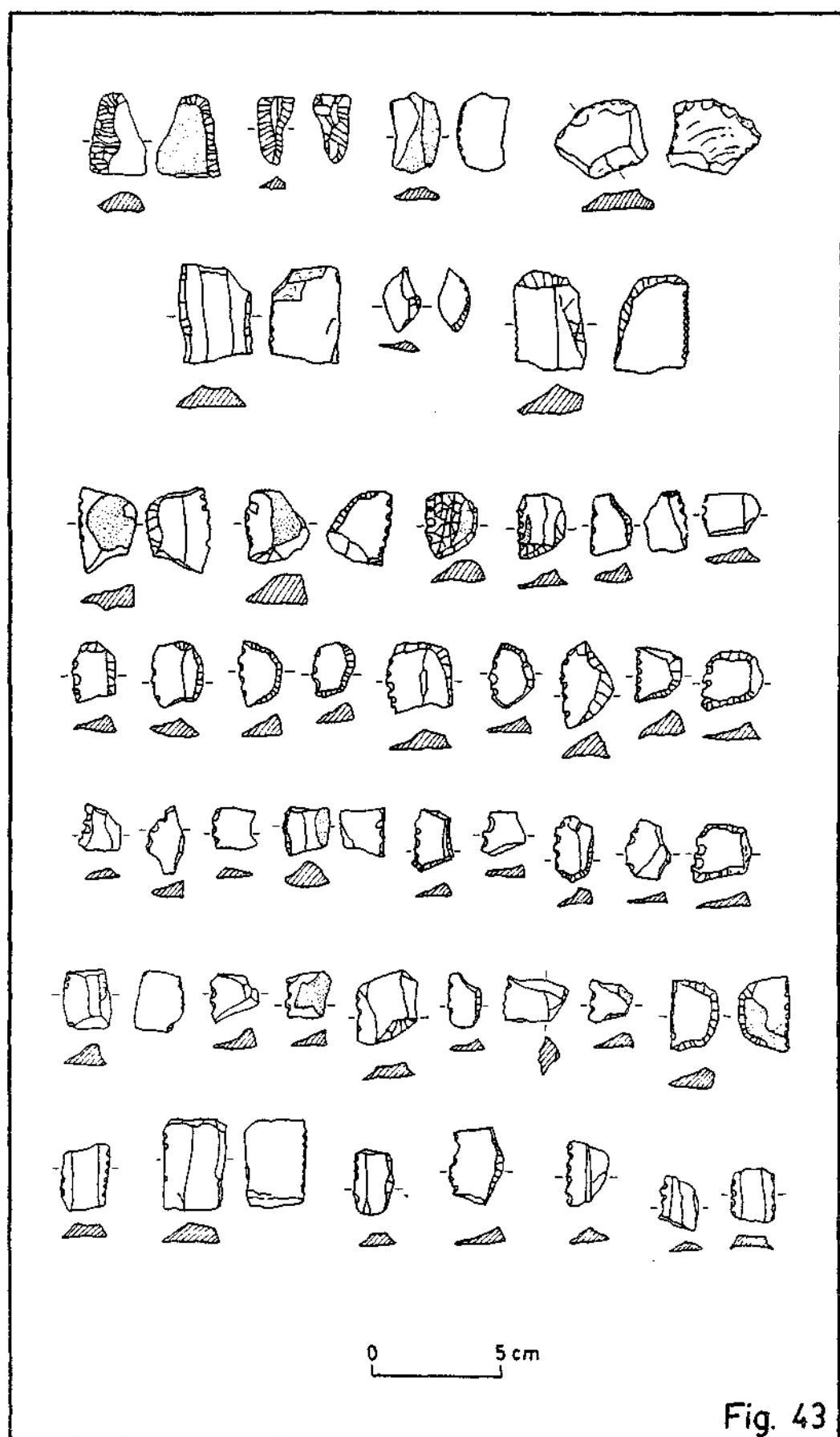
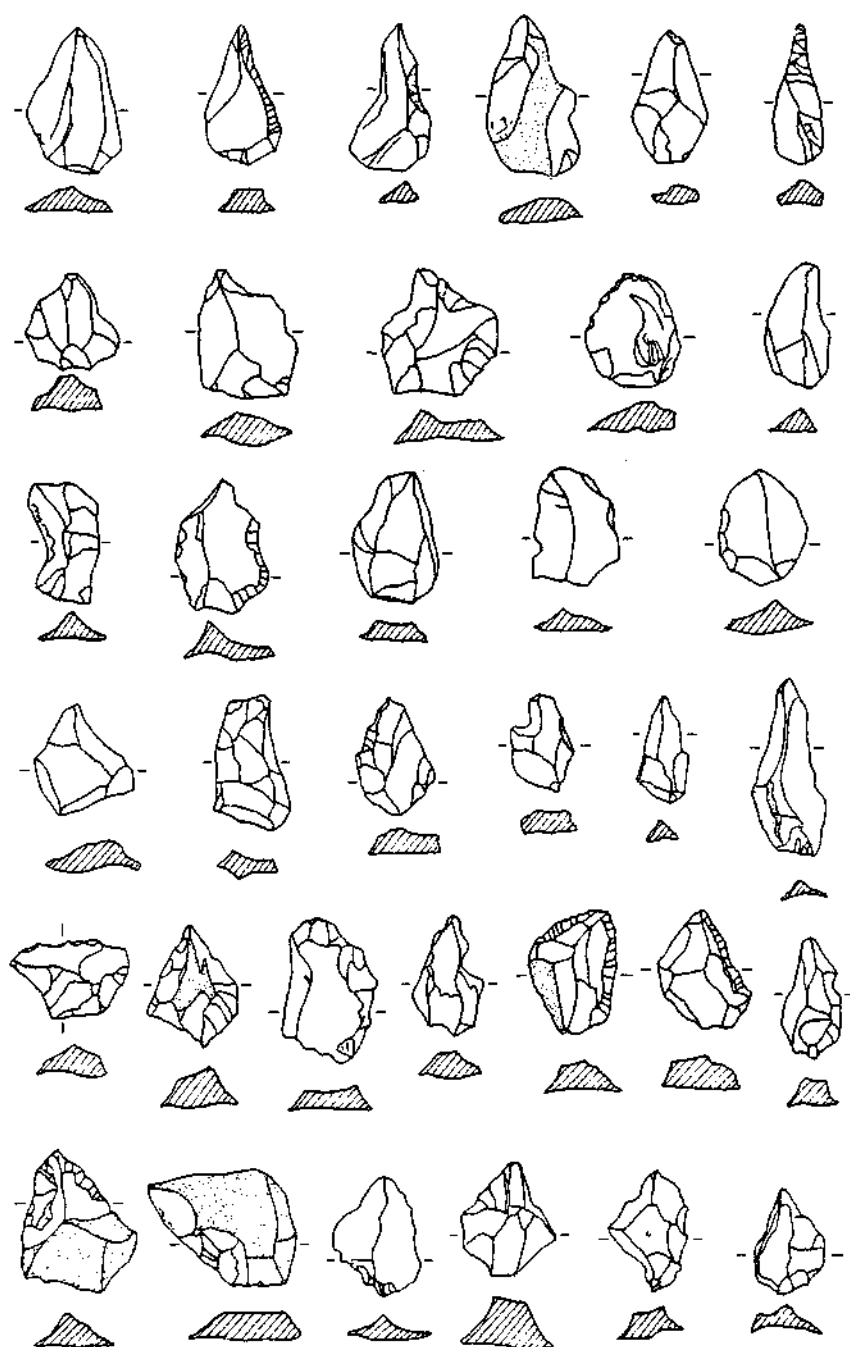
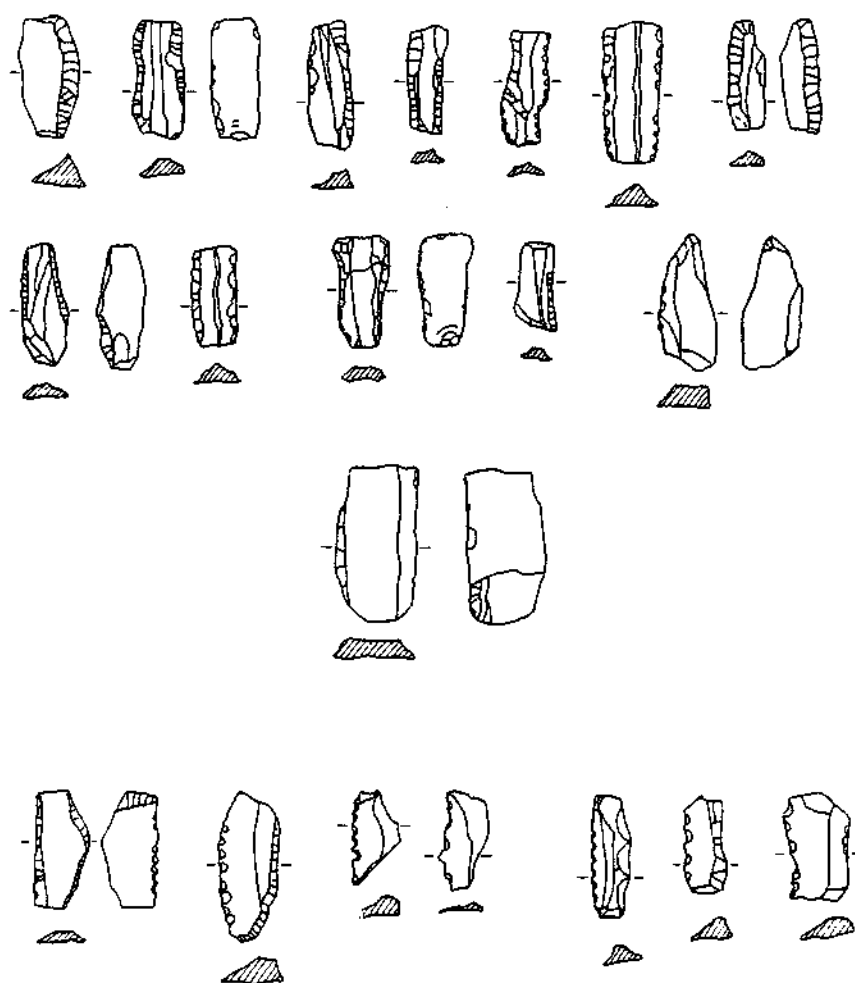


Fig. 43



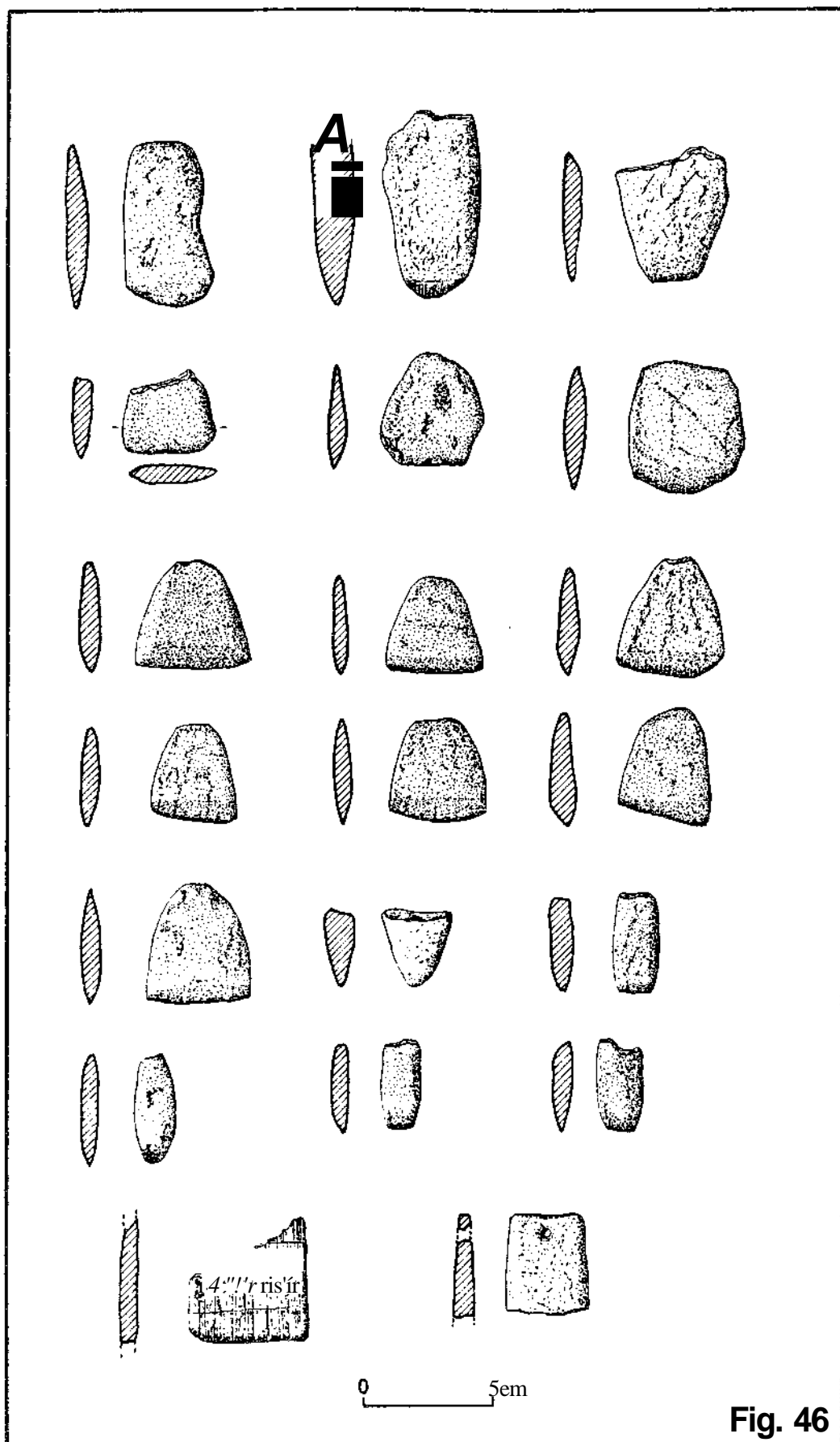
0 5 cm

Fig. 44



0 5 cm

Fig. 45



yacimiento num.48

NOMBRE DEL LUGAR:Cuesta del Abadón

NOMBRE DEL MONUMENTO:Los Castillejos

DESCRIPCIÓN:

"Dolmen"

BIBLIOGRAFÍA:OSUNA,1975b; ARGENTE,1977; FERNANDEZ GALIANO,1979

OBSERVACIONES: En la publicacio'n de ARGENTE viene señalado con el símbolo de "dolmen" otro en este término municipal, el de la Paradeja, pero más adelante no aparece incluido en su lista de yacimientos.

TERMINO MUNICIPAL:Al colea del Pinar

yacimiento num.49

NOMBRE DEL LUGAR:La Pinilla

DESCRIPCIÓN:

"Dolmen"de cámara circular o poligonal y corredor, según LOSADA.

BIBLIOGRAFIA:LEISNER,1943; HOYOS SAINZ,1947; OSUNA,1975b; LOSADA,1976; ARGENTE,1977; FERNANDEZ GALIANO,1979

TERMINO MUNICIPALsCastilnuevo

yacimiento num.50

NOMBRE DEL LUGAR:Los Villares

DESCRIPCIÓN:

Sepultura de inhumación doble en cista de planta trapezoidal, en posición extendida (según otra descripción del propio F.DE LAS BARRAS DE ARAGÓN se trata de "una caja de losas planas en -forma de ataúd").

AJUAR;

METAL:un anillo de cobre

BIBLIOGRAFÍA:BARRAS DE ARAGÓN,1926.1930b! HOYOS SAINZ.1947

TERMINO MUNICIPAL:Garbajosa

yacimiento num.51

NOMBRE DEL LUGAR:La Huerta Vieja

DESCRIPCIÓN:

"Dolmen" desaparecido hace tiempo.

BIBLIOGRAFIA:05UNA,1975b; ARGENTE,1977; FERNANDEZ GALIANO,1979

TERMINO MUNICIPAL:Riba de Saelices

yacimiento num.65

NOMBRE DEL YACIMIENTO:Cueva de los Casares

DESCRIPCIÓN:

Cueva Cediza, en general estrecha y alta, cuya longitud total, descontando los divertículos laterales, es de 264,37 m., en la que se han diferenciado dos zonas con yacimiento arqueológico, las denominadas respectivamente "vestíbulo", muy alterada por haber sido utilizadas por pastores hasta momentos muy recientes, y en la que solamente se han recogido materiales paleolíticos y medievales, y la denominada "Seno A", comunicada por una corta galería con el "vestíbulo", en la que se hallaron restos paleolíticos, de la Edad del Bronce y medievales, (fig.47).

DESCRIPCIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS:

-según BARANDIARAN (1973), los restos humanos encontrados en el nivel can metal de la Edad del Bronce del seno A podrían corresponder a un momento en que esa zona de la cueva -fuese utilizada como Eona sepulcral practicándose en ella enterramientos en depósito.

RESTOS HUMANOS:un canino, dos premolares y dos molares de adulto.

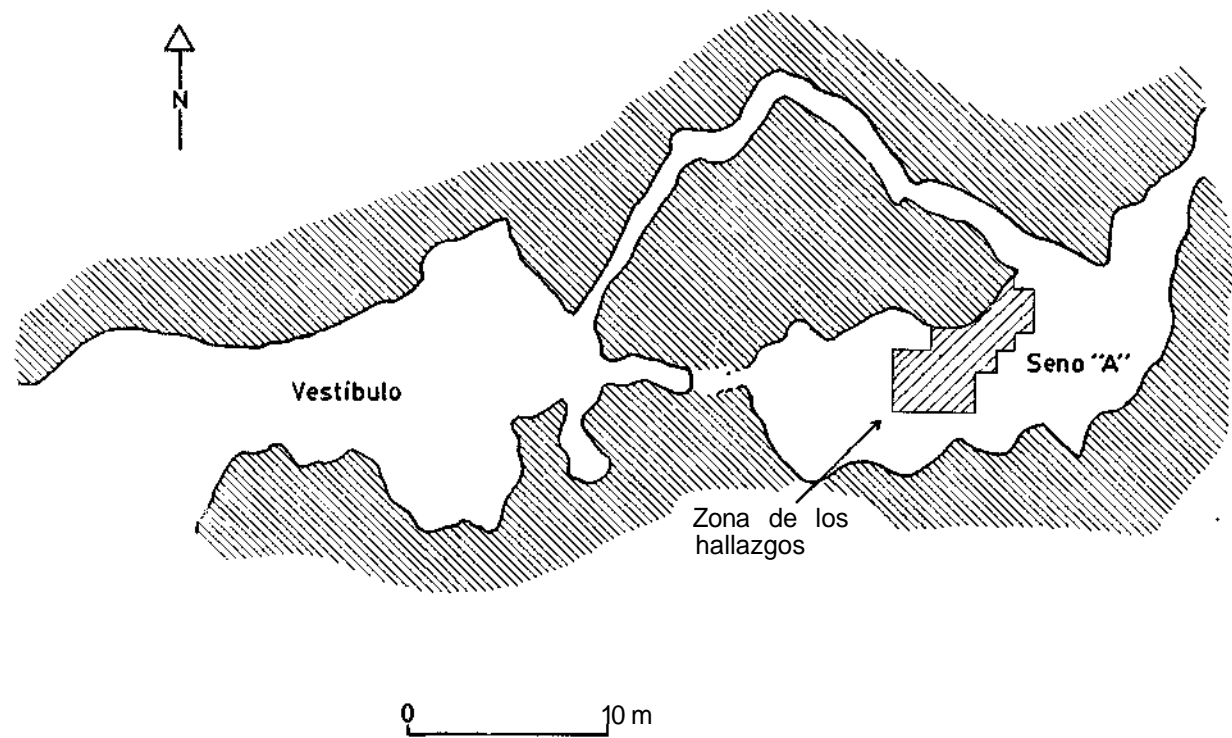


Fig. 47

MATEFILALES: (fig. 48 y 49)

PIEDRA TALLADA: una punta de flecha con muñones laterales, romboidal, y una "hoja de hoz", de sílex.

HUESO TRABAJADO: un punzón en tibia de ovicáprido y dos esquirlas con marcas de rascado-

CERÁMICA: -lisa: cuencos, ollas de borde recto y envasado, algunas con impresiones en el borde, tres vasos de per-fil en S y un vaso carenado bruñado.

-decorada: campani-forme: (dos cuencos incisos y pseudo-incisos y cinco fragmentos incisos), e incisa no campani-forme (según BARANDIARAN): dos fragmentos.

RESTOS DE ANIMALES: muy escasos, canis familiaris, suscro-fa, ovis aries o capra hircus y rupicapra rupicapra.

BIBLIOGRAFÍA: BELTRAN Y BARANDIARAN, 1968; BARANDIARAN, 1973a; HARRISDN 1977.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA: según BARANDIARAN, 1973 y HARISON, 1977

OBSERVACIONES:

-Al parecer el Seno A estaba también, bastante removido, al menos en una gran parte, de forma que los restos humanos se encontraron totalmente desperdigados, lo que nos hace pensar en la posibilidad de que pudieran pertenecer todos los restos a un solo individuo, al tiempo que estando el yacimiento tan alterado, podría pensarse que no necesariamente los restos humanos han de pertenecer a enterramientos de la Edad del Bronce^

-según BARANDIARAN, la punta de flecha podría ser parte de un ajuar funerario.

TERMINO MUNICIPAL! Tortuero

yacimiento num. 66

NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cantera de los Esqueletos

DESCRIPCIÓN:

Enterramientos en grietas naturales que se denominaron "covachos".

DESCRIPCIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS Y AJUARES: (fig. 50)

- "Covacho izquierdo": esta grieta contenía los restos completos de 5 individuos inhumados (sólo 5 cráneos y algunos huesos). Ajuar:
PIEDRA TALLADA: un fragmento de cuhillo de sílex.

- "Covacho derecho": en esta grieta que tenía dos entradas, una de las cuales parecía cerrada intencionadamente, se hallaron los restos también incompletos de cinco inhumaciones, (tres cráneos, cinco mandíbulas y otros huesos), asociados a:

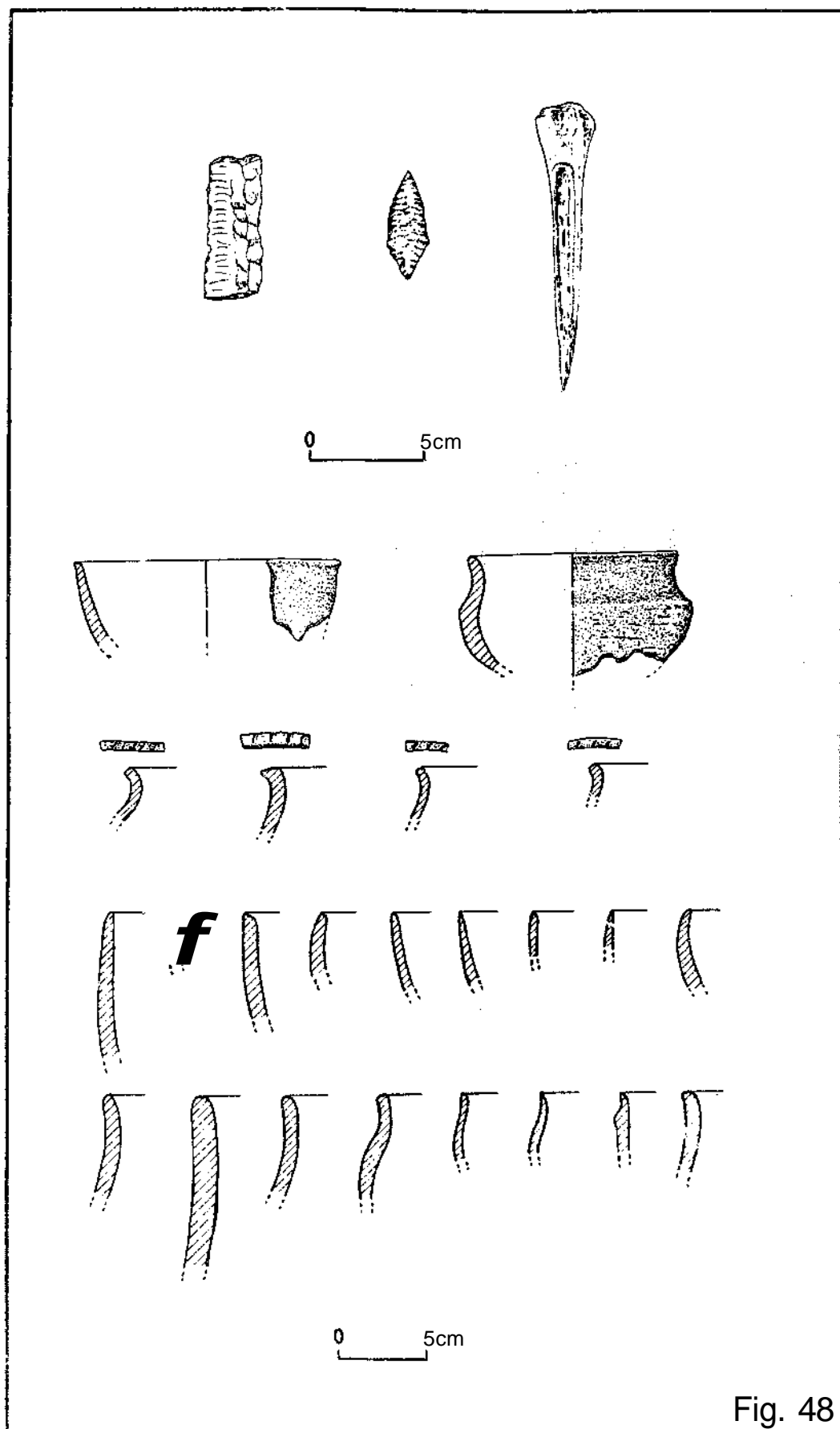
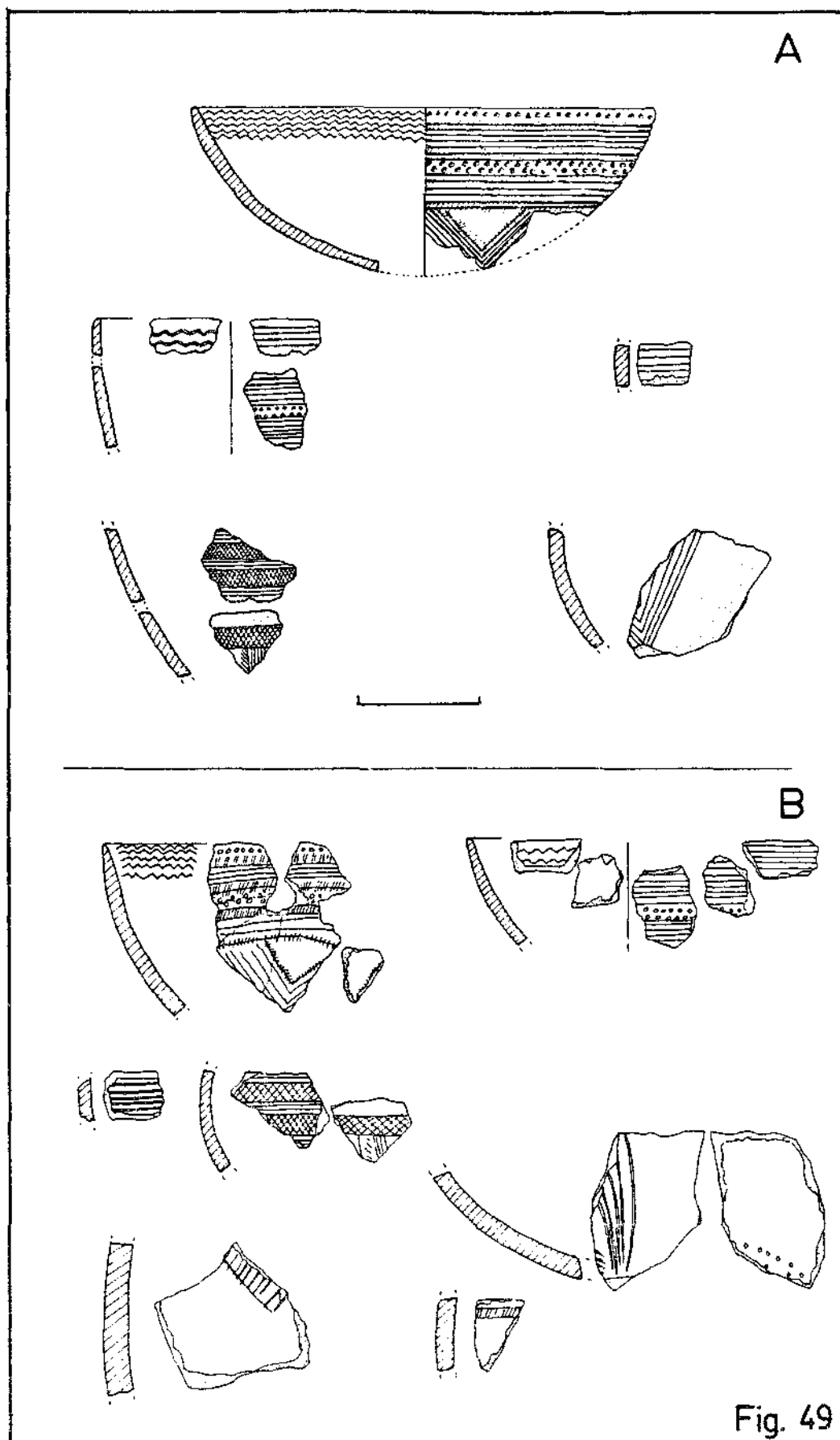
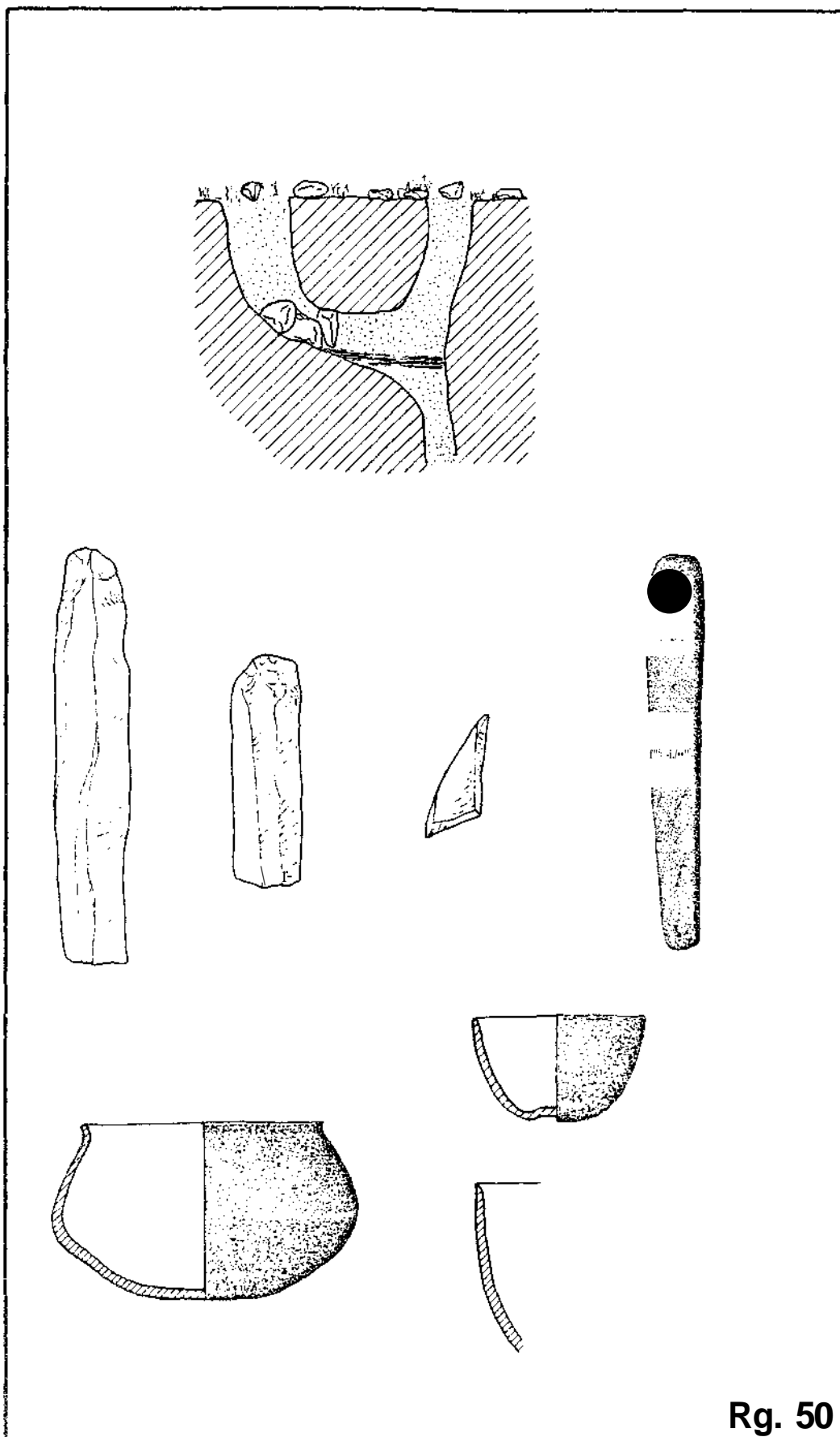


Fig. 48





Rg. 50

PIEDRA TALLADA: un cuchillo de sílex y un -fragmento de otro
PIEDRA PULIMENTADA: una especie de "espátula" de pizarra.
CERÁMICA: una olla "achatada", -fragmentos de otra, un cuenco con ón-falo
y un -fragmento de otro.
RESTOS DE ANIMALES: abundantes restos de roedores, cápridos y un resto
de cánido.

Los vasos cerámicos, el -fragmento de cuchillo, y uno de los crá-
neos se encontraron sobre una piedra.

-"Covacho inferior": se hallaba muy destruido y solo se recogieron en
él restos de al menos dos inhumaciones.

ESTUDIO ANTROPOLÓGICO: Los restos recuperados pertenecen a por lo menos
doce individuos, 8 de ellos adultos (6 masculi-
nos y 2 -femeninos) y tres infantiles.

BIBLIOGRAFÍA: CUADRADO y otros, 1964

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA: según CUADRADO y otros, 1964.

yacimiento num.67

NOMBRE DEL YACIMIENTO: cueva de Peñamala

DESCRIPCIÓN:

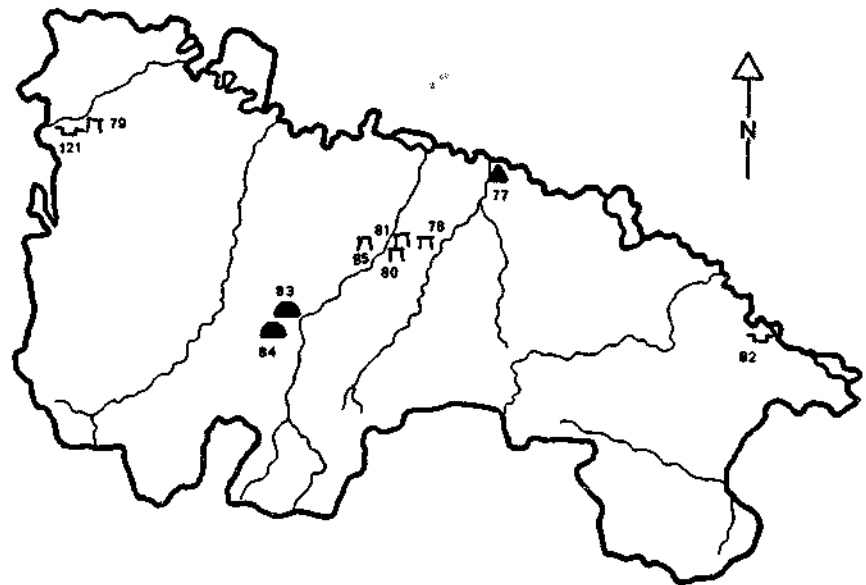
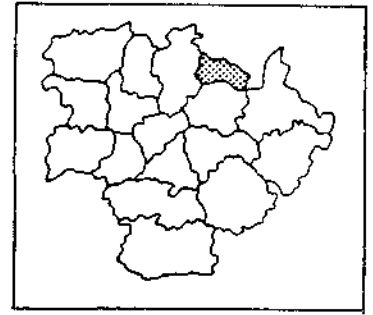
Cueva sepulcral.

MATERIALES:

CERÁMICA: LISA

BIBLIOGRAFÍA: CUADRADO y otros, 1964

LA RIOJA



- n MONUMENTO MEGALÍTHICO.
- III CUEVA NATURAL.
- O OJIDE JUVENIL.
- r ABISGO POCO.
- V' GIBCHA NATURAL.
- "W" M3-ULTIJA EN FOSA.
- ▲ "TUMULO COLECTIVO"
- ? ENTERRAMIENTOS DE MORFOLOGÍA INDETERMINADA.
- 0 TONDO DE LABANA.

Mapa 6

<u>T.MUNICIPAL</u>	<u>NUM.</u>	<u>NOMBRE</u>	<u>PAG.</u>
Agoncillo	77	La Atsl ayuel a	310
Clavijs	78	Radias (Union).	318
Herramelluri	121	Herramelluri I	320
	79	Herramel luri II	320
Nal da	80	Nal da I o Pena Guerra I	321
	81	Nal da II o Pena Guerra II	324
Rincón de			
Soto	82	Alto de las Campanas.	326
Torrecilia			
de Cameros	83	Cueva Lóbrega.	320
	84	Cueva Ninos.	328
Vi quera	85	Collado Palomero I y II	329

TERMINO MUNICIPAL: Agoncilio

yacimiento num.77

NOMBRE DEL LUGAR: La Atalayuela

DESCRIPCIÓN: <fig.51A,51b y 52)

Sepultura de inhumación colectiva en una -fosa ovalada, de paredes parcialmente revestidas por losas, cubierta, por las noticias recogidas por BARANDIARAN, con un encachado de piedras o losas, directamente sobre los enterramientos, y un túmulo de piedras y tierra en cuya parte mas alta y central debía encontrarse la gran losa plana en torno a la cual se efectuaron las primeras excavaciones clandestinas.

DIMENSIONES DEL TÚMULO: eje máxima (N-S) con mas de 12 m.; altura: BARANDIARAN supone que pudo sobrepasar unos 50 cm. de la superficie que él encontró, la que supondría una altura original de alrededor de 1 m.

DIMENSIONES DE LA FOSA: eje máximo (S-N) de 5 m., eje mínimo de 2,5-3 m. Según BARANDIARAN, en el lado Sur se aprecia una ampliación, y la -fosa se excavó hasta una profundidad media de 25-35 cm.; su fondo es horizontal y parece que fue aplanado de forma artificial, excavándose en la zona norte de la fosa, hacia el centro de su fondo, una cavidad circular de 40 cm. de diámetro por 8-12 de profundidad, en cuyo interior solamente se hallaron algunos huesos humanos y un fragmento de cuenco liso.

REVESTIMIENTO INTERIOR DE LA FOSA: en casi todo su perímetro, con delgadas losas, la mayoría de caliza, hincadas verticalmente, la mayor de las cuales mide 43 cm. de largo por 54 de ancho y 11 de espesor.

DESCRIPCIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS:

Restos de 70-80 individuos depositados en capas superpuestas, normalmente en tres, aunque el extremo NE de la fosa llegan a 5 ó 6, en posición fetal, generalmente sobre el costado derecho y con la cabeza al SE, aunque algunos presentan otra orientación. Según BARANDIARAN, se trata en todos los casos de inhumaciones primarias, ya que los restos estaban yuxtapuestos y en conexión anatómica, debiéndose la falta de algunos huesos en las inhumaciones que se encontraban a mayor profundidad a la humedad que, filtrándose desde arriba, los habría ido destruyendo, y en otros casos a las sucesivas violaciones sufridas por el yacimiento.

Al parecer, algunos cráneos aparecieron rodeados de dos o tres piedras no muy grandes, y uno de ellos apareció con una punta de flecha de pedúnculo y aletas clavada en su base.

AJUAR: (fig.53-56)

PIEDRA TALLADA: puntas de -flecha -once de pedúnculo y aletas, una foliácea de base apuntada y una con dos muescas en la base-, hojas de -dos denticuladas-, una hoja, dos lascas retocadas, un raspador -un buril dudoso, 4 núcleos, 5 láminas pequeñas y 123 lascas.

PIEDRA PULIMENTADA: cuentas de collar cilíndricas y discoidales, dos de calaíta y 4 de cañi..

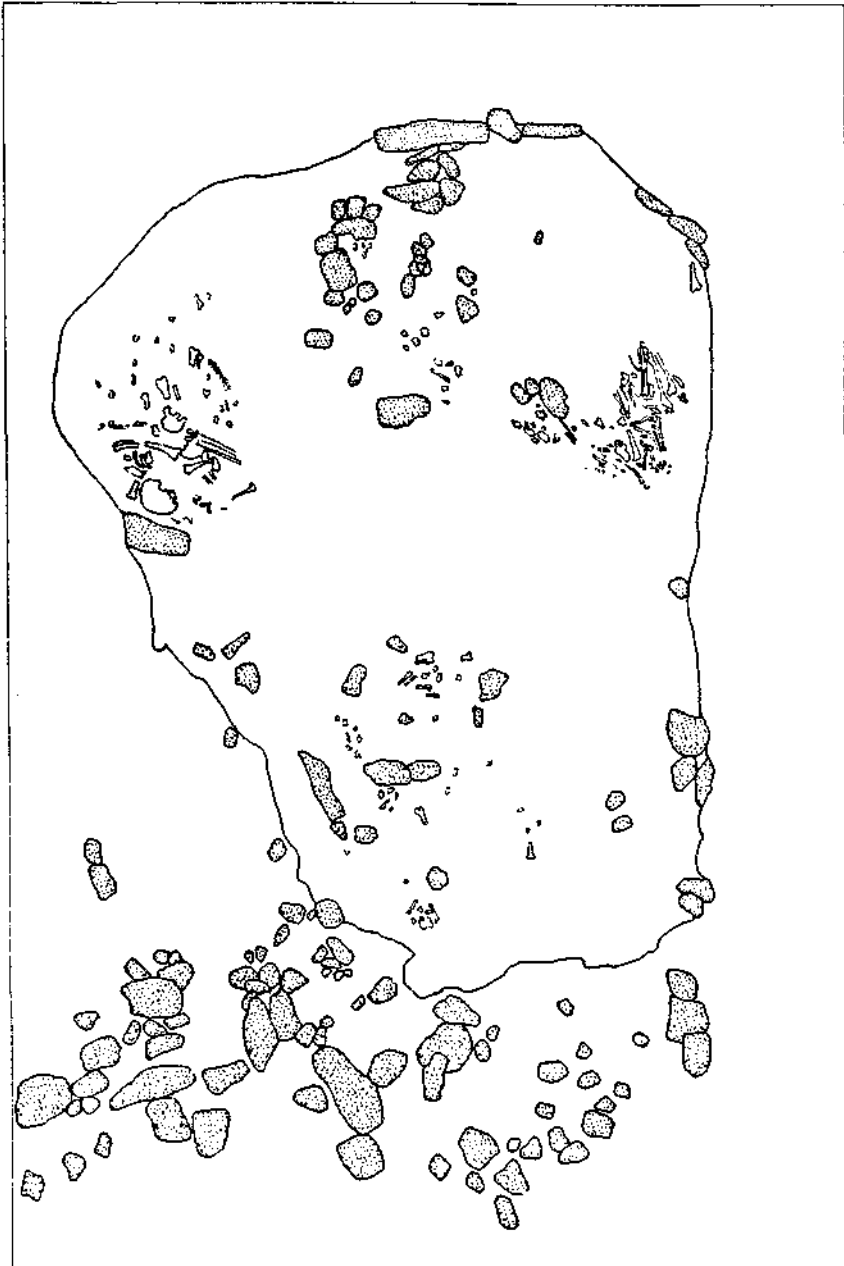
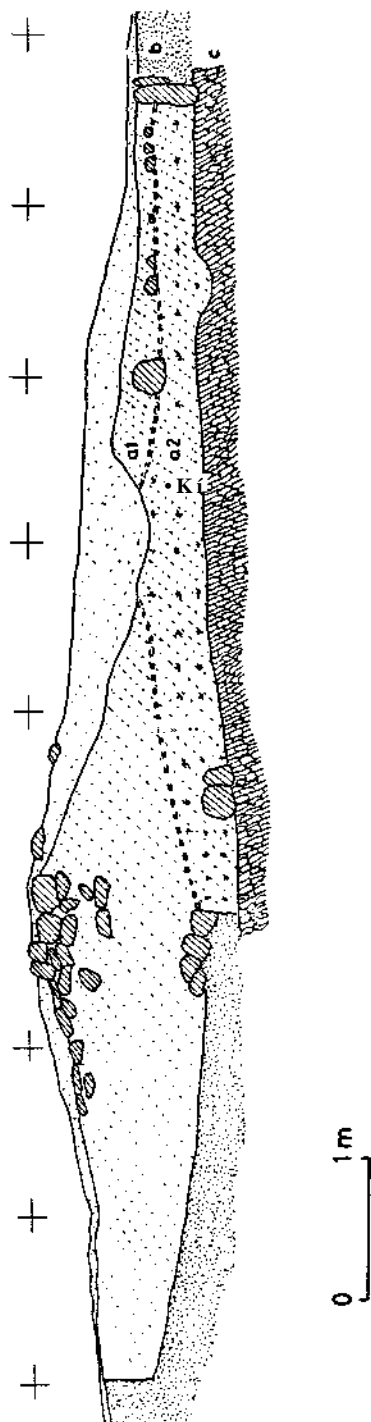


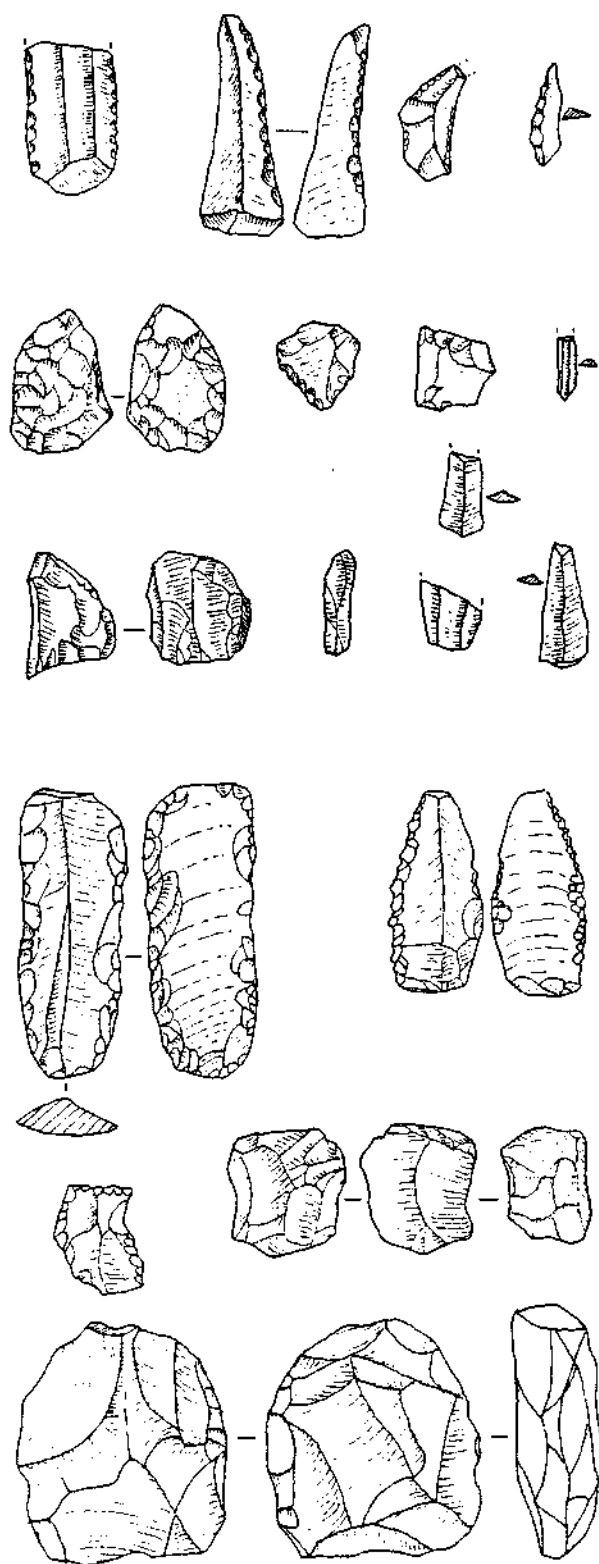
Fig. 51 a



Fig. 51 b



Rg, 52



0 3 cm

Fig. 53

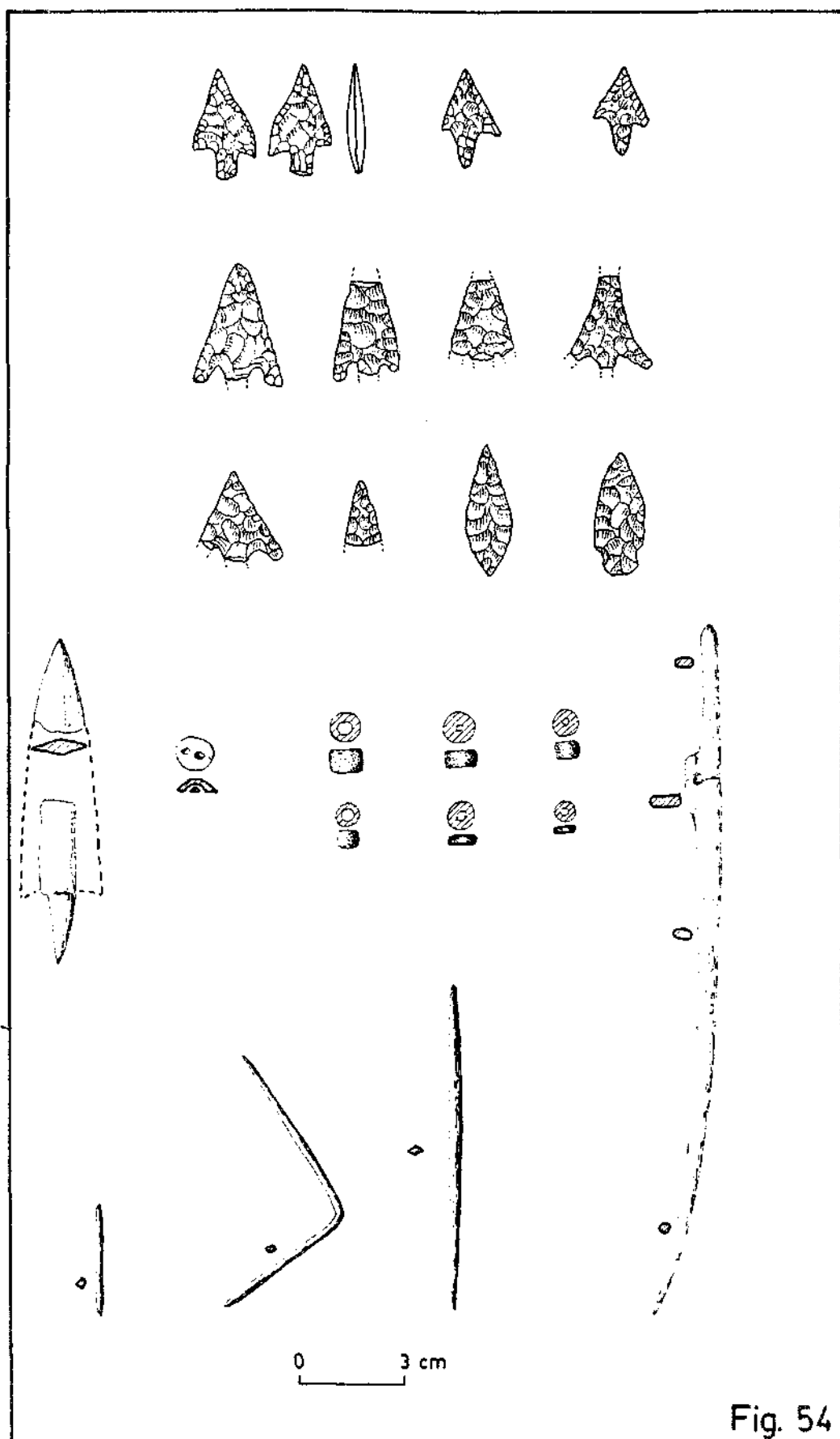


Fig. 54

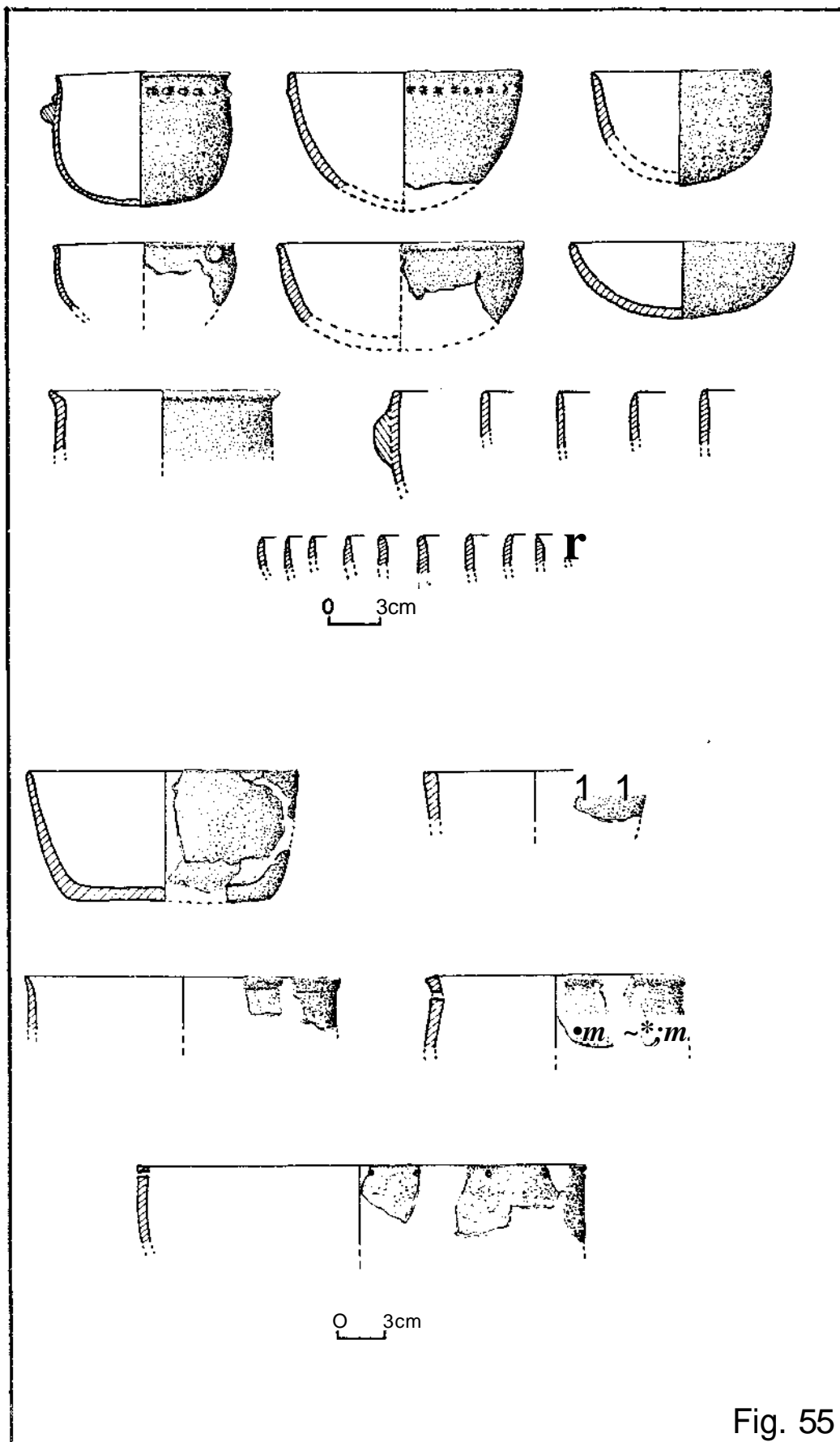
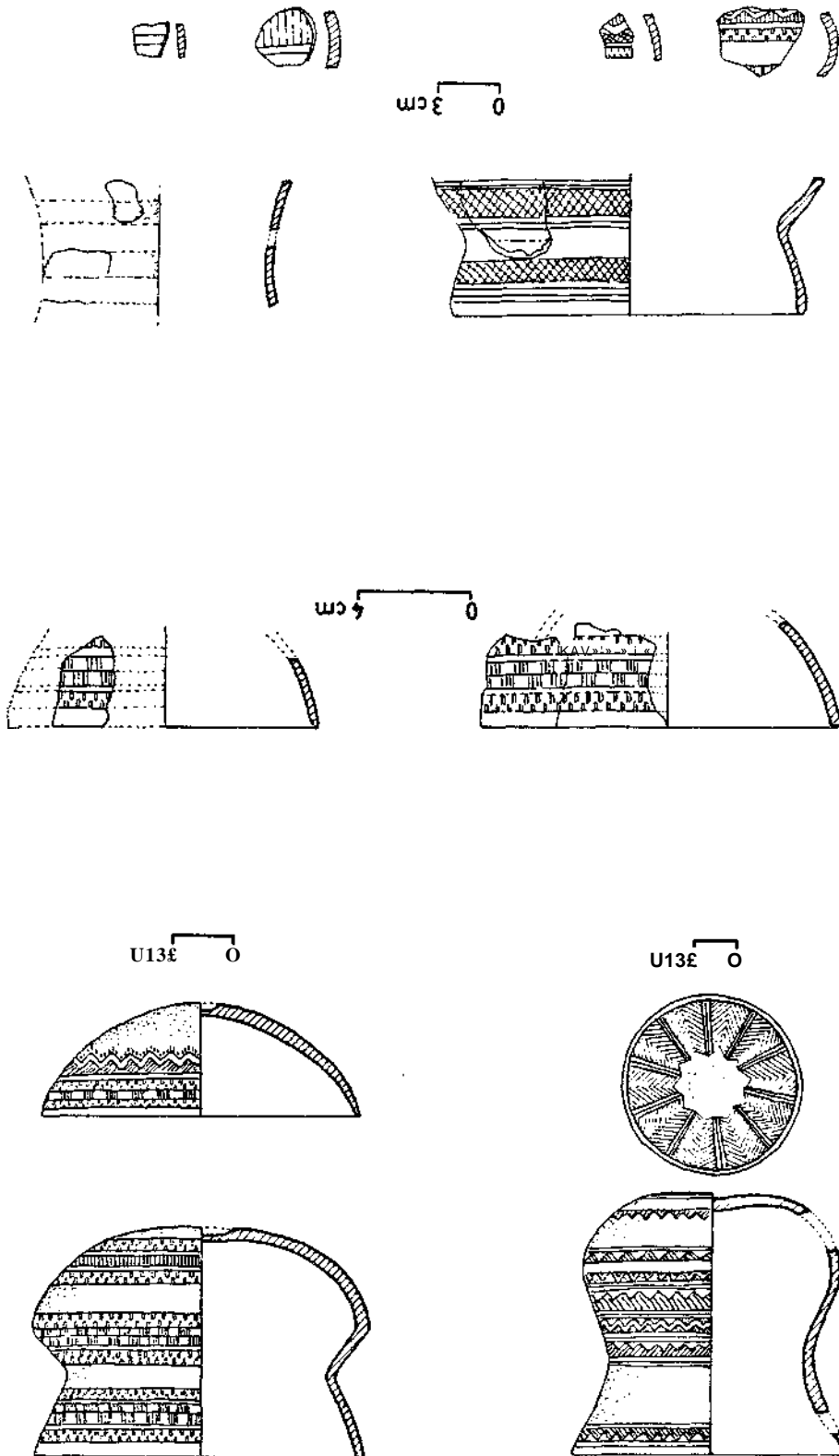


Fig. 55

Fig 8 S6



CERÁMICA:-1 isa: cuencos semies-fériceos, de casquete es-férico, uno semies-férico con mamelones junto al borde, dos grandes cuencos de borde exvasado (casi vasos de suave perfil en S>, otra con mamelones bajo el borde, otro con perforaciones bajo el borde,, otro más corto que los anteriores (es decir, de menos altura), otro también de menos altura y con un solo mamelón aplastado circular, varios vasos de paredes verticales, uno con perforaciones bajo el borde, al menos 5 recipientes de paredes gruesas y -fondos planos y -fragmentos de galbo con melones;

-decorada:campaniforme

.vasos:uno inciso, otro puntilhado y otro puntillado y cordado,

.cuencos:uno inciso,y otros dos según MARCOS POUS,pero que parece en realidad son -fragmentos del borde de uno de los vasos anteriores,

.cauelas:una posible incisa, fragmentos de otra;

.-fragmentos de vasos de forma indeterminada: uno inciso y otro puntillado,

METAL:tres punzones biapuntados, un posible puñal de paradero desconocido y tres fragmentos informes.

BIBLIOGRAFÍA:MARCOS POUS, 1923; ANDRÉS,1973; BARANDIARAN, 1971b,1973b, 1978.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA:según BARANDIARAN,1978.

TERMINO MUNICIPAL:Claviño

yacimiento mutn.78

NOMBRE DEL LUGAR:"Radias",en el barrio de Unión

DESCRIPCIÓN:(fig.57A>

Se trata de una cámara, o cista megalítica. con planta de tendencia rectangular, de la que sólo quedan algunas losas, cuyas dimensiones máximas oscilarían entre 1,50 y 2 m.,can el eje máximo orientado en dirección N-S, construida con ortostatos yuxtapuestos y en posición vertical, al menos en lo que se conserva, con dimensiones comprendidas entre 1,42 y 0,60 m.de largo. El monumento estuvo cubierto por un túmulo que sólo se ha conservado en parte.

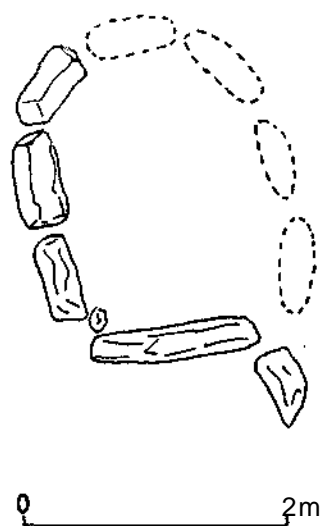
DESCRIPCIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS:

Inhumación colectiva de 15 individuos aproximadamente.

AJUAR:(fig.57B)

HUESO TRABAJADO: una arandela de hueso de 4 cm. de diámetro con perforación central de 2 cm. de diámetro.

A



B

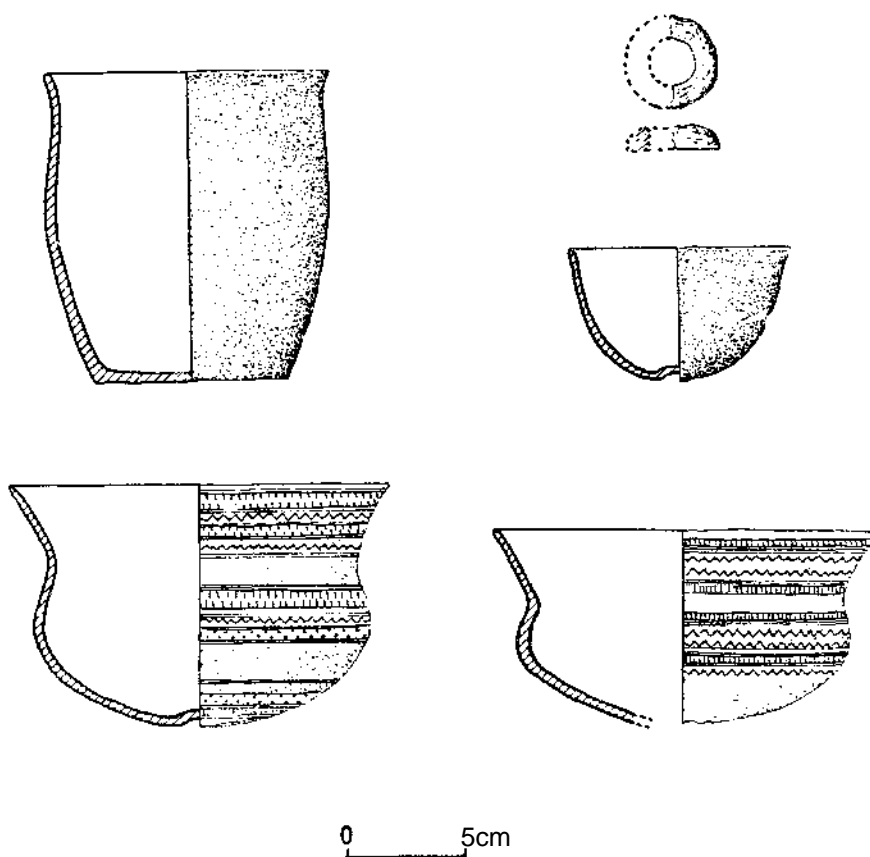


Fig. 57

CERÁMICA:

- según MORENO LOPEZ:do= vasos de per-fil carenado con decoración incisa y dos vasos de per-fil campani-forme lisos-
- según MARCOS POUS:-l isa: un vaso de per-fil en S y -fondo plano, y un cuenco con ónfalo.
- campani-forme: dos cazuelas incisas.

BIBLIOGRAFÍA: MORENO LÓPEZ, 1972; MARCOS POUS, 1973

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA: según MARCOS POUS, 1973.

TERMINO MUNICIPAL: Herramélluri

yacimiento num.121

NOMBRE DEL YACIMIENTO: Herramélluri I

DESCRIPCIÓN:

Según MARCOS POUS, se trata de un enterramiento de inhumación individual en posición -fetal y orientación E-0, en -fosa simple con posible cubierta de lajas (el autor recoge noticias dispersas ya que el yacimiento había sido destruido).

AJUAR:

- según MARCOS POUS:
- PIEDRA TALLADA: un cuchillo de sílex; y un -fragmento de otro
- según ANDRÉS:
- PIEDRA TALLADA: cucho/s
- CEFLAMICA: cuenco/s de pareds más o menos verticales

BIBLIOGRAFÍA: MARCOS POUS, 1973; ANDRÉS, 1977c.

yacimiento num.79

NOMBRE DEL MONUMENTO: Herramélluri II

DESCRIPCIÓN:

- Según ANDRÉS es un posible sepulcro de corredor sin excavar.
- Según MARCOS POUS se trata de una estructura construida con losas verticales de 1 ó 2 m. de altura que -formaban, a juzgar por las noticias que él pudo recoger, una especie de círculo, pero el mismo autor dice haber consultado unos dibujos antes de que -fuese destruido el monumento en los que dicha estructura presentaba una planta rectangular alargada y aparecía cubierta con otras losas.

AJUAR:

PIEDRA PULIMENTADA: un hacha

BIBLIOGRAFÍA: MARCOS POUS, 1973; ANDRÉS, 1977c.

TERMINO MUNICIPAL: Nalda

yacimiento num. 80

NOMBRE DEL LUGAR: Peña Guerra

NOMBRE DEL MONUMENTO: Nalda I o Peña Guerra I

DESCRIPCIÓN:

Sepulcro de corredor megalítico constituido por (fig. SSA):

TÚMULO

CÁMARA: de planta poligonal de 6 lados de 2-2,5 m. de diámetro, construida con 5 ortostatos yuxtapuestos y un sexto que cierra su entrada, orientada al SE.

CORREDOR: de planta trapezoidal, orientado también al SE, de unos 2,5 m de longitud y aproximada/Tiente? 0,70 m. de anchura junto a la entrada de la cámara y 1,50 m. al comienzo del mismo, construido con ortostatos separados.

DESCRIPCIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS:

Se han localizado al menos 8 inhumaciones en el corredor, varias de ellas infantiles.

AJUAR: (-fig. SBB y 59)

PIEDRA TALLADA: -fragmentos de láminas de sílex

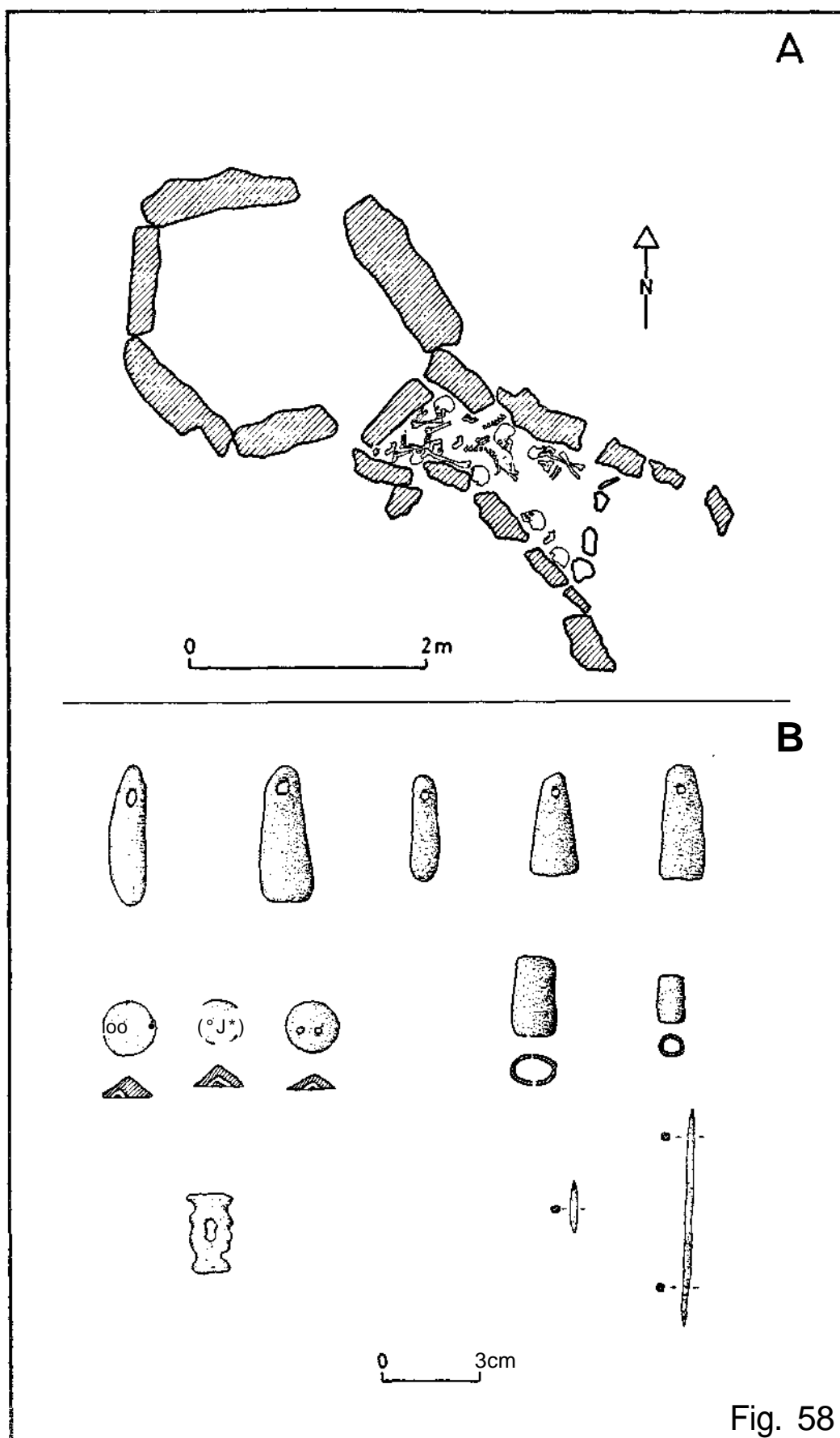
HUESO TRABAJADO: tres botones cónicos de perforación en V, uno de asta "de caparazón de tortuga", 1B colgantes (ovales, triangulares, rectangulares, etc. . .), uno de ellos de asta y otro hecho en un incisivo de ciervo, B cuentas de collar tubulares.

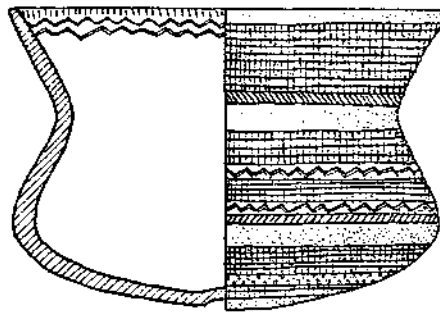
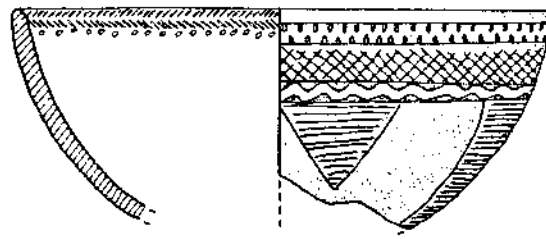
CONCHAS: perforadas como colgantes.

METAL: dos punzones de sección cuadrangular.

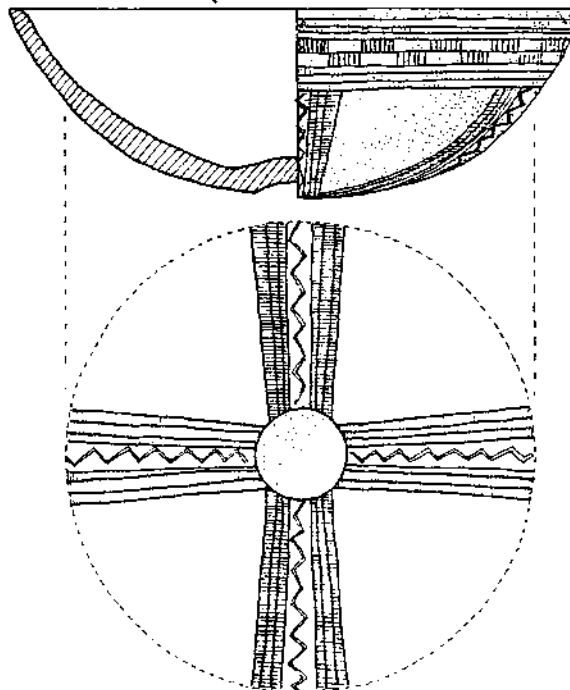
CERÁMICA: -lisa: dos vasos ovoides, uno de cuello recto y otro de borde exvasado, y un cuenco (campaniforme liso según PÉREZ ARRONDO)
-decorada: un cuenco y un vaso completos, un cuenco incompleto y -fragmentos de otros vasos, todos ellos campaniformes incisos e impresos, y cerámica "levemente incisa a espátula", (según PEKEZ ARRONDO).

BIBLIOGRAFÍA: MARCOS POUS, 1973; MINISTERIO DE CULTURA, 1980 y 1981; ESPINOSA RUIZ, 1981; sin autor (Revista de Arqueología, año 3, segunda época), 19B2; PÉREZ ARRONDÜ» 19B3a y b.





0 5cm



0 5cm

Fig. 59

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA:según PÉREZ ARRONDO,1983

OBSERVACIONES:

La bibliografía básica referente a este monumento llego a nuestras manos cuando la parte de nuestro trabajo relativa a la morfología de los monumentos megalíticos ya estaba elaborada; por esta razón solamente estudiamos los datos referentes a los materiales arqueológicos extraídos de la comunicación presentada por PÉREZ ARRONDO en el XVI C.N.A aunque teniendo en cuenta la información sobre la morfología del monumento, información que, junto con la referente a los materiales, incorporamos posteriormente a nuestras fichas de trabajo. Es mas, cuando ya teníamos elaborado el estudio de los monumentos megalíticos mésetenos llego a nosotros el trabajo publicado por PÉREZ ARRONDO en Cuadernos de Investigación e Historia, el cual nos ha permitido añadir la siguiente información que y si bien no pudimos utilizar en nuestro análisis, no por ello dejamos de tener en cuenta:
DIMENSIONES DEL TÚMULO:14-15 m. de diámetro y más de 2 m. de altura .
MATERIALES RECOGIDOS DE LA LIMPIEZA DE LA CÁMARA: dos pequeñas láminas de sílex y una punta foliácea unifacial.

yacimiento num.B1

NOMBRE DEL LUGAR:Peña Guerra

NOMBRE DEL MONUMENTO:Nalda II o Peña Guerra II

DESCRIPCIÓN:(fig.60)

Monumento megalítico -sepulcro de corredor- que consta de TÚMULO:de planta circular de 12 m. de diámetro y casi 2 m. de altura, construido con tierra y piedras.
CÁMARA:de 2,5 m. de diámetro, de planta posiblemente poligonal según PÉREZ ARRONDO,(1983a), aunque el propio autor señala mas adelante (1983b) que su contorno no es seguro al no haberse encontrado parte de los ortostatos la misma; dicha cámara fue construida con ortostatos yuxtapuestos, y presenta una entrada, orientada al NO, que da a un posible corredor o cámara secundaria de planta oblonga, de unos 2 m.de largo, y 1 m. de ancho cerrado en su extremo NO. con grandes piedras y construido también con ortostatos yuxtapuestos.

ESTRATIGRAFÍA Y AJUARES:

-NIVEL I:según PÉREZ ARRONDO,corresponden a este nivel enterramientos depositados en el nivel de base de la cámara principal y el corredor o cámara secundaria, (29-31 según su publicación de 1933a, o' 27 según la de 1983b),enterramientos a los que acompañaban ajuares funerarios compuestos por:

PIEDRA TALLADA; cineo microlitos trapezoidales y un cuchillo de sílex:.

PIEDRA PULIMENTADA:tres hachas, dos de ellas pequeñas.

HUESO TRABAJADO:varios fragmentos de esquirlas aguzadas y un fragmento de espátula.

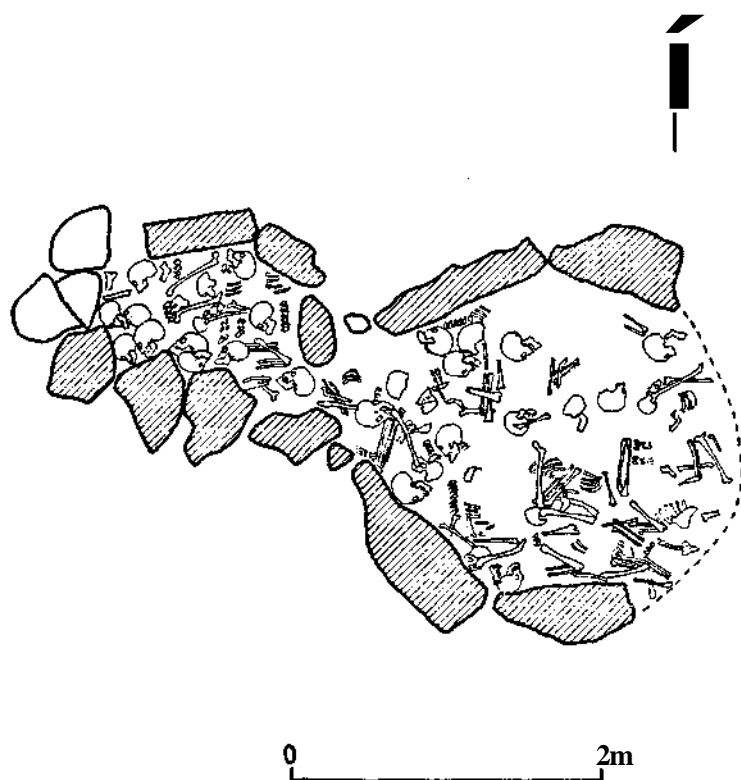


Fig. 60

CERÁMICA:-1 lisa: fragmentos de varios vasos, entre ellos uno hemiesférico con ligero cuello y asita perforada.
-decorada: un vaso y dos cuencos campaniformes incisos y pseudocincisos.

BIBLIOGRAFÍA: MINISTERIO DE CULTURA, 1980 y 1981; ESPINOSA RUIZ, 1981;
Sin autor, (Revista de Arqueología) 1982; PÉREZ ARRONDO, 1983a y b.

DOCUMENTACIÓN-GRÁFICA: según PÉREZ ARRONDO, 1983a.

OBSERVACIONES:

Como en el caso del yacimiento num. 80, la mayoría de la información llegó a nuestras manos con posterioridad, a la elaboración de la parte correspondiente de nuestro trabajo, razón por la cual solamente hemos podido tener en cuenta al hacer nuestra síntesis y análisis, los datos correspondientes de la Bibliografía anterior a la publicación de PÉREZ ARRONDO, 1983B.

TERMINO MUNICIPAL: Rincón del Soto

yacimiento num. 82

NOMBRE DEL LUGAR: Alto de las Campanas

DESCRIPCIÓN:

Cista de planta rectangular de 1,20 m. de largo, con el eje máximo en dirección NO-SE, y 0,65 m. de ancho, construida con losas en dos lados adyacentes (una losa en cada lado) y mampostería de piedra seca en los otros dos (en realidad es una fosa revestida), cubierta por una losa de unos 1,18 m. de largo por 0,59 m. de ancho, que al ser más estrecha que la cista dejaba al descubierto unos 35-40 cm. de uno de los costados de la misma. En la parte superior de los lados de la cista revestidos con losas se colocaban algunas piedras pequeñas para un mayor apoyo de la losa cubierta. (fig. 61, A).

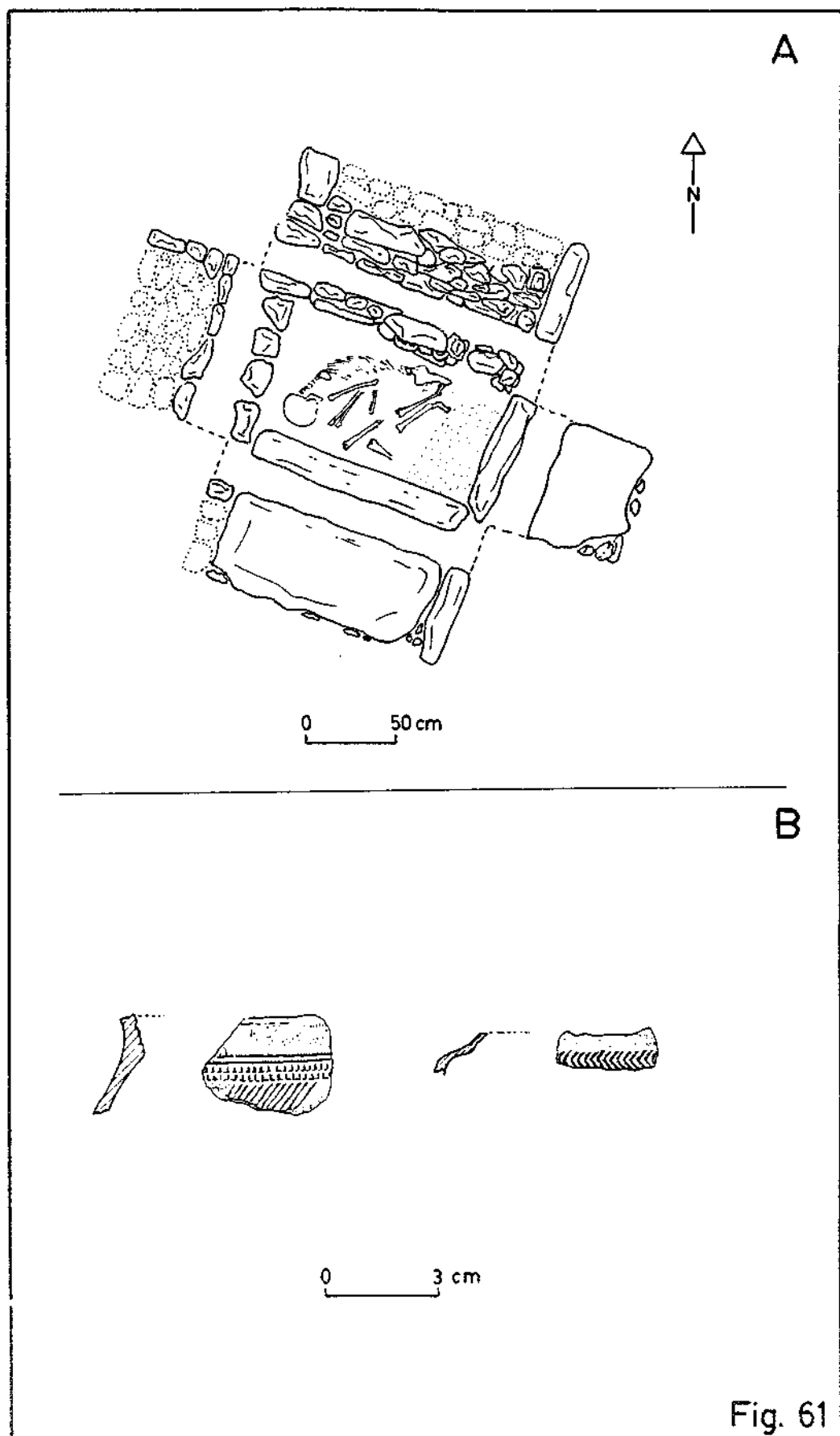
DESCRIPCIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS:

En el interior de las sepulturas se hallaron:

- restos de una primera inhumación amontonados en el ángulo SE de la cista;
- fragmentos de un tercer cráneo cuya situación no pudo apreciarse, pero que posiblemente formara parte del "paquete" anterior;
- una inhumación individual en posición fetal, con la cabecera al O. mirando B. 1 Bi

AJUAR: <fig. 61, B>.

CERÁMICA:-1 lisa: fragmentos de tres vasos de forma indeterminada.
-campaniforme; dos fragmentos posiblemente de una sola cazuela incisa.



BIBLIOGRAFÍA: MARCOS POUS,1971.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA: según MARCOS POUS,1971

OBSERVACIONES: MARCOS POUS plantea la posibilidad de que:

- los restos de la primera inhumación -fuesen sacados y depositados sobre la losa de cubierta al efectuar la segunda, ya que se hallaron sobre esta restos óseos y tierra oscura como la del interior de la cista;
- al introducir los restos de la primera inhumación en la esquina de la cista, no cupiesen bien y sobresaliesen de la altura de la misma, dejándose por ello la losa de cubierta corrida hacia el otro lado;
- el ajuar corresponda solamente a la primera inhumación, dado que se trata de fragmentos y el segundo y ultimo enterramiento no estaba removido ni violado.

TERMINO MUNICIPIOAsTorrecilla de Cameros

yacimiento num.83

NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cueva Lóbrega

DESCRIPCIÓN:

Se trata de una cueva con restos de habitación y utilizada como lugar de enterramiento.

BIBLIOGRAFÍA: CORCHON,1972; MARCOS POUS,1973.

OBSERVACIONES:

- S.CORCHON (1972),al estudiar la estratigrafía del yacimiento no trata para nada el problema de los restos humanos.
- MARCOS POUS (1973),dice que aparecieron restos humanos y los siguientes materiales:
 - PIEDRA TALLADA:una punta de flecha de pedúnculo y aletas y un diente de hoz, de sílex.
 - PIEDRA PULIMENTADA:cinco hachas de sección rectangular.
 - METAL:un hacha plana de cobre o bronce, de filo curvo y bordes levantados, trapesoidal.

yacimiento nufn.84

NOMBRE DEL YACIMIENTO:Cueva Niños

DESCRIPCIÓN:

Cueva natural explorada en 1965 por MARCOS POUS,quien señala que se trata de una cavidad baja» larga y estrecha, de aspecto ar-

tificial, de unos 3 m. de larga y 1 m. de ancho, en la que se hallaron dos cráneos humanos.

BIBLIOGRAFIA: ri ARCDs POUS, 1973; ANDRÉS, 1977c.

TERMINO MUNICIPAL: Viquera

yacimiento num.85

NOMBRE DEL YACIMIENTO: Collado Palomero I y II

DESCRIPCIÓN:

Dos "dólmenes".

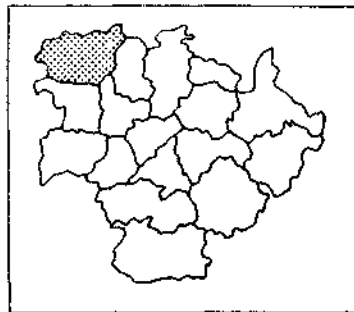
BIBLIOGRAFIA: Sin autor, (Revista de Arqueología), 1982; PÉREZ ARRONDO, 1983a y b.

OBSERVACIONES:

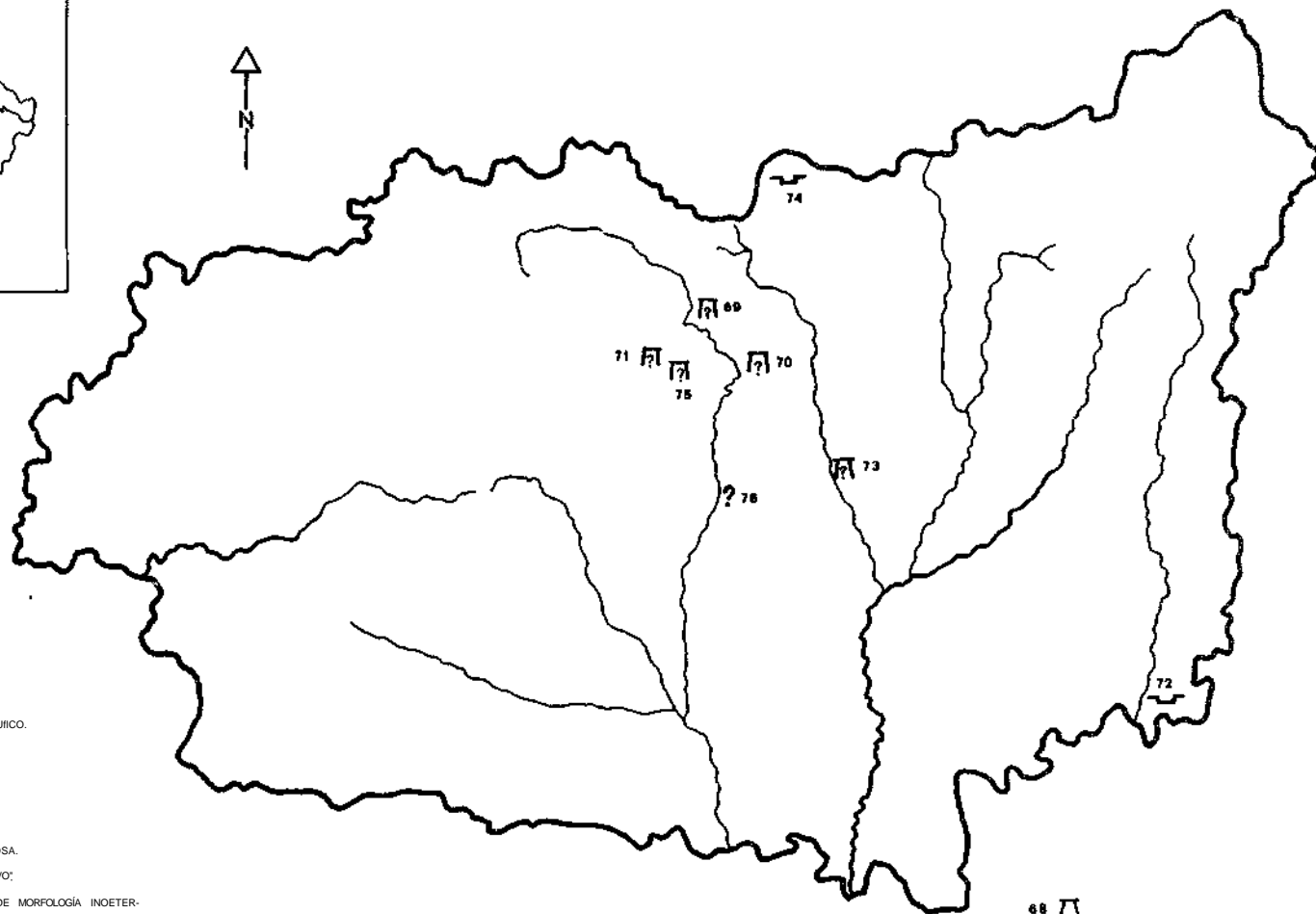
Por haber llegado a nosotros cuando la parte de nuestro trabajo correspondiente a los monumentos megalíticos ya estaba elaborada, y aún habiéndola incorporado posteriormente a nuestras fichas de trabajo, la información que nos ofrecen los trabajos de PÉREZ ARRONDO sólo hemos podido tenerla en cuenta al redactar el capítulo de conclusiones, pero por esa razón hemos de señalar aquí que dicha información es la siguiente:

-COLLADO PALOMERO I: Se trata de un monumento megalítico con un túmulo de 20 m. de diámetro y casi 3 m. de altura, y una cámara de 3 m. de anchura, en el que aparecieron cuatro microlitos geométricos y dos puntas de flecha de pedúnculo y aletas, de sílex, así como fragmentos de cerámica campaniforme, cerámica con mamelones junto al borde, y otra con incisiones profundas en el borde, y dos cuentas de collar consistentes en sendas láminas de oro enrolladas, una de ellas decoradas con incisiones paralelas en el borde.

-COLLADO PALOMERO II: Monumento megalítico con un túmulo de 15 m. de diámetro.



LEÓN



- ▭ MONUMENTO MEGALÍTICO.
- CUEVA NATURAL.
- CUEVA ARTIFICIAL.
- ▭ ABRIGO ROCOSO.
- ▭ GRIETA NATURAL.
- ▭ SEPULTURA EN FOSA.
- ▲ "TÚMULO COLECTIVO".
- ? ENTERRAMIENTOS DE MORFOLOGÍA INDETERMINADA.
- "PONDO O DE CABANA".

30

<u>T.MUNICIPAL</u>	<u>NUM.</u>	<u>NOMBRE</u>	<u>PAE.</u>
Andarraso	68	La Torrecilla de Andarraso	332
Barrio de			
San Juan	69	El Torrejon	332
Benllera	70	Turjos de Pozos de Colina	332
Bonella	71	El Terinuelo	332
Camposagrado	73	Túmulos del Santuario de la Virgen de Camposagrado.	333
Grajal de			
Campos	72	Valdenabi de los Llanos	333
Peredilla	74	Sepultura de Perecilla	335
Soto y Amio	75	La Portilla	335
Villanueva			
del Carrizal	76	Sepultura de Villanueva del Carrizo	337

TERMINO MUNICIPAL:Andarraso

yacimiento num.68

NOMBRE DEL MONUMENTO:La Torrecilla de Andarraso

DESCRIPCIÓN:

Túmulo de tierra y piedras, de 4 m. de diámetro, posible monumento megalítico según el P.MORAN.

BIBLIOGRAFIA:MORAN,1950

TERMINO MUNICIPAL:Barrio De San Juan

yacimiento num.69

NOMBRE DEL MONUMENTO:El Torrejón

DESCRIPCIÓN:

Túmulo de tierra y piedras posiblemente correspondiente a un monumento megalítico según el P.MORAN.

BIBLIOGRAFÍA:MORAN,1950

TERMINO MUNICIPAL:Benllera

yacimiento num.70

NOMBRE DEL LUGAR:Pozos de Colina

DESCRIPCIÓN:

Catorce túmulos de tierra y piedras, posibles monumentos megalíticos según el P.MORAN.

BIBLIOGRAFÍA:MORAN,1950

TERMINO MUNICIPAL:Boneila

yacimiento num.71

NOMBRE DEL MONUMENTO: El Ter i ñuel o

DESCRIPCIÓN:

Túmulo de tierra y piedras que según el P. MORAN, podrá pertenecer a un monumento megalítico.

BIBLIOGRAFIA: MORAN, 1950

TERMINO MUNICIPAL: Campo3ag"-ado

yacimiento num.73

NOMBRE DEL LUGAR: Santuario de la Virgen de Camposagrado

DESCRIPCIÓN:

Túmulos en los que sólo se encontró carbón y tierra quemada y que según el P. MORAN podrían corresponder a monumentos megalíticos.

BIBLIOGRAFÍA: MORAN, 1950

TERMINO MUNICIPAL: Grajal de Campos

yacimiento num.72

NOMBRE DEL LUGAR: Pago de Valdenabí de los Llanos

DESCRIPCIÓN:

Hallazgo casual de una posible sepultura de inhumación individual en -fosa. Aí parecer se hallo' un cráneo con dos puntas de -flecha clavadas, y otros restos humanos.

AJUAR: (fig. 62)

HUESO TRABAJADO: un brazal de arquero con cuatro perforaciones.

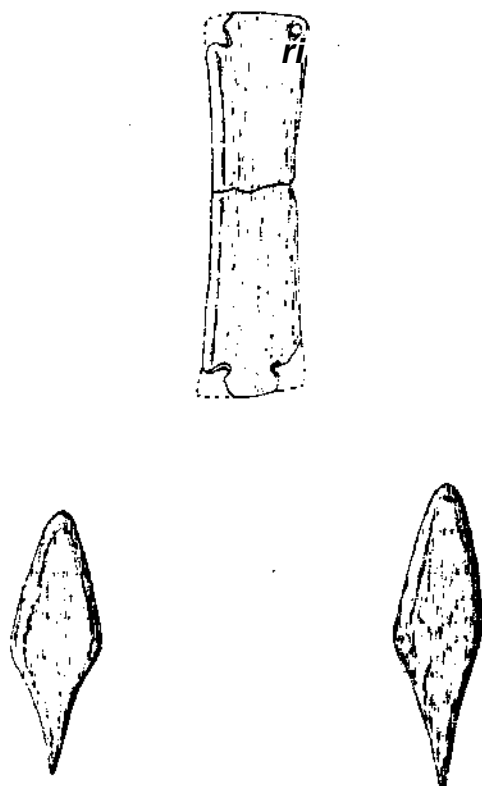
METAL: dos puntas de -flecha de cobre o bronce? (tipo Pálmela según DELIBES).

BIBLIOGRAFÍA: MORAN, 1935; LUENGO, 1941? DELIBES, 1977b.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA: según DELIBES, 1977b.

OBSERVACIONES: -De los datos que proporciona LUENGO podría deducirse que hubiera restos de más de un individuo, puesto que señala que "uno" de los cráneos tenía clavadas las puntas de flecha.

-El P. MORAN, que no cita en su publicación la presencia del brazal de arquero, no sugiere la posibilidad de que hubiese restos de más de un individuo, y señala sin em-



0 5 cm

Fig. 62

barga que el recogió noticias de que se habi'a encontrado la sepultura de un individuo "muy grande" y que allí misma salían cacharros como los de Pereruela (...). El hombre no encontró las -flechas (...); pero al dibujarle yo las distintas modalidades resulta que son -flechas sin aletas como las que se encuentran en los dólmenes". (MORAN, 1935, pag. 11).

TERMINO MUNICIPAL: Peredil la

yacimiento num. 74

DESCRIPCIÓN:

Sepultura individual de inhumación.

AJUAR: (fig. 63)

Varios brazaletes, perdidos, y un puñal de lengüeta de cobre.

EIBLIOGRAFIA: LUENGO, 1941; DELIBES, 1977b.

DOCUMENTACION GRAFICA: segun DELIBES, 1977b.

OBJERVACIONES: Desconocemos la materia prima y características de los
-----brazaletes.

TERMINO MUNICIPAL: Soto y Amio

yacimiento num. 75

NOMBRE DEL YACIMIENTO: La Portilla

DESCRIPCIÓN:

Se trata de un túmulo alargado con el eje máximo en dirección N-S y una depresión en el centro que según MORAN, tal vez corresponda a un monumento megalítico.

BIBLIOGRAFÍA: MORAN, 1950

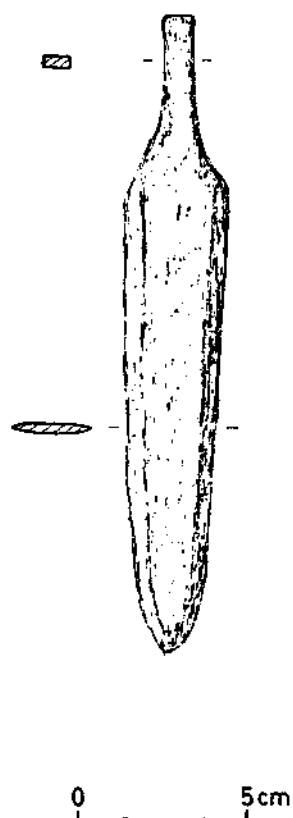


Fig. 63

TERMINO **MUNICIPAL:**Villanueva del Carrizo

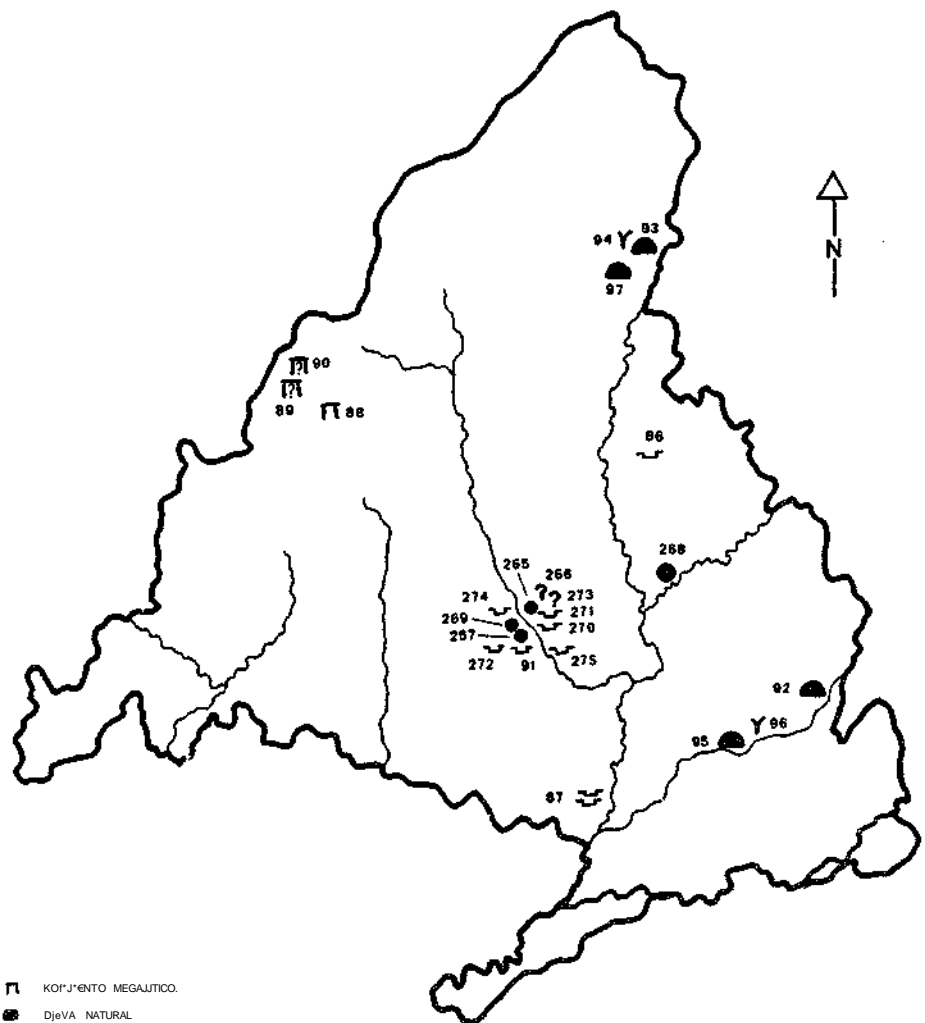
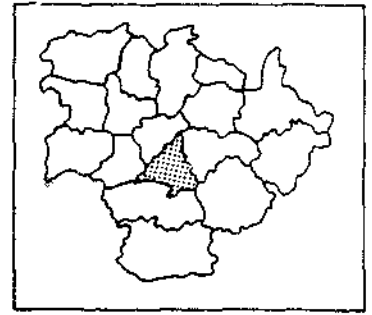
yacimiento num.76

DESCRIPCIÓN:

Al hacer una bodega se hallaron, a 2 m. de profundidad, y mezclados con huesos y calaveras humanos:
PIEDRA TALLADA: varios cuchillos de sílex, uno de ellos curvo, de 20 cm de largo.
PIEDRA PULIMENTADA: algunas hachas.

BIBLIOGRAFÍA:MORAN,1950.

MADRID



- Π ΚΟΜΠΛΕΝΤΟ ΜΕΓΑΛΙΘΙΚΟ.
- ΔΟΛΜΕΝΟ ΝΑΤΥΡΑΛ.
- ΚΥΒΕΡΝΗΤΙΚΟ.
- Γ ΑΜΟΣ ΑΙΟΙΟΣΟ.
- Υ ΝΕΤΗ ΝΑΤΥΡΑΛ.
- ~ ΣΕΠΥΛΤΥΡΑ ΕΝ ΦΟΣΑ.
- ▲ "ΤΥΜΕΝΟ ΚΟΛΕΚΤΙΒΟ"
- ? ΕΝΤΕΡΡΑΜΕΝΤΟΣ ΔΕ ΜΟΡΦΟΛΟΓΙΑ ΙΝΔΕΤΕΡΜΙΝΑΔΑ.
- ΦΟΝΔΟ ΔΕ ΚΑΒΑΡΝΑΤ.

Mapa 8

T.MUNICIPAL	NUM.	NOMBRE	PAG.
Algete	86	Sepultura de Algete	340
Ciempozuelos	87	"Necrópolis" de Ciempozuelos	340
Collado Villalba/Alpedrete	88	"Dolmen" de Entreterminos.	346
Madrid	265	Estación del Ferrocarril de Aragón.	350
	267	Estación de Villaverde Bajo	350
	269	Arenero de las Mercedes.	351
	91	Arenero de Miguel Ruiz.	351
	271	Tejar del Sastre.	353
	272	Casa de Campo.	353
	274	Tejar del Parador del Sol o de los Bartolos.	353
	275	Arenero de los Vascos.	354
	270	Arenero de las Mercedes.	354
	266	Cantarranas.	354
	273	Colonia del Conde de Valdecilla.	355
Drusco	92	Cueva de Bell aescusa.	355
Patones	93	Cueva de Patones.	357
	94	Alrededores de la Cueva de Patones.	357
Perales de Tajuns	95	Cueva del Cerro del Artesón.	357
San Fernando de Henares	268	San Fernando de Henares II.	358
Tielmes de Tajuna	96	Cerro de Juan Barbero.	35B
Torrelaguna	97	Cueva de Torrelaguna.	359
indeterminado	S9	Canto Redondo.	359
	90	Las Pilas Simétricas de la Pena Sagra»,	359

TERMINO MUNICIPAL: Algete

yacimiento num. B6

DESCRIPCIÓN:

Hallazgo casual de restos humanos de lo que pudo ser un enterramiento posiblemente individual y en tosa simple, enterramiento que -fue destruido accidentalmente. Junto a restos humanos se hallaron los siguientes materiales:

CERÁMICA: -un vaso campani-forme (-fig.64) incisar.

-un vaso campani-forme liso (comunicación oral de la Dra. FERNANDEZ-POSSE y de ARNAIZ).

BIBLIOGRAFÍA: SÁNCHEZ MESEGUER y otros, 1982

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA: según FERNANDEZ-POSSE (inédito)

TERMINO MUNICIPAL: Ciempozuelos

yacimiento num. 87

DESCRIPCIÓN:

"Necropolis" de sepulturas de inhumación, al parecer individual, en fosas simples, y, al menos en algún caso, en posición -fetal, o bien en pequeñas covachas artificiales (en realidad sólo se encontró una, cuyas dimensiones eran 1,40 m. de ancho por 1 m. de alto)

DESCRIPCIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS:

Solamente se sabe que en un caso aparecieron un cuenco, un vaso y una cazuela campani-formes colocadas alrededor de uno de los cráneos, y cerca de ellos y casi juntos, un "puñalito" o punta de -flecha (la denominación varía según los autores) y un punzón, ambos de cobre. En otro caso, el único en que se especifica la posición -fetal del inhumado, parece que había un cuenco junto al cráneo y una cazuela cerca de las manos. En cuanto a los restos humanos recuperados, corresponden a seis individuos (uno -femenino, dos masculinos y otros tres sin identificar).

AJUARES: (fig. 65-68).

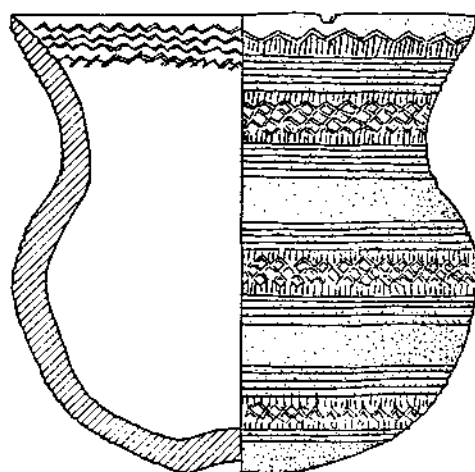
CERÁMICA: -lisa

-decorada: 5 cazuelas, 4 cuencos y 3 vasos campani-formes incisos y pseudoexcisos y con pasta blanca incrustada,

METAL: un "puñalito" o punta de flecha y un punzón de cobre.

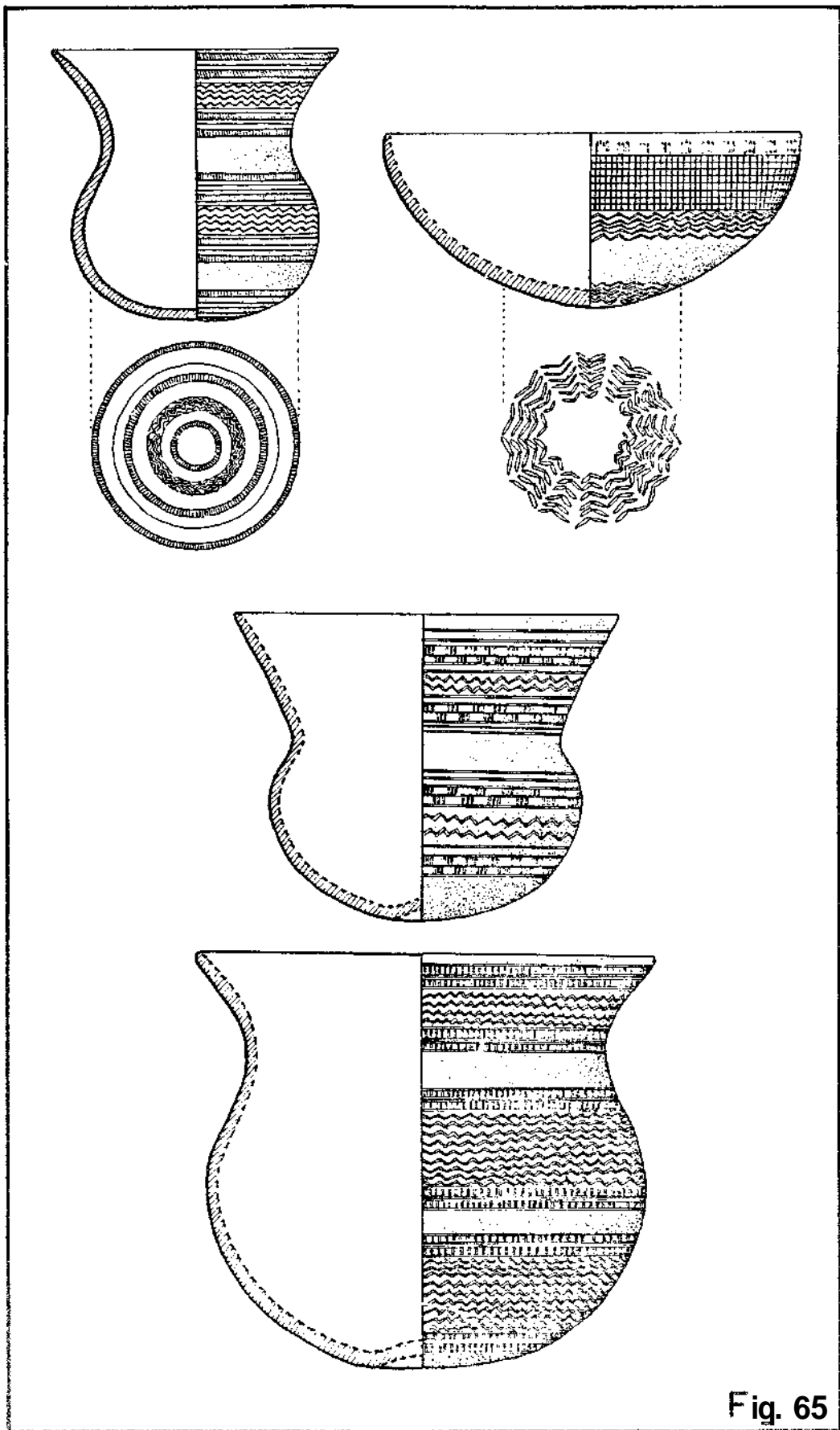
BIBLIOGRAFÍA: RIAND y otros, 1994; ABERG, 1921; ANTÓN, 1922; HOYOS SAINZ, 1942; FUSTE, 1960.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA: según M.C. POYATO (inédita); fig. 6Sb; según ABERG 1921



0 5cm

Fig. 64



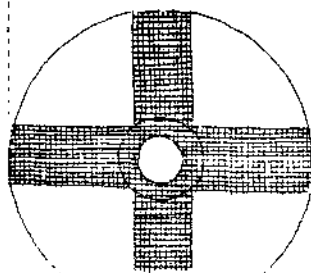
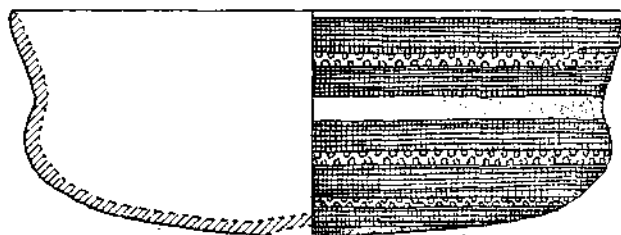
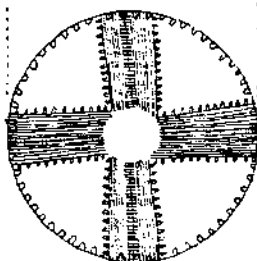
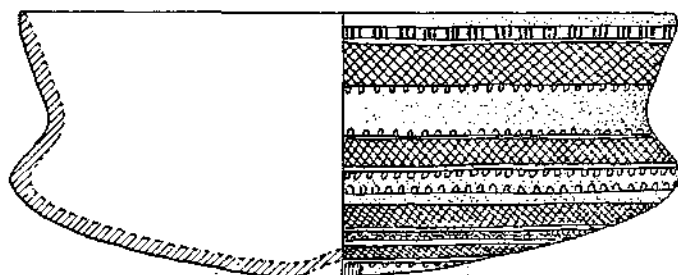
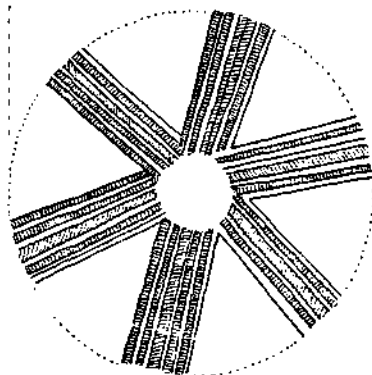
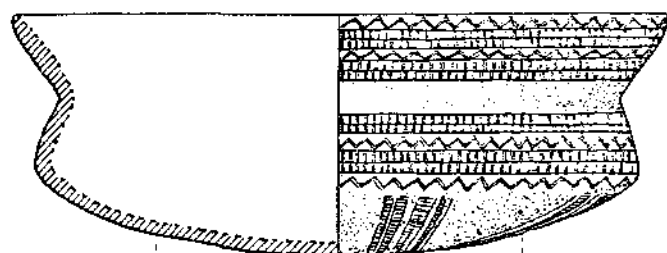


Fig. 66

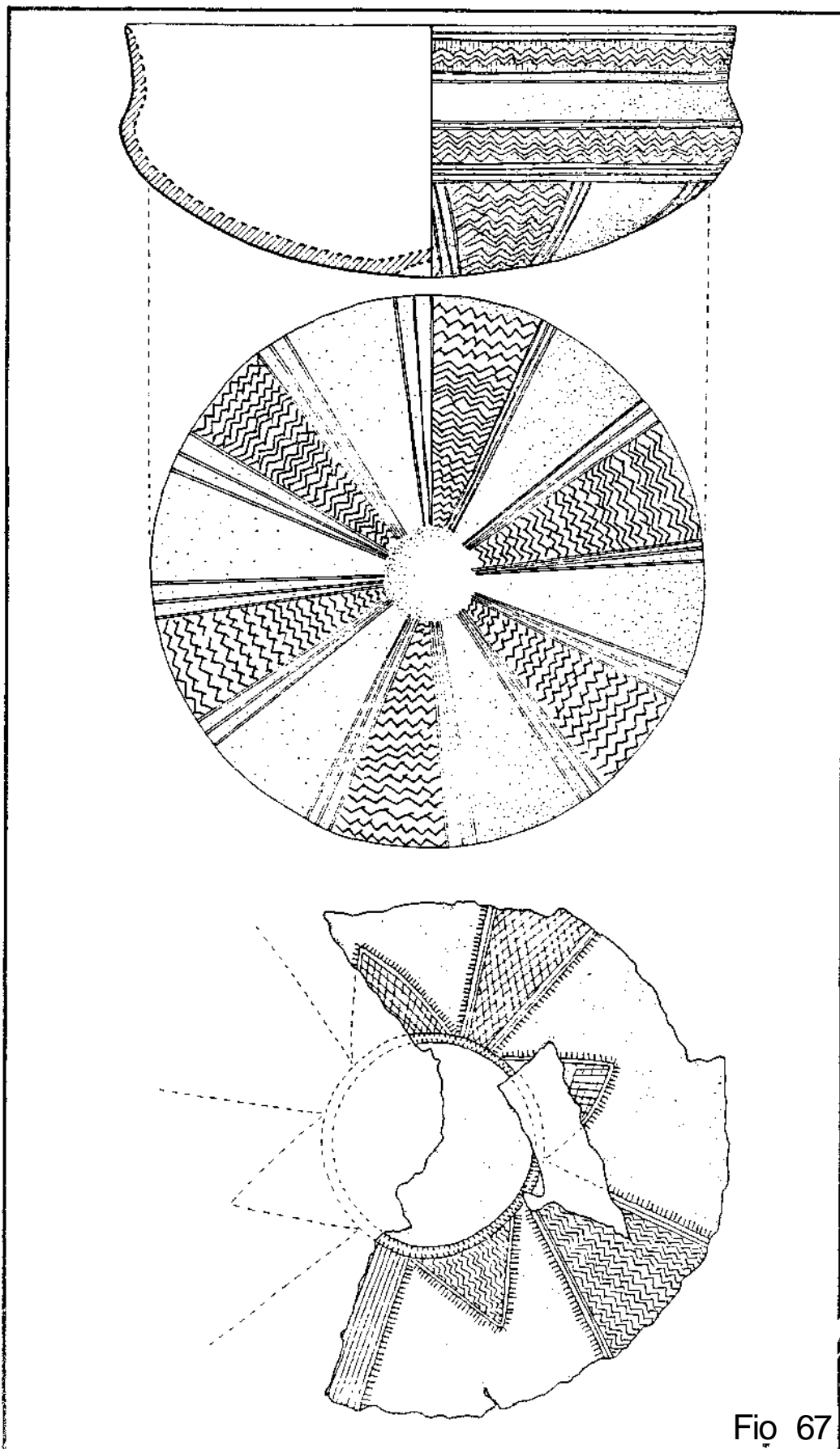


Fig 67

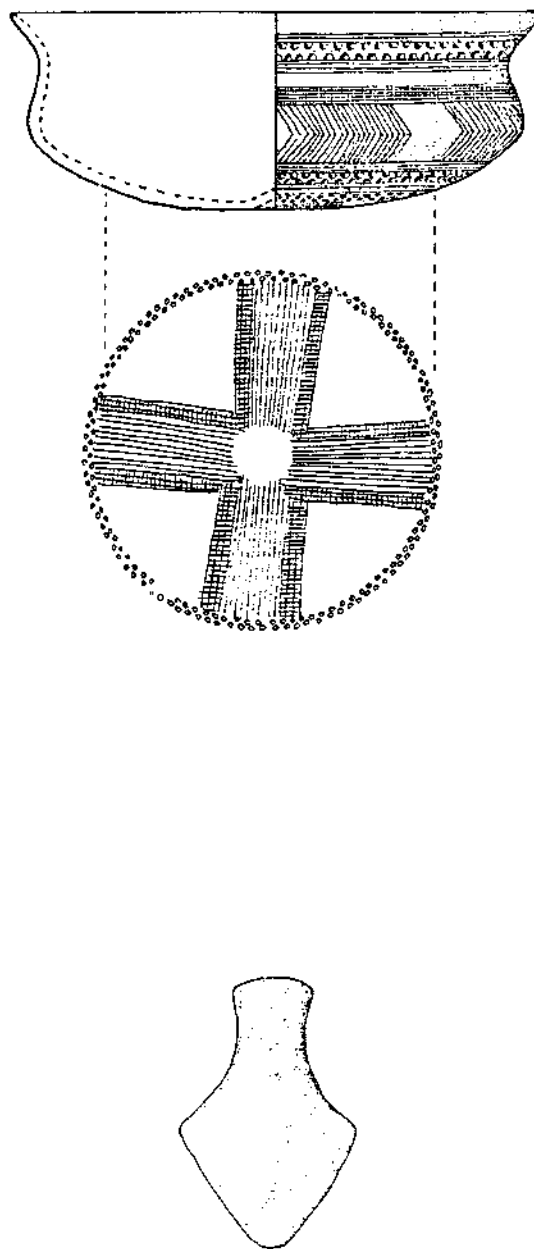


Fig. 68

DEISERVACIONES: Denotaremos "Ciempazuelos I" a la sepultura que conté-
_____nía el puñal, y "Ciempozuelos II" a la otra con ajuar de
composición conocida.

TERMINO MUNICIPAL: Col lado Villalba - Alpedrete

yacimiento num.88

NOMBRE DEL LUBAR: Entre términos

DESCRIPCIÓN:

Se trata de un sepulcro de corredor megalítico de cuyas ca-
racterísticas morfológicas sólo conocemos lo siguiente:
TUMULO: de unos 30 m. de diámetro, delimitado por una hilera de losas
horizontales.

CÁMARA: según los autores debió ser grande; sólo se conservan dos losas
CORREDOR: orientado al sur y construido con ortostatos.

AJUAR: (fig. 69-71)

-Según el MARQUES DE LORIANA:

a) en la parte derecha de la cámara, cerca de la entrada del corredor
y sobre el suelo natural, aparecieron:

PIEDRA TALLADA: una punta de -flecha y un cuchillo de sílex

METAL: un hacha plana de cobre y una cinta de oro.

CERÁMICA: -fragmentos de vaso campani-forme "teñido de rojo"

b) en el lado izquierdo de la cámara, en una -fosa según el MARQUES DE
LORIANA (H. LOSADA plantea la posibilidad de que -fuese un nicho), se ha-
llaron:

METAL: un puñal y una punta de -flecha de cobre

CERÁMICA: bastantes -fragmentos y un cuenco liso

c) esparcido por el resto de la cámara:

PIEDRA TALLADA: un cuchillo y una punta de -flecha de sílex de pedúncu-
lo y aletas.

PIEDRA PULIMENTADA: dos hachas pulimentadas.

METAL: alambres o punzones de cobre y un hacha plana, un puñal, un "cu-
chillo"/ una punta de lanza con pedúnculo alargado, de cobre y una lá-
mina de oro con tres orificios en un extremo y dos en otro.

CERÁMICA: muchos -fragmentos.

-Según H. LOSADA, el conjunto de materiales de los ajuares -funerarios,
además de los que cita EL MARQUES DE LORIANA, en parte perdidos, se
compone de:

PIEDRA TALLADA: una punta de -flecha foliácea <que puede ser la que el
MARQUES DE LORIANA cita como procedente del lado derecho de la cámara>
un cuchillo grande y otro pequeño (serán los dos que cita el MARQUES
DE LORIANA) y un raspador carenado, dos núcleos, 7 lascas y 8 fragmen-
tos sin retocar, todo ello en sílex.

METAL: una "espada" corta de bronce con empuñadura de lengüeta (que pue-
de ser el puñal que el MARQUES DE LORIANA cita como procedente de la
fosa) y una pequeña bajita, según la autora tal vez una navaja (que pue-
de ser la "punta de flecha de cobre" de la zona derecha de la cámara)

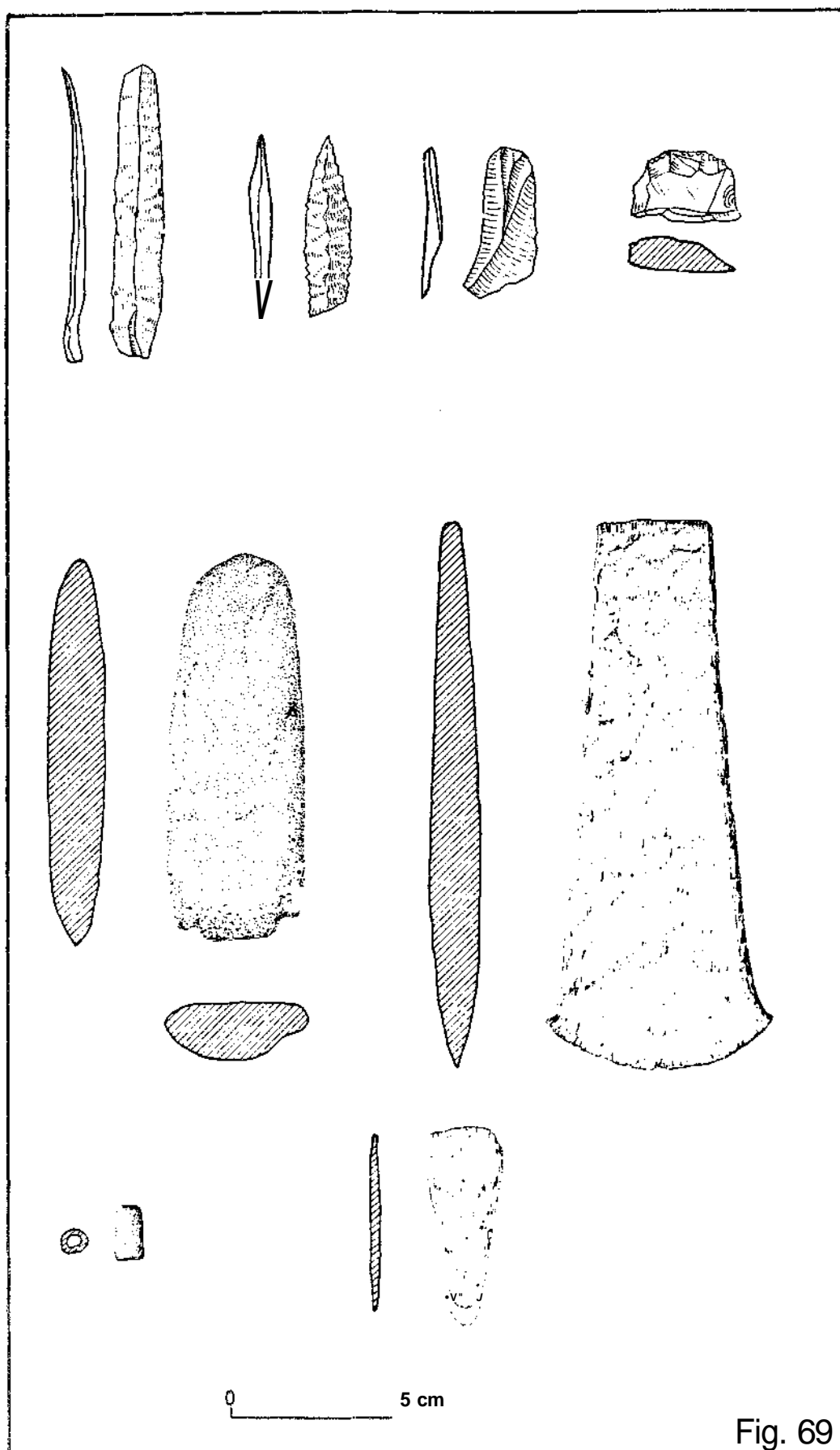


Fig. 69

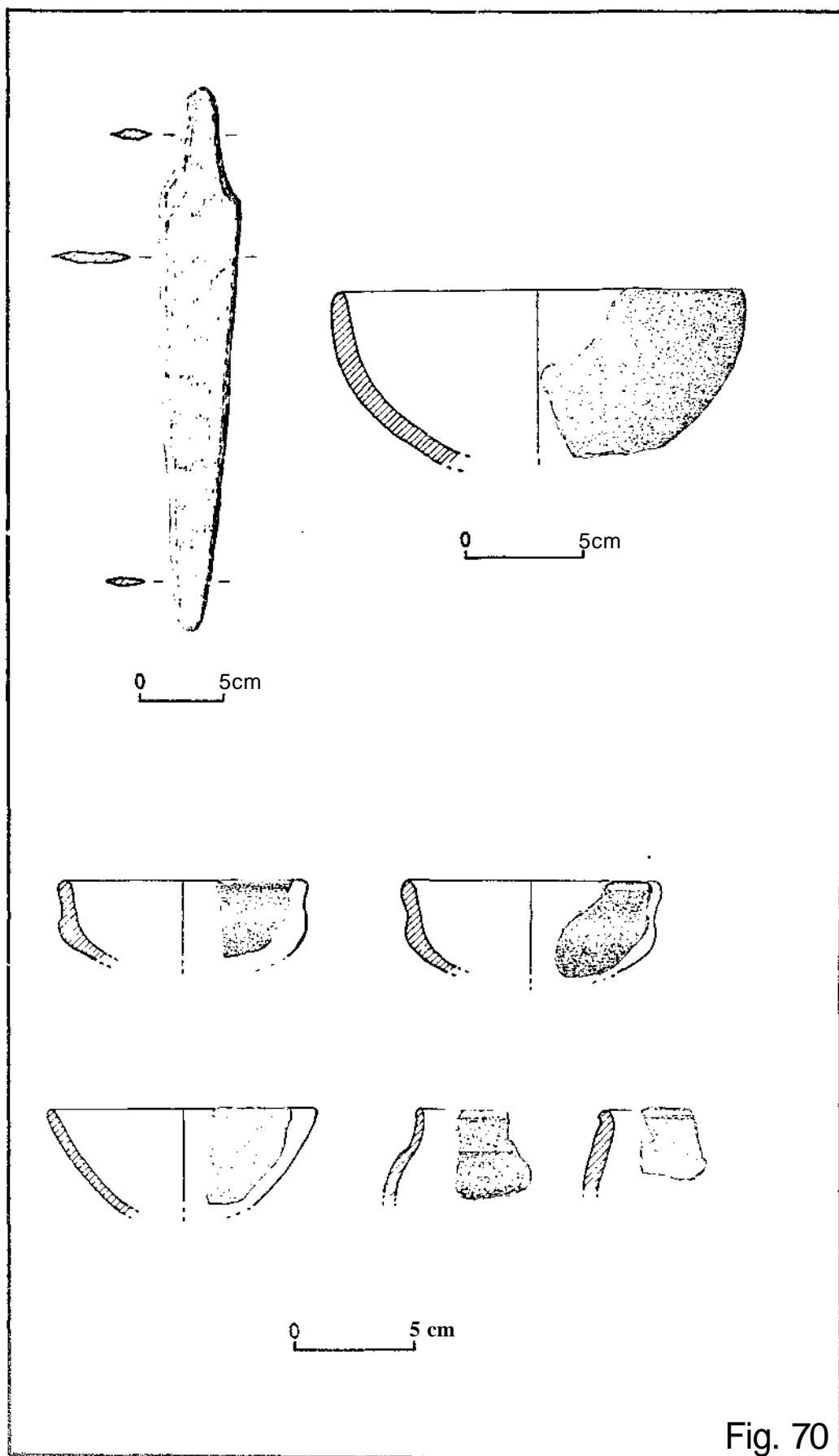


Fig. 70

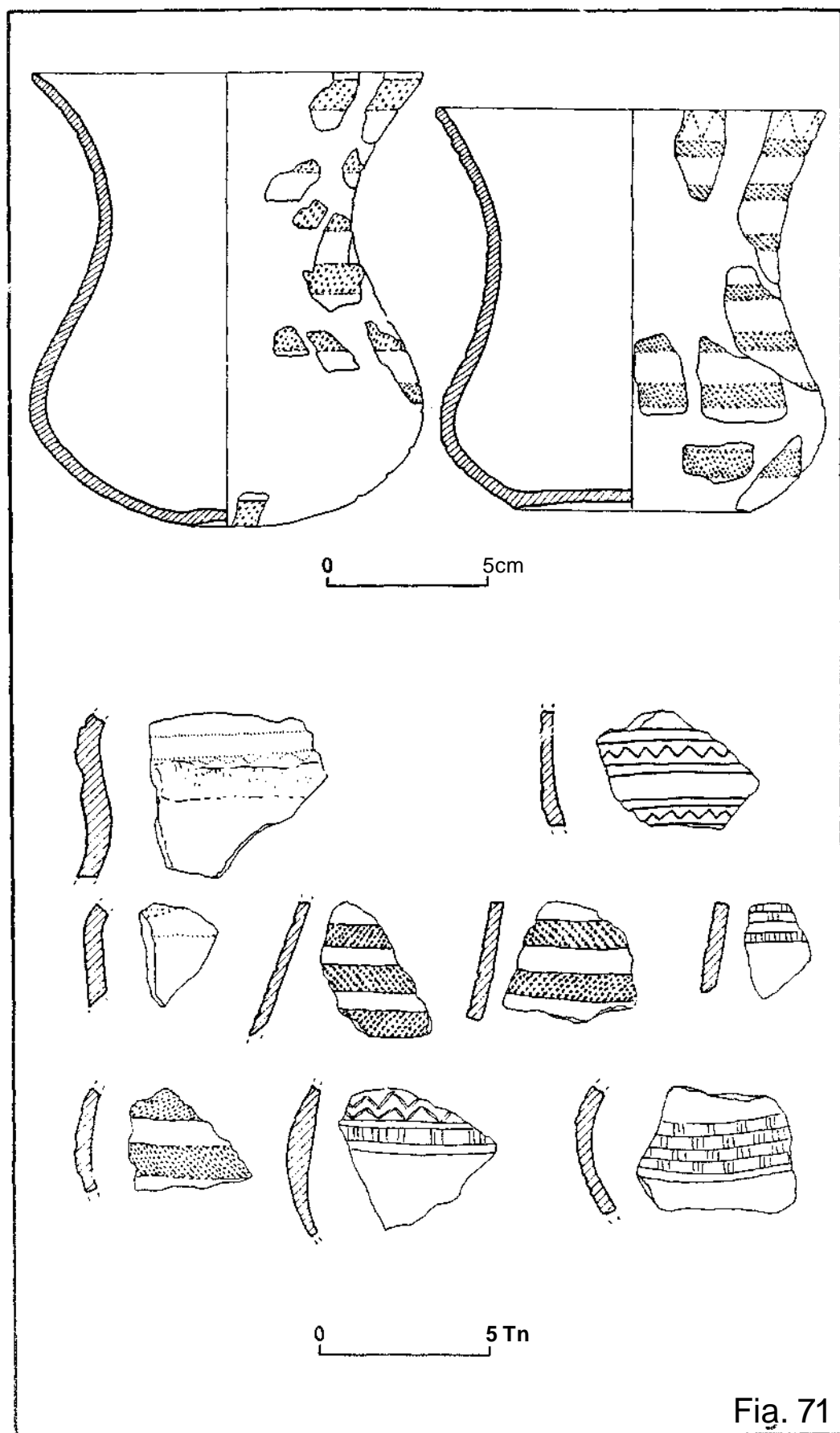


Fig. 71

a que se refiere el MARQUES DE LORIANA).

CERÁMICA:

- lisas: un cuenco semiesférico y otro parabólico, dos cazuelas carenadas un fragmento del borde de un vaso, al parecer ovoide y un fragmento del borde de un vaso de perfil en S.
- decorada: fragmentos de dos vasos campaniformes puntillados (que podrían ser los que el MARQUES DE LORIANA cita como procedentes del lado derecho de la cámara) y 9 fragmentos de cerámica campaniforme puntillada e incisa (3 incisos y 6 puntillados de los que algunos podrían pertenecer al mismo vaso).

BIBLIOGRAFÍA: MARQUES DE LORIANA, 1942; LOSADA, 1976; HARRISON, 1977a.

DOCUMENTACIÓN GRAFICA: según LOSADA, 1976 y HARRISON 1977a.

TERMINO MUNICIPAL: Madrid

yacimiento num. 265

NOMBRE DEL LUGAR: Estación de Ferrocarril de Aragón

DESCRIPCIÓN:

Asentamiento en un lugar ligeramente elevado con "fondos de cabana" en algunos de los cuales aparecieron restos humanos y otros materiales tales como:

CERÁMICA: -1 lisa: cuencos y otras formas

-decorada: impresa y con cardones con impresiones.

BIBLIOGRAFÍA: PÉREZ DE BARRADAS, 1929 y 1936; SÁNCHEZ MESEGUER y otras, 1982.

yacimiento num. 267

NOMBRE DEL LUGAR: Estación de Villaverde Bajo

DESCRIPCIÓN:

Asentamiento en llano con "fondos de cabana" en algunos de los cuales aparecieron restos humanos asociados a:

PIEDRA TALLADA: piezas indeterminadas en sílex;

PIEDRA PULIMENTADA: molederas

CERÁMICA: -1 lisa

-decorada: campaniforme

BIBLIOGRAFÍA: PÉREZ DE BARRADAS, 1927 y 1929; FUIDIÜ, 1934; SÁNCHEZ MESEGUER y otros, 1982.

yacimiento num.269

NOMBRE DEL LUGAR:Arenero de las Mercedes

DESCRIPCIÓN:

Asentamiento en llano con "-fondos de cabaña"en algunos de
lds cuales aparecieron restos humanos del conjunto del yacimiento pro-
ceden los siguientes materiales:

PIEDRA PULIMENTADA:molederas

CERÁMICA:--formas:vasos carenados,mamelones y otras indeterminadas
-decoraciones:lisa,impresiones en el borde y cordones con im-
presiones.

BIBLIOGRAFÍA:PÉREZ DE BARRADAS,1927,1929,1936; FUIDIO,1934; SÁNCHEZ
MESEGUER y otros,1982

yacimiento num.91

NOMBRE DEL LUGAR:Arenero de Miguel Ruiz

DESCRIPCIÓN:

Se trata de una sepultura de inhumación, posiblemente indi-
dual, en una fosa cubierta por una laja de piedra

DESCRIPCIÓN DEL ENTERRAMIENTO:

Según el MARQUES DE LORIANA, el vaso liso debía estar dentro
del mayor de los campaniformes, y el puñal apareció curvado.

AJUAR: (fig.72)

METAL:un puñal de lengüeta

CERÁMICA:-lisa:un vaso carenado con on-falo

-decorada:dos vasos campaniformes puntilladas

BIBLIOGRAFIA:MARQUES DE LORIANA,1942; HARRISDN,1977a; SÁNCHEZ MESEGUER

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA:según HARRISON, 1977a

OBSERVACIONES:

En la publicación de HARR150N aparece dibujado -junto al ajuar
de esta sepultura algo que parece una lasca de sílex o cristal de roca
objeto que al no ser mencionado por el MARQUES DE LORIAH no podemos
considerar con seguridad como componente de este ajuar.

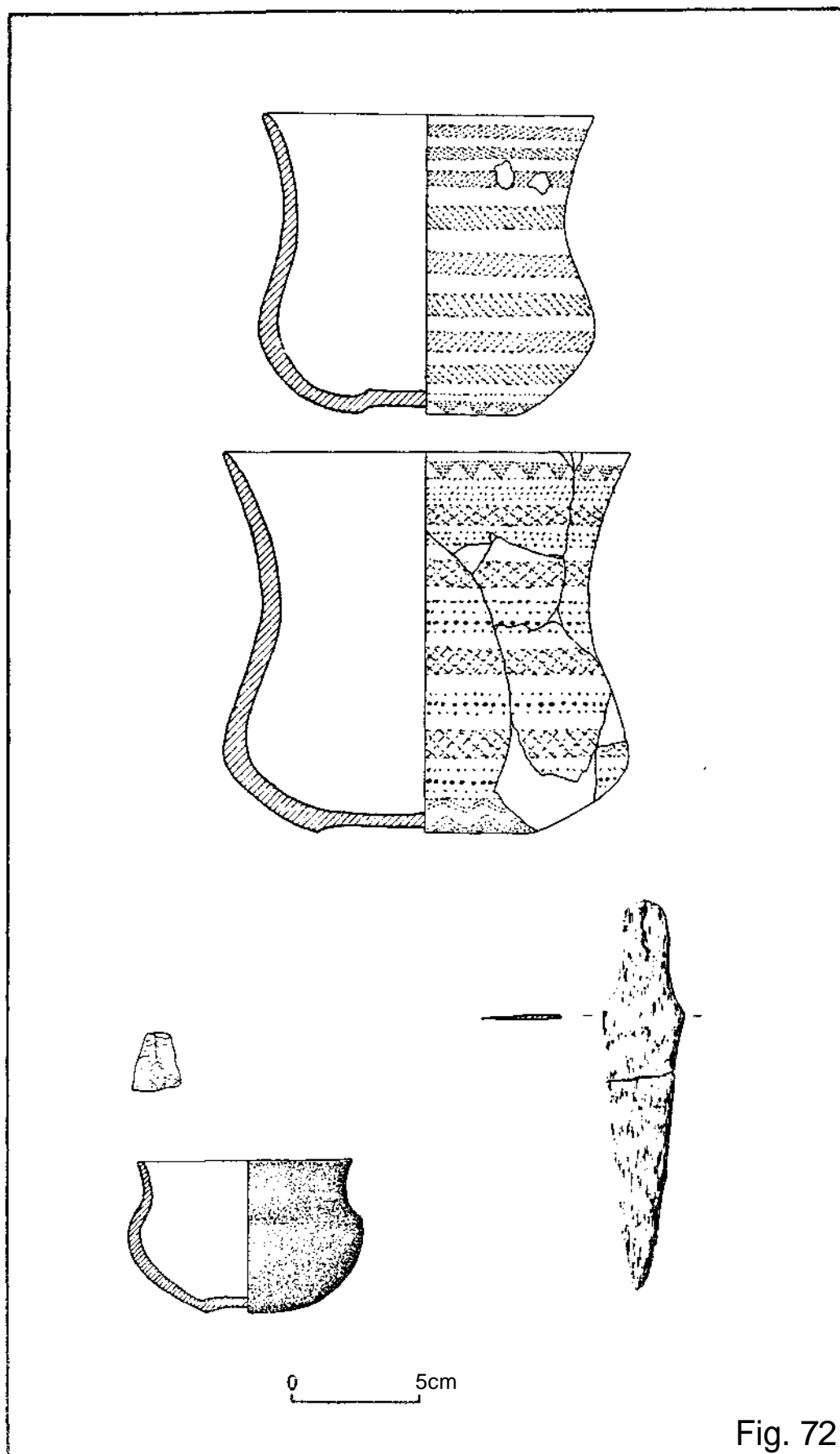


Fig. 72

yacimiento num.271

NOMBRE DEL LUGAR:Tejar del Sastre

DESCRIPCIÓN:

Asentamiento en llano, con "-fondos de cabaña" y sepulturas en -fosa, del que proceden los siguientes materiales:

PIEDRA TALLADA: cuchillos y piezas indeterminadas de sílex:-

PIEDRA PULIMENTADA:molederas y hachas

CERÁMICA:--formas: cuencos, ollas, vasos de paredes verticales, vasos carenados, mamelones

-decoraciones: lisa, impresiones, en el borde, incisa, cordones con impresiones y una cazuela, un cuenco y dos vasos campaniformes incisos.

BIBLIOGRAFÍA: PÉREZ DE BARRADAS, 1923 y 1936; PRIEGO Y QUERO, 1977 y 1978; SÁNCHEZ MESEGUER y otros, 1982

OBSERVACIONES: No hay ajuares conocidos de las sepulturas en -fosa.

yacimiento num.272

NOMBRE DEL LUGAR: Casa de Campo

DESCRIPCIÓN:

Asentamiento en llano con "-fondos de cabaña" y sepulturas en fosa "con ajuar pobre y sencillo" según P. DE BARRADAS. Del conjunto del yacimiento proceden:

PIEDRA TALLADA: puntas de -flecha y piezas indeterminadas de sílex;-

PIEDRA PULIMENTADA: hachas

CERÁMICA: -lisa

-decorada: incisa

BIBLIOGRAFÍA: PÉREZ DE BARRADAS, 1921, 1926, 1929 y 1930; SÁNCHEZ MESEGUER y otros, 1982

yacimiento num.274

NOMBRE DEL LUGAR: Tejar del Parador del Sol o de los Bartolos

DESCRIPCIÓN:

Asentamiento en un lugar ligeramente elevada, con "-fondos de cabaña" y sepulturas en fosa. No ha sido señalada la existencia de ajuares -funerarios en cistas, mientras que proceden del yacimiento;

CERÁMICA: -lisa

--decorada con mamelones e impresiones

BIBLIOGRAFÍA: PÉREZ DE BARRADAS, 1923, 1927 y 1929; FUIDIO, 1934; SÁNCHEZ HESEGUER y otros, 1982

yacimiento num. 275

NOMBRE DEL LUGAR: Aranero de los Vascos

DESCRIPCIÓN:

Asentamiento en llano, con "fondos de cabañas" y sepulturas en fosa. Proceden de este yacimiento:

PIEDRA PULIMENTADA: hachas pequeñas

METAL: mineral de cobra

CERÁMICA: -formas: cuencos, ollas, vasos de perfil en S, vasos verticales, vasos ovoides con perforaciones junto al borde, pithoi, asas, mamelones

-decoraciones: lisa, cordones con impresiones, impresa y cazuela o cazuelas campaniformes.

BIBLIOGRAFÍA: PÉREZ DE BARRADAS, 1929, 1932, 1936, 1941; FUIDIO, 1934; SÁNCHEZ HESEGUER y otros, 1982

OBSERVACIONES: No se conocen ajuares procedentes de esas sepulturas.

yacimiento num. 270

NOMBRE DEL LUGAR: Arenero de las Mercedes

DESCRIPCIÓN:

Sepulturas en fosa localizadas en el mismo asentamiento al que corresponden los "fondos de cabaña" (yac. 269), a las que al parecer no aparecieron asociados ningún tipo de materiales

BIBLIOGRAFÍA: PÉREZ DE BARRADAS, 1927, 1929, 1936 y 1941; FUIDIO, 1934; SÁNCHEZ HESEGUER y otros, 1982.

yacimiento num. 266

NOMBRE DEL LUGAR: Cantarranas

DESCRIPCIÓN:

Poblado con defensa natural, restos de cabañas, "fogares", y "basureros", y según PÉREZ DE BARRADAS, posibles restos de sepulturas dentro de las casas. Los materiales identificados en el conjunto del yacimiento, son:

PIEDRA TALLADA: puntas de -flecha y piezas i (determinadas de sílex
PIEDRA PULIMENTADA: molederas y hachas pequeñas
HUESO TRABAJADO: punzones y piezas de las que se sacaron botones circulares
CONCHA: utilizadas como objetos de adorno
CERÁMICA: -útiles: "coladores" y "lámparas"
-vasos:
.-formas: cuencos, vasos de paredes verticales, vasos ovoides con perforaciones junto al borde, asas, mamelones
.-decoraciones: lisa, incisa y campaniforme

BIBLIOGRAFIA: PEREZ DE BARRADAS, 1932; SÁNCHEZ MESEBUER y otros, 1982

yacimiento num. 273

NOMBRE DEL YACIMIENTO: Colonia del Conde de Valdecilla

DESCRIPCIÓN:

Asentamiento en llano con "fondos de cabañas" y sepulturas en fosa, (al parecer, ya que el autor no especifica que los restos humanos aparecieron dentro de los "-fondos"). Proceden del conjunto del yacimiento:

PIEDRA PULIMENTADA: molederas

CERÁMICA: lisa

BIBLIOGRAFIA: PEREZ DE BARRADAS, 1929; SÁNCHEZ MESEGUER y otros, 1982

TERMINO MUNICIPAL: Drusco

yacimiento num. 92

NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cueva de Bel laescusa

DESCRIPCIÓN:

Cueva natural enclavada en la parte alta de un monte, cuya entrada es de difícil acceso por un estrecho pozo. Según MAURH SALAS Y PEREZ DE BARRADAS, más que cueva es una grieta natural, utilizada como lugar de enterramiento (fig. 73)

DESCRIPCIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS:

Se localizaron restos incompletos de dos individuos y según MAURA SALAS Y PÉREZ DE BARRADAS, los materiales hacen pensar en dos sepulturas.

MATERIALES:

PIEDRA TALLADA: algunos sílex trabajados, entre ellos una hojita,
PIEDRA PULIMENTADA: un hacha de tibrolita de 6 cm. de longitud.

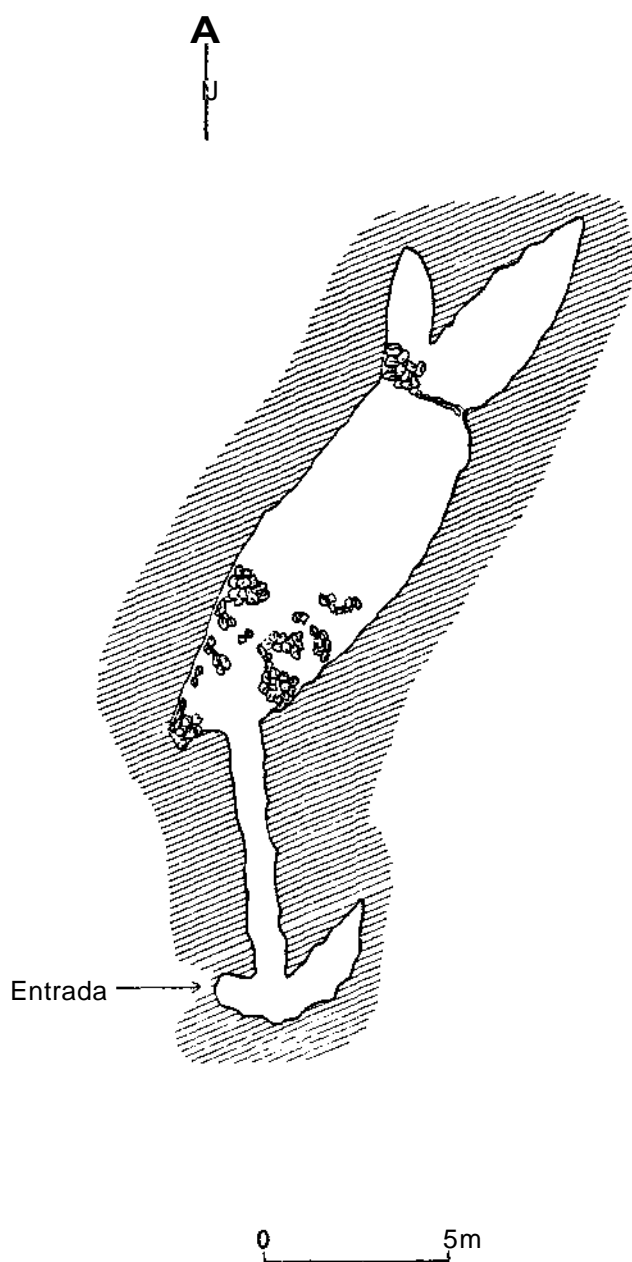


Fig. 73

CERÁMICA: un cuenco y un -fragmento con un ori+icio circular, lisos.
RESTOS DE ANIMALES: huesos de roedores, un incisivo de un rumiante y un canino posiblemente de perro.

BIBLIOGRAFIA: MAURA SALAS y PÉREZ DE BARRADAS, 1936; SÁNCHEZ MESEGUER y
-----otros, 1982

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA: según MAURA SALAS y PÉREZ DE BARRADAS, 1936.

TERMINO MUNICIPAL: Patones

yacimiento num.93

DESCRIPCIÓN:

Cueva natural con enterramientos en su interior.

BIBLIOGRAFÍA: CUADRADO, 1964; SÁNCHEZ MESEGUER y otros, 1982

yacimiento num.94

NOMBRE DEL LUGAR: Al rededores de la Cueva de Patones

DESCRIPCIÓN:

Enterramiento en una grieta natural próxima al yacimiento
num.93,

BIBLIOGRAFÍA: CUADRADO, 1964; SÁNCHEZ MESEGUER y otros, 1982

TERMINO MUNICIPAL: Perales de Tajuña

yacimiento num.95

NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cueva del Cerro del Artesón

DESCRIPCIÓN:

Cueva natural csrca de la cima del cerro en la que se en-
centraron muchos» esqueletos y una "vasija prehistórica"

BIBLIOGRAFIA: PUI6 V LARRAZ. 1894

¿EiSERVAClÜNES: Pudiera ser una de las que cita PÉREZ DE EiAPRADAS \192a;
-----en perales de Tajuña, de las que dice que en las más ai-
tas se? encontraron hachas pulimentadas. Es posible ouí
también este relacionado con ella el -raumenta ae

cuenco decorado con soles incisos publicado por LABRE (1924).

TERMINO MUNICIPAL:San Fernando de Henares

yacimiento num.268

NOMBRE DEL YACIMIENTO:San Fernando de Henares II,

DESCRIPCIÓN:

Asentamiento en llano con "fondas de cabaña", en algunos de los cuales aparecieron restos humanos, del que se conocen los siguientes materiales:

PIEDRA TALLADA:cuchi llos, piezas indeterminadas y un "puñal" de sílex.

PIEDRA PULIMENTADA:molederas y hachas.

CERÁMICA:-formas:cuencos y otras

-decoraciones:lisa, incisa, impresiones en el borde, cordones con impresiones y campaniforme

BIBLIOGRAFÍA:PÉREZ DE BARRADAS,1927 Y 1929; FERNANDEZ GALIANO,1976;
-----HARRISON,1977a; SÁNCHEZ MESEGUER y otros,1982.

CONCLUSIONES: En este caso hemos considerada los materiales del yacimiento como posibles componentes de ajuar o ajuares porque al parecer los restos humanos se encontraron mezclados con ellos.

TERMINO MUNICIPAL:Tielmes de Tajuña

yacimiento num.96

NOMBRE DEL LUGAR:Cerro de Juan Barbero

DESCRIPCIÓN:

Según una comunicación verbal de la Srta.MARTINEZ-NAVARRETE se trata de una grieta natural o pequeña cueva que posiblemente se rellenó con materiales caídos del yacimiento localizado en la plataforma superior del cerro, entre los que se encuentran, junto a restos humanos de al menos once individuos, uno de ellos infantil y uno de los fémures teñidos de ocre-, materiales arqueológicos tales como:

PIEDRA TALLADA:cuchi llos, grandes piezas denticuladas, puntas de flecha posibles dientes de hoz, núcleos y lascas de sílex;

PIEDRA PULIMENTADA:hachas pequeñas,

HUESO TRABAJADO:punzones de sección aplanada y 3 ídolos aculados pintados en rojo.

CERAMICA: útiles:cucharas y vasos caladores!

. vasos:--formas: cuencos, vasos ovoides, algunos con perforaciones junto al borde, vasos de perfil en 3.

-decoradones:cerámica lisa, con impresiones en el ~~borde~~, decorada con triángulos incisos rellenos de puntos impresos.

BIBLIOGRAFÍA: inédito.

TERMINO MUNICIPAL:Torrelaguna

yacimiento num.97

DESCRIPCIÓN:

Cueva natural en la que se encontraron restos de ocho individuos, 3 femeninos y 5 masculinos.

MATERIALES:muchas piedras de pedernal

BIBLIOGRAFÍA:BARRAS DE ARAGÓN. 1928; CUADRADO,1964: HOYOS SAINZ,1947; SÁNCHEZ MESEGUER y otros,1982.

TERMINO MUNICIPAL:Indeterminado

yacimiento num.89

NOMBRE DEL LUGAR:Canto Redondo

DESCRIPCIÓN:

Posible "dolmen" situado en la entrada de la Pedriza

BIBLIOGRAFIA:PEREZ DE BARRADAS (1926)5 SÁNCHEZ MESEGUER y otros,1982

yacimiento num.90

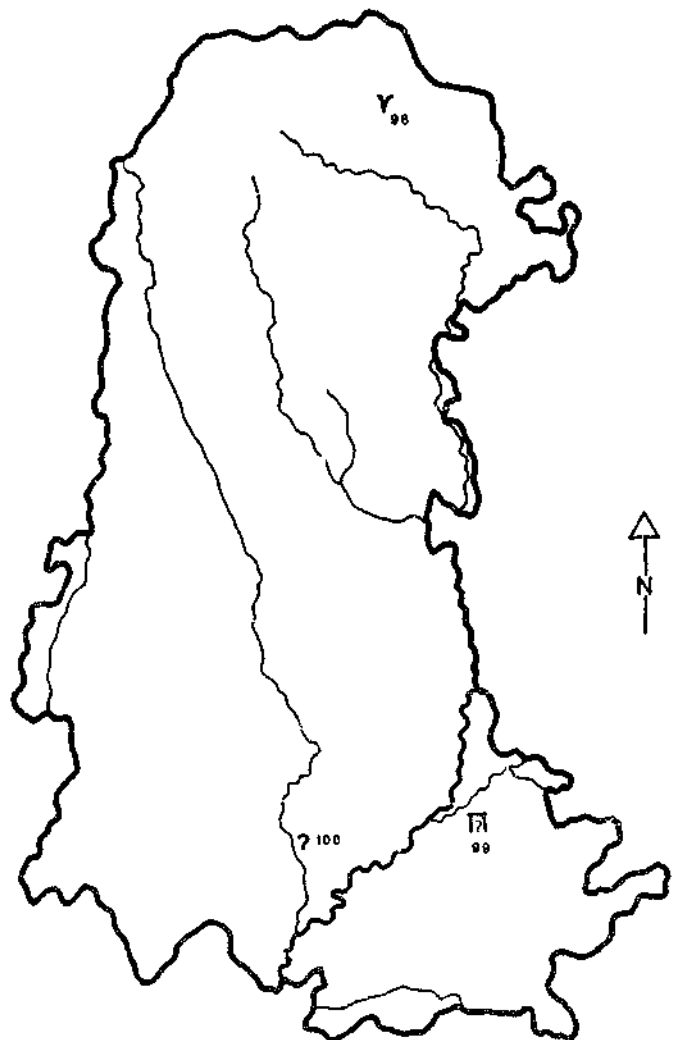
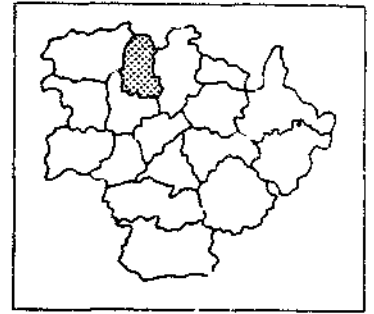
NOMBRE DEL LUGAR:Las Pilas Simétricas de la Peña Sagra

DESCRIPCIÓN:

"Dolmen" situado a la entrada de la Pedriza

BIBLIOGRAFÍA:*FERJ.I* DE BARRADAS, 1926; SÁNCHEZ MESEGUER y otros. 1982

PALENCIA



- Y1 MONUMENTO MEGALÍTICO
- M CUEVA NAVISAL
- O OEW ARTIFICIAL
- r ASSSQ mjcso
- Y BRIETI KAJURAI
- "W" S+PULSIA EN FOSA
- ik -TÚMULO caEC+vo-
- 7 gijfENj)W<t"OTOS DE VIKORPOLOGIA INGETER-
- MINADA
- ★ 'FONDO DE CABAÑA'

Mapa 9

<u>T.MUNICIPAL</u>	<u>NUM.</u>	<u>NOMBRE</u>	<u>PAG.</u>
Celada de			
Robl ecedo	98	El Vado.....	362
Herrera de			
Val decanas	99	Quintana del puente.....	362
Falenci a	100	Cerro del Oterc. .,	362

TERMINO **MUNICIPAL:**Celada de Roblecedo

yacimiento :mm.98

NOMBRE DEL LUGAR:El Vado

DESCRIPCIÓN:

Sepultura de inhumación individual en grieta localizada en la base de un -frente calizo de una cantera.

DESCRIPCIÓN DEL ENTERRAMIENTO:

Según las informaciones recogidas por los autores, el esauelita se encontraba "media envuelto entre trapos carbonizados".

AJUAR: (fig.74) .

METAL:un puñal triangular de lengüeta y dos puntas de tipo pálmela.

BIBLIOGRAFÍA: segur. DELIBES DE CASTRO Y FERNANDEZ MIRANDA, 1981

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA:DELIBES DE CASTRO Y FERNANDEZ MIRANDA.1981

TERMINO **MUNICIPAL:**Herrera de Valdecenas

yaciminto **num.99**

NOMBRE DEL LUGAR:Quintana del Puente

DESCRIPCIÓN:

Un "dolmen" situado a unos 50 m. de la carretera nacional 620, entre los Km. 57 y 58.

BIBLIOGRAFÍA:OSABA y otros,1971; DELIBLG,1977a.

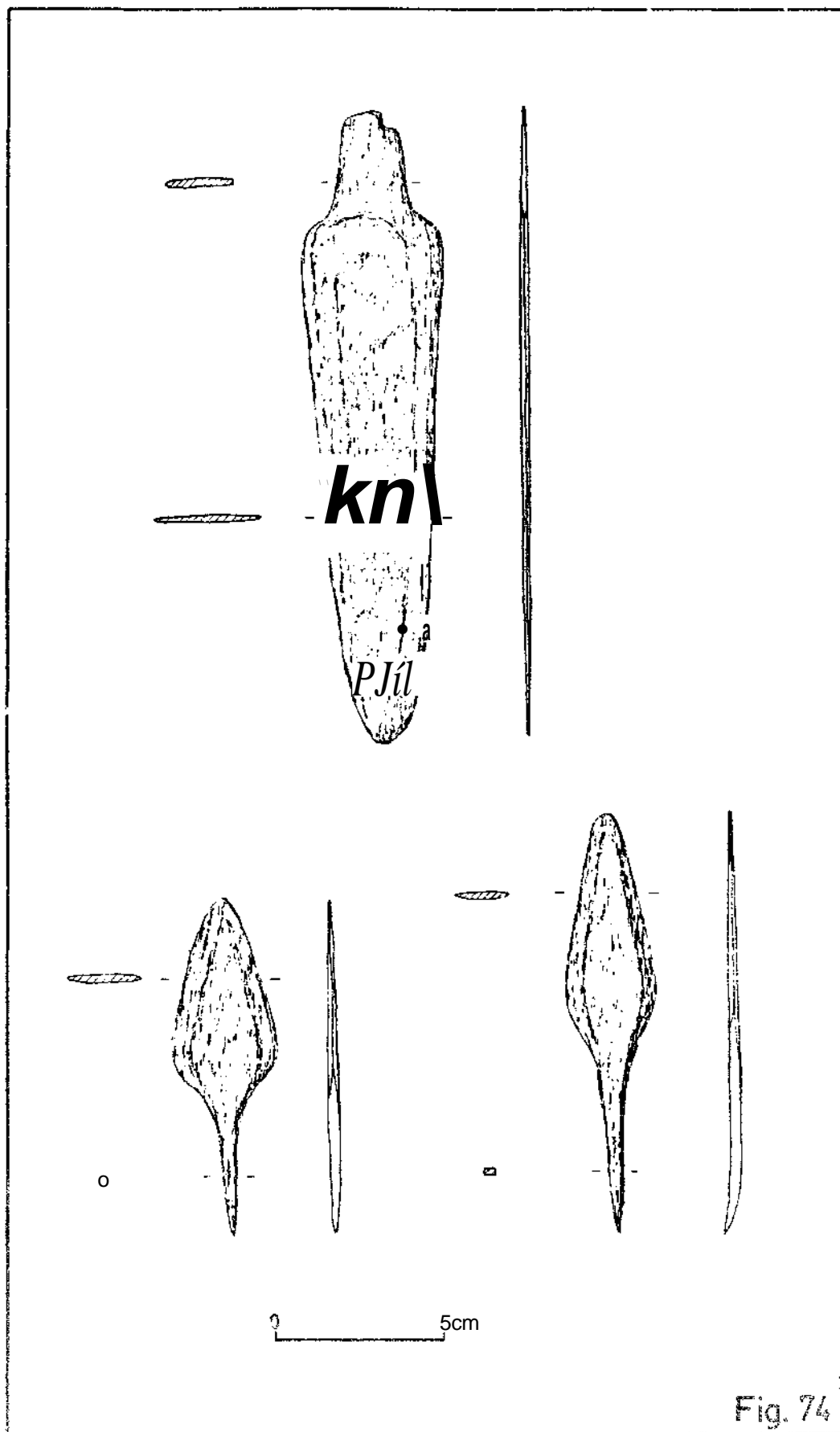
TERMINO **MUNICIPAL:**Falencia

yacimiento num.100

NOMBRE DEL LUGAR:Cerro del Otero

DESCRIPCIÓN:

Se han L'ELIBLÉ Dt LAIRO. pudieran pertenecer a uno o \pric- f
esle rraftaentos efectuados en la ladera del cerro los siguiente--7 mil'.•'•- f



riales:

METAL: dos puñales de "espiga" y tres puntas de tipo pálmela que proceden de la capital palentina y se hallan en el Museo Arqueológico Nacional,

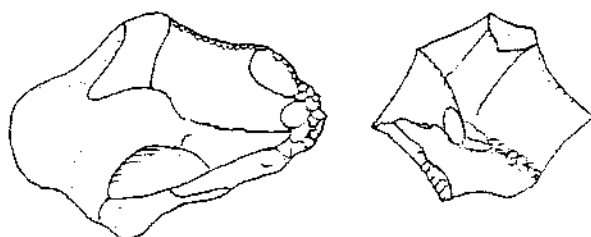
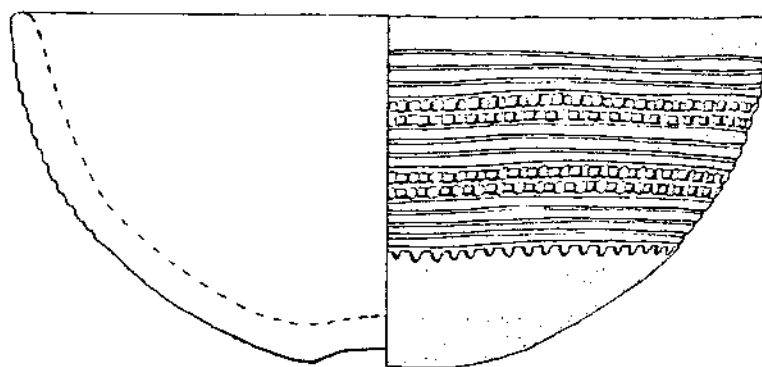
CERÁMICA: un cuenco camosniense con decoración incisa y pseudoe-cisa hallada en el Cerro de Otero, (fig. 75).

BIBLIOGRAFÍA: DELIBES, 1977b; HARRISON, 1977a.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA: según DELIBES, 1977b.

OBSERVACIONES:

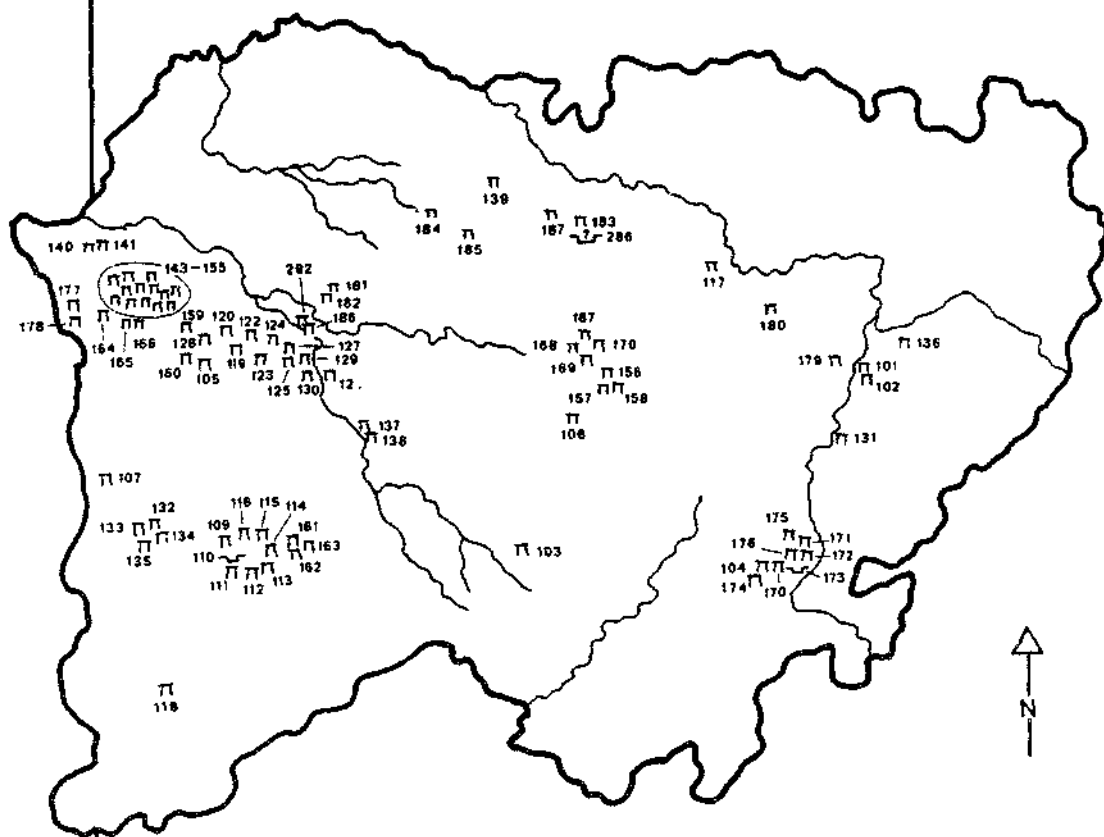
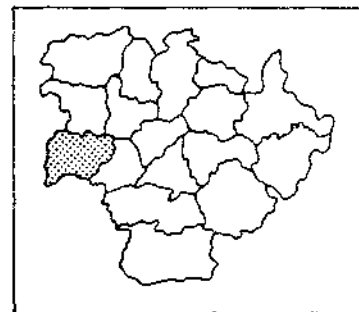
No hay constancia de que estos materiales procedan del mismo lugar, pero según DELIBES (1977), teniendo en cuenta los conjuntos de los ajuares "típicos" campaniformes, podrían haber formado parte de alguno/s de ellos, y que incluso pudo haber existido algún vaso o cazuela que hubieran desaparecido.



o 5cm.

Fig. 75

SALAMANCA



- 108 n
283 n
8 n
- MONUMENTO MEGALÍTICO.
 - CUEVA NATURAL.
 - OBÍ ANTIPOAL.
 - Γ ABRIGO «WCDO».
 - Y GRUPOS NATU?J..
 - SEPULTURA EN FOSA.
 - jk TUMULUS COLECTIVO.
 - ? ENTERRAMIENTOS DE MORFOLOGÍA INDETERMINADA.
 - ⊗ "FOCOS DE CABAÑA"

Mapa 10

T.MUNICIPAL	NUM.	NOMBRE	PAG.
Alba de			
"Formes	101	El Torrejan	371
	102	El Turrion	371
Aldeanueva-			
La Bastida	103	El Turunueco o Turunuelo	371
Aldeavieja			
de Tornos	104	El Terinuelo	372
Banobarez	105	La Pena de la Casa	376
Carrascal			
del Obispo	106	"Dolmen" de los Huelmos	376
Castillejo			
de Dos Casas	107	Los Castillejos	376
Castillejo			
de Yeltes	108	"Dolmen" de la Dehesa de Sepulveda	378
Castras	125	"Dolmen" de la Vega	37B
Ciudad			
Rodrigo	110	Cista de El Valle	381
	161	Rábida II	381
	163	Rábida I	383
	109	Las Piedras Hincadas	383
	111	El Terinuelo	386
	112	"Dolmen" de Castro Enriques	3B6
	113	"Dolmen" de la Dehesa de la Rábida	390
	114	El Valle II	390
	115	vega del Fresno I	390
	116	Vega del Fresno II	391
F jente			
Aa'.n.'ifldcj	118	"Dolmen" de la Huerta de las Animas	391

T.MUNICIPAL	NUM.	NOMBRE	PAG.
Fuente! i ante	122	"Dolmen" de las Eras	391
	123	"Dolmen" de el Cano	394
	124	"Dolmen" de el Valle de las Canas	394
	126	"Dolmen" de las Eras del Sierro	397
	128	"Dolmen" de HernandinoE	397
	129	"Dolmen" de Sepulveda	39S
	130	"Dolmen" de Pedraza	398
	119	El Turunuelo	398
	120	"Dolmen" de El Rodeo	400
Gal indo y			
Perahuy	117	La Torrecilla	402
Gal i sancho	131	La. Ermi ta	402
Gal legos de			
Arganan	132	Los Casti llos o Torre Hurtada	403
	133	Torre Hurtada II	405
	134	Gall imazo I	405
	135	Gall imazo II	405
Garci her-			
nandez	136	"Dolmen" de Garcihernandez	406
Gemí ngomez	137	El Turri on	406
	138	"Dolmen" de El Palomar	406
Guejuelo de			
Barro	139	Casa del Moro	407
Hinojosa de			
Duero	140	Nava del Rocío I	410
	141	Nava del Roeio II	410
Hondura	293	"Dolmen" de la Dehesa	410
LA Ksdond,?	165	Casa de los Moros,	411
I'16		Teso de le Horca,	411

T.MUNICIPAL	NUM.	NOMBRE	PAB.
Las Torres	1B0	"Dolmen" del Teso de F'enacaida.	412
Lumbrales	143	"Dolmen" de Lumbo de Valdesancho.. . . .	413
	144	"Dolmen" de Prado en Polo.	413
	145	Prado de los Hitos I.	415
	146	Prado de los Hitos II.	415
	14B	"Dolmen" de la Navalito.	416
	147	Prado de los Hitos III.	419
	149	Prado de los Hitos IV.. . . .	419
	150	Prado de los Hitos V.	419
	151	Prado de los Hitos VI.	419
	152	Prado de los Hitos VII.....	420
	153	"Dolmen" de el Valle Ancho.	420
	154	"Dolmen" de la Nava Romana.	420
	155	"Dolmen" de la Nava del Puerco....	420
Martin de			
Yeltes	127	Castillejo de Yeltes.	421
Matilla de			
los Canos	156	"Dolmen" de Linejo.	421
	157	Matilla de los Canos 1.	425
	158	"Dolmen" de la Veguita.	425
Olmedo	159	Torre o Torrecilla Mal cantada.. . . .	426
Olmedo de			
C^maces	160	"Dolmen" del Monte Ituero...	426
Pedro Toro	162	Pedro Toro I.	42S
Fozos del			
Hinojo	181	Casa del Moro I I.	428
	182	Casa del Maro I.	AZI
Rf-tortilio	17B	"Dolmen" del Balnearia..-.....	4 " _ 1

<u>T.MUNICIPAL</u>	<u>NUH.</u>	<u>NOMBRE</u>	<u>PAO.</u>
Roblisa de			
CoJOB	167	Santa Teresa II.....	433
	168	El Torrejan II.....	433
	169	Santa Teresa I.....	434
	170	El Tor re j on I.....	434
Salvatierra			
de Tormes	173	Prado de las Navas.....	434
	174	El Terinuelo o el Turunuelo.....	435
	175	"Dolmen" de la Vina de Esteban García...	43B
	176	Salvatierra de Torres 1.....	439
	171	"Dolmen" del Prado Nuevo o Prado de San Bartolome.....	439
	172	"Dolmen" del Prado de las Navas.....	442
Sobradillo	177	"Dolmen" de la Nava Cardosa..... "	442
	164	"Dolmen" de las Pedazos de la Mata.....	445
Terradillos	179	Las Piedras Hitas.....	449
Villar de			
Peralonso	184	"Dolmen" de la Dehesa de Sahelices o Sahelicejo.....	449
Villarmayor	183	"Dolmen" de Villarmayor.....	453
Villamayor			
de Ledesma	286	Guijo I y II.....	455
Villasdardo	185	Casa del Moro.....	455
Villavieja	186	Casa de las Brujas.....	456
Villavieja			
de Yeltes	292	"Dolmen" de la Dehesa.....	458
Za-fron	187	"Dolmen" de Zafron.....	460
indeterminada	188	"Dolmen" del Castil de Cabras,	46v

TERMINO MUNICIPAL:Alba de Tornos

yacimiento num.101

NOMBRE: DEL MONUMENTO:; El Torreo on

DESCRIPCIÓN:

Posible "dolmen" localizado cerca de la estación.

BIBLIOGRAFÍA:MORAN,1926 y 1940.

yacimiento num.102

NOMBRE DEL MONUMENTO: El Turnan

DESCRIPCIÓN:

Posible dolmen localizado cerca de Encinas de nrrribz

BIBLIOGRAFÍA:MORAN,1939 y 1940

TERMINO MUNICIPAL:Aldesnueva-La Bastida

yacimiento num.103

NOMBRE DEL MONUMENTO:El Turuñueco o el Turuñueio

DESCRIPCIÓN:

Pequeño "dolmen" sin excavar, del que sólo queda el túmulo según MORAN.

BIBLIOGRAFÍA:MORAN,1939 y 1940; MALUQUER,1956.

TERMINO MUNICIPAL:Aldeavieja de Tormes

yacimiento **num.104**

NOMBRE DEL MONUMENTO:El Teriñuelo

DESCRIPCIÓN:

Es un sepulcro de corredor que consta de:

TÚMULO:según LÚPEZ PLAZA de 22 m. de diámetro

CÁMARA:de planta circular, construida con 11 ortostatos verticales y con la entrada orientada al SE, casi al Sur. Según LÓPEZ PLAZA su diámetro sería de 4,10 m.-3,30 m., y tendría 1,15 m.de alto.(fig.77).

CORREDOR:orientado al SE del que según la planta del P.MORAN <fig. 75, a) no se conserva más que la parte próxima a la entrada de la cámara.3., construido con ortostatos y con cubierta de losas planas <al menos en la parte conservada), y cuya planta es al parecer rectangular.

DESCRIPCIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS:

Según el P.MORAN, el monumento no había sido violado pero tampoco se halló en él resto humano alguno, encontrándose los materiales en la cámara, revueltos con cenizas y carbones.

AJUAR:(fig.76 y 76 bis).

PIEDRA TALLADA:11 cuchillos enteros y 6 -fragmentados, y una punta de flecha romboidal (según LÓPEZ PLAZA "con base en ángulo"), de sil ex.

PIEDRA PULIMENTADA:13 cuentas de collar, dos de ellas de piedra negra y las; demás de piedra verdeíquiza variscita según LÓPEZ PLAZA), discoidales/de tonelete, cilíndricas, esferoidales y en forma de hacha (dos de ellas).

METAL:-cobre:dos punzones de sección cuadrada, dos puntas de flecha de tipo pálmela, y un puñal de lengüeta.

-oros una cinta con perforaciones en los entremos, posiblemente una diadema y una plaquita plegada sobre sí misma, quizá una cuenta de collar.

CERÁMICA:-1 isa:tres cuencos» un vaso que MORAN denomina "campaniforme liso" y que tal vez recuerda más a una cazuela, y fragmentos de otros vasos, uno de ellos con un mamelcín perforado.

-decorada:un fragmento de un vaso campaniforme puntillado, y un fragmento campaniforme incisa con pasta blanca que según DELIBES pertenece también a un vaso campaniforme.

BIBLIOGRAFÍA:MORAN,1919,1926,1931,1939,1940 Y 1942a; MALUQUER,1956 y 1960a? DELIBES, 1977b; HARRISON., 1977a; LÓPEZ PLAZA.1982,

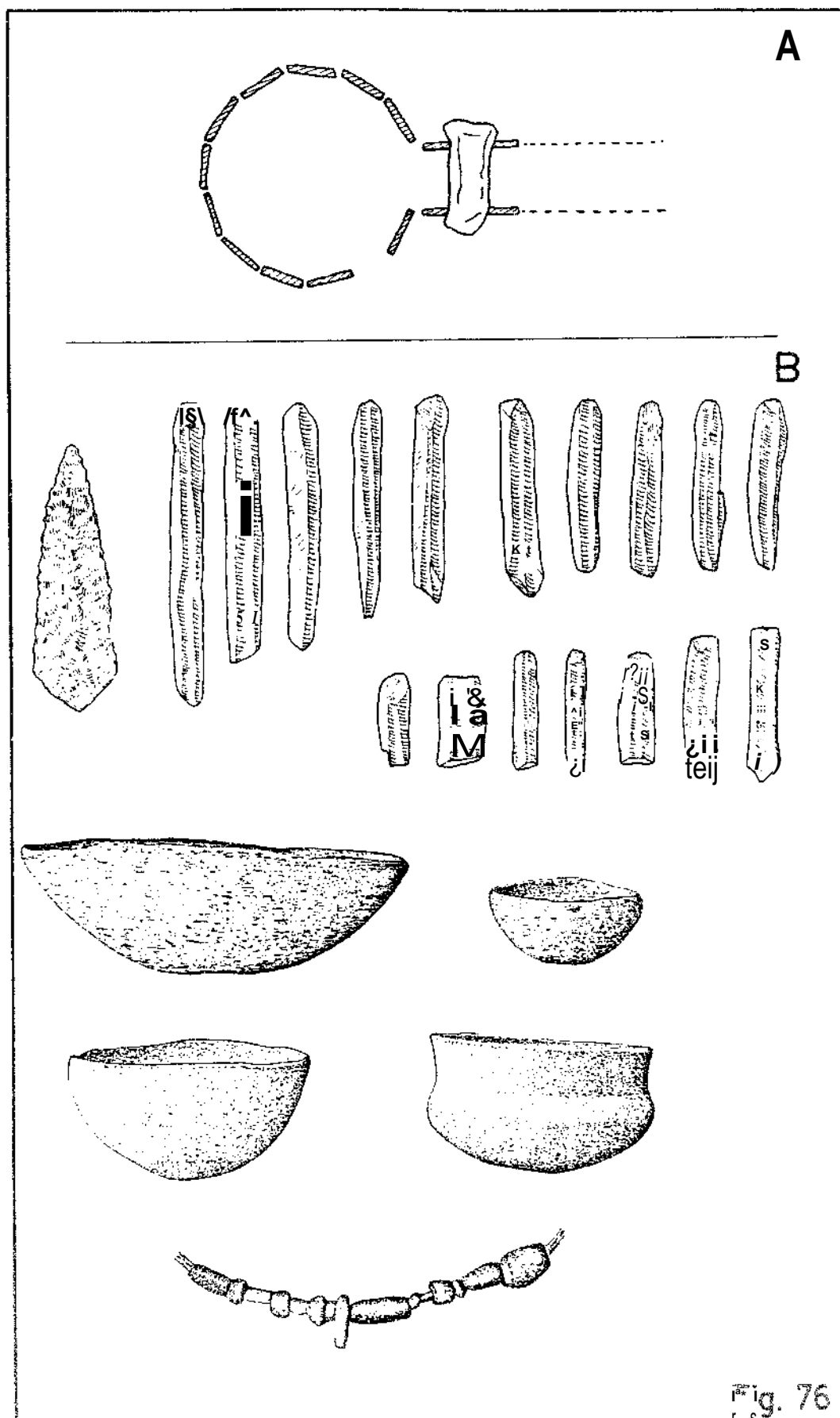
DOCUMENTACIÓN GRÁFICA:

fig.75=segun MORAN,1931 y MALUQUER,1960a,

fig,76=A-segun DELIBES,1977L.

B-segun HARRISON, 1977 a.

fig,77=segun LÓPEZ PLAZA,1982.



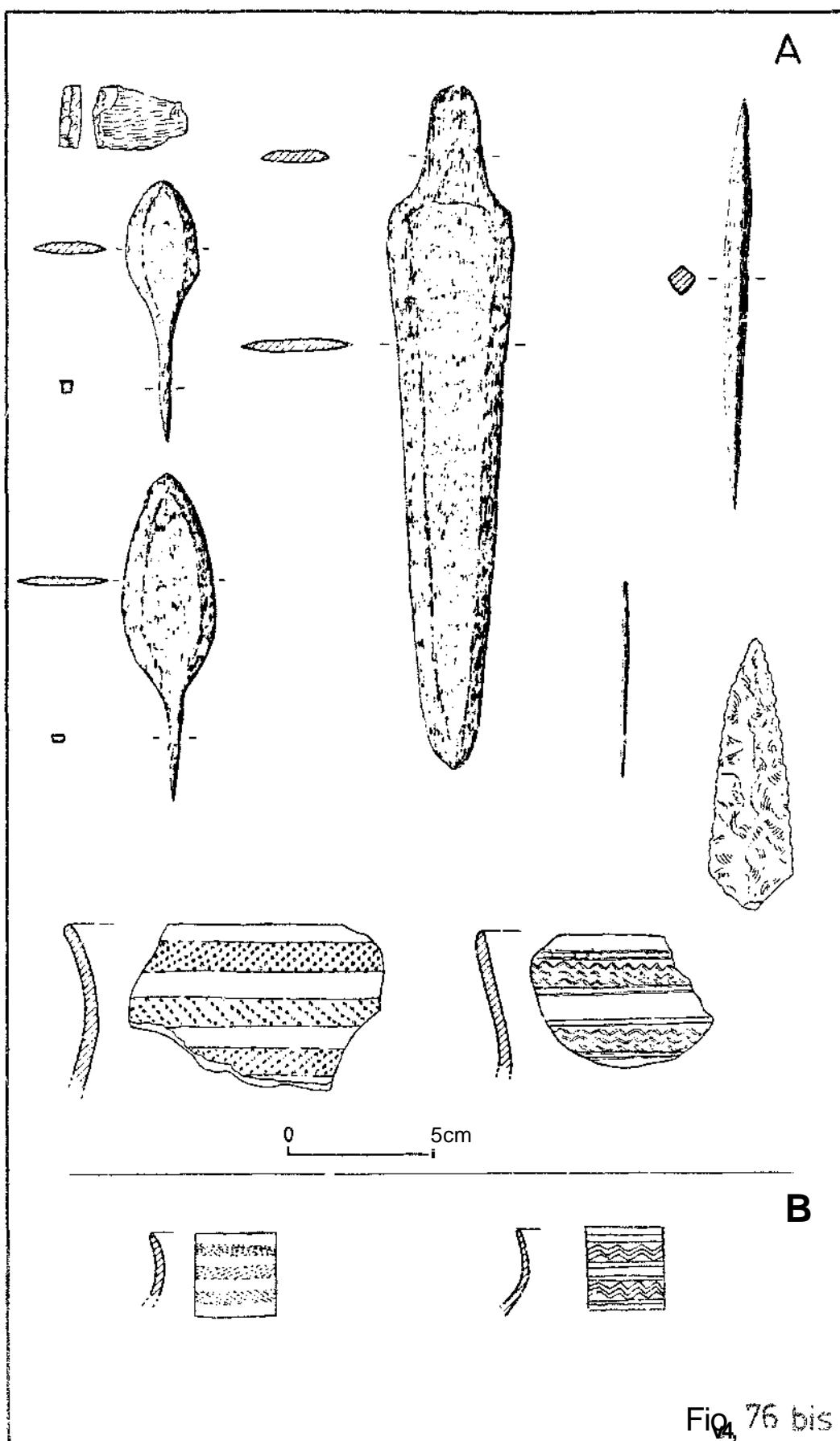
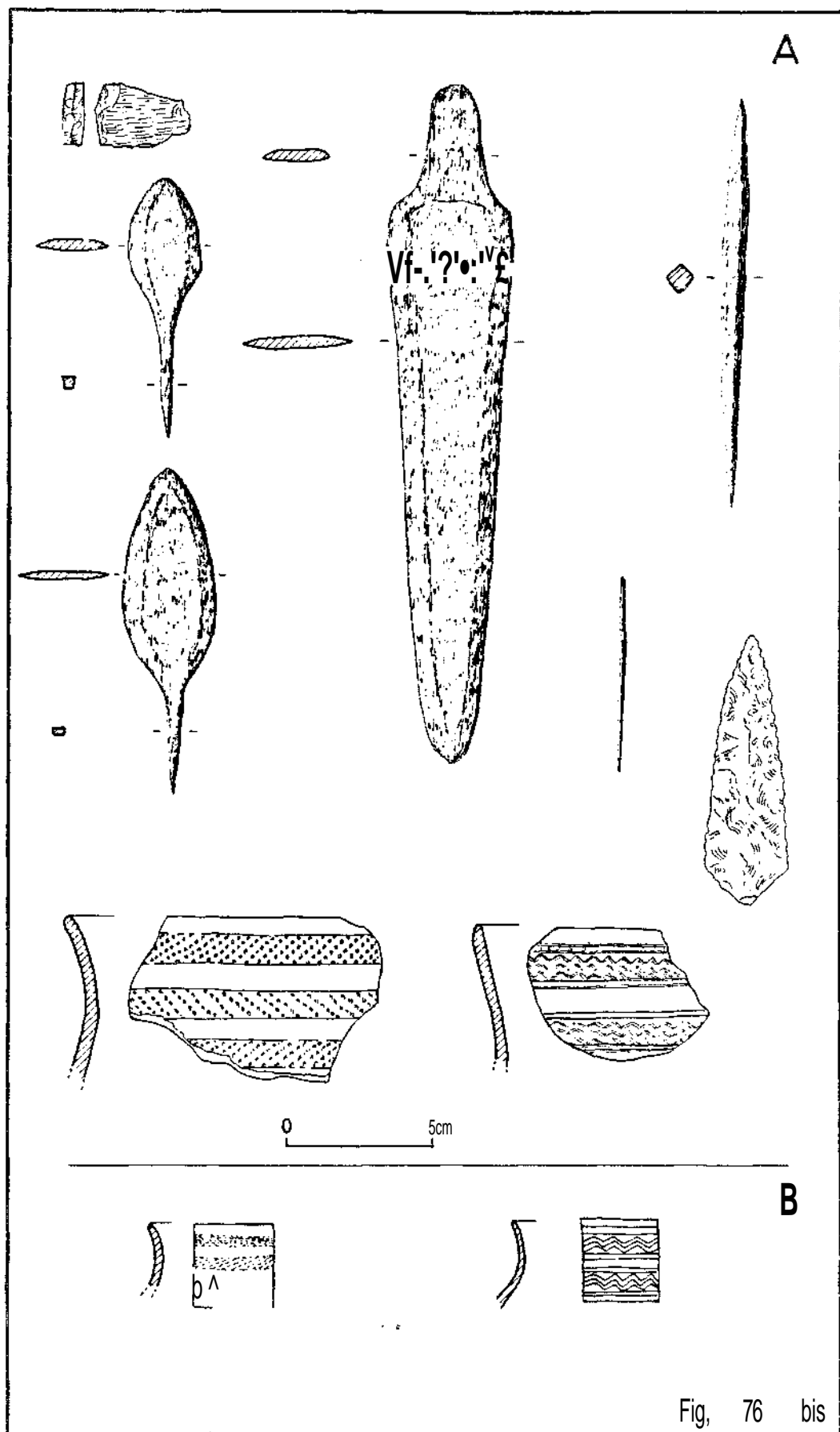
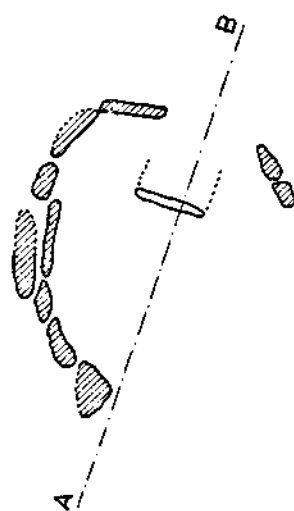


Fig. 76 bis



Fig, 76 bis



0 2 m

Fig. 77

OBSERVACIONES:El punzón que aparece sin sección en la figura 76 A, así
----- como la. Figura 75 B, excepto la punta de flecha, han sido
tomados de fotografía en MORAN,1931

TERMINO MUNCÍPAL:Bañobarez

yacimiento num.105

NOMBRE DEL MONUMENTO:La Peña de la Casa

DESCRIPCIÓN:

"Dolmen".

BIBLIOGRAFÍA:MORAN,1919,

TERMINO MUNICIPAL:Carrascal del Obispo

yacimiento num.106

NOMBRE DEL LUGAR:Prado de Casasola

NOMBRE DEL MONUMENTO:"Dolmen" de los Huelmos

DESCRIPCIÓN:

Se trata de un monumento megalítico ^{del} que según MORAN, sólo
quedan cuatro bloques de cuarzo que constituyen el lado Sur del corre-
dor que estaría por tanto orientado al E.; según LÓPEZ PLAZA, quedan
también otros dos bloques removidos que corresponderían así mismo al
corredor, a la otra pared (fig.7B).

AJUAR:

PIEDRA PULIMENTADA:varias hachas

BIBLIOGRAFÍA:MORAN,1926,1934,1939,y 1940;MALUQUER,1956; LÓPEZ PLAZA,
----- 1982.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA: segur. MORAN, 1934.

TERMINO MUNICIPAL:Castillejo de Dos Casas

yacimiento num.107

NOMBRE DEL MONUMENTO: Los Castillejos

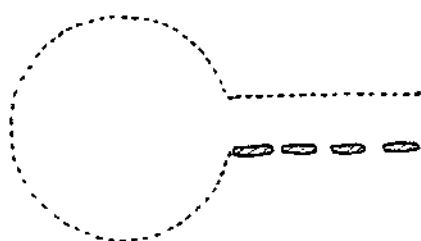


Fig. 78

DESCRIPCIÓN:

monumentos megalíticos desaparecidos.

BIBLIOGRAFÍA: MORAN, 1943

TERMINO MUNICIPAL: Castillejo de Yeltes

yacimiento num.108

NOMBRE DEL LUGAR: Los Llanos de la Dehesa de Sepúlveda

NOMBRE DEL MONUMENTO: "Dolmen" de la Dehesa de Sepúlveda

DESCRIPCIÓN:

Monumento megalítico

AJUAR;

PIEDRA TALLADA: microlitos de sílex

BIBLIOGRAFÍA: MORAN, 1926, 1931, 1939, 1940; DEL IBES, 1977a

TERMINO MUNICIPAL: Castras

yacimiento num.125

NOMBRE DEL LUGAR: La Vega

NOMBRE DEL MONUMENTO: "Dolraen" de la Vega

DESCRIPCIÓN: (fig. 79A y 80)

Se trata de un monumento megalítico compuesto de:

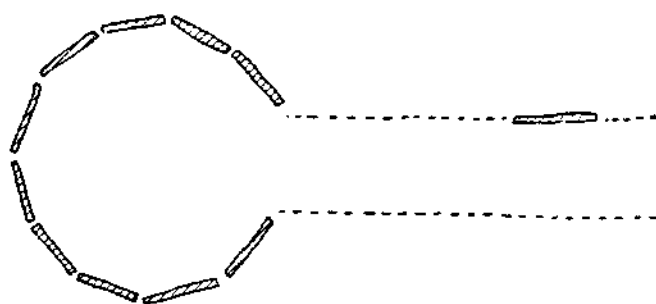
TÚMULO: de tierra y piedras.

CÁMARA: de planta circular de la que según LÓPEZ PLAZA solo se conservan siete ortostatos de caliza de forma irregular, que sobresalen del suelo 1-1,30 m., con una longitud que oscila entre 0,38 y 1,05 m.; según la misma autora el diámetro de esta cámara es de unos 2,50 m. aproximadamente.

CORREDOR: la planimetría de MORAN indica la existencia de un corredor orientado, al parecer, al E., pero LÓPEZ PLAZA señala que no hay ortostato alguno que marque su presencia.

AJUAR: (fig. 79B)

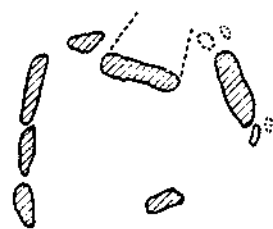
A



B



Fig. 79



0 2m

Fig. 80

PIEDRA TALLADA: un -fragmento de cuchilla, una punta de -flecha de pedúnculo y aletas y un "raspador triangular"(según MORAN) o microlito(según DELIBES y LÓPEZ PLAZA), todo ello en sílex.

PIEDRA PULIMENTADA: una cuenta de collar de piedra verde.

BIBLIOGRAFÍA: MORAN, 1931 y 1939; DELIBES, 1977a; LÓPEZ PLAZA, 1982

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA:

• fig. 79 = según MORAN, 1931

fig. 80 = según LÓPEZ PLAZA, 1982

OBSERVACIONES: Según el P. MORAN, todo el ajuar apareció en la base del monumento, entre cenizas y carbones.

TERMINO MUNICIPAL: Ciudad Rodrigo

yacimiento num. 110

NOMBRE DEL LUGAR: El Valle

DESCRIPCIÓN: (-fig. 81)

Se trata de una cista que se encontraba a escasos pasos del sepulcro megalítico de El Valle, construida con lajas en posición horizontal, que apenas sobresalían del suelo.

BIBLIOGRAFÍA: MORAN, 1926, 1931; MALUQUER, 1956? LEISNER Y SCHUBART, 1964.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA: según MORAN

OBSERVACIONES:

MORAN asegura que había dos cistas, LEISNER Y SHUBART dicen no haber llegado a ver ningún rastro de esta a estas cistas.

yacimiento num. 161

NOMBRE DEL LUGAR: Dehesa de la Rábida

NOMBRE DEL MONUMENTO: Rábida II

DESCRIPCIÓN: (-fig. 82)

Es un monumento megalítico que consta de:

TÚMULO: pequeño

CÁMARA: de planta circular, de 2,70-3 m. de diámetro construida con astostatos verticales yuxtapuestos que alcanzan hasta 1,50 m. de alto, y la entrada al SE.

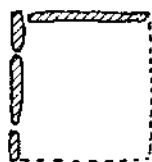


Fig. 81

CORREDOR:orientado al SE.,cuyas dimensiones son de unos 5,20 m.de largo por 0,48 m. de ancha en el único punto reconocible, y construido con ortostatos y piedras pequeñas.

AJUAR:(fíg.82C)

PIEDRA PULIMENTADA:un hacha
METAL:un hacha de cobre plana
CERÁMICA:algunos -fragmentos

BIBLIOGRAFÍA:MORAN,1926,1931 y 1940; MALUQUER,1956;LEISNER Y SCHUBART,
_____1964; LÓPEZ PLAZA,1982.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA:

iiq.82=A-segun MORAN,1931
B-segun LEISNER Y SCHUBART,1964 .

yacimiento num.163

NOMBRE DEL LUGAR:Dehesa de la Rábida I

NOMBRE DEL MONUMENTO:Rábida I

DESCRIPCIÓN: (-fig.83)

Monumento megalítico constituido por:
CAMARA:de planta posiblemente circular, de aproximadamente 1,20 m. de diámetro, construida con ortostatos verticales separados, con la entrada al SE.
CORREDOR: de planta indeterminada pues sólo queda una losa horizontal cuyas dimensiones son de 1,26 de largo por 0,40 m. de alto.

BIBLIOGRAFÍA:LEISNER Y SCHUBART,1964; LÓPEZ PLAZA,1982

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA:según LEISNER Y SCHUBART,1964 .

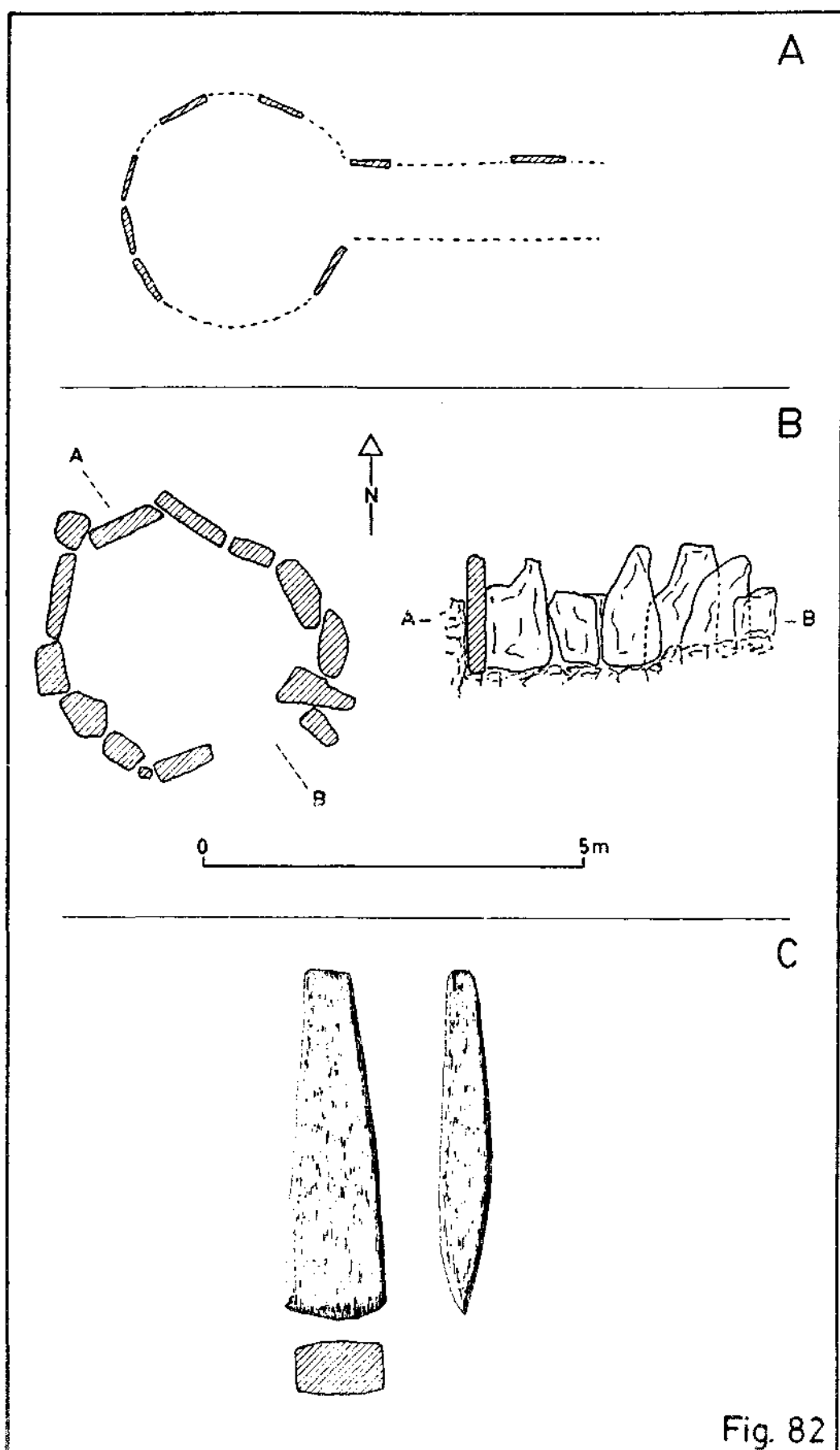
yacimiento num.109

NOMBRE DEL LUGAR:-finca de "El Valle"

NOMBRE DEL MONUMENTO:Th : Las Piedras Hincadas

DESCRIPCIÓN: (-fig.84 A y B) .

Se trata de un monumento megalítico con las características siguientes.



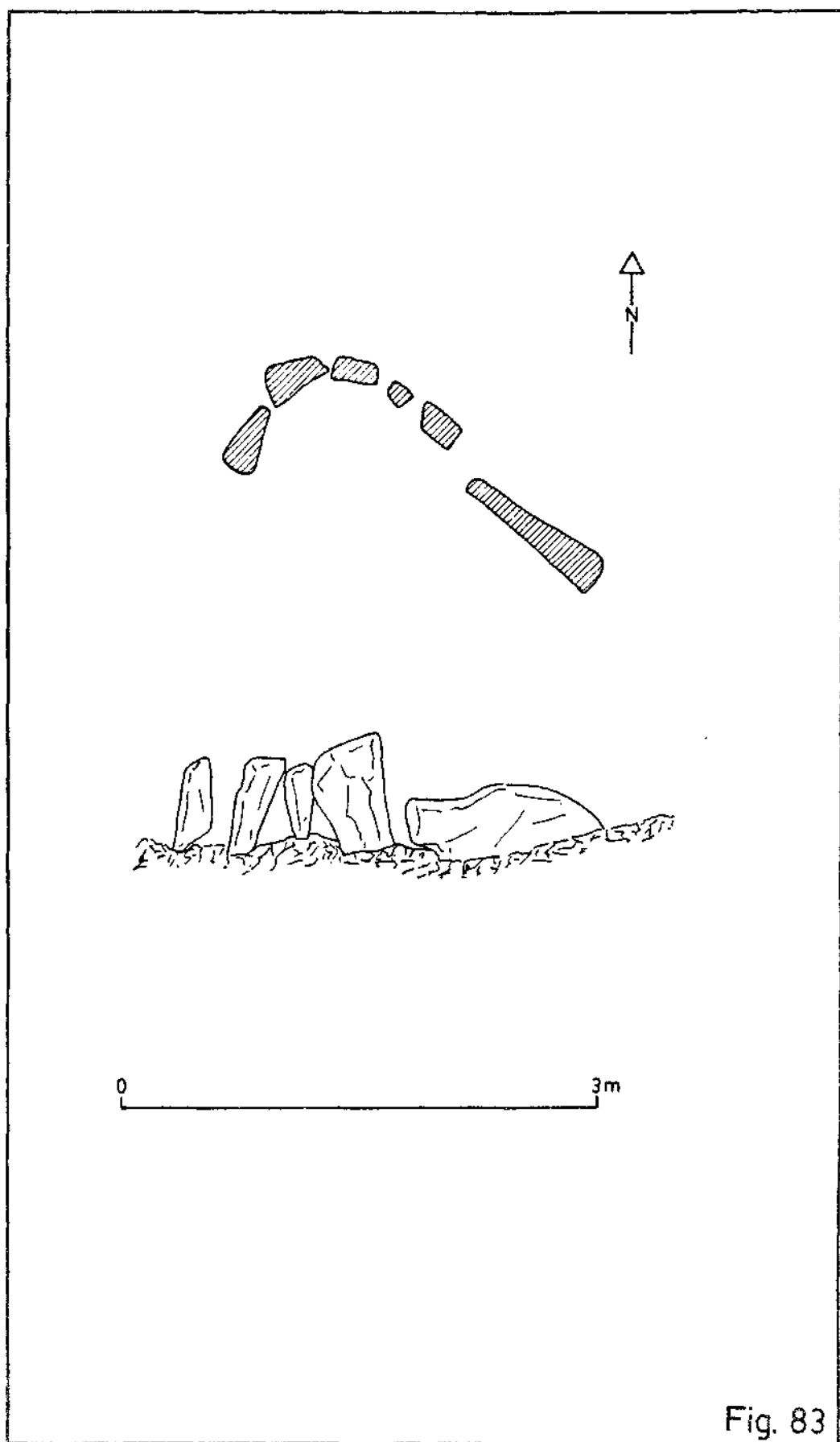


Fig. 83

CÁMARA:según LEISNER Y SCHUBART,podría haber tenido 1,80 de ancho pero sólo quedan tres losas (en pie, porque en su planimetría se ven otras cinco caídas), que forman una pared en ángulo N-NE y S-SO de ortostatos verticales y yuxtapuestos; las dimensiones de los dos ortostatos que hacen ángulo, que quizá formen parte de la cabecera, son 2,65 m. y 2,45 m, de alto. MORAN presenta una planimetría en la que se observan ortostatos en arco de círculo.

CORRELTR:la única losa que queda,situada a 11 m. de la cabecera, parece indicar un corredor orientado al E-SE; dicha losa mide 1,32 m. de largo y a? parecer esta colocada en posición horizontal,

AJUAR:(fig.S4C)

PIEDRA PULIMENTADAS dos fragmentos de hachas.

BIBLIOGRAFÍA:MORAN,1926,1931,1939 Y 1941; MALUDUER,1956; LEISNER Y SCHUBART,1964; LÓPEZ PLAZA,1982.

DOCUMENTACION GRÁFICA:

fig.84:A-según MORAN,1931

B y C-según LEISNER Y SCHUBART,1964

yacimiento num.111

NOMBRE DEL LUGAR:Fresno- ilhandiga

NOMBRE DEL MONUMENTO:ri Teriñuelo

DESCRIPCIÓN:

Monumento megalítico con túmulo, ambos destruidos.

AJUAR:

PIEDRA PULIMENTADA:algunas hachas

BIBLIOGRAFÍA:MORAN,1931 y 1939; MALUDUER,1956

yacimiento num.112

NOMBRE DEL LUGAR:Castro Enríques

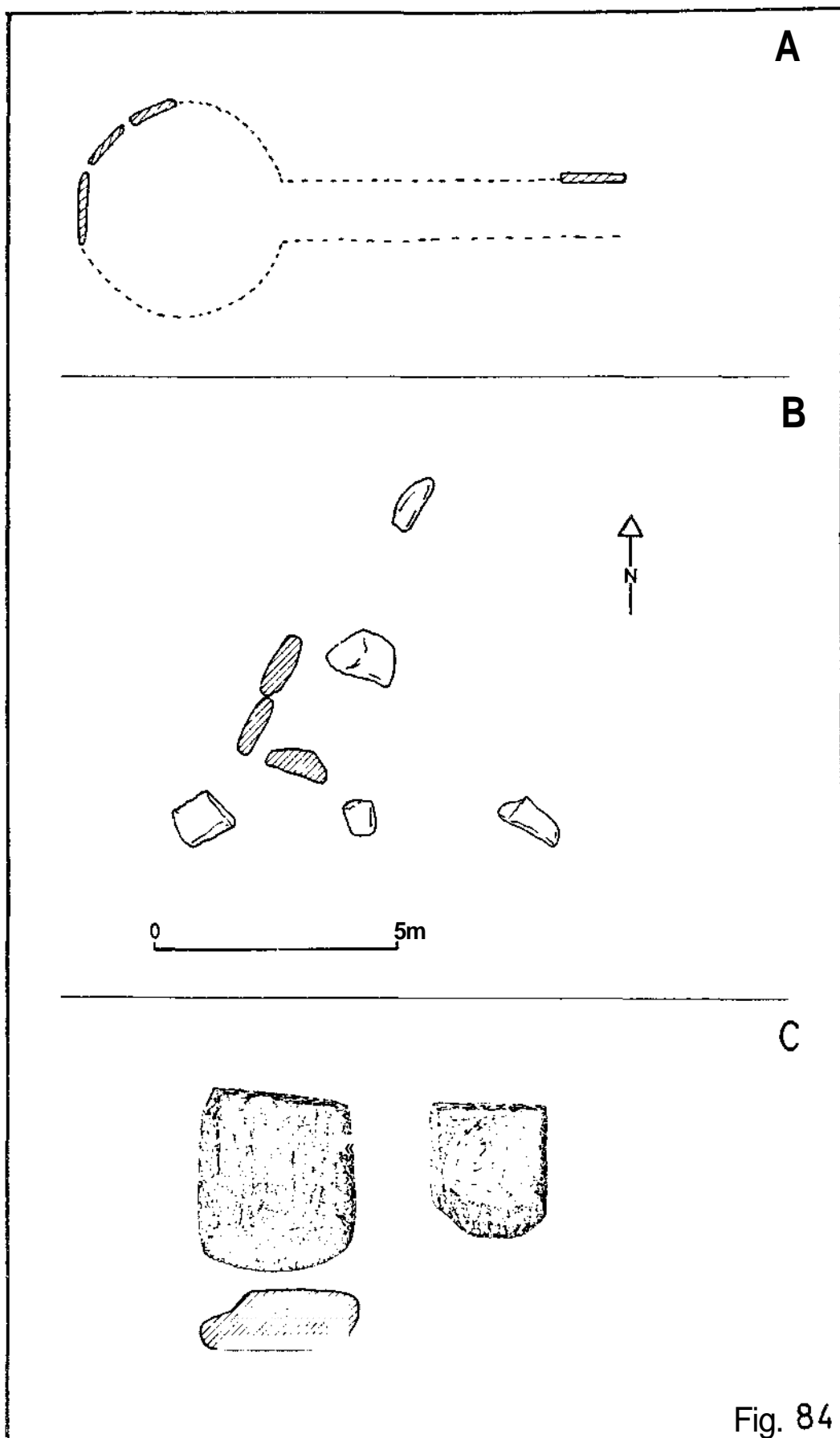
DESCRIPCIÓN:(fig.85 A)

Se trata de un monumento megalítico que consta de:

TÚMULO:de 30 m. de diámetro y 3,5 m. de altura,

CÁMARA:construida con ortostatos.

CORREDOR:construido con ortostatos y orientado al Este.



ESTRUCTURAS INTERIORES:

-en la cámara, donde según MORAN se excavaron cinco capas alternas, unas de tierra cernida negra e impermeable, y otras de piedras, a 3,50 m. de profundidad, había una losa horizontal, cerca de la entrada del corredor, según MORAN groseramente antropomorfa;

-en el fondo de la cámara apareció otra losa semejante a la anterior y casi rosando con ella^

-otras piedras que formaban como un pavimento, junto a esta segunda losa plana de la cámara?

-una piedra casi cuadrada bien trabajada, junto al posible pavimento (o mejor, enlosado) y la losa plana.

INSCULTURAS: una cazoleta en la losa plana del fondo de la cámara, en el centro de la misma ("piedra con pila" según MORAN, 1942), y otra en la piedra casi cuadrada, en una de sus esquinas.

DESCRIPCIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS Y AJUARES: (fig.85 B)

a) En la parte alta de la cámara, a unos 80 cm. de profundidad, es decir unos 2,70 m. por encima de las losas horizontales y el "enlosado", apareció un depósito de huesos de unos 45 cm. de diámetro, y cerca, pero a unos 20 cm. más abajo, otro. En estos dos depósitos había fragmentos de un mismo vaso cerámico, y según SÁNCHEZ SÁNCHEZ, por el escaso número de huesos parece que se trata de inhumaciones secundarias como había apuntado el P. MORAN, pero es muy difícil saber si son restos de un solo individuo o de dos. Además de los fragmentos de cerámica, junto a los restos humanos del segundo depósito se encontraron:

-un trozo de cuarzo blanco y una lámina de mica.

b) Junto a la losa plana hallada a la entrada de la cámara, apareció un depósito de unos 56 cm. de diámetro, con los restos incompletos de un adulto, y como ajuar:

-una piedra de afilar,

-una bola de cuarcita, con una hendidura (según MORAN) para el dedo pulgar).

c) Al fondo de la cámara, al O. y junto a la cabecera de la misma, próxima a la piedra cuadrada con la cazoleta en la esquina, apareció un tercer depósito con los restos incompletos de un individuo adulto (según MORAN de menos de 20 años), y como ajuar:

PIEDRA PULIMENTADA: dos hachas pulimentadas, una de sección casi cuadrangular y otra plana que parece de fibrolita.

PIEDRA TALLADA: dos microlitos y fragmentos de cuchillos de sílex.

OTROS OBJETOS: un "monigote" de barro cocido que según MORAN es una cabeza con ojos, nariz y cuello.

Según MORAN debajo de este enterramiento había una gran capa de carbones, pero ni los huesos ni las piedras estaban quemados.

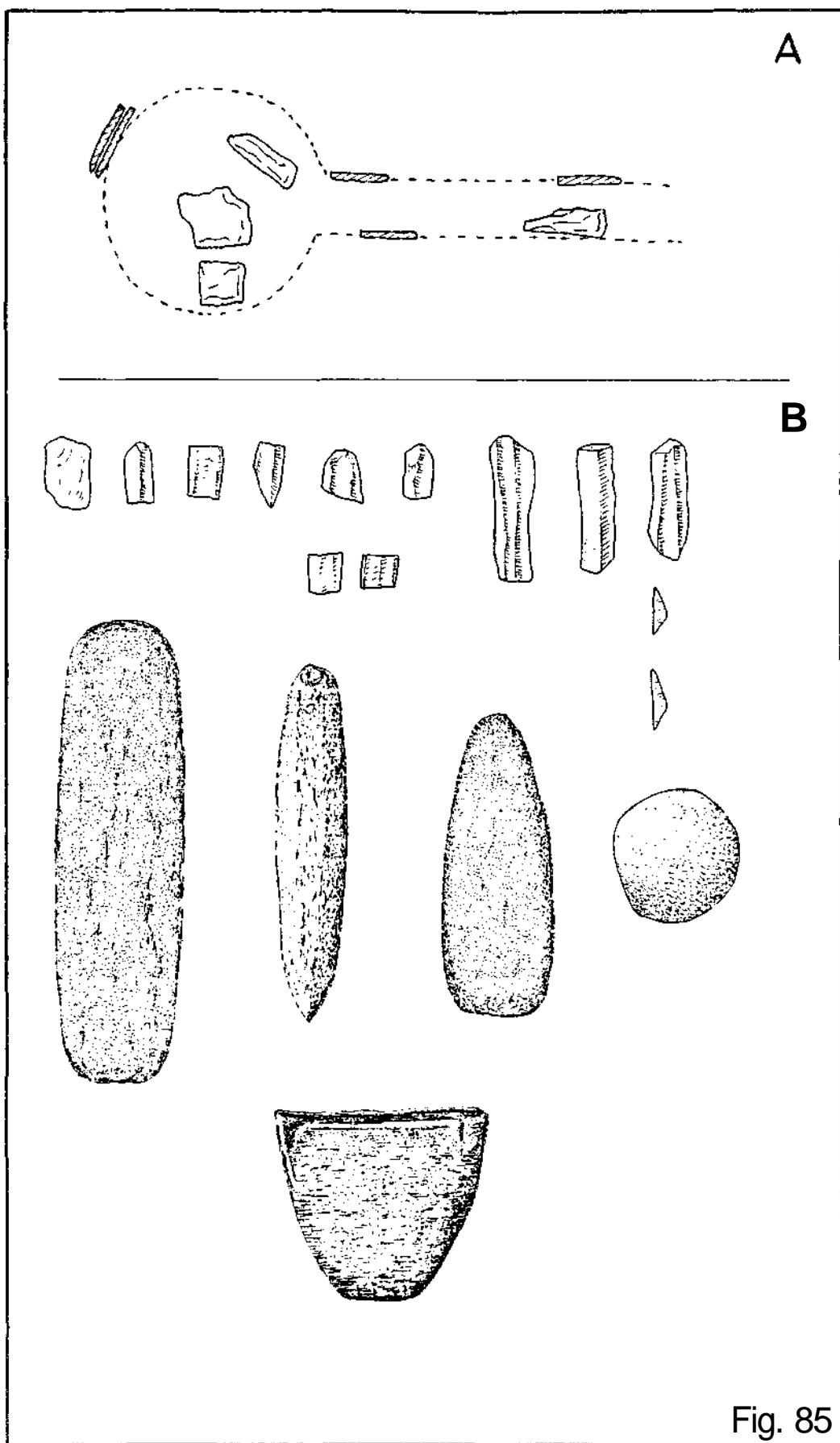
d) En la parte sur de la cámara, aparecieron restos incompletos de por lo menos dos individuos, cuyo ajuar constaba de:

PIEDRA TALLADA: un fragmento de un cuchillo de sílex;

CERÁMICA: un fragmento.

e) Dentro del corredor apareció un gran bloque de piedra mal tallado, al parecer junto a una de las paredes del mismo y paralelo a ella, que tiene en la cara superior una "pila" tallada de unos 32 cm. de diámetro y 6 cm. de profundidad.

BIBLIOGRAFÍA: MORAN, 1926, 1931, 1939, 1940, y 1942; SÁNCHEZ SÁNCHEZ, 1927; MALUQUER, 1956.



DOCUMENTACIÓN GRÁFICA: según MORAN, 1931. (fig. 85b tomada de fotografía).

yacimiento num.113

NOMBRE DEL LUGAR: Dehesa de la Rábida

DESCRIPCIÓN:

Según TELLÁ se trata de un dolmen que contenía dos sepulturas.

AJUAR:

PIEDRA PULIMENTADA: un pondus de dolomita.

CERÁMICAS un pondus de ladrillo, un fragmento con estriás y otro con rebordes.

BIBLIOGRAFÍA: Telia, 1955

yacimiento num.114

NOMBRE DEL LUGAR: El Valle

NOMBRE DEL MONUMENTO: El Valle II

DESCRIPCIÓN:

Según el P. MORAN, un "dolmen de tipo normal"

BIBLIOGRAFÍA: MORAN, 1939

yacimiento num.115

NOMBRE DEL LUGAR: La Vega del Fresno

NOMBRE DEL MONUMENTO: Vega del Fresno I

DESCRIPCIÓN:

Un "dolmen".

BIBLIOGRAFÍA: MORAN, 1931; MALUDUER, 1956.

yacimiento num.116

NOMBRE DEL LUGAR:La Vega del Fresno

NOMBRE DEL MONUMENTO:Vega del Fresno II

DESCRIPCIÓN:

Un dolmen.

BIBLIOGRAFÍA:MORAN,1931; MALUQUER,1956.

TERMINO MUNICIPAL:Fuenteaguinaldo

yacimiento num.118

NOMBRE DEL LUGAR:Huerta de las Animas

DESCRIPCIÓN:

Según los autores se trata de un monumento megalítica derrumbado, del que sólo se conserva en pie una de las nueve piedras que lo formaban, de material pizarroso. El contorno de la estructura (-fig. B6) tiene forma más o menos triangular, de 14 por 12 por 10 m., zona que posiblemente guarde parte del túmulo. Las dimensiones de las lajas oscilan entre 2,5 y 3 m. de largo.

BIBLIOGRAFÍA:DUQUE Y CERRILLO,1980

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA:según DUQUE Y CERRILLO,1980

TERMINO MUNICIPAL:Fuente I ante

yacimiento num.122

NOMBRE DEL LUGAR:Las Eras

DESCRIPCIÓN: <fig.B7).

Es un monumento megalítico en gran parte desaparecido, constituido por:

CÁMARA:construida según MORAN, con al menos 7 ortostatos, cuya excavación dio en el fondo una capa de cenizas y carbones.

CORREDOR:según LÓPEZ PLAZA se conservan sólo dos ortostatos de cuarcita que indican una anchura de al menos 1,20 m, y sobresalen del suelo 0,35 y 0,25 m.y una longitud de 1,80 m.y un grosor de 0,26 m.; por su planimetría la orientación es SE.

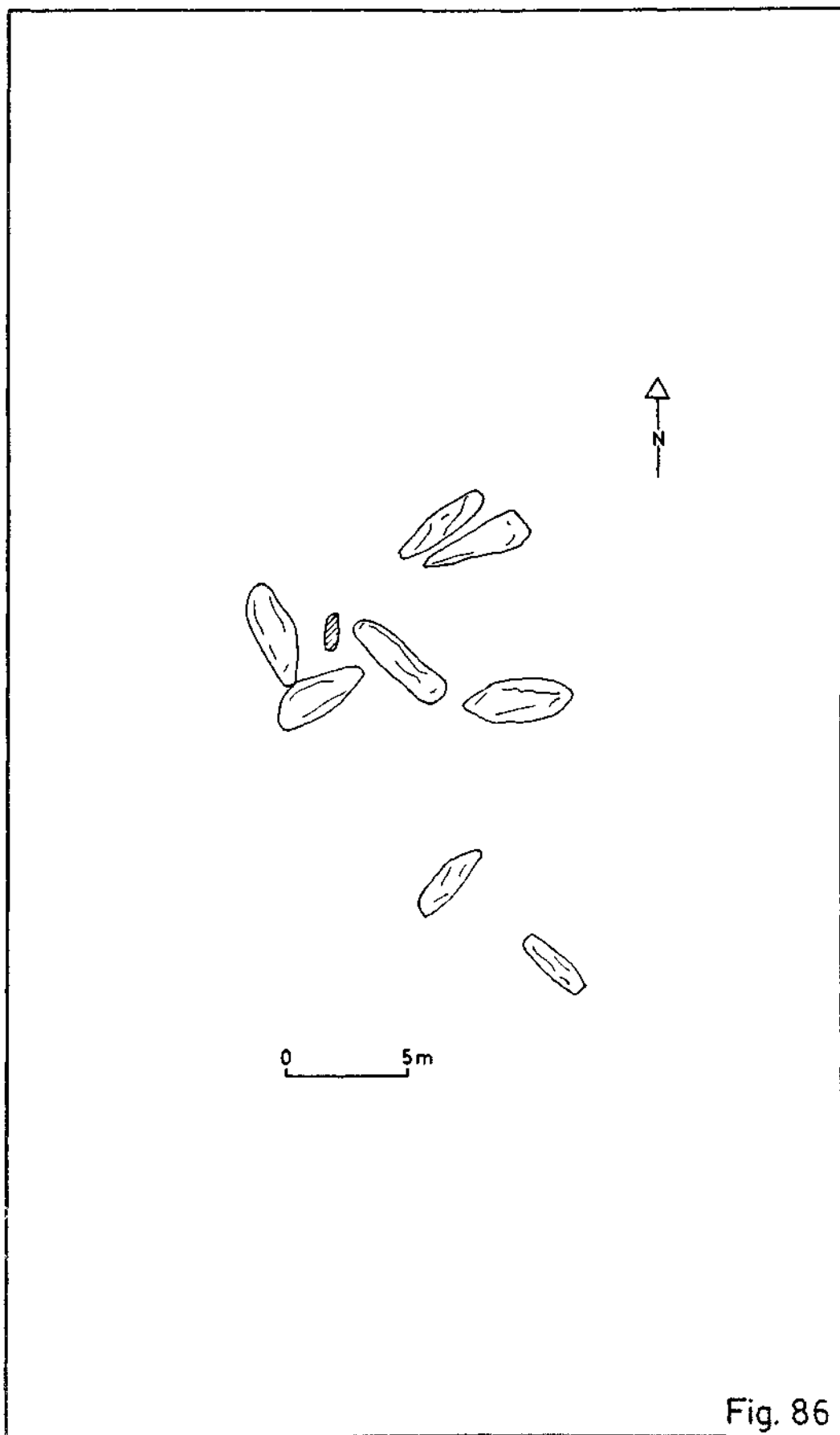


Fig. 86

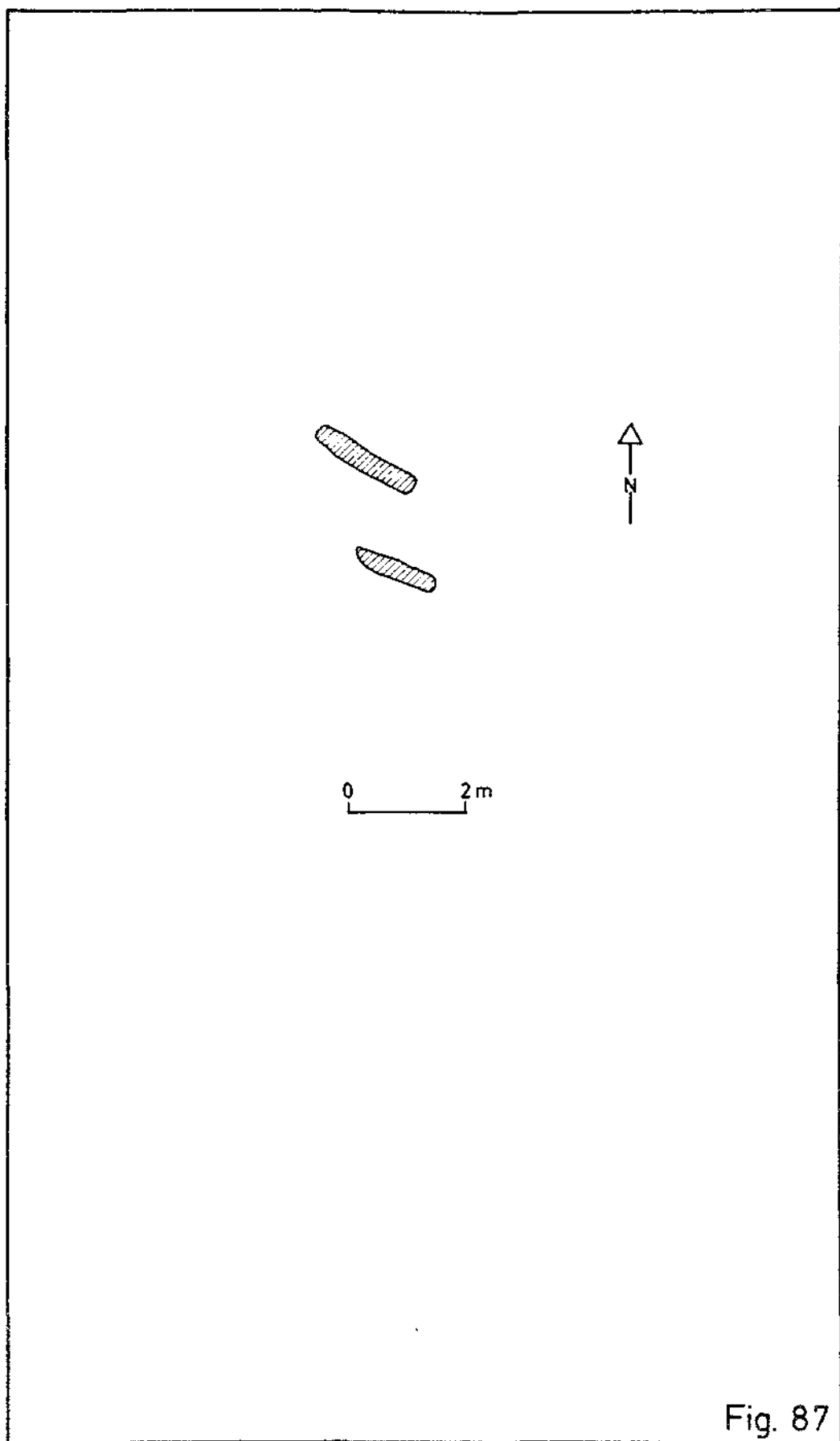


Fig. 87

AJUAR:

CERÁMICA:según MORAN, bastante, entre la que se "adivinan" formas de cuencos grandes de -fondo semiesférico, otro "con una estreches más abajo del borde que le da el aspecto de vaso campaniforme".
VARIOS:un fragmento de cerámica redondeado (según MORAN quisá para llevar como amuleto) cuya presencia no es mencionada por LÓPEZ PLAZA.

BIBLIOGRAFÍA:MORAN,1926,1931,1939 y 1940; MALUDUER,1956; LÓPEZ PLAZA, 1982.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA:según LÓPEZ PLAZA,19B2.

yacimiento num.123

NOMBRE DEL LUGAR:El Caño

DESCRIPCIÓN:

Al parecer se trata de un monumento megalítico formado por:
TÚMULO:"pronunciado con una gruesa capa de tierra quemada.
CÁMARA:cuyas características se desconocen.

AJUAR:

-según MORAN:
CERÁMICA:"dolmenica"
.OTROS OBJETOS:una piedra caída al sur de la cámara, de 1,40 m. por 1,60 m., de pitarra negra, extraña en la zona,
-según MALUQUER:
CERÁMICA:"incierta"

BIBLIOGRAFÍA:MORAN,1926,1934,1939 y 1940; MALUQUER,1956.

yacimiento num.124

NOMBRE DEL LUGAR:Val le de las Cañas

DESCRIPCIÓN: (fig.88A y 89)

Monumento megalítico que consta de:

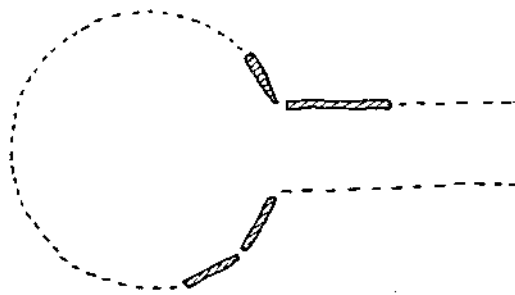
TÚMULO

CÁMARA:solo se conservan de ella tres ortostatos, al parecer en posición vertical y yuxtapuestos, de los cuales los mas altos miden 2,45 y 2,53 in.de alto. Según LÓPEZ PLAZA sus dimensiones son 1,50 m. de alto y 0,85-0,90 m. de longitud.

CORREDOR:solo se conservan un ortostato, en posición horizontal, junto a la entrada de la cámara.

ESTRUCTURAS INTERIORES:un posible hogar en la cámara.

A



B



Fig. 88

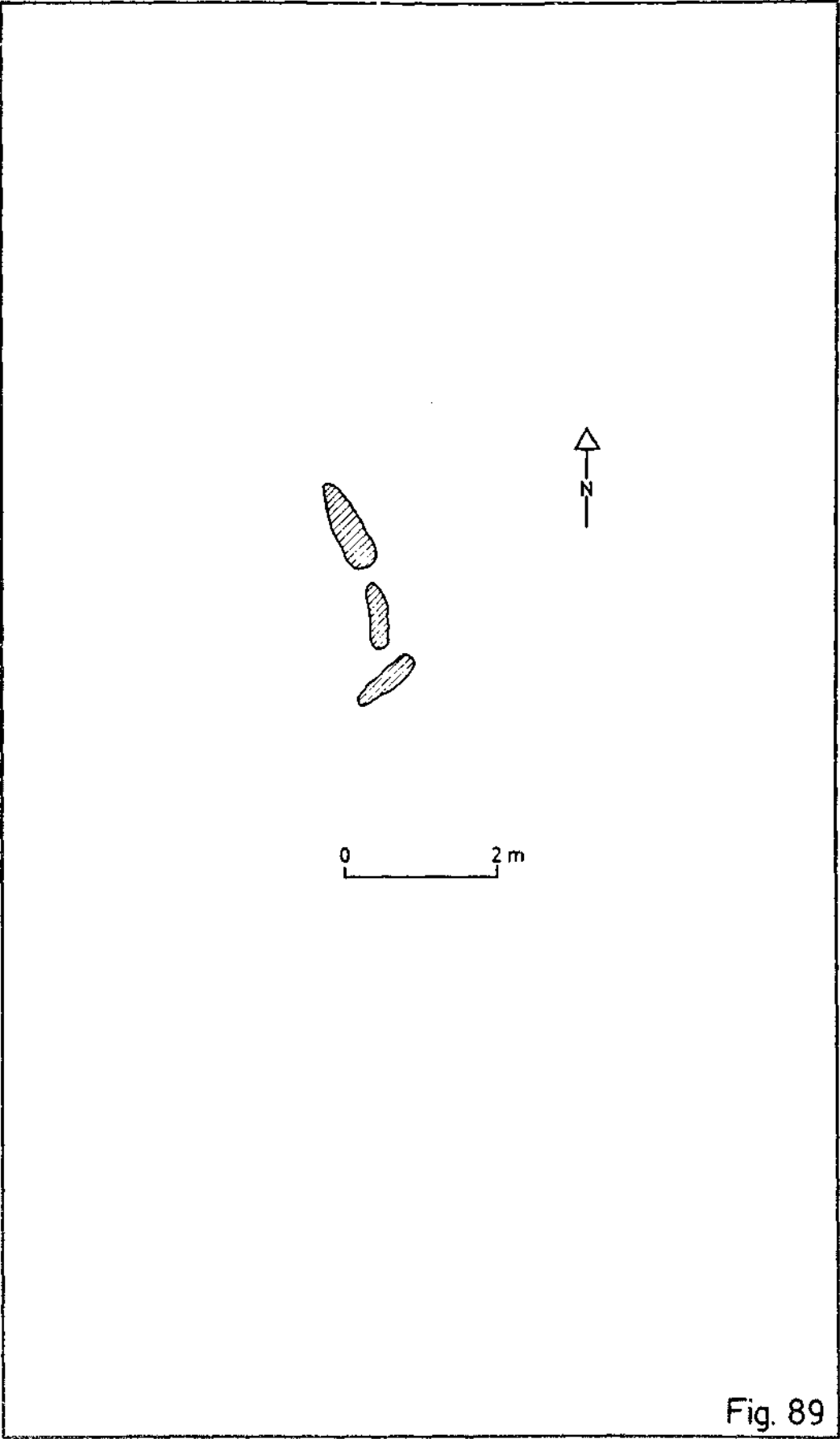


Fig. 89

AJUAR: (fig.B8B)

-en la cámara:en medio del "hogar", un núcleo de cuarzo traslúcido.
-en la entrada del corredor:un hacha pulimentada triangular, plana y
pequeña, y un fragmento de otro%
-en todo el monumento:
PIEDRA TALLADA:un fragmento de cuchillo de sílex:-
PIEDRA PULIMENTADA:un hacha y dos fragmentos de otra, y una moledera.
CERÁMICA:a mano y lisa según LÓPEZ PLAZA.
RESTOS ANIMALES:un diente de caballo.

BIBLIOGRAFÍA:MORAN,1926,1931,1939,1940;MALUQUER,1956; LÓPEZ PLAZA, 1982

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA:- fig. SSB, según MORAN,1931(tomada de fotografía)
-----_ fig.B9,' según LÓPEZ' PLAZA,1982.

yacimiento num.126

NOMBRE DEL LUGAR:Las Eras del Sierro

DESCRIPCIÓN:

Monumento megalítico con cámara y corredor;

AJUAR:: MORAN encontró en superficie una punta de flecha de pedúnculo y
-----aletas.

BIBLIOGRAFÍA:MORAN,1926 y 1931; MALUQUER,1956.

yacimiento num.128

NOMBRE DEL LUGAR:Medías Fuentes

NOMBRE DEL MONUMENTO:"dolmen" de Hernandinos

DESCRIPCIÓN:

Monumento megalítico desaparecido que constaba de túmulo,
cámara y corredor orientada al Este.

AJUAR:Al parecer MORAN recogió noticias de que habían hallado en él
-----una. vasija y una bola de piedra.

BIBLIOGRAFÍA:MORAN,1926 y 1931; MALUQUER,1956.

OBSERVACIONES:según MALUQUER el término municipal es Olmedo de Camaces.

yacimiento num.129

NOMBRE DEL LUGAR:Prado de la Terrona

NOMBRE DEL MONUMENTO:"Dolmen" de Sepúlveda

DESCRIPCIÓN: (-fig.90 A)

Monumento megalítico con las siguientes características:
TUMULQ:de 25 m. de diámetro que se extiende más allá de los comienzos del corredor.

CAMARA:de planta posiblemente circular, con la entrada al Este y construida con ortostatos horizontales.

CORREDOR:orientado al Este, cuya planta, por la planimetría de MORAN parece rectangular, con lado Sur al parecer removido, y construido con ortostatos verticales separados.

AJUAR:(fig.90 B)

En el centro de la cámara se hallaron:

PIEDRA TALLADA:dos cuchillos de sílex.

METAL:"un trozo de alambre doblado y con los dos extremos en punta".

BIBLIOGRAFÍA:MORAN,1926,1931,1939,1940 y 1942A.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA:según MORAN,1931

OBSERVACIONES:En la planta de MORAN, aparece una losa rectangular, de plano y paralela al lado norte del corredor, que pudiera ser parte de una cubierta de losas del mismo.

yacimiento num.130

NOMBRE DEL MONUMENTO:"dolmen" de Pedraza

DESCRIPCIÓN:

Monumento megalítico desaparecido del que sólo queda, según el P. MORAN, el túmulo de más de 50 m. de diámetro.

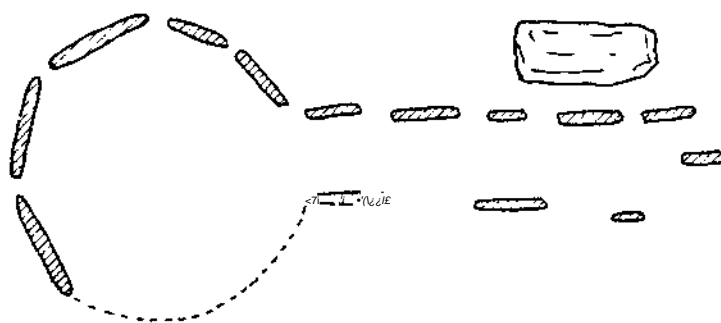
BIBLIOGRAFÍA:MORAN,1926,1931,1939 y 1940.

yacimiento num.119

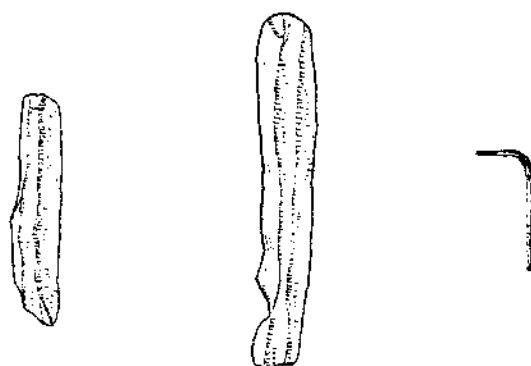
NOMBRE DEL LUGAR:Caatraz

NOMBRE DEL MONUMENTO:El Turuñuelo

A



B



Fsg. 90

DESCRIPCIÓN:

Monumento megalítico que consta de:
TÚMULO: de 22 m. de diámetro y 1,55 m. de altura.
CÁMARA

CORREDOR: orientado según MORAN al Este.

ESTRUCTURAS INTERIORES: una cista en la cámara de planta cuadrada, de 0,50 m. de lado y cubierta del mismo tamaño, hecha con losas. Posibles restos de hogar en el centro de la cámara.

AJUAR: C-fig.91)

PIEDRA TALLADA: dos cuchillos de sílex

PIEDRA PULIMENTADA: dos hachas grandes, un hacha pequeña y un plato o moledera de granito, de 0,29 m. de largo, 0,24 m. de ancho, 0,034 m. de grosor en el borde y 0,02 m. en el centro, muy bien trabajada, que apareció en tres pedazos en la cámara junta a la cista.

OTROS OBJETOS: un prisma de cristal de roca.

BIBLIOGRAFÍA: MORAN, 1926, 1931, 1939, 1940 y 1942A; MALUQUER, 1956.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA: según MORAN, 1931 (tomado de fotografía) •

yacimiento num.120

NOMBRE DEL LUGAR: El Rodeo

DESCRIPCIÓN:

Monumento megalítico -formado por:
TÚMULO: cuyo diámetro es, según MORAN, de 24 m., pero según MALUQUER, de 20 m.

CÁMARA: construida: an ortostatos, de los que quedan tres que miden entre 0,75 m. y 1,36 m.

AJUAR:

CERÁMICA:

-según MORAN: una vasija grande, al parecer con un cordón liso, un fragmento con impresiones en el borde y otro con impresiones de punzón y fragmentos de grandes vasijas de paredes gruesas.

- según MALUQUER: lisa, decorada, incisa, y con verdugones en relieve,

BIBLIOGRAFÍA: MORAN, 1926, 1934, 1939 y 1940; MALUQUER, 1956.

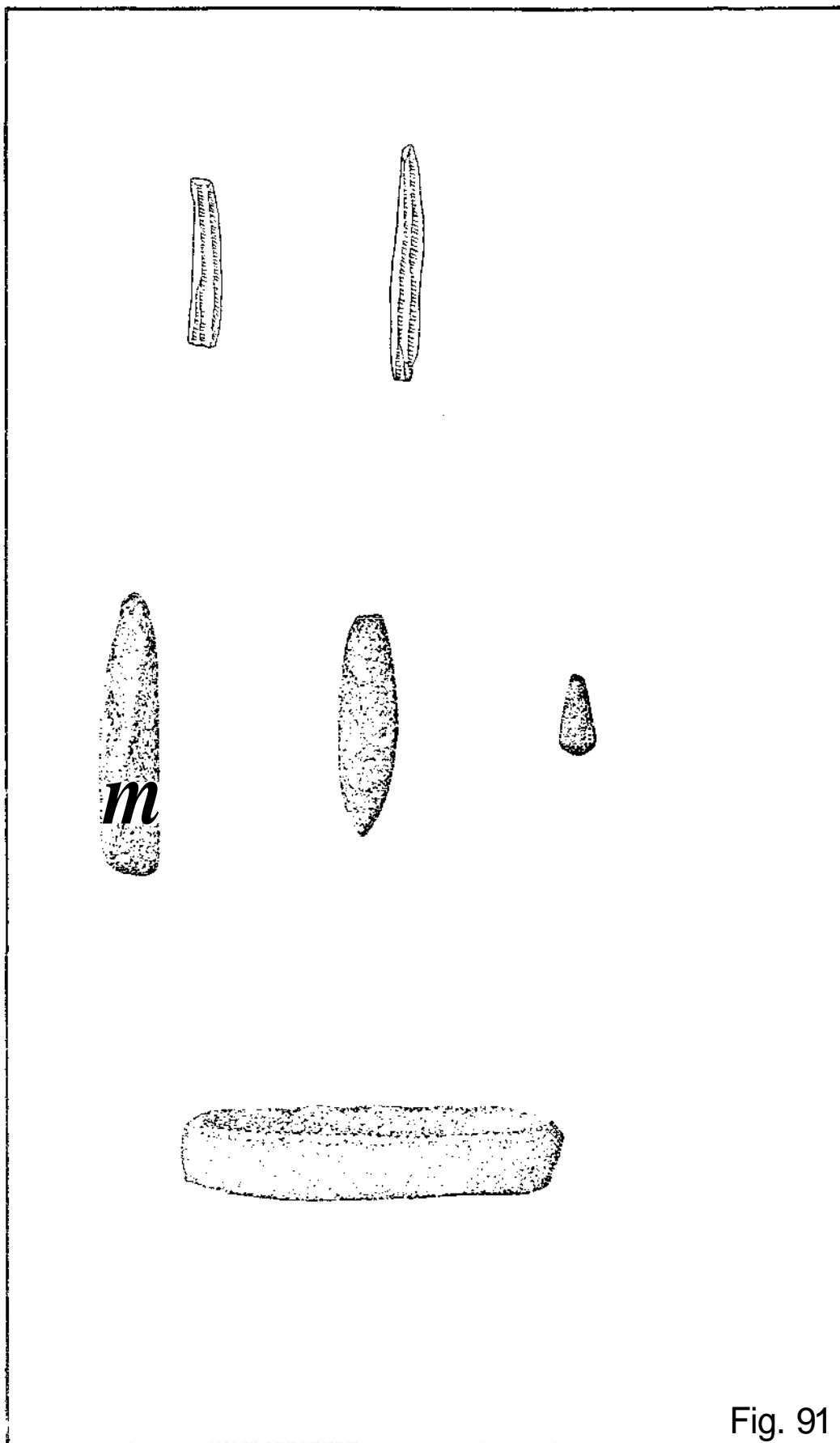


Fig. 91

TERMINO MUNICIPAL:Sal indo y Perahuy

yacimiento num.117

NOMBRE DEL LUGAR:Casen' o de San Benita de la Valmuza

NOMBRE DEL MONUMENTO:La Torrecilla

DESCRIPCIÓN:

Monumento megalítico con:
TÚMULO:de 22 m. de diámetro y 2,5 m. de altura.
CÁMARA:practicamente destruida construida **cov** ortostatos
CORREDOR:orientado al SE, de longitud indeterminada, con una anchura de 1,10 m. y construido con ortostatos de pizarra cuyas dimensiones oscilan entre 1,60 y 1,65 m» de altura,alrededor de 1,45 m.de longitud y 0,30 m. de espesor.
GRABADOS:20 cazoletas en uno de los dos ortostatos que quedan en el corredor,cuyos diámetros oscilan entre 13 y 1 cms.y su profundidad entre 10 y 1 cu.

BIBLIOGRAFÍA:MORAN,1926,1939 y 1940» MALUQUER,1956; LÓPEZ PLAZA,1982.

TERMINO MUNICIPAL:Gali i sancho

yacimiento num.131

NOMBRE DEL MONUMENTO:La Ermita

DESCRIPCION:

Se trata de un monumento megalítico constituido por;
TÚMULO:levantado a base de capas alternas de grava y tierra apisonada, con tres anillos interiores concéntricos,de lajas horizontales y "contra-fuertes" radiales,, perpendiculares al eje principal del monumento.
CÁMARA:de planta circular.
CORREDOR:orientado al SE.
ESTRUCTURAS INTERIORES:un pozo en la cámara.

AJUAR:

-sepulturas en el túmulo:
PIEDRA PULIMENTADA:brazales de arquero-
METAL,algunas piezas de cobre y oro •
CERÁMICA:campaniforme incisa tipo Ciempozuelos.
--interior del monumento:
PIEDRA TALLADA; microlitos, dientes de hoz y puntas de flecha de varios tipos.
PIEDRA PULIMENTADA:hachas, cuentas de collar y fragmentos de idcloL.
-p1 acá,
CERÁMICA;1 isa

BIBLIOGRAFÍA:Ministerio de Cultura,1981,1982 y 1983.

TERMINO MUNICIPAL: Gallegos de Argañávi

yacimiento num.132

NOMBRE DEL MONUMENTO:Los Castillos o Torre Hurtada I

DESCRIPCIÓN: (-fig.92 A y B)

Monumento megalítico que consta de:

CAMARA:segun MALUQUER tenia 6 m.de diámetro,pero realmente con la planimetría de LEISNER Y SCHUBART no se puede identificar con seguridad ni el diámetro ni la planta de la cámara. Esta construida con ortostatos verticales, al parecer yuxtapuestos y, según GÓMEZ MORENO, reforzados por el exterior con piedras pequeñas. Los ortostatos medían según MORAN 3,25 m. de alto (la piedra de la cabecera);según SHUBART Y LEISNER el mismo ortostato medía 2,88 m. y según GÓMEZ MORENO,de las dos losas que quedan, la mayor mide 2 m.por 0,27 m. de espesor y casi 5 m.de altura. La entrada presenta una orientación E-ME.

CORREDOR:orientado al Este (según LEISNER Y SCHUBART, y al NE segun, MALUQUER Y GÓMEZ MORENO); medía según MALUQUER 9 m. de largo, pero ya MORAN lo encontró destruido (y por supuesto también LEISNER, SCHUBART Y LÓPEZ PLAZA).

ESTRUCTURAS INTERIORES:el F.MORAN localizo un ortostato junto a la cabecera de la cámara,según este autor,prismático y bien trabajado,de 2,08 m. de largo por 1 m. de ancho en un extremo y 1,13 en el otro, 0,30 m.de grosor.En 1964 según LEISNER Y SHUBART esta losa había desaparecido.

GRABADOS:en una de las losas de la cabecera según MORAN, pero para LEISNER Y SCHUBART pueden ser naturales.

AJUAR: (-fig.92 C y D)

-según SCHUBART,LEISNER Y LÓPEZ PLAZA:

PIEDRA TALLADA:un microlito de sílex

PIEDRA PULIMENTADA:dos hachas

-según el P.MORAN:

PIEDRA TALLADA:un -fragmento de cuchillo de sílex

PIEDRA PULIMENTADA:dos hachas.

-segun, MALUQUER:

PIEDRA TALLADA:cuchillos y una punta de -flecha microlítica triangular

PIEDRA PULIMENTADA:varias hachas y dos cuentas de collar,una discoidal y otra piri-furme, ambas de piedra verde y decoradas con incisiones.

BIBLIOGRAFÍA:MORAN,1926,1931,1939,1940 y 1943; MALUQUER,1956; LEISNER y SCHUBART,1964; GÓMEZ MORENO,1967; LÓPEZ PLAZA.1982

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA:

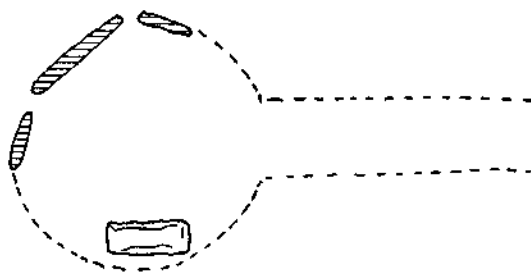
fig.92=A-segun MORAN,1931

B y C-segun LEISNER Y SCHUBART,1964

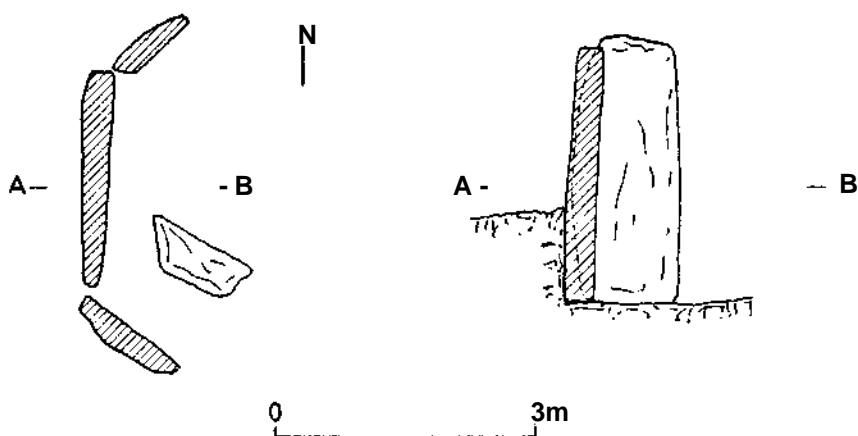
D-segun GÓMEZ MORENO,1967

OBSERVACIONES:-En realidad MALUQUER no especifica que todos los materiales procedan del mismo momento, pues el mismo cons-

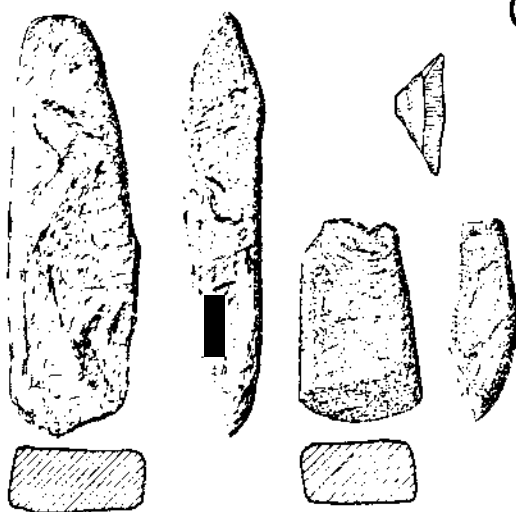
A



B



C



D



Fig. 92

- tata que en ese sitio había dos o tres.
- Según GÓMEZ MORENO de este monumento sólo procede la cuenta de collar discoidal, mientras que la piriforme es de Torre Hurtada II. Además, en texto menciona que se trata de un amuleto y en el pie del dibujo aparece como "-fusayola".
 - Según GÓMEZ MORENO las hachas y los cuchillos son de Torre Hurtada II.

yacimiento num.133

NOMBRE DEL MONUMENTO: Torre Hurtada II

DESCRIPCIÓN:

Se debe a GÓMEZ MORENO, ya que MALUQUER claramente señala que este monumento estaba a. 60 pasos de Torre Hurtada I y que su entrada era al Sureste. Según el primero sólo queda un ortostato grande (de 1,75 m. de ancho y 3,20 de alto en lo que hay a la vista, y otro pequeño, y su entrada estaba orientada al Este.

AJUAR:

Según GÓMEZ MORENO, proceden de este monumento:
 PIEDRA TALLADA: dos cuchillos grandes de sílex
 PIEDRA PULIMENTADA: cinco hachas de diorita, talladas y con seño el -fillo pulimentado y un amuleto o colgante de piedra verde, grande, glandiforme y con decoración de tres líneas en zig-zag. (fig.92 D).

BIBLIOGRAFÍA: MALUQUER, 1956; GÓMEZ MORENO, 1967.

yacimiento num.134

NOMBRE DEL MONUMENTO: Galimazo I

DESCRIPCIÓN:

"Dalmen".

BIBLIOGRAFÍA: GÓMEZ MORENO, 1967

yacimiento num.135

NOMBRE DEL MONUMENTO: Galimazo II

DESCRIPCIÓN:

"Dolmen",

BIBLIOGRAFÍA:BDMEZ MORENO.1967

TERMINO MUNICIPAL:Barcihernández

yacimiento num.136

DESCRIPCIÓN:

"Dolmen".

BIBLIOGRAFÍA:DELIBES,1977A.

OBSERVACIONES:Este yacimiento solamente viene señalado como monumento megalítico en un mapa de la publicación de DELIBES,1977a

TERMINO MUNICIPAL:Semingómez

yacimiento num.137

NOMBRE DEL MONUMENTO:El Turrión

DESCRIPCIÓN:

"Dolmen" con túmulo.

BIBLIOGRAFÍA:MORAN,1926,1939 y 1940; MALUQUER,1956.

yacimiento num.138

NOMBRE DEL LUGAR:El Palomar

DESCRIPCIÓN:

Posible "dolmen"con túmulo.

BIBLIOGRAFÍA:MORAN,1926; MALUQUER,1956.

ETERMINO MUNICIPAL:Suejuelo de Barro

yacimiento num.139

NUMERE DEL LUGAR:Dehesa de Muéllades

NOMBRE DEL MONUMENTO:Casa del Moro

DESCRIPCIÓN: (-fig.93 A y 94)

Se trata de un sepulcro de corredor megalítico cuyas principales características morfológicas son:

TUMULO:de tierra y piedras, de planta circular, con 16 m. de diámetro según MORAN, pero que según LÓPEZ PLAZA, ha sido "extendido" hasta los 18 m. de diámetro.

CÁMARA:de planta circular, de 2,89, 3,75 o 3,50 m., según los autores, construida con ortostatos de unos 2,55 m. de altura verticales y yuxtapuestos. La entrada está -flanqueada por dos ortostatos con una muesca por el exterior, y orientada al Este.

CDRREDOR:de planta rectangular orientado al Este (según LÓPEZ PLAZA) de 6,90 m. de longitud y 0,85-0,94 m. (0,90-1 m. según LÓPEZ PLAZA) de anchura. Fue construido con ortostatos de 2,35 m. de largo y 1,20-0,35 de alto según LÓPEZ PLAZA), dispuestos horizontalmente y alternados con piedras más pequeñas; Su cubierta al menos en el tramo más próximo a la cámara, es de losas planas cuyas dimensiones oscilan entre 2,39 y 2,10 m. de largo y 1,10-0,11 m. de ancho. El P.MORAN señala la presencia de otras dos losas, una en el exterior, cerca de la entrada, de 1,80 m. de largo y 0,60 m. de grosor, y otra que se encontraba junto al corredor y paralela a ésta/que según el autor -formaba parte del conjunto pero que para LÓPEZ PLAZA puede ser parte de la cubierta. Por otra parte según esta autora, la diferencia de altura de sus ortostatos (1,20-0,35 m.) hace pensar que dicha cubierta no fue uniforme/apuntado además la posibilidad de que la losa de cubierta más próxima a la cámara perteneciese a la cubierta de ésta y se encuentre despistada»

GRABADOS:(fig.93 O;cazoletas y representaciones abstractas o simbólicas en algunas losas de la cámara.

AJUAR:

PIEDRA TALLADA:tres puntas de flecha, una romboidal, otra pedunculada, y otra de pedúnculo y aletas.(fig.93,C)

CERÁMICA:-lisa

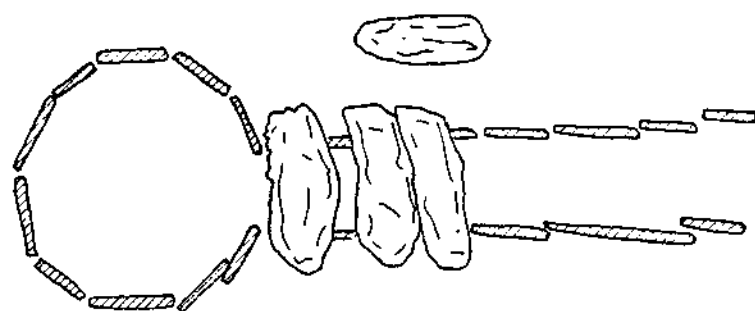
-decorada:un fragmento campaniforme inciso.

RESTOS DE ANIMALES:huesos de oveja y conejo.

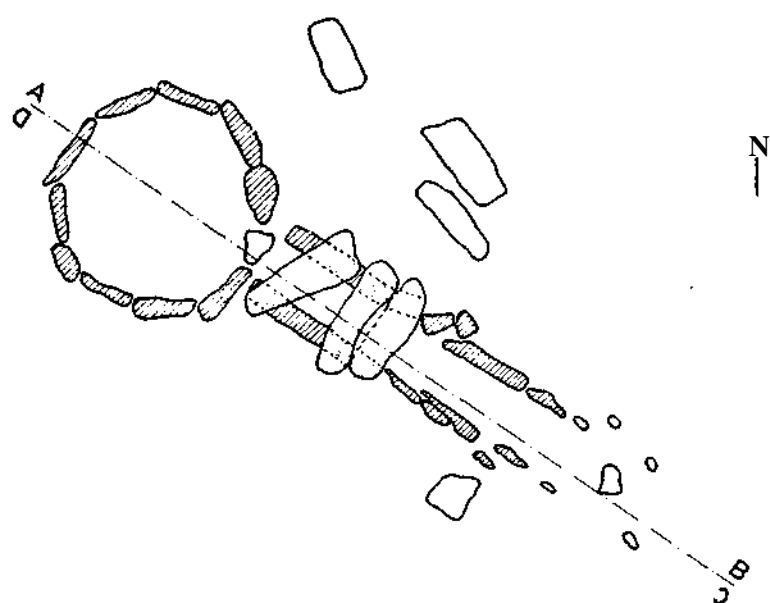
BIBLIOGRAFÍA:MORAN,1919,1926,1931,1939 y 1940; MALUGUER,1956; DELIBES, 1977b; LÓPEZ PLAZA,1982.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA:según MORAN 1931.

OBSERVACIONES:El fragmento campaniforme fue recogido por DELIBES en una conejera, en la parte norte del túmulo, lo que llevó al autor a pensar en un posible enterramiento intrusivo en esa zona, aunque él mismo señala que entre los materiales citados por el P.MORAN nada hace suponer esa intrusión. LÓPEZ PLAZA solo señala como ajuar de ese monumento, las tres puntas de flecha de sílex.



Fíg. 93



0 3m

Fig. 94

TERMINO MUNICIPAL:Hiñojosa de Duero

yacimiento num.140

NOMBRE DEL LUGAR:La Nava del Rocío

NOMBRE DEL MONUMENTO:Nava del Rocío I

DESCRIPCIÓN:

Monumento megalítico con túmulo, del que sólo se han conservado dos ortostatos de la cámara.

BIBLIOGRAFÍA:MORAN,1919, 1926,1931,1939 y 1940; MALUQUER,1956

yacimiento num.141

NOMBRE DEL LUGAR:Nava del Rocío

NOMBRE DEL MONUMENTO:Nava del Rocío II

DESCRIPCIÓN:

Se trata también de un monumento megalítico con cámara y corredor del que según MORAN quedaban dos piedras de la cámara y una del corredor.

AJUAR:

PIEDRA PULIMENTADA:una moledera de granito rota en cuatro trozos, que según MORAN apareció en el corredor.

BIBLIOGRAFÍA:MORAN,1919,1926,1931,1939 y 1940; MALUQUER,1956.

TERMINO MUNICIPAL:Hondura

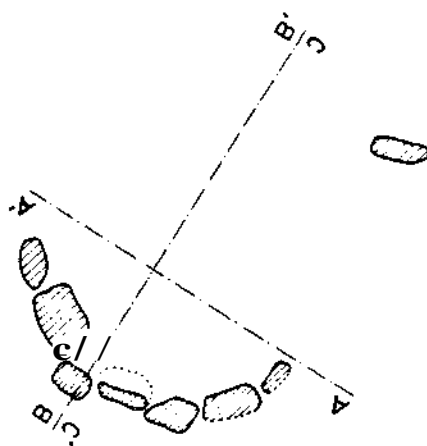
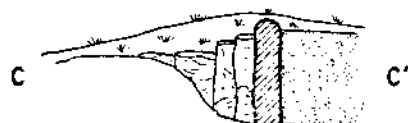
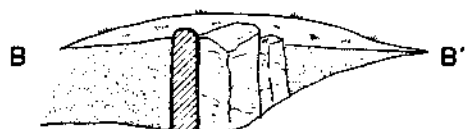
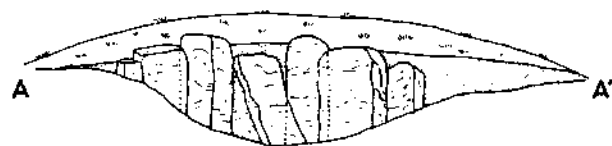
yacimiento num.293

NOMBRE DEL LUGAR:La Dehesa

DESCRIPCIÓN:

Monumento megalítico constituida por;
TÚMULO:; de 28 m. de diámetro.

CÁMARA: de planta ovalada, de 3 m. de diámetro en dirección N-5 y 2.10 m. en dirección E-0, construida, con ortostatos verticales y vu, tapados. que por la planimetría de LÓPEZ PLAZA parecen tener, algo más de un metro de alto y algo menos de un metro de ancha,, por terminen de la (fig. 95).



0 2m

Fig. 95

BIBLIOGRAFÍA: LÓPEZ PLAZA, 1982.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA: según LÓPEZ PLAZA, 1982.

TERMINO MUNICIPAL: La Redonda

yacimiento num. 165

NOMBRE DEL MONUMENTO: Casa de los Moros

DESCRIPCIÓN:

Monumento megalítico desaparecido.

BIBLIOGRAFÍA: MORAN, 1919.

yacimiento num. 166

NOMBRE DEL LUGAR: El Teso de la Horca

DESCRIPCIÓN:

Monumento megalítico desaparecido.

BIBLIOGRAFÍA: MORAN, 1919.

TERMINO MUNICIPAL: Las Torres

yacimiento num. 180

NOMBRE DEL LUGAR: Teso de Peñacaida

DESCRIPCIÓN:

Parece tratarse de un monumento megalítico que ya en 1919 estaba totalmente destruido, y del que el P. MORAN sólo vio un montón de piedras, dos de ellas con una cazoleta cada una.

AJUAR: :

PIEDRA PULIMENTADA: MORAN describe una pieza de pizarra plana, rectangular, más estrecha en el centro que en los extremos y con una perforación en cada uno de éstos, lo que hace pensar que se trata de un brazal de arquero.

CERÁMICA: un vaso liso de -forma "rara".

BIBLIOGRAFÍA: MORAN, 1919; MALUQUER, 1956; DELIBES, 1977b.

TERMINO MUNICIPAL: Lumbrales

yacimiento num.143

NOMBRE DEL LUGAR: Lumbo de Valdesancha

DESCRIPCIÓN: (-fig.96 A)

Monumento megalítico que consta de:
CÁMARA: solo quedan de ella tres ortostatos, uno incompleto y otro de 2,54 m. por 1,32 m., y un tercero que cerraba su entrada, de 2 m. de alto y cuya anchura, según MORAN es de 1 m. en un extremo y va disminuyendo hasta 0 m. en el otro.
CQFLFIÉDQR: de planta al parecer rectangular, pues sólo quedan dos ortostatos, de 2,30 y 2,35 m. de largo, en posición horizontal y posiblemente yuxtapuestos, y cubierto con losa plana, al menos en la zona junto a la entrada de la cámara.
GRABADOS E INSCULTURAS: sazoletas y representaciones abstractas en la losa de la cubierta del corredor.

AJUAR: (fig.96 B)

-en la cámara:

PIEDRA TALLADA: una punta, de -flecha con pedúnculo y aletas de sílex.

PIEDRA PULIMENTADA: molederas partidas, cuyos trazos según MORAN estaban colocados en el centro de la cámara/

-en el corredor:

PIEDRA TALLADA: tres puntas de -flecha, una con pedúnculo y aletas, otra romboidal y otra con aletas, y un -fragmento de un cuchillo, todo ello en sílex.

OTROS OBJETOS: un prisma exagonal de cuarzo

BIBLIOGRAFÍA: MORAN, 1919, 1926, 1931, 1939 y 1940.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA: según MORAN, 1931.

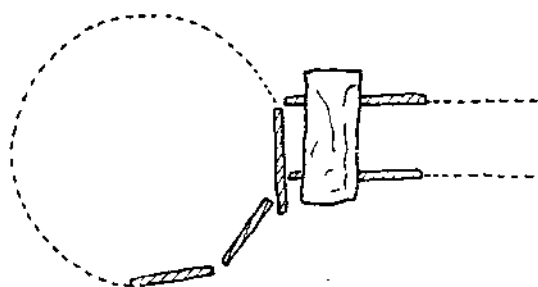
yacimiento num.144

NOMBRE DEL LUGAR: Prado en Polo

DESCRIPCIÓN:

Monumento megalítico del que sólo se conservan:
CÁMARA: una losa de 3 m. de alto, y otra caída.
CORREDOR: una losa.

A



B

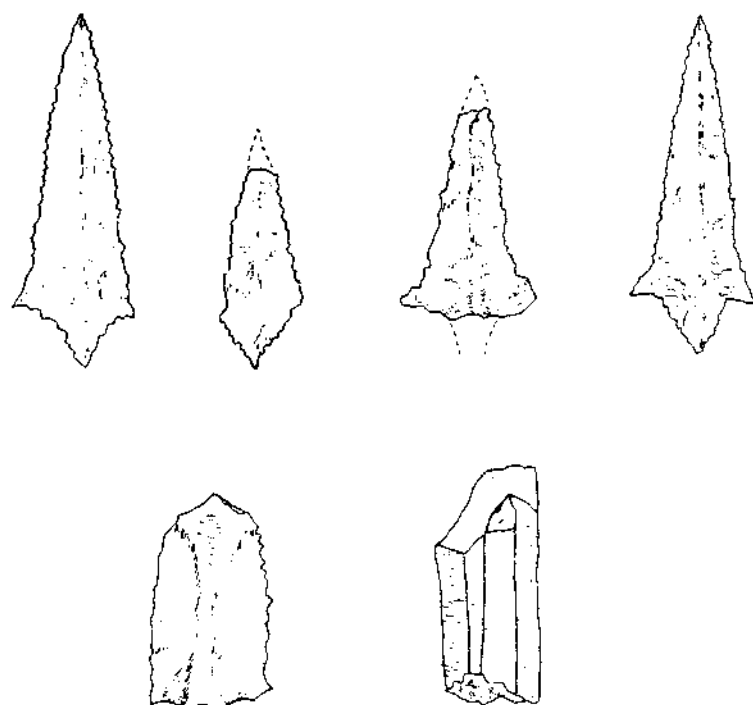


Fig. 96

AJUAR';

-según MGRAIM:

PIEDRA TALLADA: Un -fragmento de sílex.

CERÁMICA: unos pocos -fragmentos.

-según MALUQUER;

PIEDRA TALLADA: cuatro puntas de -flecha de sílex y dos cuchillos

BIBLIOGRAFÍA: MORAN, 1919, 1926, 1931, 1939 y 1940; MALUQUER, 1956; GÓMEZ
MORENO, 1967.

OBSERVACIONES: -Según GÓMEZ MORENO, las dimensiones de los ortostatos
son 1,30 m. y 2,30 flí. de ancho y largo máximo respectiva-
mente.

-El F. MOFFAN señala la presencia de una capa de tierra
quemada con carbones y cenizas.

yacimiento num.145

NOMBRE DEL LUGAR: Prado de los Hitos

NOMBRE DEL MONUMENTO: Prado de los Hitos I

DESCRIPCIÓN:

El P. MORAN señala que no llegó a conocerlo por haber sido
destruido, pero según GÓMEZ MORENO se trata de un monumento megalítico
con:

CÁMARA: de planta, circular, construida con ortostatos verticales, de los
que quedaban 6 de los 8 que debió haber tenido, muy inclinados hacia
dentro, con la entrada orientada al Este.

CDRREDOR: orientado al Este. D» él quedaban dos ortostatos horizontales.

BIBLIOGRAFÍA: MORAN, 1919, 1926, 1931, 1939 y 1940; MALUQUER, 1956; GÓMEZ
MORENO, 1967

yacimiento num.146

NOMBRE DEL LUGAR: Prado de los Hitos

NOMBRE DEL MONUMENTO: Prado de los Hitos II

DESCRIPCIÓN:

Monumento megalítico del que según MORAN, sólo quedaba, una
piedra del corredor; sin embargo según GÓMEZ MORENO» quedaban des pie-
dras de la cámara, y una "tumbada" del corredor que esta' orientase' el
BE,

AJUAR:

PIEDRA PULIMENTADA: según MURAN al parecer proceden de este monumento algunas hachas.

BIBLIOGRAFÍA: MORAN, 1919, 1926, 1931, 1939 y 1940; MALUQUER, 1956; GÓMEZ MORENO, 1967.

OBSERVACIONES: Según el P. MORAN también en este monumento había "senales de fuego".

yacimiento num.148

NOMBRE DEL LUGAR: Nava del Hito, Nava del Lito o La Navalito.

DESCRIPCIÓN: (fig. 97 y 98)

Se trata de un monumento megalítico constituido por:
CÁMARA: de planta circular con la entrada orientada al Este, de unos 3,45 m. de diámetro aproximadamente, construida con ortostatos horizontales y yuxtapuestos, y según GÓMEZ MORENO muy inclinados hacia dentro, cuyas dimensiones son, según los diferentes autores:
-según MORAN, su altura oscila entre 3,25 y 2,45 m. ;
-según GÓMEZ MORENO, su altura máxima es de 2,50 m. oscilando su anchura entre 1,55 y 0,84 m. y siendo su grosor medio de 0,22 m. ;
-para LÓPEZ PLAZA, uno de estos ortostatos mide 2,30 m. de alto por 1,38 m. de largo y 0,20 m. de espesor, otro 1,47 m. por 0,80 m. por 0,15 m. y otro 2,87 m. por 1,60 y 0,15 m. respectivamente.
COREDOR: orientado al SE según LÓPEZ PLAZA (al este según otros autores) cuyas dimensiones son según GÓMEZ MORENO, de 4,70 m. de largo y 1,03 m. de ancho, construido con ortostatos horizontales y yuxtapuestos cuya altura, según el mismo autor, no sobrepasa los 0,55 m..
GRABADOS E IMSCULTURAS: representaciones abstractas (fig. 97 B) y cazoletas en las losas de la cámara en una de ellas también en su exterior.

AJUAR:

PIEDRA PULIMENTADA: 51 cuentas de callar de "calaíta".

BIBLIOGRAFÍA: MORAN, 1919, 1926, 1931, 1939 y 1940; MALUQUER, 1956; GÓMEZ MORENO, 1967; LÓPEZ PLAZA, 1982.

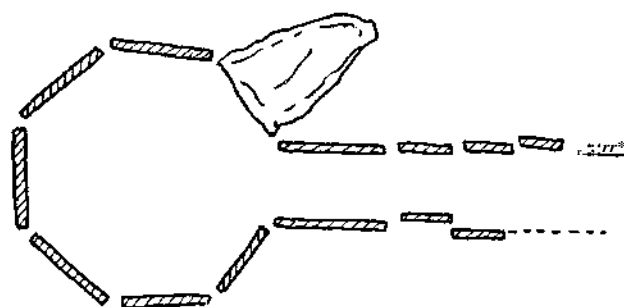
DOCUMENTACIÓN GRÁFICA:

fig. 97 = según MORAN, 1931

fig. 98 = según LÓPEZ PLAZA, 1932.

OBSERVACIONES: según el F. MORAN, una de las losas de la cámara tiene en la parte alta una hendidura transversal cilíndrica.

A



B

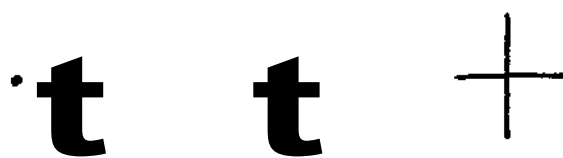


Fig. 97

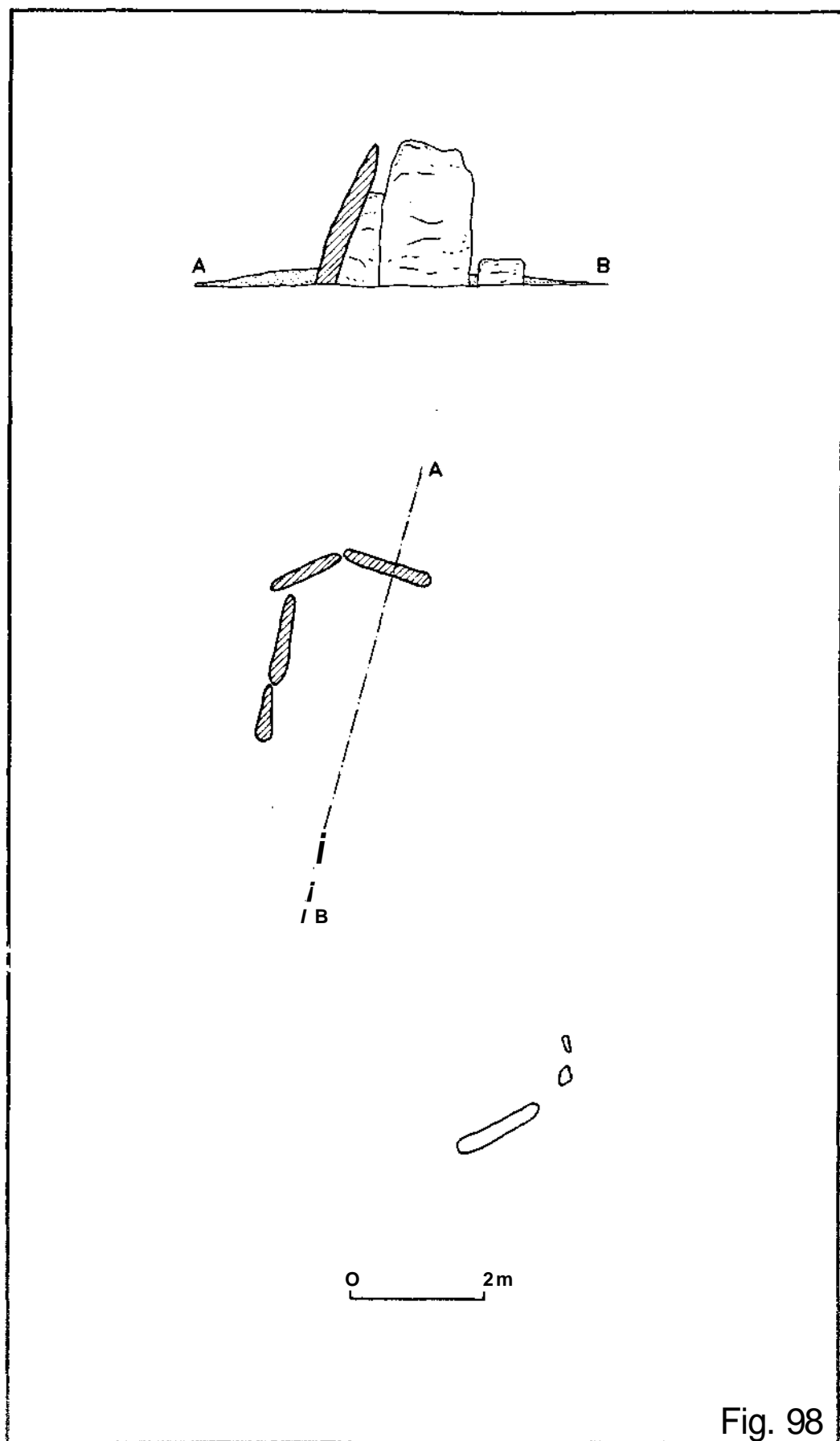


Fig. 98

yacimiento num.147

NOMBRE DEL LUGAR:Prado de los Hitos

NOMBRE DEL MONUMENTO:Prado de los Hitos III

DESCRIPCIÓN:

Monumento megalítico desaparecida.

BIBLIOGRAFÍA:GÓMEZ MORENO,1967.

yacimiento num.149

NOMBRE DEL MONUMENTO:Prado de los Hitos IV

DESCRIPCIÓN:

Monumento megalítico del que apenas quedan restos.

BIBLIOGRAFÍA:GÓMEZ MORENO,1967.

yacimiento num.150

NOMBRE DEL MONUMENTO:Prado de las Hitos V.

DESCRIPCIÓN:

Monumento megalítico del que apenas quedan restos.

BIBLIOGRAFÍA:GÓMEZ MORENO,1967.

yacimiento num.151

NOMBRE DEL MONUMENTO:Prado de los Hitos VI

DESCRIPCIÓN:

Monumento megalítico del que apenas quedan restos.

BIBLIOGRAFÍA:GÓMEZ MORENO,1967.

yacimiento num.152

NOMBRE DEL LUGAR:Prado de los Hitos VII

DESCRIPCIÓN:

Monumento megalítico del que apenas quedan restos.

BIBLIOGRAFÍA:GÓMEZ MORENO,1967.

yacimiento num.153

NOMBRE DEL LUGAR:El Valle Ancho

DESCRIPCIÓN:

Monumento megalítico desaparecido.

BIBLIOGRAFÍA:MORAN,1919.

yacimiento num.154

NOMBRE DEL LUGAR:La. Nava Romana

DESCRIPCIÓN:

Monumento megalítico desaparecido.

BIBLIOGRAFIA:MORAN,1919.

yacimiento num.155

NOMBRE DEL LUGAR:La Nava del Puerco

DESCRIPCIÓN:

Monumento megalítico desaparecido.

BIBLIOGRAFIA:MORAN,1919,

TERMINO MUNICIPAL: Martin de Yeltes

yacimiento num.127

NOMBRE DEL MONUMENTO: Castillejo de Yeltes

DESCRIPCIÓN:

Monumento megalítico constituido por : (-fig.99)
TUMULO: de tierra y piedras, cuyas dimensiones son, según el P.MORAN, 20 m. de diámetro y 1,70 m. de altura, mientras que según LÓPEZ PLAZA, es de planta circular pero su diámetro oscila entre 18 y 20 rcj.
CÁMARA: de planta circular y con la entrada orientada al S. según MORAN; para LÓPEZ PLAZA la entrada esta' orientada al SE y su diámetro oscila entre 2,95 y 2,70 m. Su construcción es a base de ortostatos verticales y yuxtapuestos, cuyas dimensiones oscilan en torno a los 2 metros, para el P.MORAN, mientras que según LÓPEZ PLAZA su altura desde el suelo es de 0,70-1,35 m.
CORREDOR: arientado al S, o al SE, según los autores, es de planta rectangular, con 6,10 m. de largo y los 0,90 m. de ancho (según LÓPEZ PLAZA) y construida con ortostatos que, según la misma autora, no sobrepasan los 0,35 m. de alto; de su cubierta de losas planas se conservan dos, una a la entrada del monumento, de 1,45 por 0,60 por 0,20 m. y otra junto a la entrada de la cámara, que mide 1,10 por 0,45 m. también según LÓPEZ PLAZA.
ESTRUCTURAS INTERIORES: en el lado izquierdo del -fondo, de la cámara apareció una losa, según MORAN mejor labrada que las demás y quiza' destinada a servir de lugar donde depositar algo.

BIBLIOGRAFÍA: MORAN, 1926, 1931 y 1940; MALUQUER, 1956; LÓPEZ PLAZA, 1982.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA: según MORAN, 1931.

TERMINO MUNICIPAL: Matilla de los Caños

yacimiento num.156

NOMBRE DEL MONUMENTO: "Dolmen" de Linejo

DESCRIPCIÓN: (fig. 100A y 101)

Se trata de un monumento megalítico con:
TÚMULO: grande
CAMARA: circular, cuyo diámetro oscilaría entre 3,20 y 4,60 m. según LÓPEZ PLAZA, construida con ortostatos separados que, según la misma autora son! irregulares y muy pequeños ya que el más alto tiene 0,70 m. de altura.
CORREDOR: según LÓPEZ PLAZA totalmente destruido.

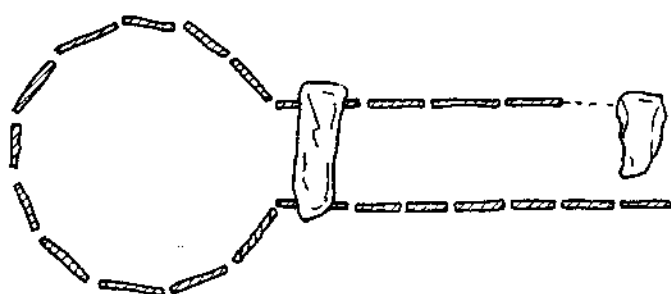
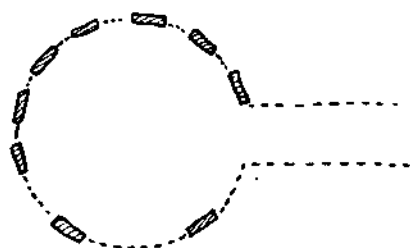


Fig. 99

A



B

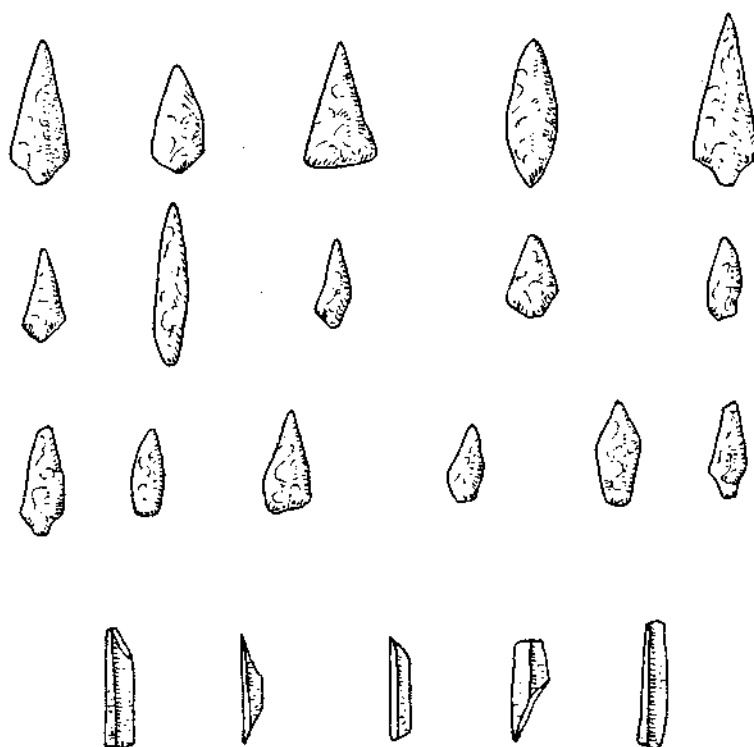


Fig. 100

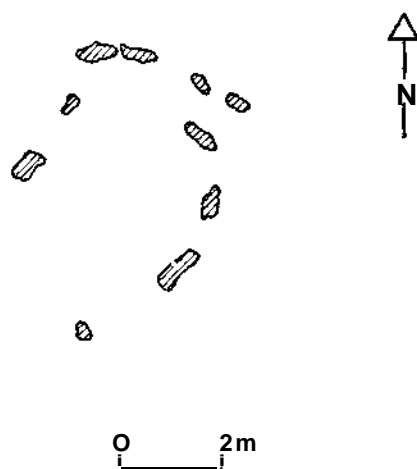


Fig. 101

AJUAR:

-Según MORAN,1939(fig.100E0 , y a juzgar por las -fotografías de esa publicación:

PIEDRA TALLADA: puntas de -flecha triangulares, de pedúnculo incipiente, y romboidales, así como raspadores.

PIEDRA PULIMENTADA: cuentas de collar discoidales y de tonelete.

OTROS OBJETOS: un canto de río con incisiones que según el autor es un idolillo antropomorfo.

-Según MALUDUER(1956):

PIEDRA TALLADA: cuhillos y puntas de flecha de sílex

PIEDRA PULIMENTADA: hachas

BIBLIOGRAFÍA: MORAN, 1926, 1934, 1939, 1940; MALUQUER, 1956; LÓPEZ PLAZA, 1922

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA:

• fig. 100A=según MORAN, 1934

fig.100B=según MORAN, 1939

fig.101=según LÓPEZ PLAZA, 1982.

yacimiento nro.157

NOMBRE DEL MONUMENTO: Matilla de los Caños I

DESCRIPCIÓN:

"Sepulcro rico en hallazgos". (Monumento megalítico)

BIBLIOGRAFÍA: MALUQUER, 1956 .

yacimiento num.158

NOMBRE DEL LUGAR: La Veguita

DESCRIPCIÓN:

Monumento megalítico del que según MALUQUER, sale quedaba el solar pero se apreciaba el túmulo.

BIBLIOGRAFÍA: MORAN, 1926, 1939 y 1940; MALUQUER, 1956

OBSERVACIONES:

En "Arqueología 82" (Ministerio de Cultura, 1977), se ha noticia de recientes excavaciones en un momento denominado "La Veguita" peñolocalizada: en Alba de Tormes, en el que se ha localizado cerámica campaniforme puntillada e incisa y cerámica pintada, niucho? ob-

jetos de adorno, entre ellos cuentas de collar, un "tarques de paletas" de oro, algunas piezas de cobre, muchas puntas de flecha de su leño, cuchillos, microlitos, dientes de has y prismas de cuarzo. Este yacimiento na ha podido ser incorporado a nuestro trabajo por estar ya elaborada la parte correspondiente al mismo cuando esta in+armación llegó a nuestras manos, y ante la imposibilidad de comprobar inmediatamente si pudiera tratarse de este mismo monumento de La Veguita.

TERMINO MUNICIPAL: Olmedo

yacimiento num.159

NOMBRE DEL LUGAR: Finca de Arevalillo

NOMBRE DEL MONUMENTO: Torre o Torrecilla Mal Cantada

DESCRIPCIÓN:

Sepulcro de corredor megalítico (fig.102) constituido por:
TÚMULO: apoyado en la base de una loma
CÁMARA: de planta posiblemente circular, construida con ortostatos verticales, que alcanzan hasta 1,30 de alto, y la entrada al Este.
CORREDOR: de planta pasiblemente rectangular, construido con ortostatos verticales.

BIBLIOGRAFÍA: MORAN, 1926, 1934, 1939 y 1940; MALUQUER, 1956

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA: según MORAN 1934

OBSERVACIONES: Según el P. MORAN, había abundantes señales de fuego.

TERMINO MUNICIPAL: Olmedo de Camaces

yacimiento num.160

NOMBRE DEL LUGAR: Monte Ituero

DESCRIPCIÓN:

Según MALUG!UER, sepulcro meg&lítico "de tipo incierto".

BIBLIOGRAFIA: MALUQUER, 1956; GÓMEZ MORENO, 1967 .

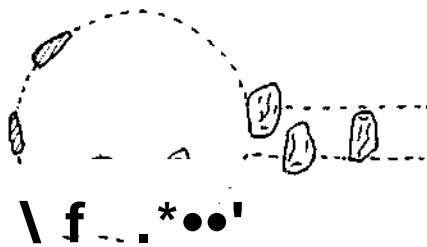


Fig. 102

TERMINO MUNICIPAL: Pedro Toro

yacimiento num.162

NOMBRE DEL MONUMENTO: Pedro Toro I

DESCRIPCIÓN: (-fig.103)

Se trata de un monumento megalítico del que se conserva:
CÁMARA: de planta oval (circular para LÓPEZ PLAZA), de 1,90 m. en dirección NO-SE y 1,40 m. en dirección SO-E, cuyo fondo fue excavado en el suelo hasta una profundidad media de unos 60 cm. fue construida con ortostatos verticales yuxtapuestos, y su entrada posiblemente hacia el NE.

BIBLIOGRAFÍA: LEISMER Y SCHUBART, 1964

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA: según LEISNER Y SCHUBART, 1964

TERMINO MUNICIPAL.-FUENFES del Hinojo

yacimiento num.181

NOMBRE DEL MONUMENTO: "Casa del Moro II

DESCRIPCIÓN: (fig. 104)

Monumento megalítico -formado por:
TUMULO: de 35 m. de diámetro, 29 ft. para LÓPEZ PLAZA, de tierra y piedras
CAMARA: de planta poligonal o circular (realmente indeterminada), construida con ortostatos separados, de los que uno que apareció caído hacia el interior, mide 3,16 m. de largo (según MORAN); su longitud según la planta de MORAN, parece ligeramente menor que lo que pudo tener la cámara de diámetro, y según el mismo autor, esta losa pudo ser parte de la cubierta, opinión que no desmiente LÓPEZ PLAZA. Entrada orientada al Este.

CORREDOR: orientado al Este; según la planimetría de MORAN pudo ser de planta rectangular, aunque los ortostatos del lado Norte aparecen desplazados. Su anchura es de 1-0,45 m. según LÓPEZ PLAZA y de su planimetría se deduce que los ortostatos estaban separados.

AJUAR:

PIEDRA TALLADA: un fragmento de cuchillo de sílex.

CERÁMICA: -según MORAN, -fragmentos de una vasija grande lisa, y un fragmento grande de otra.

-según MALUQUER y LÓPEZ PLAZA, cerámica lisa e incisa.

OTROS OBJETOS: cantos de cuarzo.

BIBLIOGRAFÍA: MORAN, 1926, 1931, 1934, 1939 y 1940; MALUQUER. 1956: LOPEZ PLAZA, 1962

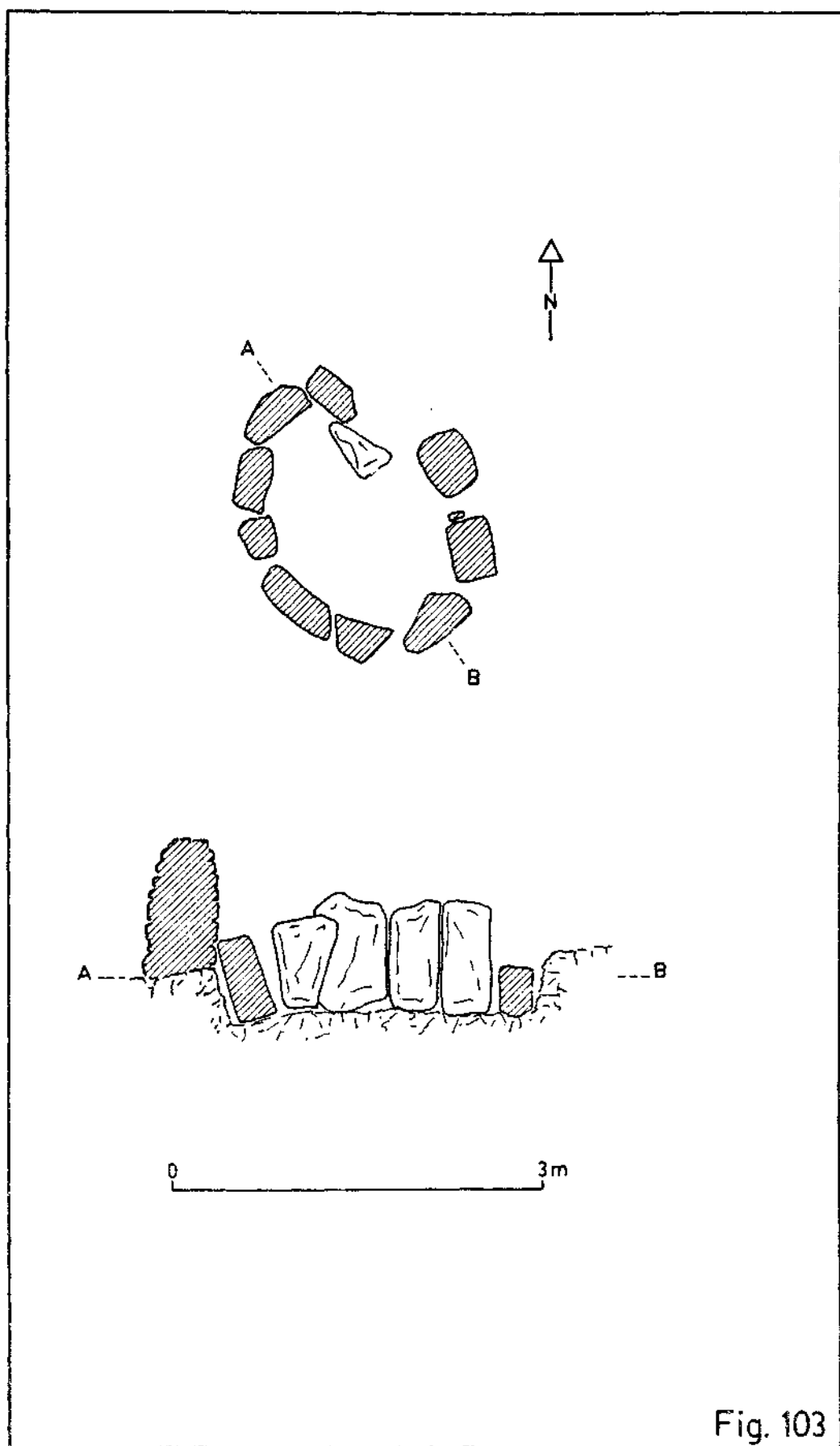


Fig. 103



Fig. 104

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA:según MORAN,1934

OBSERVACIONES:En la planimetría de MORAN se observa un ortostato en el
corredor que puede ser uno de los desplazados, o bien
uno de compartimentación del mismo o el de cierre de la
entrada de la cámara, y en la misma planta MORAN parece
indicar que el diámetro de la cámara es de 3,05 m.

yacimiento num.152

NOMBRE DEL MONUMENTO:Casa del Moro I

DESCRIPCIÓN: (-fig.105)

Possible sepulcro de corredor megalítico del que se conservan:
TÚMULO:de unos 28 m. de diámetro
CÁMARA:posiblemente circular, de 4,57 m. de diámetro.

AJUAR:

-según MORAN:

PIEDRA PULIMENTADA:un hacha

CERÁMICA: dos -fragmentos de una va"= ija"con nervadura que rodea la pan: y un -fragmento con incisiones cruzadas y toscas presentando zonas de coradas y lisas".

OTROS OBJETOS:dos cristales de cuarzo

-según GÓMEZ MORENO:un hacha pulimentada de cuarzo

-según MALUQUER:hachas pulimentadas

BIBLIOGRAFÍA:MORAN,1926,1931,1934,1939 y 1940;MALUQUER,1956; GÓMEZ MORENO, 1967; ' LÓPEZ PLAZA,1982

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA:según MORAN,1934

OBSERVACIONES:Según LÓPEZ PLAZA sólo queda el túmulo.

TERMINO MUNICIPAL:Retortilla

yacimiento num.178

NOMBRE DEL LUGAR:El Balneario

DESCRIPCIÓN:

Pasible monumento megalítico

BIBLIOGRAFÍA:MORAN,1939 y 1940; MALUQUER,1956.

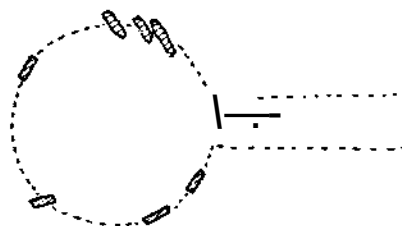


Fig. 105

TERMINO MUNICIPAL: Robliza, de Cojos

yacimiento num.167

NOMBRE DEL LUSAR:-finca de Santa Teresa

NOMBRE DEL MONUMENTO:Santa Teresa II

DESCRIPCIÓN:

Monumento megalítico que consta de:
TÚMULO:de 55 m.de diámetro,hecho a base de capas de tierra y piedras
CAMARA:de 4,80 m. de diámetro, construida con ortostatos que no pasan de 1,60 m. de alto.
CORREDORSde 2,48 m. de longitud,construido con ortostatos horizontales.

AJUAR:

PIEDRA PULIMENTADA:una moledera o piedra con "pila" poco profunda (la pieza mide 39 cm.de de alto por 63 cm.de ancho)

CERÁMICA:-!isa: ocho -fragmentos;

-decorada: dos -fragmentos "con líneas profundas y punteadas como las de boquique" incisas, y un -fragmento con "hojas de acacia" incisas.

BIBLIOGRAFÍA:MORAN,1934 y 1940; MALUQUER,1956.

OBSERVACIONES:según el P.MORAN a 1,47 m.de profundidad desde la parte
-----alta del túmulo empezaron a asomar las losas de la cámara, y había muchas seriales de -fuego.

yacimiento num.163

NOMBRE DEL MONUMENTO:El Torrejon II

DESCRIPCIÓN:

Monumento megalítico con:
CÁMARA Y CORREDOR:muy destruidos
ESTRUCTURAS INTERIORES:una piedra de granito en el corredor con una "pila" poco profunda. Una piedra hincada en el centro de la cámara, y también en la cámara otra losa hincada. de 33 cm.de alto con la parte más alta hacia arriba.

DESCRIPCIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS Y AJUARES:

Junto a la piedra hincada en el centro de la cámara;
CERÁMICA: tres fragmentos de un vaso liso. según el P.MORAN, "de boca estreché- en -forma cónica". Junto a la otra piedra hincada , unos pocos restos humanos.

BIBLIOGRAFÍA:MORAN,1926,1934,1939 y 1940.

yacimiento num.169

NOMBRE DEL LUGAR:-finca de Santa Teresa

NOMBRE DEL MONUMENTO:Santa Teresa I

DESCRIPCIÓN:

Monumento megalítico desaparecido del que solo queda el túmulo.

BIBLIOGRAFÍA:MORAN,1926,1934 y 1939; MALUQUER,1956.

yacimiento num.170

NOMBRE DEL MONUMENTO:El Torrejo'n I

DESCRIPCIÓN:

Monumento megalítico desaparecido .

BIBLIOGRAFIA:MORAN,1926,1934,1939 y 1940; MALUQUER,1956.

TERMINO MUNICIPAL:Salvatierra de Tormes

yacimiento num.173

NOMBRE DEL LUGAR:Prado de las Navas

DESCRIPCIÓN:

Se trata de cuatro cistas que quedaron en parte al descubierto al erosionar las aguas del río el túmulo del monumento megalítico, (yacimiento num.172) del que se encuentran a unos 15-20 m. Por la descripción de GALLAY, parecen estar alineadas en dirección MO-SE, (fig.111), con una distancia de 5-10 m. entre ellas, y sus características: xi:

CISTA 1. Llave de planta casi cuadrada y con unas dimensiones de 0,95 por 1 m. al exterior y 0,65 por 0,65 m. al interior. Construida con cinco lájas de pizarra reforzada; por otras paralelas en tres de los cuatro lados (una laja formando cada lado., y una quinta cerrando cada esquina). Las lájas paralelas de refuerzo lateral son algo más bajas que las demás y su cubierta era una losa plana.

CISTA NUM.2: de planta casi cuadrada, y con unas dimensiones de 1,1 por 1,1 m. al exterior y 0,75 por 0,7 m. al interior y la altura es de 0,20 por 0,30 m. aproximadamente. Construida con cuatro lájas de pizarra que forman los cuatro lados, con otras lájas paralelas de refuerzo, do: en el lado norte, pero como la anterior, sin refuerzo en el lado sur,

Como en la num. 1 las *lajas* de re-fuerzo son más bajas que las que forman la ciita propiamente dicha. La cubierta era también de losa plana.

CISTA NUM.3: de planta también casi cuadrada, con unas dimensiones de 0,6 por 0,4 m., y cubierta y construcción a base de losas planas.

CISTA NUM.4: planta casi cuadrada, dimensiones de 0,3 por 0,65 m. y construcción a base de lajas planas.

BIBLIOGRAFÍA: GALLAY, 1970.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA: según GALLAY, 1970.

yacimiento num.174

NOMBRE DEL MONUMENTO: El Teriñuelo o el Turuñuelo

DESCRIPCIÓN:

Monumento megalítico con: (-fig.106A)

TÍTULO

CÁMARA: construida con ortostatos verticales

CORREDOR

ESTRUCTURAS INTERIORES: una losa plana en el fondo de la cámara que quedaba en parte debajo de los artastatos verticales, junto a la cual se encontró todo el ajuar.

INSULTURAS: 15 cazoletas en una de las losas de la cabecera de 1 s. cámara.

DESCRIPCIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS:

Restos al parecer de dos individuos jóvenes que estaban esparcidos alrededor de la losa plana de la cámara, y junto a uno de los cráneos, tocándolo, se hallaron cuatro de las puntas de flecha; el resto del ajuar estaba mezclado con los restos humanos.

AJUAR: (fig. 106B y 107)

PIEDRA TALLADA: 11 cuchillas incompletas y 9 puntas de flecha que según los autores son triangulares de base plana, pedunculadas, de base circular y apuntada o con muescas que señalan pedúnculo y aletas (según el dibujo de DELIBES, 1977b, hay dos triangulares de base recta, tres que podríamos llamar de "pedúnculo incipiente", tres con pedúnculo y una de pedúnculo pero con aletas incipientes).

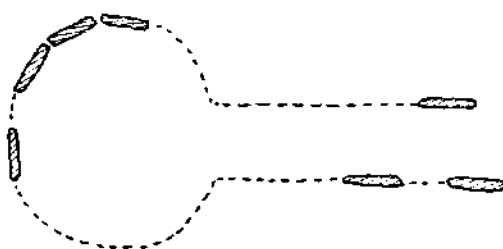
PIEDRA PULIMENTADA: dos hachas planas (que según el P. MORAN debían ser votivas por ser de una materia "poco apta", un hachita "a medio hacer" tallada pero sin pulimentar" según el P. MORAN, un afilador, y una cuenta de collar con forma de hacha triangular.

CERÁMICA: -lisa

-decorada: un fragmento que, por la descripción del P. MORAN, debe tener un cordón liso y ungulaciones en el galbo, y campani-forme puntillado (según MORAN, dos fragmentos de dos cuencos pero según DELIPES, los dos fragmentos pertenecer a un vaso campani-forme),

OTROS OBJETOS: fragmentos de cristal de roca»

A



B

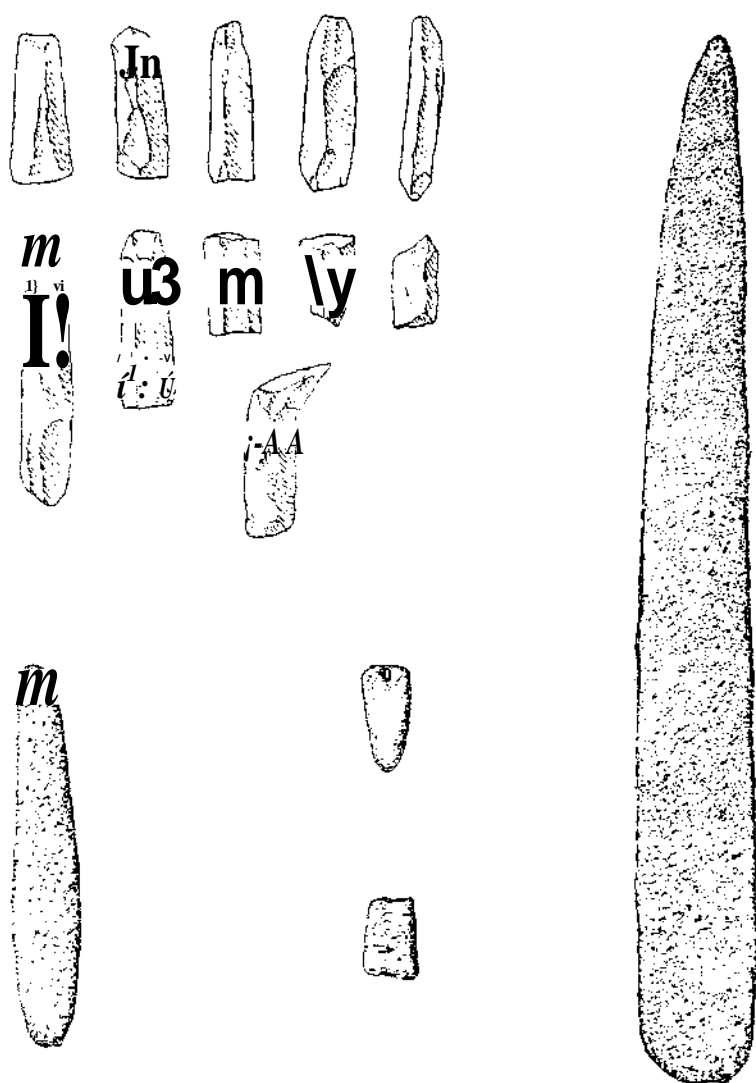
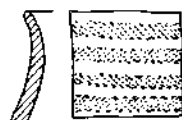
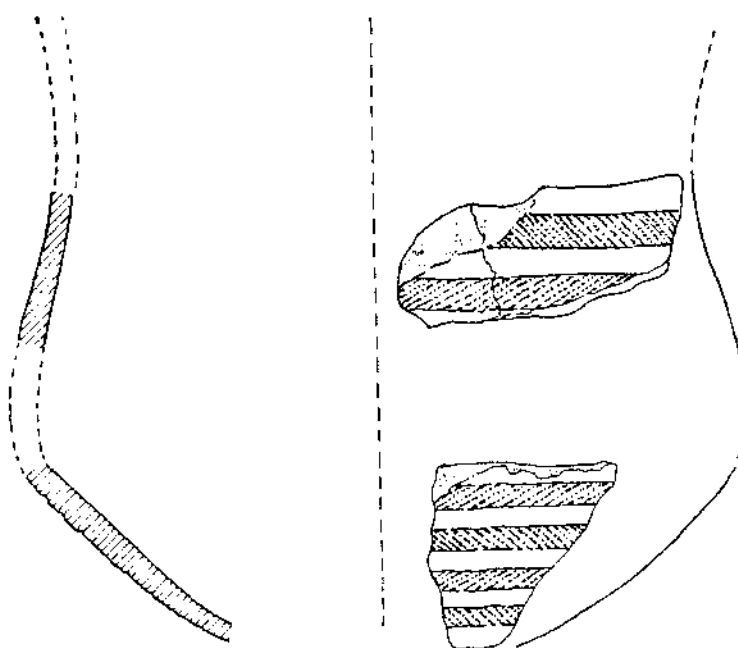


Fig. 106

A



B



0 5cm

Fig. 107

BIBLIOGRAFÍA: MORAN, 1926, 1931, 1940 y 1942A; MALUQUER, 1956; DELIBES, 1977A

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA:

fig. 106A=segun MORAN, 1931

• fig. 106B=segun MORAN, 1931 (tomado de -f otogra-f i a)

-fig. 107A=segun HARRISON, 1977a

• fig. 107B=segun DELIBES, 1977b

yacimiento num.175

NOMBRE DEL LUGAR: Viña de Esteban García

DESCRIPCIÓN:

Monumento megalítico localizado -frente al denominado el Terriñuelo (yacimiento num.174), desaparecido.

BIBLIOGRAFIA: KORAN, 1931.

yacimiento num. 176

NOMBRE DEL MONUMENTO: Salvatierra de Tormes I

DESCRIPCIÓN:

Según MORAN parece que existió un monumento megalítico •frente al del Prado de las IMavas (yacimiento num. 172), por las piedras encontradas en los alrededores, y porque también en los alrededores se encontraron 10 hachas "neolíticas", con parte tallada y parte pulimentada, y una punta de -flecha.

BIBLIOGRAFÍA: MORAN, 1919.

yacimiento num. 171

NOMBRE DEL LUGAR: Prado Nuevo c Prado de San Bartolomé

DESCRIPCIÓN: (f i g. 108 y 109)

Monumento megalítico constituido por:
TÚMULO: de unos 12 in. de diámetro (24 m. según LÓPEZ PLAZA)
CAMARA: de planta posiblemente circular, construida con ortostatos, al parecer verticales y yuxtapuestas, de pizarra, uno de los cuales mide 1,18 m. de alto, orientada al SE.
CORREDOR: de planta rectangular, construido con grandes bloques "de cuarzo" al parecer horizontales y separados, al SE y que según LÓPEZ PLAZA tendría una longitud de al menos 10,25 m. y una anchura máxima de 1,15 m.

BIBLIOGRAFÍA: MORAN, 1919, 1926, 1931, 1939 y 1940; MALUQUER, 1956; LÓPEZ PLAZA, 1982.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA:

• f i g. 108 = segun MORAN, 1931
f i g. 109 = segun LÓPEZ PLAZA, 1982

OBSERVACIONES: Del plano del P. MORAN podría deducirse la existencia de ortostatos cerrando la entrada del monumento.

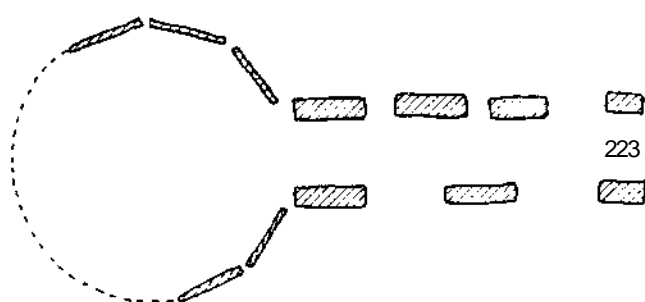


Fig. 108

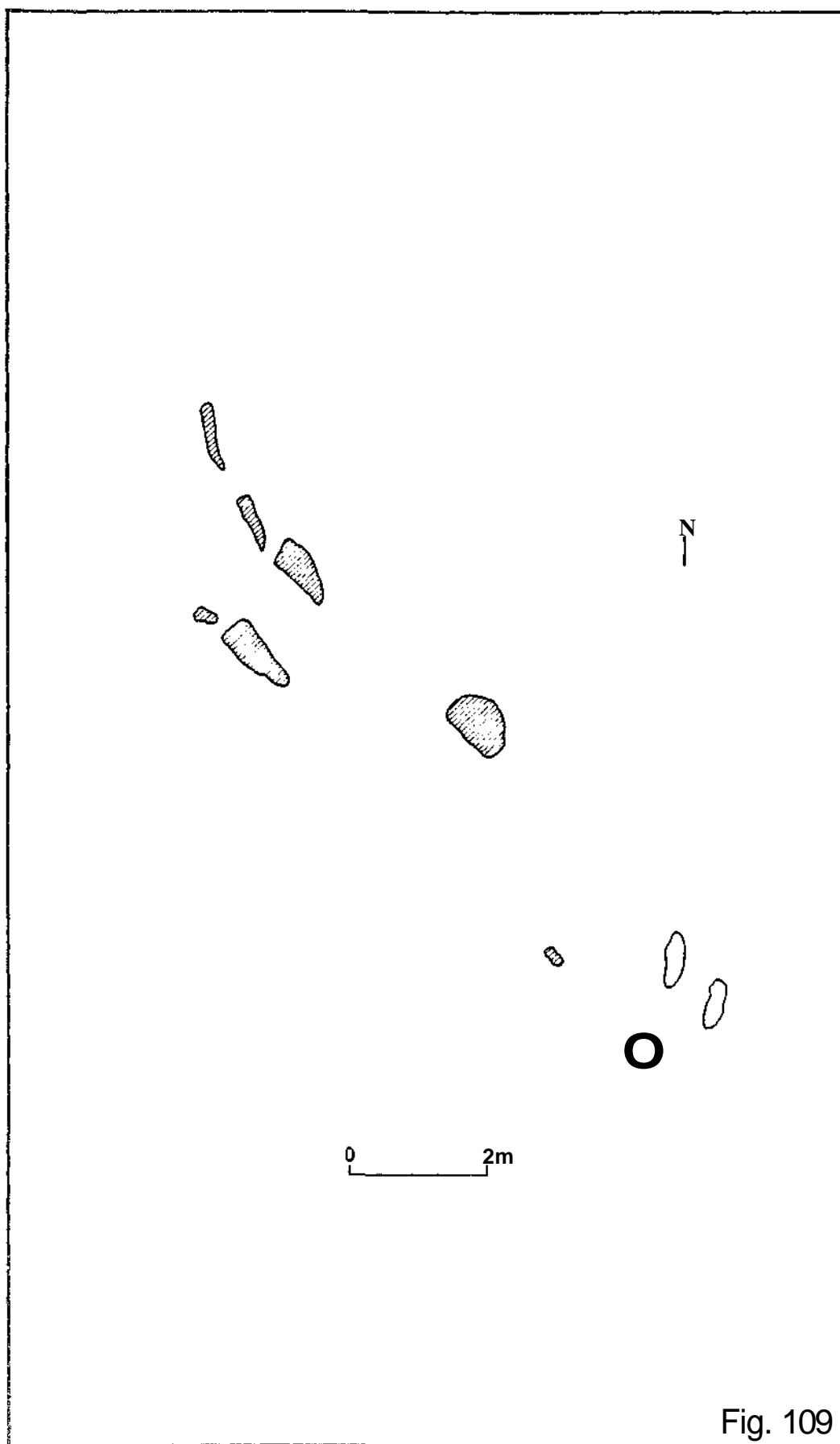


Fig. 109

yacimiento num.172

NOMBRE DEL LUGAR:Prado de las Navas

DESCRIPCIÓN: (fig. 110 y 1115

Monumento megalítico que consta des
TUMULO:de 25 ra.de diámetro.
CAMARA:de planta circular,de 4,60 m.de diámetro (4 m.según LÓPEZ PLAZA)
construida con ortostatos, al parecer verticales, y piedras pequeñas
calzándolos. Las dimensiones de los ortostatos oscilan entre 1,90-1,70
m. y la orientación de la cámara es SE.
CORREDOR:planta rectangular, construido con ortostatos que, como los
de la cámara., según la planta de MORAN parecen estar yuxtapuestos, y en
posición horizontal, al menos en la parte de la entrada al monumento.
Su. orientación es al SE según planimetría de GALLAY y según LÓPEZ PLA-
ZA.

AJUAR:

PIEDRA PULIMENTADA;una cuenta de collar

BIBLIOGRAFÍA:MORAN,1931,1939 y 1940; LEISNER,1943; MALUQUER,1956!
-----GALLAY,1970; LÓPEZ PLAZA,1952.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA:

fig.110=segun MORAN 1931 Y LEISNER,1943
-fig.111=segun GALLAY, 1970.

TERMINO MUNICIPAL:Sobradillo

yacimiento num.177

NOMBRE DEL LUGAR:La Nava Cargosa

DESCRIPCIÓN:

Se trata de un monumento megalítico con;
TUMULO:de tierra y cascajo.
CÁMARA:de planta circular según MORAN, pero el mismo dice que en 1919
sólo quedaban algunas lajas en pie, cuyas dimensiones oscilaban entre
1,90 y 0,50 m.de altura.
CORREDOR:según MORAN'orientado al Este.

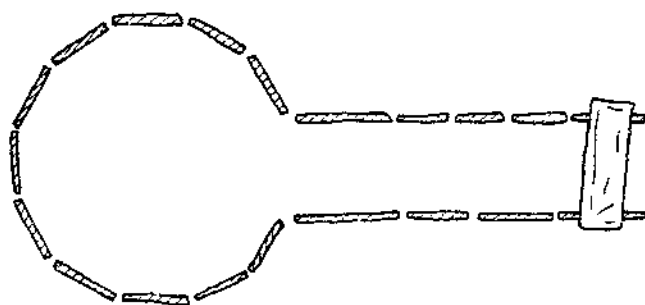


Fig. 110

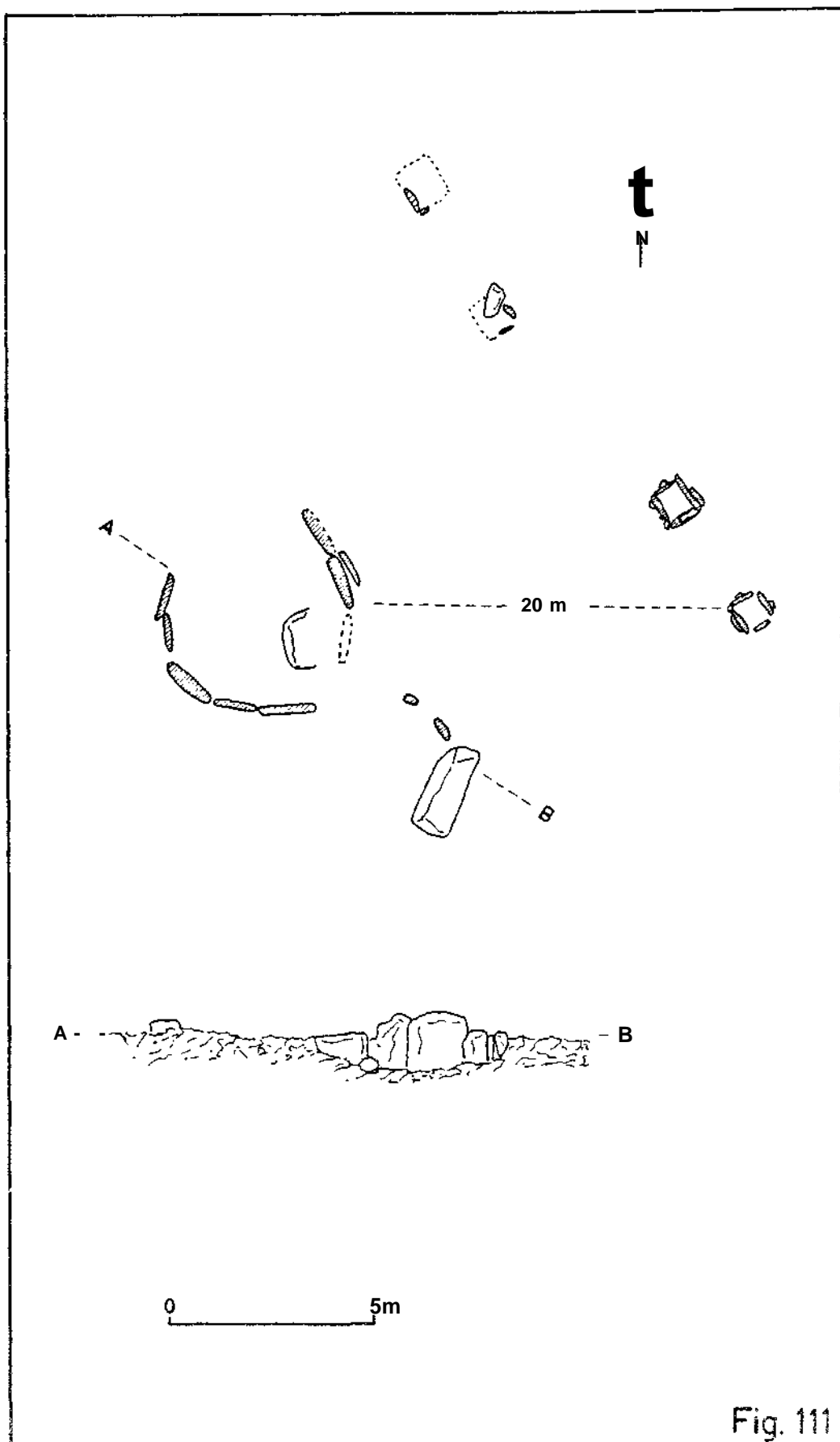


Fig. 111

AJUAR; (-fig. 112)

PIEDRA TALLADA: varios cuchillos de sílex;

PIEDRA PULIMENTADA: dos hachas planas

CERÁMICA: fragmentos

BIBLIOGRAFÍA: MORAN, 1919, 1926, 1931, 1939 y 1940; MALUGUER, 1956.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA: según MORAN, 1931 (tomado de -fotografía)

OBSERVACIONES:

De las fotografías de las publicaciones del P. MORAN, se deduce que los ortostatos de la cámara estaban en posición vertical. "Todo el ajuar apareció en la cámara" según el propio P. MORAN.

yacimiento num.164

NOMBRE DEL LUGAR: Los Pedazos o Petirazos de la Mata

DESCRIPCIÓN:

Monumento megalítico del que solo se conserva:

CÁMARA; según MORAN quedan dos ortostatos del lado sur, verticales y yuxtapuestos, y más de tres caídos, en uno de los cuales hay señales de túsgo, y según el propio autor, esa losa probablemente fuese de un enlosado y no raída. (fig.113A).

Según LÓPEZ PLAZA quedan dos ortostatos de 1,90 y 1,60 m. de altura y 1 y 1,10 m. de longitud y 0,30 y 0,20 m. de espesor respectivamente, (fig.114)

AJUAR: (fig.113B)

PIEDRA PULIMENTADA: un hacha prismática

BIBLIOGRAFÍA: MORAN, 1926, 1931, 1939 y 1940; MALUQUER, 1956; LÓPEZ PLAZA, _____, 1982.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA:

• fig. 113A = según MORAN, 1931

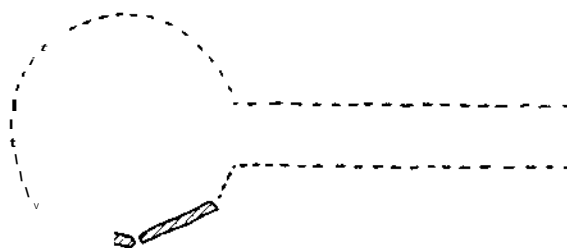
fig., 113B = según MORAN, 1931 (tomado de fotografía)

fig.114 = según LÓPEZ PLAZA, 1982.



Fig. 112

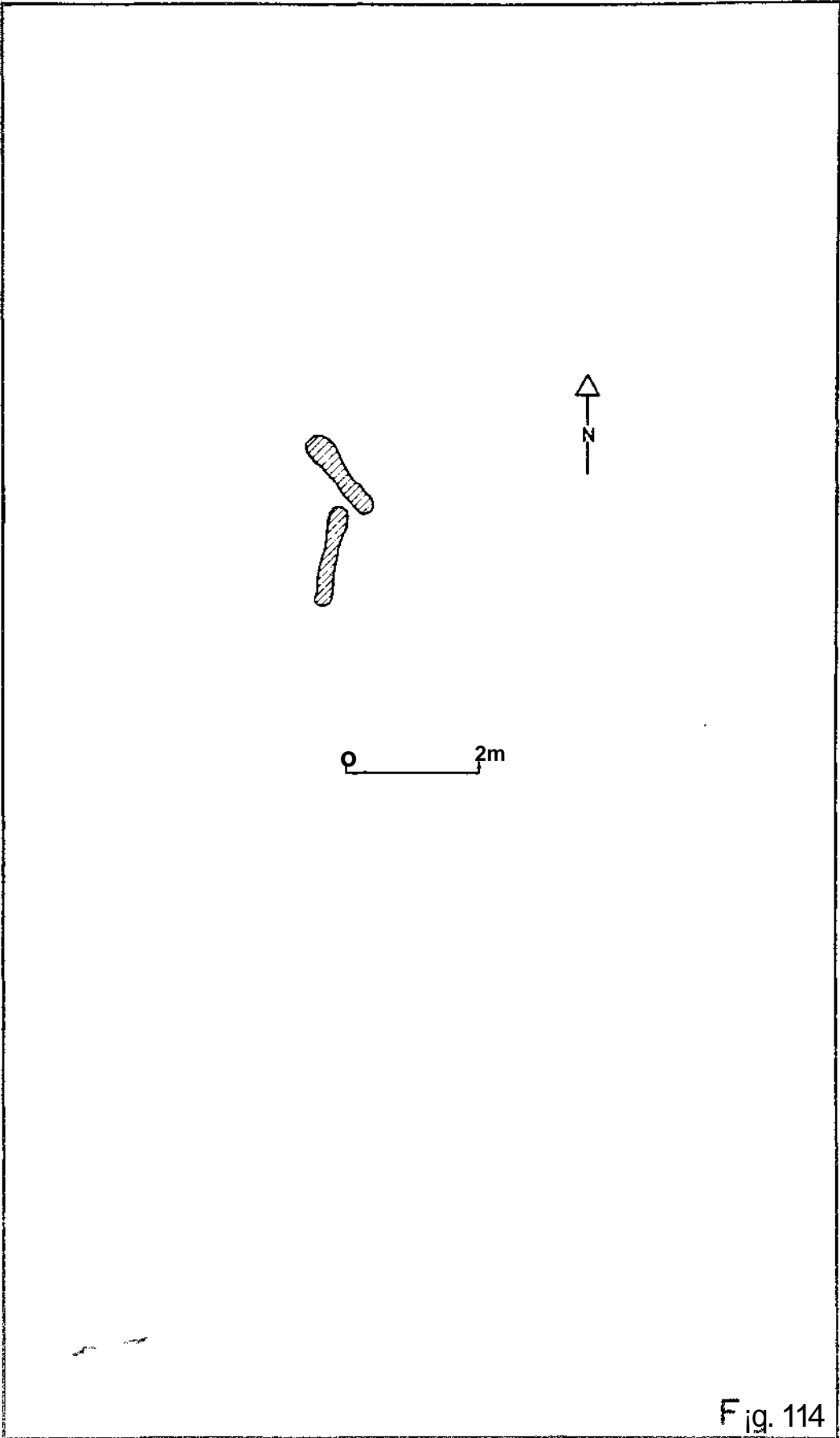
A



B



Fig, 113



TERMINO MUNICIPAL:Terradillos

yacimiento num.179

NOMBRE DEL MONUMENTO:Las Piedras Hitas

DESCRIPCIÓN: (fig.115)

Monumento megalítico -formado por:

TÚMULO: según MORAN estaba formado por capas de piedras, tierra con madera carbonizada y greda dura, y fragmentos de barro cocido "como si fueran desperdicios de industria cerámica".

CÁMARA: de planta circular, de 9,50 m. de diámetro, construida con ortostatos, al parecer verticales, separados y con los espacios entre ellos rellenos de piedras pequeñas* las dimensiones de los ortostatos son de 2,50 m. de alto por término medio.

ESTRUCTURAS INTERIORES: en el cuadrante SO. de la cámara, una especie de cista construida con cuatro losas horizontales, y en su centro una piedra de cuarcita con "pila" alargada, piedra que mide 33 por 20 cu. y la pila. 23 por 13,34 cm. de profundidad.

INSCULTURAS: scazoletas en una de las losas del corredor que flanquean la entrada de la cámara.

AJUAR:

PIEDRA PULIMENTADA: piedra de pizarra con un hoyo circular centrado, y un hachita triangular con una cara plana y otra convexa (junto a la cista) y una ficha de pizarra circular con incisiones geométricas.

PIEDRA TALLADA: un fragmento de cuchillo de sílex, una posible raedera de cuarcita y una lascaretocada.

CERÁMICA: -lisa: cuatro fragmentos

-decorada: un fragmento cubierto de digitaciones

RESTOS DE ANIMALES: huesos de conejo

BIBLIOGRAFÍA: MORAN, 1926, 1934, 1939, 1940 y 1942A; LEISNER, 1943; MALUQUER, 1956.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA: según MORAN, 1934.

TERMINO MUNICIPAL: Villar de Peralonso

yacimiento num.184

NOMBRE DEL LUGAR: dehesa de Sahelices o Sahelicejo

DESCRIPCIÓN: (fig.116 y 117)

Monumento megalítico que consta de:

CÁMARA: de planta circular, construida con ortostatos de granito verticales y yuxtapuestos, cuyas dimensiones según MORAN son: 3,30-2,95 m. de alto, y 1,77-0,71 m. de ancho (según LÓPEZ PLAZA 1,95-1,45 m. de alto desde el suelo y 0,71-1,77 de ancho).

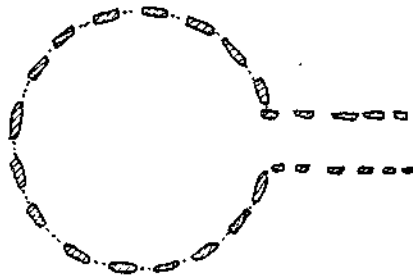


Fig. 115

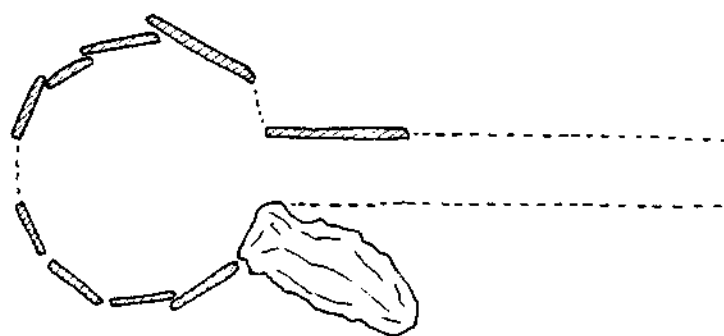


Fig. 116

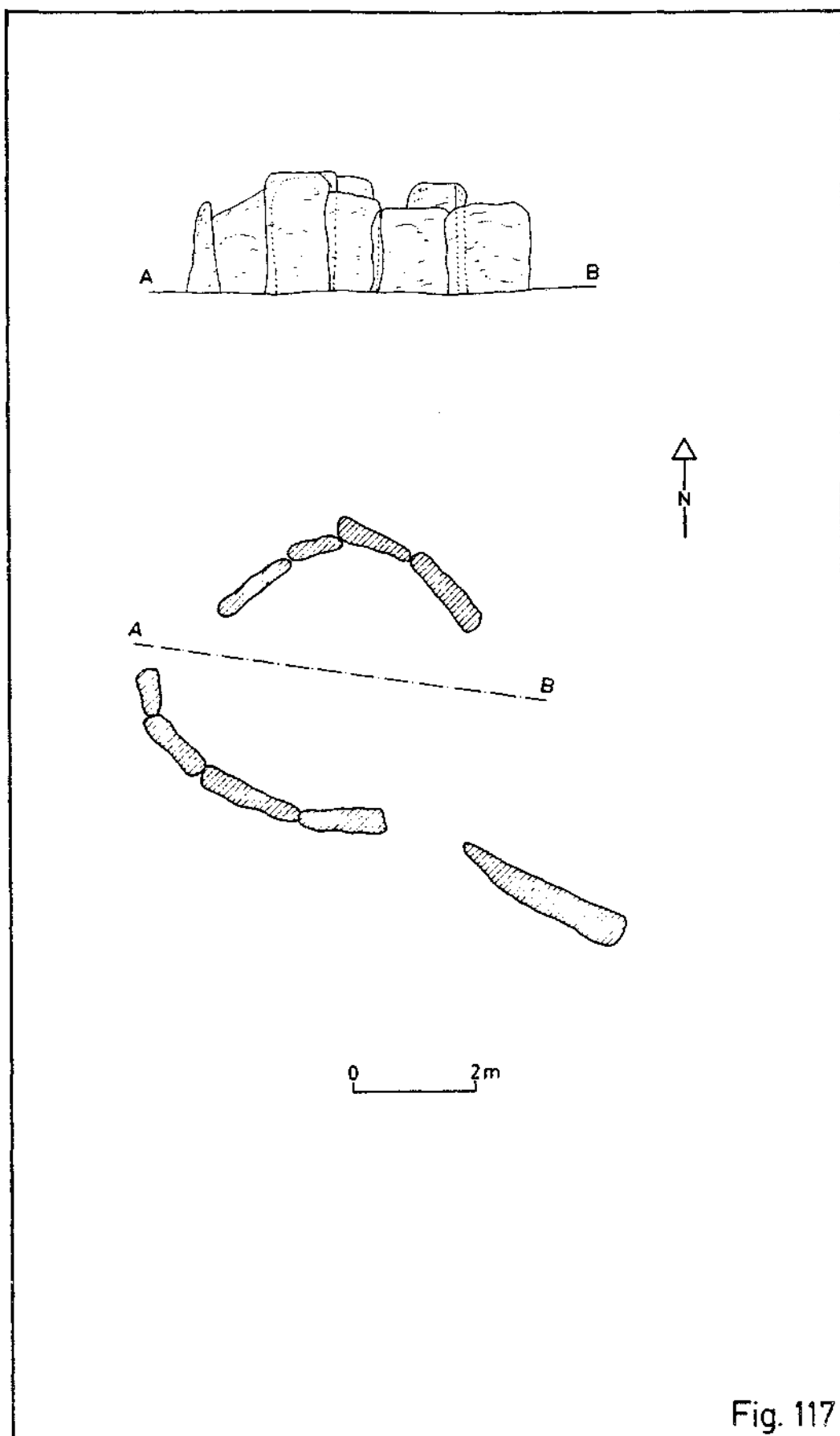


Fig. 117

CORREDOR:según MORAN sólo quedaban de él dos lajas, pero en su planimetría sólo se observa un ortostato, junta a la entrada de la cácara y al parecer en posición horizontal. Según LÓPEZ PLAZA su longitud es de 2,85 m.

INSCULTURAS:cazoletas en una de las losas de la ca.ma.rs.

BIBLIOGRAFÍA:MORAN,1926,1931,1939,1940; MALUQUER,1956;LÓPEZ PLAZA,1982

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA:

•fig. 116=segunMORAN, 1931

-fig. 117=segun LÓPEZ PLAZA, 1982

OBSERVACIONES:Falta la losa de la cabecera, de la cámara y otra junto a la entrada de la misma.

TERMINO MUNICIPAL:Villarmayor

yacimiento num.183

NOMBRE DEL MONUMENTO: "doínen" de Vi llar mayor

DESCRIPCIÓN: í-fig. 118)

Monumento megalítico que consta de :

TÚMULO:de tierra y piedras muy erosionado.

CAMAFÍA:de planta circular, con un diámetro que oscilaría entre 6,40 y 5,80 m., construida con ortostatos cuya altura oscilaría entre 3,20 y 0,85 m.y cuya longitud media es de 0,90 m., pulimentados por la cara exterior y con rebajes algunos de ellos para -facilitar su ajuste con el contigua; se desconoce su verdadera posición y situación, pero de la planimetría de LÓPEZ PLAZA parece deducirse que se encontraban yuxtapuestos y verticales.

CORREDOR:orientado al SE., cuya longitud es de 12,20 m. y su anchura de 1,20-1,50 m., construido con ortostatos cuyas dimensiones oscilan entre 2,25 y 0,45 m. de longitud y 1,27 y 0,50 m. de altura. Unos son de gneis, otros de pizarra, y otros de caliza. La planimetría de LÓPEZ PLAZA permite deducir que se encontraban yuxtapuestos, unos verticales y otros horizontales.

AJUAR:Abundantes materiales actualmente en estudio.

BIBLIOGRAFÍA:LÓPEZ PLAZA,1982

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA:según LÓPEZ PLAZA,1982

OBSERVACIONES:debe ser el que DELIBES señala en el mapa de su publicación (1977A) en ese término municipal.

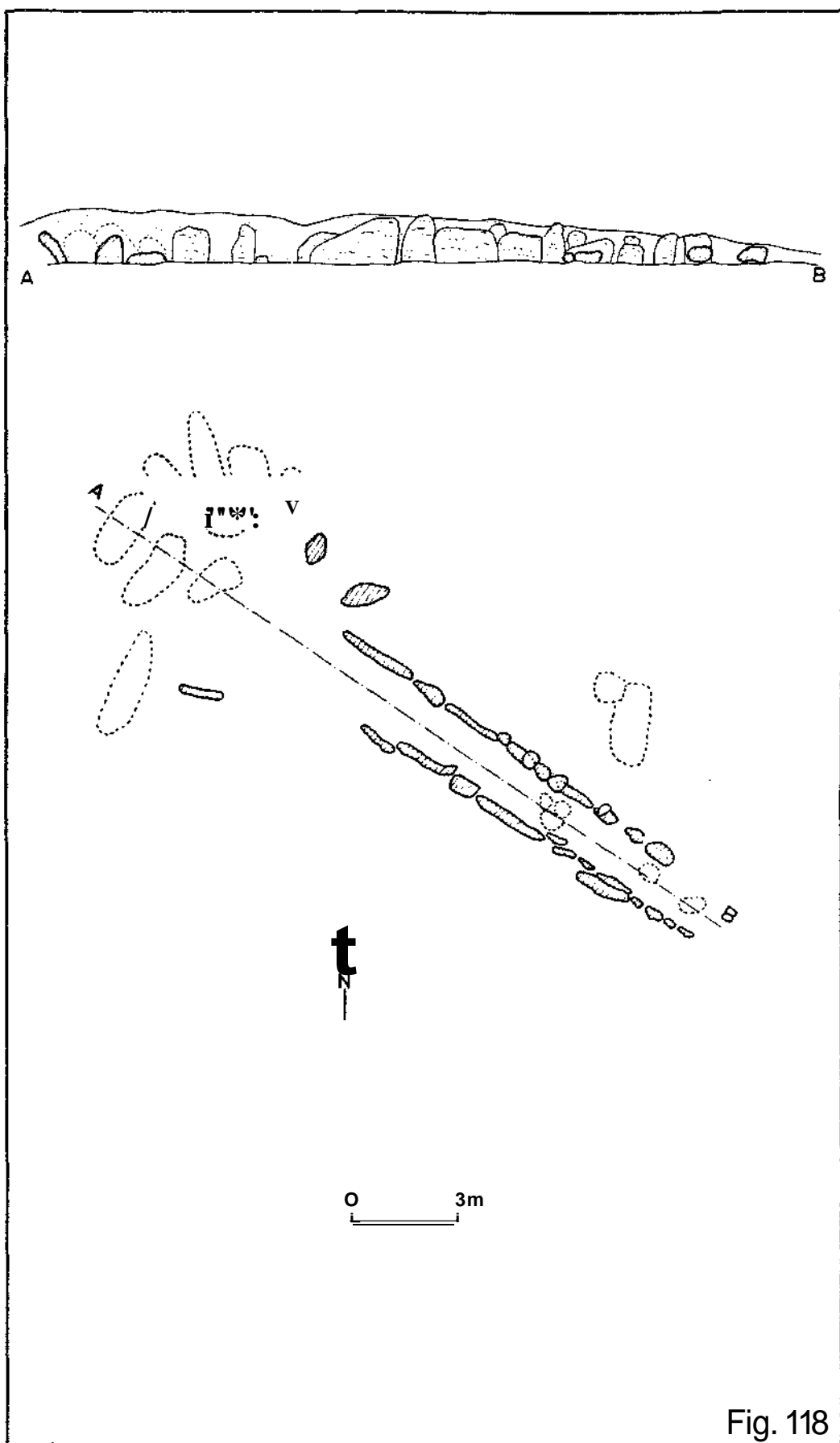


Fig. 118

TERMINO MUNICIPAL:Villamayar de Ledesma

yacimiento num.286

NOMBRE DEL LUGAR:Guijo de las Navas

NOMBRE DEL YACIMIENTO:Guijo I y II

DESCRIPCIÓN:

"Campo de túmulos" de los que se han excavado dos, que contenían pequeñas estructuras de piedra.

AJUAR:

PIEDRA TALLADA:microlitos

PIEDRA PULIMENTADA:cuentas de collar

CERÁMICA:a la almagra con decoración de puntas en negro-

BIBLIOGRAFÍA: Ministerio de Cultura., 19B2 •

OBSERVACIONES:Ninguna de las dos estructuras excavadas contenían res-
-----tos humanos.

TERMINO MUNICIPAL:Vi llasdardo

yacimiento num.185

NOMBRE DEL MONUMENTO:Casa del Moro

DESCRIPCIÓN: (f i g. 119 y 120)

Se trata de un monumento megalítico constituido por:
TÚMULO:del que según LÓPEZ PLAZA apenas quedan restos.

CAMARAscuyas características son;

-según LÓPEZ PLAZAde planta posiblemente poligonal, construida con ortostatos de granito inclinados hacia el interior , cuyas dimensiones oscilan entre 1,70 y 2 m.de alto y 0,90 y 1,20 m. de ancho,nu diámetro es de 4,50 m.y su entrada posiblemente cerrada por un ortostato,oríen-
tada al SE.

-según otros autores:de planta pasiblemente circular de 4 m. de diáme-
tro, construida con ortostatos yuxtapuestos y verticales cuyas dimen-
siones oscilan entre 2 y 2,50 m. de alto alrededor de 1,25 m.de ancho
y 0,40 m. de espesor, can la. entrada orientada al Este y tal ve: ce-
rrada con una lasa,

CORREDOR: de planta rectangular orientado al SE y con 6,50 mt.de largo
segun LÓPEZ PLAZA (orientado al Este según otros autores! construido
con ortostatos separados; horizontales los dos que flanquean is enti ada
de la cámara y verticales los demás, y que según LÓPEZ PLAZA sobresa-
len unas 0,20-0,40 m. del suelo.

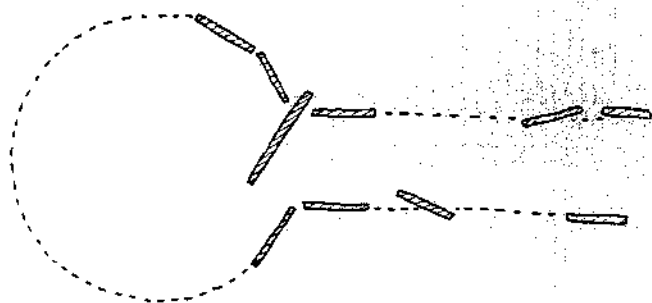
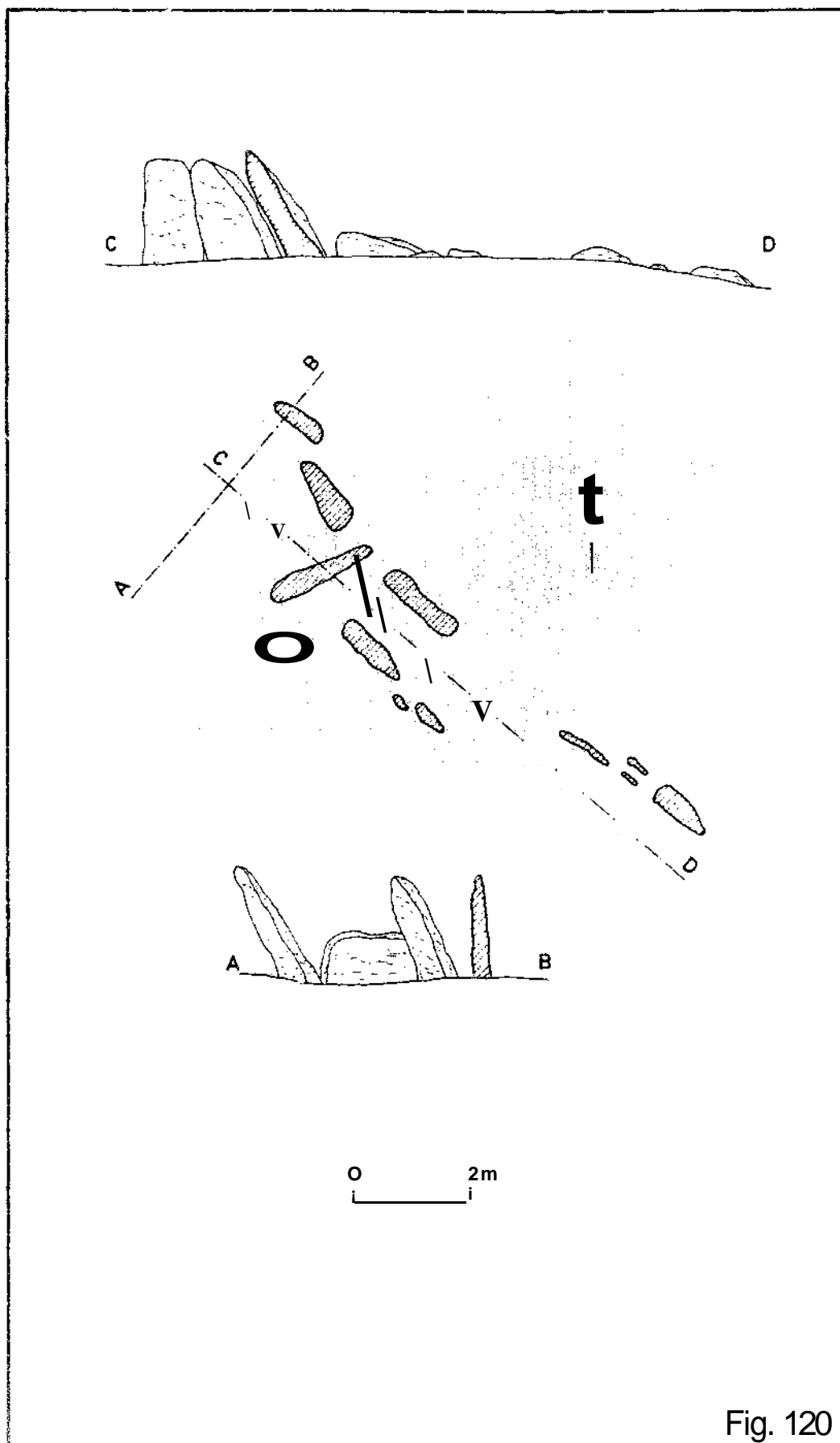


Fig. 119



BIBLIOGRAFÍA; MORAN, 1919, 1926, 1931, 1939 y 1940; MALUO. UER, 1956; GÓMEZ
MORENO, 1967; LÓPEZ PLAZA, 1982.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA:

fig. 119 = según MORAN, 1931

fig. 120 = según LÓPEZ PLAZA, 1982

OBSERVACIONES: El P. MORAN señala la presencia de capas de carbón y tie-
rra quemada.

TERMINO MUNICIPAL: Vi 11 avieja

yacimiento num. 186

NOMBRE DEL MONUMENTO: Casa de las Brujas

DESCRIPCIÓN:

Monumento megalítica desaparecido.

BIBLIOGRAFIA: MORAN, 1919

TERMINO MUINICIPAL: Vi 11 avieja de Yelte=;

yacimiento num. 292

NOMBRE DEL LUGAR: La Dehesa

DESCRIPCIÓN:

Monumento magalítico cuyo túmulo y cámara han desaparecido
conservándose micamenté:

CORREDOR: (-fig. 121). Orientado al SE, con una longitud de 12,85 m. y una
anchura de 1,50 m., construido con ortostatos que actualmente sobresa-
len del suelo 25-48 cm., cuya longitud máxima ES de 1,20 m. y cuya an-
chura máxima es de 1,10 m. Los del lado sur se encuentran yuxtapuestos
mientras que los del lado nort. • aparecieron separados,

BIBLIOGRAFÍA: LÓPEZ PLAZA, 1982

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA: según LÓPEZ PLAZA, 1982.

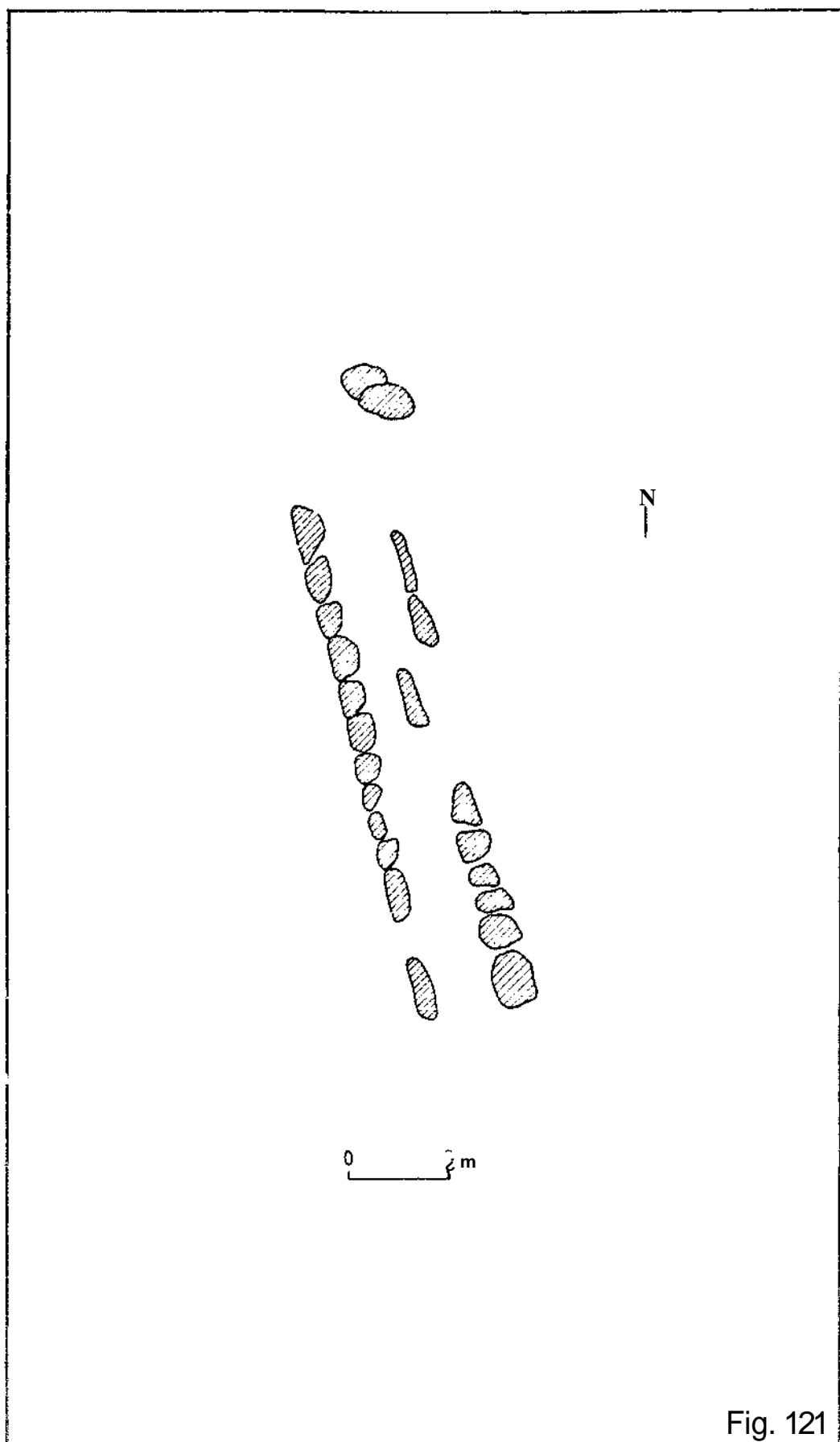


Fig. 121

TERMINO MUNICIPAL: Zafrón

yacimiento num.187

NOMBRE DEL MONUMENTO: "Dolmen" de Zafrón

DESCRIPCIÓN: (fig.122A y 123).

Se trata de un monumento megalítico del que se han conservado:

CÁMARA: de planta circular de 5 m. de diámetro, (entre 4 y 5 m. de diámetro según LÓPEZ PLAZA), construida con ortostatos verticales y yuxtapuestos -al menos algunos- que según el P.MORAN, alcanzan en algún caso hasta los 2,48 m. de altura, mientras que para LÓPEZ PLAZA, sus dimensiones oscilan entre 1,65-1,50 m. de alto, 1,60-1,23 m. de larga y 0,35-0,25 m. de ancho

CORREDOR: según el P.MORAN apenas se percibe, según LÓPEZ PLAZA estaba orientado al SE, pero no hay restos de él.

AJUAR: ífig.122B)

PIEDRA PULIMENTADA: un hacha de talón de sección cilíndrica

CERÁMICA: algunos -fragmentos lisos

RESTOS DE ANIMALES: huesos de óvidos y équidos

BIBLIOGRAFÍA: MORAN, 1926, 1931, 1939, 1940; MALUQUER, 1956; LÓPEZ PLAZA, 1982

DOCUMENTACIÓN-GRÁFICA:

-fig. 122A = según MORAN, 1931

•fig. 122B = según MORAN, 1931 (tomado de fotografía)

fig.123 = según LÓPEZ PLAZA, 1982

OBSERVACIONES: Al parecer ha sido utilizado en épocas recientes para enterrar animales.

TERMINO MUNICIPAL: Indeterminado

yacimiento num.188

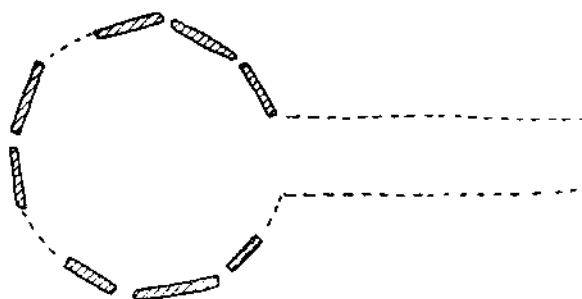
NOMBRE DEL LUGAR: Castil de Cabras

DESCRIPCIÓN:

Posible "dolmen".

BIBLIOGRAFÍA: MORAN, 1926, 1939 y 1940

A



B



Fig. 122

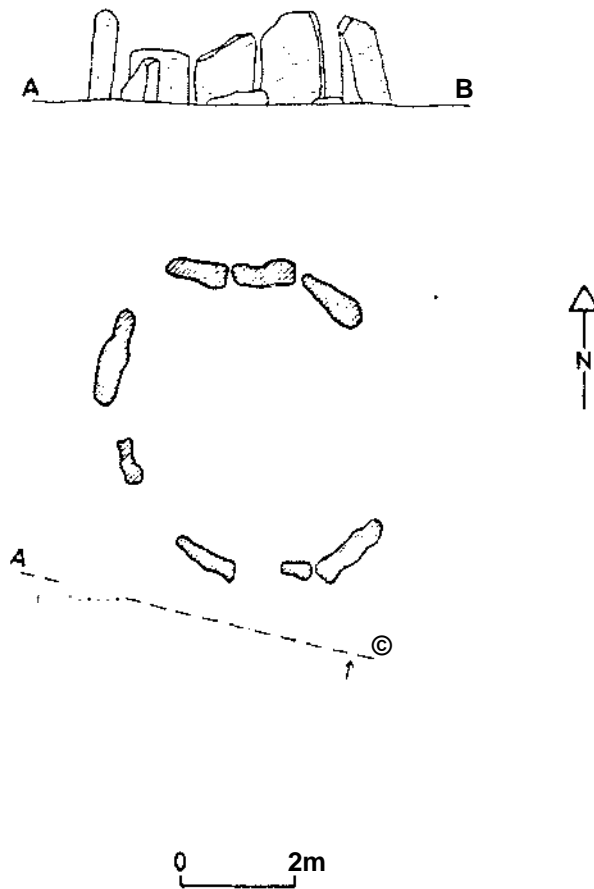
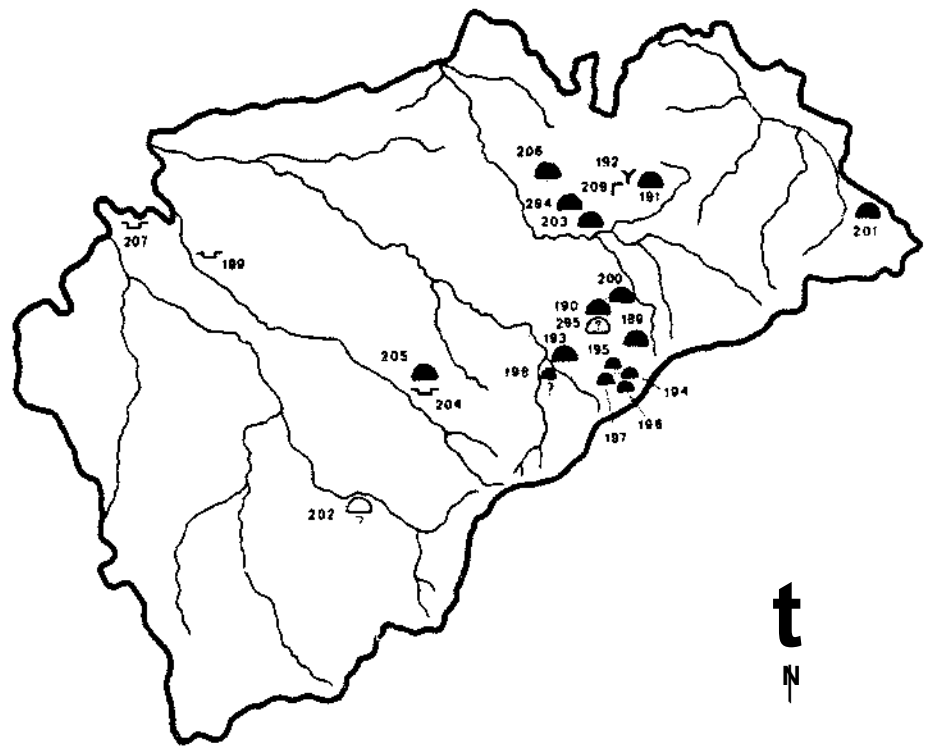
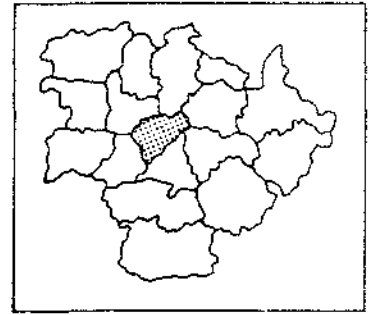


Fig. 12:3

SEGOVIA



- n MONUMENTO MESALÍICO
- ⊙ CUEVA NATURAL
- r ABRIGO ROCOSO
- Y GRIETA NATURAL
- ~ SEPULTURA EN FOSA
- ▲ "TUMBAO COLECTIVO"
- ? ENTERRAMIENTOS DE MORFOLOGÍA INDETERMINADA
- "FOSSO DE CABAÑA"

Mapa 11

<u>T.MUNICIPAL</u>	<u>NUH.</u>	<u>NOMBRE</u>	<u>PAG.</u>
Casia	189	Cueva de Casia	465
Castroserna			
de Abaja	295	Cueva Labrada.....	467
	190	Cueva de la Ermita de la Virgen de los Remedí DS	467
Encinas	191	Cueva de Solana de la Angostura	568
	192	Cabeceras de Encinas	473
F'edraza	193	Cuevas de Pedraza.....	470
F'radena	194	Cueva de los Enebralejos	472
	195	Cueva de la Sasolinera	472
	196	Cueva de las Grajas	475
	197	Cueva de Ezequiel	475
Requíjada	198	Cueva de Requíjada	475
Samboal	199	Sepultura de Praobispo	470
Santa Piana			
del Cerro	200	Cuevas de Cato de Cabrerizos.....	478
Santibanez			
de Avilan	201	Cueva de la Fabrica de Harinas	478
Segovia	202	Cueva de la Tarascona	479
Sepulveda	203	Cueva del Tisuco.....	464
Torreiglesias	204	Cueva de la Vaquera	484
	205	Cueva de la Vaquera	489
Valle de			
Tabladillo	206	Cuevas del Valle de Tabladillo	490
Villaseca	294	Cueva de la Nogaleda	490
Viilaverde			
de Iscar	207	Sepultura de los Retajárles.	471
varios	209	Valles del Duraton, Caslilla. etc.	471

TERMINO MUNICIPAL:Casi a

yacimiento mutn. 189

NOMBRE DEL YACIMIENTO:Cueva de Casia

DESCRIPCIÓN:

Covacha natural de reducido tamaño, situado en un pequeño valle al pie de la sierra,talladp en las calizas por el rio Caslilla.

DESCRIPCIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS:

Varias inhumeciones, al parecer pertenecientes,según el autor a la misma -fase por la homogeneidad del material arqueológico, cuyo número no se ha podido precisar, pero que no debió ser muy elevado dadas las pequeñas dimensiones del covacho.

MATERIALES: C-fig.124)

PIEDRA TALLADA:-fragmentos de cuatro hojas (cuchillos sobre hoja), un raspador, una punta de flecha de sílex cruci-forme con pedúnculo, otra punta de -flecha con pedúnculo y aletas incipientes, y otras con pedúnculo y aletas

PIEDRA PULÍMENTADA: un hacha -fusi-forme, un pequeño alisador de -fibrolita

HUESO TRABAJADO:un punzón en metápodo de herbívoro, una aguja con perforación en el éntreme, y dos cuentas de collar, una disco¿d<] y otra de "tonelete".

CERÁMICA:-lisa:-fragmentos de un cuenco semi esférico y de una olla.

-decorada:-fragmento de un vaso de per-fil en f con impresiones en el borde.

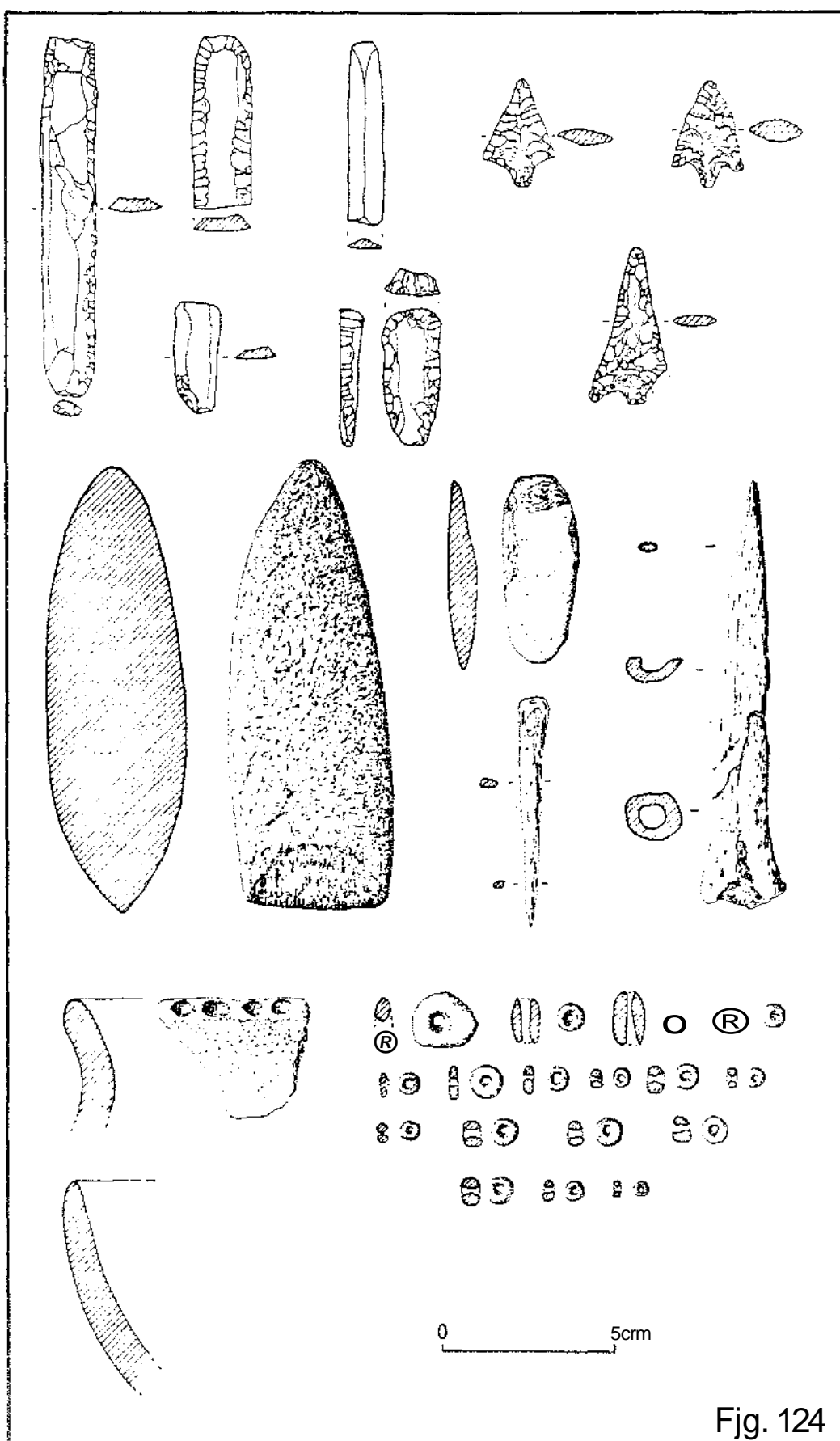
OTROS MATERIALES: un -fragmento de ocre rojo"de aspecto bastante pulido"

RESTOS DE ANIMALES: restos de -fauna de gran tamaño.

BIBLIOGRAFÍA:MUNICIO,1981

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA:según MUNICIO,19E1

OBSERVACIONES: puede ser uno de los yacimientos citado por MOLINERO.
_____(1954).



Fjg. 124

TERMINO MUNICIPAL:Castroserna de Abaja

yacimiento num.295

NOMBRE DEL YACIMIENTO:Cueva Labrada

DESCRIPCIÓN:

Cueva artificial , de planta circular de unos 50 in.de diámetro, de techo abovedado con un tragaluz en el centro; a unos 2 ó 3 m. sobre el suelo hay unos "poyos" labrados todo alrededor de la cueva, y en la entrada de la misma una especie de garitas también labradas. El acceso es difícil, a unos 200 m. de altura en un cortado natural al fondo del cual corre el río Prádeña.

BIBLIOGRAFÍA:LLÓRENTE,1900.

OBSERVACIONES:

En el inventario de materiales que el autor presenta al final de ese trabajo, cita un hacha "de jade" y -fragmentos de cerámica tosca de Castroserna de Abajo,y la Cueva Labrada es el único yacimiento de ese término municipal al que se refiere con claridad, si bien no especifica que esos materiales procedan de la misma.

yacimiento num.190

NOMBRE DEL YACIMIENTO:Cueva de la ermita de la Virgen de los Remedios

DESCRIPCIÓN:

Cueva natural cuya entrada se hallaba tapiada con grandes piedras, en cuyo interior se hallaron al parecer gran número de restos humanos, aunque HOYDS SAINZ sólo habla de tres individuos.

DESCRIPCIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS:

Los cráneos aparecieron separados del resto del esqueleto y protegidos con grandes piedras a los lados.

AJUARES:

CERAMICA:un vaso con decoración interior y exterior (del informe de JUBERIA3 podría interpretarse que había un vaso junto a cada cráneo)
METAL:un objeto de cobre (pendiente o punzón, según los autores).

BIBLIOGRAFÍA:JUBERIAS.1947(inédita); HOYOS SAINZ,1947; JUDERÍAS y M0-
-----LINERO,1952b; MOLINERO, 1954; DELIBES, 1974 y 1977a.

OBSERVACIONES:-Según JUBERIAS,(1947), la disposición de los enterramientos es semejante a la de Torreveciente; segun eñ mi 3-

fio autor, cerca, en el barrio del Castillo, hoy mucho;
abrigos con pintura.3 en rojo, y entre el bsrrio donde

esta la ermita y el castillo hay un gran abrigo, y en su interior varias sepulturas excavadas en la roca; y entre Castroserna de Arriba, y Castroserna de Abajo, hay un yacimiento con cerámica "neolítica, hachas y objetos de sílex".

-según DELIBES parece un enterramiento eneolítico colectivo con una intrusión campaniforme secundaria.

TERMINO MUNICIPAL:Ene i ñas

yacimiento num.191

NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cueva de Solana de la Angustiara

DESCRIPCIÓN:

Cueva natural abierta en un cerro de calizas, en la que se localizaron y recogieron restos humanos en una brecha, otros debajo de grandes piedras y otros en covachos, fuera de la cueva,

DESCRIPCIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS:

Se recogieron restos incompletos de unos diez individuos (o quizá, menos a juzgar por el inventario de restos recogidos que da LLÓRENTE), aunque en la bibliografía no se especifica si esos djs: son sólo del interior de la cueva o también de los covachos de alrededor; los restos pertenecían, según de las BARRAS de ARAGÓN, a seis hombres y tres mujeres y otros dos individuos cuyo sexo no se pudo determinar.

MATERIALES: (fig. 125)

En realidad no hay constancia de que se trate de los ajueres funerarios puesto que no solamente los autores de las publicaciones no lo señalan, sino que además LLÓRENTE señala la existencia de un hogar, lo que hace sospechar que la cueva se usó también como lugar de habitación. No obstante señalaremos que los materiales recogidos en la cueva son:

PIEDRA TALLADA: una punta de flecha y un cuchillo denticulado.

PIEDRA PULIMENTADA: tres hachas

CERAMICA: un fragmento del borde de un vaso con decoración de puntos impresos, y un fragmento de un vaso con asa con decoración semejante a la anterior e incisa.

BIBLIOGRAFÍA: VILANOVA y otros, 18=58; LLÓRENTE, 1900; BARRAS de ARAGÓN, 1933d; HOYOS SAINZ, 1947; MOLINERO, 1954; DELIBES, 1977s; "Catálogo Sumario del Museo Arqueológico Nacional".

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA: según LLÓRENTE, 1900. (tomado de fotografía).

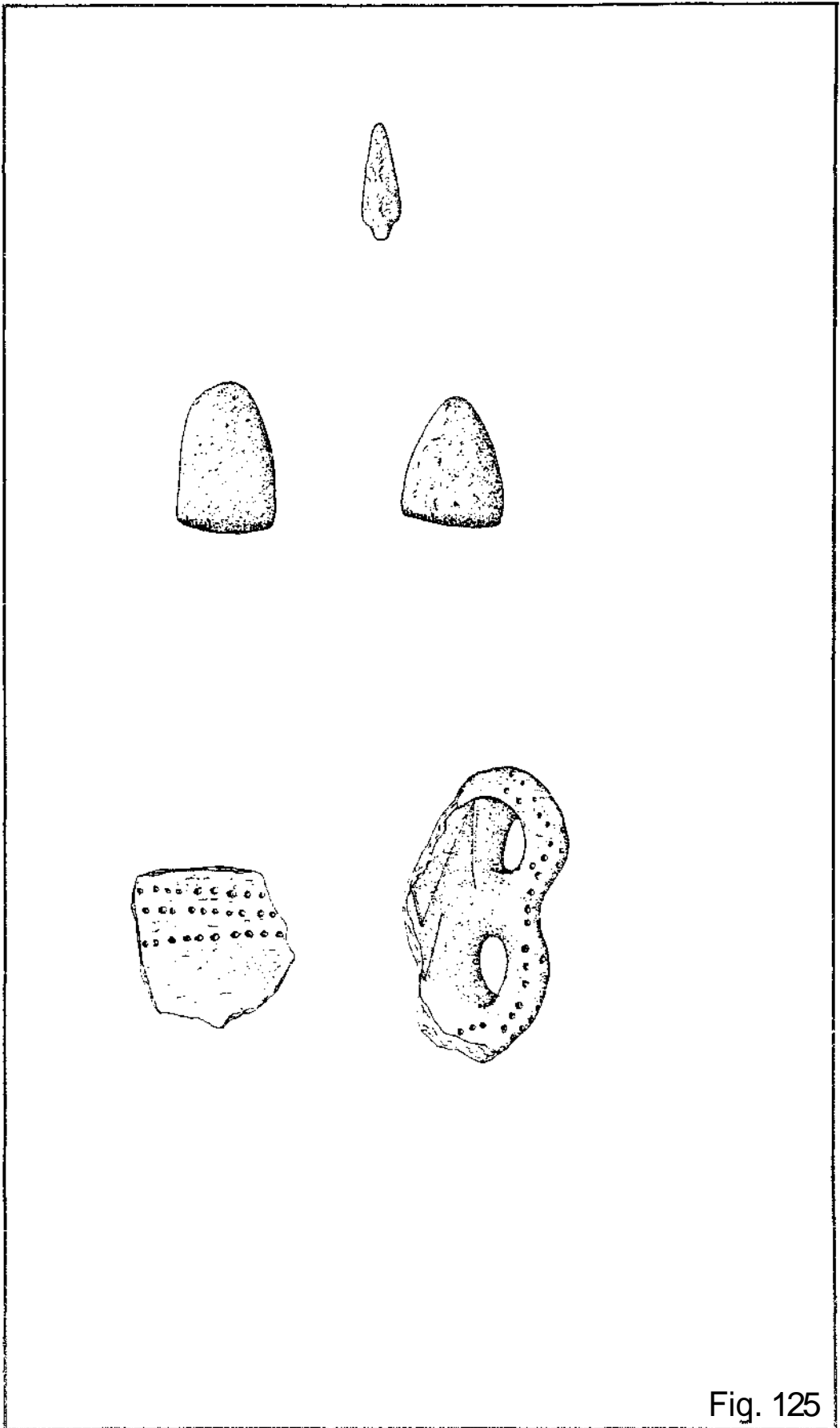


Fig. 125

yacimiento nun.192

NOMBRE DEL LUGAR: Cabeceras de Encinas

DESCRIPCIÓN:

Parece tratarse de un enterramiento en grieta natural en el que se encontró un esqueleto casi entero y un cráneo sin mandíbula, dicha grieta se encuentra según parece en una zona de habitat, pues en los alrededores de la misma se recogieran algunos materiales tales como cuchillos de sílex, un hacha pulimentada, un fragmento de vaso colador y un fragmento de cerámica impresa.

BIBLIOGRAFÍA: LLÓRENTE, 1900

OBSERVACIONES: El yacimiento se encuentra situado a 1 km. de la boca de la cueva de la Solana de la Angostura, y la cerámica impresa, a juzgar por la fotografía de la publicación de LLÓRENTE, parece muy semejante a la de esta misma cueva de la Solana de la Angostura.

TERMINO MUNICIPAL: Pedraza

yacimiento num.193

NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cuevas de Pedraza (Cueva del Huerto y otras)

DESCRIPCIÓN:

Se trata de un conjunto de cuevas, o bien de varias bocas de una gran cueva, en una de las cuales se hallaron muchos enterramientos, según CALLEJA parte de ellos -fossilizados e incluidos en una capa estalagmítica.

MATERIALES:

-según CALLEJA, muchas vasijas de cerámica como ajuar.
-según LLÓRENTE, solo huesos de animales, pero dice que CORTÁZAR encontró restos humanos, de animales y cerámica basta.

BIBLIOGRAFÍA: CORTÁZAR, 1991; PUIG Y LARRAZ, 1990; LLÓRENTE, 1900; CALLEJA 1965; MOLINERO, 1971; DEL IEES, 1977a.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA: según MOLINERO, 1971

OBSERVACIONES: Hay un lote de materiales publicado por MOLINERO 1971, procedentes de Pedraza, entre los que se encuentran restos humanos, al parecer de un solo individuo, cerámica lisa, y una cuenta de collar de "tonelete", (fig. 12) » que podrá pertenecer a este complejo.

yacimiento num.192

NOMBRE DEL LUGAR: Cabeceras de Encinas

DESCRIPCIÓN:

Parece tratarse de un enterramiento en grieta natural en el que se encontró un esqueleto casi entero y un cráneo sin mandíbula, dicha grieta se encuentra según parece en una zona de habitat, pues en los alrededores de la misma se recogieron algunos materiales tales como cuchillos de sílex, un hacha pulimentada, un fragmento de vaso colador y un fragmento de cerámica impresa.

BIBLIOGRAFÍA: LLÓRENTE, 1900

OBSERVACIONES: El yacimiento se encuentra aproximadamente a 1 Km, de la la cueva de la Solana de la Angostura, y la cerámica impresa», a juzgar por la fotografía de la publicación de LLÓRENTE, parece muy semejante a la de esta misma cueva de Solana de la Angostura.

TERMINO MUNICIPAL: Pedraza

yacimiento num.193

NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cuevas de Pedraza (Cueva del Huerto y otras)

DESCRIPCIÓN:

Se trata de un conjunto de cuevas, o bien de varias bocas de una gran cueva, en una de las cuales se hallaron muchos enterramientos, según CALLEJA parte de ellos -fossilizados e incluidos en una capa estalagmítica.

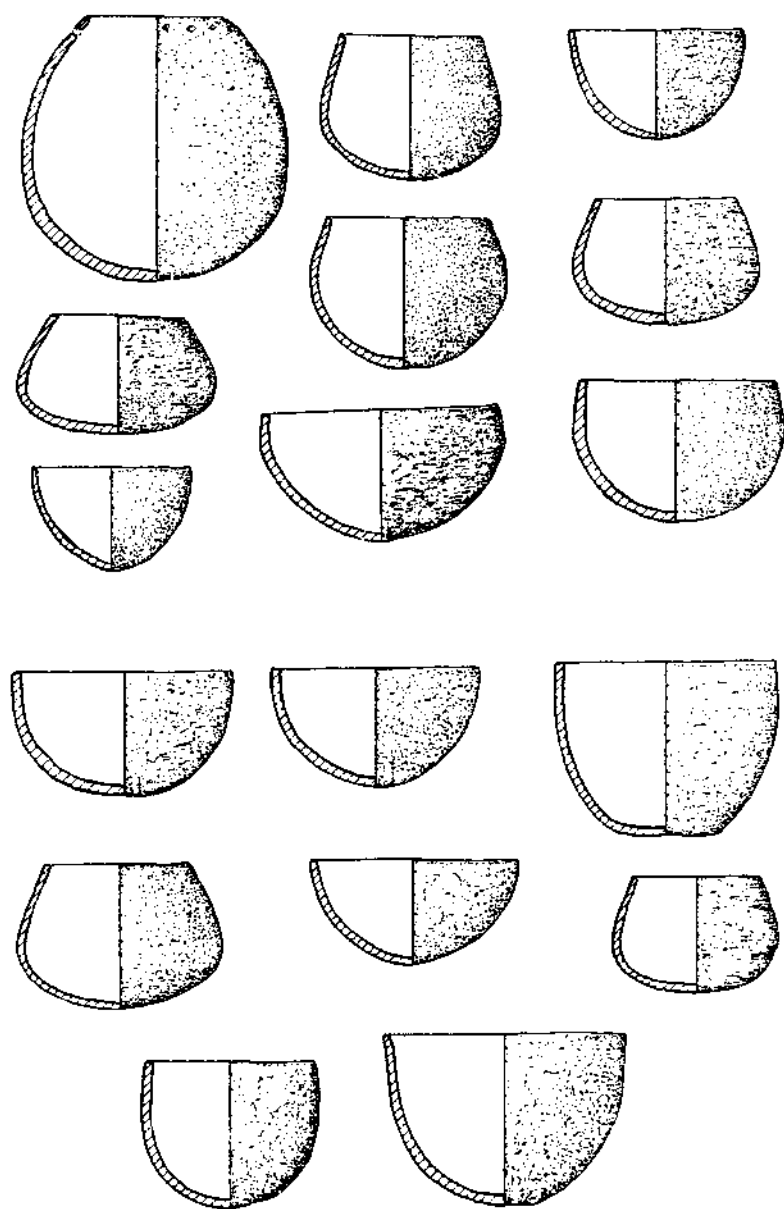
MATERIALES:

-según CALLEJA» muchas vasijas de cerámica como ajuar.
-según LLÓRENTE, solo huesos de animales, pero dice que CORTÁZAR encontró restos humanos, de animales y cerámica basta.

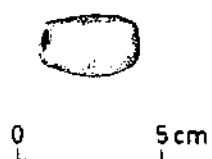
BIBLIOGRAFÍA: CORTÁZAR, 1891? PUIG Y LARRAZ, 1894; LLÓRENTE, 1900; CALLEJA 1965; MOLINERO, 1971; DELIBES, 1977a.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA: según MOLINERO, 1971

OBSERVACIONES: Hay un lote de materiales publicado por MOLINERO (1971., procedentes de Pedraza, entre los que se encuentren restos humanos, al parecer de un solo individuo, cerámica lisa y una cuenta de collar de "tonelete", (fig. 126), que podrían pertenecer a este complejo.



0 5 cm



0 5 cm

Fig. 126

TERMINO MUNICrPAL:Prádena

yacimiento num.194

NOMBRE DEL YACIMIENTO:Cueva de los Enebralejos

DESCRIPCIÓN:

Es una gran cueva natural utilizada como lugar de habitación y de enterramiento. Sobre ella hay también restos de un asentamiento al aire libre.

En su interior se han localizado grabados y -fosas excavadas encontrándose los enterramientos en las galerías números 66,67 y 69, (denominada "Las Velas") y hasta la 77, concentrándose especialmente en las galerías próximas al área denominada "El Santuario".(fig.127).

DESCRIPCIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS:

Al parecer, en la ...mayoría de los casos se trata de simples inhumaciones en depósito sobre el suelo de la cueva;BURDIEL DE LAS HERAS, para quien hay alrededor de 100 inhumaciones en total, recogió noticias referentes a la existencia en "El Santuario" de enterramientos en "hoyos excavados" que contenían un esqueleto en posición violenta cubierto con cerámica, generalmente el borde de algún vaso.

MATERIALES:

En la bibliografía consultada no hay referencias claras a la existencia de ajuares funerarios, sino al conté::to general del yacimiento (fig.128).

BIBLIOGRAFÍA:BURDIEL DE LAS HERAS,1964; RUIZ ARSILES,1976; DELIBES, 1977A

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA:según RUIZ ARGILES,1976 (fig.12Sb,tomado de fotogr-'

yacimiento num.195

NOMBRE DEL YACIMIENTO:Cueva de la Gasolinera

DESCRIPCIÓN:

Cueva sepulcral, al parecer con inás de 50 inhumaciones, retallada en la arenisca blanda para su acondicionamiento.

MATERIALES:

PIEDRA TALLADA:cuchillo y puntas de flecha de pedúnculo y aletas > de otros tipos, de sílex

PIEDRAPULIMENTADA:hachas

OBJETOS DE ADORNO:cuentas de collar

FELIOSRAFIA: inédita

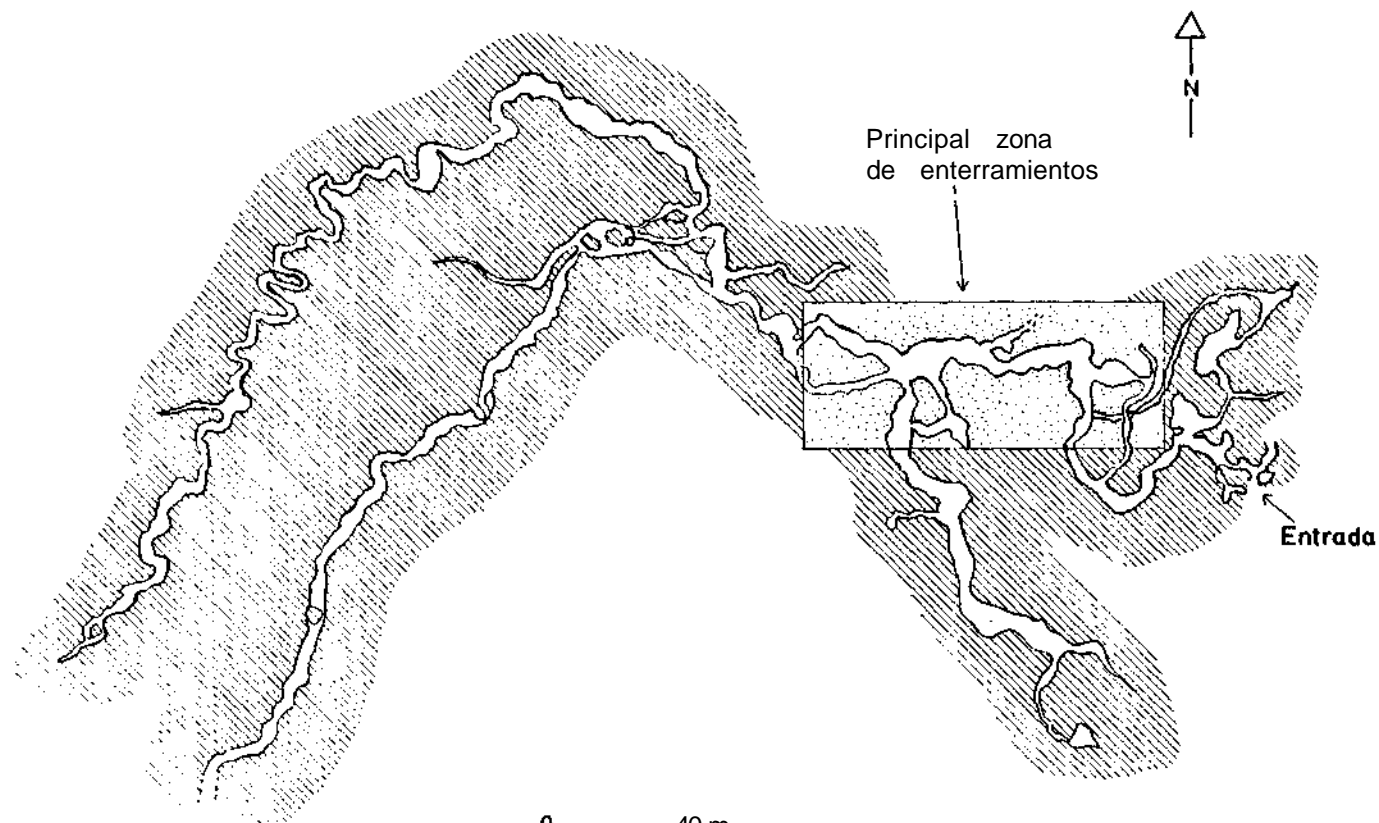


Fig. 127

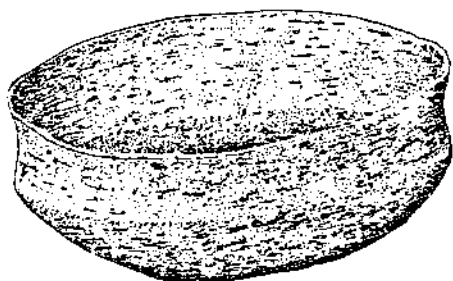
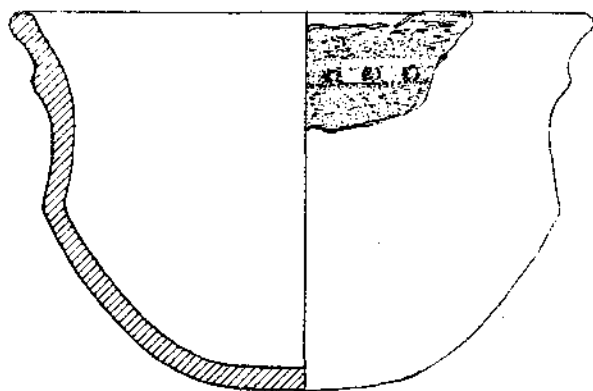


Fig. 128

yacimiento num.196

NOMBRE DEL YACIMIENTO:Cueva de las Brajas

DESCRIPCIÓN:

Cueva natural en la que se hallaron restos de 32 individuos aproximadamente (según MORENO SORLI), ó 40 (según DELIBES), al parecer incompletos.

MATERIALES:

PIEDRA TALLADA:un cuchillo de sílex

HUESO TRABAJADO:un punzón y dos colmillos per-forados

CERÁMICA:la mayoría lisa aunque había algunos -fragmentos decorados, posiblemente incisos.

OTROS OBJETOS:una cuenta de collar "labrada".

BIBLIOGRAFÍA;MORENO SORLI,1965; DELIBES,1977A.

yacimiento num.197

NOMBRE DEL YACIMIENTO:Cueva de Ezequiel

DESCRIPCIÓN:

Cueva natural utilizada como lugar de habitación y enterramiento, en la que se hallaron restos humanos posiblemente pertenecientes a un solo individuo.

MATERIALES:

CERÁMICA:

-•formas: cuencos, ollas, vasos de perfil en S, asas y mamelones

-decoraciones: lisas, impresiones, en el borde y cordones con impresiones

RESTOS DE ANIMALES:huesos de bovidos

EIBLIOGRAFIA:MOL IÑERO,1971.

TERMINO MUNICIPAL:Requijada

yacimiento num.198

NOMBRE DEL YACIMIENTO:Cueva de REquijada

DESCRIPCIÓN:

Cueva natural de enterramiento.

BI ELIOGRAFIA: DELIBES, 1977a

OBSERVACIONES: Este yacimiento sólo viene señalado en un mapa de la publicación citada con el símbolo correspondiente a cueva sepulcral. Puede ser alguno de los covachas a que se refiere CALLEJA (1965) de este término municipal en las que/ según este autor/ habría pequeños yacimientos del Bronce con cerámica y sílex, pero CALLEJA no menciona enterramientos.

TERMINO MUNICIPAL: Samboal

yacimiento num. 199

NOMBRE DEL LUGAR: Praobispo

DESCRIPCIÓN:

Sepultura en fosa localizada a 2 m. de profundidad del suelo actual.

DESCRIPCIÓN DEL ENTERRAMIENTO:

Inhumación individual en posición fetal pero no recostado, sino en posición vertical.

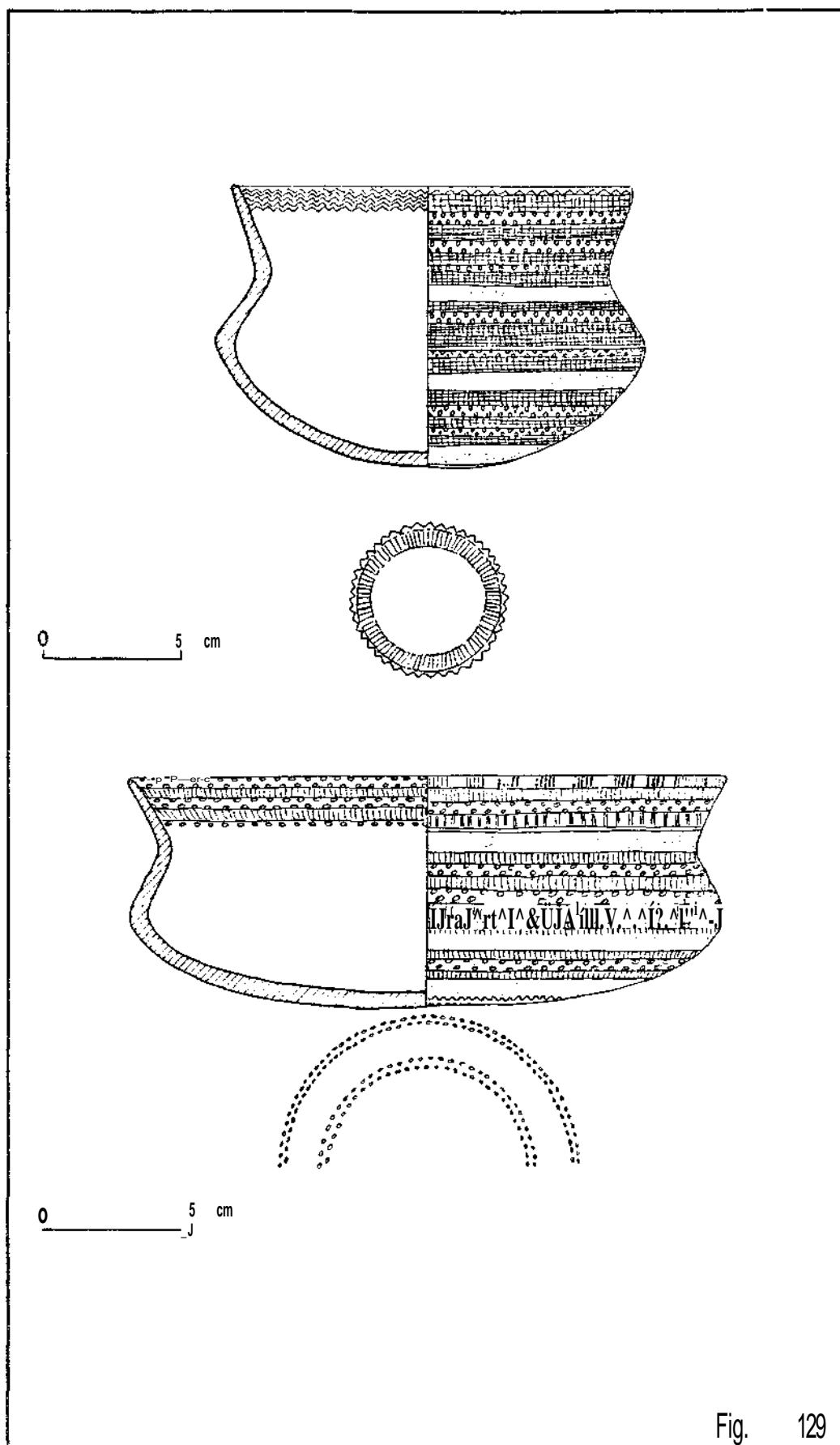
AJUAR:

CEFÍAMICA: un vaso y una cazuela campaniformes con decoración incisa y pseudoexcisa. (fíg. 129)

BIBLIOGRAFÍA: MALUQUER, 1971; MOLINERO, 1971; MARTIN VALLS y DELIBES, 1974; DELIBES, 1977B.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA: según DELIBES, 1977B.

OEiSERVACIONES: -La profundidad a que se encontró la sepultura y la posición del cadáver hacen pensar, de acuerdo con MARTIN VALLS y DELIBES, en una sepultura de pozo y no de fosa.
-MARTIN VALLS y DELIBES apuntan la posibilidad de que en el ajuar funerario hubiese también un cuenco campaniforme.
-En el MTNE, e: 1/50.000, no figura el lugar denominado "Praobispo", y las coordenadas dadas en la bibliografía corresponden a un lugar denominado "El Hornillo"¹.



TERMINO MUNICIPAL: Santa Ma^ña del Cerro

yacimiento rtum.200

NOMBRE DEL LUGAR: Cato de Cabrerizos

DESCRIPCIÓN:

Según JUBERIAS varias cuevas naturales en las que aparecieron restos humanos, pero según otros autores es una sola.

BIBLIOGRAFÍA: LLÓRENTE, 1900; JUBERIAS, 1947, (inédito); HOYOS SAINZ, 1947;
----- DELIBES, 1977a.

OBSERVACIONES: -Debe ser la Cueva de la Cabreriza a la que se refiere
----- DELIBES como "sepulcral eneolítica". (DELIBES, 1977A).

-HOYOS SAINZ cita este yacimiento pero en SORIA.

-Puede ser la Cueva Larga (Cabrerizos) que según, LLÓRENTE, tenía 5 tS 6 cráneos, y en cuyas proximidades se recogieron un hacha pulimentada "de jade", un punzón y una punta de fecha y un hacha de cobre, cuyas tipologías no especifica, (el punzón a 2 Km.); al parecer se encontraron también en ella cuchillos y otros objetos indeterminados de sílex, mucho oro y muchos restos humanos.

TERMINO MUNICIPAL: Santibañez de Ayllon

yacimiento num.201

NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cueva de la Fábrica de Harinas

DESCRIPCIÓN:

Cueva natural, según la mayoría de los autores "de enterramiento colectivo". HOYOS SAINZ solo cita la presencia de restos de tres individuos.

MATERIALES:

CERÁMICA:campani-forme incisa; según JUDERÍAS Y MOLINERO,tres vasos,según DELIBES por lo menos uno. (-fig.130)

BIBLIOGRAFÍA: JUBERIAS, 1947(inédito> ; HOYOS SAINZ., \947; JUDERÍAS Y MOLÍ-
ÑERO, 1952b y c; MOLINERO, 1954; MORENO, 1972;DELIBES, 197/b;
HARRISON,1977.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA:

-fig.130A=segun MORENO,1972
-f ig.130B=segun HARRISQN,1977

TERMINO MUNICIPAL:Segovia

yacimiento num.202

NOMBRE DEL YAC IMIENTO: Cueva cié la Tarascona

DESCRIPCIÓN:

Pequeña cueva natural caliza con un "pasadizo" de entrada»
3 m. de alto, 5 m. de ancho y 9,5 m. de largo que da acceso s. una cá-
mara circular de 14 m. de diámetro. (-fig.131A)

DESCRIPCIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS:

En la cámara, debajo de grandes bloques desprendidos del 'e
cha,se recogieron restos al parecer de un máximo de cuatro individuos:
un -frontal,un parietal,un sacra y cuatro mandíbulas, todos ellas per-
tenecientes a adultos.

MATERIALES: (-fig.131B.132.133)

PIEDRA TALLADA: dos bases de punta de -flecha, un diente de hoz y varios
"indeterminados".

HUESO TRABAJADO:un punzón de metatarsiano de ciervo y un hueso largo
-fragmentado.

CERÁMICA:-1 isa:una olla esferoidal de cuello corto, un cuenco semies-
ferico y otro de borde exvasado.

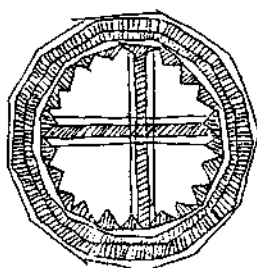
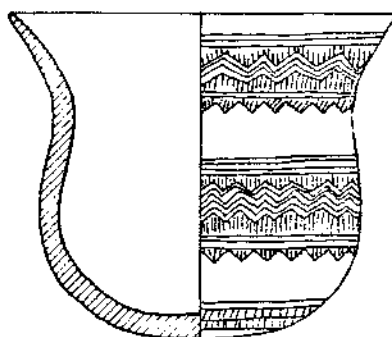
-decorada:con mamelones, con decoración incisa no campanífor-
me a base de motivos geométricos y espiguillas, a veces re-
llenas ds pasta blanca, y campani-forme (dos vasos y un cuenco
y -fragmentos de otros vasos, inciso y puntillado).

RESTOS DE ANIMALES:medía. mandíbula de cánido, un -fragmento de mandí-
bula de cerda o jabalí y un metacarpiano de cierva.

OTROS OBJETOS: un -fragmento de vaso colador.

BIBLIOGRAFÍA:PÉREZ DE BARRADAS Y FUIDIO,1934; PÉREZ DE BARRADAS, 1935;
CASTILLO, 1943; DELIBES, 1974; HARRISQN, 1\77;; LELIBEL, Y MU-
NICIO.19B1-

A



0 5cm

B

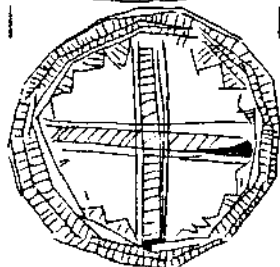
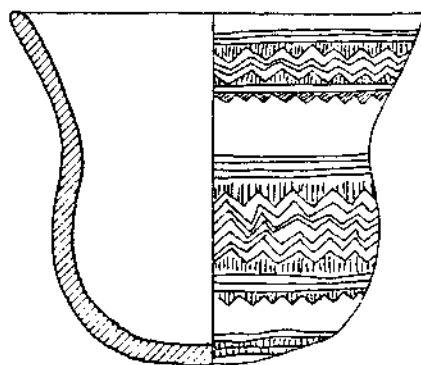


Fig. 130

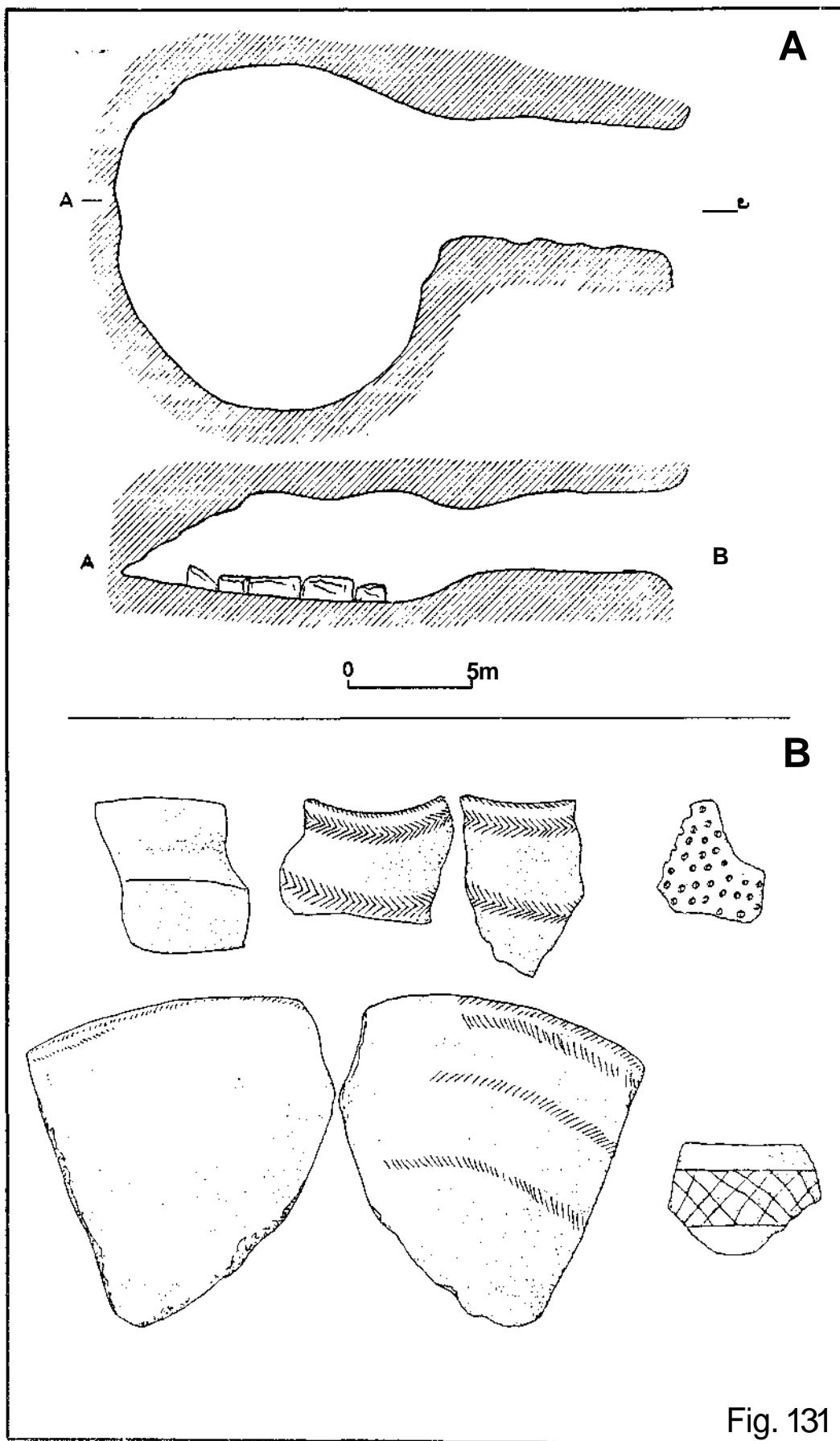
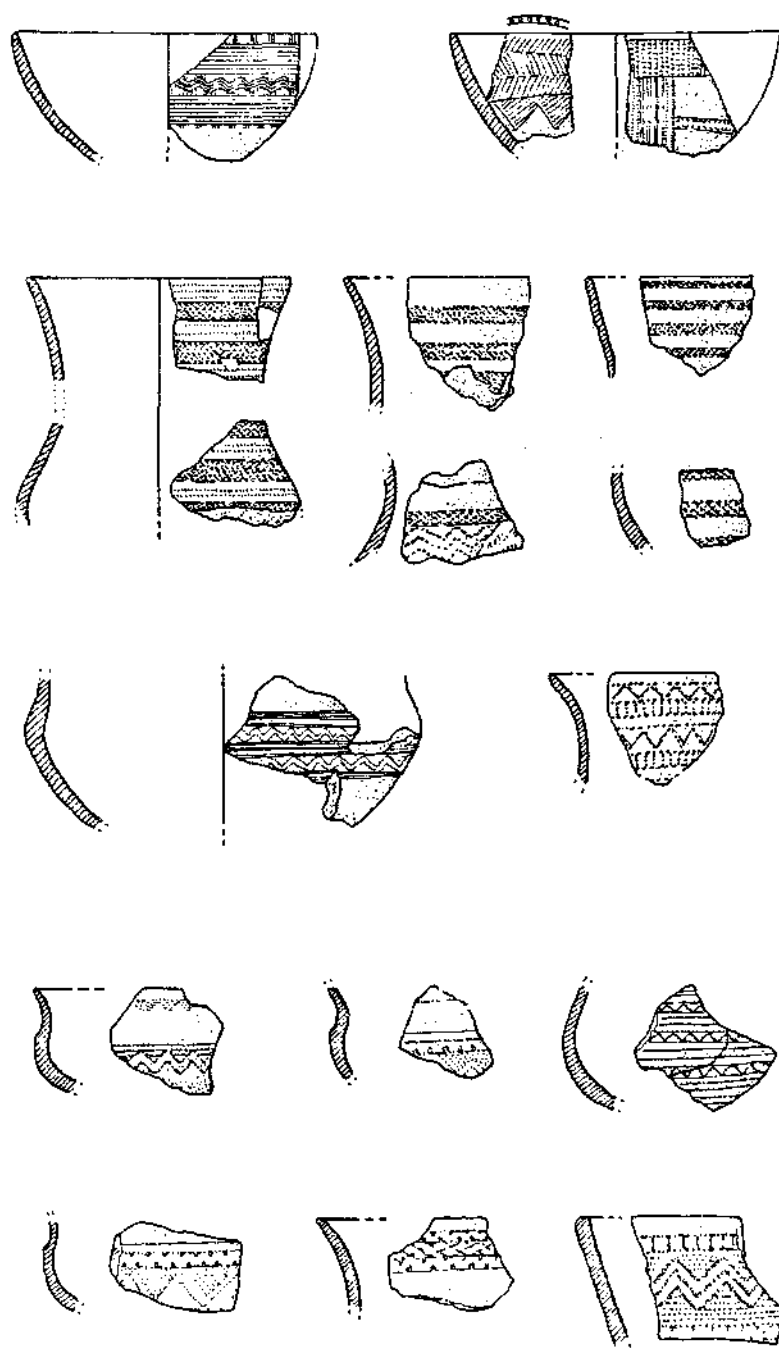


Fig. 131



0 5 cm

πίγ. 133

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA:

fig.131 y 132A=segun PÉREZ DE BARRADAS,1935.
fig.. 132B=segun HARRISON. 1977.
fig. 133=segun DELIBES Y MUNICIO,1981.

OBSERVACIONES:-En una de las -fotografías del articulo de PÉREZ DE BARRADAS (1935) parece haber también un -fragmento de vasa carenado.

-Algunas autores citan como bibliografía de referencia a GONZÁLEZ SIMANCAS,1918, pero este autor en ese trabajo no cita la Cueva de la Tarascona con ese nombre, a menos que se trate de una de las de la necrópolis del Fonsario de Judios, en la Cuesta de los Hoyos, en la propia Segovia y a orillas del Clamores, de las cuales GONZÁLEZ SIMANCAS afirma que los enterramientos son medievales.

TERMINO MUNICIPAL: Sepulveda

yacimiento num.203

NOMBRE DEL YACIMIENTO:Cueva del Tisuco

DESCRIPCIÓN:

Cueva natural en la que se recogieron restos de 27 inhumaciones, 10 mujeres y 13 hombres, revueltos posiblemente por inundaciones.

MATERIALES:

PIEDRA TALLADA:cuchillos, hojas y raspadores de sílex.

PIEDRA PULIMENTADA:hachas de anfibolita y cuarzo.

CERÁMICA:lisa

OTROS MATERIALES:indeterminados.

BIBLIOGRAFÍA:BARRAS DE ARAGN,1933a; HOYOS SAINZ,1947; MOLINERO,1954;
FUSTE,1960; DELIBES,1977a.

TERMINO MUNICIPAL: Torreiglesias

yacimiento num.204

NOMBRE DEL YACIMIENTO:Cueva de la Vaquera

DESCRIPCIÓN; (fig. 136A)

Sepultura en fosa efectuada en el interior de una cumba (yac.num.205), revestida por un "murete" de al menos 2 hiladas de piedras que estaba alterado en el lado O y había desaparecido en los lados E y S. Según ZAMORA CANELLADA, las dimensiones de la fosa pudieron ser de aproximadamente 0,70 por 0,70 m. , y tal vez la sepultura tuviera

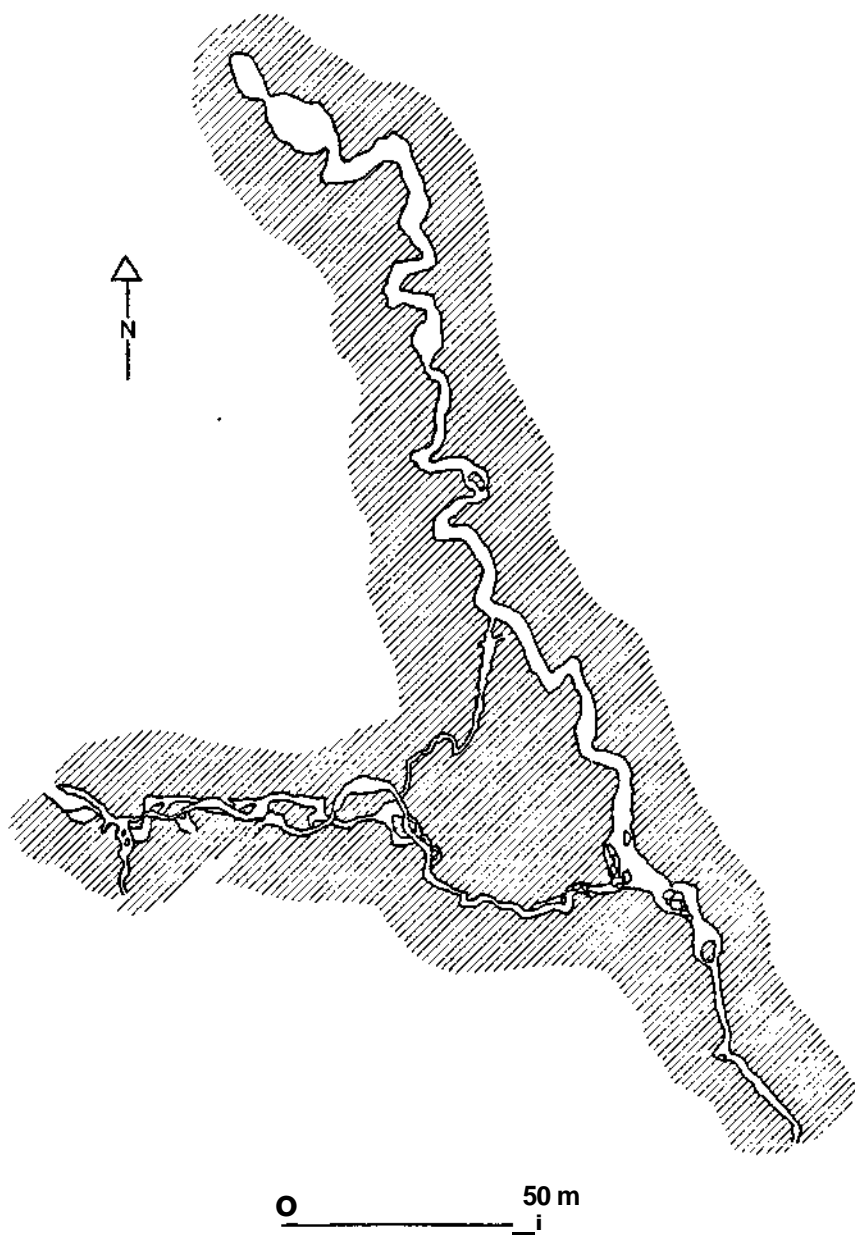
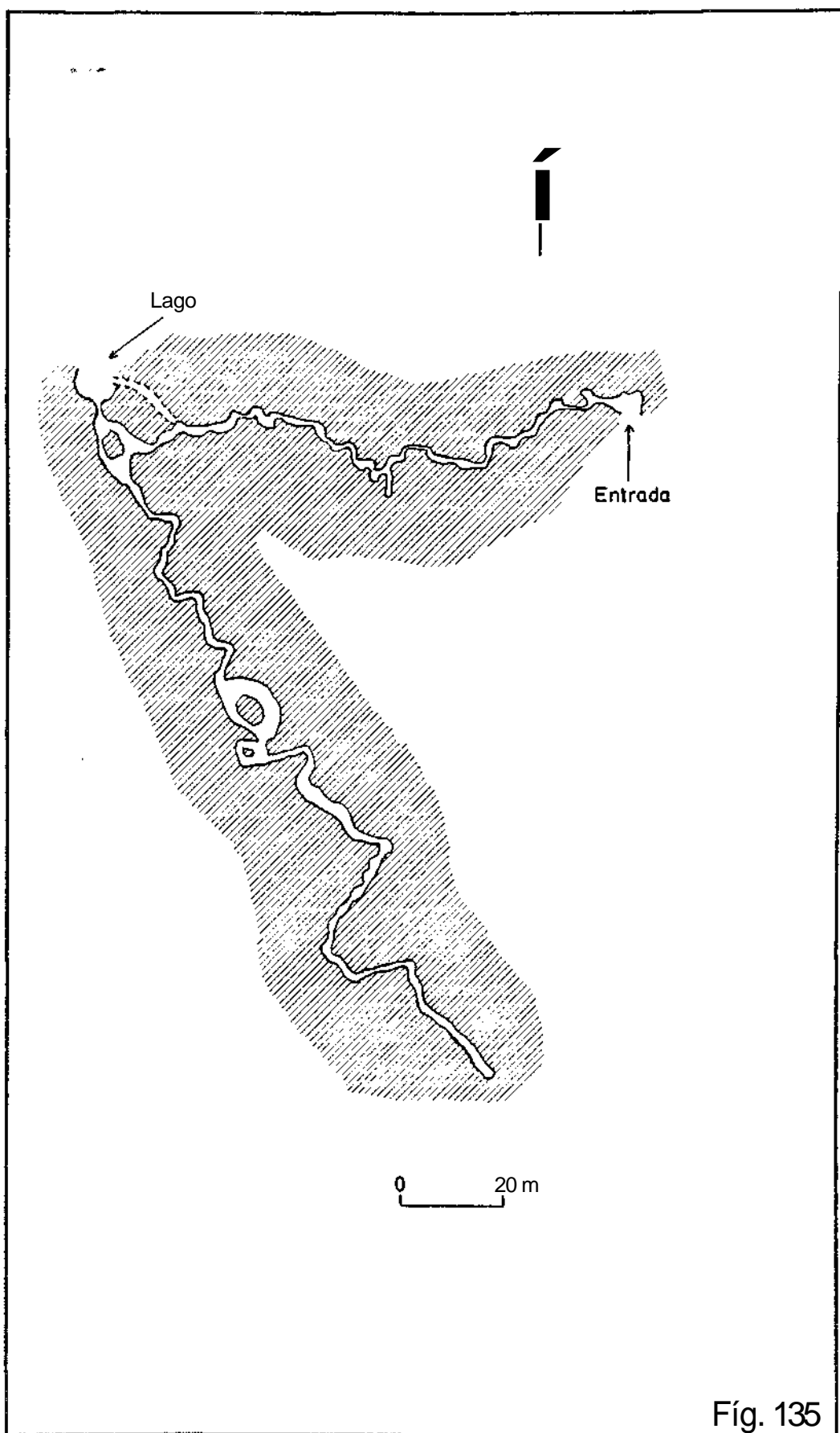
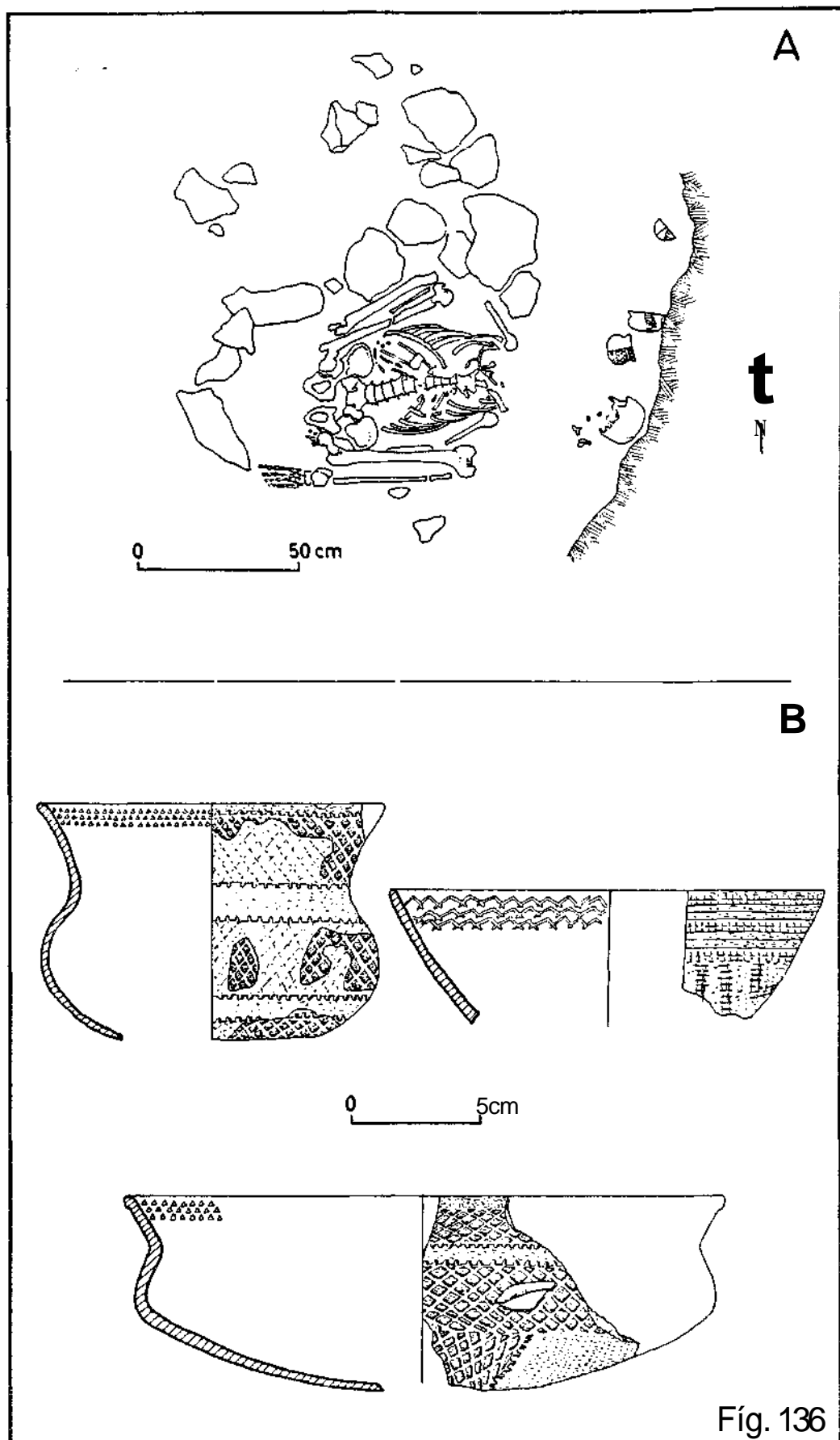


Fig. 134





ra una cubierta de lajas de pizarra de varios tamaños. En cuanto a su profundidad, esta sepultura se hallaba al parecer aproximadamente a unos 1,20 m. de la superficie actual de la galena, y, según el autor el primer nivel cortado por la correspondiente fosa se hallaba a 0,30 cm. de la misma, lo que supone una altura total de 0,90 m. para dicha fosa

DESCRIPCIÓN DEL ENTERRAMIENTO:

"Se encontraba situado el cuerpo en el interior de un cerco de piedras. Su posición, con las rodillas plegadas hacia las clavículas y la mano derecha sobre la pelvis e izquierda bajo ella, no ha sufrido alteraciones sustanciales. El conjunto tenía una leve desviación hacia el Norte causado por el peso de las tierras al penetrar en el interior de la tumba, cuando todavía los huesos estaban unidos por materia orgánica. El esqueleto estaba completo a excepción del pie derecho y la tibia izquierda, (...). Un cráneo y algunas vértebras aparecieron desplazadas hacia el Este, junto a la pared de la cueva, a 1,10 m. de la posición que teóricamente debería haber ocupado. No obstante, la mandíbula sí bien rota por la mitad, apareció "in situ". El maxilar superior faltaba, completamente, junto con la mitad inferior del cráneo desde las órbitas de los ojos. Este cráneo parece ser femenino, con lo que quedaría atestiguada de nuevo la violación del enterramiento (...) el cadáver fue depositado directamente sobre el suelo de tierra, o sobre materiales de tipo orgánico que no han dejado huella al desaparecer". (ZAMORA CANELLADA, 1979, pag. 14-15).

ESTUDIO ANTROPOLÓGICO:

Según M. SANTONJA (1979), el cráneo pertenecía a una mujer adulta, de unos 45 años, y proceden también del mismo nivel arqueológico una rótula de otro individuo adulto y un temporal de un niño de unos 5 años. Así mismo, según el mismo autor, los restos de la sepultura, en los que faltaban el cráneo, la cara, las vértebras cervicales y la primera y segunda dorsales, así como la tibia izquierda y el pie derecho, pertenecen a un individuo masculino de alrededor de 25 años. Por lo que respecta a la mandíbula, según FERNÁNDEZ BENÍTEZ (1979), perteneció a un individuo que no sobrepasó los 24 años.

AJUAR:

-ZAMORA CANELLADA, en su publicación de 1975 señala que, a pesar de que esta sepultura presenta señales evidentes de violación, sin embargo, "... una vez destruido el círculo de piedras de los lados Este y Oeste, abandonarían en las inmediaciones el cráneo (también roto) y los fragmentos incisivos (...); suponemos, por tanto que dichas cerámicas pertenecieron al ajuar mortuario, dadas su tipología, unidad cronológica y posición en el yacimiento" (ZAMORA CANELLADA, op. cit., pp. 443). El autor se refiere a tres fragmentos de vaso, cuenco y cazuela campaniformes incisivos, respectivamente (fig. 136B) -fragmentos que, en su publicación de 1979 aparecen formando parte del conjunto de materiales de la fosa del enterramiento (ZAMORA CANELLADA, 1979, pp. 30-34), junto a;

PIEDRA TALLADA: varias lascas y una pieza de hoz de sílex;

PIEDRA PULIMENTADA: un posible alisador de fibrolita,

HUESO TRABAJADO: una aguja "... que bien podría ser romana..." (ZAMORA

CANELLADA, 1979, pag. 60)

CERÁMICA: .lisas

.decoradas: con impresiones en el borde, y campaniformes incisas (los tres fragmentos citados anteriormente de vaso, cuenco y cazuela).

.a torno: varios fragmentos.

BIBLIOGRAFÍA: ZAMORA CANELLADA, 1973, 1975 y 1979; DELIBES, 1977a.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA: según ZAMORA CANELLADA, 1979.

OBSERVACIONES: -Según ZAMORA CANELLADA (1979, pag. 60). "...recordando que la altura de la fosa no ha podido ser determinada con claridad, y que los materiales de su relleno pueden corresponder a los Niveles Superiores y Medias, hasta el mencionado XII inclusive (...). El haber encontrado 1011 fragmentos de cerámica, nos habla ya de los problemas que se pueden plantear, (1, *). Es de destacar: como el num. 131 (nivel IX) parece ser el fondo de la pieza F3, lo que nos permita comprobar una vez más las relaciones. -Según M. SANTONJA, el cadáver de este enterramiento se encontró "...descansando horizontalmente en decúbito supino, con las piernas flexionadas a ambos lados del cuerpo y las rodillas casi al nivel de los hombros. Los brazos se encontraban a lo largo del cuerpo, por detrás de las piernas, con las manos flexionadas detrás de la pelvis". (SANTONJA, 1979, pp. 77).

yacimiento num. 205

NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cueva de la Vaquera

DESCRIPCIÓN:

Cueva natural utilizada como lugar de habitación y de enterramiento en la que se han encontrado abundantes restos de sepulturas violadas. (fig. 134).

BIBLIOGRAFÍA: ZAMORA CANELLADA, 1973, 1975 y 1979; DELIBES, 1977b.

OBSERVACIONES: -LEMUS CHAVARRI y ALVAREZ REDONDO (1966), publicaron un trabajo sobre la Cueva de la Fuente Dura, localizada en los términos municipales de Torreiglesia y Losana de Pirón, indicando la presencia en ella de enterramientos en depósito junto a las paredes de las galerías, grabadas con representaciones humanas y de animales en la zona próxima a ellos, y un contexto material con cerámicas decoradas con cordones, de tipo campaniforme, bruñidas correspondientes a un momento avanzado de la Edad del Bronce y un fragmento con decoración de boquique; dichos autores proponen una cronología entre el 3.000 y el 3.500 a.C. para el conjunto del yacimiento, clasificando los grabados como Eneolíticos, pero según A. ZAMORA CANELLADA, ni la planimetría, (fig. 135) ni la clasificación cultural que proponen responden a la realidad, aun

tratándose de la propia cueva de la Vaquera.
-Según MOLINERO (1970 en el museo de Segovia se encuentra un lote de materiales -formado por cerámicas incisas, y con decoración de boquique y; restos humanos, procedente de Losana de Pirón. ¿Podría proceder de la misma cueva de la Vaquera o de un asentamiento al aire libre relacionado con ella?.

TERMINO MUNICIPAL:Valle de Tabladillo

yacimiento num.206

NOMBRE DEL YACIMIENTO:Cuevas del valle de Tabladillo

DESCRIPCIÓN:

Varias cuevas naturales en una de las cuáles, al parecer se encontraron restos humanos y cerámica campaniforme.

MATERIALES:

CERÁMICA: campani -forme, incisa.

METALES "lanzas" de cobre,

BIBLIOGRAFÍA: JUBERIAG, 1947,5 JUBERIAS y MOLINERO, 1952a y b; MOLINERO, 1952a y b y 1954? DELIBES, 1977b.

TERMINO MUNICIPAL:Villaseca

yacimiento num.294

NOMBRE DEL YACIMIENTO:Cueva de la Nogaleta

DESCRIPCIÓN:

Cueva natural utilizada» según H.LOSADA, como lugar de enterramiento, en la que, según MOLINERO» hay pinturas rupestres esquemáticas, concretamente representaciones de soles.

MATERIALES:

PIEDRA TALLADA:silex.

CERÁMICA:con decoración incisa y según MOLINERO, "teñida de cinabrio" del mismo color que las pinturas de la cueva.

OTROS MATERIALES:según MOLINERO se recogieron también huesos, pero el autor no especifica si humanos o de animales.

BIBLIOGRAFÍA:MOLINERO,1954; LOSADA,1976.

TERMINO MUNICIPAL:Villaverde de Iscar

yacimiento num.207

NOMBRE DEL LUGAR:Los Retajones

DESCRIPCIÓN:

Sepultura individual en -fosa cuyo -fondo estaba constituido por una capa de cantos rodados calcinados.

DESCRIPCIÓN DEL ENTERRAMIENTO:

Se desconoce la posición del cadáver, y de la disposición del ajuar solo se sabe que uno de los cuencos lisos estaba metido dentro del otro.

AJUAR: (-fig. 137)

CERÁMICA: 1 lisa: das cuencos.

•decorada: un vaso campaniforme inciso y puntillado.

METAL: dos puntas de cobre o bronce de tipo Palmela.

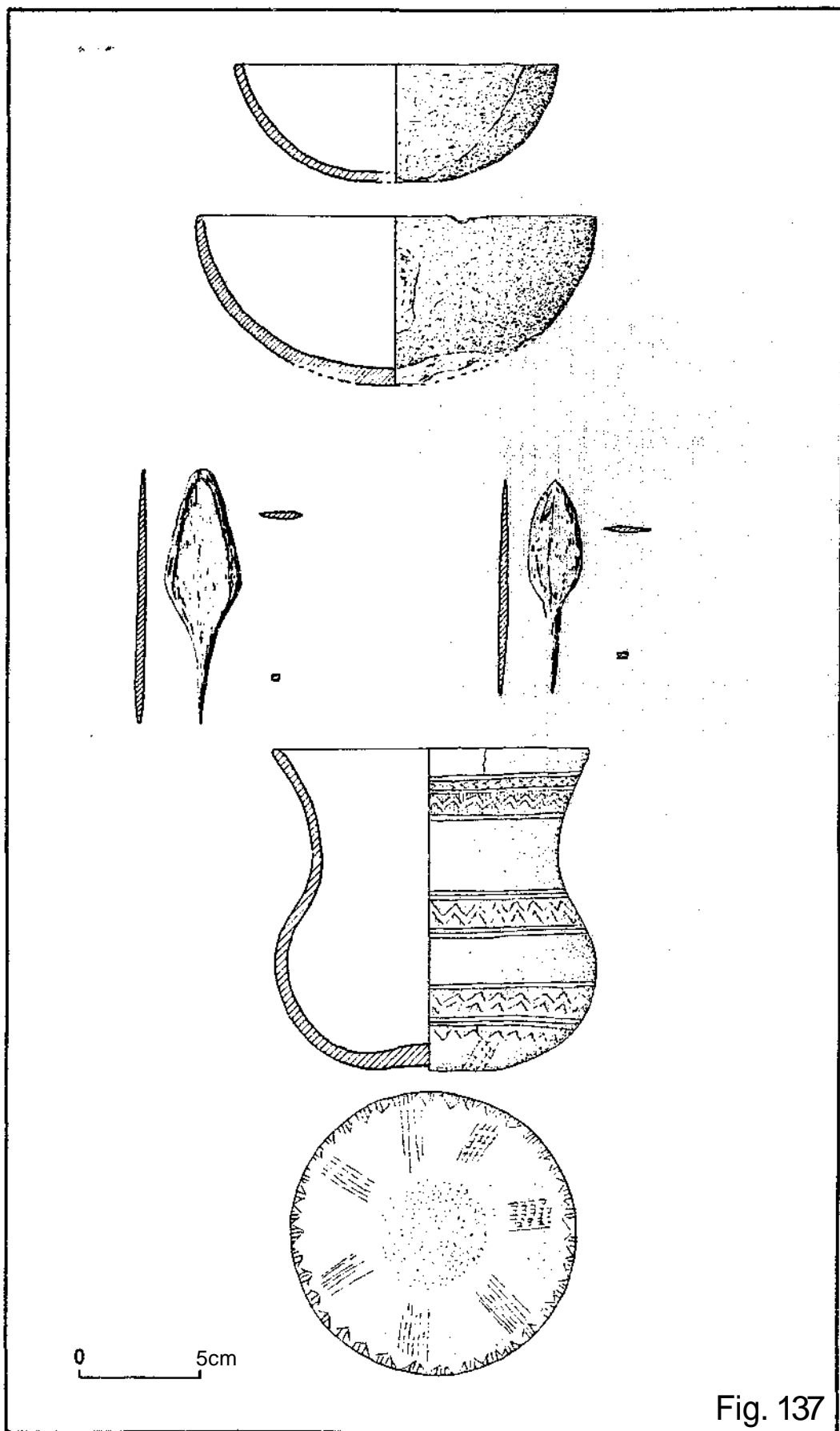
TERMINO MUNICIPAL:Varios

yacimiento num.209

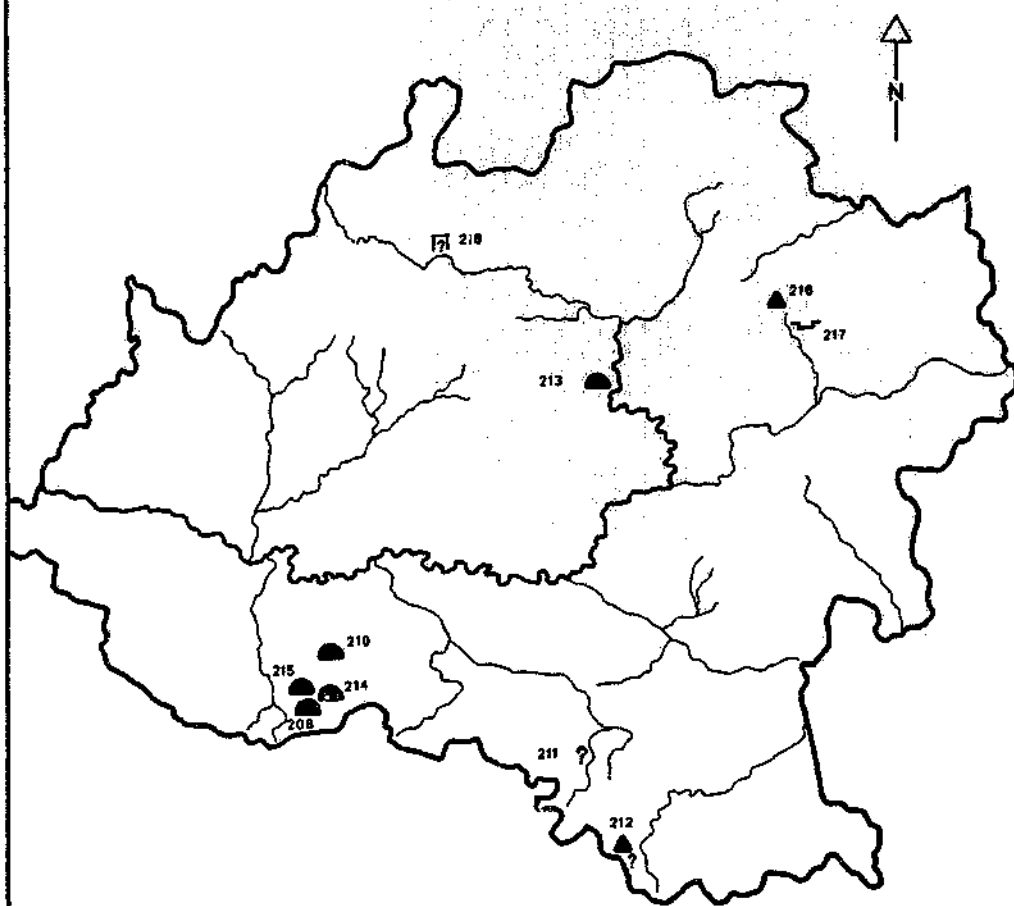
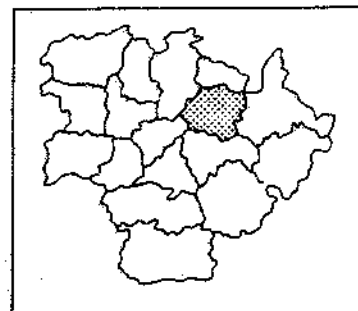
DESCRIPCIÓN:

Abrigos naturales en los que además de pinturas rupestres se encontraron cráneos humanos, cerámicas, hachas, cuchillos de sílex etc.. Localizados en los valles del Duraton, Casi ilia, Pradeña, Agui-se jo y Cega.

BIBLIOGRAFIA: MOLIMERO, 1954.



SORIA



- MONUMENTO MEGALÍTICO.
- OIEVA NATURAL.
- CANTO (KCOSO).
- GLACIA NATURAL.
- Y SEPULTURA EN FOSA.
- ▲ "TUMIAO COLECHOVO".
- ? ENTERRAME H TOS DE MÚRFOIO&A INDETER-
MINADA.
- "FONDO DE CABANA".

Mapa 12

<u>T.MUNICIPAL</u>	<u>NUM.</u>	<u>NOMBRE</u>	<u>PAG.</u>
Abanco	210	Cueva, del Monte de Arriba.....	495
Alcubilla de			
las Penas	211	"Necrópolis" de la Mina.... > : : : , : : , ..	495
Fuencaliente			
de Medina	212	Túmulo de Fuencaliente de Medina.....	497
Los Rabanas	213	Cueva del Asno.....	497
Torreviceinte	208	Cueva de Felipe de Arriba.....	503
	214	Cueva de Antonio Antón.....	503
	215	Cueva de Migusl Varas.....	503
Valdegena	216	Cementerio de los Moros.....	504
Villar del			
Campo	217	Sepultura o Sepulturas de Villar del	
		Campo.....	504
Vinuesa	21B	La Losa.....	506

TERMINO MUNICIPAL: Abanco

yacimiento num.210

NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cueva del Monte de Arriba

DESCRIPCIÓN:

Cueva natural en la que se hallaran restos humanos.

BJBLIOGRAFIA : DELIBES, 1977a.

OBSERVACIONES: DELIBES, solamente señala este yacimiento en un mapa y

can ei símbolo correspondiente a las cuevas sepulcrales. Posiblemente se refiera a la misma cueva, publicada por TARACENA, (1941), en la que según este autor se encontraron un hacha de cobre y cerámica decorada con cordones con impresiones; TARACENA la clasifica como eneolítica, pero no menciona para nada la presencia de reatos humanos.

TERMINO MUNICIPAL: Alcubilla de las Peñas

yacimiento num.211

NOMBRE DEL LUGAR: La Mina

DESCRIPCIÓN:

Varias sepulturas de inhumación en -fosa -formadas, según TARACENA, por grandes piedras, y según FERNANDEZ-MIRANDA y BALBIN, por mantones de piedras.

DESCRIPCIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS:

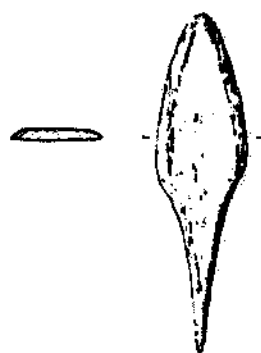
Para DELIE^S debe tratarse de inhumaciones individuales en •fosa porque son muchas sepulturas y porque no cabe pensar en monumentos megalíticos colectivos al no conocerse este fenómeno en Soria.

AJUAR: (fig. 138)

Solo se ha conservado una punta de bronce -fundida de tipo Pálmela

BIBLIOGRAFÍA: TARACENA, 1941a; FERNANDEZ-MIRANDA Y BALEÜN, 1971; DELIBES, _____ 1977b.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA: según FERNANDEZ-MIRANDA Y BALBIN, 1971.



0 5 cm

Fig. 138

TERMINO MUNICIPAL: Fuencaliente de Medina

yacimiento num.212

DESCRIPCIÓN:

Posible túmulo de inhumación colectiva.

BIBLIOGRAFÍAS: ANDRÉS, 1977b.

TERMINO MUNICIPAL: Los Rábanos

yacimiento num.213

NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cueva del Asno

DESCRIPCIÓN: (-fig.139)

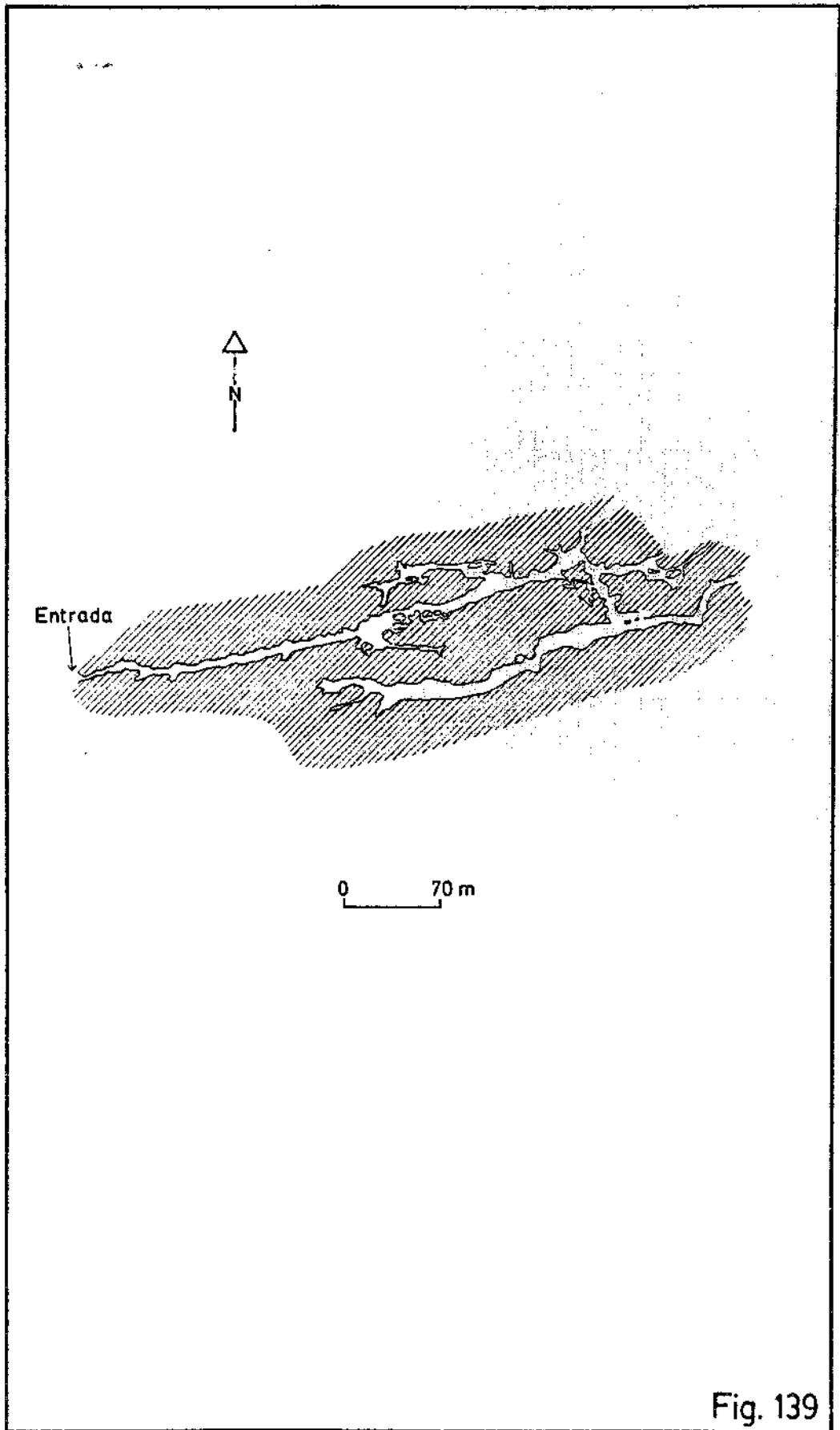
Cueva natural abierta en las calizas cortadas por el Duero, formada por dos grandes galerías, en dirección Oeste-Este, de las que parten otras secundarias pequeñas y estrechas, unidas ambas entre sí en el extremo más oriental de la primera por una corta galería. Esas dos galerías principales: quedan unos 70 m. por encima del cauce del Duero, antes de su embalse. La longitud del conjunto de galerías es de algo más de un Km., y la cavidad tiene tres accesos, aunque el más fácil y cómodo es la entrada principal, abierta en el extremo más oriental de la misma.

Se trata de una cueva poco húmeda, ya que solamente en algunos puntos de la galería principal hay filtraciones de agua. Según parece, la boca de la segunda salida fue redondeada artificialmente, las paredes alisadas y en ellas excavados pequeños nichos.

Al parecer toda la cueva fue utilizada como lugar de habitación y de enterramiento, si bien éstos parecen especialmente concentrados en el vestíbulo y en la segunda de las dos galerías principales, es decir, en la más occidental, conocida también como "el Osario" o "Galería de los Murciélagos".

DESCRIPCIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS:

Pese a que todos los autores coinciden en señalar la cueva como sepulcral, sin embargo no contamos con la descripción completa y clara de ningún enterramiento. Al parecer se encontraron desde un principio bastante revueltos, y no sólo los enterramientos sino toda la cueva, remocida que alcanza a los estratos más recientes de la misma. Solamente FERNANDEZ-MIRANDA y EALBIN (1973) señalan la presencia en la denominada "galería de los murciélagos" de un posible enterramiento por exposición en una balsa alargada abierta en el suelo estalagmítico".



1 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027 2028 2029 2030 2031 2032 2033 2034 2035 2036 2037 2038 2039 2040 2041 2042 2043 2044 2045 2046 2047 2048 2049 2050 2051 2052 2053 2054 2055 2056 2057 2058 2059 2060 2061 2062 2063 2064 2065 2066 2067 2068 2069 2070 2071 2072 2073 2074 2075 2076 2077 2078 2079 2080 2081 2082 2083 2084 2085 2086 2087 2088 2089 2090 2091 2092 2093 2094 2095 2096 2097 2098 2099 2100 2101 2102 2103 2104 2105 2106 2107 2108 2109 2110 2111 2112 2113 2114 2115 2116 2117 2118 2119 2120 2121 2122 2123 2124 2125 2126 2127 2128 2129 2130 2131 2132 2133 2134 2135 2136 2137 2138 2139 2140 2141 2142 2143 2144 2145 2146 2147 2148 2149 2150 2151 2152 2153 2154 2155 2156 2157 2158 2159 2160 2161 2162 2163 2164 2165 2166 2167 2168 2169 2170 2171 2172 2173 2174 2175 2176 2177 2178 2179 2180 2181 2182 2183 2184 2185 2186 2187 2188 2189 2190 2191 2192 2193 2194 2195 2196 2197 2198 2199 2200 2201 2202 2203 2204 2205 2206 2207 2208 2209 2210 2211 2212 2213 2214 2215 2216 2217 2218 2219 2220 2221 2222 2223 2224 2225 2226 2227 2228 2229 2230 2231 2232 2233 2234 2235 2236 2237 2238 2239 2240 2241 2242 2243 2244 2245 2246 2247 2248 2249 2250 2251 2252 2253 2254 2255 2256 2257 2258 2259 2260 2261 2262 2263 2264 2265 2266 2267 2268 2269 2270 2271 2272 2273 2274 2275 2276 2277 2278 2279 2280 2281 2282 2283 2284 2285 2286 2287 2288 2289 2290 2291 2292 2293 2294 2295 2296 2297 2298 2299 2300 2301 2302 2303 2304 2305 2306 2307 2308 2309 2310 2311 2312 2313 2314 2315 2316 2317 2318 2319 2320 2321 2322 2323 2324 2325 2326 2327 2328 2329 2330 2331 2332 2333 2334 2335 2336 2337 2338 2339 2340 2341 2342 2343 2344 2345 2346 2347 2348 2349 2350 2351 2352 2353 2354 2355 2356 2357 2358 2359 2360 2361 2362 2363 2364 2365 2366 2367 2368 2369 2370 2371 2372 2373 2374 2375 2376 2377 2378 2379 2380 2381 2382 2383 2384 2385 2386 2387 2388 2389 2390 2391 2392 2393 2394 2395 2396 2397 2398 2399 2400 2401 2402 2403 2404 2405 2406 2407 2408 2409 2410 2411 2412 2413 2414 2415 2416 2417 2418 2419 2420 2421 2422 2423 2424 2425 2426 2427 2428 2429 2430 2431 2432 2433 2434 2435 2436 2437 2438 2439 2440 2441 2442 2443 2444 2445 2446 2447 2448 2449 2450 2451 2452 2453 2454 2455 2456 2457 2458 2459 2460 2461 2462 2463 2464 2465 2466 2467 2468 2469 2470 2471 2472 2473 2474 2475 2476 2477 2478 2479 2480 2481 2482 2483 2484 2485 2486 2487 2488 2489 2490 2491 2492 2493 2494 2495 2496 2497 2498 2499 2500 2501 2502 2503 2504 2505 2506 2507 2508 2509 2510 2511 2512 2513 2514 2515 2516 2517 2518 2519 2520 2521 2522 2523 2524 2525 2526 2527 2528 2529 2530 2531 2532 2533 2534 2535 2536 2537 2538 2539 2540 2541 2542 2543 2544 2545 2546 2547 2548 2549 2550 2551 2552 2553 2554 2555 2556 2557 2558 2559 2560 2561 2562 2563 2564 2565 2566 2567 2568 2569 2570 2571 2572 2573 2574 2575 2576 2577 2578 2579 2580 2581 2582 2583 2584 2585 2586 2587 2588 2589 2590 2591 2592 2593 2594 2595 2596 2597 2598 2599 2600 2601 2602 2603 2604 2605 2606 2607 2608 2609 2610 2611 2612 2613 2614 2615 2616 2617 2618 2619 2620 2621 2622 2623 2624 2625 2626 2627 2628 2629 2630 2631 2632 2633 2634 2635 2636 2637 2638 2639 2640 2641 2642 2643 2644 2645 2646 2647 2648 2649 2650 2651 2652 2653 2654 2655 2656 2657 2658 2659 2660 2661 2662 2663 2664 2665 2666 2667 2668 2669 2670 2671 2672 2673 2674 2675 2676 2677 2678 2679 2680 2681 2682 2683 2684 2685 2686 2687 2688 2689 2690 2691 2692 2693 2694 2695 2696 2697 2698 2699 2700 2701 2702 2703 2704 2705 2706 2707 2708 2709 2710 2711 2712 2713 2714 2715 2716 2717 2718 2719 2720 2721 2722 2723 2724 2725 2726 2727 2728 2729 2730 2731 2732 2733 2734 2735 2736 2737 2738 2739 2740 2741 2742 2743 2744 2745 2746 2747 2748 2749 2750 2751 2752 2753 2754 2755 2756 2757 2758 2759 2760 2761 2762 2763 2764 2765 2766 2767 2768 2769 2770 2771 2772 2773 2774 2775 2776 2777 2778 2779 2780 2781 2782 2783 2784 2785 2786 2787 2788 2789 2790 2791 2792 2793 2794 2795 2796 2797 2798 2799 2800 2801 2802 2803 2804 2805 2806 2807 2808 2809 2810 2811 2812 2813 2814 2815 2816 2817 28

PIEDRA PULIMENTADA: una pieza de arenisca con acanaladura central, posible afiladera.

METAL: un punzón y algunos fragmentos de cobre.

CERÁMICA: . Lisa: cuencos, vasos ovoides, bitroncoconicos, de paredes verticales, vasos en S, y (según TARACEMA), campaniforme liso, asas, mamelones, orejetas en el borde.

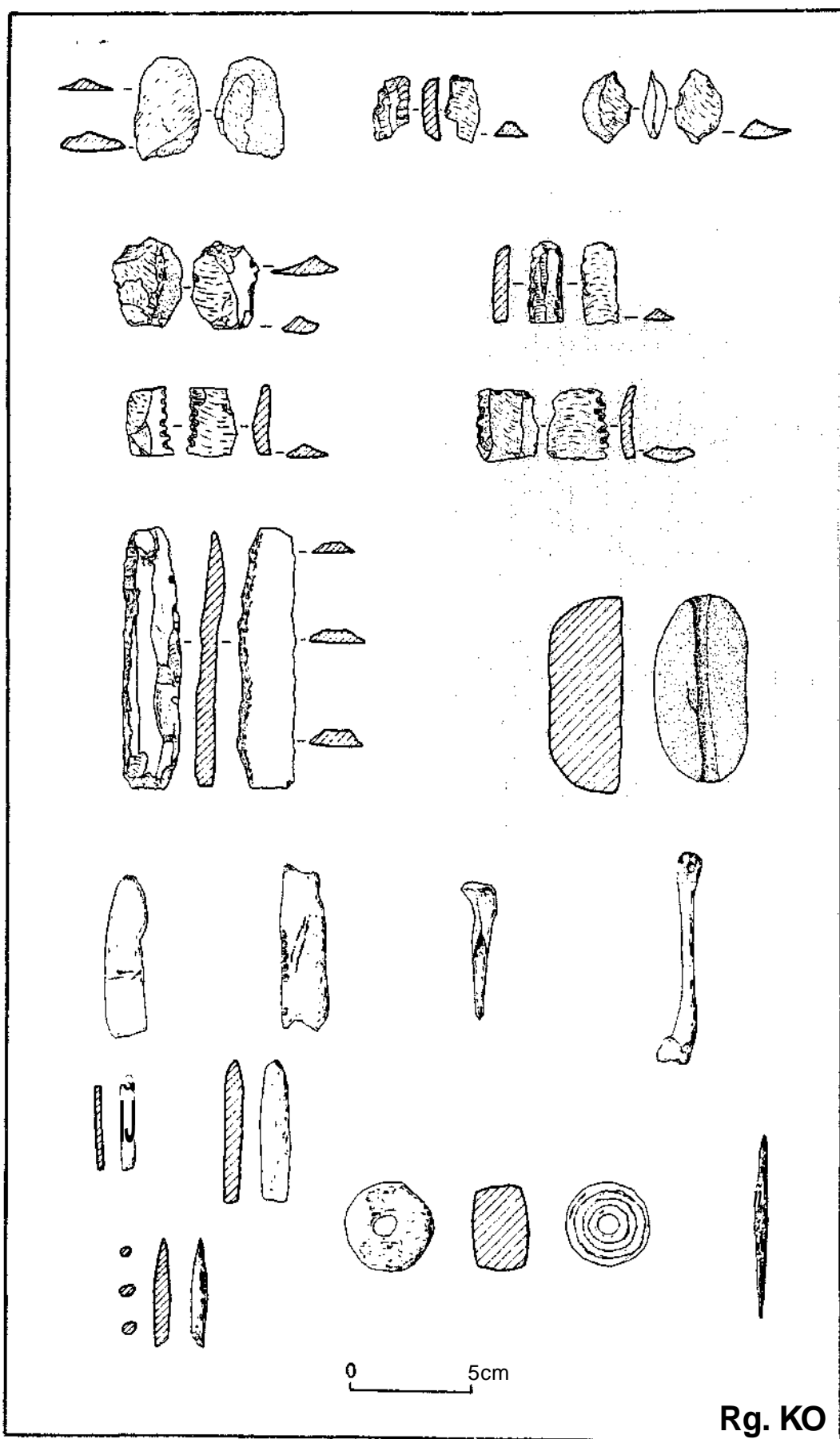
OTROS MATERIALES:romanas y medievales.

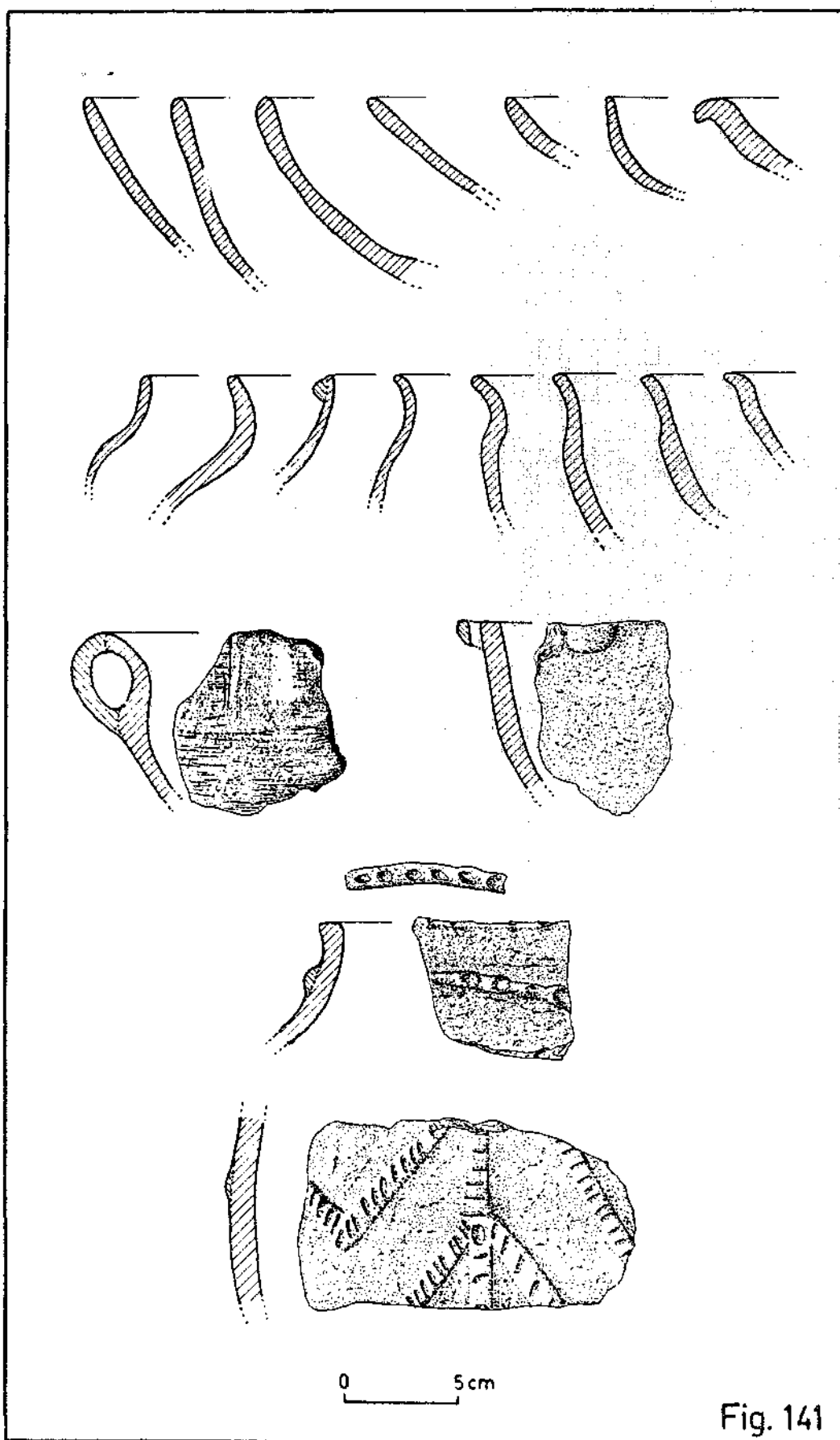
1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840.

[illegible]

-Para FERNANDEZ-MIRANDA y BALBÍN, es fundamentalmente sepulcral, con esporádicos momentos de habitat.

-para EIROA, (1979) durante el Bronce Inicial la cueva se utilizó como un lugar de habitado'n y en parte como un lugar de enterramiento.





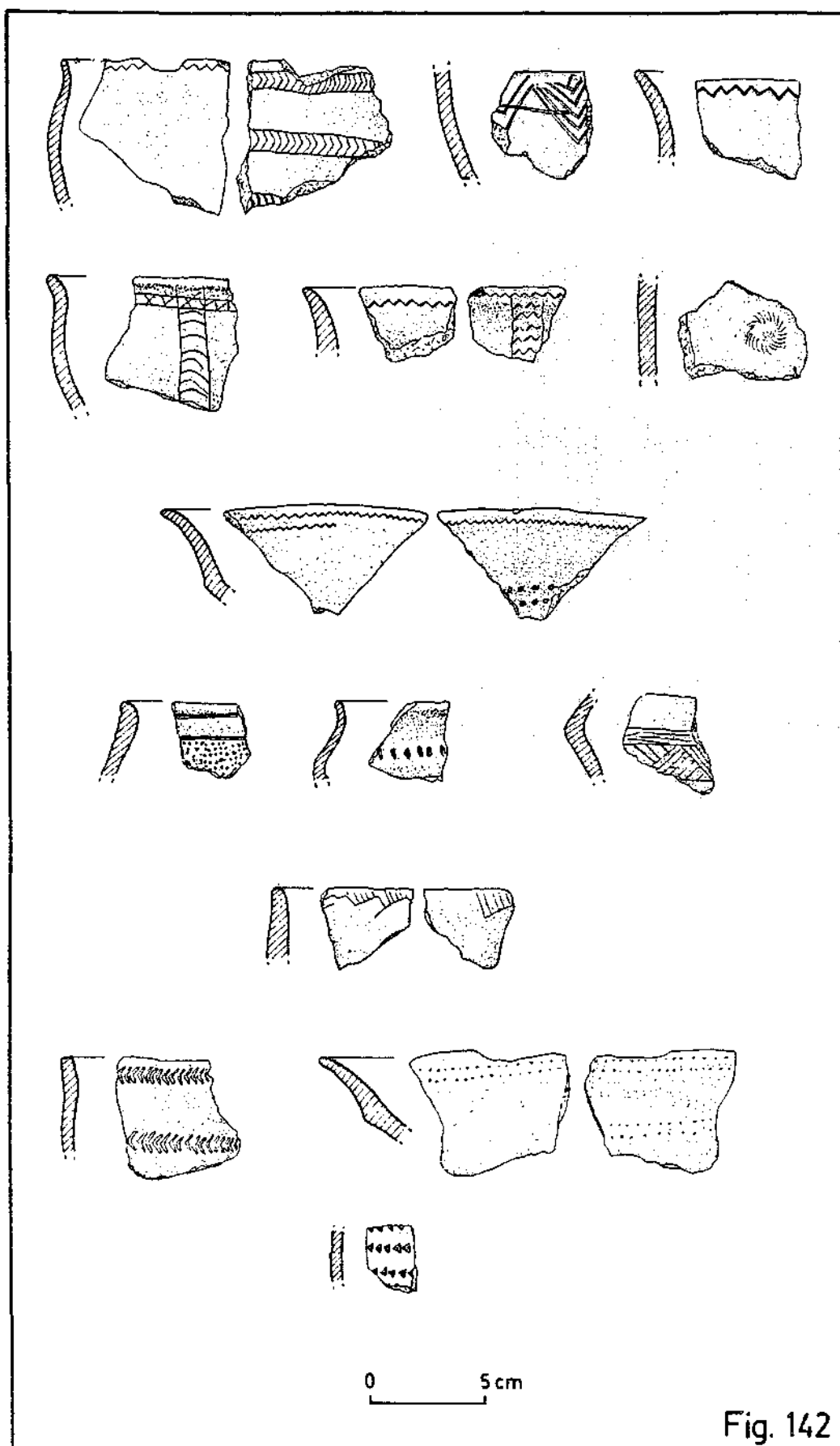


Fig. 142

TERMINO MUNICIPALsTorrevicente

yacimiento num.208

NOMBRE DEL YACIMIENTO:Cueva de Felipe de Arriba

DESCRIPCIÓN:

Cueva natural con restos humanas.

MATERIALES:

PIEDRA PULIMENTADAshachas

BIBLIOGRAFÍA:HOYOS SAINZ,1947; DELIBES,1977b.

OBSERVACIONES:ver yacimiento num.215

yacimiento num.214

NOMBRE DEL YACIMIENTO:Cueva de Antonio: Antón

DESCRIPCIÓN:Cueva natural en la que se halla un solo enterramiento.

MATERIALES:

PIEDRA PULIMENTADA:doce hachas.

CERÁMICA: . 1 i sa: un cuenco semi es-f er i co con polvo de ocre,
.decorada: un -fragmento de cerámica incisa.

BIBLIOGRAFÍA:TARACENA,1941a; JUDERÍAS,1947(inedito).

OBSERVACIONES:ver yacimiento num.215

yacimiento num.215

NOMBRE DEL YACIMIENTO:Cueva de Miguel Varas

DESCRIPCIÓN:

Cueva natural cuya utilización como lugar de enterramiento
no es demasiado segura.

MATERIALES:

PIEDRA PULIMENTADA: 50 hachas pequeñas de -fibrolita.

CERÁMICA:un vaso grande decorado con surcos paralelos horizontales.

BIBLIOGRAFÍA:TARACENA,1941a; JUDERÍAS,1947(inédito); ANDRÉS,1977b: DE-
LIBES,1977a.

OBSERVACIONES: Todas estas cuevas del término municipal de Torreveciente (yacimientos num. 208, 214 y 215) forman parte, junto con una cuarta cueva cuyo nombre desconocemos de un grupo al que JUBERIAS se refiere especificando que en sus alrededores se encontraron tres puntas de flecha con pedúnculo y aletas (las cuales para TARACENA pertenecen a la Edad del Bronce), y que los enterramientos presentaban una disposición semejante a la de los de Castroserna de Abaja, es decir, con los cráneos separados del resto del cuerpo.

TERMINO MUNICIPAL: Valdegeña

yacimiento num. 216

NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cementerio de los Moros

DESCRIPCIÓN:

"Túmulo" de inhumación colectiva, con restos de más de 15 individuos, de los que tres fueron depositados horizontalmente sobre los huesos amontonados de los demás.

AJUAR: (fig. 143)

PIEDRA TALLADA: cuchillos, algunos largos y toscos y otros cortos pero más perfectos, un raspador y una punta de flecha.

PIEDRA PULIMENTADA: hachas y una pequeña "gubia".

HUESO TRABAJADO: un punzón o aguja de hueso con perforación (en la lámina que presenta Vilanova aparecen dos)

CERÁMICA: vasijas de cerámica a mano.

BIBLIOGRAFÍA: VILANOVA, 1872a y b; BENITO DELGADO, 1982; ANDRÉS, 1977b.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA: según VILANOVA, 1872.

TERMINO MUNICIPAL: Villar del Campo

yacimiento num. 217

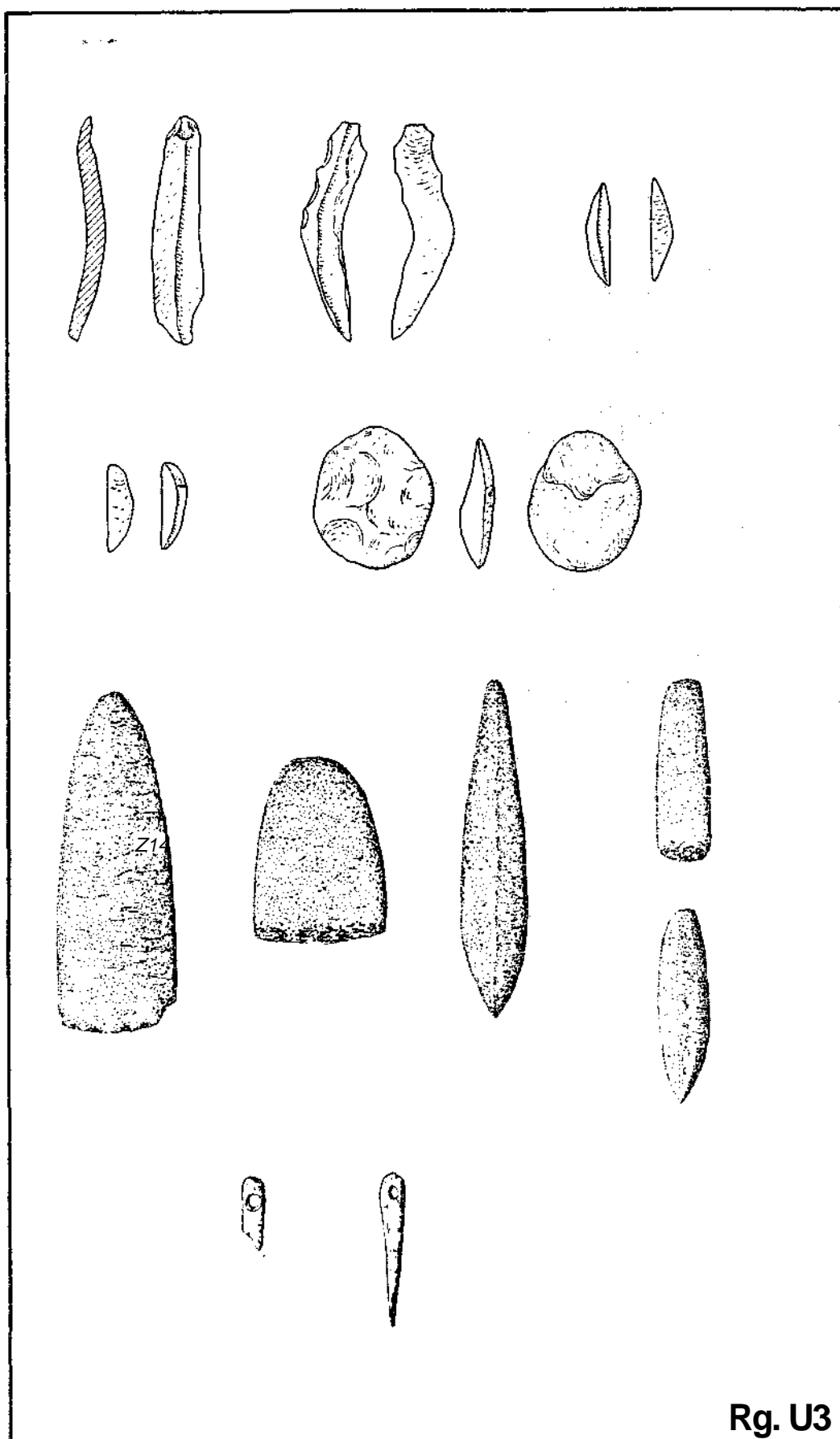
DESCRIPCIÓN:

Se trata de un yacimiento desaparecido hace tiempo, acerca de cuyas características DELIBES de CASTRO recoge las noticias proporcionadas por los distintos autores:

-según MARTINEZ-SANTA OLALLA (1930), probablemente se trataba de una necrópolis

-según G.MORENO (1972) se trata de sepulturas en fosa.

-según G.MORENO y BARANDIARAN (1976) podía plantearse la posibilidad de que se tratase de un túmulo de inhumación colectiva, basándose los



Rg. U3

autores en que TARACENA (1941a) señala que se trataba de un solo sepulcro.

Por su parte el propio G.DELIBES parece inclinarse hacia la existencia de un solo enterramiento, aunque sin descartar la posibilidad de que hubiese varias.

AJUAR: (f íg.144)

METAL: un punzón y un -fragmento de la hoja de un puñal, ambos de cobre o bronce, y dos objetos de oro (un botón o capsula bivalva, o bien de dos botones de perforación en V).

CERÁMICA: 11 piezas: varios vasos.

.decoradas una cazuela, fragmentos de un vaso, fragmentos de un cuenco y -fragmentos del borde de una cazuela o un vaso, todo ello campaniforme inciso, y fragmentos de dos vasos campaniformes puntillados.

BIBLIOGRAFÍA: MARTU-4EZ SANTA OLALLA, 1930; TARACENA, 1941a, MORENO, 1972; MORENO Y BARANDIARAN, 1976; DELIBES, 1977b, 1978b y* 1979; DELIBES Y MUNICIO, 1981.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA: según DF.LIBES Y MUNICIO, 1981.

TERMINO MUNICIPAL: Vinuesa.

yacimiento num.218

NOMBRE DEL LUGAR: La Losa

DESCRIPCIÓN:

-según LOSADA: posible sepulcro de cámara circular tipo poligonal y corredor.

-según TARACENA: se trata de una cabaña de planta circular con pasillo de entrada, construida a canto seco, y en la que parece acusarse la falsa bóveda; el pasillo estaba construido con piedras hincadas, y en el centro de la cámara; quedaba una losa más grande que pudo ser de la cubierta.

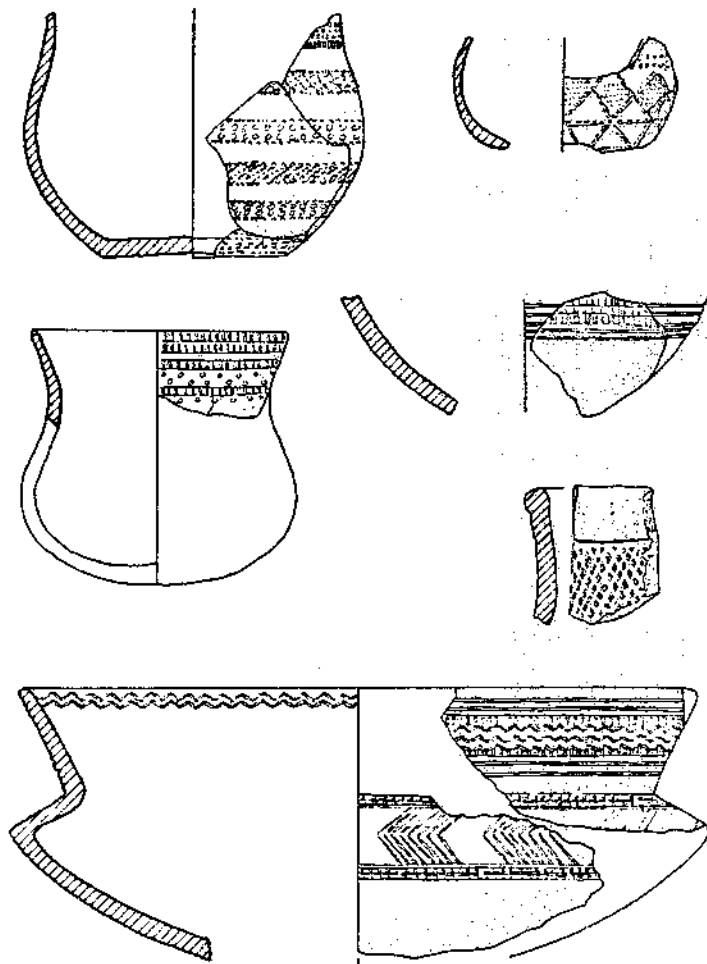
MATERIALES:

-según TARACENA, celtibéricos.

BIBLIOGRAFÍA:

TARACENA, 1941b; LOSADA, 1976.

U. 1. 1971

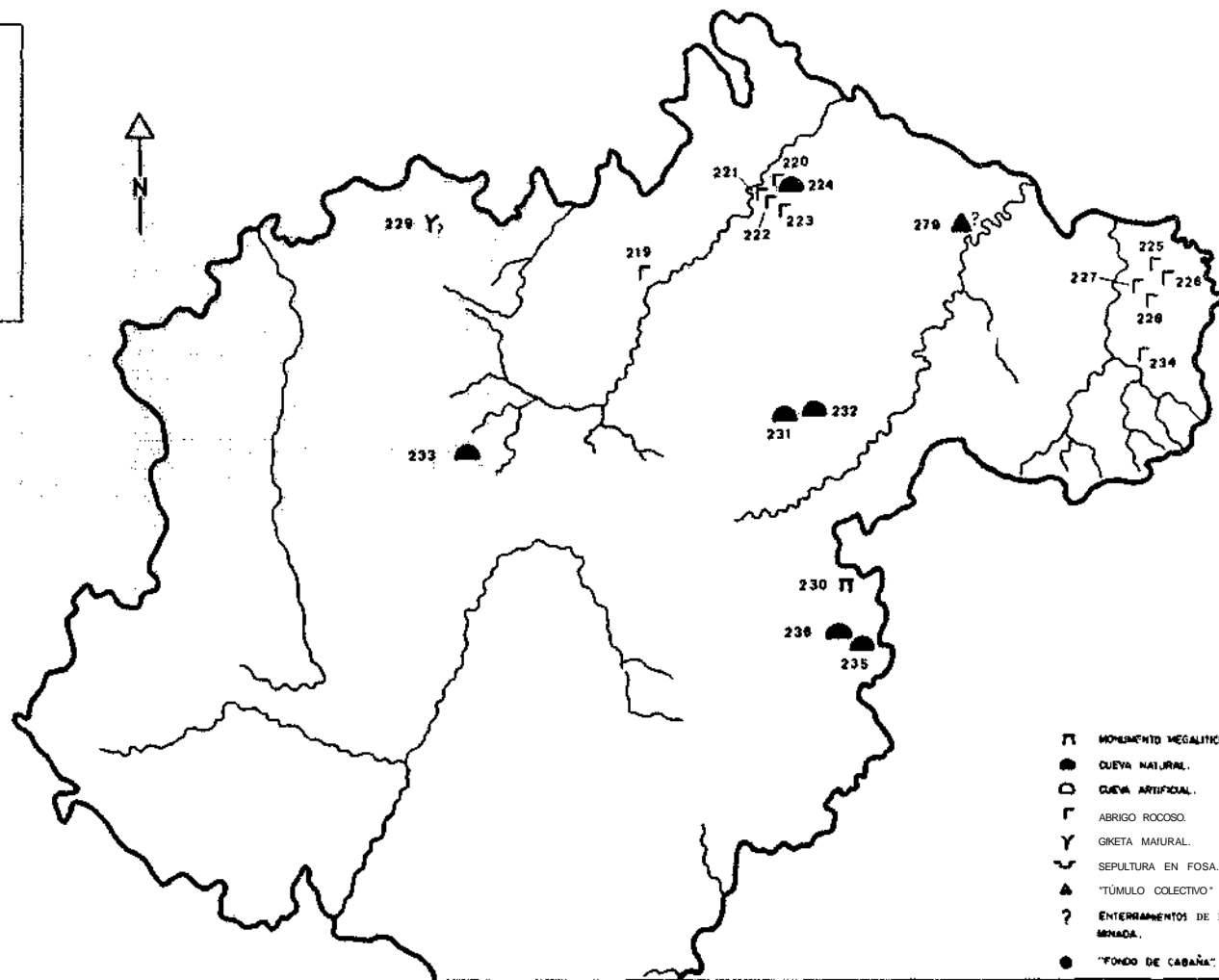


19 18

0 5 cm

Fig. U4

TERUEL



- MONUMENTO MEGALÍTICO.
- CUEVA NATURAL.
- CUEVA ARTIFICIAL.
- ┌ ABRIGO ROCOSO.
- Y GRIETA NATURAL.
- ~ SEPULTURA EN FOSA.
- ▲ "TÚMULO COLECTIVO".
- ? ENTERRAMIENTOS DE MORECLOGA INDETERMINADA.
- "FONDO DE CABAÑA".

| <u>T.MUNICIPAL</u> | <u>NUM.</u> | <u>NOMBRE</u> | <u>PAS.</u> |
|--------------------|-------------|--------------------------------------|-------------|
| Alacón | 219 | Cueva Hipólita..... | 510 |
| Albalate del | | | |
| Arzobispo | 220 | Cueva del Subidor..... | 510 |
| | 221 | Cueva de la Caraza..... | 513 |
| | 222 | Cueva de la Tarrañeta..... | 513 |
| | 223 | Sepultura del Olivar de Mancipe..... | 514 |
| | 224 | Cueva Negra..... | 514 |
| Alcaniz | 279 | "Túmulo" de Alcaniz..... | 515 |
| Calaceite | 225 | Canyaret de Pallisettes..... | 515 |
| | 226 | Cueva de San Antonio..... | 517 |
| | 227 | Font de n'Oro..... | 519 |
| | 228 | Mas de Perchedes..... | 519 |
| Iglesuela | | | |
| del Cid | 235 | Cueva de Matutano..... | 519 |
| | 236 | Cueva de la Bonifacia..... | 522 |
| Mezquita | | | |
| de Lóseos | 229 | Puntal de las Almendreras..... | 522 |
| Mirambel | 230 | Partida de la Roca..... | 524 |
| Molinos | 231 | Cueva de las Baticambras..... | 524 |
| | 232 | Cueva de las Braderas..... | 527 |
| Pancrudo | 233 | Cueva del Prao..... | 529 |
| Valderobres | 234 | Sepultura de la Venta del Brisa..... | 530 |

TERMINO MUNICIPAL: Al acón

yacimiento num.219

NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cueva Hipólito

DESCRIPCIÓN:

Covacha cerrado con un murete de piedras pequeñas y restas de un posible túmulo o simplemente cubierto de piedras de la sepultura .de la planimetría de RIPOLL í-fig.145A) se desprende que las dimensiones del abrigo son:

ancho=1,50 m. por término medio.

prQ-fundidad=1,40-2 AI.

altura en la zona media=1,36 m.

•según la misma planimetría parece haber restos de un enlosado sobre la roca natural, al menos en la zona central.

DESCRIPCIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS:

Restos posiblemente de varios individuos:, idéntificados solamente dos, un adulta y un niño.

AJUAR: <-fig. 145-B)

PIEDRA TALLADA: dos puntas de flecha de sílex, (de forma de hojs de laurel seaun RIPOLL y romboidales según ANDRÉS:)

PIEDRA PULIMENTADA: un hacha de basalto.

HUESO TRABAJADO: un punzón en hueso de capridcu

BIBLIOGRAFÍA: RIPOLL, 1951 y 1953; ANDRÉS, 1977c? ATRIAN y otros, 1980.

DOCUMENTACIÓN SRAFICA: según RIPOLL, 1951.

TERMINO MUNICIPAL: Albalate del Arzobispo

yacimiento num,220

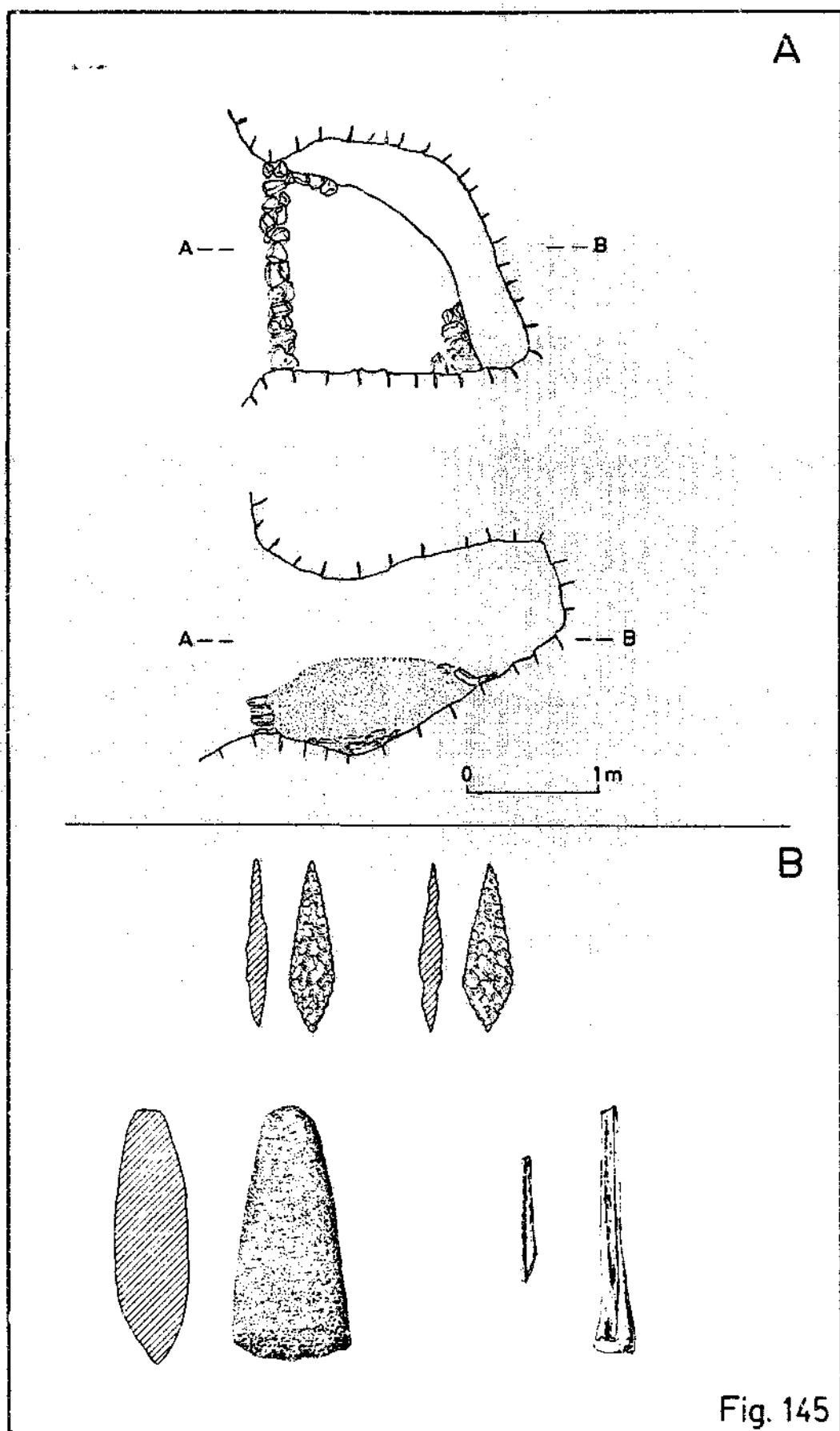
NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cueva del Subidor

DESCRIPCIÓN:

Grieta natural, abrigo rocoso o covacho, según las diferentes autores, cuyas dimensiones son (según BARDAVIU) de 6 m. de ancho, 20 m. de largo y 1 m. de alto, utilizado como lugar de enterramiento y tal vez también como lugar de habitación.

DESCRIPCIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS:

La mayoría de los autores identifican este yacimiento simplemente como lugar de inhumación colectiva. BARDAVIU señala is. e. is-



tencia de dos niveles o estratos bien diferenciados» uno inferior con cenizas, restos de animales (una mandíbula de cánido) y percutores o alisadores de piedra y, sobre el otro, contenía restos de hasta 7 individuos de los cuales uno - al que el autor se refiere como "esqueleto" - apareció asociado a una punta de flecha de pedúnculo y aletas, mientras que junto a otro de los cráneos se halló una vasija de cerámica.

AJUAR:

-según BARDAVIU:

PIEDRA TALLADA: una punta de flecha de pedúnculo y aletas.

CERÁMICA: una vasija

-según BOSCH GIMPERA y ATRIAN y otros:

PIEDRA TALLADA: una punta de flecha de pedúnculo y aletas incipientes y varias piezas atípicas de sílex.

METAL: un punzón de cobre recogido en superficie.

CERÁMICA: un vaso de cerámica a mano,

-según RIPOLL (1951):

PIEDRA TALLADA: puntas de flecha con pedúnculo.

CERÁMICA: lisa

-según RIPOLL (1956):

PIEDRA TALLADA: una punta de flecha triangular y otros sílex atípicos.

METAL: un punzón de cobre "algo más superficial que los cráneos, quizá contemporáneo a los enterramientos".

CERÁMICA: lisa,

-según ANDRÉS:

PIEDRA TALLADA: puntas de flecha con pedúnculo y cuchillos, de sílex.

METAL: punzones de cobre.

BIBLIOGRAFÍA: BARDAVIU, 1914; BOSCH GIMPERA, 1915 y 1920b; RIPOLL, 1951 y 1956; ANDRÉS, 1977c; ATRIAN y otros, 1980.

yacimiento num.221

NOMBRE DEL YACIMIENTO:Cueva de la Carasá

DESCRIPCIÓN:

Abriga rocoso o covacha natural utilizado como lugar de enterramiento de un número indeterminado de individuos y, según ANDRÉS RUPEREZ quizá también como lugar de habitación.

MATERIALES:

- según RIPOLL (1951):
PIEDRA TALLADA: puntas de flecha de sílex.
CERÁMICA: 1 lisa bruñida.
- según RIPOLL (1956):
PIEDRA TALLADA: dos cuchillos pequeños de sílex.
CERÁMICA: fragmentos de cerámica lisa, uno de ellos con asa y un mamelón,
- según ANDRÉS:
PIEDRA TALLADA: cuchillos de sílex.
CERÁMICA: vasos de perfil en S, mamelones y asas verticales,
- según ATRIAN y otros:
PIEDRA TALLADA: dos cuchillos de sílex
CERÁMICA: fragmentos de cerámica a mano.

BIBLIOGRAFÍA: BARDAVIU, 1914; BOSCH G IMPERA, 1920; RIPOLL, 1951 y 1956; ANDRÉS, 1977c; Atrian y otros, 1980.

yacimiento num.222

NOMBRE DEL YACIMIENTO:Cueva de la Tarranclera

DESCRIPCIÓN:

Enterramiento de inhumación posiblemente individual (según ANDRÉS) o individual con seguridad para otros autores, en un abrigo rocoso. Según ATRIAN y otros, el enterramiento apareció bajo una capa de desprendimiento y sobre el suelo arcilloso del abrigo.

AJUAR:

- según ANDRÉS:
PIEDRA TALLADA: cuchillos de sílex;
METAL: puntas de flecha de pedúnculo y aletas.
- según los demás autores: un solo cuchillo de sílex.

BIBLIOGRAFÍA: BARDAVIU, 1914; RIPOLL, 1956; ANDRÉS, 1977c; ATRIAN y otros, 1980.

yacimiento num.223

NOMBRE DEL LUGAR:Olivar de Mancipe

DESCRIPCIÓN:

Sepultura en -fosa de planta rectangular, excavada en parte bajo una roca de conglomerados, cuyas dimensiones; según ATRIAN y otros, son de 2 m. de longitud por 1,80 m. de anchura bajo la roca y un metro hacia el exterior.

DESCRIPCIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS:

Segun RIPOLL (1956), restos de dos individuos "alargados" (?en decúbito supino?).

AJUAR:

-segun ANDRÉS:

PIEDRA TALLADA:puntas de flecha •foliáceas.

PIEDRA PULIMENTADA:hachas de sección rectangular.

CERÁMICA:impresa.

-segun otros autores:

PIEDRA TALLADA:una punta de -flecha de sílex -fali-forme.

PIEDRA PULIMENTADA:un hacha de basalto.

CERÁMICA:varios fragmentos de cerámica incisa.

BIBLIOGRAFÍA:BARDAVIU,1914; BOSCH GIMPERA,1915 y 1920; RIPOLL, 1951 y 1956; ANDRÉS,1977c; ATRIAN y otros,1980.

yacimiento num.224

NOMBRE DEL YACIMIENTO:Cueva Negra

DESCRIPCIÓN:

Cueva natural utilizada como lugar de encerramiento.

DESCRIPCIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS:

Tres enterramientos de inhumación, dos de ellos en posición fetal.

AJUAR:

PIEDRA TALLADA:una laminilla de sílex-

CERÁMICA:fragmentos.

BIBLIOGRAFÍA:ANDRÉS,1977c y 1979.

TERMINO MUNICIPAL:Alcañiz

yacimiento num.279

DESCRIPCIÓN:

Sepultura de inhumación en fosa bajo túmulo posiblemente colectiva según algunos autores.

BIBLIOGRAFÍA:ANDRÉS,1977c; BELTRAN,1978

TERMINO MUNICIPAL:Cal aceite

yacimiento num.225

NOMBRE DEL YACIMIENTO:Canyaret de Pallisetes

DESCRIPCIÓN:

Se trata de un abrigo rocoso en el que, debajo de un gran bloque al parecer desprendido del techo, CABRÉ halló una sepultura de inhumación colectiva con abundantes restos humanos sobre un enlosado de piedras planas y toscas, pertenecientes a 12 individuos, así como otros cinco cráneos más depositados sobre un montón de huesos. Por su parte BOSCH GIMPERA encontró, al parecer a mayor profundidad, un cráneo sobre otro montón de huesos, montón que a su vez había sido depositado sobre una losa plana, cubierto con dos losas también planas y dispuestas una sobre otra.

De la documentación gráfica obtenida de la publicación de BOSCH GIMPERA (fig.146A), parece desprenderse que todo el enterramiento estaba cubierto por un enlosado o empedrado (inmediatamente debajo del bloque desprendido), que CABRÉ no menciona.

Por último, según BELTRAN el enterramiento contenía los restos de cerca de 12 individuos, protegidos por pequeñas losas planas depositadas sobre el suelo cuidadosamente alisado, tratándose para el autor de un osario.

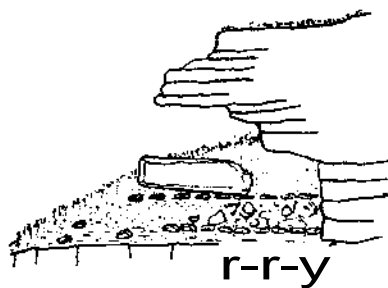
AJUAR:<fig.146B)

PIEDRA TALLADA: dos puntas de flecha con pedúnculo, una de ellas con aletas.

HUESO Y CONCHA TRABAJADOS: 12 cuentas de collar discoidales recortadas en pectunculus, una concha y un colgante de hueso rectangular, y dos colmillos de jabalí de 22 cm. de largo.

CERÁMICA: un cuenco, un vaso de paredes verticales y fragmentos de otro vaso, todo ello en cerámica lisa.

A



B

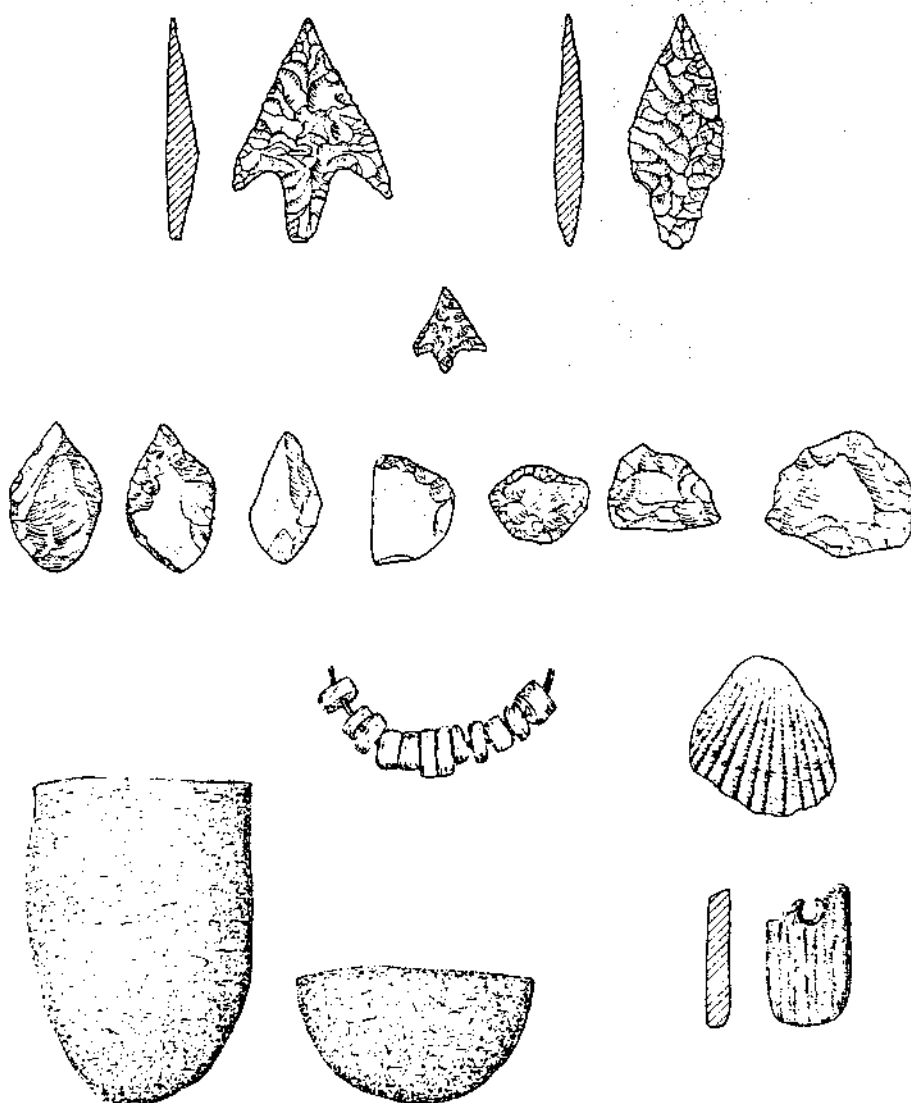


Fig. 146

BIBLIOGRAFÍA: BOSCH GIMPERA, 1920a; ARANZADI, 1920; RIPOLL, 1951 y 1956;
FUSTER, 1957; ANDRÉS, 1977c; BARRAS DE ARAGÓN, 1933c; BELTRAN,
1978; ATRIAN y otros, 1980.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA:

fig. 146A=según BOSCH GIMPERA, 1920a.

fig. 146F=según BOSCH GIMPERA, 1920a y ATRIAN y otros, 1980.

OBSERVACIONES: Algunos autores consideran también integrantes del ajuar
una punta de -flecha de pedúnculo y aletas, otras 3 atípicas, y 4 raspadores diséoidales de sílex, pero BOSCH GIMPERA especifica que se trata de materiales recogidos en superficie cerca de este abrigo, no pudiéndose asegurar que -fuesen parte del ajuar -funerario»

yacimiento num. 226

NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cueva de San Antonio

DESCRIPCIÓN:

Abrigo rocoso en el que se hallaron restos de un número de individuos indeterminada, aunque todos los autores coinciden en denominarlo como "pasible enterramiento de inhumación colectiva".

AJUAR: (-fig. 147)

PIEDRA TALLADA: una punta de -flecha -foliácea y otras de pedúnculo y muñones.

METAL: un punzón de sección romboidal (según BOSCH GIMPERA, varios según otros autores).

BIBLIOGRAFÍA: BOSCH GIMPERA, 1915 y 1920b; RIPOLL, 1951 y 1956; ANDRÉS, 1977c; ATRIAN y otros, 1980.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA: según ATRIAN y otros, 1980, (tomado de -fotografía)

OBSERVACIONES: BOSCH GIMPERA (1920a), no asegura que se trate de un enterramiento, sólo dice que es posible que ese lote de materiales proceda de un ajuar funerario.

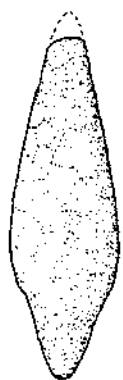


Fig. 147

yacimiento nura.227

NOMBRE DEL LUGAR:Font de l'Oró

DESCRIPCIÓN:

Hallazgo aislado.

MATERIALES: (-fig. 148)

PIEDRA TALLADA:una punta de -flecha de sílex de pedúnculo -y aletas.

BIBLIOGRAFIA:BOSCH GIMPERA,1915; RIPOLL,1951 y 1954.

OBSERVACIONES:BOSCH GIMPERA ni siquiera apunta la posibilidad de que
pudiera tratarse de una sepultura.

yacimiento num.228

NOMBRE DEL LUGAR:Mas de Perchades o mas de los Perche fes de Rere la

DESCRIPCIÓN:

Hallazgo aislada.

MATERIALES: (fig. 149)

PIEDRA TALLADA: una punta de -flecha de pedúnculo y aletas.

BIBLIOGRAFIA:RIPOLL,1951 y 1956.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA: según RIPOLL, 1956, (tomado de -fotografía)

TERMINO MUNICIPAL:Iglesuela del Cid

yacimiento num.235

NOMBRE DEL YACIMIENTO:Cueva de Matutano

DESCRIPCIÓN:

Cueva natural pequeña utilizada como lugar de enterramiento.

MATERIALES:

CERÁMICA:-fragmentos de cerámica a mano tosca y con incisiones.



Fig. 148



0 2cm

Fig. 149

BIBLIOGRAFIA: ATRIAN y otros, 1980.

OBSERVACIONES: Al parecer el yacimiento ha sido totalmente excavado.

yacimiento num.236

NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cueva de la Bonifacia

DESCRIPCIÓN:

Cueva sepulcral, natural cuyo nivel arqueológico ha sido totalmente removido.

MATERIALES:

CERÁMICA: a mano.

RESTOS HUMANOS: algunos cráneos

BIBLIOGRAFÍA: ATRIAN y otros, 1980.

TERMINO MUNICIPAL: Mesquita de Loscús

yacimiento num.229

NOMBRE DEL LUGAR: Puntal de las Almendreras

DESCRIPCIÓN:

Enterramiento de inhumación individual, pasiblemente aprovechando una grieta natural y quizá cubierta con un pequeño túmulo.

AJUAR: (-fig. 150)

Más de 200 cuentas de cardium per-foradas y recortadas y unas 100 de dentalium; por haber aparecido todas ellas junto a la mandíbula, ANDRÉS apunta la posibilidad de que fuesen parte de un adorno de la cabeza.

BIBLIOGRAFÍA: ANDRÉS, 1977a y c; ATRIAN y otros, 1980.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA: según ANDRÉS, 1977a (tomado de fotografía)

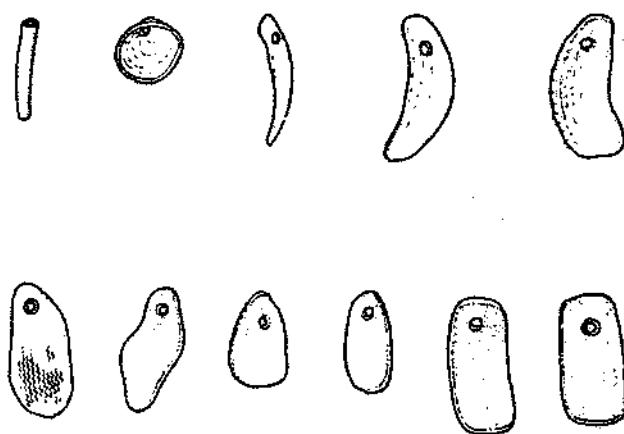


Fig. 150

TERMINO MUNICIPAL: Mirambel

yacimiento num. 230

NOMBRE DEL LUGAR: Partida de la Roca

DESCRIPCIÓN:

Respecto a este supuesto monumento megalítico, VILANOVA supone que se trata de un "dolmen" porque los materiales aparecieron debajo de grandes piedras, y G. Y. V. LEISNER se refieren a él como "dolmen". Especificando que los materiales aparecieron en la cámara. Sin embargo ATRIAN y otros hablan del hallazgo en ese lugar de materiales y restos humanos sin citar la posibilidad que se trate de una construcción megalítica.

MATERIALES:

-según VILANOVA (1672):
PIEDRA PULIMENTADA: un hacha de diorita.
-según VILANOVA (1893):
PIEDRA FILAMENTADA: dos hachas y los moldes de varias hachas de metal.
HUESO TRABAJADO: numerosos punzones y otros objetos.
METAL: varias hachas de bronce, una de ellas con ranura y un asa, y otra con dot; espigones, una lanza y dos aretes.
CERÁMICA: un charro negro.
-tanto G. Y. V. LEISNER como ATRIAN y otros citan solamente un hacha de diorita.

BIBLIOGRAFÍA: VILANOVA, 1372a, b y c, y 1893; LEISNER, 1943; ATRIAN y otros, 1980.

TERMINO MUNICIPAL: Molinos

yacimiento num. 231

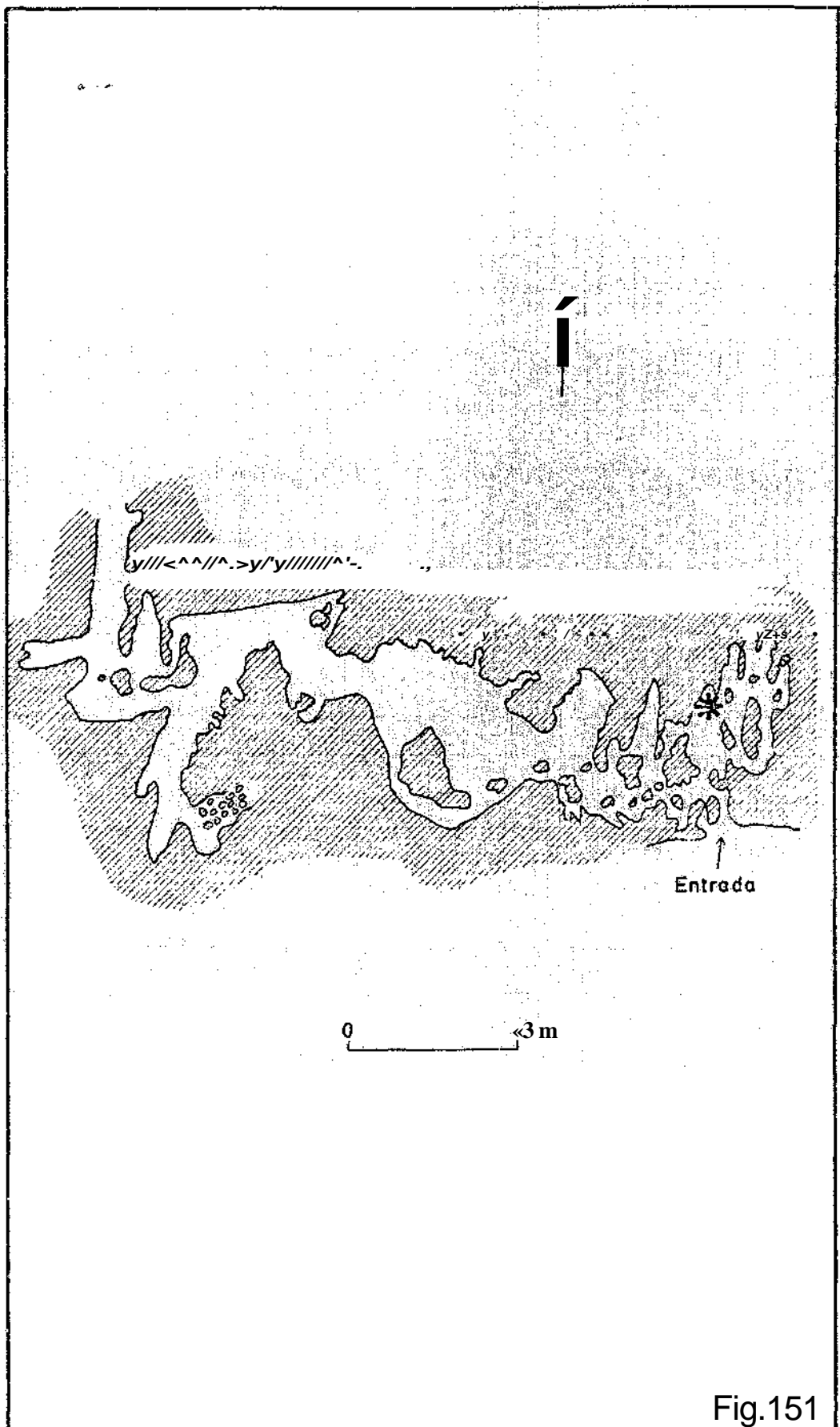
NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cueva de Baticambras

DESCRIPCIÓN: (fig. 151)

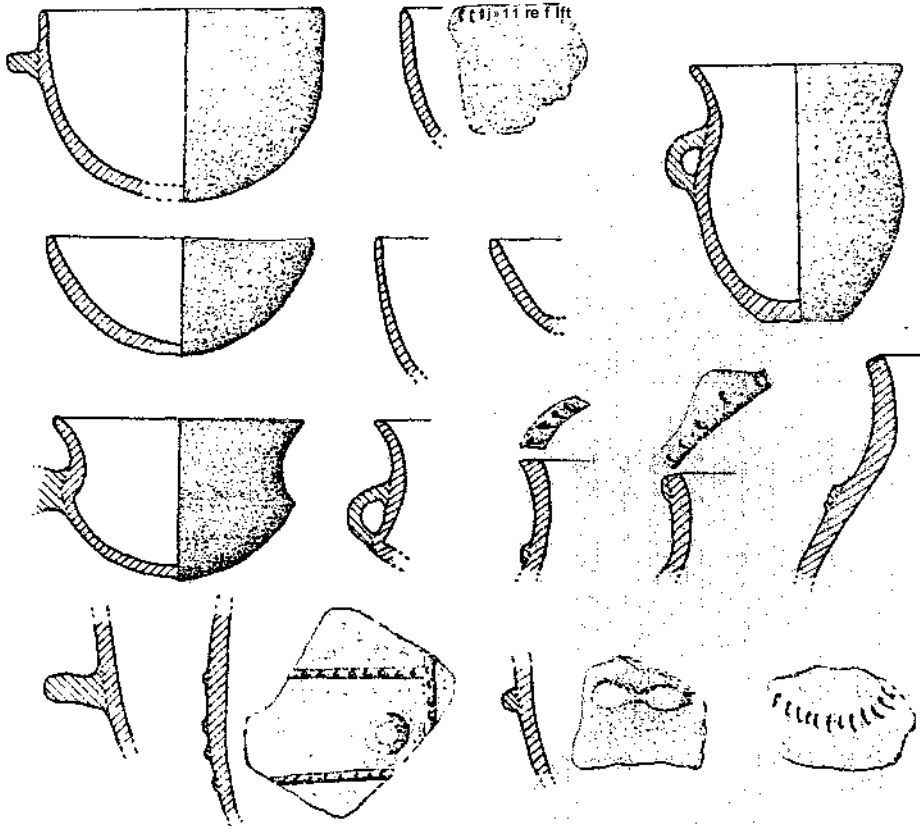
Cueva natural de una longitud total de 900 m. (conocidos), formada por varias salas grandes que acaban en una galería de 30 m. de larga y una pendiente de 45 grados, cuyo fondo está inundado según las épocas del año; la galería sigue bajo el agua. A derecha e izquierda de la entrada se encuentran dos galerías, la de la izquierda de habitación y la de la derecha de enterramiento (según SUBILS VALS quina por su mayor humedad y peores condiciones de habitabilidad!).

DESCRIPCIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS Y AJUARES: (fig. 152)

-se trata de dos inhumaciones realizadas en la parte más profunda de la zona de enterramiento, a 45 cm. de profundidad y sobre un suelo apisonado; rodeadas del ajuar:
-enterramiento num. 1: inhumación individual en posición fetal, con la cara hacia el suelo.



ENT. 1



ENT. 2

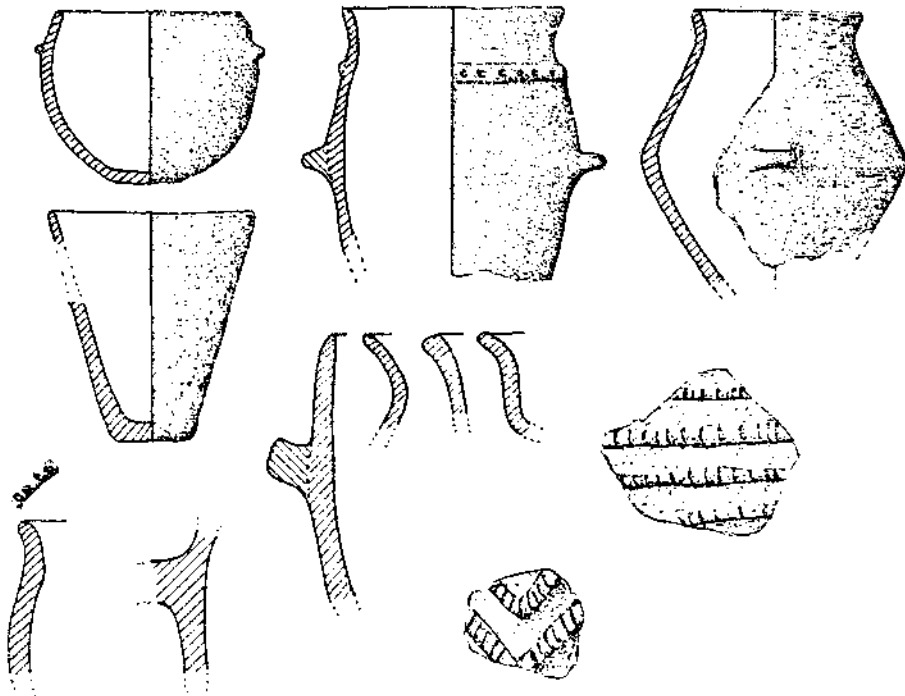


Fig. 152

AJUAR:

CERÁMICA: .1 lisa: fragmentos de vasos pequeños, carenados, con asa lateral y espatulados; -fragmentos de vasos carenados de fondo semiesférico; fragmentos de cuencos espatulados y alisados.
.decorada: fragmentos de grandes vasos con cordones con impresiones, mamelones o incisiones en el borde,
-enterramiento num.2: removido por corrimiento de tierras.

AJUAR:

CERÁMICA: .1 lisa: como la del enterramiento num.1; vasas de fondo plano, vasos casi globulares con triángulos y un gran vaso bitruncocónico y espatulado con asa horizontal.

MATERIALES DE SUPERFICIE DE TODA LA CUEVA (según SUBILS VALS):

a)-zona de habitat:

CERÁMICA: espatulada con cordones con impresiones o incisiones; asas verticales u horizontales u otros elementos de prehensión;

b)-zona de enterramiento:

HUESO TRABAJADO: una aguja
CERÁMICA

MATERIALES DEL YACIMIENTO EN GENERAL: (Según ANDRÉS, 1977c):

-HUESO TRABAJADO: colgantes en forma de "coma",
-CERÁMICA: .formas: cuencos semiesféricos, vasos más que hemiesféricos de fondo plano, una especie de cuencos parabólicos estrechos y altos, vasos de perfil en S y vasos de paredes verticales.
.decorados: cerámica lisa, incisa e impresa, mamelones y asas verticales y horizontales, y cordones con incisiones.

BIBLIOGRAFÍA: SUBILS VALS (1963), ANDRÉS RUPÉREZ (1977c), varios, 1962
(Teruel num.27 y Teruel num.28); ATRIAN y otros, 1980.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA: según SUBILS VALS, 1963.

yacimiento num.232

NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cueva de las Gradaras

DESCRIPCIÓN:

Cueva natural caliza de una longitud total de 24b m, (fíg. 153A),

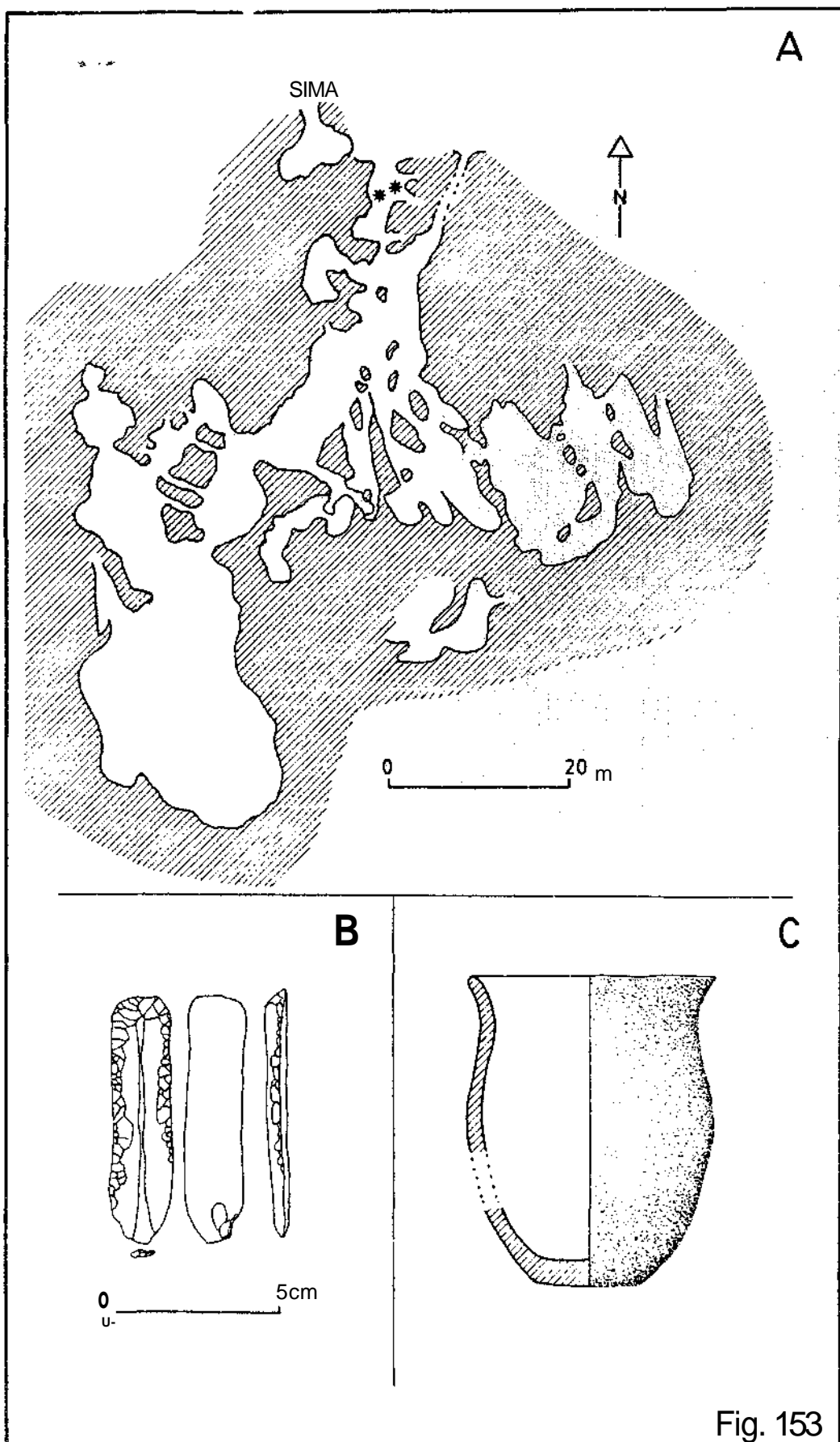


Fig. 153

DESCRIPCIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS:

-ANDRÉS (1977c) cita simplemente "inhumaciones individuales", ATRIAN y otros (1980) hablan de tres inhumaciones, y SUBILLS VALLS (1963), habla de dos inhumaciones cerca de la entrada de la cueva y "restos humanos" en otra sala de la misma, sin especificar que éstos correspondan a una sola inhumación o varias, y describiendo los enterramientos de la siguiente forma:

.enterramiento num.1: en una estrecha gatera de unos 25-30 cm. de diámetro que se abre al fondo de una galería de unos 5 m. de largo que arranca de la entrada de la cueva; a unos 4 m. del comienzo de dicha gatera, se encontró una inhumación individual en posición tendida, con la cabeza orientada a la entrada y hacia el norte y los brazos cruzados sobre el pecho.

.enterramiento num.2: se encontró en un pasillo cegado que da a la misma gatera en que se hallaba el enterramiento num.1, revuelto posiblemente por una madriguera.

.otros restos humanos: se localizaron en una gran sala, en la que hay además una oquedad en la que se recoge agua, junto a restos de ursus arctos y cubiertos por una capa calcárea,

AJUARES:

-enterramiento num. 1:

PIEDRA TALLADA: un cuchillo-raspador (para SUBILLS VALLS), a raspador rectangular con retoque escaleriforme directo y talón facetada (para ATRIAN y otros) de sílex; (fig.153B).

-enterramiento num.2: un fragmento de vaso de cerámica basta de perfil en S y fondo plano. (fig.153C)

MATERIALES RECOGIDOS EN LA CUEVA:

-según SUBILLS VALLS: un alisador de hueso.

-según ATRIAN y otros: un hueso de animal con señales de desgaste.

-según ANDRÉS:

PIEDRA TALLADA: cuchillos y raspadores

HUESO TRABAJADO: punzones

CERÁMICA: vasos en perfil en S y fondo plano.

BIBLIOGRAFIA: SUBILLS VALLS (1963), ANDRÉS RUPÉREZ (1977b) y 1978; ATRIAN y otros, 1980.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA:

fig.153A y C-según SUBILLS VALLS, 1963

fig. 153B=según ANDRÉS, 1977.

TERMINO MUNICIPAL: Pancrudo

yacimiento num.233

NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cueva del Praa

DESCRIPCIÓN:

Pequeña cueva natural que fue totalmente removida.

DESCRIPCIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS:

Sólo se recogió un cráneo humano.

MATERIALES:

PIEDRA PULIMENTADA: dos hachas

CERÁMICA: un fragmento

BIBLIOGRAFÍA: ATRIAN y otros, 1980

TERMINO MUNICIPAL: Valderrobres

yacimiento num. 234

NOMBRE DEL LUGAR: Venta del Briso

DESCRIPCIÓN:

Enterramiento colectivo en fosa en el interior de un abrigo natural (según RIPOLL) o cueva (según ATRIAN y otros, quienes en la publicación de 1980 primero lo incluyen en el grupo de enterramientos en cueva pero al describir el yacimiento solo mencionan la fosa).

DESCRIPCIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS:

Inhumación colectiva de 13 individuos que aparecieron con los parietales atravesados por puntas de flecha de sílex; aunque según BOSCH GIMPERA, 1915 y RIPOLL, 1951, sólo un individuo tenía una punta de flecha clavada en un parietal.

AJUAR (fig. 154):

PIEDRA TALLADA: puntas de flecha de sílex que por la documentación gráfica son foliáceas (aunque para ATRIAN y otros son pedunculadas).

BIBLIOGRAFÍA: BOSCH GIMPERA, 1915 y 1920b; RIPOLL, 1951 y 1956; ANDRÉS, 1977c; ATRIAN y otros, 1980.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA: según BOSCH GILERA, 1915 y RIPOLL, 1956.

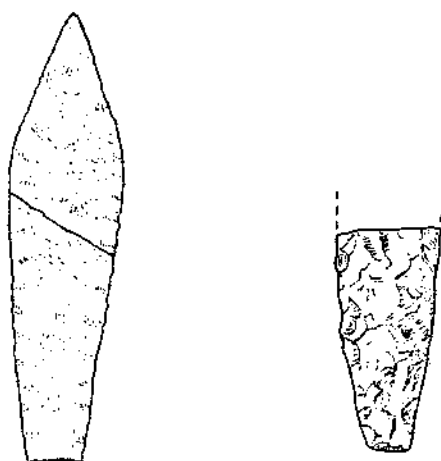
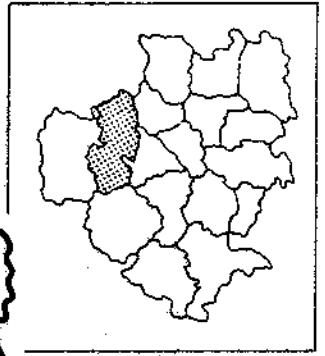
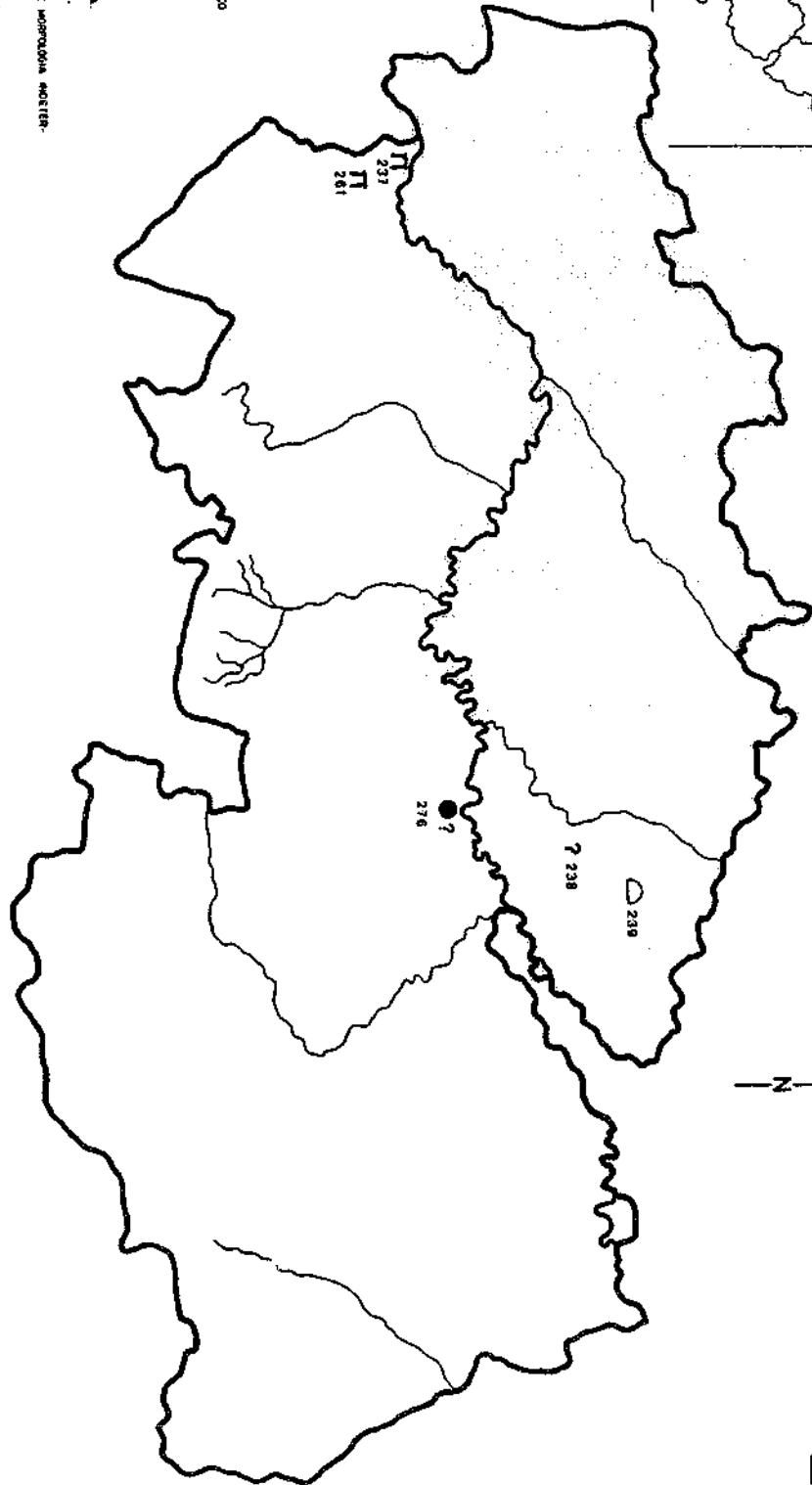


Fig. 154

TOLEDO



- Π ΜΟΝΗΜΕΝΟ ΜΕΤΑΛΤΙΚΟ
- ΟΥΡΑ ΝΑΤΥΡΑΛ
- ΟΥΡΑ ΑΡΤΙΦΙΟΛ
- Γ ΑΒΡΟΟ ΝΕΚΡΟ
- Υ ΟΡΕΤΑ ΝΑΤΥΡΑΛ
- Λ ΣΕΡΑΠΟΛΙΑ ΕΝ ΦΟΣΑ
- ▲ "ΤΙΜΑΛΟ ΚΟΛΕΚΤΙΝΟ"
- ? ΕΠΙΘΕΜΑΤΕΝΟΙ ΔΕ ΜΟΡΦΟΛΟΓΙΑ ΜΟΔΕΤΕΡ-
ΜΗΑΔΑ.
- "ΦΟΝΟ ΔΕ ΚΑΒΑΛΑ"



Mapa 14

| <u>T.MUNICIPAL</u> | <u>NUM.</u> | <u>NOMBRE</u> | <u>PAG.</u> |
|--------------------|-------------|--|-------------|
| Azutan | 237 | "Dolmen" de Azutan | 534 |
| Cabanas de | | | |
| la Sagra | 238 | Sepultura de Cabanas de la Sagra | 534 |
| La Estrella | 261 | "Dolmen" de la fti dehuella | 535 |
| Taleda | 276 | La fti berquilla | 535 |
| Yuncos | 239 | Necropolis de Yuncos | 535 |

TERMINO MUNICIPAL:Azután

yacimiento num.237

NOMBRE DEL MONUMENTO:"dolmen" de Azután

DESCRIPCIÓN:

Monumento megalítico que consta des
TÚMULO: de unos 8 m. de diámetro y 2 m. de altura, según JIMÉNEZ DE GREGORIO de tierra y con un "anillo" interior de grandes bloques horizontales de unos 6 m. de diámetro. Sin embargo en la publicación del Ministerio de Cultura (1982) consta que dicho túmulo esta construido a base de cantos, lajas de pizarra y bloques de granito, con un límite de piedras grandes.
CAMARA: de planta pasiblemente circular, de unos 4 m. de diámetro construida con ortostatos verticales, dos de los cuales miden 1,65 m. de altura y 0,90 m. de ancho
CORREDOR
GRABADOS: hay grabados en muchos de los ortostatos de la cámara y una laja de pizarra llena de cazoletas.

AJUAR:

PIEDRA TALLADA: puntas de sílex.
PIEDRA PULIMENTADA: hachas.
CERAMICA: la almagra.

BIBLIOGRAFIA: FUIDIO, 1934; LEISNER, 1943; JIMÉNEZ DE GREGORIO, 1950; Ministerio de cultura, 1982.

TERMINO MUNICIPAL: Cabañas de la Sagra

yacimiento num.238

DESCRIPCIÓN:

Una sepultura "eneolítica",

BIBLIOGRAFÍA: FUIDIO, 1934

TERMINO MUNICIPAL:La Estrella

yacimiento num.261

NOMBRE DEL YACIMIENTO:"Dolmen" de la Aldehuela

DESCRIPCIÓN:

Monumento megalítico.

BIBLIOGRAFÍA: inédito.

TERMINO MUNICIPAL:Toledo

yacimiento num.276

NOMBRE DEL LUGAR:La Alberquilla

DESCRIPCIÓN:

Asentamiento en llano con posibles "-fondos de cabana". Los materiales, incluidos los restos humanos (sólo se cita la mandíbula de un joven) aparecieron tanto en superficie como en los posibles "fondos" (estas estructuras vienen descritas por I. del PAN como "lentejones" rellenos de cenizas).

Materiales del conjunto del asentamiento:

HUESO TRABAJADO: un colmillo de jabalí, un punzón con incisiones, una esquirla aguzada y un -fragmento de parietal humano recortado y con varias perforaciones.

OBJETOS DE ARCILLA: fragmento de un colgante semilunar car-, una perforación en un extremo.

METAL: un alfiler con cabeza redondeada.

CERÁMICA: lisa e incisa con pasta blanca.

BIBLIOGRAFÍA: PAN, 1922.

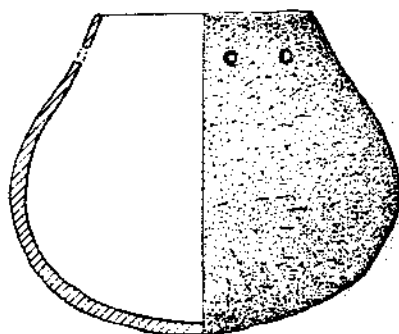
TERMINO MUNICIPAL:Yuncos

yacimiento num.239

DESCRIPCIÓN:

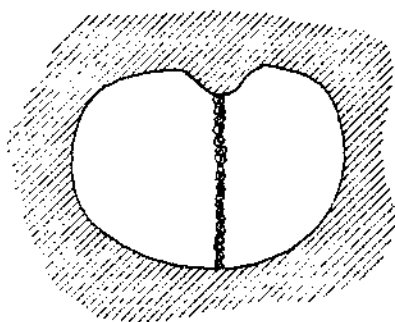
Necrópolis formada por ocho cuevas artificiales excavadas en una pequeña loma, de características semejantes (formas abovedadas» planta elipsoidal y entrada vertical en el centro de la bóveda), de las que sólo tenemos la descripción completa de la sepultura. num.II (fig. 155), de planta elipsoidal o arriñonada, de 2,80 m. de diámetro, dividida en dos "lóbulos" de 1,50 m. y 1,30 m. de diámetro respectivamente, y según el autor las paredes están hechas a base de piedras irregulares y tierra; la bóveda tiene 1,50 m. de altura y en su centro se abre la entrada vertical, cilíndrica, de 0,60 m. de diámetro, cerrada

SER 1

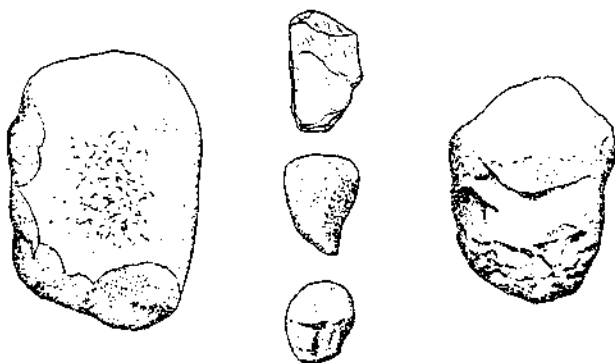
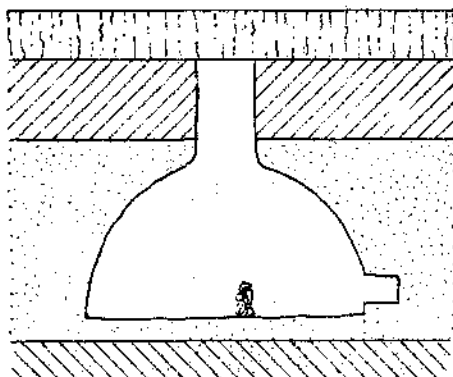


0 5m

SER 2



0 1m



0 5cm

Fig. 155

SEP. 2

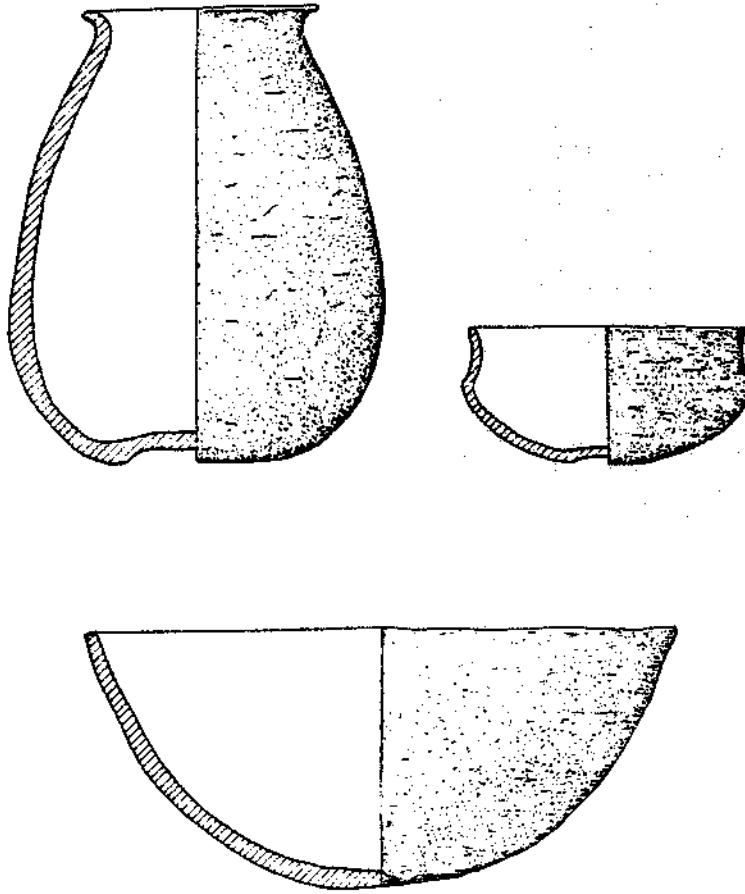
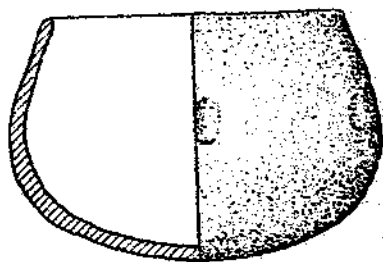
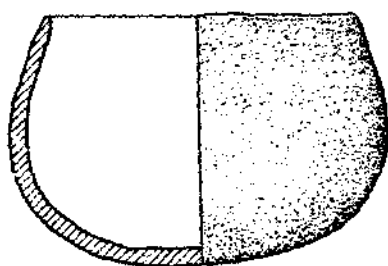


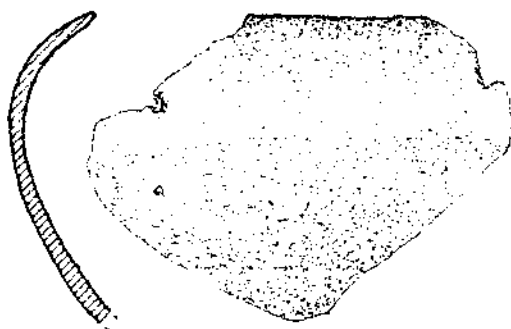
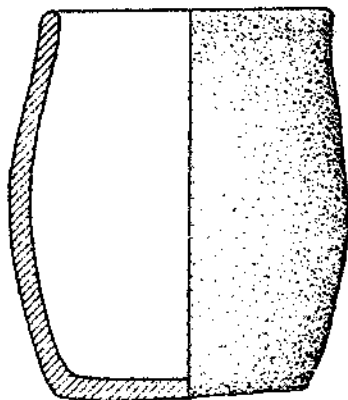
Fig. 156

SEPULTURA 3



0 5cm

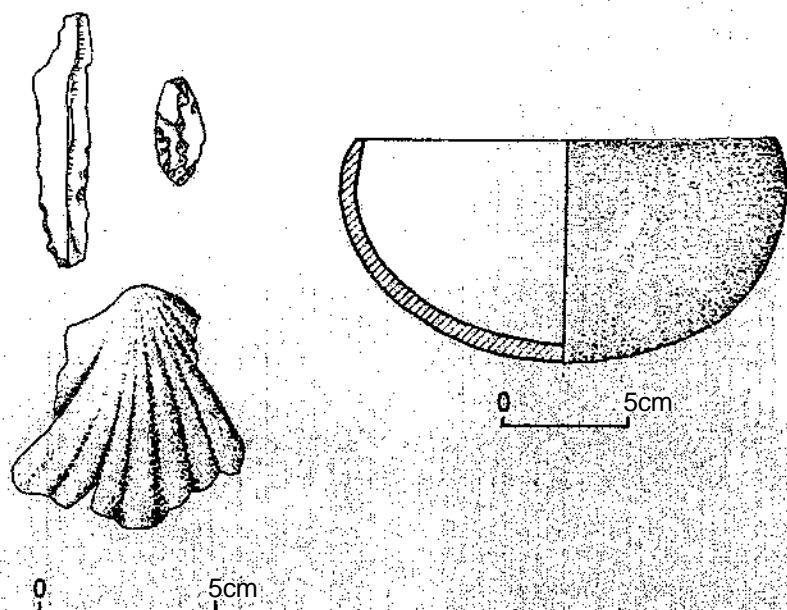
SEPULTURA 4



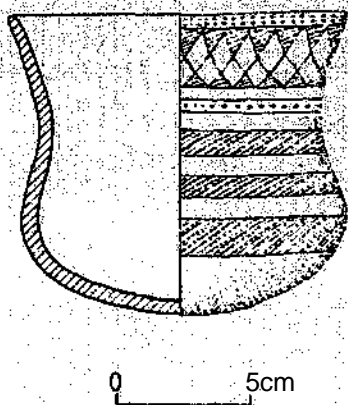
0 5cm

Rg. 157

SEP. 5



SEP. 7



SEP. 8

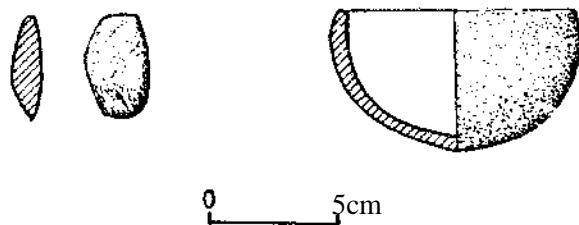


Fig. 158

da posiblemente por una losa plana. El -fondo es plano, con un tabique que separa los dos lóbulos.

ESTRUCTURAS INTERIORES: un pequeño nicho tallado en la pared, un paco más alto que el nivel del suelo.

DESCRIPCIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS:

Restos de dos individuos en la sepultura 2 junto al esqueleto de un cánido y un vaso con restos de ave y "materia grasa" y en la sepultura 3 un vaso cerámico roto y amontonado y otra aplastado por una losa.

AJUARES: (-fig. 155-158)

-sepultura num.1:

CERÁMICA: una "olla globular" con perforaciones baja el borde.

-sepultura num.2:

PIEDRA TALLADA: dos lascas, un núcleo y dos cantos modados.

CERÁMICA: una cazuela carenada lisa, un "puchero globular" y un plato troncoconico.

RESTOS DE ANIMALES: huesos de ave y restos de un cánido.

-sepultura num.3:

CERÁMICA: dos cuencos ovoides, uno de ellos con impresiones digitales en el galbo.

-sepultura num.4:

CERÁMICA: un "puchero cilíndrico" y un cuenco ovoide.

-sepultura num.5:

PIEDRA TALLADA: un cuchillo de sílex y una punta de -Flecha de sílex lanceolada.

CONCHA: un -fragmento de pectén.

CERÁMICA: un cuenco ovoide.

-sepultura num.6:

PIEDRA TALLADA: una punta de -flecha de pedúnculo y aletas.

-sepultura num.7:

CERÁMICA: un vaso campaniforme con decoración incisa y puntillada de ruedecilia.

-sepultura num.8:

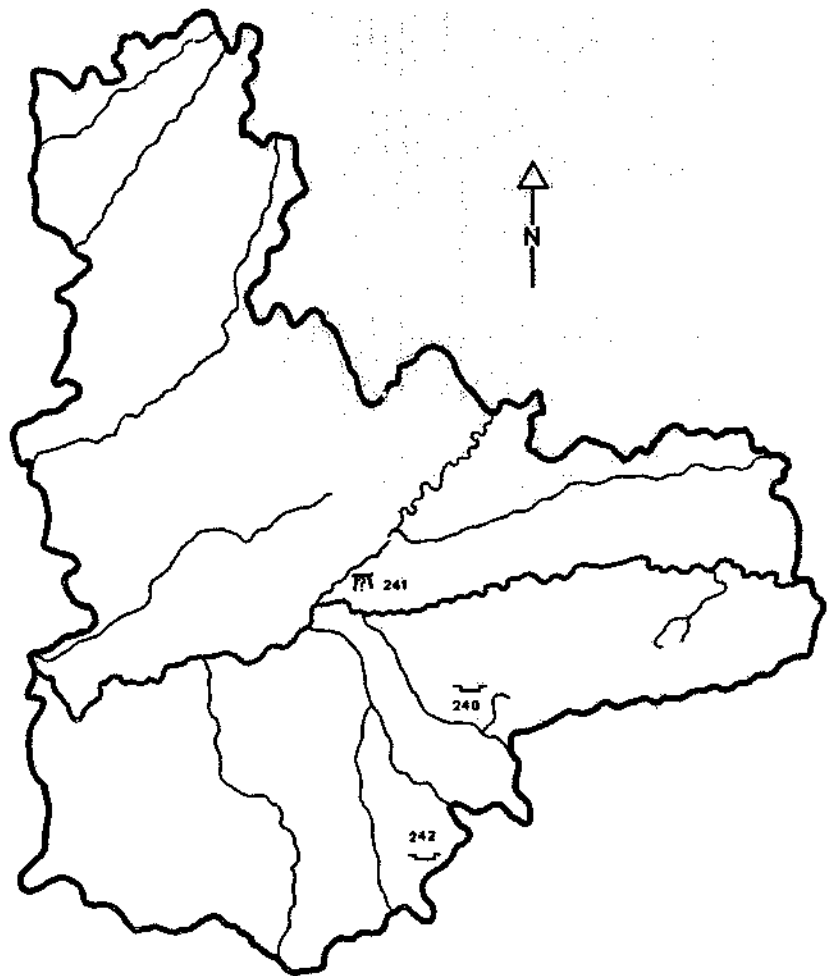
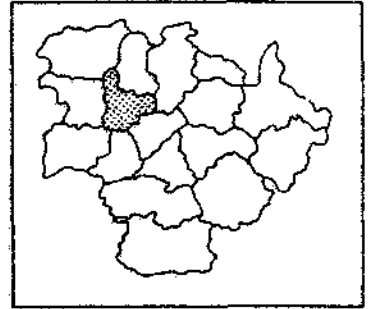
PIEDRA PULIMENTADA: un hachita de -fibrolita.

CERÁMICA: un cuenco "ovoideo".

BIBLIOGRAFÍA: RUIZ FERNANDEZ, 1975.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA: según RUIZ FERNANDEZ, 1975.

VALLADOLID



- Π MONUMENTO MEGALÍTICO
- CUEVA NATURAL
- D CUEVA ARTIFICIAL
- r ABSISO NECASO.
- Y VVETA NATURAL.
- ⌋ SEPULTUR* EM FUS*.
- ▲ -TUVUUS COIECIVOT
- ? ENTERRAMIENTOS DE MORFOLOGIA INDIETER-
MINADA.
- "FONDO DE CABAÑA"

Mapa 15

| <u>T.MUNICIPAL</u> | <u>NUM.</u> | <u>NOMBRE</u> | <u>PAG.</u> |
|--------------------|-------------|--|-------------|
| Arrabal del | | | |
| Portillo | 240 | Cementerio de Arrabal del Portillo..... | 543 |
| Arroyo de la | | | |
| encomienda | 241 | Posible monumento de Arroyo de la
Encomienda..... | 543 |
| Fuente | | | |
| Olmedo | 242 | Sepultura de Perro Alto. | 545 |

TERMINO MUNICIPAL:Arrabal del Portillo

yacimiento num.240

NOMBRE DEL LUGAR:Cementerio de Arrabal del Portillo»

DESCRIPCIÓN:

"Sepulturas en tierra" (es de suponer que se trata de fosas).

AJUARES:<fig.159)

Al parecer aparecieron varios: vasos entre ellos uno campaniforme, y mas tarde, en superficie se recogió cerámica lisa y un fragmento campaniforme inciso. En resumen, recopilando las opiniones de diversos autores sobre las objetos que pudieron corresponder « los diferentes ajuares funerarios de este supuesto grupo de sepulturas en fosa, se puede decir que:

-según MARTÍNEZ SAF-JTAOLALLA, al parecer en las sepulturas aparecieron varios cacharros, entre ellos un vaso, «campaniforme muy semejante a los de Ciempozuelos, que se perdió;

-En 1943 RUIZ ÁGILES publicó un vaso campaniforme del Museo de San Telmo de San Sebastian, procedente de Valladolid o Valencia, refiriéndose a la posibilidad de que fuese el del Arrabal del Portillo;

-En la Colección "Soto Cortes" de Cangas de Unís, hay un puñal de Lengüeta que por diversas razones (según los autores) podía pertenecer también a Arrabal del Portillo. Por sus dimensiones es más bien una espada corta.

BIBLIOGRAFÍA:RUIZ ARSILE3,1948; WATTENBERG,1958; DIESO SAMOANO,1960; MARTIN VALLS Y DELIBES,1974; DELIBES.1977b; PALOL Y WATTENBERG,1974.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA:según DELIBES,1977b.

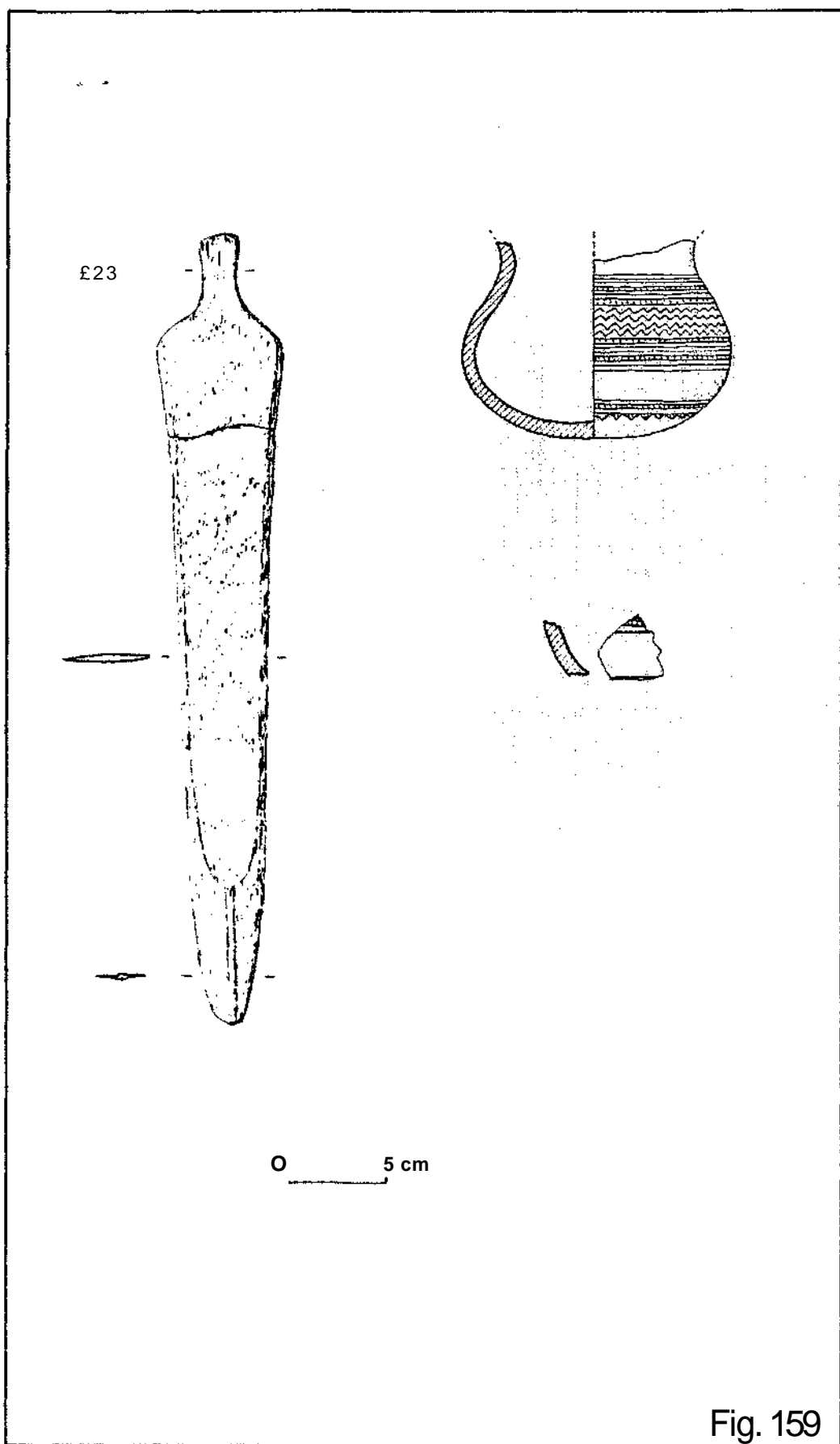
TERMINO MUNICIPAL:Arrayo de la Encomienda

yacimiento num.241

DESCRIPCIÓN:

Un pasible monumento megalítico.

BIBLIOGRAFÍA:ROMON,1960; PALOL Y WATTENBERG,1974.



TERMINO MUNICIPAL:Fuente Olmedo

yacimiento num.242

NOMBRE DEL LUGAR:Perro Alto

DESCRIPCIÓN:

Sepultura de inhumación individual en fosa simple de planta oval, cuyas dimensiones eran 2,90 m. en dirección N-S por 2,40 m. y 0,70 m. de profundidad.

DESCRIPCIÓN DEL ENTERRAMIENTO Y AJUAR:

El cadáver, de un varón adulto, fue depositado en el centro de la fosa, en posición fetal sobre el costado derecho. La tesa se rellenó de tierra y cantos de río, según MARTÍN VALLS y DELIBES posiblemente hasta formar un pequeño túmulo. Junto a los restos humanos se depositó el ajuar funerario (Fig. 160*-162) de la siguiente forma:

PIEDRA PULIMENTADA: brazal de arfurs de arfenisea? rectangular y con dos perforaciones en los extremos. ^ ,>:

CERÁMICA: un vaso campaniforme; inciso situado en el borde septentrional de la fosa, y un cuenco y una cazuela campaniformes también incisos.

METAL: un puñal de lengüeta, 11 puntas de tipo Pálmela y una punta de flecha de pedúnculo y aletas, todo ello situado en el extremo oriental de la fosa, y una cinta de oro con perforaciones en los extremos posiblemente una diadema, situada en el lado occidental más bien hacia el centro-sur. Según MARTÍN VALLS y DELIBES, posiblemente los vasos cerámicos fuesen depositados a los pies del cadáver, el puñal y las puntas de flecha a la altura del pecho, junto a las manos, y la diadema, en la cabeza, lo que daría una orientación del cadáver Sur - Norte.

BIBLIOGRAFÍA: MARTÍN VALLS Y DELIBES, 1974; DELIBES, 1977b; PALOL Y WATENBERG, 1974.

DOCUMENTACIÓN SRAFICA: según DELIBES, 1977b.

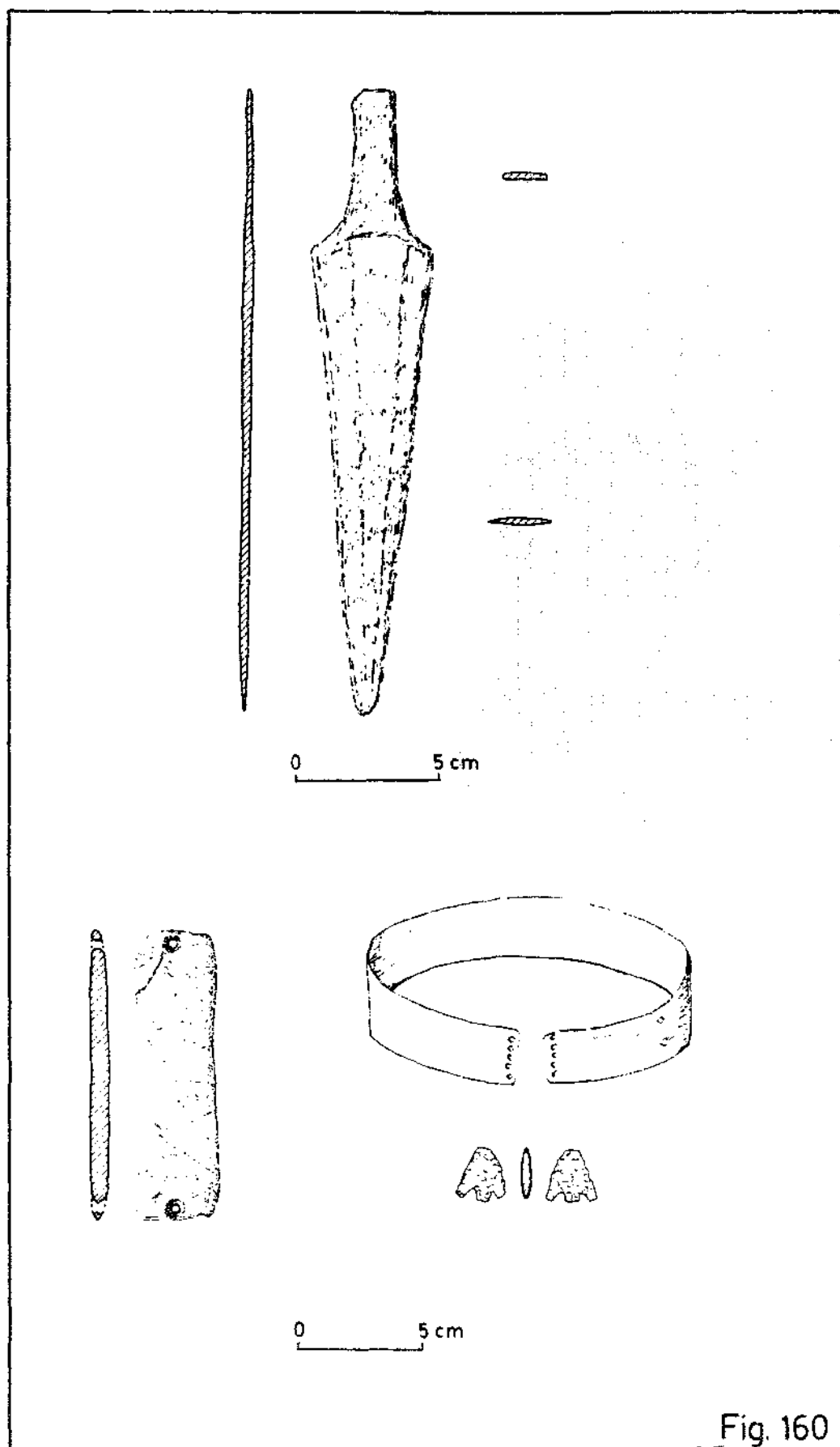


Fig. 160

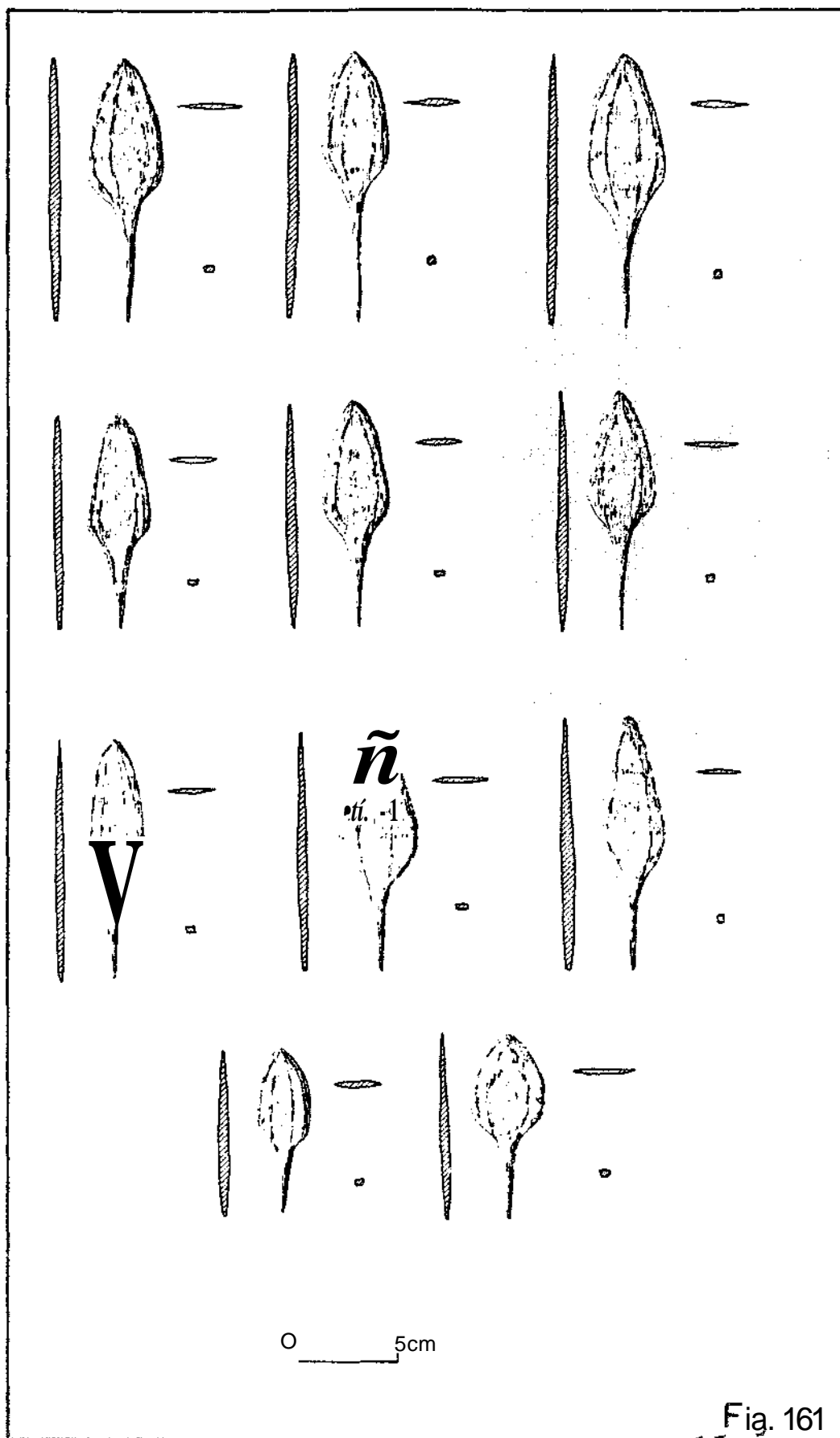
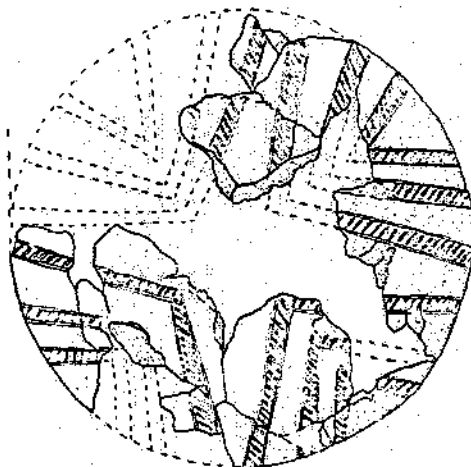
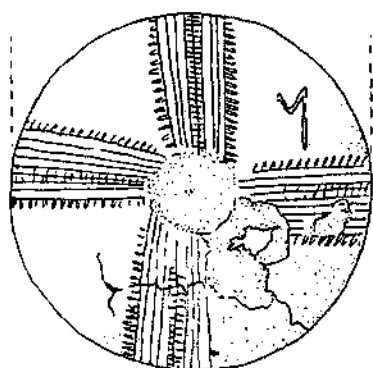
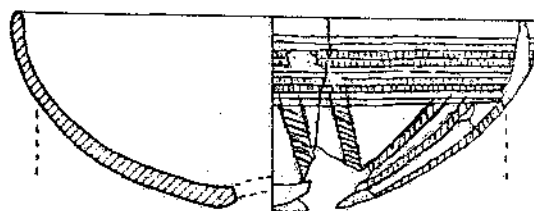
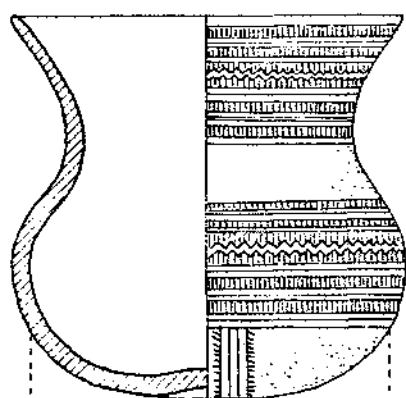
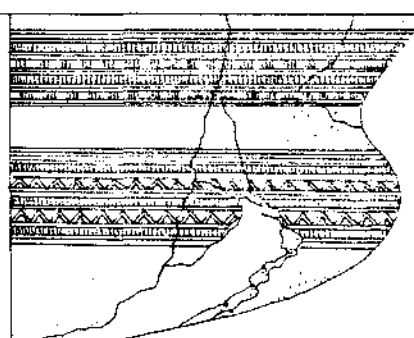
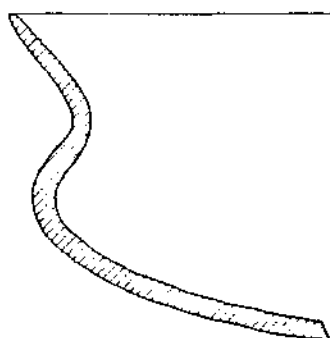


Fig. 161



0 5 cm

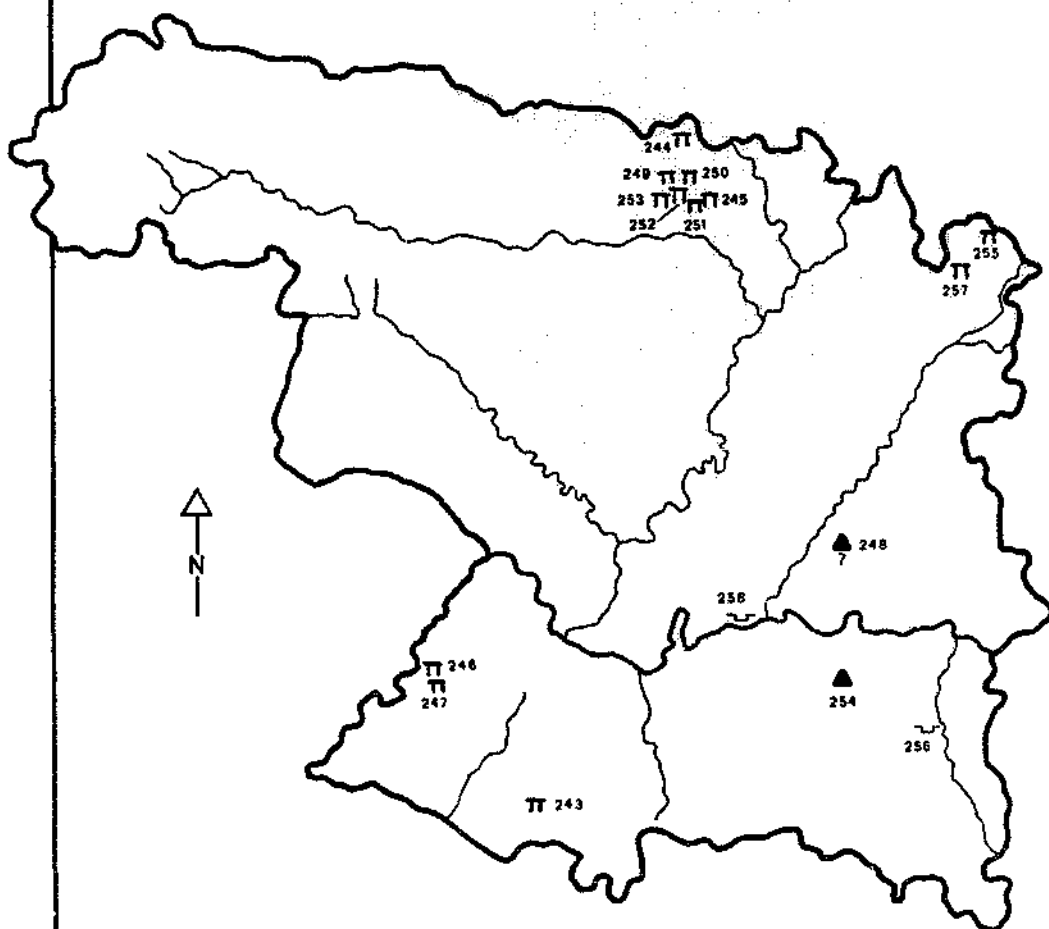
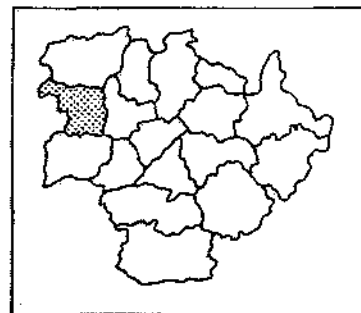
0 5 cm



0 5 cm

Fig. 162

ZAMORA



- H MONUMENTO K=ALITICO
- @& CLIVA NATURAL
- O CUS* ARTIFICIAL
- ┌ ABRIGO ROCOSO
- Y DOMEA NATURAL
- ~ SEPULTURA EN FOSA
- ▲ TUMULO COLECTIVO
- ? ENTERRAMIENTOS DE MORFOLOGIA INDETERMINADA
- 0 -TONCO DC CABAÑA

Mapa 16

| <u>T.MUNICIPAL</u> | <u>NUM.</u> | <u>NOMBRE</u> | <u>PA6.</u> |
|--------------------|-------------|---|-------------|
| Almeida de | | | |
| Sayago | 234 | Casal del Bato o Casal de las Tallas.... | 551 |
| Arrabal de | 244 | Casa de los Moros..... | 554 |
| Brime de Urz | 245 | La Piedra Hincada. | 554 |
| Farija | 246 | Fariza I. | 556 |
| | 247 | Farisa II..... | 556 |
| Ballegos | | | |
| del Pan | 248 | "Túmulo" de Gallegos del Pan..... | 556 |
| Granucilio | | | |
| de Vidriales | 249 | "Dolmen" de las Penesuelas..... | 557 |
| | 250 | "Dolmen" de Moratonas..... | 557 |
| | 251 | "Dolmen" de las Penesú-elas de San Adrián | 560 |
| | 252 | "Dolmen" de Subilla..... | 563 |
| | 253 | "Dolmen" de la Vega..... | 563 |
| Sazoles | 254 | El Redondi I..... | 565 |
| Union de | | | |
| Campos | 255 | "Dolmen" de Union de Campos..... | 565 |
| Villabuena | | | |
| del Puente | 256 | Sepultura del Pago de la F'ena..... | 565 |
| Villanueva | | | |
| del Campo | 257 | "Dolmen" del Teso de los Casares..... | 567 |
| Zamora | 258 | Sepultura de los Pasos..... | 567 |

TERMINO MUNICIPAL! Almeida de Sayago

yacimiento num.234

NOMBRE DEL LUBAR: Casal del Sato o Casal de las Tallas

DESCRIPCIÓN: í-fig. 163A y 164)

Monumento megalítico que consta de:

TÚMULO: construido según MORAN a base de capas de tierra negra con carbón alternando con capas de piedra.

CÁMARA: totalmente destruida ya cuando la vio el F.^l MORAN.

CORREDOR: orientado al SE, con más de 4,53 m. de longitud y 1*75 m. de anchura, según LÓPEZ PLAZA la anchura máxima es de 2 m. y la longitud de lo conservado de 4,60 m. aunque según MORAN el monumento estabas construido a base de ortostatos y piedras pequeñas reñlañando los espacios entre ellos. Según LÓPEZ PLAZA esos ortostatos estaban clavados en posición vertical, aunque algunos aparecen caído? y las dimeneiones del más grande son 2,38 por 1,28 por 0,50 m. •

AJUAR: (f ig. 163B)

PIEDRA TALLADA: un pequeña cuchillia-de sílex con dos muescas late-ales.
PIEDRA PULIMENTADA: un hacha, según MORAN a medie "perforar", y otra, "con dos depresiones anchas en las das cairas" y dos cuentas de callar de piedra verde, una tubular y otra discoidal.

METAL: un puñal triangular de cobre con pequeña espiga y dos remaches que según MORAN apareció hacia el centro de la cámara, y según DELIBES en el corredor entre otros materiales.

CERÁMICA: . l i sa: un cuenco "algo más que hemi es-f e'r i co" (según LÓPEZ PLAZA un vaso de paredes verticales), y un fragmento con mamelón.

. decorada: un -fragmento con decoración incisa, según MORÁN de semicírculos semejantes a los de boquique, y con una perforación;

OTROS OBJETOS: un prisma e::r.gonal de cuarzo transparente.

BIBLIOGRAFÍA: MORAN, 1934. 1942a; DELIBES, 1977b; SEVILLANO, 1976; LÓPEZ PLAZA, 1982.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA:

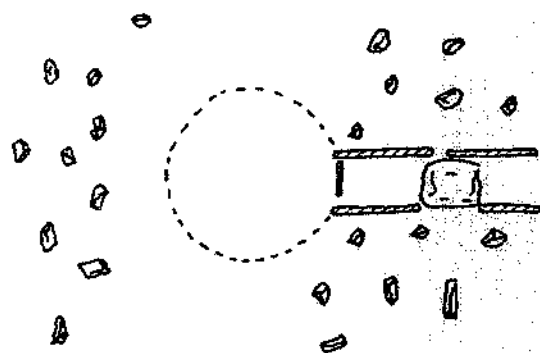
f x g. 163A=segun MORAN, 1934.

f ig. :i63B=segun DELIBES» 1977B.

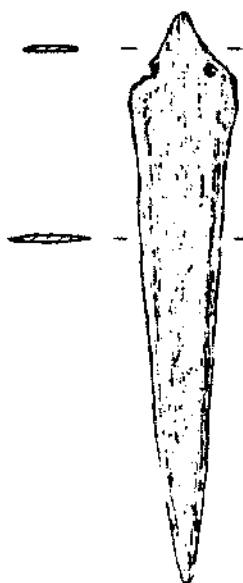
í i g. 164=segun LÓPEZ PLAZA, 1982.

OBSERVACIONES: De las plantas que presentan MORAN y LÓPEZ PLAZA se pje-
----- tñ educir que el corredor era. rie planta rectangular, construido con ortostatos en posición horizontal y yu-.- tapuestos, y quiza también la entre.da a la cámara estaba cerrsd s con otro ortostato.

A



B



0 5cm

Fig. 163

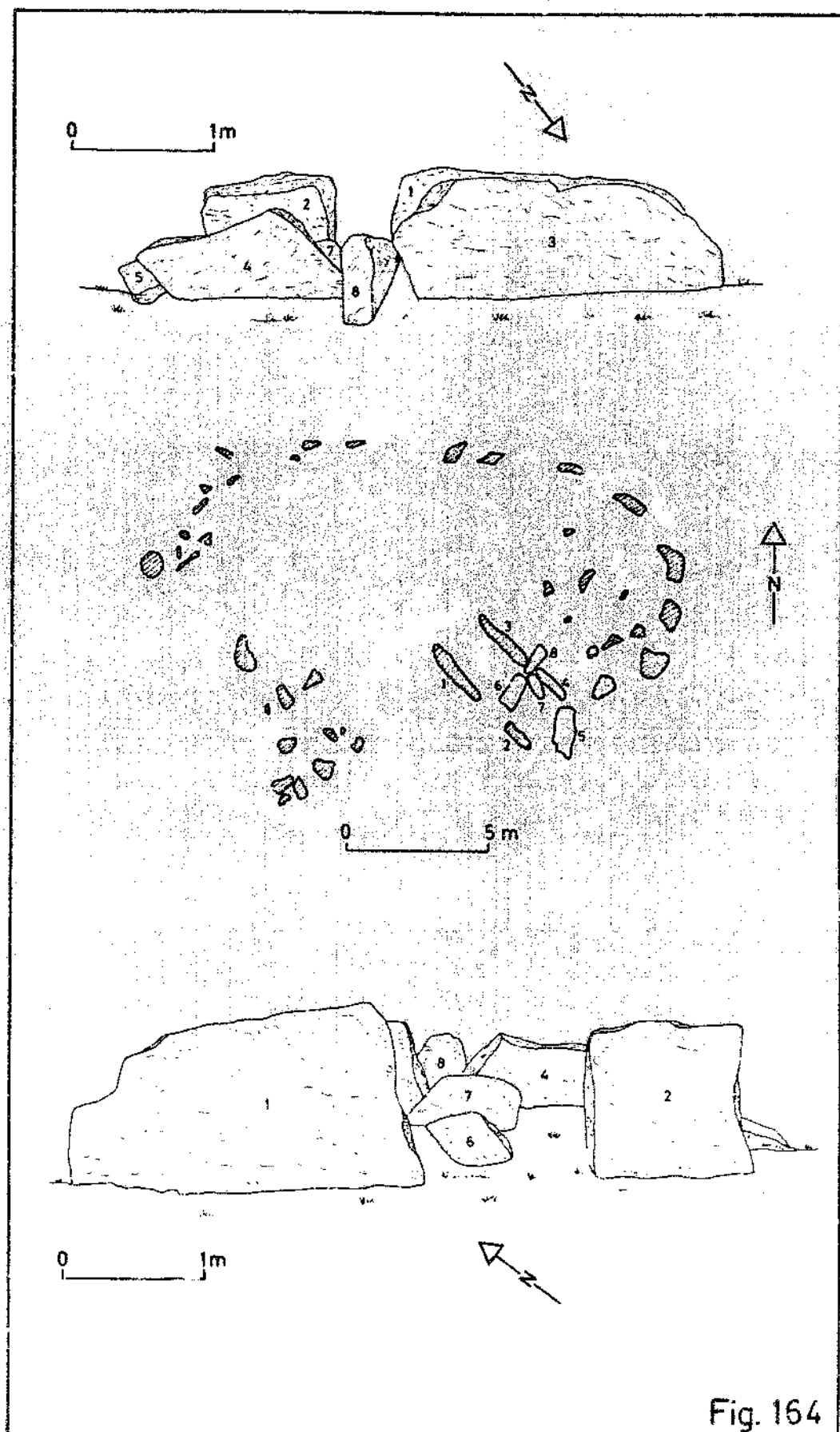


Fig. 164

TERMINO **MUNICIPAL**; Arrabal de

yacimiento num.244

NOMBRE DEL LUGAR: Teso del Moro

NOMBRE DEL MONUMENTO: Casa de los Moros

DESCRIPCIÓN:

Monumento megalítico del que solo quedan 6 ctectf.ü: en semicírculo que deben ser parte de una cámara de planta cut: a] sr u oval que tendría unos 5 m. de diámetro, 4,25 m. según LO^E.' f L A. Para esta autora las dimensiones de los ortostatos son de una máxima de 4,5 m. sobre el suelo por 2 m. de anchura n<á. ius y 0,2" . n, ze grosor i.fig.165)

BIELIOGRAFIA: MARTIN VALLS Y DELIBES. 1975; SEVILLANO. 1970; LURE: • • • • •

DOCUMENTACIÓN SRAFICA: según MARTIN VALLS y DELIEES, 1975,

TERMINO **MUNICIPAL**! Brime de Un

yacimiento num.245

NOMBRE DEL MONUMENTO: La Piedra Hincada

DESCRIPCIÓN:

Monumento megalítico del que sólo se han conservado :
CÁMARA: de la que quedan dos piedras.
CORREDOR: orientado al Este dsl que queda una losa.

AJUAR:

CERÁMICA: . lisa; un fragmento de un vaso de -fondo curvo con mamelón en el galbo, y -fragmentos de bordes de otros vasos.
. decorada: "un -fragmento con muescas o hendiduras alrededor del vaso que se notan también par dentro porque son muy pro-fundas", en dos series alternas que -forman una sona. inscrita entre dos líneas; un -fragmento "que parece de vaso campani-forme" con decoración de boquique por fuera y sig-sag inciso en el interior del borde; un fragmento con Eig-sag inciso, líneas incisas y decoradas; un fragmento con decorar~on de boquique y un fragmento con impresión de? cestería.

BIBLIOGRAFIA: MORAN, 1934; SEVILLANO, i 978.

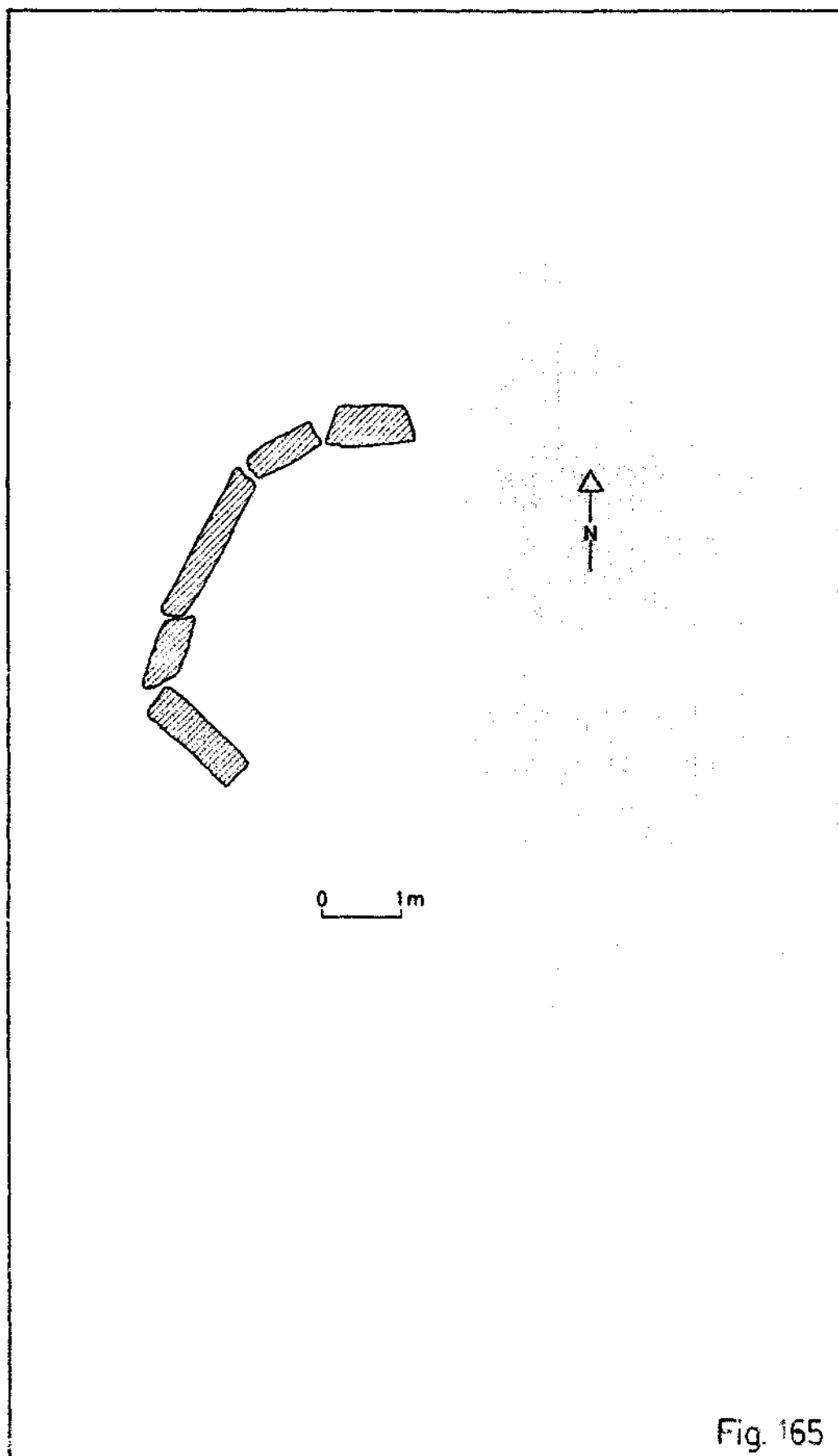


Fig. 165

TERMINO HUNICIPAL;Faríza

yacimiento nura.246

NOMBRE DEL MONUMENTO: **Fariza I**

DESCRIPCIÓN:

Un "dolmen".

AJUAR:

PIEDRA TALLADA;varios cuchillos de sílex.
PIEDRA PULIMENTADA?ocho c di es hachssv

BIBLIOGRAFIAÍVILANOVA y BADA, 1898; GÓMEZ MORENO, 1967-} SEVIU-ANQ, 197&.

yacimiento nuro.247

NOMBRE DEL. MONUMENTO: **Farira Ií**

DESCRIF' CION:

Varios "dólmenes"

BIBLIOGRAFÍA:GÓMEZ MORENO.1967

TERMINO MUNICIPAL!Gal legos del Pan

yacimiento num.248

DESCRIPCIÓN:

"TufíLII O" .

AJUAR:

PIEDRA TALLADA;cuchillíos de sílex.
PIEDRA PULIMENTADA:hachas.

BIBLIOGRAFÍA:GÓMEZ MORENO,1967; SEVILLANO,1978.

OBSERVACIONES: Ambos autores lo citan como túmulo tío un posible morvj-
mentó megalíticc.

TERMINO MUNICIPAL: Sranucí lio de Vidríales

yacimiento num.249

NOMBRE DEL LUGAR: Las Peñezuel&s

DESCRIPCIÓN: <-fig. 166)

Monumento megalítico constituido por:

TÚMULO

CÁMARA: de planta posiblemente circular, cu^a di eme'tro II. =?; i fo j?:"ía, según LÓPEZ PLAZA, de unos 4 m. . construida con ctostatos c^"vi. II- mansiones máximas son: 1,53 m*, de alto. 1,20 m* -richc y "A. 20 t.c. p;e- sor.

CORREDOR: cuya existencia no ha sido confirmds.

AJUAR:

-según MORAN:

PIEDRA PULÍ MENTADA: un hacha, seg*. n si autor possblett.ei-te oti^"-.

CERÁMICA: recogida entre la tierra »eir. aida atl centro de I* :ri>"<*, . liss. ílos fragraentos con Míieíces. uno ds ellos perforad^.

. decorada: un fragmento con dicaricic'n incisa / seis ftsGrrent7E "qte parecen tie vasos campanj-farmes» algunos purti'll scac y r<tr>aí; con decoración incí-^s de tcc^aque.

-segur, SEVILLANO;

RtEDRA TALLADA: dos cuchillos, y una punta cfc •flscha.de gletee ir,u^ pro- nunciadas» de sileK.

CEFÍAMICA:-fragmentos con decoración incisa tí'É 'ti. flo. csífi pani ter<:.

-según LÓPEZ PLAZA y DELIBES hay además un microlito*

EiIBLIOGRAFIA:MORAN,1934; BOME2 MORENO.1967; DELIBES.1977b y 197Bd; SEVILLANO,1978; LÓPE2 PLAZA,1982.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA:

íig, í66=segun LÓPEZ PLAZA, 1982.

•f 3 g. la7a=segur, MORAN. 1934.

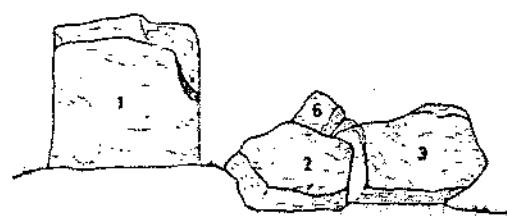
•fig. 167b=segun DELIBES, I978d.

yacimiento num.250

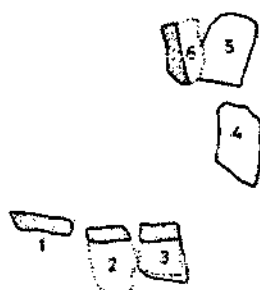
NOMBRE DEL LUSAR: Moratones

DE3CRIPC10Ns (íig.167A)

Monumento megalítico prácticamente desaparecido, de-I qu^ sólo quedan algunas piedras á= la cámara., la cual, según la plartimc- tría de MORAN, pudo ser de planta circular y construida con ortestátos.



0 1m



0 2m

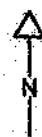
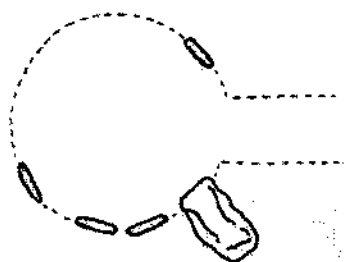
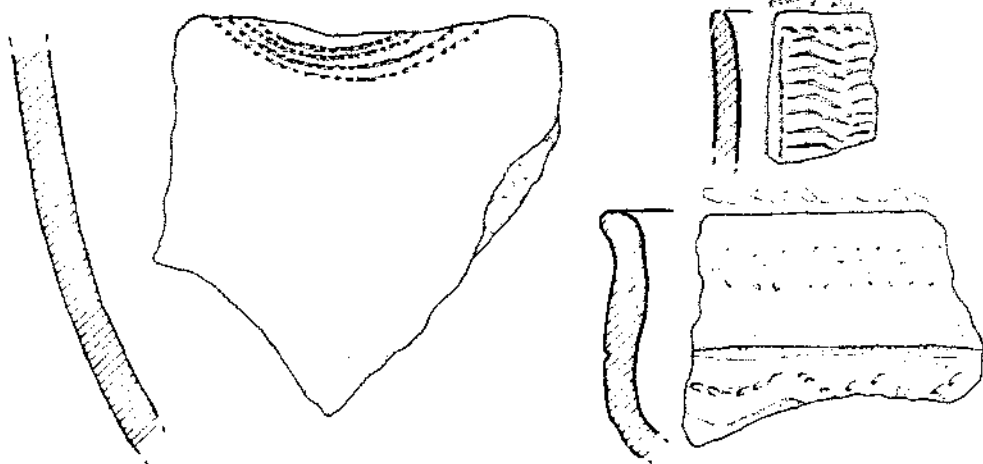


Fig. 166

A



8



-Fig. 167

AJUAR:

PIEDRA TALLADA: varios cuchillos de sílex, una. punta de flecha de pedúnculo y aletas, un raspador triangular y una lasca.

CERÁMICA: 2. i sa: -fragmentos, algunos con fragmentos.
. decorada: -fragmentos incisos campaniformes.

BIBLIOGRAFÍA: MORÁIS, 1934; SEVILLANO, 1976.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA: segur, MORAN, 1934* ;

yacimiento num. 251

NOMBRE DEL LUGAR: Las Peñauelas de Sao Adrian

DESCRIPCIÓN: (-fig. 103A y 169B)

Monumento megalítico constituido por:
TÚMULO: de planta ligeramente ovalada.

CÁMARA: de planta subrecta, con un diámetro n.º de 1,2 m. y otro mínimo (N-S) de 3,62 m., constituido por ortostatos. de i., SO «i. y 1,90 m. de alto y un metro de anchura». Sección: LOF'62 PLftlfu aui. a al S-E,

AJUAR: (-fig. 148B y Cy 169B).

Toda hallado en la cisterna según MORÁN
PIEDRA TALLADA: una punta de flecha, que sigue el tipo SEVILLANO y LÓPEZ PLAZA)»

PIEDRA PULIMENTADA: según MORÁN un -fragmento de atüaciõra, según SEVILLANO y LÓPEZ PLAZA un hacha votiva; cuentas de collar segur. MORAN uní ds malaquita piri-forme; según SEVILLANO, variáis de turquesa, según LÓPEZ PLAZA un* posible cuenta de variseite.

CERÁMICA:

-SEVILLANO solo cita un -fragmento Campaniforme inciso.

-según MORAN* 1 i sat varios -fragmentos de: una cazuela oscura.

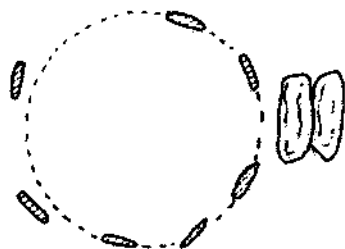
. decorada; incisa: 13 fragmentos de un vaso rojo, de paredes finas y base plana, con líneas verticales poco profundas y no siempre paralelas, en algún fragmento cruzadas por otra horizontal.

campaniforme: un -fragmento de una cerámica punteada con pasta blanca.

-Según LÓPEZ PLAZA también boavique y escotillada.

OTROS OBJETOS: según LÓPEZ PLAZA un prisma de cuarzo traslúcido.

A



B



C

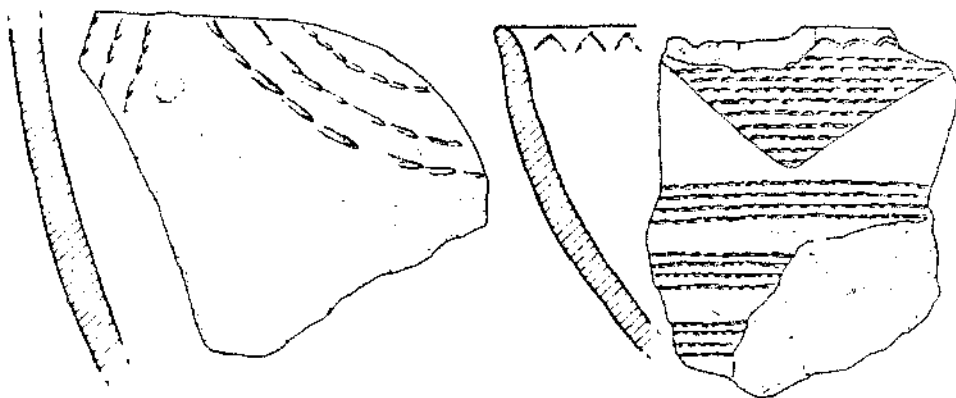
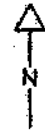
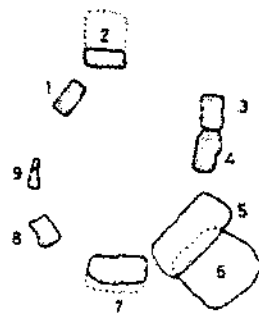


Fig. 168



0 2 m

Fig. 169a

BIBLIOGRAFÍA: MORAN, 1934; SEVILLANO, 1978; HARRISON, 1977a; CÉLIBES, 1978a;
LÓPEZ PLAZA, 1982.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA:

- fig. 168A = según MORAN, 1934.
- fig. 168B = según HARRISON, 1977a.
- fig. 168C = según DELIBES, 1978d.
- fig. 169 = según LÓPEZ PLAZA, 1982.

OBSERVACIONES: Según la planta que presenta el P. MGFÍAM, el corredor pu-
tenér cubierto>, tí@ loses planas* al menos en la parte
mas próxima a la entrada de la cantar-á, é* no ser que los
dos ortostatos que aparecer» : 'dif-14 jagos- en esa par-te
estuviesen yuxtapuestos y 'verticales *farmmntía* el s:rren-
que de la pared del corredor y MORAN los encontrus@ caí-
dos. LOPEZ PLAZA solo apunta que 'esas losas -forman parts
del corredor.
Según SEVILLANO, la -forma'-y -dimensi-ones ám este itfi-uir-
to son iguales al de Las -Penesuelas.

yacimiento nuw.252

NOMBRE DEL HCWtjriENTOí "Oolm-en" de Sublllc-

DESCRIPCIÓN:

Un "dolmen".

BIBLIOGRAFÍA: SEVILLANO, 1978.

yacimiento num.253

NOMBRE DEL LUGAR: La Vega

DESCRIPCIÓN:

Un "dolmen".

EaBLIOGRAFIA: SEVILLANO, 1978;

OBSERVACIONES: Pensamos que las cerámicas publicadas por DELIBES (1978d
fig.9) procedentes del "dolmeii" de Las Vegas, en Eranu-
CÍIID de Vidriales, con decoraci cnss incisas, iiripre-aá y
de ooquique (-fig.169b), pueden proceder de? este n,oi-meri-
to pero no las hemos tenido en cuenta en nuestro estudio
de materiales por na tener seguridad de ello.

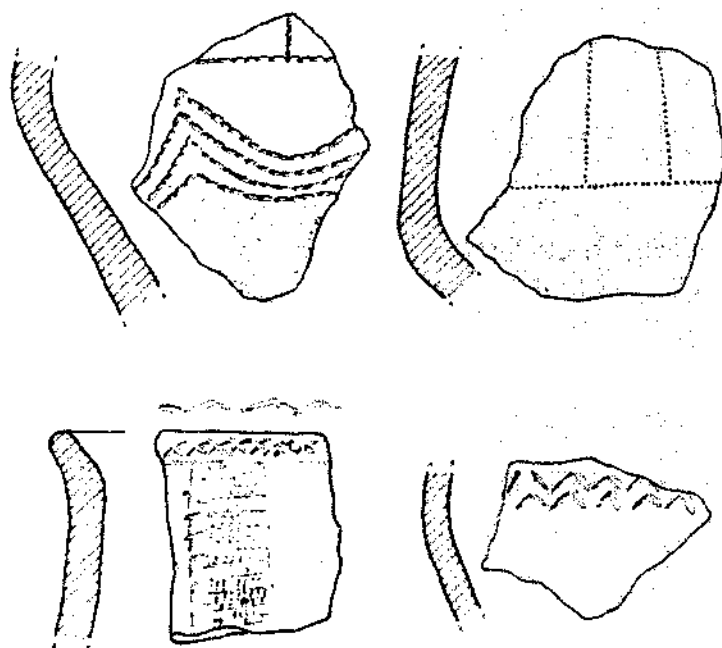


Fig.169 b

TERMINO PiUNICIPALsSanzoles

yacimiento num.254

NOMBRE DEL YACIMIENTO:El Redandi 1

DESCRIPCIÓN:

"Túmulo" de unos 15 ro.de diámetro y escasamente i .ra.de altura, en el que det>ajo de una capa **tíe pisars**.^ sueltas aparecieron los restos humanos, al parecer **revueltos**'.

AJUAR: <t ig. 170)

r/i'j} * /

-según MARTIN VALLS y DELIBES:

PIEDRA TALLADA:siete grandes cuchillas íe: sílest,

PIEDRA PULIMENTADA:cuatro hachas.

-según SEVILLANO:

PIEDRA PULIMENTADA:cuatro cuchillos de Sílex, .

PIEDRA PULIMENTADA:nueve hachas.

BIBLIOGRAFÍA ;MARTIN VALS y DEL I EES, 1975 i SEVILLANO., 1978..

DOCUMENTACIÓN S-VAF ICA: según SEVILLAttü, 1973»

TERMINO dUNiCIPAL:Jnián de Campas

yacimiento num.255

DE3CIPCION:

Dos piedras hincadas, posibles rastros de un gran "trilito".

EIBLIOGRAFIA^iERINO, 1923.

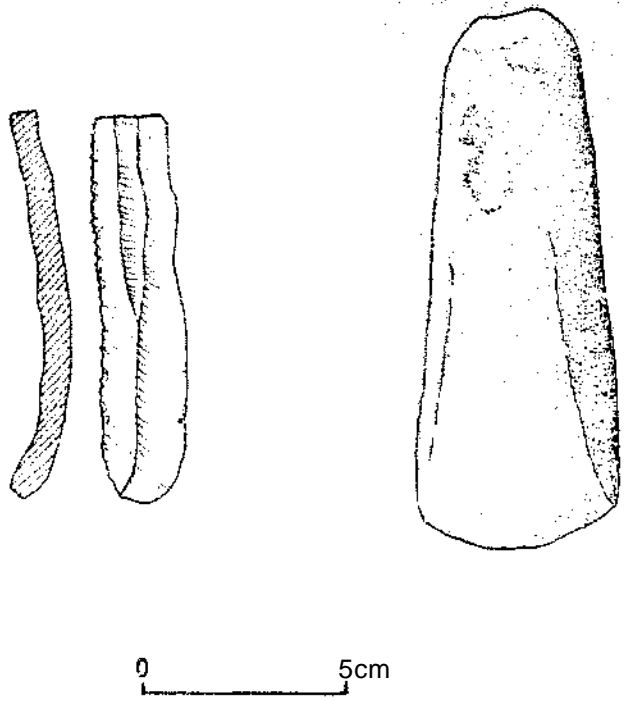
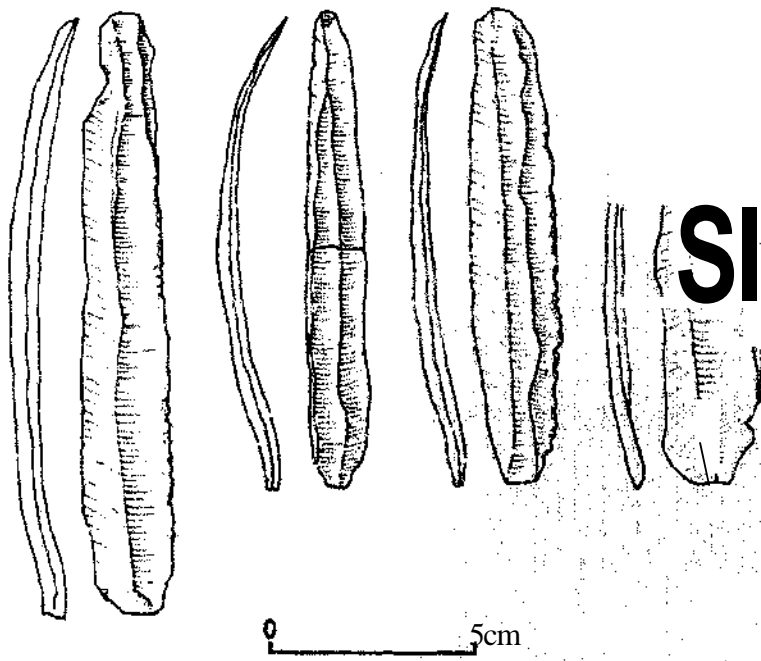
TERMINO MUNICIPALíViilabuena del Puente

yacimiento num.256

NOMBRE DEL LUGAR:Pago de la Peña

DESCRIPCIÓN;

Sepultura de inhumación individual en una -fosa ovalada cu-
vas dimensiones eran 1,46 m. por 0,93 m.



figJTOj

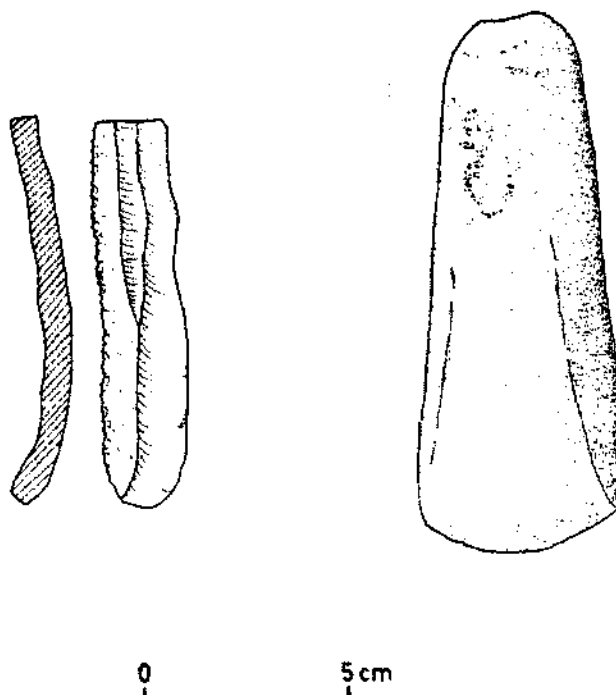
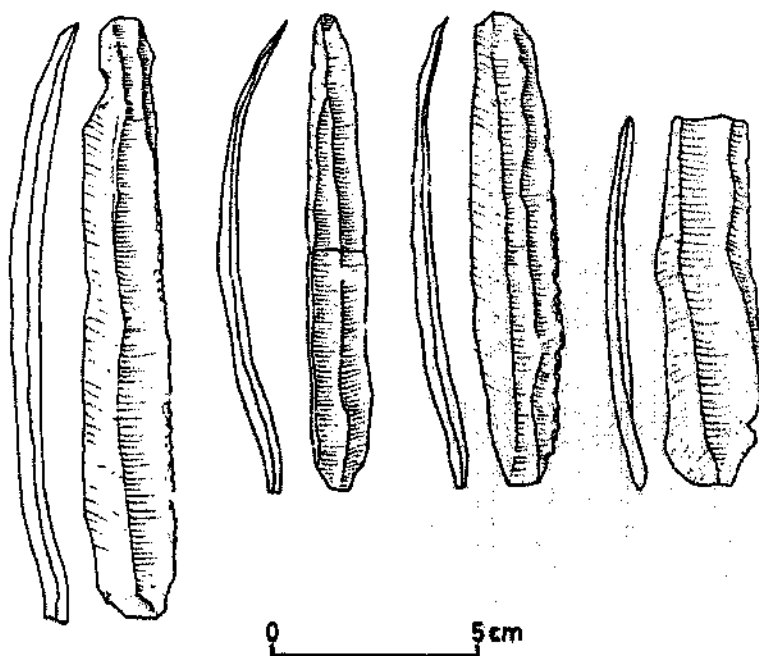


Fig. 170

DESCRIPCIÓN DEL ENTERRAMIENTO Y AJUAR:

El cadáver fue inhumado en posición fetal, sobre el costado derecho, posiblemente en dirección E~O, y el ajuar ífig.1715 dispuesto de la siguiente -forma:

PIEDRA PULIMENTADA: un brazal de arquera de arenisca con dos perforaciones»

HUESO TRABAJADO: una arandela que según MAL UIUER debía formar parte de la empuñadura del puñal y un botón cónico -ata: perforación en V.

CERÁMICA: un vaso, un cuenco y una cas. uielae «impañjforme incisos entre las piernas del individuo (el cuenco dentro de la cazuelas.

METAL: un puñal de lengüeta colocado en su mano izquierda» con la punta hacia arriba y apoyada en el temporal:,,, y una c'ir?ta d& oro muy delgada que apareció plegada sobre sí misma. /;: . ^: v ' - .

BIBLIOGRAFÍA: MALUQUER, 1960 y 1977; DELIBE-S, 1977b; SEVILLANO, 1978.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA: fig.171s a-f, según E. POYATO ¿.Inédita) y g-h según DELIBES (1979b>.

OBSERVACIONES: según DELIIEB pudo tratarse de una inhumación doble.

TERMINO MUNICIPAL: Villanueva del Campo

yacimiento num.257

NOMBRE DEL LUGAR: Teso de los Casares

DESCRIPCIÓN:

Piedras y restos humanos que por las referencias recogidas por MERINO eran parte de un sepulcro megalítico de planta circular.

BIBLIOGRAFÍA: MERINO, 1923

TERMINO MUNICIPAL: Zamora

yacimiento num.258

NOMBRE DEL LUGAR: Los Pasos

DESCRIPCIÓN:

Sepultura de inhumación individual en -fosa simple, al parecer con el esqueleto en posición -fetal y rodeado del ajuar.

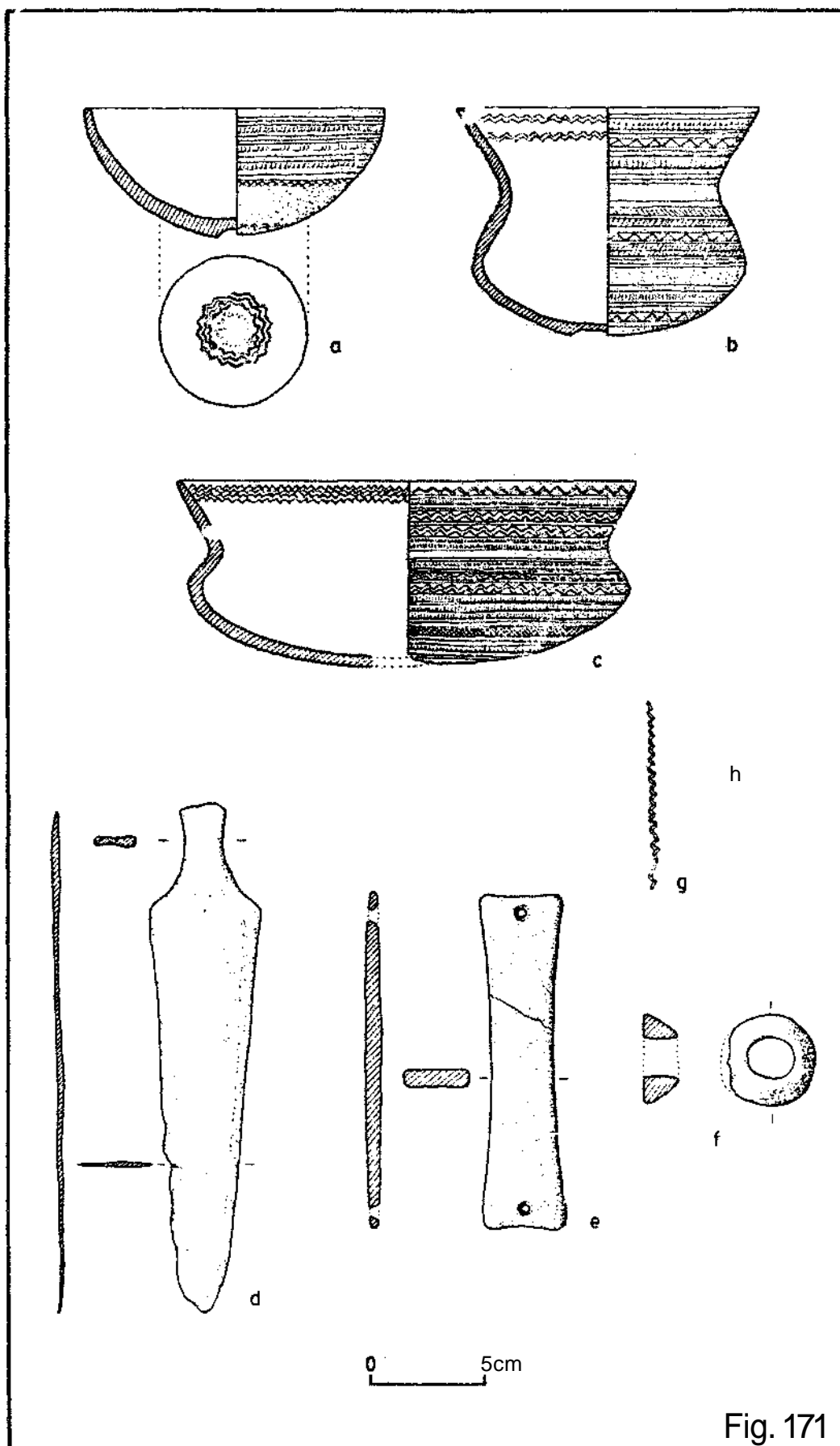


Fig. 171

AJUAR!<fig.172)

CERÁMICA; un vaso campaniforme liso y medio cuenco que estaba dentro del vaso.

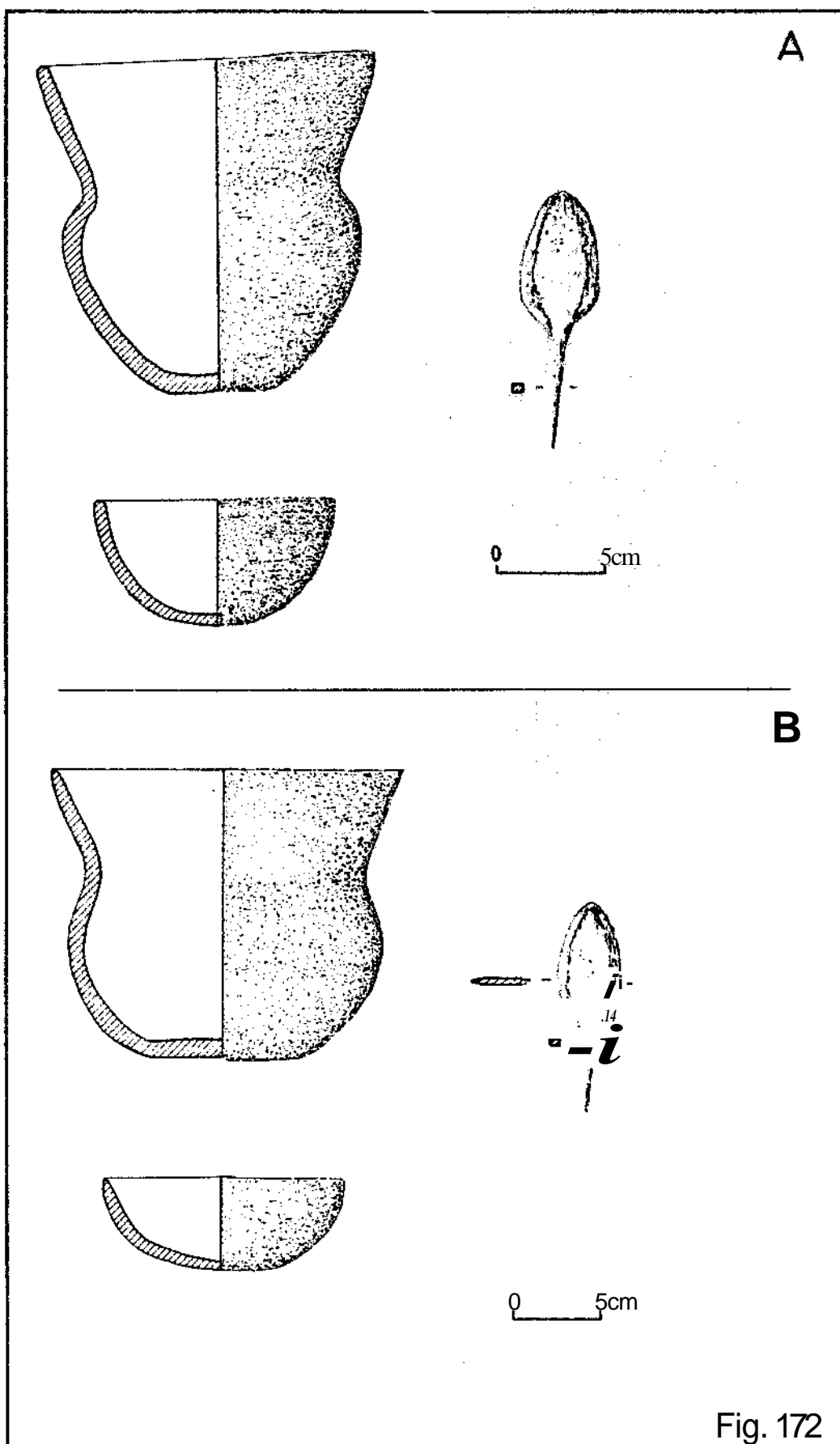
METAL: una punta de tipo Pálmela.

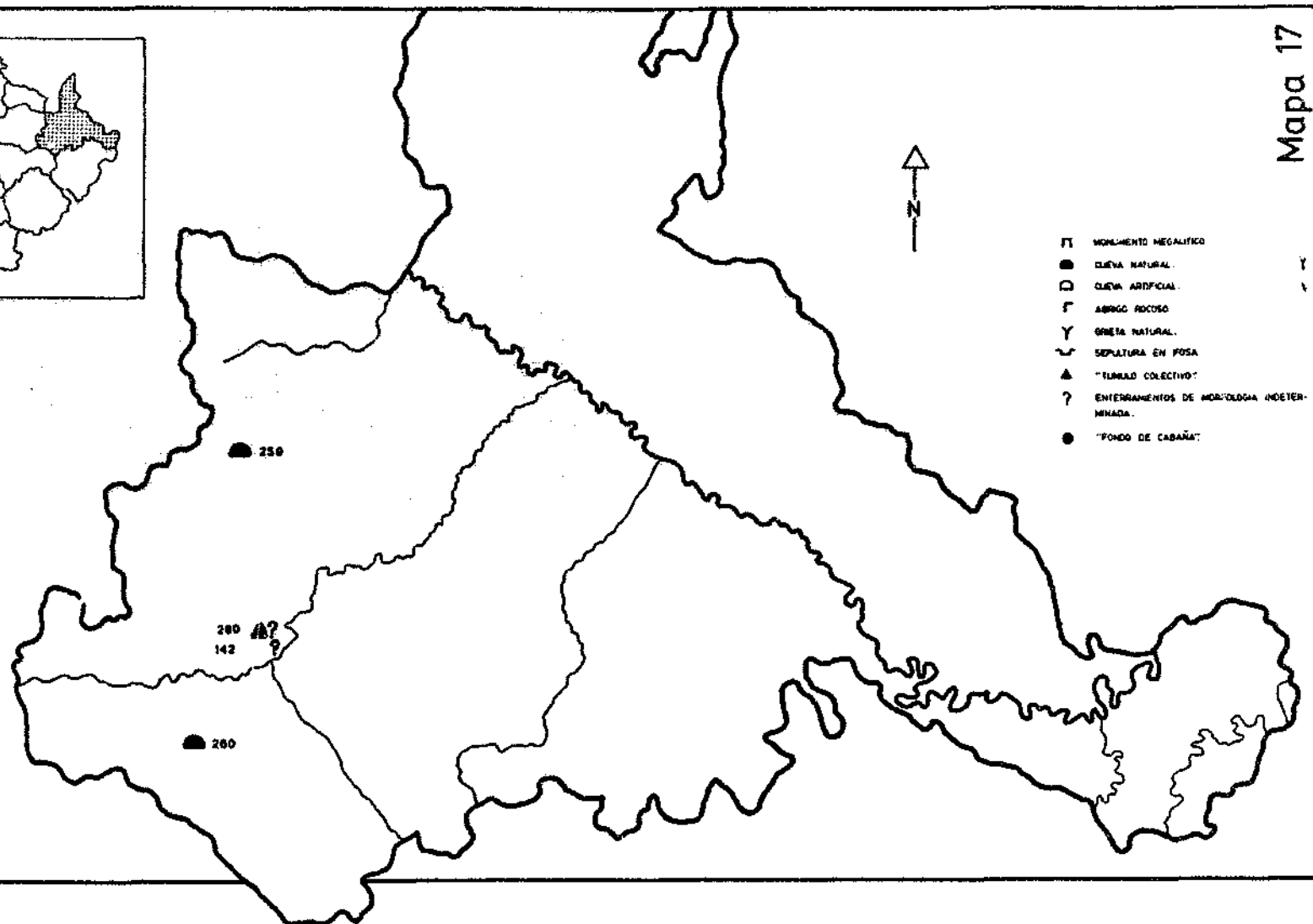
BIBLIOGRAFÍA: MALUQUER, 1960; DELIBES, 1977b; SEVILLANO, 1976.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA:

• fig. 172A=segun MALUQUER, 1960

fig.172B=segun HARRISON, 1977a





Mapa 17

| <u>T. MUNICIPAL</u> | <u>MUM.</u> | <u>NOMBRE</u> | <u>PAG.</u> |
|---------------------|-------------|--|-------------|
| Calatayud | 142 | Barranco de la Bartolina..... | 573 |
| | 280 | Túmulo de Calatayud..... | 573 |
| Cal cena | 259 | Cueva Honda..... | 575 |
| Nuevalos | 260 | Cueva del Monasterio de Piedra..... | 578 |

TERMINO MUNICIPAL: Calatayud

yacimiento nuoi.142

NOMBRE DEL LUSAR: Barranco de la Bartolina

DESCRIPCIÓN:

-según LOPEZ-SANPEDRO, se trata de un lugar de habitación en el que aparecieron, restos de muros y enterran-, i en toa.
-según BARANDIARAN Y BLASCO, se trata de un posible enterramiento totalmente arrasado por la erosión,
-según BARANDIARAN Y MARTIN BUENO, se trata de un lugar de habitación o de un enterramiento.
-en cualquier caso, todos los autores coinciden en que los materiales apreciaron en el -fondo de un barranco.

MATERIALES: <fig. 173)

-según BARANDIARAN Y BLASCO (para estos autiars es un posible enterramiento erosionado, lo que supone que todos los materiales podrían pertenecer a ajuars funerarios):
PIEDRA TALLADA: 5 láminas (cuchillos) y träs luscas.
PIEDRA PULIMENTADA: dos hachitas de fibróllta y uno ke erfita.
HUESO TRABAJADO: un punzón-lesna, posible úfiente en hueso de ave.
-según BARAND I ARAN Y MARTIN BUENO: : ; : ;
PIEDRA TALLADA: dos lascas de sílex.
PIELr. PULIMENTADAS un amuleto de piedra..
CERÁMICA: varios -fragmentos.

BIBLIOGRAFÍA: LÓPEZ SAMPEDRO, 1968; BARANDIFÍRAN Y BLASCO, 1968; BARANDIARAN Y MARTIN BUENO, 1971 y 1972.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA: según BARANDIARAN Y BLASCO, 1968.

yacimiento num.280

NOMBRE DEL YACIMIENTO: Túmulo de Calatayud

DESCRIPCIÓN:

Sepulcro en -fosa bajo túmulo.

BIBLIOGRAFÍA: BELTRAN, 1970.

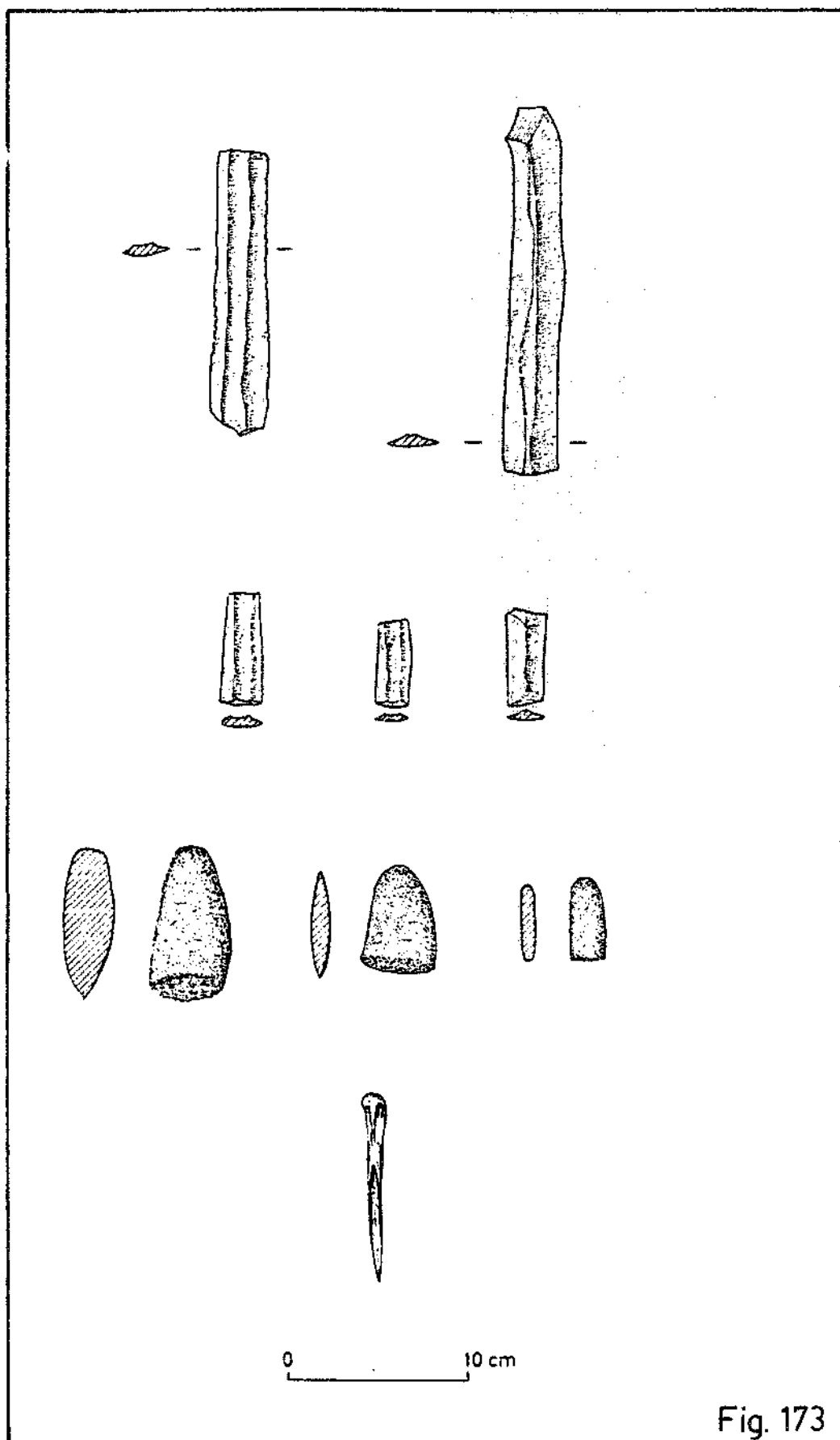


Fig. 173

TERMINO MUNICIPAL: Calcena

yacimiento num-259

NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cueva Honda

DESCRIPCIÓN: <fig.174)

Cueva de típica formación cárstica, que se abre en un banca de calizas, con amplia boca en forma de túnel» varias salas espaciosas galerías y divertículos.

DESCRIPCIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS:

-En una fisura rocosa muy escondida en el interior de la cueva, en un pequeño ensanchamiento de la misma, se recogieron restos de una inhumación, entre los que destacan un fragmento de bóveda craneana, la mandíbula y alguna esquirra. Según VALLESPI, las dimensiones del espacio en que se encontraron éstos restos humanos no permitirían la deposición del cadáver en posición extendida, sino fetal, y según el mismo autor, el hecho de que el fragmento de bóveda craneana apareciese descansando sobre la mandíbula hace pensar en que se trate de la remoción de un primera inhumación para efectuar una segunda.

-Para ANDRÉS (1977), se trata de una cueva de inhumación individual y de habitación.

MATERIALES:

-según VALLESPI:

.procedentes de la prospección superficial de la ladera en la que se abre la entrada de la cuevas

CERÁMICA: a mano alisada y bruñida.

formas: no se pueden reconstruir; hay fondos planos, -fragmentos de ollas/vasos de perfil en S, y un fragmento carenado.

decoraciones: casi toda lisa, sólo hay un fragmento con un mamelón y otro con un cordón con impresiones, y una cazuela campaniforme incisa e impresa..

.procedentes de la zona sepulcral (con * en la figura 174):

zona I: en la entrada, un vaso de perfil ovoide con un asa vertical, liso, y otro fragmento liso (fig.175).

zona II: fragmentos de una vasija de perfil globular lisa» o tal vez dos, y algunos restos óseos (VALLESPI no especifica que sean humanos, por lo que se supone que son de animales). Los huesos y algunos fragmentos de cerámica estaban en el suelo, otros fragmentos en una oquedad a la altura del techo,

zona III: fragmentos de un vaso lisa con asa, al parecer semejante al hallada en la entrada de la zona I, revueltos con los restos humanos.

-Según ANDRÉS (que cita todos los materiales como procedentes de la cueva):

CERÁMICA: .-formas: vasos bicónicos, fondos con ónfalo, fondos piaros, bordes rectos y vasos carenados.

.decoraciones: campaniforme, incisa» impresa, mamelones. ases tubulares horizontales en el galbo.

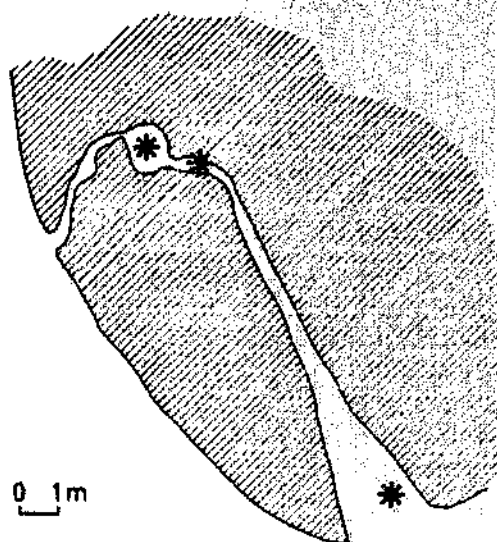


Fig. 174

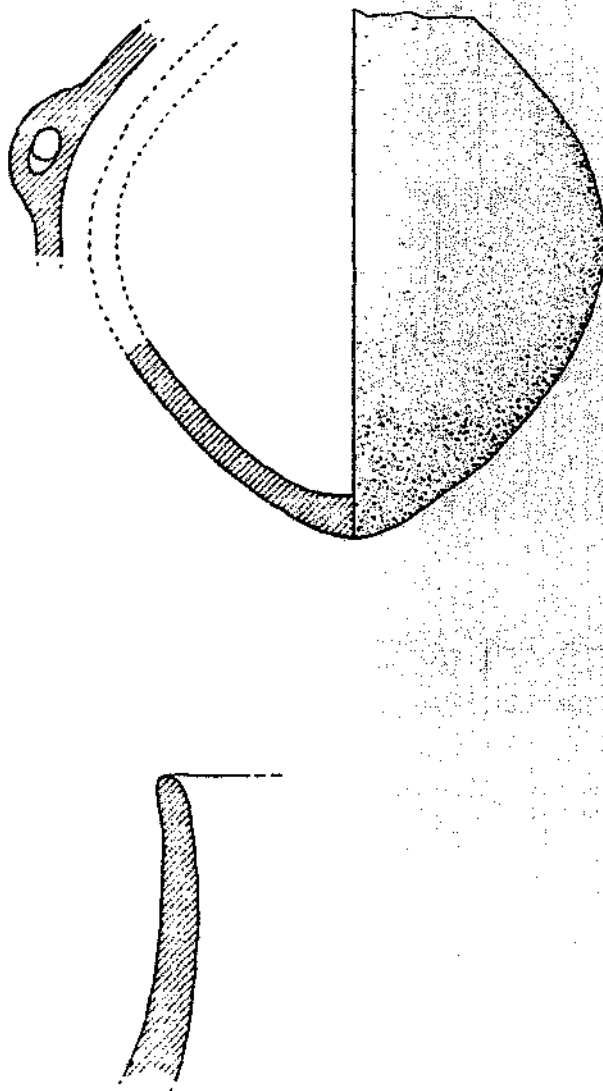


Fig. 175

ESIBLIOSRAFI As VALLESPI, 19565 HQRENQ L0PE2.1972S ftWBFCS RUPBRCI, i*??7.

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA:según VALLES.PI..Í95Í3.

TERMINO MUNICIPALS Nuévalos

yacimiento núti.260

NOMBRE DEL LUGAR:Monasterio de Piedra

DESCRIPCIÓN:

Cueva natural hundida «n 1*. • qué:entre t:«gis-*s se h-sllaron
diversos materiales arqueológicos, :

MATERIALES:

-según ANDRÉS:

CERÁMICA:campaniforme.

-según BELTRAN:

PIEDRA TALLADA-,puntas cie -fleche.

METAL:algún -Fragmento de cobre.

CERÁMICA

RESTOS ANIMALES:astas de ciervo.

BIBLIOGRAFÍA:ANDRÉS,1977c? BELTRAN,1978.

OBSERVACIONES:-según ANDRÉS se trata de una. cueva sepulcral aún sin
excavar, pero BELTRAN no menciona en su publicación la
posibilidad de que la cueva ss utilizase coma lug-ar de?
enterrara*ento.

-BELTRAN recoge una cita de GALLAV referente al hallazgo
por este ultimo de c^raóucs con incisiones en banda en
sig-zag, semejantes a la decoración cantparri-farma.

CAF-ITOLO III

•is i. m -ti «» sa i s* - ^3i n «a X i «» i -ss «»

i. i~» t «a»-13 r- t-at «ac-i tr> r»

HONUMENTCS ME6ALITICQS

A.Nombres

1.SÍNTESIS: tabla num.1

TABLA M1.1.1: "MINTA"

| NOMBRE | PROV. | MUNICIP. | M. |
|-------------------|-------|--------------|-----|
| ARROYO DE LA E. | VA | ARROYO SE E | 241 |
| ATAFUECA 11 | HJ | ATAFUECA | «3 |
| BARRACO COLLADO | HJ | ? | 282 |
| C. SE LA NIEL | HJ | CSA | «18 |
| CANTO REDUNDO | 11 | 6UAOARSARA? | 019 |
| CASA DE SSL'JAS | SA | VILLAVIEJA | 186 |
| CASA DE LOS ñ. | SA | LA REEC'ISA | 145 |
| CASA SE «QH3S | ZA | ARRA8AL3E | 244 |
| CASA DEL HOFIO | SA | SUE-JUELQ 3. | 139 |
| | | MILLASOARDO | 185 |
| CASA DEL NORO I | SA | POZOS HÍN, | 112 |
| CASA DEL «Oío j1 | SA | POZOS MIN, | 181 |
| CASAL DEL 6ATO | ZA | ALÍETSA S. | 243 |
| CAST. DE VELTES | SA | HARTIN DE Y | 127 |
| CASTIL DE CABRAS | SA | ? | 188 |
| CASTRO EETSÍWIEZ | SA | C. Rfíúftiso | 112 |
| CERRO BEL BORO | CR | ARSAH. DE C. | 277 |
| COLLADO PALÓN. I | IO | ? | 085 |
| CCTESA MAYOR | SJ | ? | 283 |
| CUBILLEJO DE L. | HJ | LARA SE I. | 014 |
| D. SE LA RABIDA | SA | <!, fíotí!50 | 113 |
| D. DEL BALNEARIO | SA | SOSftAOILLO | 178 |
| D. DE AIUTHN | 11 | AZUTAN | 237 |
| D. DE CIELLA | SJ | SEMNO | 288 |
| D. SE SAL;SANCHE | SA | 6ALÍ5finCHO | 131 |
| D. DE HERNANDINOS | SA | FUENTELÍAS. | 128 |
| D. DE LA NAVA | HJ | HDRAOILLO | 015 |
| D. DE LINEJO | SA | MATILLA | 156 |
| D. DE FEISAZA | SA | FUENTELÍAN. | 130 |
| D. DE SAHELICES | SA | V. PERALONSO | 184 |
| D. DE SEFÚLVEÍA | SA | FUENTELÍAFI. | 122 |
| S. DE SUBILLU | ZA | SRANÜCILLO | 252 |
| D. DE VILLARHAVOR | SA | VILLARHAYOR | 183 |
| D. DE VILLORUEBO | HJ | VILLOFUEBO | 044 |
| D. DE ZAFRON | SA | ZAFRON | 187 |
| D. DE CARCÍHERNHN | SA | BHRCÍHERM. | 136 |
| D. DEHESA DE AT. | SJ | ATAFUECHÉ | 002 |
| D. DEL PALOMAR | SA | GEMSNNGHEZ | 138 |
| DOLREN DE S. DE 3 | HJ | S. DE SEMNO | 022 |
| EL ABHCON | SJ | ASLILAR | 048 |
| EL CANO | SA | FUENTELIAN. | 123 |
| EL CASTREJON | HJ | M. DE SEDAÑO | 287 |
| EL CUABRON | SL | ONA? | 056 |
| EL HCRECGN | HJ | VILLAESCUSA | 039 |
| EL PANTEÓN | HJ | VILLAHARTIN | 043 |
| EL RODEO | SA | FUENTELIAN. | 120 |
| EL ROSARILLO | HJ | SEDAÑO | 289 |
| EL TERINUELO | IE | BONELLA | 071 |
| | SA | C. RODRISO | 111 |
| | | ALDEAVIEJA | 104 |
| | | SALVATIERRA | 174 |
| EL TGRRFJON | IE | BAÑOS DE L? | 069 |
| | SA | ALBA DE T. | 101 |

TABLA III.1.1: 106FE5

| NOMBRE | PROV. | MUNICIP. | Nº. |
|--------------------|----------------|--------------------------------------|-------------------|
| EL ÍRREJON II | SA | ROBLIZA | 168 |
| EL TURSÍON | SA | ¿LÍA SE T.
SEMNSGFLEZ | 102
137 |
| EL TURUFITLELO | SA | FUENTELIAN.
AIDEAMUEVA | 119
103 |
| EL VALLE II | SA | C. SODRIBO | 114 |
| ENTRETERNINGS | IN | CÜLLASÜ-A. | 088 |
| FARI2A I | ZA | FASTIZA | 246 |
| FARI2A II | ZA | FfirIZA | 247 |
| FUENTE-PECINA | HU | SECANO | 290 |
| GALLIHA2O I | SA | SALIESOS A. | 134 |
| 6ALLIRAZO II | SA | GftLLESQS A. | 135 |
| H.DE LAS ANIMAS | SA | FUENTEAGUÍ. | 118 |
| HERRANELLURI II | IO | HERRAMELL. | 079 |
| JAKAH.GUEItft. III | HU | JARAMIU.Q | 013 |
| ÚFAFH.QUENADO II | al | JÁRAMILLQ | 012 |
| L.OE VALSESANCyfo | TA | LUMBRALES | 143 |
| LA ALOEHÜELA | TO | LA EaTRvUA | :2i |
| LA DEHESA | SA | HONDURA
VILLAVICJA | 2n
292 |
| LA HUERTA VIEJA | SU | SAREMOSA | 051 |
| LA LOSA | SO | VINUESA | 218 |
| LA «jNA | SU | fiUHTNfiILLA
ROBLEDO
HORADILLQ | 023
022
016 |
| LA NAVA CARCfISA | SA | SOBRADILLO | 177 |
| LA NAVA ROSANA | SA | LÜHBRALES | 154 |
| LA NAVALITO | SA | LUBBRALES | 148 |
| LA PÍNILLA | SU | ÍLC2LEA | 042 |
| LA PORTILLA | IE | SOTO Y AMIO | 075 |
| LA RASA I | HU | V.DE MESA | 029 |
| LA RASA II | HU | V.DE XENA | 030 |
| LA RASA III | SU | V.OE KENA | 031 |
| LA ROZA | HU | C.DE AN8ULO | 005 |
| LA TORRECILLA | IE
SA | ANQaÍLRASO
SALÍNDQ V P | 068
112 |
| LA VEGA | HU
SA
JA | JARÍIULLQ
CASTRAZ
5RANUCILLQ | 011
125
253 |
| LA VESUITA | SA | «ATILLA | 158 |
| LA VID I | HU | LA VID | 038 |
| LA VID II | HU | LA VID | 294 |
| LAS E.DEL SIERRO | SA | FUENTELIAN. | 126 |
| LAS ERAS | SA | FUENTELIAN. | 122 |
| LAS FENEZUELAS | ZA | GRANUCILLQ | 249 |
| LAS PILAS SÍfLET. | H | GUADfíRRALIA? | 090 |
| LLANOS...SEPULV. | SA | CASTILL. Y. | 108 |
| LOS CASTILLEJOS | SA | CAS. DE D.C | 107 |
| LOS CASTILLOS | SA | SALLESQS A. | 132 |

TASLA SUÜ.I(NG)BRES

| liOKBPE | PfOV. | fHMfICIP. | NUH. |
|-------------------|-------|-------------|------|
| LOS HUELROS | SA | CARRASCAL | 106 |
| MAULLA CASOS I | SA | MAULLA | 157 |
| «ESTO V CA3TÍLV. | CR | ALDEA m | 278 |
| «UNTE HUERO | SA | QINEDO C. | 160 |
| HQNTOTO | HU | HAEO DE P. | 909 |
| MATONES | ZA | GRANUCILLO | 250 |
| HALDA II | IO | NALDA | CHI |
| NAVA DEL PUERCO | SA | LUMBRALES | 155 |
| NAVA ífL fi.II | SA | HIWGEA í. | 94! |
| NAVA DEL ROCÍO I | SA | MIWL'OSA S. | 1« |
| P.DE ífL ROCA | TE | HIRAHBEL | 230 |
| P.DE LOS H.II | SA | LUMBRALES | 146 |
| P.DE LOS H.III | SA | LUH3EALE3 | 147 |
| P.DE LOS H.IV | SA | LUHBSALES | 149 |
| P.DE LOS H.V | SA | UMBRALES | 150 |
| P.DE LOS H.VI | SA | LUÍÍIRALES | 151 |
| P.DE LOS H.VI! | SI | LUHBRALES | 152 |
| P.DE LOS HITOS I | SA | LUMBRALES | i 45 |
| P.LA COTORRITA | HU | PORQUERA | 021 |
| PASO DE LA LOEA | HU | VILLAESCUSA | 291 |
| PEDAZOS DE LA H. | SA | SOBRADILLO | 164 |
| PEDRO TORO I | SA | r-EERO TORO | 162 |
| PENA CE LA CASA | SA | ÉÍNÚEAFÍEI | 105 |
| PENA SÜEF.RA | IO | 'j'ALEA | CHI |
| PENCKES | HU | f-EFCHES | 020 |
| PIEDRA HINCADA | JA | BRISE DE U. | 245 |
| PIEDRAS KÍNÍHDS | SA | C. RODRIGO | 109 |
| PIEDRAS HITAS | SA | TERRADILLÜS | 179 |
| PORTILLO DE CSR. | SU | ASÍJILAR | 047 |
| FQZGS DE CÜLúiiis | IE | BENLLERA | 070 |
| PRADO DE LAS N. | SA | SALVATIERRA | 172 |
| FRACO EN FULO | SA | LLNBKHLÉS | 144 |
| PRADO NUEVO | SA | SALVATIERRA | 171 |
| QUINTANA DEL P. | P | HERRERA V. | 09? |
| R.DEL PARADO II | 3U | SÜINTANÍLLA | 024 |
| RÁBIDA I | SA | C. MDRISO | 143 |
| RÁBIDA II | SA | C. ROÜRISO | 161 |
| RADIAS-úííGN | IO | CLHVVUO | 078 |
| 5.DE TGRMES I | SA | SALVATIERRA | 176 |
| S.V.CAÍtPOSASRADO | IE | LEQN? | 073 |
| SAN ADRIÁN | ZA | SRHNUCILLQ | 251 |
| S««TA TEFESA I | SA | ROBLIZA | 169 |
| SANTA TERESA II | SA | ROBLIZA | 167 |
| SOTILLO DE LA A | AV | S.ADRAEA | 242 |
| T.NAL CANTADA | SA | OLNEDO | 159 |
| TABLADA DE B. | HU | TUÍ'ILLA | 027 |
| TE3O DE CS3AF.ES | ZA | VILLANUEVA | 257 |
| TESO DE LA HORCA | SA | LA REDONDA | 166 |
| TESO PENACADA | SA | LAS TORPES | 180 |
| TORRE HURTADA i I | SA | 6ALLE50S A. | 133 |
| TORREJCN I | SA | ROBLIZA | 170 |
| UNION DE CARPOS | ZA | UNION DE C. | 255 |
| V. DE LAS CANAS | SA | FUENTELIAN. | 124 |
| V. SEL FRESNO I | ZA | í. F.ODRISO | 115 |
| V.DE BUTRÓN I | HU | V'LLAESCUSA | 04 i |

ТАБЛЪН NUIU:KCfiEfi73

| NÚMBRE | PROV. | «IiHICIP. | SU». |
|------------------|-------|-------------|------|
| V.DE 6UTMH II | HJ | VILLAESCUSA | 040 |
| V.DEL FRESNO II | SA | C. RDORIEQ | tu |
| V.ESTEBAN SARCIA | SA | SALVATIERRA | 175 |
| VALLE ANCHO | SI | LÓKBRftLES | 153 |
| VALR.DE HQL.I | HJ | VALREOONDA | 034 |
| VALR.DE BOL.II | HJ | VALREtGNDÁ | 035 |
| i/HLR.DE HQL.III | HJ | ííALSESONDÉ | 036 |
| VALR.DE hOL.IV | HJ | VALHĖtf» | f13? |

2. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

El análisis de los nombres de los monumentos megalíticos me seteanas no nos ha permitido obtener mayor información que la tradicionalmente conocida al respecto, pues en realidad son muy pocos los casos en que dichos monumentos se conocen por alguna denominación específica.

La mayoría de los monumentos estudiados son conocidos por el nombre del paraje o la *-fines*, en que se encuentran, e incluso nosotros mismos nos hemos visto obligados, como escribimos en el capítulo de METODOLOGÍA, a asignar a alguno de ellos el nombre del término municipal en que se encuentran, con objeto de clarificar la documentación del CATALOGO y cuando no eran conocidos por un nombre concreto. En este sentido sólo podemos señalar, como ya lo hicieron el P. MORAN (1931) y J. L. URIBARRÍ (1975), la existencia de varios monumentos en parajes denominados "la nava", es decir, terrenos muy húmedos o incluso inundables, tanto en el área occidental de la submeseta norte (especialmente en la actual provincia de Salamanca, donde hay también monumentos en parajes denominados "la vega" o "el prado"), como en la oriental (Burgos).

En líneas generales solo podemos decir que mientras los nombres de los monumentos del área salmantino-zamorana aluden también en ocasiones a alguna característica específica del yacimiento. Sin embargo en el resto de la Meseta es mucho más frecuente que estos monumentos se conozcan simplemente por el nombre del lugar en que se encuentran (Peña Guerra, Nalda, etc. en la Rioja, Entreterminos en

Madrid, la Aldehuela -J' nzu'tan en Toledo, F'acjo de la Cotorrita en Burgos, el Portillo de las Cortes en Guadalajara, etc. etc.).

No obstante, hay también algunos casos en los que esos nombres no parecen tener una clara razón de ser, como por ejemplo los de algunos monumentos burgaleses denominados "la Mina", homónimo de riqueza proporcionada o en "potencia" ("ese terreno es una mina...", "esa voz es una mina...", etc.), de los cuales sólo uno, el num.16, se encuentra en las proximidades de yacimientos de cobre.

En casi todas las zonas meseteñas en las que se han localizado monumentos megalíticos hay alguno cuyo nombre responde a alguna característica del mismo, o bien estos monumentos se conocen por nombres específicos. En este último caso se encontrarían los monumentos conocidos como "Casa del Moro", el término "casa"=cabaña=parada en cañada, vereda, etc., en Cuenca, Ciudad Real, Albacete, Murcia, Alicante, etc.. o "Casa de las Brujas", y específicamente aquellos denominados "teriñuelo", "turuñuelo", "toniñuelo", etc., denominación que se refiere concretamente al túmulo y típica de las provincias de Salamanca y Zamora, y denominación que también tienen algunos yacimientos leoneses por el P.MORAN como posibles monumentos megalíticos. No obstante hemos de señalar también que el término 'casa' tiene así mismo una acepción específica en algunas áreas peninsulares, como por ejemplo en Cuenca, Ciudad Real, Albacete, Murcia, Alicante, etc., donde se utiliza como sinónimo de "cabaña", a bien de lugar de parada en una cañada o vereda, y como veremos a continuación, la mayoría de los monumentos estudiados están ubicados en las proximidades de las vías naturales de comunicación.

Con todo, y pese a que tradicionalmente en la bibliografía se suelen citar estas denominaciones como las más frecuentes y típicas sin embargo son los más los casos en que el nombre de los monumentos se refiere a su carácter de construcción monumental o al menos destaca

ble como seña el caso de aquellos denominados "el Torrejón", la "Í'D-
rrecilla" o "el Turrión", "Torre", "ios "Castillos" o "los Castillejos"
etc., (restos de construcciones confundidas con Torres o Atalayas)
o bien aquellos cuyo nombre indica la presencia de construcciones
de grandes piedras, como "la Puerta Hincada", "las Piedras Hitas",
o "los Hitos" (y tal vez el nombre de "las Pilas Simétricas" atribuido
por PÉREZ DE BARRADAS a un posible monumento de la sierra de
Guadarrama, sea un dato a tener en cuenta a la hora de analizar la
posibilidad de su existencia).

Por último señalaremos que solo en un caso, el del
monumento burgalés denominado "el Panteón" (yac.num.43) hemos encontra-
do una posible referencia a su carácter de sepulcro colectivo.

B. Localización

1.SÍNTESIS:tabla num.2. Mapas nums.18 y 19.

x

TABLA t«L-« 2; LOCALI7ACISN

| Pfiov. | T.MUMCIPAL | MMfsRE | NñH. |
|--------|---------------|-------------------|------|
| fiiv | S.ADRASA | SOTILLQ SE lfi A | 262 |
| BU | ? | GOTERA flaiGR | 283 |
| | | BARfifINQ CGLLfTM | 282 |
| | ATAPUERCA | ATSMIEKCA II | 993 |
| | | O.DEHESA BE AT. | 002 |
| | C.OE ÁNGULO | IA ROZA | 005 |
| | 6.5E iesANO | DOLMEN DE 5. SE S | 063 |
| | HAEBO DE P. | fiGWTOTO | 102 |
| | JARAMLLO | JARAH.OUEHA. III | 013 |
| | | JARAH.SÜEMADO II | 012 |
| | | LA VE6A | 011 |
| | LA VIO | LA VID I | «38 |
| | | LA VID II | 234 |
| | LARA DE 1. | CUBILLEJO DE L. | 014 |
| | «DE SEDAÑO | EL CASTREJON | 287 |
| | HORMÍLLO | LA ftika | 016 |
| | | D.DE LA NAVA | m |
| | QA | C.DE LA HIÉL | 018 |
| | SNA? | EL CIMBRO» | 05i |
| | PINCHES | PECHES | 420 |
| | PORQUERA | P.LA COTORRITA | 021 |
| | QUINTANILLA | R.iEL Pfirftso II | 024 |
| | | LA NINA | 023 |
| | ROBLEDO | LA HIÑA | 022 |
| | SECANO | RIENTE-feelitá | 250 |
| | | EL ROSARILLO | 289 |
| | | D.DE CIELLA | 288 |
| | TU6ILLA | TABLADA DE 8. | 027 |
| | V.OE HEHA | LA RASA III | 031 |
| | | LA RASA II | 030 |
| | | LA RASA I | 029 |
| | VALREüüN&A | VALR.DE H6L.IV | 032 |
| | | VALR.DE MOL.I;I | 036 |
| | | VALR.DE HOL.II | 035 |
| | | VALR.DE MOL.I | 034 |
| | VILLAESCUSA | EL HGRECON | 039 |
| | | V.CE BúTRON I | 041 |
| | | V.OE BUTRCN II | 040 |
| | | PASO DE LA LOBA | 291 |
| | VILLAHARIIN | EL PANTEÓN | 043 |
| | VILLORÜEBO | D.DE VÍLLDñOEBO | 044 |
| CR | ALDEA REY | HESTO Y CASTILV. | 278 |
| | *íRBfiH.DE C. | CERRO DEL MORO | 277 |
| BU | ASUILAR | EL ABADM | 048 |
| | | PORTILLO SE LŮR. | 047 |
| | ALCOLEA | LA PINILLA | 049 |
| | SARBßJOSA | LA HUERTA VIEJA | 051 |
| IE | AN8ARRA50 | LA TORRECILLA | 063 |
| | SANOS DE L? | EL TGRREJQM | 069 |
| | BEM.LERA | POZOS DE COLÍHrts | 070 |
| | BONELLft | Eí TEPR-UELD | 071 |
| | LEÓN? | S.V.CABPGSAGRADO | 073 |

TABLA nm.2auCALUACiGS

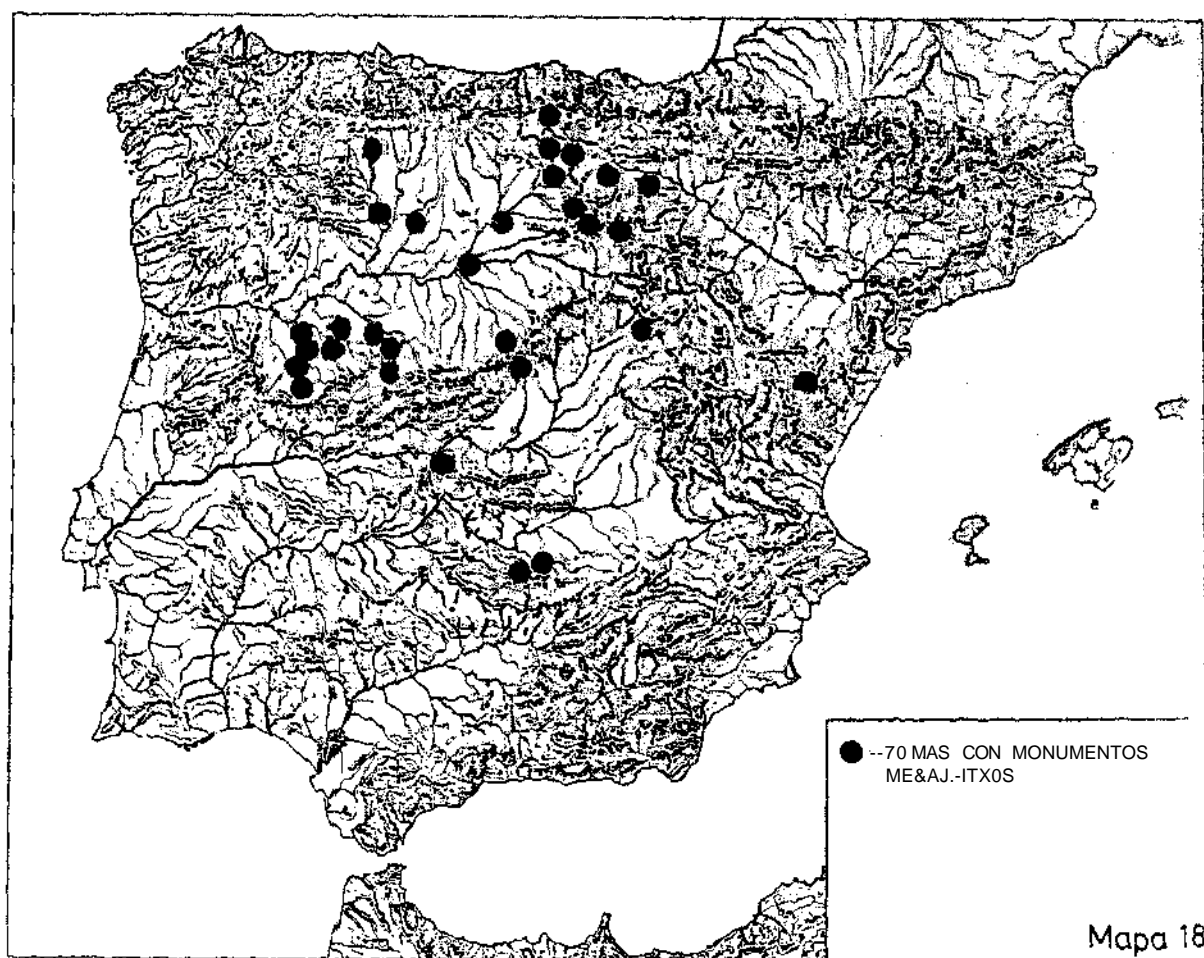
| PftOV. | I.IIUJIIICIFAL | NQHSRE | MDEL. |
|--------|----------------|-------------------|-------|
| | SOTO y mfo | LA PORTILLA | 075 |
| IO | ? | CQLLABO PALSIO | 085 |
| | CLAVIJO | RASIAS-yfJON | 078 |
| | Hfir*3fLL. | KESRAFleLLURI II | 079 |
| | NALDA | SALDA II | 081 |
| | | PENA BÜERRA | 080 |
| II | ZQLim-A. | ENTRETEJIMOS | 088 |
| | BUADARPAHA? | LAS PILAS SWET. | 090 |
| | | CANTO REDONDO | 089 |
| p | HERRERA V. | eUIHTA«ft BEL P. | 099 |
| SA | ? | CASTIL OE CAIRAS | 188 |
| | ALBA GE T. | EL Tíáfilofi | 102 |
| | | EL TORREJON | 101 |
| | ALBEAMUEVft | EL TURÜSUELO | 103 |
| | ALSEAVIEJA | EL TERitiUELO | 10* |
| | SANfLBAREZ | PENA BE LA CASA | 105 |
| | C. RODR2SO | V.BEL FRESNO I! | 116 |
| | | V. DEL FRESNO I | 115 |
| | | EL VAILE II | 114 |
| | | O. SE LA RAOIQA | 113 |
| | | CASTfiü ENRISUEZ | 112 |
| | | EL TERINUELO | U1 |
| | | PIEDRAS HificASAS | 109 |
| | | RABIBA 1 | U3 |
| | | RÁBIDA II | 161 |
| | CARRASCAL | LOS HÜELHiis | 106 |
| | CAS. DE O.C | LOS CASTILLEJOS | 107 |
| | CASTILL. 1. | LLANOS...SEfÜLV. | 108 |
| | CASTRA! | LA VESA | 125 |
| | FUENTEa6U!. | H.9E LAS AN!«S | 118 |
| | FÜENitUAN. | D.BE FESfiAZA | 130 |
| | | O.DE SEFPLVEDA | 129 |
| | | O.DE HERNANDINÜS | 128 |
| | | LAS E.üEL SIESfio | 126 |
| | | V. OE LAS CAÜAS | 124 |
| | | EL CANO | 123 |
| | | LAS ERAS | 122 |
| | | EL ficOEO | 120 |
| | | EL TURUNÜELQ | 119 |
| | GAL INDO 1 P | LA TOSPECILLA | 117 |
| | SALISANCrifl | O.OE 5ALISANCHO | 131 |
| | 6ALLES05 A. | LOS CASTILLOS | 132 |
| | | SALLIÜAÍO II | 135 |
| | | SALLIKAZO ! | 134 |
| | | TORRE HURTADA II | 133 |
| | SARCIíiERN. | D.DE.GARCIHERNAN | 136 |
| | fiEXINSGMEZ | DJEL PALONAR | 138 |
| | | EL TURRION | 137 |
| | 6UEJÜELO 8. | CASA DEL HORO | 139 |
| | H1NOJOSA 0, | NAVA DEL S.II | 141 |
| | | NAVA BEL SOCIO I | 140 |
| | HONDURA | LA DEHESA | 293 |

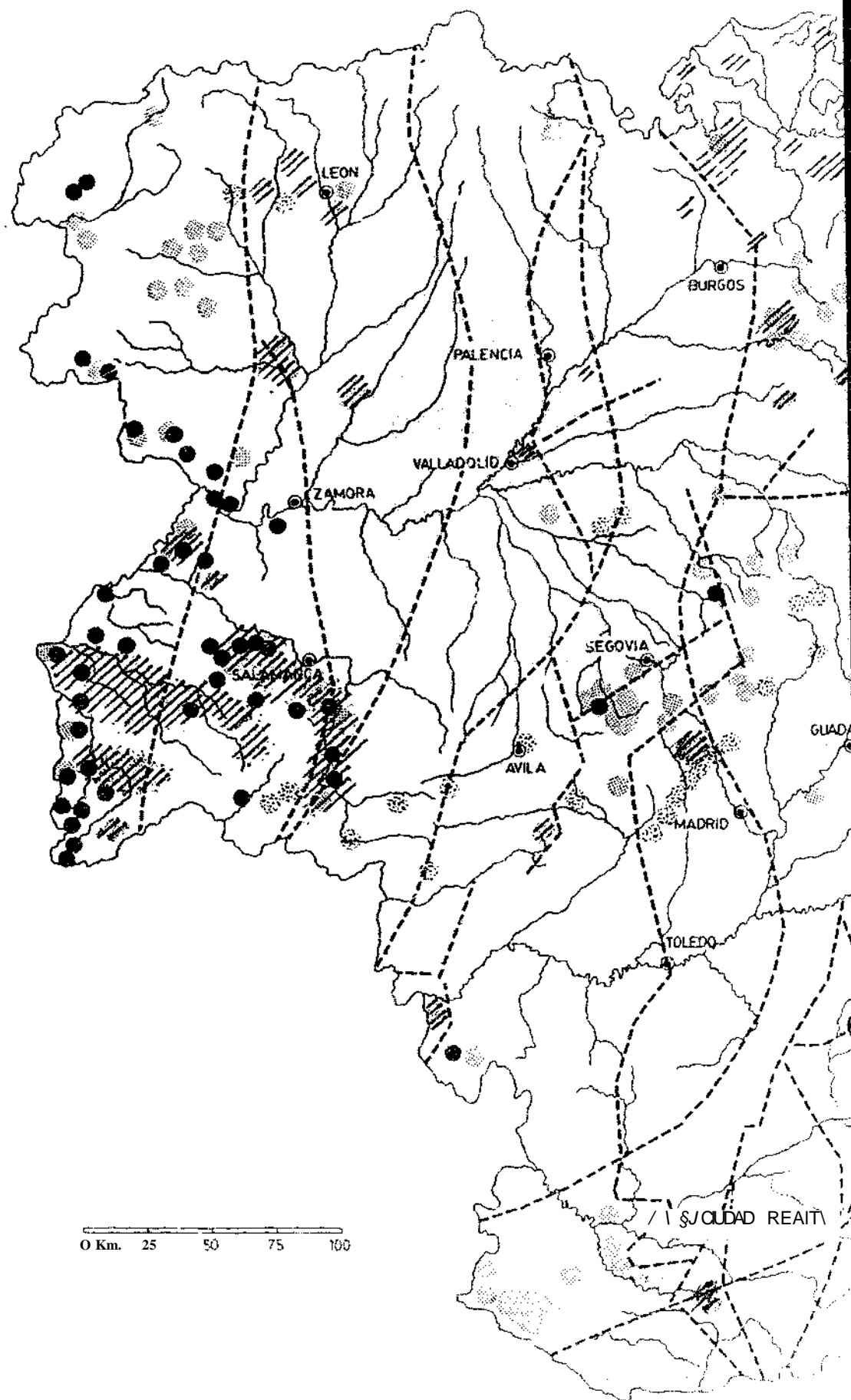
TABLA NÚMERO LOCALIZACIÓN

| FIOV. | T. MUNICIPAL | mmtē | HUH. |
|-------|--------------|--------------------|------|
| | LA RESOLIDA | TESO DE LS ma | 16A |
| | | CASA BE U3S H. | 145 |
| | LHS IGRITS | Tfao PESCA I OH | 130 |
| | LUMBRALES | VALLE ANCHO | 153 |
| | | P.DE LOS H.VÜ | 152 |
| | | P.SE LOS W.VI | 151 |
| | | P.DE LOS H.V | 150 |
| | | P.DE LOS M. IV | 149 |
| | | LA NAVAL/Til | 148 |
| | | P.DE LOS H.III | i« |
| | | P.DE LOS H.II | 146 |
| | | P.DE LOS HIOS I | 145 |
| | | PRADO EN fclfl | 144 |
| | | L.BE VALSESANCHO | 143 |
| | | NAVA DEL PJERCO | 155 |
| | | LA SAVA SDNAHA | 154 |
| | HARTIH DE i | CAST.fie FELTES | 127 |
| | HATILLA | LA VESUÍTA | 158 |
| | | nATILLA CANOS 1 | 157 |
| | | D.DE LINEJO | 156 |
| | OLHEDO | T.fcll fsNTADA | 159 |
| | OLMEDO C. | MONTE I MRO | 160 |
| | PEDRO ID?O | PEÍÍO TORO I | 162 |
| | POZOS HIH. | CASA SEL MÍS I | 132 |
| | | CASA BEL «ORO II | 181 |
| | ROBLIZA | TOSREJON I | 130 |
| | | SANTA TERESA I | 169 |
| | | EL TCRREJO» il | m |
| | | SANTA TERESA H | w |
| | SALVATIERRA | S.DE TURNES 1 | 176 |
| | | V.ESTEBAN SARCIA | 175 |
| | | EL TERZUELO | 174 |
| | | PWOO SE LAS N. | 172 |
| | | PRADO NUEVO | 171 |
| | SOBRADILLO | D. DEL BALNEARIO | 173 |
| | | LA NAVA CARMSA | 177 |
| | | PEDAZOS DE LA «. | 164 |
| | TERSADILLOS | PIEDRAS HITAS | 179 |
| | V.PERALÜfISG | D.DE SAHELICES | 184 |
| | VILLfLSMAYGR | O.ie VlllftefiaíOR | 183 |
| | VILLASCSRDO | CASA DEL MRO | 135 |
| | VILLAVIEJA | CASA DE BRUJAS | 156 |
| | | LA DEHESA | 292 |
| | IñFSQN | D.DE ZAFRDN | 187 |
| SA | VINUESA | LA LOSA | 218 |
| TE | MIRARBEL | P.SE LA SOCA | 171 |
| TO | AZUTAN | D.DE AZUTAN | 237 |
| | LA ESTRELLA | LA «.DEMUELA | 261 |
| VA | flRRQVQ CE E | ARROYO CE LA E. | 241 |
| ZA | ALHEÍDA S. | CASAL BEL BATO | 243 |
| | ARRASALDE | CASA DE HOROS | 244 |
| | SRIHE DE U. | PIEDRA HINCADA | 245 |
| | FñSIIA | FA.RI7A II | 247 |

«BU» NUH.2:U*fiLüSCi3H

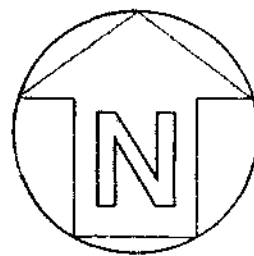
| PR3V. | T.SÜKICIPiL | SOSSfi | SUS. |
|-------|-------------|-------------------|-------|
| ----- | ----- | ----- | ----- |
| | | FAS i » I | 24* |
| | 6RANUCIU.0 | LA VES» | 253 |
| | | 8.SE SaSillfl | 252 |
| | | SAN ACSISS | 25» |
| | | KGRATGüES | 250 |
| | | U S P E N E M W ã | 24» |
| | UNFOH BE C. | USI5N SE ÍAWBS | 255 |
| | VitLAMÍEva | TESO CE CASARES | 25? |



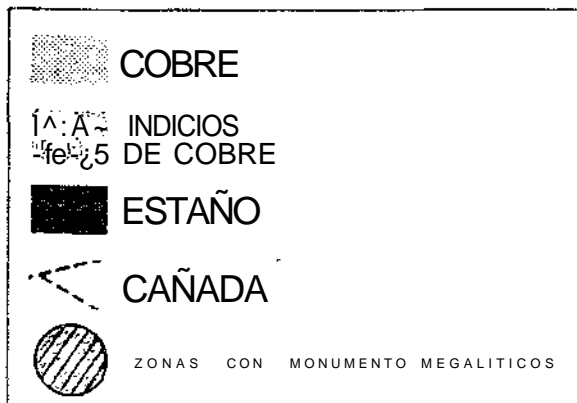


0 Km. 25 50 75 100

GUADALAJARA



Mapa 19



SUBIESETA NORTE:

yacimientos de Cobre:

AVILA:

- . Indicios en Avila, Lebreros, Piedrahita, el Barco de Avila, alrededores de Guisando y la Serrota (I.G.H.E.,1972)

BURGOS:

- . Peña del Otero (entre Dobro v Gredilla de Sedaño). (I.6.H.E., 1973h)
- . Huidobro (I. G. M. E.,1972)
- . entre Villárabe y Santa Cruz del Valle Urbión <I.6.M.E.,1973q)
- . Pineda de la Sierra ídem
- . al sur de Pineda de la Sierra (ídem)
- . entre Lara de los Infantes y San Millán de Lara (ídem)
- . Villaespesa (ídem)
- . Hortigueta (idem)
- . entre Villaespasa y Hortigueta, al norte de Cascajares de la Sierra (idem)
- . Cantreras (idem)
- . La Revilla ídem)
- . Salas de las Infantes (idem)
- . Monterrubia de Demanda (i.g.m.e., 1973b)
- . Lara (sin autor,1961)
- . Huerta de Abaio (ídem)

LA RIOJA:

- . Puerto de la Demanda í í . 6. M. E. „ 16'73b i
- . indicios entre Valgañón,, Pazuengas y Campos Blancos (ídem)
- . suroeste de las Peñas del Oro <idem>
- . entre Canales de la Sierra v Era de la Bombilla (ídem)
- . Vi llavelayo íidem)
- . Viniega de Abajo (idem)
- . Viniega de Arriba (idem)
- . entre Ortigosa y Brieva de Cameros (idem y Corchén,1972)
- . Nieva de Cameros (idem, idem)
- . Ribavellosa (idem)
- . Gallinero de Cameros (ídem, ídem)
- . Vi llanueva de Cameros (idem)
- . entre Rabanera v la Modorra (idem)
- . al oeste de Santa Eulalia Somera \idera)
- . Ezcaray (sin autor,1961)
- . indicios de varias puntos entre las Peñas del Oro y el Puerto de Pi-
queras y entre las sierras de la Hez y del Prejano <1.B.M.E.,1V72>
- . sierra de la Demanda (idem)
- . Calahorra (idem)
- . Al-faro (idem)

LEÓN:

- . al este ds Oencia (I.G.II.E., 19731)
- . al noroeste y al sur de Carucedo (idem)
- . Taro de Domingo \idem)
- . al norte ->.e Val del a-fuente (idem)
- . Chana de? Somosa (ídem)
- , Santa Colomba ds- Samoza lidera)

- . ban Hartin del Aqostedo üdera,'
- . Quintanilla de Saniosa (idem)
- . Las Chañas (ídem)
- . Truchas (idem)
- . Manzaneda (ídem)
- . Luyego (idem)
- . al sur de Lurego (idem)
- . Castrocontrigo (idem)
- . Monte Pajariel (MAÑANES, 1977; LUENGO, 1941)
- . Palacios del Sil (sin autor,1961)
- . entre Matallana y el Puerto de Pajares (1.6.ti.E. . 1972)
- . indicios en Pon-ferrada, Montes Aquilanos, al sur de Villablino y en los alrededores de Sta. Haría de urdas (idem)
- . Villamanín (LUENGO, 1941)
- Busdongo (ídem)
- . Obi anca íidem y MORAN, 1935)
- . Anciles (idem)
- . La Val cueva (idem)
- . Comiera (idem)
- . Carmenes (idem)
- . Salientes (idem)
- . Rabanal (idem)
- . Altos rios Torio y Porcia (DELIBES y FERNANDEZ MANZANO, 1933)
- . Altas cuencas del Torio y Forma (DELIBES y FERNANDEZ MANZANO,1983)

FALENCIA:

- . entre l--* Arbeja y Dehesa de Hontejo (I.G.M.E., 1973h)
- . Cervera de Fisuerqa (I.G.M.E., 1972)
- . Ruesqa (idsm!)
- . Darruelo ÍMÜNTEftGUDü,i9f4)

BALAMANĀ:

- . entre Cerbe v Freañeda (I.S.H.E.. i 975c >
- . Aldea del Obispo ísin autor., 1961)
- . Santibañez de Bejar (ídem)
- . Villar Formoso y alrededores de Fuentes de Qfioro (I. S. M. E. 1972)
- . indicios entre Sequeros y Tormes (ídem)

SE6QVIA:

- . entre Fuentemilanos, Vega de Matute, San Ra-fael y el Espinar (I.G.M., E. 1973-F)
- . alrededores de la ermita de San Benito, en Sepúlveda (CORTÁZAR;1691 !
- . Cerezo de Arriba (ídem)
- . Otero de Herreros <idem)
- . alrededores de Bsgovia capital (ídem)
- . indicios en El Espinar, 'villacastm, Zarzuela del Monte y Revenga (idem)

SORIA:

- . entre Garray y Soria capital (I.G.M.E.,1973c)
- . Rioseco (CORTÁZAR, 1981)
- . alrededores de Aldehuela de Pett'añez (I.G.M.E., 1972)

VALLADOLID:

- . Camporredonda (sin autor, 1961)

ZAMORA:

- . Santa Cruz de Abranes (I.G.H.E., 1975b)
- , Ūr (ídem)
- . Nuez íidem)
- . entre Vitero v Grisuela (idem/

- . Muga de Alba iF-Utu V^{LARRH}₂, 1^{SS}3, I „ G. M. fc... , 19/2)
- . Fariza (ALVAREZ MARTÍNEZ, 1965)

ZARAGOZA:

- . Calcena (I.G.H.E., 1972)
- . inicios en Ateca y Monasterio de Piedra <idem>
- . inicios en Santa Rosa <idem>

Yacimientos de estaño:

LEÓN:

- . Villátranca del Bierao ísin autor, 1961)

SALAMANCA:

- . Fuentes de Onoro (I.Q.H.E., 1975d)
- . entre Gallegos^{ele} Argañan y Espeja (idem)
- . entre Campillo de Asaba y el Bodón íidem)
- . Publa de Asaba (idem)
- . La Alamedilla (idem)
- . entre la Alberquilla de Arganan y tasiñas de Flores (idem)
- . entre F^{en}aparda y Navatrías (idem)
- . Miranda del Castañar (idem)
- . entre el Payo, Mezas y el límite de Cácares (idem;
- . entre Santo Tome de Rozadas, Cilleros, Marille, San Pedro de Rosado? y el norte de Lien (MORAN, 1942a; I.G.M.E. 1942as I.G.M.E.1974a)
- . al sur de Valdemierque (I.G.M.E., 1974a)
- . P&ñ* Castellera (I.G.ii.E., 1975c)
- . Derruecüpardo (idem)
- . Encinasola de las Comendadores íidem)

- . Aima (ídem)
- . Fregeneda (ídem, MORAN, 1942a)
- . Val denoquera (ideni)
- . Lumbrales (idem, MORAN, 1942a)
- . Puerto Seguro (idem)
- . Villar del ciervo (idem)
- . Castillejo de Dos Casas (idem)
- . Villar de Argañan (idem)
- . Bañobarez. (idem)
- . Villasdardo (idem)
- . Santa Maria de Sando <idem)
- . Garcirrey (idem)
- . Aldeavila de la Ribera <idem)
- . entre Sarcirrey y Aldeaviia de la Ribera (idem)
- . entre Eioadilla y Mazmorra ídem)
- . Matilla de los Caños (idem)
- . Dañinos de Ledesma (idem)
- . La Mata de Ledesma (idem)
- . Villarmayor (idem)
- . Vega de Tiradas (idem)
- . Galpejas (idem)
- . Montejo (sin autor, 1961)
- . Cespedosa (idem)
- . Aldea del Obispo (idem)
- . Fuenteaginaldo (idem)
- . Bernoy (MORAN, 1942a)
- . Terrubias (idem)

SEGOVIA:

- . San Rafael (I.G.M.E., 1973f)
- . entre Rades de Arriba y Ventosilla (idem)

ZAMORA:

- . Fermoselis (PUIG Y LARRAZ, 1983, I.G.M.E. 1975c)
- . Villar del Buey (I.B.M.E., 1975c)
- . Bañas de Calaber (I.G.M.E., 1975b)
- . Archillera (idem)
- . Hoveros (idem)
- . al sur de Fonfría (idem)
- . alrededores de Villadepera (idem; PUIG Y LARRAZ, 1883)
- . al oeste de Villaelcampo (idem)
- . Corral de Alíate (idem)
- . San Román de los Infantes (idem)
- . al norte de Fromari: (idem)
- . Carbajosa (PUIG Y LARRAZ, 1983, ALVAREZ MARTÍNEZ, 1965)
- . Villaseco (idem, idem)
- . Almaraz (idem, idem)
- . Pías (idem, idem)
- /
- . Sierra de San Román (idem, idem)
- . Castroladrones (idem, idem)
- . Moralina (idem, idem)
- . Losacio (idem, idem)
- . Muelas (idem, idem)
- . Pereruela (idem, idem)
- . entre Pino y Carbajosa (idem, idem)
- . Pedralba de la Pedrería (sin autor, 1965)

SUBHESETA SUP.

Yacimientos de cobre:

CIUDAD REAL:

- . zona de Almadén y zona, occidental del Valle de la Alcudia (I.G.M.E, I.B.M.E.,1972)
- . indicios en los alrededores de Virmela, Veredas, Panadera, Romanilla y Sierra de Valdoro (ídem)

CUENCA:

- . El Tiemblo (I.G.M.E.,1973a)
- . indicios en varios puntas de la Sierra de Mira (I. G.M.E.,1972)
- . posiblemente en Hanrubia (CORTÁZAR,1981 i

GUADALAJARA:

- . Aguilar de Anquíta (I.G.M.E.,1973e)
- . entre Aguilar de Anguita y Eienamira (idem)
- . Fuente del Endrino (I.G.M.E.,1975a)
- . Hontanillas (CORTÁZAR,1891)
- . Pardos (sin autor, 1961)
- . Rueda de la Sierra (idem)
- . Pobo de Dueñas (idem)
- . Molina de Aragón (I.G.M.E. , 1972)
- . indicios de Atienza, Siquenza, alrededores de Retiendas y Sierra del Robledal (ídem)

- . Cerro Cabezo (ídem)
- . Sierra de Albarracín ÍI.G.M.E., 1972 v 1974b:<

TOLEDO:

- . Cerro de Matasanos (JIMÉNEZ DE GREGORIO,1950)
- . Alia (hoy provincia de Caceres)íidem`
- . Madridejos (NAJERA.1984)
- . Camuñas (ídem)
- . Sierra del Castañar (idem)
- . Corral de Cantos (ídem)
- . Torrijos <SERRA I RAFOLLS,1924)

Yacimientos de estaña:

- . entre Castro de las Infantes, las Navas, Cervera de Duitraao, el Be-
rrueco, Miraflarejs de la Sierra y Bustarviejo (I.G.H.E. , 1973-f)
- . Callado Mediano (idem)
- . Mora]sarsal (idem)
- . entre San Rafael y Guadarrama (idem)
- . Cerceda (idem)
- . Guadali :- de la Sierra (idem)
- . El Vellon (idem)
- . San Agustín de Guadali;-; íidem)

TOLEDO:

- . Campillo de la Jara <I . 6. H. E. 1973d)

2. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

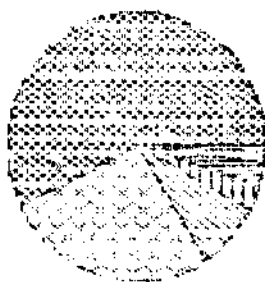
• Localizador) Geográfica

Un primer recuento de los datos con que contamos permite observar como la distribución geográfica de los monumentos megalíticos mesetanos es sensiblemente desigual con respecto a las dos áreas en que se subdivide la propia Meseta, las submesetas Norte y Sur, ya que del total de 165 monumentos localizados, — y aquí hemos incluido tanto los que con seguridad son monumentos megalíticos como aquellos que, aunque señalados como tales por los distintos autores, no hemos podido confirmar su existencia—, 154 (lo que representa un 93,33%) se encuentran en la submeseta Norte, siendo solo 11, al menos por el momento, los localizados en la submeseta Sur.

Así, trasladando estos datos a una representación gráfica que permite comparar mas fácilmente la cantidad de monumentos ^{gráfica} num.7 , en la que solo hemos incluido los monumentos identificadas con seguridad como tales, en cada una de las provincias mesetanas se pueden observar grandes diferencias entre unas y otras en cuanto a "densidad de yacimientos" del tipo de los estudiados.

Por otra parte, a la vista del mapa num.1B, parece estar bastante claro que los límites geográficos del área megalítica mesetana son los de la propia Meseta (teniendo en cuenta, por supuesto, que hemos tomada las fronteras con Extremadura y Portugal como límites convencionales)., puesto que, como veremos mas adelante, no tenemos en el estado actual de nuestros conocimientos, argumentos suficientes para negar la "identidad" de los monumentos megalíticos a los señalados en León, Ciudad Real y Teruel por los correspondientes autores, podemos observar como los monumentos estudiados se encuentran localizados en la zona comprendida al Este de los Montes de León y al

PHF, HUM, 7



fo 55%
dstil 6.80%
til 3.20%
Lo 5%
foU 26.60%
SA 57.50%

sur de la cordillera Cantábrica, en el área septentrional tía la Meseta al sur del Ebro por el noreste, hasta el Sistema Ibérico por el Este, y hasta el Campo de Calatrava, es decir hasta la zona inmediatamente anterior a las estribaciones septentrionales, de Sierra 'Morena' por el Sur.

Ahora bien, es evidente que no sólo hay una gran diferencia entre las submesetas Norte y Sur en cuanto al número de monumentos localizados en cada una de ellas, sino que también es muy diferente la distribución espacial de los mismos» pues junta a las zonas con verdaderas "concentraciones" de monumentos, hay otras en las que encontramos pequeños núcleos o incluso monumentos aislados.

Así pues, hemos podido observar que los monumentos estudiados se encuentran de la siguiente forma:

submeseta norte:

Área Occidental. Esta zona comprende las actuales provincias de León, Zamora y Salamanca, y es la que presenta, mayor densidad de monumentos de toda la Meseta (63,03% del total), aunque por el momento hemos de considerar como hipotética la existencia del núcleo de monumentos leoneses. Mientras las estribaciones meridionales de la Cordillera Cantábrica, los Montes de León, la región de Trasmontes y Sierras de la Peña de Francia y de Avila (Sistema Central) limitan esta zona por el norte, el oeste y el sur respectivamente, por el este queda, abierta a la zona central del valle del Duero, que la atraviesa prácticamente por la mitad en dirección este-oeste. Al margen de los problemas que plantean los posibles monumentos leoneses, los de este área occidental aparecen formando dos núcleos diferentes; uno al norte del Duero, el Eamorano, localizado en el valle del Esla, y otro

al sur del mi.no ría, el salmantino, con un número de (oonuaientos mas elevado que el anterior, localizados ~~fiisda nentl~~ «ente a la largo de los valles del Tornes, Huebra y Águeda y sus afluentes.

. Área Central. Comprende la cuenca media del Duero, y cuyos límites quedan marcados en líneas general-es . . . , por . Las estribación es meridionales de los picos de Europa al i-orte. . . las Sierras de Avila, Suardarrama y Somosierra (Sistema Central) al sur, y el P'áaio de la Lora y las estribaciones de las sierras que constituyen el reborde occidental del Sistema Ibérico, por el Este. Toda esta zona se encuentra prácticamente desierta en cuanto a «•nonu.mentos megalíticos, ya que hasta ahora solo se ha señalado la hipotética presencia de 2 posibles monumentos al norte del Duero lu.no en Falencia» num.'99₁ en el valle medio del Arlazón, y otro junto a Valladolid capital -num.241-, en el bajo valie del Pisuerga). y un tsrcero en las estribaciones de la sierra de Gredos (Botillo de la Adrada, num.262), lo cual no deja de resultar extraño, dado su carácter de zona intermedia.

. Área Oriental. Es, después de la salmantino-zamorana, la que mayor densidad de monumentos presenta (21,20 % del total), y su de limitación resulta conflictiva, pues en ella confluyen parte de 3 grandes unidades geográficas, el valle del Ebro, el Sistema Ibérica y el valle del Duero, lo que a su vez supone parte de las actuales provincias de Burgos y Soria y toda la de la Rioja. En cuanto a loa ma nu.mentos localizados en esta áVaa, se pueden distinguir varios núcleos:

..Al norte del Ebro, en el alto valle del mismo (zona septentrional de la actual provincia de Burgos), núcleo en el que a su vsz se pu" Jen diferenciar dos suborupas, uno oriental, en el valle de Mena, próximo al valle del Cadagja, río que corre en dirección al Fsis Vasco, y otro occidental, en si alto valle del Nela, muy pró::imo a la

cabecera del Ebro.

..Al norte del Sistema Ibérico, en la parte derecha de la cuenca del Ebro, concretamente en el valle del río Tirón y entre los del Iregua y el Lesa, todos ellos en La Rioja»

.. Un tercer núcleo localizado en los páramos burgaleses de las estribaciones noroccidentales del Sistema Ibérico (desde el valle medio del Urbel al valle medio del Rudrón» en el páramo de la Lora, y en la zona del Sedaño en el de Villaescusa).

.. Un cuarto núcleo entre los valles del Ebro y su afluente el Oca, es decir, en la Sierra de Gna y los Montes Obarenes.

.. Un "punto intermedio" en dirección sur, en la Sierra de Atapuerca y ya en el valle del Arlanzón (cuenca del Duero).

.. Otro pequeño núcleo localizado en la cuenca alta del Arlanza, mas concretamente en los valles de los ríos San Millán, Jaramillo y Pedros, en la zona de Sala de las Infantes.

.. Otros dos "puntos aislados", uno al sureste de la provincia de Burgos y cerca de la de Soria, en el alto valle del río Lobos, y que no quedaría muy alejado del hipotético monumento soriano de Vinuesa (alto Duero, sierra de Duruelo), y otro en el valle del Duero, próximo a Aranda.

submeseta sur:

. Área Occidental. El núcleo megalítico localizado en ella es el toledano, representado hasta el momento solo por los monumentos de Asután y la Aldeñuela, y situada en el valle del Tajo, concretamente en la Jara,

Región Centra. Aunque en esta zona sola hay constancia de la existencia de un único monumento megalítico, el de Entretérminos, localizada en las estribaciones meridionales de la Sierra de Guadarrama

ma, (Sistema Central)), no se puede descartar la posibilidad de que éste -formase parte de otro núcleo megalítico al que tal vez perteneciesen también esos posibles monumentos señalados por autores como P. de BARRADAS, en el caso de que realmente lo -fuesen.

. Área Oriental. Es en esta zona de la Meseta Sur donde se halla el núcleo megalítico mas oriental de toda la Meseta, ya que el supuesto monumento de Mirambel (Teruel), cuya identificación como verdaderamente megalítico resulta muy problemática,, aun de ser tal, se encuentra en pleno Sistema Ibérico, casi en el límite de la Meseta, la cuenca del Ebro y el País Valenciano.

Asi pues, al menos de momento y "en la práctica", hemos de considerar como núcleo megalítico meseteño mas oriental este de la actual provincia de Badajoz, localizado en el valle del Tago, en las estribaciones de Sierra Ministra.

. Área Meridional. Si los dos yacimientos señalados por los correspondientes autores en el Campo de Calatrava (Ciudad Real) son realmente monumentos megalíticos, habrían de ser considerados como componentes del núcleo mas meridional de la Meseta, el único además localizado al sur del Guadiana, pero esto es algo que en el estado actual de nuestros conocimientos no podemos confirmar ni rebatir.

b).Ubicación

Por no tratarse de yacimientos de habitación, no vamos a acometer un análisis exhaustiva de las características de los lugares en que se encuentran los monumentos estudiados, como ya expusimos en el capítulo de METODOLOGÍA, pero no obstante, tampoco podemos pasar este aspecto totalmente por alto, por una razón evidente; pensamos que no es lógico que estos monumentos se construyesen tan alejados de los asentamientos correspondientes como para que no exista relación alguna

entre la ubicación de unos y otros.

Aunque en muchos casos la información que tenemos no es demasiado precisa, y también a pesar de que muchos monumentos han desaparecido, sin embargo parece que de los datos que tenemos, tomados la mayoría de los trabajos de conjunta existentes sobre el tema < MORAN, 1931; URIBARRÍ, 1975; LÓPEZ PLAZA, 1982) se pueden extraer algunas características mas o menos generales respecto a la ubicación de los monumentos megalíticos mesetanos, tales como

. La gran mayoría se encuentra en zonas mas o menos llanas y de relieve suave, generalmente valles de ríos a arroyos, aunque hay algunos monumentos localizados en zonas montañosas tanto en el área occidental (Monte Ituero, yac. num. 15Sj como - y es aquí donde son más frecuentes- en la oriental de la submeseta norte (monumentos del valle de Mena, Atapuerca, etc. en Burgos), y a los que tal vez habría que añadir el abulense de Sotillo de la Adrada, si se confirmase su carácter megalítico, así como también en la Región Centro (Entreteniños), ya en la submeseta sur.

. Según el P. MORAN (1931), los monumentos del área salmantino-samorana no se encuentran en los lugares con unas características fijas, sino indistintamente en altas mesetas con gran visibilidad, laderas de suave pendiente, valles, prados o montes, mientras que según LÓPEZ PLAZA (1982) se encuentra siempre, o al menos generalmente, en un lugar dominante sobre un valle, a veces incluso sobre suaves lomas. En cuanto a los monumentos de las restantes zonas mesetanas, no tenemos datos que indiquen la elección de un lugar con características específicas para su construcción.

Tanto MORAN como LÓPEZ PLAZA coinciden en señalar la gran proximidad de los monumentos salmantino-samoranas a cursos de agua, ya sean ríos, arroyos o simple manantiales, extremo que no hemos podido constatar en la bibliografía consultada para otras zonas mesetanas; no

obstante, como es -fácil observar en el mapa num. la gran mayoría de los monumentos se encuentran en valles -fluviales, y además la toponimia parece indicar que esta elección de terrenos húmedos existe tanto en el área occidental como en el oriental de la Meseta, ya que monumentos construidos en lugares denominados "la Nava", denominación que se aplica a terrenos que por alguna razón retienen mucha agua, incluso en algunos casos terrenos inundables, se encuentran tanto en la zona salmantina como en la burgalesa.

. Característica común a la práctica totalidad de los monumentos estudiados es su situación en zona de bosques y pastos, aunque aptas también para la agricultura, así como a lo largo de vías naturales de comunicación, tanto valles fluviales como zonas utilizadas como cañadas (mapa num.19). En este sentido hemos de señalar que la información básica de los mapas que presentamos ha sido tomada de la bibliografía citada en la relación de yacimientos de minerales de cobre y estaño que acompaña al mapa num.19).

. Con respecto a la mayor o menor proximidad de los monumentos a los afloramientos rocosos que permitiesen extraer macaría prima para su construcción, parece haber diversidad de opiniones entre los distintos autores, pues mientras para LÓPEZ PLAZA (1982) los constructores de estos monumentos dependían totalmente de la naturaleza del subsuelo, y de ahí que en el área salmantino-zamorana los monumentos solo se encuentren en las zonas de construcción plutónica y metamórfica, con granitos, cuarcitas, pizarras, etc., respectivamente, sin embargo para J.L.URIBARRI (1975) el hecho de que en el área burgalesa los monumentos se encuentran principalmente en terrenos que abundan las calizas, no debe ser necesariamente indicativo de su ausencia en zonas donde la piedra de construcción escasee, pues probablemente hubieran existido también en éstas y haya sido desmontadas para reutilizar sus losas. En este sentido hemos de

señalar en primer lugar que no tenemos información suficiente Acerca de laa materias primas utilizadas en la construcción de los monumentos mésetenos como para hacer extensivos las conclusiones a que pudiéramos llegar, en base a las pocos casos que conocemos la naturaleza geológica de sus ortostatos, a todos las monumentos localizados, y en segundo lugar que no deja de resultarnos algo extraño que, si solo construyeron monumentos donde existía la materia prima necesaria, algunos se encuentran a 1,5 kms. de los afloramientos rocosos, como la misma S.LÓPEZ PLAZA señala para el de Guejuelo de Barro.

. En relación tanto con la elección de lugares con unas determinadas características de altura, visibilidad, etc., como con la proximidad de los afloramientos rocosos de los que presumiblemente se extrajera la piedra para su construcción, hemos de señalar también que para S.LÓPEZ PLAZA pese a que la existencia de esos afloramientos de granitos, cuarcitas, etc. determinó en gran manera que los monumentos se construyeran en sus proximidades, sin embargo se emplazaron en lugares ligeramente elevados y suficientemente alejados de esos afloramientos "como para hacer notar su monumentalidad" (LÓPEZ PLAZA, 1982; Esto nos lleva inmediatamente a plantearnos al menos dos preguntas: ¿Cómo se explica entonces que algunos monumentos se encuentren a 300 mt\$. de las afloramientos rocosos, como señala la propia autora, cuando, a nuestro juicio, esa distancia resulta demasiado corta como para diferenciar una construcción megalítica de las características de las estudiadas de los afloramientos de rocas de la misma naturaleza que las utilizadas en su construcción y que quedarían a su alrededor"! Por otra parte, si estos monumentos se cubrieron con un túmulo, ¿por qué construirlos alejados de los macizos rocosos naturales si sus lesas no iban a quedar visibles? ¿No resaltarían más los túmulos, que seguramente se cubrirían pronto de un manto de vegetación, en un paisaje rocoso que en una zona donde la vegetación y un relieve

suavemente ondulado tuviesen un colorido y -formas naturales fin/ semejantes?.

. F'0" último, un impártante hecho a ts-ier en cuenta respecta a la ubicación de los monumentos que nos ocupan, es el referido a la localizt^ión de muchos de ellos, aunque no de todos, en las lugares más o menos próximos a zonas ricas en minerales de cobre y estaño, cuyas referencias bibliográficas hemos incluido junto e los nombres de los yacimientos, mapa num.19), y a los yacimientos de varíscita del oeste de Zamora. La relación de algunos monumentos con la explotación del cobre ya fue señalada por URIBARRÍ (1975), pues este autor indicó que las mayores concentraciones de monumentos del área, burgalesa se hallaban er. torno a las zonas cupríferas de Huidrobo y Vill «espesa, como también LÓPEZ PLAZA (1982) señaló la posible relación existente entre el núcleo megalítico del SO de Zamora y el yacimiento de variscita que se entiende entre Pobladura de Aliste y Carvajales de Alba, siempre que se pueda comprobar que son de ese material las cuentas de callar de "calaíta" y de "piedras verdes" que se hallaron en muchos monumentos salmantino-samoranos.

C. Bibliografía específica

1. SÍNTESIS

BIBLIOGRAFÍA: HEGALITISMO MESETA
TEMA... : MEGALITICOS

FECHA: 21/10/85 PAG.: 1

| | | | |
|------|--|------|------|
| 1) | ABASÓLO ALVAREZ.J.A. V BARCIA SOTO,A.N. | 1975 | (1) |
| 26) | ANÓNIMO | 1954 | (2) |
| 28) | ANÓNIMO | 1959 | (3) |
| 36) | ARSENTE OLIVER.J.L. | 1977 | (4) |
| 125) | DELIBES DE CASTRO.S. | 1978 | (5) |
| 131) | DELIBES,6./RODRIGUEZ.J.A./SANZ.C. Y VAL,(t.DEL | 1983 | (6) |
| 135) | DUQUE,J.H. Y CERRILLO,J. | 1989 | (7) |
| 157) | FERNANBEZ-POSSE.M.D. | 1982 | (8) |
| 166) | GARCÍA Y BELLIDO,A. | 1941 | (9) |
| 179) | HUIDOBRO SERNA,L. | 1954 | (10) |
| 180) | HUIDOBRO SERNA,L. | 1954 | (11) |
| 181) | HUIDOBRO SERNA,L. | 1957 | (12) |
| 201) | JIMÉNEZ DE GRE60RIO.F. | 1950 | (13) |
| 209) | LEISNER.V. Y SCHUBART.H. | 1964 | (14) |
| 210) | LEISNER.V.,ZBYSZEUSKI.B. Y VEI6A FERREIRA.O.DA | 1969 | (15) |
| 219) | LÓPEZ PLAZA,S. | 1982 | (16) |
| 221) | LOSADA 60NEZ,H. | 1976 | (17) |
| 263) | MORAN BAROON.C. | 1919 | (18) |
| 264) | HORA» SARDÓN,C. | 1926 | (19) |
| 265) | MORAN BARDON.C. | 1931 | (20) |
| 266) | MORAN BARDON,C. | 1933 | (21) |
| 267) | MORAN BARDON.C. | 1934 | (22) |
| 269) | MORAN BARDON.C. | 1939 | (23) |
| 271) | MORAN BARDON.C. | 1942 | (24) |
| 272) | MORAN BARDON.C. | 1942 | (25) |
| 292) | OSABA Y RUIZ DE ERENCHUN.B. | 1972 | (26) |
| 293) | OSABA,B./ABASOLO.J.A./URIBARRI.J.L. Y LIZ,C. | 1971 | (27) |
| 294) | OSABA,B./ABASOLO.J.A./URIBARRI.J.L./LIZ.C. Y BASABE,J.H. | 1971 | (28) |
| 295) | OSUNA RUIZ.N. | 1975 | (29) |
| 296) | OSUNA RUIZ.N, | 1975 | (30) |
| 297) | OSUNA RUIZ.N. | 1976 | (31) |
| 305) | PÉREZ ARRONDO,C. | 1983 | (32) |
| 307) | PÉREZ ARRONDO,C.L. | 1983 | (33) |
| 351) | SÁNCHEZ SÁNCHEZ,D. | 1927 | (34) |
| 363) | SIN AUTOR | 1982 | (35) |
| 373) | URIBARRI AN6ULO.J.L. | 1975 | (36) |
| 387) | VILAMOYA Y PIERA.J. | 1872 | (37) |

2. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

El reducido número de -fichas bibliográficas recogidas en el "listado" que precede a estas páginas es un claro exponente de los escasos trabajos sobre el megalitismo meseteño que hemos podido localizar, ya que en él aparecen solo aquellas -fichas del fichero bibliográfico general de este trabajo, que hemos podido clasificar en este tema MEGALITICOS, las cuales apenas representan el 107. del total de dicho fichero, pese a que este tipo de enterramientos es el más abundante entre los estudiados.

Es más, un simple vistazo a esta bibliografía "específica" pone de manifiesto un hecho evidente; el escasísimo número de monografías existentes con estudios individualizados de los monumentos megalíticos de la Meseta, tanto referentes a cada uno de ellos como a aspectos concretos de los mismos, tales como su morfología, su cerámica, etc.; es más, los pocos trabajos monográficos con que contamos son relativos al área oriental de la Meseta, mientras que nuestros monumentos son mucho más abundantes en la occidental.

Ahora bien, sobre esta bibliografía hay que señalar además que no es la única que nos ha permitido recopilar los datos de cada monumento hemos recogida en el CATALOGO, ya que en muchos casos la información referente a las características particulares de algunos monumentos, o parte de ella, ha sido recogida no de trabajos específicos, sino de obras de carácter general referentes a toda la Meseta, a incluso a toda la Península.

Por otra parte hay que tener en cuenta también que algunas de estas publicaciones, como por ejemplo las fichas num.4 y 5, han sido clasificadas en el tema MEGALITICOS no por tratarse de monografías específicas sobre algún monumento o algún aspecto de dicho tema, sino

por ser trabajos en los que hemos localizado noticias sobre algunos materiales o documentación gráfica que no habíamos podido encontrar en otras publicaciones.

Así mismo es difícil concretar hasta que punto esta bibliografía es indicativa del estado en que se encuentra la investigación sobre los monumentos megalíticos de la Meseta, ya que, al margen de que el número de trabajos sobre el tema no sea muy abundante, un repaso al repertorio de autores y a las fechas de las publicaciones pone en evidencia, por parte, que han sido bastantes hasta el momento los investigadores que una u otra forma se han ocupado del tema, y por otra, que desde hace más de un siglo-pues el "seguir la pista" de algunas informaciones nos han llevado a trabajos publicados en 1872- han venido apareciendo en la bibliografía arqueológica española publicaciones en las que de alguna manera se hace referencia al megalitismo meseteño. Pero esto no quiere decir que haya habido en todo ese tiempo sucesivas revisiones y puestas al día del tema que nos ocupa, ya que en realidad, hasta estas últimas décadas, y en relación con zonas o áreas muy concretas como la salmantino-zamorana por un lado, y la burgalesa por otro, no han aparecido respectivamente, excepción hecha por supuesto de los trabajos del P. MORAN!! y es más, en cuanto a los datos referentes a muchos de los yacimientos citados en esos trabajos, en realidad en muchos casos no ha habido verdaderas revisiones del tema, sino simplemente una repetición de la información que proporciona la bibliografía más antigua.

En resumen, pues, podemos decir que, a juzgar por los problemas que nos ha planteado a la hora de recopilar la información sobre los monumentos que estudiamos, la bibliografía <s que hemos tenido que acudir es escasa, carente de monografías actualizadas sobre cada uno de los monumentos y de estudios específicos sobre el tema,, y muy desigual, tanto en cuanto a su forma, pues junto a

trabajos en los que aparecen descritos el monumento y sus materiales con bastante minuciosidad (como por ejemplo el tío ti. OSUNA sobre el del Portillo de las Cortes), hay muchos más de los que apenas hemos podido recoger información, no tienen información gráfica, etc., como en lo referente a monumentos o aspectos estudiados, ya que mientras que se han localizado muchos mas monumentos **megalíticos** en el área occidental de la Meseta que en la Oriental, sin embargo, en líneas generales la bibliografía consultada nos ha permitido conocer mejor los de la segunda que los de la primera.

D.Morfología

1. SÍNTESIS: tablas núms. 3-11

TÁBLA NÚM. 3: TÁKÚUS

| DI," | PUNTA | 01? | UHHE | RELLISO | NOMBRE | PROV. | M. |
|------|-------|-------|------|------------------|--------------------|-------|------|
| ESA» | ? | ? | ? | r.i PIES. | C.ffffiSS Ii | sf | 161 |
| SRA. | ? | ? | ? | ? | FES-EAM | SA | 130 |
| | | ? | ? | T.Y PIES. | S.TERESA !! | SA | 147 |
| "ES | CIR. | ? | ? | T.V PIED. | C-EE.YELÍES | SI | 222. |
| SED» | ? | ? | ? | i | EL S3DE0 | SA | 129 |
| HED. | ? | E-0 | ? | ? | LA NAVA | HU | 015 |
| | | ? | ? | ? | CASTRE ;M | SU | 287 |
| | | ? | ? | ? | TESISIÉLO | SA | 104 |
| | | ? | ? | ? | lúfireCILLA | SA | 117 |
| | | ? | ? | ? | D.CSSTRA2 | SA | 119 |
| | | ? | ? | ? | P.TESRBUA | SA | 129 |
| | | ? | ? | I.f PIED. | C.UEL mm | SA | 139 |
| | | ? | ? | ? | P.LAS íftVás | sf | 172 |
| | | ? | ? | ? | C.MRS I | SA | 182 |
| | | ? | ? | ? | ROSARILLO | HU | 289 |
| | | ? | ? | ? | It DEHESA | SA | 111 |
| | CIR* | ? | ? | PIEDRAS | LA RASA 1 | HU | 022 |
| | | ? | L.H. | ? | ENTRETERH. | H | 038 |
| | | ? | ? | ? | CASTRO m. | SA | 112 |
| | CIR. | ? | ? | ? | J.SúH. ú | SU | 012 |
| | | ? | ? | ? | LA H. 'úa | HU | 010 |
| | | ? | ? | P JEMAS | LA RASA ;I | HU | 030 |
| | | ? | ? | ? | LA VIS ; | JU | 038 |
| | | ? | ? | T+P+A.CC.t | O.SE CIELLA | HU | 233 |
| | DBL. | NE-SO | L.H. | i.y PIEO. | COTORRITA | SI | 021 |
| | | N-5» | ? | PIEDRAS* | EL (súRECCN | HU | 039 |
| | OVAL | E-0 | ? | ? | J.úuEti.ú! | HU | t/h |
| | | E-0 | ? | ANILLOS | LA mu | HU | 022 |
| | | N-S | ? | PIE5RAS | LA RASA III | HU | 031 |
| | | N-S | ? | PIEMAS» | ATAFUESCA I | M | C*)2 |
| | | E-0 | ? | PtsüMS» | ATftPüERCAH | HU | 003 |
| | | E-0 | ? | ? | LA VESA | HU | 511 |
| PEQ* | ? | ? | ? | ? | P.NUEVO | SA | 171 |
| PEQ. | ? | E-0 | ? | ? | RUWLES 11 | SU | 024 |
| | | ? | ? | T.Y PIES. | ANDARRASO | IE | 068 |
| | | ? | L.V. | T.+P.tANI. | A2UTAN | TO | 237 |
| | | ? | ? | ? | FUEMTE-PEC, | HU | 290 |
| | CIR. | ? | ? | ? | CUBILLEJO | HU | 014 |
| | | ? | ? | ? | P.LA LOBA | SI | 291 |
| | GEL. | ? | L.H» | ?) | V.BUTRÓN i | HU | 041 |
| | OVAL | N-S | ? | ? | LA ROÍA | HU | 005 |
| | | E-0 | ? | ? | «ONTOTO | SU | 009 |

;

 $6 \div 7$

Таблица 1. Результаты

| PLANTA | Difusión. | ÜsiEST. | TEC.C*si. | ÍÁÍBÍKÍA | JCr-E | PSSV, | tés», |
|-----------|-----------|---------|-----------|----------|--------------|-------|-------|
| CIRCULAR | ? | £ | ara. | ? | «rmcsa | a» | ffl |
| | | SE | ORTO. | ? | SAHEL1500 | SA | 134 |
| | | SE | ? | ? | HUJVE-Q | i» | 111 |
| | | ? | ? | ? | LA PIHUA | IU | 04? |
| | | ? | ? | I | L3S Mif-SCS | m | m |
| | GRANDE | £ | «IT§. | ? | f.-HOS -I | SÍ | 145 |
| | | ? | i.fp. | ? | f:E:~.£ x. | s* | i?? |
| | | SE | ORT. | ? | wuawts» | m | i*5 |
| | MEDIANA | SE | ffitIG. | 1 | Li *Avfi..T8 | Stt | 148 |
| | | 5 | 3RiO. | ? | L:Á;O | S» | 1» |
| | | SI | ORTO. | LM | »BI5« U | Sí | tti |
| | | SE | O.PP. | ? | r.L-i «AIA5 | « | 1-72 |
| | | 5£* | 05T3. | ? | ÍÁf«ii | 'ü | j5i |
| | | SE | OSIQ. | F.C.» | CUESUEJO | BU | 611 |
| | | SE | ORFO. | ? | C3TC6ÍITA | W | CU |
| | | 5£ | ORTO | F.Í.I | faüua C | W | W |
| | | SE | CSTH. | ? | BtetLO | si | is* |
| | | ! | mm | ? | ifi «ESA | sa | 121 |
| | | SE | OR?3. | ? | CHE milS | » | 12? |
| | | SE | CRIO. | ? | C.SEt MSfl | S« | i3f |
| CIRCULAR» | ! | SI | UTO, | * | PJMEVO | » | 171 |
| | | ! | 6STO, | ? | SfttM!ESS*i | SA | 171 |
| | | ? | GRTO. | ? | »GRATGLES | IA | 250 |
| | | ? | ? | *> | I.£iS8SES | ÍA | 157 |
| | | ! | CSTH. | ? | »M.Sei»..i | SU | <Sli |
| | | U | ? | ? | U VIS I | Wí | «8 |
| | | ? | ? | F.OJf.t | ChSIRüffl | SU | 23? |
| | | i | BRTO. | ? | P.IEEE5M | SA | 12? |
| | ?» | ! | >* | ». | LA LÜ54 | SO | 21.8 |
| | «Di ANA | ! | ? | ? | CnmO 1 | SA | 182 |
| | | SE | GSÍ3. | ? | E.SEL «OSO | SA | 115 |
| | | ? | OSTO. | i | Uifim | !%» | 23? |
| | | E* | ORTO. | 1 | PENEIMIÁS | ÍA | 2*9 |
| | | E* | ORTO. | ? | a MSRECOI | SU | «3? |
| | «ED'INA* | ? | OSTO. | ? | C.MDffis | lü | 244 |
| | PEDIENA | SE | ORTO. | L.P.t | miU I | SA | ,bl |
| OVAL | HEFISANA | E* | ORTO. | ? | S.ASR5AH | U | 251 |
| | | SE | ORTO. | ? | LA DEHESA | Stt | m |
| | | SE« | ORTO. | 5 | RUYÍSLES 1! | sy | 02 * |
| | FEft,ENA | Hí * | OSTO. | L.P.* | FEI-IO T.I | SA | 162 |
| OVAL» | HEDÍANA | E» | ORTO. | 7 | RUYSLES I | BU | 025 |
| POLIGONAL | HEDÍAMA | E | ORTO. | ? | O.BE CIELLA | BU | 288 |
| RECTAS6. | HEDÍANA | EF | ORTO. | LOSA P. | SONTOTB | BU | ú'ji |
| SECTAS5.4 | i | 7 | CRTO. | 7 | BREÍSIILS | tü | 008 |
| | | 7 | ORTO. | LOSA P, | El CUASSCÍI | m | 054 |
| | | 7 | ORTQ. | | hTIRASEL.II | IO | 07? |
| | HEBIAKA | £• | ORTO. | 7 | Lft RASA I | tu | 029 |

TABLA S.M. 4 ICOSI...: Crittews

| PLANTA | DIHENSIGK. | ORIENT, | TEC.CG33T. | Cailei [®] | mSSS. | PSOV. | WM. |
|--------|------------|---------|------------|---------------------|---------------|-------|------|
| 7 | 7 | i | UTO. | 1 | AT«Pñ»IH i | BB | «2 |
| | | 7 | C810. | 2 | ATñPññCññ | W | #J |
| | | ? | 0810. | 7 | LA VEEñ | m | OH |
| | | 7 | ? | 7 | LA PA5ñ 11 | m | m |
| | | t | ? | f | «ALSA I | LQ | «6 |
| | | 5 | ? | ~ | ññLññ U | LS | 6BJ |
| | | 7 | 7 | i | C.PññMER.I | 1J | #95 |
| | | 5 | Mio. | 7 | ENT8ETER1. | H | m |
| | | £ | CITO. | LSSñ P.» | CññTSñ £ññ. | SI | IM |
| | | SI | aiio. | ? | r,ññCILLA | Si. | ññ? |
| | | 7 | ORTO. | 7 | H.ASIñSS | ññ | 114 |
| | | ? | ? | 7 | D.CAññññ | ññ | ttt |
| | | ? | ORTO. | i | EL SDIEO | SA | 129 |
| | | SE | mm. | ? | LAS'HERIS | | ññU2 |
| | | 7 | 7 | ? | EL CANO | SA | 113 |
| | | ? | CññTO. | 7 | ññLAS CññññS | s s s | 124 |
| | | ? | ? | ? | EHññS SIERRO | SA | 12s |
| | | E | 5 | ? | HEWM5SCS | SA | m |
| | | Ei | O.+PP. | LOSA P.» | I.HuSTWA 1 | Si: | m |
| | | E | ORTO. | 7 | T.HuSTññññ | SA | i». |
| | | 7 | 7 | 7 | NAVA ROC.I | SA | HO |
| | | ? | ? | 7 | WVAPBC.U | SA | 141 |
| | | 7 | ORTO. | 7 | LLñ(3ññ 0E V. | SA | 1*3 |
| | | 7 | ORTO. | 7 | PRASO EN P. | SA | 144 |
| | | SE | ORTO. | 7 | P.HITOS H | SA | 1*6 |
| | | E | OITQ. | 7 | T.ññAL Wññ | SA | ññ |
| | | ññ | ORTO. | ? | P.5E Lññ. | SA | i& |
| | | 7 | 7 | t | TCññññJCM II | SA | 161 |
| | | ññ | ? | ? | CASAL 3AT0 | ZA | 243 |
| | | E | ORTO. | 7 | P.ñññHCADA | ññ | 24S |
| | | ññ | ? | 7 | LA DEHESA | SA | ññ |
| | «COTANA | SEñ | CññIO. | 7 | LA ñññññ | BU | m |
| | | ? | 0810. | 5 | U MINA | SU | ññ6 |
| | | ? | GññTO. | 7 | LA NSSññ | SU | 022 |
| | «EDIHNA» | ? | ORTO. | ? | S. TERESA II | SA | 167 |
| | | ? | OSTO. | 7 | IA ESIS | BU | ññ5 |
| | | 7 | ORTO. | 7 | W.BUññSC» 1 | SU | MI |
| | FECUEññA | E | ORññ3. | LOSA P.i | CHUSO II | 3A | 181 |
| | | ? | ORTO. | 7 | UM3N | LO | 078 |
| | RESUENA» | SEñ | ORTO. | L.P.i | EL ñññLLE I | SA | ññ9 |

1
TABLA mn.1: CATEGORÍAS CANTONALES

| OIN. | FOSIC. | Sil. | NOMKRE | IN. | Hil). |
|------|--------|-------|---------------|-----|-------|
| 6+M | VERT. | YUX. | SAHELICEJO | SA | 194 |
| HP | VERI. | TOS, | P.SE Lft a. | SA | 144 |
| | | M. | O.UE CÉLLA | tu | 283 |
| H*P. | VERT* | nt* | VILLAF5JftYOR | SA | 183 |
| N.P. | ? | SEP* | LlúEJO | SA | 156 |
| | | | EL CuASRfl» | tu | 356 |
| NED* | V*H.* | | C.MRÚS | ZA | 244 |
| na. | ? | ? | «ANISAS | SA | 113 |
| | | ? | EL SOBEO | SA | 120 |
| | | ? | T.ötóTHÚail | SA | 113 |
| | | YUX* | LÜHŠQ SE V. | SA | 143 |
| | | ? | PRAOO EN P. | SA | 144 |
| | V.+H. | YUX. | C.M YELTES | SA | 127 |
| | VERT. | YUX, | EL VALLE I | SA | 109 |
| | | YUH | V.LHŠ CANAS | SA | 124 |
| | | YUX. | T.HURTADA I | SA | 132 |
| | | YUX. | C.SEL ÍÍORO | SA | 139 |
| | | YUX. | LA MAVALIO | SA | 148 |
| | | SIP. | CHORO II | SA | 131 |
| | | YUX. | C.OEL NGRO | SA | 186 |
| | | Y+S. | ÍAFSSN | SA | 187 |
| | | Y+S, | S.AŠİIAN | U | 251 |
| | | YUX. | CYSİLLEJO | HU | 014 |
| | | M. | COTORRITA | el | «21 |
| | | YUX. | MRHLLÜ C. | SI | 947 |
| | VERT.t | YUX*- | P.LAS NAVAS | SA | 172 |
| | | SEP» | PIEDRAS H. | SA | 175 |
| | | SEP* | FEHEIÜELÁS | IA | 242 |
| PEQt | VERT* | YUX. | LA VESA | SA | 125 |
| | VERT. | YUX. | LA DEHESA | SA | 223 |
| | VERT.» | YUX. | TERINUELfl | SA | 104 |
| PEQ. | ? | ? | S.Teffsa !; | SA | 167 |
| | | SEP. | RÜYALES I | HU | 023 |
| | VH | YUX. | H0STOTO | HU | 009 |
| | VERT. | ? | T.HAL CANT. | SA | 159 |
| | | YUX. | RÉHÍft II | SA | 161 |
| | | YUÍ. | P.NUEVO | SA | 171 |
| | | YUX* | N.Cfirdosa | SA | 177 |
| | | ? | AZUTAN | TO | 237 |
| | | YUX. | UNOM | ID | 078 |
| | | ? | HERRABEL.II | IO | 079 |
| | VERT,» | YUX. | RUYSLES II | HU | 004 |

TABLA riyit.S iCOlii.I

| DIH. | POSIC. | SIT. | SOMBRE | Pfifi'J. | Mñ. |
|------|--------|------|--------------|----------|------|
| ? | Y | 7 | ATAPjestfi 1 | SU | 1152 |
| | | ? | ALSPUTSCSfi | HU | 003 |
| | | ? | Lé VESA | SU | 011 |
| | | ? | LA ROZA | HU | 085 |
| | YUX. | ? | LA NAVA | HU | 019 |
| | ? | ? | LA U U | SU | 011* |
| | YUI* | ? | LA íHft | SU | 0122 |
| | | ? | LA RASA ! | HU | 929 |
| | | ? | LA RASA H | SU | 930 |
| | | ? | VALSEAN. I | HU | 034 |
| | | ? | LA VIO I | HU | 158 |
| | | ? | EL HGRECON | SU | 039 |
| | | ? | CASIFIEMH | GU | 287 |
| | | ? | V. BUTRÓN I | HU | 041 |
| | | ? | LA PINILLA | HU | 049 |
| | | ? | NAL3A I | IO | 080 |
| | | ? | HALDA H | IO | 081 |
| | | ? | C.FALOIER.1 | IO | 085 |
| | | ? | ENTFETESfl. | N | 088 |
| | | ? | LOS HL'ELMOS | SA | 106 |
| | | ? | CASTRO ENt. | SA | 112 |
| | | ? | TCRFIECILLA | SA | 112 |
| | | ? | D.CASTRAI | SA | 115 |
| | | ? | Lfts HERfis | SA | 122 |
| | | ? | EL CASO | HA | 123 |
| | | ? | ERAS 5IESRO | SA | 124 |
| | | ? | KERNANUISOS | SA | 123 |
| | | ? | NAVA ROC.1 | SA | 140 |
| | | ? | NAVA ROC.II | SA | 141 |
| | | ~! | P.HITOS U | SA | Hb |
| | | ? | TCSREJON ii | SA | 163 |
| | | ? | CHORO j | SA | 182 |
| | | ? | CASAL 6ATO | ZA | 243 |
| | | ? | P.HINCADA | ZA | 245 |
| | | ? | T.CASARES | ZA | 257 |
| | | ? | 6ALI3AHCHO | SA | 131 |
| | | ? | LA DEHESA | SA | 292 |
| | HOEIZ. | >UI. | ?.TERRONA | SA | 129 |
| | VERTt | YUI» | «GUATONES | ZA | 250 |
| | VERI. | ? | P.HITOS I | SA | 145 |
| | | Vüi. | FEDfio T.I | SA | 162 |
| | | SEP. | RÁBIDA I | SA | 163 |
| | | YUIi | SALVATIERRA | SA | 174 |
| | | ? | 6REDILLA | HU | 002 |
| ? | ? | ? | LA LOSA | SO | 215 |

TABÚ ;W».6:C: 'E úr.ÉS

| LONG. | ANCHURA | PLANTA | QRIEHT. | T. CONS, | CUBIERTA | ¹
SOÍSRÉ | PPÜV. | HUN. |
|-----------------|------------|--------|---------|----------|---------------|------------------------|-------|------|
| CORTO | i | RECT. | SE* | ORT. | ? | LA NAVA | HJ | 015 |
| | | 7 | 7 | ORT. | ? | S.TERESA II | SA | 167 |
| | | ? | SE | ORT. | i | SMLICEJO | SA | 134 |
| | ESTRECHO | TRAP. | E | ORT. | ? | D.DE CIELLA | HJ | 288 |
| | POCO ESTR. | RECT. | SE | OST. | ? | LA HAML1T0 | SA | 148 |
| CORTO»
LAÑOO | PGCO ESTR. | RECT. | SE | O.PP | 7 | CFISAL GATO | 2A | 243 |
| | ? | ? | E• | CRT. | i | EL HOFIECON | HJ | 039 |
| | | RECT* | SE | ORT. | 7 | C.Sa Kfifl | SA | m |
| | ESTRECHO | RECT. | SE | ORT. | LOSAS PLANAS | CÚBILLEJO | HJ | 014 |
| | | RECT. | S | afit. | ? | LA ViB í | SU | 038 |
| | | RECT. | SE | OST. | LOSAS PLANAS | C.DE YELTE5 | SA | 127 |
| | | RECT. | SE | O.PP | LOSAS PLÍASAS | C.SEL SRO | SA | 13? |
| | HUY ESTRE. | 7 | SE | O.PP | 7 | RABtUA U | EH | 161 |
| | POCO ESTR. | RECT. | SE | ORT. | LOSAS PLANAS | COTCRSITA | HJ | 021 |
| | | RECT. | SE | ORT. | 7 | PORTILLO C. | SU | 047 |
| LAR 50* | 7 | 7 | E* | O.PP | ? | T.HURTADA I | SA | 132 |
| 11. LAR. | POCO ESTR. | RECTs | SE | ORT. | 7 | P.NUEVO | SA | 171 |
| | | 7 | SE | ORT. | 7 | LA DEHESA | SA | 292 |
| | | RECT. | SE | ORT. | 1 | VILLARHAYÚR | SA | 133 |

TABLA N11H.&fcoHT): CORREDORES

| LONG. | ANCHURA | PLANTA | ORIENT. | T.CON.S. | CUBIERTA | MOHBRE | PROV. | NUH. |
|-------|------------|--------|---------|----------|---------------|--------------|-------|------|
| ? | ? | 7 | ? | 1 | 7 | LA PÍNULA | SJ | 049 |
| | | 7 | ? | 7 | ? | NALOA ! | IO | i)30 |
| | | ? | ? | ? | 7 | NALBA ü | IO | CHI |
| | | 7 | S | QRT. | 7 | ENTRITERM. | N | 088 |
| | | Ría. | SE | OST. | IG, 4S PLANAS | TERJIMJELD | SA | 104 |
| | | ? | ? | 7 | ? | LOS H'JELISS | SA | 10a |
| | | 7 | SE | ORT. | 7 | EL VALLE 1 | SA | 109 |
| | | 7 | E | ORT. | 7 | CASTRO fSR. | SA | 112 |
| | | 7 | E | 7 | 7 | S.CASTRAZ | SA | 11? |
| | | 7 | 7 | ORT. | 7 | V.LAS CANAS | SA | 124 |
| | | ? | 7 | ? | ? | ERAS siesrá | SA | 124 |
| | | 7 | E | 7 | ? | HERMUSfifi-s | SA | 123 |
| | | RECTi | E | QRT. | LOSAS PLANAS* | P.TERRONA | SA | 129 |
| | | 7 | 7 | ? | 7 | NAVA ROC.ii | SA | 141 |
| | | RECT. | 7 | ORT. | LOSAS PLANAS | LUHBQ DE V. | SA | 'Al |
| | | ? | 7 | OST. | ? | PRÁMEL EN P. | SA | 144 |
| | | 7 | E | ORT. | 7 | P.HITOS I | SA | 145 |
| | | 7 | SE | ORÍ. | 7 | P.HITOS 11 | SA | 144 |
| | | 7 | 7 | 7 | ? | LiHEJO | SA | 156 |
| | | RECT» | E | ORT. | 7 | T.HAL CANT. | SA | 15? |
| | | ? | SE | ORT. | ? | RÁBIDA ! | SA | 163 |
| | | 7 | 7 | ? | ? | TORREJON II | SA | 168 |
| | | RECT. | SE | ORT. | LUSAS FL^SAS | P.LAS NAVAS | SA | 172 |
| | | RECT* | 7 | 7 | ? | SALVATIERRA | SA | 174 |
| | | ? | E | 7 | 7 | N.CARJGÁ | SA | 177 |
| | | flect. | ? | ORT* | 7 | PIEDRAS H. | SA | 179 |
| | | ? | SE* | ? | ? | ZAFRQÑ | SA | 137 |
| | | ? | ? | 7 | 7 | AiúTAN | TO | 237 |
| | | ? | E | ORT. | 7 | P.HINCAM | ZA | 245 |
| | | ? | E* | ? | ? | PEHEÍUELAS | ZA | 24? |
| | | ? | E* | ? | LOSAS PLANAS* | S. AURIAN | ZA | 251 |
| | | 7 | SE | ? | ? | SAL;SANCH | SA | 131 |
| | | 7 | SE | ORT. | ? | LA DEHESA | SA | 293 |
| | ESTRECHO | PECTí | E | ORT. | ? | CHORO II | SA | 181 |
| | POCO E5TP. | 7 | SE | CRT* | 7 | TORRECILLA | SA | 117 |
| | | RECT» | SE | ORT. | ? | LAS KERAS | SA | 122 |
| ? | ? | ? | E* | ? | 7* | RÚTALES 1 | HJ | 023 |
| | | ? | E* | ? | ? | LA RASA I | HJ | 02? |
| | | ? | 7* | ORT* | 7* | LA VEEA | SA | 125 |
| | | ?? | ? | ? | ? | LA LOSA | SD | 218 |

Tabla Núm.7: GfiiPSTATj)S C3RR.

| DÍHEN5. | POS. | SITUAC. | HOMBRE | FHOV. | NUH. |
|----------|------|----------|--------------|-------|------|
| H.+P. | V+H. | YUXTAP. | VILLARHAYOR | SA | 183 |
| Íl.PEG.» | V+H. | SEPARAS. | C.SEL HORO | SA | 135 |
| MES. | KOR. | f | EL VALLE I | SA | 109 |
| | | YUXTAP. | C.OEL HUSO | SA | 139 |
| | | ? | Lúfibo DE V. | SA | 143 |
| | VER» | YliXTAP. | CASAL GATO | ZA | 243 |
| HEO.* | ? | Y.+3EP. | LA DEHESA | SA | 292 |
| HEDÍANOS | ? | 7 | PRADO EN P. | SA | 144 |
| | MR. | YUXTAP. | PORTILLO C. | fiU | 047 |
| | UER. | YUXTAP. | COTORRITA | HJ | 021 |
| PEQ. | HOR. | ? | RÁBIDA I | SA | U3 |
| PEQ.t | HQR* | 7 | LAS HERAS | SA | 122 |
| | HOR. | SEPARAD. | C.OE YELTES | SA | 127 |
| PEQUEÑOS | HOR. | YUXTAP. | CUBILLEJO | 3J | 014 |
| | | YUXTAP. | LA NAVALITO | SA | 148 |
| | VER. | YUXTAP. | D.SE «ELLA | HJ | 288 |

TABLA NUIU (CQNT.)

| ÜINENS. | POS. | SITU#C. | NOMBRE | PROV. | SU». |
|---------|--------|----------|-------------|-------|------|
| 7 | 7 | SEPARAS: | LA NAVA | HJ | 015 |
| | | 7 | LA VIO I | sl | 039 |
| | | ? | EL HURECQH | HJ | (fe? |
| | | ? | LA PINILLA | HJ | 049 |
| | | 7 | XAL2A i | IO | 080 |
| | | 7 | NALDA II | IO | 081 |
| | | 7 | ENTRETERH. | H | 088 |
| | | 7 | LOS HUELHOS | SA | 106 |
| | | ? | TORRECILLA | SA | 117 |
| | | 7 | D.CASTRAZ | SA | 112 |
| | | ? | ERAS SIERRO | SA | 126 |
| | | 7 | HERNIMIMJS | SA | 118 |
| | | ? | T.HURTADA 1 | SA | 132 |
| | | ? | NAVA ROC.Ü | SA | 141 |
| | | 7 | P.HITOS II | SA | 146 |
| | | ? | LINE-3Q | SA | 156 |
| | | 7 | RÁBIDA II | SA | 161 |
| | | ? | IORREJON II | SA | 163 |
| | | 7 | SALVATIERRA | SA | 174 |
| | | ? | N.CAR3QSA | SA | 177 |
| | | SEFAR* | PIECRAS H. | SA | 179 |
| | | SEPARAD. | C.HGP.O 11 | SA | tal |
| | | 7 | ZAFRQÑ | SA | 1-87 |
| | | ? | AIUUH | TO | 237 |
| | | 7 | P.HÚCADA | ZA | 245 |
| | | ? | PEHEZUELAS | ZA | 249 |
| | | ? | S.ABRÍAN | ZA | 251 |
| | | 7 | EALISÍNCHO | SA | 131 |
| | | ? | LA DEHESA | SA | 293 |
| | Rfip.t | 7 | TERINLÍLO | SA | 104 |
| | | 7 | SAHELICEJQ | ZA | SS4 |
| | HSR. | ? | CASTRO EHR. | sh | 112 |
| | | 7 | V.LAS CANAS | SA | 124 |
| | | ? | P.HITOS I | SA | 145 |
| | | 7 | S.TERESA jI | SA | 167 |
| | | SEPARAD. | P.ÜÜEVO | SA | 171 |
| | | VUXTAP. | P.LAS NAVAS | SA | 172 |
| | VER. | SEPARAD. | P.TEFÍFICNA | SA | 129 |
| | | ? | T.HAL CANT. | SA | 159 |
| 7, | 7, | 7* | RUVALES I | HJ | 023 |
| | | 7* | LA RASA I | HJ | 029 |
| | | 7f | LA VESA | SS | 125 |
| | | 7* | LA LOSA | SO | 218 |

TABLA NUH.3:ENTF:SDA

| FORMA | NOMBRE | PRQV. | NL'H. |
|-------|--------------|-------|-------|
| ? | ANOARRASQ | IE | 048 |
| | ATAPUERCA i | HU | 902 |
| | ATAPUEÍAIil | HU | <102 |
| | MUTAS | TO | i37 |
| | BENLLEfía | IE | 070 |
| | C.OE «iEL | HU | 018 |
| | CHE VELTES | SA | 127 |
| | C.DEL NORQ | SA | m |
| | | SA | 139 |
| | CHORO i | SA | 162 |
| | C.MRÜ II | sf | 131 |
| | CHOROS | ZA | 244 |
| | C.PALOMER.I | LO | 085 |
| | CAHPOSASRA. | IE | 073 |
| | CASAL GATO | ZA | 243 |
| | CA3TREJGN | HU | 287 |
| | CASTRO ENR. | SA | 112 |
| | CU3ILLEJO | HU | 014 |
| | D.CASTRAZ | SA | 119 |
| | EL CANO | sf | 123 |
| | EL CUADRON | HJ | 056 |
| | EL HOFteCON | HU | 039 |
| | EL ROOEO | SA | 120 |
| | EL TORREJQ» | IE | 069 |
| | EL VALLE I | SA | 509 |
| | ENTRETERM. | t | 039 |
| | ERAS SIERRO | SA | 126 |
| | FUENTE-PEC | HU | 280 |
| | SALÍ SANCHO | SA | 131 |
| | EREDILLA | HU | 008 |
| | H.ANIÑAS | SA | US |
| | HERNÉMSINOS | SA | 128 |
| | HERRAMEL.II | LO | 079 |
| | J.CUEfI. II | HU | 012 |
| | J.QUEH.III | HU | 013 |
| | LA DEHESA | SA | m |
| | | SA | 293 |
| | LA NINA | HU | 016 |
| | | HU | 022 |
| | LA NAVAL ITO | SA | 148 |
| | LA PINILLA | GU | 049 |
| | LA TORTILLA | IE | <5 |
| | LA RASA I | HU | 029 |
| | LA RASA II | QI | 050 |
| | LA RASA III | HU | 031 |
| | LA ROZA | HU | 005 |
| | LA VESA | SA | 125 |
| | | HU | 011 |
| | LA VE6UITA | SA | isa |
| | LA VID ! | HU | 038 |
| | LA5 HERAS | SA | i22 |
| | LlfceJQ | SA | i 56 |
| | LOS HUELHOS | SA | 106 |
| | LUhBO DE V. | SA | 143 |
| | NELNÍOTO | HU | 009 |

TABLA N.º 8: ENTRADA

| FUOHA | NOMBRE | PRUV. | 81)». |
|-----------------|--------------|-------|-------|
| | HORFETONES | ZA | 250 |
| | N.CARB05A | SA | 177 |
| | NALFLA I | LO | 080 |
| | NFLDA i! | IQ | 081 |
| | NAVA ROC.I | SA | 140 |
| | NAVA ROC.II | SA | Mi |
| | P.DE LA n. | SA | 164 |
| | P.HINCABA | Zi | 245 |
| | P.HITDS I | SA | 145 |
| | P.HITOS II | SA | 146 |
| | P.Lfi LOBA | HU | 281 |
| | P.LAS NAVAS | SA | 172 |
| | P.TERRONA | SA | 129 |
| | PEBRAIA | SA | 130 |
| | PEDRO T.I | SA | m |
| | PECHES | HU | 020 |
| | PENEZUELAS | ZA | 24? |
| | PIEDRAS H. | SA | 179 |
| | PORTILLO C. | HU | 047 |
| | PRADO EN P. | SA | 144 |
| | RÁBICA I | SA | 163 |
| | RÁBIDA I! | SA | 161 |
| | ROSARILLO | HU | 289 |
| | REALES I | HU | 023 |
| | RÜYALES II | HU | 024 |
| | S.AORISN | ZA | 251 |
| | S.TERESA I | SA | 162 |
| | S.TERESA II | SA | 167 |
| | SAHELICEJO | SA | 04 |
| | SALVATIESRfl | SA | 174 |
| | r.CASARES | ZA | 257 |
| | T.HURTADA I | SA | 132 |
| | T.HURTA0Ail | SA | 133 |
| | T.MAL CANT. | SA | 159 |
| | TABLADA 8. | HU | 027 |
| | TERINUELQ | IE | 071 |
| | | SA | 104 |
| | | SA | 111 |
| | TESO PENA. | SA | 130 |
| | TORRECILLA | SA | 117 |
| | TQrfiejON 11 | SA | 168 |
| | TÜNÜNUELO | SA | 103 |
| | UNON | LO | 078 |
| | V.BUTRÓN I | HU | 041 |
| | V.LA3 CANAS | SA | 124 |
| | VALREDGIU | HU | 034 |
| | VILLfIRNSYOR | SA | 183 |
| | ZAFfiQN | SA | 187 |
| 2» | LA LOSA | SO | 218 |
| CIERRE 6RA.PIE. | D.QE UELLA | HU | 288 |
| CIERRE HñlPOST. | CCTORRITft | HU | 021 |
| | LA NAVA | HU | 015 |
| LOSA PLñNA * | P,NIEVO | SA | 171 |

H6Í i

TABLA NU?1.?:ESTSUCT. INTEKIGSES

| TIPOS | NOHBRE | PRÜV. | Kifil. |
|----------------|------------------|----------|----------|
| CJST.MÍUHÜS. | D.MSTBAZ | SA | 119 |
| CISTA CAN. | PIEDRAS H. | SA | m |
| ENL. LÚS.P.M». | CASTRO m. | SA | 112 |
| EHL0SMS3* | P.5E LA H. | SA | i 64 |
| LQS.P.CAH. | SALVATIERRA | SA | 174 |
| LOSA P. CAM. | C.DE YELTES | SA | 127 |
| LOSA ?.C*H.» | EL CANO | SA | 123 |
| | <i>T.miMfi 1</i> | SA | 132 |
| PILARES/POSTES | CU81LLEJO | W | 014 |
| PttS.H06ARES | C.BEL mm | SA | j35 |
| | CHORO I | SA | 182 |
| | LA VESA | SA | 125 |
| | LAS HEÍAS | SA | 122 |
| | P.HITOS i j | SA | 146 |
| | PRADO EH P. | SA | 144 |
| | S.TERESA j l | SA | 167 |
| | T.HAL CÍNT. | SA | 155 |
| | TORREAN II | SA | 168 |
| | V.LAS MÍAS | SA | 124 |

TABLA NÜIUÜiSEP. EN EL TÚMULO

| TIPO | NOHBRE | PROV. | NUH. |
|---------|-------------|-------|------|
| ? | S.TERESA II | SA | 167 |
| NO CAM. | COTORRITA | BU | «21 |

TABLA MUK.II;SFA?iDCS/?;SCÜLT.

| TEHAS | NQHBRE | PRfiv. | |
|---------------------------------|--------------|--------|------|
| ?? | T.HURTADA I | SA | 132 |
| CAZOL.
INDETERÍf. | AZñTAH | TO | 2157 |
| CAZOL.
REP.A857SACTA5 | C.OEL WRO | Sft | 13? |
| CAZOL.
"PILA"/CAZÜL.» | CrtSTRO ESR. | SA | 112 |
| CAZOL.
REP.ABSTRACTAS | Lft NAVALÍTÜ | SA | 148 |
| CAZOL.
REP.ABSTRACTAS | LUHBO Bñ V. | SA | 143 |
| | PIEDRAS H. | SA | 179 |
| | SAHELICEJO | SA | 184 |
| | SALVATIERRA | SA | 124 |
| | TESD PESA. | SA | 130 |
| | TOP.RECIU.ft | SA | 117 |
| SEFRES.
ATOLES í AISTRACTfTS | CUBILLEJO | HJ | 014 |

2. ANÁLISIS

La síntesis de la información que hemos podido recoger acerca de la morfología de los monumentos megalíticos mésetenos puso en evidencia un hecho generalizado ni en un solo caso conocemos la forma de la cubierta de las cámaras con seguridad, lo que automáticamente suponía que en algún caso contábamos con todos los datos que hubiésemos necesitado. Así mismo pudimos comprobar también que los datos que teníamos eran, en general, escasos y desiguales, tanto en relación al número total de monumentos localizados como con respecto al total de monumentos localizados como con respecto al total de los que teníamos alguna información acerca de su morfología. -165 y 107, respectivamente - (gráf.num.8).

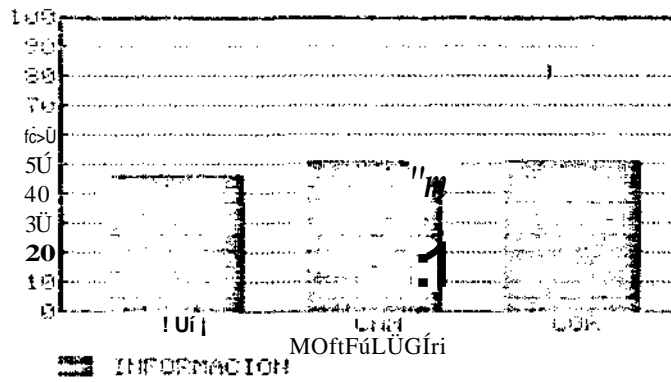
a). Túmulos

Del total de los 165 monumentos megalíticos localizados en la Meseta, solamente tenemos alguna información acerca de sus túmulos, aunque simplemente sea la constatación de la existencia de los mismos, en 77 casos, lo que representa solamente un 46,66 % de ese total de monumentos señalado.

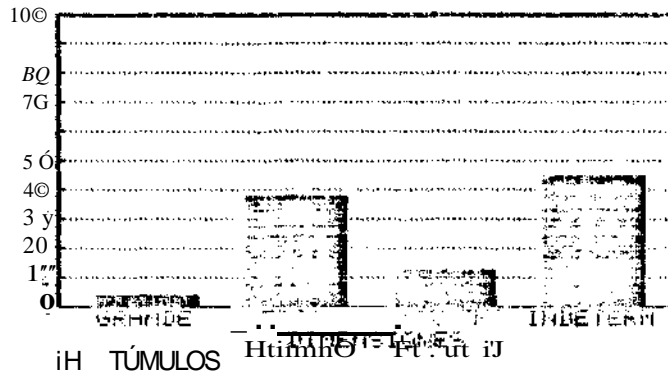
Junto a ello hay también dos hechos que resultan evidentes:

- por un lado el elevado número de casos (21 en total) en los que del túmulo sola conocemos su existencia pero ningún dato concreto, lo que a su vez indica que de ese 46,66%, respecto al total de los monumentos, de los que hay información sobre el túmulo, de un 27,277. solo conocemos su existencia;
- por otro lado que había un solo caso, si del sepulcro de Porquera de Butrón (yac.num.21) en que conocíamos las características de todos los elementos señalados en el túmulo.

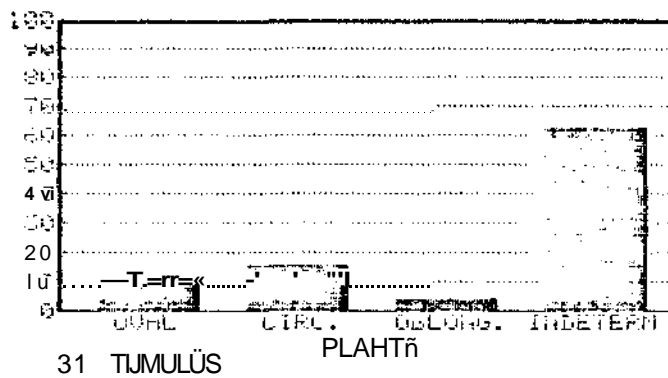
GRAF. NUM. 8



SRrtF.NUM.9



GRAF. HUM. LG



Esto nos llevó inmediatamente a la conclusión de que, con información con que contamos, resultaba imposible estafe I «Mr una tipometría de los túmulos» ya que solo en un caso conocíamos todas los datos. No obstante, y aunque también era patente, que son muchos los casos en que alguno o algunos de los aspectos a analizar del túmulo son "indeterminadas", sin embargo sí puede apreciarse la «sociación más o menos repetida de determinadas dimensiones con determinadas formas de las plantas, por ejemplo, o la ausencia de algunas variantes que "a priori" pensamos podrían aparecer en la Meseta. Lo que nos va a permitir, a la hora de interpretar la información que poseemos, si no determinar la presencia de "tipos" de túmulos, sin definir, en la medida de lo posible, las características" de los mésetenos.

Así pues, a la vista de aquellos casos en los que tenemos información sobre el túmulo, a cuyo total (77 monumentos) se refieren los porcentajes que a continuación señalamos? podemos observar con respecto a los elementos analizados, lo siguiente:

dimensiones: Aunque en un alto porcentaje de casos (45%) son "indeterminadas", sin embargo se aprecia un predominio de los túmulos de tamaño "mediano", es decir, con un diámetro máximo entre 15 y 30 mt., siendo bastante menos frecuentes las "pequeños" (de diámetro de menos de 15 mt.) -12,90%-- y mucho menos aun los "grandes", es decir aquellos cuyo diámetro sobrepasa los 30 mt., que representan solamente el 3,89%.. (gráf. num. 9) .

planta: Es más elevado aún que con respecto a las dimensiones el número de casos en que desconocemos la planta de estos túmulos (62,53%) apreciándose, en los escasos ejemplos conocidos, que prácticamente aparecen con la misma frecuencia los túmulos de planta oval y circular (12,95% y 15,55%, respectivamente), siendo realmente poco frecuentes los de planta oblonga (3,89%). (gráf. num. 10).

orientación* Como ya indicamos, la orientación de los túmulos ha sido tomada en su eje máximo* y de acuerdo con ello, es patente la ausencia, de orientación NQ-SE, la esporádica presencia de una NE-50- un solo caso, (el yac.num.21)-, y el relativo predominio de los ejes orientados en dirección n-s (6,49X), amén de lo elevado de casos en que esa orientación es "indeterminada" (83,11%).

límite: es este un dato conocido, o mejor dicho, especificado en la bibliografía, en muy pocos casos, realmente solo aquellos en que el túmulo aparece delimitado por losas hincadas vertical u horizontalmente (1 y 4 casos respectivamente), por lo que podemos decir de los túmulos de los que tenemos información, del 93,50% su límite es "indeterminado".

rellenos En cuanto a los materiales utilizados en la construcción del túmulo, son también muy pocos los casos en que la bibliografía se concreta este dato. Aun así, y aun a la vista del alto porcentaje de casos que ese relleno nos resulta "indeterminado" (67,53%), parece bastante evidente que, frente a la esporádica presencia de añil de piedras en el interior del túmulo (solo 3 casos), lo más frecuente es que dicho túmulo -fuese levantado a base de tierra y piedras (20,77%) y al p-arecBr en algunos casos (9,09 V.) solo con piedras.

Como decíamos mas arriba, una vez analizado el porcentaje de representación de las variantes de dimensiones, planta, orientación, límite y relleno de los túmulos de nuestros megalitos, intentaremos observar las relaciones existentes entre las mismas, y en ese momento nos encontramos de nuevo con que solo en un caso las conocíamos todas, el del monumento de Porquera de Butrón,, cuyo túmulo es de tamaño "mediano", planta oblonga, eje máximo orientado en dirección NE-SÜ, límite de losas horizontales y relleno de tierra y piedras, dándose además la curiosa coincidencia de que las variantes "planta oblonga", "orientación NE-SO" y "límite de losas horizontales" no solo no son de uso numéricamente más representadas sino que son realmente esporádicas.

No obstante, aunque no podemos identificar "tipos de túmulos" en función de unas características que se repitan mas o menos sistemáticamente, por falta de información, si podemos observar que:

- . desconocemos la planta, orientación y límite de todos los túmulos de tamaño "grande";
- . en el grupo de túmulos de "tamaño mediano" aparecen casi en la misma proporción las plantas ovaladas y circulares, y en cuanto a su orientación, siempre "indeterminada" en los de planta circular (lo cual es evidente puesto que no hay un eje máximo), hay un ligero predominio de las orientaciones E-O sobre las N-S;
- . en cuanto a los túmulos "pequeños", no parece haber uniformidad en la forma de su planta, ni en la orientación del eje máximo de los de planta ovalada;
- . y por último, en los tres casos en que el límite es de losas, se trata de túmulos de tamaño "mediano", en los dos en que ese límite es de losas hincadas horizontalmente, mientras que en el único cuyo límite es de losas hincadas en posición vertical, su tamaño es "pequeño".

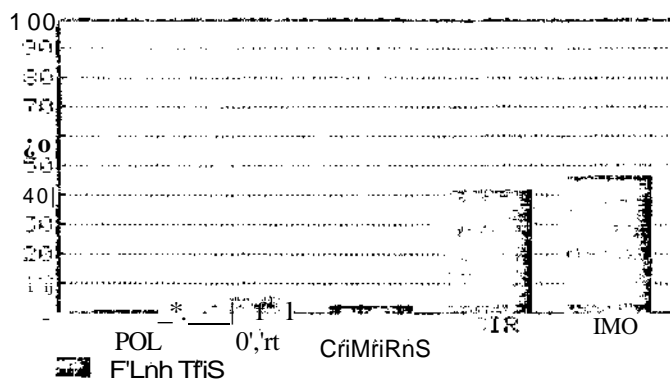
b).Características de las Cámaras

Aunque el número de casos en que contamos con información a este respecto es ligeramente mas elevado que en lo que se refiere a los túmulos, las cámaras de las que tenemos datos morfológicos, representan solamente el 50,90% con respecto al total de los monumentos localizados (grá-f.num.S). Es mas, de nuevo nos encontramos con que en varios casos, en 8, simplemente contamos con una referencia a la existencia de esas cámaras, y con que, prescindiendo de la -forma de la cubierta, que como dijimos no era, conocida en ningún monumento, tan solo en 26 ocasiones (es decir, un 30,95% de los casos en que tenemos alguna información sobre la cámara) conocíamos la planta y dimensiones su orientación y la técnica constructiva.

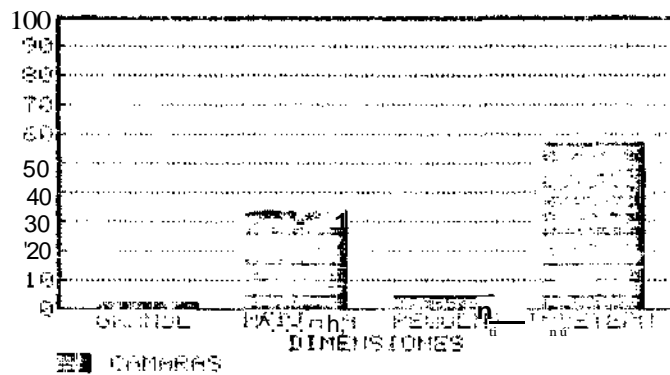
Ante este estado de cosas ñas encontramos como en el caso de los túmulos con que no podemos elaborar la tipometría de las cámaras, de -forma que, a partir de ls. escasa y desigual in-formación que poseemos, solamente podemos, deducir unas características generales de las mismas, que son las siguientes:

planta: Solo contamos con ese dato en un 53,38% de los casos en que tenemos alguna información sobre la cámara, lo que quiere decir que son casi tantos los casos en que lo conocemos como aquellos en que nos hemos visto obligados a considerarla "indeterminada". En cuanto a la representación de las diferentes variantes que "a priori" podrían estar presentes en la Meseta, es claramente observable (gráf.num. A4), . la total ausencia de cámaras de planta oblonga y la esporádica presencia de una de plante, poligonal, es decir, cuya forma responde a un polígono < 7 lados o menos, en el monumento de Ci el 1 a (/ac . num. 288 • % ls semejante y muy escasa, representación de les cámaras de piñts

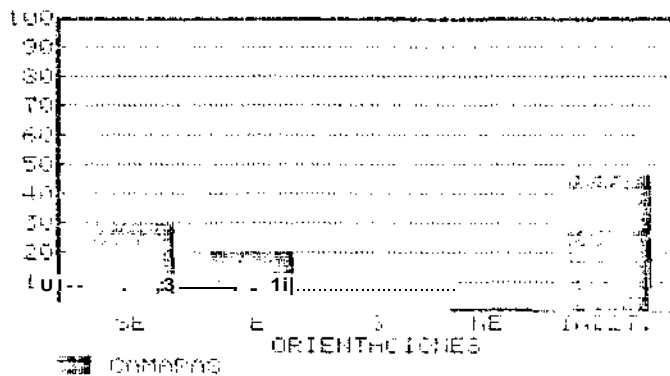
GRAF. NUM. 11



GRfiF.HtJM. i2



GRAF. NUM. 13



avalada y rectangular, ya que son solamente 5 y 2 casos respectivamente los constatados, y de ellos algunos (los yac. num. 23 y 56) tampoco son seguros;

. el predominio entre los monumentos de los que tenemos información sobre la cámara de las de planta circular (41-, 66%), es decir, aquellas cuyo perímetro está delimitado al menos por 7 ortostatos, presentando la -forma de un polígono de al menos 8 lados.

dimensiones: Aunque en algo mas de la mitad de los casos en que tenemos alguna información sobre la cámara (57,147.) este dato queda como "indeterminado", sin embargo, a juzgar por los datos conocidos, resulta evidente un predominio (38,09*/.), de las cámaras de tamaño "mediano" (con un diámetro de 2-5 m.) sobre las "pequeñss"y "grandes", que representan solamente el 4,76 y 2,3B% respectivamente, resultando estas, las "grandes", las menos frecuentes y casi podríamos decir que esporádicas (gráf. num. 12) .

orientación: En relación con la orientación de estas cámaras, tomada en la entrada de las mismas, podemos observar que en un alto porcentaje de casos (39 en total), no la conocemos, así como la inexistencia de cámaras con la entrada orientada al N, NO, Q y SO, y en relación con el total de monumentos de los que tenemos información sobre la cámara, el predominio, de las orientadas al SE (29,767.) seguidas de cerca por las orientadas al E (20,23/1), así como también la escasa representación de las orientadas al B (solo 2 casos) y la presencia única de una cámara con entrada al NE (yac.num.162) (gráf.num.13).

técnica constructiva: Este dato es uno de los mejor conocidos, es decir, de los conocidos en un mayor número de casos, si bien es cierto *→ que hay que tener en cuenta que en muchas ocasiones los señalamientos en nuestras -fichas, y en consecuencia está incluido en el ~:r~

chivo de datos correspondiente, no porque estuviese especificado en la bibliografía, sino porque nosotros lo habíamos extraído de la documentación gráfica de la misma. De cualquier forma, resulta bastante claro el predominio de los monumentos construidos con ortostatos, la escasa representación de los construidos con artoítatcs y piedras pequeñas y la total ausencia de cámaras construidas a base de manipostería, de manera que podemos decir que sobre el total de B4 monumentos de los que conocemos alguna característica de sus cámaras, el porcentaje de representación de las distintas técnicas constructivas es el siguiente

- con ortostatos: 72,61%
- ortastatos y piedras pequeñas: 3.75%
- "indeterminada": 23,80%

dimensiones de los ortostatoss Honradamente, antes de analizar la información que tenemos a este respecto, hemosjde señalar que este dato sola tiene un valor relativo, ya que, incluso en el aseso número de casos en que lo conocemos (47,61% de aquellos >n que tenemos alguna, información sobre ia cám&ra), en varias ocasiones no hemos podido contar con las dimensiones que necesitábamos (ancho y alto) para establecer los baremos que hemos utilizado para inedia estos ortastatos en función de su superficie en m. No obstante, en la información con que contamos podemos observar la ausencia de ortostatos "muy grandes" (de mas de 9 m.) y de cámaras construidas solamente a base de ortostatos "grandes" y "medianos" (yacnum.184); Z construidas con ortostatos "medianas" y "pequeñas" (yac.num.164,288 y 133); así es evidente el predominio de las cámaras construidas con ortostat²oa "mediano²" (2-4 m.) -25%- , seguidas de las construidas con orto²tatos "pequeños" (1-2 m.) -16,66%- , y también el hecha de que reau.It.an P: cepc i anal es las dos construidas con ortostatos "muy pequeñas", es

decir, de menos de 1 m., (yac.num.56 y 156), amen del alto porcentaje (52,38%) de casos en que las dimensiones de estos ortostatos nos resultan "indeterminadas".

posición de los ortostatos: Como en el caso de la "técnica constructiva", en varias ocasiones nos hemos visto obligados a deducir este dato de la información gráfica de la bibliografía. No obstante, y pese a que de nuevo nos encontramos con que de más de la mitad (55,957.) de los monumentos de los que tenemos datos descriptivos de la cámara, éste lo desconocemos, sin embargo es bastante patente al predominio de las cámaras cuyos ortostatos fueran colocados en posición vertical (41,66%), siendo excepcionales las construidas con ortostatos horizontales (solamente la del yac. num.129), y también muy escasos los monumentos cuyas cámaras presentan ortostatos tanto en posición vertical como horizontal (3,577.).

situación de los ortostatos: También en muchas ocasiones este dato lo hemos deducido de la documentación gráfica publicada, al no estar documentado en los textos correspondientes, por lo que cuando no podemos considerar esas planimetrías como demasiado seguras, o los monumentos no han sido suficientemente excavados, (y éstos son los casos de muchas monumentos salmantinos), el valor de esta constatación solo podemos considerarlo relativo. Así mismo es muy elevado el número de casos en que la situación de los ortostatos de la cámara hemos de considerarla "indeterminada" (55,957. de los que tenemos alguna información sobre la cámara). pero pese a todo ello podemos observar un claro predominio de cámaras cuyos ortostatos aparecen yuxtapuestos (36,90%) sobre aquellas en que se encuentran separados (7,147.), habiendo algún caso en que aparecen en ambas situaciones (yac.num, 157 y 151 cubiertas). Es este un aspecto de la arquitectura megalítica mesóte-

ña sobre el que en realidad no conocemos nada, de forma que en el caso de las pocos monumentos que hemos podido tenerlo en cuenta nos encontramos con que, mas que una verdadera constatación ús la existencia de esa cubierta o de restos de las mismas, lo que hay son diferentes hipótesis planteadas por distintos autores acerca de como podrían haber sido. Por tanto, no podemos afirmar rotundamente que, en base a los datos que tenemos, haya un cierto predominio de las cámaras con cubierta de losa plana, y resultan esporádicas las de falsa cúpula, como podría desprenderse de las tablas con la información al respecto, sino que hemos de dejar este aspecto en el terreno de la hipótesis, al menos de momento.

Es casi tan evidente como en el caso de los túmulos que los datos con que contamos no nos permiten identificar unos tipos de cámaras que vengan definidos por la asociación sistemática de determinadas variantes de plante, orientación, técnica constructiva, dimensiones y cubierta, habida cuenta sobre todo de que solamente en 23 ocasiones conocemos las características de las mismas -excepción hecha de las cubiertas-, lo que representa el 27,38% del total de los monumentos de los que hay alguna información sobre la cámara, y lo que es mas grave, solamente el 13,93% respecto al total de monumentos megalíticos localizados en la Meseta.

Pero de nuevo las tablas en las que aparecen sintetizados y ordenados los datos que poseemos, permiten observar dos "fenómenos" que si bien no se pueden considerar como conclusiones definitivas, por las razones expuestas, si debemos tener en cuenta:

- por una parte que, aun teniendo en cuenta que en muchas ocasiones la información no es totalmente segura (datos con * en los listados). Parece haber una relativa frecuencia de cámaras de planta circular -es decir, cuya forma responde, por estar construida con arcos, a polígonos de 8 D mas lados-, cuyo diámetro oscile entre 2 y 5 ms. •••••

que hemos denominada "medianas"—, en las que la entrada presentó una orientación predominantemente al SE, que generalmente están construidas con 2 ortostátos de tamaño "mediano" (entre 2 y 4 mt.) colocados en posición vertical y yuxtapuestas.

- Por otra que podría aislarse un grupo, aunque muy reducido, al que pertenecerían los monumentos con cámara oval, rectangular o poligonal (con plantas de 7 lados o menos), en general de dimensiones también "medianas", pero con la entrada no al SE sino al E en la mayoría de los casos, y construidas con ortostatos "pequeños", o "medianos" y "pequeños", colocados en posición vertical y horizontal y yuxtapuestos.

c). Corredores

De los tres elementos constructivos de los megalitos méseteños, túmulo, cámara y corredor, este último es del que tenemos una información mas desigual porque su presencia ha sido constatada en un número menor de casos (en solo 55 de los 107 monumentos de los que conocemos algún dato descriptivo) y podríamos decir que "intuida" en otros 4 más, y también porque en muchos de esos casos, de dichos corredores solamente se hallaron tramos incompletos.

A la vista de todo ello resulta de nuevo evidente que hemos de limitarnos a extraer de la información con que contamos unas características generales de nuestros corredores, en base a los porcentajes de representación de las distintas variantes de cada uno de los aspectos que hemos analizado de los mismos, características que son las siguientes:

dimensiones;

LOCALIZACIÓN: al margen del elevado número de casas en que no la conoce-

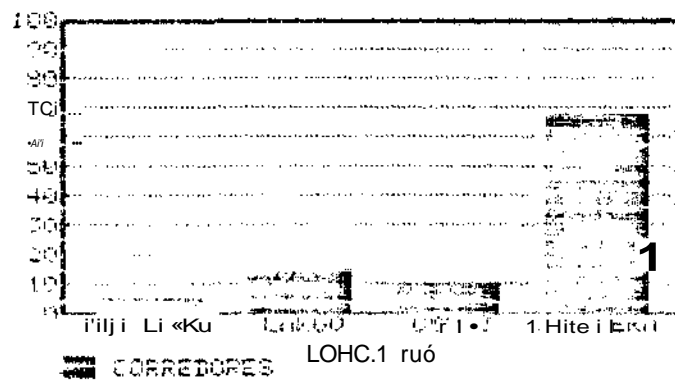
mos, nos encontramos con la existencia solo de 3 corredores "muy largos" -es decir, de mas de 10 ms. de longitud-, y un predominio de los "largos" (5-10 ms.) sobre los que hemos denominado "cortos" (menores de 5 ms.), lo que porcentualmente hablando significa que con respecto a los 55 casos que conocemos alguna característica del corredor, hay un 5,08% de corredores "muy largos", un 15,25% "largos" y un 10,16% "cortos", quedando el 67,79% restante como de longitud "indeterminada" (gráf. num. 14) ;

ANCHURA: el porcentaje de casos en que este dato resulta "indeterminada" es aun más elevado que en lo que se refiere a la longitud (72,88% de los corredores de los que tenemos algún dato), y de los pocos casos conocidos solo podemos decir que predominan los corredores "poco estrechos" (mayores de 1 m.) -13,55%- , sobre los "estrechos" (0,50 -- 1 m.) -10,16% -siendo realmente único aquel cuya anchura es menor de 0,50 m. , es decir, "muy estrecho" (yac. num. 161) (gráf. num. 15) .

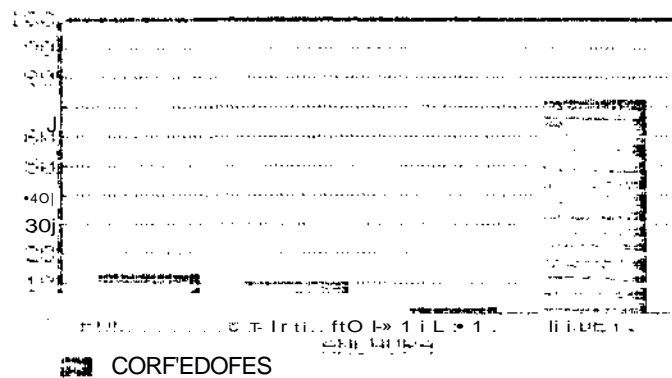
planta: aunque solo la conocemos con cierta seguridad en 22 casas, lo que representa un 37,28% de aquellos en que tenemos algún dato del corredor, es evidente que se trata siempre de corredores de planta rectangular salvo en el caso del monumento de Cuelle. (yac. num. 2885 , donde es trapezoidal.

orientación: Dada la inexistencia en la Meseta de corredores acodados o en forma de L, lógicamente las orientaciones de los muros son semejantes a las de las entradas de las correspondientes cámaras, por lo que es fácil apreciar, en los casos conocidos, un predominio de los orientados al SE sobre los orientados al E (40,67 y 27,11% respectivamente, de los casos en que hay información acerca del corredor), así como la esporádica presencia de dos corredores orientados al S (15,25% y 10,16% respectivamente). (lums. 38 v 8B) .

GRHF. NUN. 14



Ut-Áp: _ Mí ||j. 15



técnica constructiva: como en el caso de las cámaras, este aspecto en ocasiones no viene claramente especificada en la bibliografía, pero lo que al haberlo deducido nosotros de las fotografías y/o planimetrías

publicadas, hemos de tener en cuenta que su grado de realidad está en función de la calidad y veracidad de las mismas. No obstante, se observa un claro predominio de los corredores contruidos con ortostatos y piedras pequeñas, así como la inexistencia de corredores de manipostería o de técnica mixta (ortostatos y manipostería), ya que de los datos que tenemos se desprende que de los 59 monumentos de los que sabemos algo del corredor, hay datos acerca de su técnica constructiva del 66,10% de ellos, de los cuales un 59,32% están contruidos solo con ortostatos, mientras que el 67,75% fueron levantados en base de ortostatos y piedras pequeñas,

dimensiones de los ortostatos: además de ser muy alto el porcentaje de casos en que desconocemos este dato (72,88% de los que tenemos alguna información sobre el corredor), es también muy elevado el número de casos en los que el monumento no ha sido suficientemente excavado como para poder contar con unas medidas totalmente seguras, ya que incluso en alguna ocasión (LÓPEZ PLAZA, 1983) los autores nos proporcionan las dimensiones solamente en la parte de estos ortostatos que es visible en la actualidad en monumentos que, o no han sido suficientemente excavados, o lo fueron hace tiempo. Por ella, como cuando nos referimos a los ortostatos de las cámaras, el valor que podemos dar a estos datos es muy relativo y solo considerándolo de esta forma podremos tener en cuenta los porcentajes de representación de las distintas variantes,, que son los siguientes:

- ortostatos "medianos", es decir, de dimensiones comprendidas entre 2 y 4 m : 13,55% de los monumentos de los que tenemos referencias al corredor»

- . ortostatos "pequeños" (1-2 ffi): 10,16% de idem,
- . ortostatos "muy pequeñas" (**menos** de 1 m >i un solo caso (yac. num.185)

posición de los ortostatos: aunque en **algunos** casos este dato también hemos tenido que deducirlo de la in-formación gráfica con que contamos, y aunque en el 59,535i de las casos con .datos sobre el corredor la posición de los ortostatos nos es desconocida, sin embargo si puede observarse un predominio de los casos en que dichos ortostatos fueron colocadas en posición horizontal (28,81%), siendo muy escasas las ocasiones en que aparecen verticales (8.47%), y esporádica la presencia de un **cor @dar** cor. **ortostatos** verticales y horizontales (yac.num. 183 y 135)

situación de los ortostatos: a este dato, menos conocido aun. que el anterior y extraído también muchas veces de la documentación gráfica, hemos de darle **el mismo** valor relativo, ya que ademas es alto el porcentaje de casos que se nos queda como "indeterminado". No obstante podemos señalar que son los más los casos en los que se encuentran separados, y que en relación al total de monumentos de los que tenemos alguna información Acsrca del corredor, los casos en que conocemos la situación de sus ortostatos están representados de la siguiente -forma:

- . yuxtapuestos:16,36%
- . separados;12,12%
- , yuxtapuestos y separados; un sola casa (yac .num. 192)
- . indeterminada: 71,187..

cubierta: a diferencia de la cámara, en el caso de loa corredores cuando ésta viene descrita en la bibliografía es porque se encontraron restos de ella, aunque en ningún caso se ha encontrad::' comp Let -i., y aunque es tambie.i muy elevada el número de ellos en que n&mos d;

considerarla "indeterminada" (34,74% de los casos que tenemos información sobre el corredor). Es lisa, en esta ocasión nos encontramos con una total uniformidad en los casos en que la cubierta, del corredor se conoce, ya que se trata -siempre- de cubiertas planas.

Es evidente, que en función de la información que tenemos, no es posible manejar, resultaría muy arriesgado tratar de definir la tipología de los corredores de los megalitos, pero afortunadamente en este caso un vistazo a las tablas que contienen la información pone también en evidencia que, tanto en los peces como en las conchas la longitud, anchura, planta, orientación, técnica constructiva y forma de la cubierta de las alas corredoras (4 en total), coinciden en aquello que conocemos al menos de sus datos; hay cierta uniformidad en lo que a planta y técnica constructiva se refiere (rectangular la primera y a base de ortostatos la segunda), como también la hay con respecto a la cubierta, mientras que no parece haber una uniformidad en cuanto a las dimensiones.

En efecto, podemos decir que en función de la información con que contamos, parece haber en los monumentos megalíticos de la Meseta un predominio de los corredores orientados al SE y las cubistas con losas planas. Sin embargo, al margen de la mayor o menor frecuencia de corredores "largos", "cortos", etc., a la que antes nos referimos, no parece haber una relación clara entre la longitud y la anchura de dichos corredores, y tampoco entre estas dimensiones y los ortostatos con que fueron construidos, si bien esto es ciertamente difícil de constatar, ya que no siempre de los mismos monumentos conocemos unas y otras.

d>.Otras Estructuras

Aunque creemos que ni la falta de apariciones de ellos tiene estructuras tales como cistas, o sino hogares, sepulturas - en el «UÚJÍO» etc.» de ber; considerarse, al menos en el caso de los «m6&*tefos» CUT; D elementos básicos que caracterizan su morfología. Sin embargo p«<ase os M"-S deberíamos analizar su presencia en función de su posición anterior a Tsrp.ct&cidn, y así, recurriendo de nuevo a nuestra síntesis de información, pudimos observar la siguiente:

Entrada al monumento tiene total es í... que conocemos alija acerca, de su «origen...», «1?i>-ece...» se ha encontrado la entrada al monumento... diferente... formar con grandes piedras... el «armén...» de Cirila yacnuit, 2SC5, con muretes de ampasteria «n los del Pag» de Cotorrita y la Nava (yac.num. IS y 21, respectivamente), y posiblemente con una losa plana en el de Prado Nuevo (yac.num.171). Evidentemente esta escasa y variada información no permite en absoluto pensar en una forma de cierre más o menos generalizada entre los monumentos del área estudiada.

Estructuras interiores: se. muy pocos los monumentos en los que se ha localizado alguna estructura en su interior (19 en total, lo que representa si 17,75% de los que conocemos algún dato descriptivo y el 11,51% de los localizados), y además generalmente en la cámara, si bien a este respecto no poderíamos dejar de señalar que son también muy pocos los monumentos que han sido excavados lo suficiente como para haber localizado todas las que hubiesen existido. No obstante, y teniendo en cuenta tanto esto que acabamos de exponer como el hecho de que la mayoría de los casos se trata de monumentos de tipo c5v; cic por el r'.í'j'AH, cuyas interpretaciones no SIS-TCFÍ han podido ser corroboradas.

podemos observar con respecto a estas estructuras interiores que:

- las mas frecuentes son las que nos 'hemos visto obligados a denominar "posibles hogaras" por falta de datos para considerarlos con seguridad como tales, presentes en 11 monumentos;

- ~ las cistas de piedra, las enlosados y las losas **plan-as** en el fondo de la cámara aparecen solamente en dos ocasiones, es decir una, aunque es posible que estas últimas estén presentes en dos monumentos .mas;

- ~ y por último, que las huellas de pilares o postes, presumiblemente destinadas a sustentar la cubierta, sola han sido constatadas en el monumento **de Cubilisjo** (véase Lar a f. yac. núm. 14).

sepulturas en el túmulo identificada como tal, según «senté- tañemos la-», del monumento idealizado en el Fago de la Cst-orrita (yac-num. 21), pero hay que tener presente la **posibilidad** de que las "cistas" localizadas junta al monumento del Prado de las Navas (yac.num. A72) fuesen también sepulturas, en este caso revestidas con lajas en su interior, así cavadas en su túmulo. si bien, como veremos en su momento, ^{tal} su identificación como es es realmente **problemática**,

grabados o insculpidos son también muy pocos los monumentos, 12 en total, en los que aparecen, al menos en el estado actual de nuestros conocimientos, representaciones grabadas o que por su profundidad, como en el caso de las "cazoletas", nos han llevado a considerarlas insculpidas.

Un vistazo a la correspondiente tabla de nuestra "síntesis de la información", permite observar por una parte la escasez de monumentos con ese tipo de representaciones -y aquí hemos de señalar- que el caso del yacimiento num. 132 no lo hemos podido tener en cuenta > s que, en opinión de LEISMER Y SCHUBART (1964) las **representaciones** en las losas bien pudieran ser naturales-, puesto que los **límenes** representados presentan solamente el 6,66% del total de monumentos **analizados** en la Meseta; por otra parte, es fácil **comprobar** que, también, en

presencia de temas a»' vanados, lo que nos hñatíbliga-do a analizar to-
do ello con cierto detenimiento y a tener en cu?nta, ia hora de hacer
estos análisis, otros aspectos tales cew@ ai rv!*mero ele representacio-
nes de cada tema o la ubicación de l*s mis-mas, aspectos que, por
merecer un tratamiento específico» deti.-ber.ad amerita no i reclud ÍP^'E en
nuestra síntesis.

Asi, acudimos directamente ai catálogo -de yacimientos, y
con ios datos recogidos en él y la tabla a .que. Antes nos hemos refe-
rído, pudimos observar que esas representadgnés tenían Las sig-uierit.es
carácteri sti casi

TEMÁTICA: aunque hay algún caso, cerno el 4el •monumentoti-sAsután íyae.
num.Zt*?) del que solo sabemos que tiene* •g*«b.ado-§ en muchas de los
ortostatos de la, cámara, o el de t,ui»feo tie Valilesaneho ÍMC.nmi.ii*!,
del que solo cantamos con ana noticia del P.MORAN acerca de la
existencia en él de "representaciones abstractas", sin «na. descripción
má'. concreta de las mismas, sin embargo por los qu@ conocemos algo
mejor, parece evidente la presencia en estos megalítas méseteños de
dos grandes grupos de temass

. representaciones abstactas o simbólicas: hemos incluida en este
grupo:

- las tres -figuras en forma de T, triangular y de algo que
recuerda un "estribo", respectivamente, grabadas en uno de
los ortostatos del morumento denominado Casa del Mero (yac.
num. 139) (fig. AJC S>)
- ~ las tres -figuras cruciformes, 2 de ellas con cazoletas en las
extremos, grabadas, respectivamente en 3 ortastatc? de l«a
cámara, del monumento de la Navalito >yac.num. 148) <tiq. 1"jfcC)
- las -figuras en -forma de circunferencia y los tranos paralelos
<verticales o inclinados, según los sutere;!! , grañeños, ^."to
silas dos -finuras de cuadr úpfrtíos &n el ;r; 'i <:, >'<., t" t :: =1,2'<.: . v-i

A



B



C



Fig. 176

corredor del monumento ds Cubilleja da Lara ííi q H , G y H) /
 que como se puede observar en la íg.,ll<A, en la que hemos
 reproducido a«spi iándo! a= dich&s «"epggfsrst.&c.iones a partir efe
 la documentación gráfica con que tcrtranaíS» p-arece-n ser un
 traza oblicuo asociado a. una de las circunferencias y un "ra-
 míforme" grabado junto a. la otra..'

-las denominadas "cazoletas" quíe en ntSmero variíftble, ds-scíe 1
 hasta 15 en cada losa, aparecen tanto en monufleríitos con otras
 representaciones simbólicas ípera no en el bwgalés con repre
 secaciones zoomorfas) » comes en otras* lo* -mis, que solo pre-
 sentan este tteo de» representaciones y úispysestas <ae manera
 distinta, concentradas en un sel© ©rtíí&tata o repartidas en
 varios, tanto cié las cáas«"ó:S contj tís ios corretí-orc .J, o inclu-
 so en una de esss "losas planas" que en ocasiones í-oareí?r)
 en el interior de las cámaras Cyac.num,i12).

UFILCACION: como acabamos de ver. estas representaciones -grabadas o ins

 culpidas aparecen tanto en las cámaras como en los carredores; en esos
 corredores pueden aparecer en los ortostatos laterales o bis»n en los
 que conforma la cubierta, dándose incluso un caso en que l#s cazoletas
 aparecen en la car» exterior de una de esas losas de cubierta del co-
 rredor.

En resumen podemos decir que en los pocos megelitos mésete-
 ños en los que aparecen grabados o insculturas, parece haber un tipo
 de representaciones ff6'cticamente común a todos ellos, las "cazoletas",
 mientras que en otros tipos de representaciones, ya sean zoadioriób o
 simbólico/abstractas, representan casos aislados cuya presencia
 resulta por tanto completamente esporádica.

e).Relaciones entre los elementos analizados

Tal y como lo habíamos planteado si ca«isn;a o« nuestro trabajo, tras el análisis de la irtíoríftAci.6n qae teneaos actrc» de la morfología de nuestros monuiaentoa, se nos presentaba «ñora 3 a posibilidad de buscar la **asociación** de cSeterifríriadas ear.aet»ríáticas ds cada uno de los elementos morral ósleos y. Ob'ttínsr así unos resultónos que nt-i persitissen identificar **tipos** y satJtip-os.

Ya vimos al análí:ar las car#-ct@rístícas» de tJilv...ios, ce'iTiariís, corredores, etc., por separafio» coac 1*3tíu-ficiémcia» ae la información can que **cont-ame a** fios líüpatííá idíínti* /ear tipos y subtipos <áf<añ uno d© dichos elsisentos, y «Es evaserstis tu«#« jicf* &&& rass^a í"3Í!;SÍ. no ra-ii..! t>rí« »lcíl h«ll.#r 1 <si pasiBles assciBCiOiifts asistentes STíre ílguno c algunos.- de 1 o% raaos *mori-olasicos* s© todos les #íETis-n tcj constructivos íie los sonu«entoa sua -est,átí«sios, y« que, si er-^n pocos los datos en que conocíamos todios los datos descriptivos que buscábamos de cada uno de esos sitasentos, casi .ron se-pur ídad iban a ser monos aquellos en que tuviésemos datos referentes a la morfología del túmulo, la cámara y el corredor al mismo tiempo.

No obstante, lo íntentamos y recurriendo tfe nue-o al programa que nes permitiese recuperar de -forma ordenada parte de la información almacenada en nuestra base de datos, obtuvimos una serie de tablas en las que pudimos observar lo que a continuación exponemos, -forma de las plantas:

Los pocos casos en que conocemos la -forma de la planta del túmulo, la cámara y el corredor son los que se pueden, observar en la tabla num.12,

A í3 víst5 G& f^sto,!, crs&Riüs puz solo C'jbé uís 31. &.c=*r qu£? 'jo i" <5 v, .si rsenos entre estos casos, una asociación clara en⁴. >e líj » C"ii-i^s

TABÚ m 12:SEL₀LJi» FUSTifiS

| TUL | msm | mi. | ACT. |
|------|-----------|----------|------------|
| | T | ? | 114 |
| | | ? | 132 |
| | | ? | 141 |
| | | SECL. | 143 |
| | | ? | 144 |
| | | ? | 14* |
| | | ? | 14 |
| | | ? | 245 |
| | | 1 | 450 |
| | | filCf» | «ai |
| | | ? | «1 |
| | CIRCULAR | ? | S6 |
| | | SECT. | 14f |
| | | ? | 1 « |
| | | ? | 137 |
| | | ? | 149 |
| | | ? | 156 |
| | CIKttIS* | ? | 14J |
| | | ~ | isa |
| | OVSL» | n | §13 |
| ? | ? | ? | m |
| | | IKI* | 151 |
| | | ? | 157 |
| | | SECT* | til |
| | | S Eí, | 111 |
| | | ? | m |
| | | fiSCL. | m |
| | | ? | m |
| | | ? | m |
| | | ? | 113 |
| | | ? | m |
| | EISCHJSR | SECT. | o? |
| | | ? | 156 |
| | | ? | M |
| | | hEELi. | m |
| | | ? | 177 |
| | | fiECf. | 179 |
| | | ? | IJI |
| | | SECT. | 133 |
| | | FfECT. | 047 |
| | | aecT. | 10* |
| | | ^* | 115 |
| | CIRCULIR* | REET» | i 19 |
| | | RECT* | 17^ |
| | | RECT i | i 14 |
| | | RECT* | S85 |
| | | ? | 237 |
| | | ? | 249 |
| | OVAL | ? | 293 |
| ciRi | ? | ? | esa |
| | | 1 | 112 |
| | RECTANS.f | ?» | 019 |
| Cfr, | CIRCULftr | RECT, | S27 |

TABLA NUM. 10: RELACION PLANTAS

| Ítem. | WBfiA | CSS? | «S. |
|-------|---------------------|--------|----------------|
| | | «ECT. | 4» |
| | CIKULás* | fiECT. | fi38 |
| | PQLISCWL | W#P. | 28S |
| 08L | ciratas | PECT. | <m |
| | CIKULás* | ? | 039 |
| WL | OVAL | ? | 251 |

TMU mtlAhKLKi 2!«.

| íü«. | G5«. | LOtó.C. | NÚM. |
|------|----------|---------|----------------|
| | ? | ? | 122 |
| | | ? | 114 |
| | | LAF60* | 131 |
| | | i | 14 i |
| | | 5 | 2*! |
| | | 7 | 144 |
| | | 1 | 145 |
| | | 7 | 146 |
| | | 7 | 148 |
| | | mm | 134 |
| | | 5 | 2*5 |
| | | 7 | « t |
| | | 7 | 080 |
| | | i | 111 |
| | | ? | m |
| | ? | ? | M |
| | HEDÍANA | ISSÍ3 | 111 |
| | | i | 117 |
| | | ? | 523 |
| | FÍSIÍIM | i | m |
| ? | ? | i | 12* |
| | | ? | ai |
| | | ? | 15? |
| | | f | 174 |
| | | ? | m |
| | | C5STI» | m |
| | | ? | U _i |
| | | H.L.S. | 272 |
| | ííftfflf | ? | t/9 |
| | | H.L.S. | 183 |
| | MEDUSA | 7* | 125 |
| | | i | 15* |
| | | UffisQ | m |
| | | tssss | 135 |
| | | ? | 24? |
| | | » | 251 |
| | | USEO | 047 |
| | PESJPÍAt | ~ | 16? |
| SM» | KEMANIt* | ? | Ü! |
| BHA. | NEDfínIt | CORTO | 167 |
| KEÍ | HEDÍANA | tASSO | 127 |
| RED, | ? | 7 | 117 |
| | | ? | j19 |
| | | ? | 129 |
| | | LAS SO | OS? |
| | | ? | 089 |
| | | ? | 112 |
| | HEDÍA*? | WISO | 139 |
| | | 7 | 172 |
| | | COSÍO | 288 |
| | | ? | 293 |
| | | COSTO | 015 |
| | | LARSO | 021 |

TABLE 1. The Set of C-3IH.

| Time | Case | Length, C. | <i>m</i> . |
|------------|--------|------------|------------|
| | | 24 | <i>m</i> |
| | | LSRS3 | <i>w</i> |
| | | » | <i>m</i> . |
| <i>m</i> * | i | «Lig, | <i>m</i> |
| PEi. | «EEI8M | 7 | ISJ |
| | | W853 | 44 |

TABLA NUM. 14: RELACION DIN.

| CAÑARA | taffi.C. | ASuffi E. | NUM. |
|---------|----------|------------|------------|
| SRIBBE | ? | ? | 27? |
| | JUJfi. | POCO Esia. | 183 |
| SED!» | ? | ? | m |
| | | ? | 154 |
| | | ? | 172 |
| | | ? | 1SJ |
| | | ? | j? |
| | | ? | 1» |
| | | ? | ni |
| | | ? | m |
| | ? | ? | 023 |
| | | ? | tu |
| | | ? | |
| CORTO | | ? | «5 |
| | | «3 ísm. | US |
| | | ? | II? |
| | | ESTRECHO | 181 |
| LARGO | | ESTRECHO | 514 |
| | | POCO ESIA. | «I |
| | | ? | 329 |
| | | res ESÍS. | 447 |
| | | ESTRECHO | 127 |
| | | ES » EW | ii? |
| | | mi ES*SE. | la! |
| | | ? | 115 |
| SESUNS» | ? | ESWID?B | Sil |
| PEQUEÑA | ? | ? | m |
| PEQUEÑA | ? | ? | 197 |
| ? | ? | ? | 124 |
| | | ? | 126 |
| | | ? | m |
| | | ? | m |
| | | ? | 141 |
| | | ? | m |
| | | ? | w |
| | | ? | 145 |
| | | ? | 146 |
| | | ? | 359 |
| | | ? | 1*3 |
| | | ? | 174 |
| | | ? | i?; |
| | | ? | 245 |
| | | ? | 131 |
| | | ? | 049 |
| | | ? | f-80 |
| | | ? | *381 |
| | | ? | 068 |
| | | ? | j06 |

relación entre plantas y dimensiones

Ante todo ello pensamos en, por fuese indierdo de las dinuenfii ci-
nes del túmulo, buscar una posible relación, que consideremos "a prio-
ri" también bastante idílica si pensamos (ju) toda «3J*ist<see>or srqujtec
tónica suele guardar unas proporción-es. ^ jartr-e #1 ^Lájuset-ro o.» la caceara
y la longitud y anchura del corredor er* iftsswelilGs-catíOS en iiv»
los tres datos -fuesen conocidos y que son la-s, que aparecen en la tabla
nais, 15.

Aunque estos casos, son* muy pocos <? mn ' tzt#J, lo que
i-eoresenta solamente el S,4S"í del total #« «ORii«i«tMí local 12afSila» . y
por tanto esto no puede considerarse^ caso «ni. tsancluBiñ íetHuttv#,
sin embargo se cretffios aicnej tie s*r tffrt;3í~ en cuenta el hffctws «s¹ que
ef tíc 11 valier.te parece? haber una vuertíj rsl-acííSn entre las di«ensíones
de 1 s. clfl-icst- y 13= d-sl corredor, aunque no de -forma gení!->i i-ístíar pues
CÚMO puuije α¹ 3"r /ac*se en dicha tabla, a un í cJinara" grande" correspondí
un corredor "muy ! arao" y "poco estrecho" C yac. ni uro. 16*3 - y este sería
un caso en que coincidiría la presencia de baremas máximos de ambos
elementos-, y que hay tres casos en que cámaras "medianas" se corres-
ponden con corredor "corto" y "poco estrecho", "corto" y "estrecho",
"largo" y "poco estrecho" y "largo" y "muy estrecho", respec" ivárente.
planta de la cámara—longitud del corredor

Al no obtener unos resultados demasiado útiles para nues-
tros propósitos, decidimos buscar una relación no entre las -formas de
las plantas y las dimensiones entre sí, sino entre la -forma de le
pl-srita de la clíTí.ra y las dimensiones del *corredor* en Aquellos
nvinumentos de los que tuviésemos esos datos, que eran los Eiquientes:

De nue"._i nos encontramos con que eran deínssj ado escíso; 1 ;~ji.
r librólos con que contábarnos (sol árcente 11), pero a pesar re & i ' . ;:

}

íáSSJ KM. j5

| CHIRASA | LOW.C. | mm i. | wm. |
|-----------|-----------------------|----------|----------|
| CiOWB | ? | 7 | «549 |
| | | 1 | W4 |
| | | 7 | Si* |
| | | 7 | 145 |
| | | ? | m |
| | | 7 | 172 |
| | | 9 | 177 |
| | | 7 | 179 |
| | | 7 | ii? |
| | | U | 11! |
| | i | *i# | j22 |
| CORTO | PS68 £511* | | 1'3 • |
| | ? | | 184 |
| «Séfl | iūM ISIR. | | M7 |
| | TSftEOffl | | i » |
| | ESIRECSS | | i.3! |
| | att ESÍSL | | Jéi |
| | SSIREOC | | Si* |
| | POCO ESTR. | | *#11 |
| H.tftR. | paca eit. | | !\$3 |
| CJICJUS» | ~ | ? | m |
| | | ? | m |
| | | ? | Vi |
| | | 5 | m |
| | | f | 149 |
| *«1 | ?* | | ftt |
| US.3C | J | | téS |
| | E3rSEC;53 | | fiii |
| | ? | | 039 |
| «L.A.R. | fQCC ESTfe. | | 171 |
| QVÍL | i | ? | 151 |
| | | ? | m |
| QUAL* | ?* | ?* | 013 |
| FOLIGINAL | LÍRÍQ | ESTREÍH3 | m |
| RECTAS».* | ?• | ?* | m |
| | | | j58 |
| | | | 169 |
| | | | ISO |
| | | | m |
| | | | 2% |
| | | | 291 |
| | | | 012 |
| | | | 911 |
| | | | 019 |
| | | | *020 |
| | | | 027 |
| | | | 031 |
| | | | 048 |
| | | | 059 |
| | | | 370 |

TABLA t«M. 15

| CASARA | Lfflís.C. | ŠKHO C. | «M. |
|-----------|-----------|-------------|-----|
| CiüíUU» | ? | ? | 099 |
| | | ? | 134 |
| | | ? | 196 |
| | | ? | US |
| | | J | 18 |
| | | J | 172 |
| | | J | 177 |
| | | J | 175 |
| | | ? | 187 |
| | | ? | 131 |
| ? | ? | ? | 125 |
| CORTO | | POCO ESTR. | 12 |
| | | 7 | 184 |
| LARGO | | FOCO ESTft. | 07 |
| | | ESTRECHO | 127 |
| | | ESTIEfflo | 139 |
| | | «J» ESTfiE. | 141 |
| | | ESTRECHO | 01* |
| | | POCO ESTR. | 021 |
| «.LAR. | | POCO f513. | 133 |
| CIRCULAR» | ? | ? | 122 |
| | | j | 163 |
| | | ? | 174 |
| | | ? | 237 |
| | | ? | 244 |
| ? | ? | ? | 219 |
| LññSQ | | ? | 155 |
| | | ESTRECHO | 431 |
| | | ? | 039 |
| H.LAR. | | POCO ESTÜ. | 171 |
| OVAL | ? | ? | 251 |
| | | ? | 293 |
| OVAL» | ? | ? | 023 |
| POUfiüNAL | CGRTO | ESTRECHO | 288 |
| RECTANS.» | ? | ?» | 029 |
| | | | 158 |
| | | | 169 |
| | | | 180 |
| | | | 289 |
| | | | 290 |
| | | | 291 |
| | | | 012 |
| | | | 013 |
| | | | 018 |
| | | | 020 |
| | | | 027 |
| | | | 031 |
| | | | 068 |
| | | | W |
| | | | 070 |

pudimos comprobar que tanto los moriumentos con corTedores "largos" y "estrechos", como "muy largos" y "poce•estrechos" a los que, cuando los datos son seguros» íes decir, • cyaridg na aparecen con un asterisco (en nuestras tablas), corresponderían cámaras "mediarías" y "grandes", respectivamente, presentan cámaras de planta circular, y que curiosamente el monumento que resulta único por su cámara de planta poligonal <yac.288)>; también presenta un corredor con unas dimensiones poco frecuentes» ya que es "corto" y "estrecho".

planta del túmulo—planta de la cámara-longitud del corredor

Pensando que la forma de la cimara y la longitud del corredor podrían haber condicionado la «(ur'folágia del túmulo que las cubriese, pues parecía bastante léglcq: pensar: que un monuiriento con cimara de planta aval o con corredor muy largo habría sido mas -fácil de cubrir con un tamulo oval o incluso oblongo que circular, buscamos la posible relación existente entre la -forma de la planta del túmulo, la de la cámara y la longitud del corredor, encontrándonos con que los pocos corredores en que conocíamos estos tres datos del mi sitie monumento son los reflejados en la tabla num. 16.

Esto nos permitió comprobar que, al menos en esos pocos monumentos, nuestras suposiciones eran ciertas, ya que a cámaras circulares y corredores "largas", pero no muy "largos", correspondían túmulos cié planta circular u oblonga, y a una cámara oval correspondía un támulo también oval, (aunque en este caso desconocemos la longitud del corredor), al tiempo que pudimos observar también que el monumento de Ciella (yac.283) presentaba unas características particulares, ya que su túmulo circular cubría una cántara poligonal y un corredor "corto".

TABLA «UH.16

| UM. | CAMA | LOS6-C, | SD» |
|------|------------|---------|------|
| | 7 | ? | 124 |
| | | LARfiu» | 132 |
| | | ? | 141 |
| | | ? | 143 |
| | | ? | 144 |
| | | ? | 146 |
| | | ? | 148 |
| | | ? | 245 |
| | | 7 | •330 |
| | | ? | GI1 |
| | | 7 | 122 |
| | CIRCULAR | 7 | 145 |
| | | CORTO | 148 |
| | | caro | 134 |
| | | •) | 187 |
| | | ? | 042 |
| | | j | 101 |
| | CWCULíffl» | 7 | m |
| | | ?» | 218 |
| | DVelt» | ?» | Q23 |
| ? | 7 | ? | 128 |
| | | > | 159 |
| | | CORTO | 167 |
| | | •t | 131 |
| | | ama* | 243 |
| | | •.LAR. | 292 |
| | | CSSTf1 | 015 |
| | | 7 | 109 |
| | | ? | 112 |
| | | ? | 119 |
| | | ? | 124 |
| | CIRCULAR | Lífi180 | 132 |
| | | 7 | 156 |
| | | LARGO | U! |
| | | ? | 172 |
| | | 7 | 177 |
| | | ? | 172 |
| | | ? | 131 |
| | | n. im. | 133 |
| | | LAR60 | 047 |
| | | ? | 104 |
| | | »» | 125 |
| | CIRCULAR* | 7 | 129 |
| | | « .LAR. | 171 |
| | | 7 | 174 |
| | | Lf1rf10 | 185 |
| | | 7 | 237 |
| | | ? | 249 |
| | OVAL | 7 | 293 |
| CIRt | ^ | 7 | 088 |
| | . | ? | 112 |
| | RECIAN6.» | Li | 022 |
| CIR. | CIRCULAR | LARGO | 127 |

TABLA HUñ.14

| liiüo | CAHA8A | 18SS.C. | 967. |
|-------|-----------|---------|------|
| | | LIRSO | HH |
| | CISCULAñ» | LáfiSI | 933 |
| | fflüSOiWt | CSSFO | 283 |
| OSL | CÜCSJR | LARSO | 021 |
| | CIRCULAR* | LARSO | 034 |
| OMSL | DVSL | ? | 251 |

orientaciones

En un principio pensamos que no tendría sentido buscar una relación entre la orientación del eje máximo de los túmulos y las de la entrada de las cámaras y corredores, respectivamente por tres razones:

- en el caso de los túmulos de planta circular, los más abundantes, no había una orientación concreta al no existir un eje máximo?
- las orientaciones de las cámaras y corredores eran coincidentes en los casos en que ambas se conocían, al haber sido tomadas a la entrada de las cámaras y ser los corredores de planta rectilínea, como ya hemos visto,
- y por último, parecía lógico suponer que cuando nos encontrásemos con túmulos que, por no ser de planta circular, presentasen un eje de mayores dimensiones que el otro, la orientación del mismo coincidiría con la del corredor, o la de la entrada de la cámara en el caso de que no hubiese corredor; es decir, que, por ejemplo, en un monumento que tuviese corredor y/o la entrada de la cámara orientada al SE y su túmulo -fuese de planta oval, la orientación del eje máximo sería NO-SE.

No obstante, con objeto de comprobar por un lado el número de casos en que conocíamos simultáneamente estos datos, y por otro si nuestras suposiciones eran ciertas, de nuevo recurrimos al ordenador y el resultado, que creemos no necesita comentario, aunque en su momento sí una interpretación, fue el recogido en la tabla num. 17.

dimensiones y posición de los ortostatos

Aunque ya habíamos comprobado que la deficiente información con que contábamos impedía dar un valor real a los resultados que pudiésemos obtener del análisis de estos datos, no hemos querido dejar de buscar todas las pistas posibles que de alguna manera nos pudiesen

TiBLA NŪSU7

| TiM. | FA9ftSA | COAS. | «a. |
|------|---------|-------|-----|
| ? | | 1 | 249 |
| | | ? | «30 |
| | | ? | vui |
| | | 7 | 106 |
| | | 7 | 124 |
| | | 7 | 111 |
| | | 7 | 10 |
| | | 7 | 144 |
| | | 7 | 169 |
| ? | ? | » | na |
| E | | I | 145 |
| | | i | 245 |
| E» | | E« | 023 |
| | | E* | 132 |
| SE | | SE | 122 |
| | | SE | Ha |
| | | SE | 146 |
| | | SE | 163 |
| | | SE | 184 |
| SE* | | SE* | 187 |
| ? | ? | e | 119 |
| | | 7 | 114 |
| | | 7i | 125 |
| | | 7 | m |
| | | ? | 187 |
| | | ? | 174 |
| | | 7 | 179 |
| | | 7 | 237 |
| E | | E | 112 |
| | | E | 123 |
| | | E | tí? |
| | | E | 15? |
| | | E | 177 |
| | | E | 181 |
| | | E | 288 |
| E# | | E* | 02? |
| | | E» | 249 |
| | | E* | 251 |
| S | | S | 088 |
| S* | | S | 038 |
| SE | | SE | 047 |
| | | SE | 104 |
| | | SE | 117 |
| | | SE | 127 |
| | | SE | 139 |
| | | SE | 1M |
| | | SE | 171 |
| | | SE | 172 |
| | | SE | 18b |
| | | SE | 243 |
| | | SE | 131 |
| | | SE | 292 |
| | | SE | 293 |
| | | SE | 183 |

| <i>mu</i> SUS,!? | | | |
|------------------|------|-------|------|
| TÜH. | CIMA | C0E8. | SU». |
| | | SE | 014 |
| | SE | SE | 59 |
| £0 | SE | SD | \$15 |
| N-S* | E» | E* | 93! |
| HE-SO | 5í | SE | 021 |

ayudar a conocer mejor las características de los megalitos mésetenos, razón por la que nos planteamos la búsqueda de una relación que presumiblemente podía existir entre las dimensiones y la posición de los ortostatos de cántaras y corredor, respectivamente.

Para ello buscamos en nuestro archivo aquel i os caaos en que tuviésemos información al respecto» y ••@mc&frtr'MmQm' lo siguiente (tablas num. 18, 19 y 20).

Esto nos permitió observar que

- en 6 monumentos tanto los ortostatos del corredor como los de la cámara eran de dimensiones "medianas"»
- en solo dos casos, o posiblemente tres» a, c.ám».r&m construidas con ortostatos "medianos" corresponderían corredores construidas con ortostatos "pequeños", y en un solo caso la cámara -fue levantada con ortostatos "medianos" y el corredor con otros "muy pequeños";
- en 1DS dos casos en que la cámara se construya con ortostatos "medianos" y "pequeños", los corredores -fueron construidos con ortostatos de las mismas características, o solo "pequeños";
- de los 17 casos en los que conocemos la posición tanto de los ortostatos de la cámara como los del corredor, parece haber un predominio de aquellos monumentos en los que mientras los ortostatos de la cámara -fueran colocados en posición vertical, los del corredor aparecen en horizontal, casos que son los mismos que presentaban los ortostatos de la cámara, y varios de ellos también las del corredor, de tamaño "mediano";
- en aquellos casos en que las ortostatos -fueron colocados unos verticales y otros horizontales, ya sea en la cámara o en el corredor, las dimensiones de los mismos son también variables ("medianos" en la primera y "pequeños" en el segundo, "medianos" y "pequeños" en ambos, o "medianos" en la cámara y "muy pequeños" en el corredor);
- por último, que hay un solo caso que presenta los ortostatos de la

| <i>cm.</i> | <i>eos?</i> | NWL |
|------------|---------------|-----|
| <i>m</i> | ? | 18! |
| «•P | PEISIOOS | 283 |
| tw> | <i>n, *p.</i> | tai |
| » .P. | ? | 156 |
| NED. | ? | 124 |
| | | 132 |
| | | 172 |
| | | iW |
| | | 131 |
| | | 187 |
| | | 249 |
| | | 251 |
| | « .IES .t | !B5 |
| | «EB. | 109 |
| | | 139 |
| | | 143 |
| | HEitANSS | 021 |
| | | 047 |
| | | 144 |
| | P R U | j27 |
| | PEOUENCs | «14 |
| | | 148 |
| PE8* | 1 | 104 |
| | | 293 |
| | ?* | 125 |
| PEfi. | ? | 159 |
| | | 161 |
| | | 167 |
| | | 171 |
| | | 177 |
| | | 237 |
| | ?* | 023 |

)

ISILfl TOK.!«

| CAWSft | CORR, | NUM. |
|--------|-------|------|
| HORil. | VEft. | 11 |
| V,+H. | MOR. | 127 |
| «RT» | ? | 125 |
| | V*K, | 121 |
| VEST. | | i 32 |
| | | 161 |
| | | 174 |
| | | 177 |
| | | 111 |
| | | 597 |
| | | 237 |
| | | 251 |
| | | 283 |
| | HDRi | 184 |
| | HOft. | 014 |
| | | 047 |
| | | 109 |
| | | 124 |
| | | 13» |
| | | 141 |
| | | 119 |
| | | 163 |
| | | 171 |
| | V*H. | 195 |
| | VER. | 021 |
| | | 159 |
| | | 288 |
| VERT.t | ? | 179 |
| | | 289 |
| | HQU» | 104 |
| | HQR. | 172 |

Табла NUN. 29

| can. | CñH. | casi. | COR8. | HIS. |
|------|--------|----------|-------|------|
| B+M | yERT. | 7 | «08» | 134 |
| mP | Vf«f, | ffüLSMS | VER. | 239 |
| H+P. | VEST* | H.*P. | Y.«. | 181 |
| M.P. | 7 | 7 | ? | 154 |
| (O. | ? | HES. | MOR. | M3 |
| | | «ECÍM3S | ? | 144 |
| | V.*H. | Fifi.* | HSR. | 127 |
| | VEST, | PEsuras | HW. | «H |
| | | MEDÍMiÜS | VER. | 911 |
| | | HEEÍASS» | «ES. | 0*7 |
| | | «ES. | HC8. | M? |
| | | 7 | HOS. | 124 |
| | | 7 | 7 | 132 |
| | | «0. | MSL | 13? |
| | | FE8UEKOS | hOS. | 118 |
| | | 7 | ? | 131 |
| | | H.PEfl.» | !!.«. | 155 |
| | | 7 | 7 | 187 |
| | | 7 | 7 | 251 |
| | VERT.» | 7 | H08. | 177 |
| | | J | 7 | 179 |
| | | ? | ? | 2*1 |
| PE8» | VERTÍ | 7t | ... | 125 |
| | VERT. | ? | 7 | 193 |
| | VERI.» | 7 | HOR» | 104 |
| PE8. | 7 | ?• | ?* | 023 |
| | | 7 | H5f(. | 147 |
| | VERT. | ? | VES. | 159 |
| | | 7 | 7 | 161 |
| | | 7 | HOS. | 171 |
| | | 7 | 7 | 177 |
| | | 7 | 7 | 237 |

cámara y IQIS del corredor únicamente en posición vertical Cyac.nuüu
21) y otro con los de la *cétaare*, horizontales y las del corredor
verticales (yac.nuji. 129), - I

estructuras interiores

Ante las dificultades que presumiblemente se nos iban a presentar a la hora de interpretar la presencia de «clstás» posibles hogares, etc., en estos monumentos, nos planteamos la posibilidad de que hubiese alguna relación entre dicha presencia y la planta y orientación de las cámaras, o al menos alguno de estos aspectos, lo que, de ser cierto, pondría de nuevo en tela de juicio una asociación de la presencia de estos elementos a un determinado tipo de monumento, si menos que irá a cámaras de determinadas características.

Una vez más recurrimos a la obtención de un 'tábla en la que apareciesen las dimensiones, planta y orientación de las cámaras de aquellas monumentos que presentasen estructuras interiores, y el resultado fue la tabla num.21.

Poco es realmente lo que ésta nos aclara, y pocas son también los monumentos que presentan este tipo de estructuras, pero no obstante sí parece bastante evidente:

- que en los casos en que se conoce, la cámara es siempre de planta circular, y, salvo en un caso en que es "grande", de dimensiones "medíanas";
- que podría existir alguna relación entre la presencia de losas planas y una orientación de las cámaras no al SE, como es lo más frecuente, sino al Este.

TRSB, W.21

| ESTRUCT. INTER. | OIM. Cft Kñtt | PLAN. CAN. | GR. CAN. | «a. |
|------------------|---------------|------------|----------|-----|
| CIST. «fi.» H06. | 7 | 7 | 7 | 110 |
| CISTA CAN. | 61-SNBE | CÍSCIIAR | ? | 129 |
| EHL. LQ5.P.CMI. | 7 | ? | E | 112 |
| EHLOSABOS» | ? | ? | 7 | 114 |
| LOS.P.CAR. | 7 | CIRCULAR* | ? | 174 |
| LUSA P. CS». | HEDtöüA | CIRCULAS | SE | 127 |
| LOSA P.1MU | 7 | ? | ? | 123 |
| | | 7 | E | 132 |
| PILARES/POSTES | mim | CIRCÜta» | SE | C4 |
| F05.HQ3ARE3 | 7 | | SE | 12 |
| | | 7 | 7 | 124 |
| | | ? | | 144 |
| | | 7 | SE | 146 |
| | | 7 | E | 157 |
| | | 7 | 7 | 166 |
| | itISIANA: | CIRCULAS | ? | 125 |
| | | 7 | 7 | 167 |
| | | CIRCULAR* | 7 | 182 |
| | | CIRCULAR» | SE | 185 |

TABLA KUH.22

| SRHBAOOS | DIN. | MASA | PLAN. CAN. | GR. CAN. | Null |
|-----------------------|----------|------|------------|----------|------|
| ? | ? | | ? | E* | 132 |
| CAZOL. | | | | | 180 |
| CSZQL. | 1 | | ? | E | 112 |
| 'PILA'/CAÍOL.i | | | | SE | 117 |
| CAZQL. | 7 | | 7 | | 143 |
| REP.ABSTRACTAS | | | CIRCULAR» | 7 | 174 |
| | | | CIRCULAR | SE | 184 |
| | GRANDE | | CIRCULAR | 7 | 179 |
| CAZOL. | BEfiiAHA | | CIRCULAR | SE | 139 |
| REF.ABSTRACTAS | | | | | |
| CAZOL. | HEDIANA | | CIRCULAR | SE | 148 |
| REP.ABSTRACTAS | | | | | |
| CAM, | MEDIANA | | CIRCULAR* | 1 | 237 |
| INDETERH. | | | | | |
| REPRES. | HEDIAN» | | CIRCULAS | SE | 014 |
| ANIMALES y ABSTRACTAS | | | | | |

grabados o insculturas

La presencia de "cazoletas" en todos los monumentos de la zona occidental de la Meseta en los que se halla solo ese tipo de representaciones o también otras, y su ausencia, en el único «monumento de la zona oriental meseteña con grabados a su vez; el único con representaciones zoomorfas», nos hizo pensar en una posible asociación entre la presencia de grabados o insculturas y ciertos de determinadas características.

"Consultada" de nuevo nuestra Base de Datos, encontramos entre las dimensiones, planta y orientación de las cámaras de los monumentos con grabados o insculturas una coincidencia casi generalizada en lo que a las características de las cámaras se refiere, ya que el predominio entre ellas de cámaras de planta circular frecuentemente de dimensiones "medianas" y con la entrada al SE parece evidente, dándose también el caso de que el único monumento con representaciones zoomorfas si burgalés de Cubillejos de Lara (yac.num.14), que no tiene "cazoletas" y que es también el único en el que se han identificado huellas de pilares o postes, es sin embargo un monumento cuyas características morfológicas (cámara "mediana"; orientada al SE, corredor "largo", etc.) son sensiblemente semejantes a las de los anteriores y, como ahora veremos, las más frecuentes de la Meseta.

Este análisis de la información que tenemos acerca de la morfología de los monumentos megalíticos meseteños nos lleva a poder afirmar que, en síntesis, las características que en ellos predominan son las siguientes:

- TÚMULOS con diámetros máximos comprendidos entre las 15 y los 30 mt. de planta generalmente circular, no delimitados por ninguna estructura y generalmente contruidos a base de tierra y piedras;
- CÁMARAS con diámetros comprendidos entre 2 y 5 m., de planta circular, con la entrada orientada al SE, contruidas con mas de 7 ortostatos cuyas dimensiones oscilan entre los 2 y 4 m., generalmente colocados en posición vertical y yuxtapuestos y cuyas cubiertas desecanocemos.
- CORREDORES cuando hay constancia de su existencia, con una longitud comprendida entre los 5 y 10 m. y una anchura algo mayor de 1 m. -aunque, como vimos al analizar la relación entre estas dos dimensiones de los corredores, siendo mas abundantes los que presentan esa anchura, es más frecuente que los que tienen la longitud indicada tengan menos de 1 m. de ancho- de planta rectangular, contruidos con ortostatos con dimensiones normalmente comprendidas entre los 2 y 4 m. colocados en posición horizontal y yuxtapuestos, y en bastantes ocasiones con una cubierta de losas planas.

Esto nos llevó nuevamente a buscar en nuestro archivo de datos los casos en que se dieran estas características, o al menos la mayor parte de ellas, es decir, buscar la frecuencia real con que aparecieran estas "características generales predominantes", y el resultado fue el siguiente: (tabla num.23)

| Biti.CAtiARA | PLAN.Cfifi. | OR.CAH- | Cfih. | CAH. |
|--------------|-------------|---------|-------|-------|
| HEBİñNft | CIRCULAR | SE | MED. | VERI. |
| | | SE | HED. | VERI. |
| | | SE | MED. | yERT. |
| | | SE | MED. | V. +H |
| | | SE | HED. | VERI. |
| | CÍRCULÍIR* | SE | HED. | VERI. |

Tabla nua 23.

| LONG.C. | CORR. | CORR. | CUBIERTA | TUH. | TUH. | TUH. | NOMBRE | PÍOV. | NUN. |
|---------|-------|-------|--------------|-------|-------|--------|-------------|-------|-------|
| ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- |
| LARGO | RECT. | SE | LOSAS PLANAS | PEQ. | CIR. | ? | CUBILLEJU | HI | OH. |
| LAR60 | RECT. | SE | LOEAS PLANAS | HED. | Ofll. | ffi-SO | COTORRITA | HI | 021. |
| LARBO | RECT. | SE | 7 | ? | ? | ? | PORTILLO C. | HI | 047. |
| LAR60 | RECT. | SE | LOSAS PLANAS | HED | CIR. | 1 | C.DE YELTES | SI | 122. |
| LARGO | RECT. | SE | LOSAS PLANAS | HED. | 7 | 7 | C.DEL «ORO | SI | 139. |
| LARGO | RECT* | SE | ? | ? | 1 | 7 | C.DEL MORO | SA | 185 |

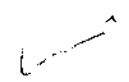
5. INTERPRETACIÓN

a). Rasgos morfológicos predominantes en los monumentos megalíticos mésetenos

No resulta -fácil interpretar, -J-ia<] %iürm&ci'ón que tenemos acerca, de la morfología de los monumentos megalíticos mésetenos, pues, como hemos podido comprobar al analizarla, la primera impresión que tuvimos al confeccionar el catálogo ha quedado confirmada en muy pocos los monumentos de los que tenemos datos suficientes como para decir que conocemos sus características morfológicas, y muchos de los que tenemos una información tremendamente desigual, incompleta e inconexa.

No obstante pensamos que también es posible que por una parte el propio estado en que se encuentra esta información tenga alguna explicación, y por otra que es necesario intentar explicar los pocos datos que tenemos, ya que, por un lado nos veremos obligados a constatar nuestras interpretaciones con las dadas por los distintos autores, y por otro, en muchos casos no cabe la posibilidad de esperar una oportunidad de conocer mejor algunos yacimientos, porque han desaparecido.

Por todo ello vamos a exponer a continuación las interpretaciones que pensamos puede tener esta información, para, en su momento, comprobar si concuerdan o no con las propuestas por quienes han investigado sobre el tema.



tamulos

De los tres elementos constructivos mas claramente diferenciados que presentan los monumentos megalíticos de la Meseta, cámaras, corredores y túmulos, estos últimos parecen ser los que tienen características mas variadas en cuanto a su planta, forma, dimensiones y técnica constructiva, aun teniendo en cuenta que del total de 165 monumentos megalíticos localizados, solo tenemos constancia de la existencia real de sus túmulos en algo más del 50% de los casos.

Ha tenemos en realidad base suficientemente sólida para poder afirmar con seguridad, como lo hiciera el P.MORAN que todos estos monumentos, ni siquiera los salmantino-2amorsnos, hubieran sido recubiertos con el correspondiente túmulo, máxime si tenemos en cuenta que, como señala S.DANYEL (1980), hoy día está comprobado que no todos los monumentos megalíticos lo tuvieron, pero a la vista de las características que presentan los que conocemos de la Meseta, creemos que hay razones para sospechar que muy posiblemente, ni éstos tuvieron en su origen esas mismas características, ni conocemos todos los que se construyeron, ya que muchos han desaparecido.

El hecho es que nos encontramos con que de mas del 70% de los monumentos de los que tenemos alguna información sobre su morfología, sabemos que tuvieron un túmulo, y que, como hemos visto, no hay, al menos en los casos conocidos, una relación clara entre la planta y las dimensiones del túmulo y las de la cámara, ni entre aquéllas y la presencia de un corredor más o menos largo o la ausencia del mismo; así mismo hemos visto como con respecto a la relación entre la orientación del eje máximo de los túmulos y la de los corredores, o en su defecto la de la entrada de las cámaras, hay verdaderas contradicciones, y creemos que con todo ello hay motivos suficientes para pensar que las características que hoy conocemos de estos túmulos, no et-

tán, al menos siempre, en función de las de las cámaras y corredores que recubren.

El panorama que nos ofrece la información demuestra claramente por un lado el alto porcentaje de túmulos de características "indeterminadas", y por otro unos porcentajes de representación de las diferentes variantes de las características conocidas bastante bajos en relación con el total de monumentos localizados, tanto que todas aquellas que no entran en el grupo de "características predominantes" que vimos más o menos delimitado al analizar esa información, prácticamente se pueden considerar esporádicas.

¿Cómo se puede interpretar todo esto? ¿es realmente cierto que los túmulos de los megalitos de la Meseta presentan en la mayoría de los casos esas "características predominantes" o por el contrario hemos de admitir que los datos que tenemos indican que esas características eran muy variables, y por eso los porcentajes de representación de las distintas variantes son tan bajos?

Creemos que muy posiblemente ninguna de estas dos posibilidades sea totalmente cierta, pues si bien por una parte son muchos los túmulos de los que apenas conocemos algo, también lo es que muy probable que haya habido una serie de factores que hayan influido decisivamente en el hecho de que nuestros túmulos tengan el aspecto que presentan en la actualidad o que tenían cuando fueron estudiados: la erosión, las faenas agrícolas, y la falta de excavaciones sistemáticas, además de la acción de quienes desde muy antiguo han violado la gran mayoría de estos monumentos, así como el efecto de la humedad, que al provocar un aumento de volumen de tierra posiblemente con el paso del tiempo haya provocado también el desplazamiento lateral de las zonas periféricas de estos túmulos y en consecuencia el

hundimiento de la parte central de los mismos., más o menos como hemos tratado de representar en la -figura nmm.177.

Parece bastante evidente que cualquiera de estos -factores, o todos ellos a la vez, han podido contribuir de -forma decisiva a la desfiguración de estos túmulos contruidos o levantados a base de tierra y piedras. El P.MORAN (1935) apunta la existencia en algunos de los salmantinos de capas de tierra con gran cantidad de materia orgánica, lo que podría hacer pensar en posibles armazones internos de madera que podrían haber aguantado la estructura tumular como debieron hacerlo tanto los anillos concéntricos de piedras como los límites de losas; pero hay que tener en cuenta que la materia orgánica, pierde consistencia con el paso del tiempo, y que el peso de los túmulos pudo muy bien empujar límites y estructuras internas de los mismos hasta llegar a desfigurarlas, y si a todo ello unimos el efecto de la erosión, la humedad y el laboreo agrícola, parece que ha podido haber causas suficientes que puedan explicar tanto que muchos túmulos no hayan llegado hasta nosotros, como que la mayoría de los que conocemos sean de características "indeterminadas", o que haya cosas tan chocantes como túmulos de dimensiones mas pequeñas que la del monumento que recubren. Por otra parte este "-fenómeno" no es exclusivo de la Meseta, ya que en otras áreas geográficas, como la Cuenca Media del Ebro, ha sido constatado el hecho de que no siempre aumentan proporcionalmente el tamaño de los túmulos y cámaras (ANDRÉS, 1977c); ahora bien pensamos que en estos casos parece mas lógico suponer que la erosión, el laboreo, etc., hayan sido causas principales de que esos túmulos presenten hoy dimensiones menores que las que debieron tener en su origen, y no, como lo hace M.T. ANDRÉS, que "a partir de una dimensión determinada, no es necesario, constructivamente, que el túmulo aumente de tamaño, por haber alcanzado una cota de utilidad suficiente" (ANDRÉS, 1977c, pag.95).

No obstante pensamos que el trecho de que entre las monumentos cuyos rasgos morfológicos conocemos en mayor o menor grado haya un cierto predominio de tamulas de tamaño "mediano", es decir, cuyo diámetro oscila entre 15 y 30 ms., puede tener visos de realidad ya que al menos el 56,25% de los túmulos de esas dimensiones cubren cámaras de tamaño "mediano" (con diámetros comprendidos entre 2 y 5 m) que son las predominantes entre los megalitos mesetenos de los que tenemos datos, como hemos visto, lo que nos lleva a plantearnos por supuesto solamente a modo solamente de hipótesis, por un latía que el predominio de túmulos de esas dimensiones sea cierto, y por otro que bien pudiera haber efectivamente una relación proporcional entre las dimensiones del tamulo y las de la cámara,.

Hemos venido denominando túmulos y cámaras "medianas" y corredores "largos" a aquellos cuyos diámetros y longitud oscilaban entre 15-30 ms., 2-5 ms» y 5-10 <ms. respectivamente, y páginas atrás señalamos como suponíamos que el diámetro del túmulo debía ser al menos igual a la suma del diámetro de la cámara mas la longitud del corredor. Esto permite plantear la posibilidad de ver una relación real entre las dimensiones de túmulo, cámara y corredor, pues a cámaras de 5 ms. de diámetro corresponderían corredores de hasta 10 m. de largo y túmulos de hasta 30 m. de diámetro, lo que supondría que el "tipo ideal" predominante tendría una cámara cuyo diámetro oscilaría entre 2 y 5 m., un corredor cuya longitud sería el doble del diámetro de la cámara, y un túmulo cuyo radio sería mas o menos igual a la suma del diámetro de la cámara y la longitud del corredor, y por tanto su diámetro igual al doble de dicha suma.

Ciertamente esta hipótesis solamente podría ser comprobada si conociésemos las dimensiones reales de túmulos, cámaras y corredores de un número suficiente de monumentos, y hoy por hoy la información sobre los túmulos solo puede tomarse con reservas, como acabamos

de ver, y la referente a las cámaras y sobre toda a los corredores, prácticamente también, como veremos ahora.

Por ello hemos preferido utilizar esas .fgaremos de "grande", "mediano" y "pequeño", obtenidos de los datas que tenemos de los megali-
tos mésetenos, que nos permiten barajar no valores absolutos dimensionales, sino valores situados entre unos topes, lo cual a su vez, evidentemente solo permite plantear hipótesis tñe interpretación.

Por otra parte hemos de hacer hincapié en el hecho de que son muy pocos los monumentos en que se da esta situación de que a tátu-
los "medianos" corresponden cámaras "medianas" y corredores "largos" (solamente los yacimientos num.127,21,39 y 139) can seguridad, y que nuestra hipótesis se basa únicamente »n el hecho de que esas dimensiones parecen ser las predominantes en loa monumentos mésetenos, sin olvidar la posibilidad de que si la parte central del túmulo no hubiese de coincidir necesariamente con la de la cámara, esa relación de proporciones no sería exactamente así. No obstante, sí hemos de apuntar que, en base a los pocos casos en que conocemos la altura del corredor, al parecer bastante más baja qué la de la cámara sobre todo en la de aquellos casos en que los ortostatos de aquél ss colocaron en posición horizontal y los de ésta en posición vertical, no parece demasiado lógico suponer que el peso de la parte media del túmulo, evidentemente mas grande que el de las zonas peri-f¿rías, -fuese soportado por un tramo del corredor, tal y como sucedería si el centro del túmulo no coincidiese con la cabecera de la cámara., ya que esa disposición muy posiblemente provocaría el hundimiento de esa parte del corredor (fig.178).

Por ditimo hemos de señalar también que si al analizar las dimensiones de los túmulos no hemos tenida en cuenta su altura aun cuando en algunos cascjs los autores la indican, ha sido par una razón muy simple: al no conocerse la cubierta de la cámara de ninguno de los

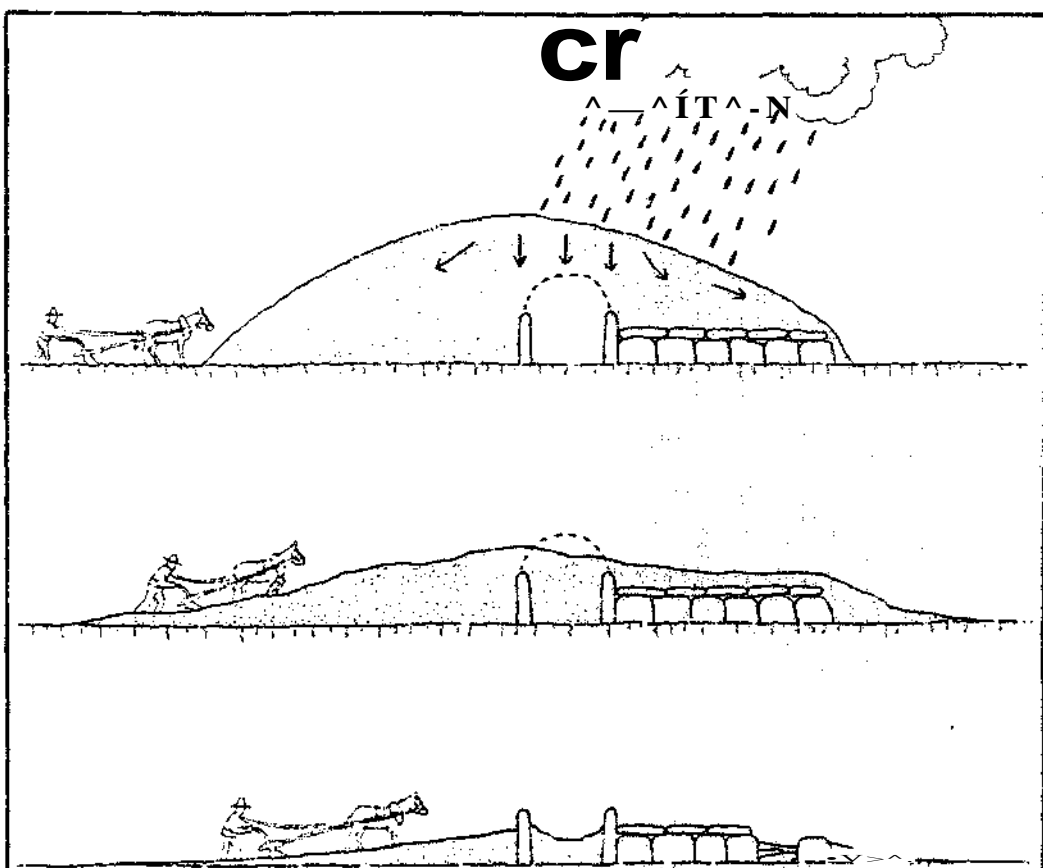


Fig.177

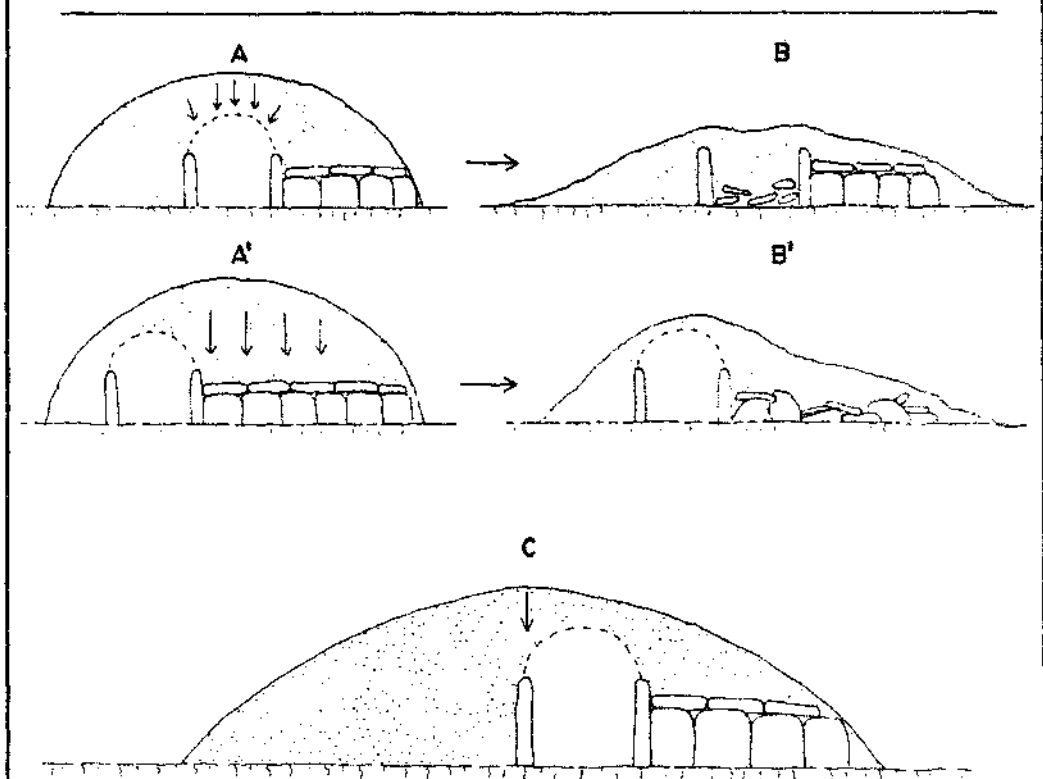


Fig.178

monumentos estudiados, es evidente que la parte superior del túmulo, sin apoyo, en modo alguno puede haber llegado hasta nosotros en su estado original, y si a ello añadimos los efectos de la erosión y el hecho de que la violación de la mayaría de los monumentos se efectuó desde la parte alta del túmulo, pensamos que habría motivos suficientes para no tener en cuenta la altura de los mismos que hoy se pueda medir. Por otra parte, el desconocimiento de los sistemas de cubierta de las cámaras nos impide también hacer un cálculo aproximado de la altura que pudieran haber tenido esos túmulos, ya que es evidente que una cubierta de losa plana podría soportar un peso que difícilmente, aguantaría una cubierta de madera, máxime si tenemos en cuenta que esos túmulos se levantaron a base de tierra y piedras.

cámaras

Como hemos visto al analizar la información, este elemento constructivo de nuestros monumentos es al *ps.r&c&r* el que plantea menos problemas, pues aunque no tenemos todos los datos que hubiésemos necesitado (gráf. num. 8), sí parece darse una situación bastante generalizada en los casos conocidos: el relativo predominio de cámaras con las características anteriormente señaladas (tamaño "mediano", construcción a base de ortostatos de 2-4 ms. generalmente colocados en posición vertical y yuxtapuestos, y con la entrada orientada al SE), y la esporádica presencia de cámaras agrupables en 2 grupos con escasos representantes: aquéllas cuyos diámetro es superior a los 5 m., y otras cuya planta no es circular.

CÁMARAS DE "CARACTERÍSTICAS PREDOMINANTES"

Este grupo de cámaras ~~no~~ parecían presentar demasiados problemas, salvo al de ser muy escaso el número de monumentos que responden a todas esas características, -8 en total-, lo que supone solamente el 4,9% del total de monumentos (señalados yac. num. 14, 21, 47, 139, 148, 185 y 187). Es más, con objeto de buscar una COMÍ inr.se: 5n de la presencia de un tipo de megalitos mésetenos que viniese definido por la asociación de esas características de sus cámaras, acudimos a nuestro catálogo para ver cuáles eran las dimensiones reales de las mismas, así como las de sus **corredores** y t^uncj'S; •dimensiones con las que elaboramos la tabla num. 24, ordenando los yacimientos de acuerdo con un orden creciente del diámetro de las cámaras; y separando las medidas con un guion cuando eran proporcionadas por el mismo autor en diferentes publicaciones, y con una barra cuando estaban tomadas de distintos autores), tabla en la que es fácil ver la variabilidad de estas cifras debido a las discrepancias entre los datos recogidos de los distintos autores, e incluso en algún caso del mismo autor, (yac. num. 14), diferencias que nos obligaron en ocasiones a buscar una información algo más objetiva en las escalas gráficas de la documentación de las publicaciones correspondientes.

Ante este panorama pensamos que es prácticamente imposible afinar más en lo tocante al estudio de estas dimensiones, ya que esa variabilidad es apreciable tanto en todas las cámaras que hemos denominado "medianas", tbaremos cuyos límites vienen determinados por los diámetros de las cámaras de los yacimientos num. 22 y 187, de 2 y 5 ms. respectivamente), como entre aquéllas que reúnen esas otras "características predominantes" (planta circular, construcción a base de ortostatos verticales, etc.), cuyas diámetros oscilan entre los 2,70 m. del yacimiento num. 21 y los 5 m. del num. 167.

| Yac.num. | PROV. | DIÁMETRO
CAMARf (mts. 5 | LONGITUD
CORREDOR fiat3. | ANCHURA
CORREDOR ((7,t3.) | LIAME TRO
TUMJLO1.T ts. |
|----------|-------|----------------------------|-----------------------------|------------------------------|----------------------------|
| 163 | S | 1.20 | - | - | - |
| 109 | S | 1.50 | - | - | - |
| 162 | S | 1.90x1.40 | - | - | - |
| 078 | LO | 1.50-2".00-N, . . | - | - | - |
| 022 | BU | 2 * 00 | - | - | 14.15/17.00 |
| 015 | BU | 2.40 | 2.50 | - | 16.19/19.90 |
| 125 | S | 2.50 | - | - | - |
| 21 | BU | 2.70 | 7.50-7.00 | 0.45-1.10 | 21.17/20.00 |
| 161 | S | 2.70-3.00 | 5.20 | 0.45 | 15.00 apro: |
| 127 | S | 2.95-2.7f> | 6.10 | 0.90 | 2.10, 2.00 |
| 293 | S | 0.00f; 2.10 | - | - | 20.00 |
| 181 | S | 3.16 | - | 1.00-0.45 | 35.00/29.00 |
| 047 | GU | 3.20 | B., 40 | 1.20 | - |
| 156 | S | 3.20-4.60 | - | - | 6.00? |
| 148 | S | 3.40-3.50/
3.45 | 4.70 | 1.03 | - |
| 24 | BU | 3.00-2.55/
5.50 | - | - | 11.50 |
| 288 | BU | 3.50 | 4.50 | 0.50-1.20 | is.00-16.00 |
| 016 | BU | 3.50-2.50 | 2.50 | - | 22.00/10.00 |
| 029 | BU | 3.50/3.18x
0.75 | - | - | 24.70/18.40K
17.40 |
| 139 | S | 3.7 ^E /3.50 | 6.90 | 0.85-0.94/
0.90-1.00 | 16.00/18.00 |
| 005 | BU | 4.00 | - | - | 9.60K10.10/
10.00 |
| 237 | TU | 4.00 | - | - | - |
| 249 | ZA | 4.00 | - | - | - |
| 104 | SA | 4.10/3.30 | - | - | 22.00 |

tabla num. 4*

| vac. num. | PROV. | CAfiARA <,13.) | DIÁMETRO | LONGITUD | ANCHURA | DIÁMETRO |
|-----------|-------|-----------------|--------------------|-----------|-----------|-----------------------------|
| | | | | | | TÚMULO Crats .) |
| 023 | BU | | 4. 11 | - | - | - |
| 251 | ZA | | 4. 22x3.62 | - | - | - |
| 039 | BU | | 4. 50x4-35 | 7.50 | - | 22.00/22.00-
23.50/25.00 |
| 185 | S | | 4.00/4.50 | 6.50 | - | - |
| 182 | S | | 4.57 | - | - | 2B. 00 |
| 172 | S | | 4.60/4.00 | - | - | 25. 00 |
| 167 | S | | 4.80 | 2.48 | - | 55.00 |
| 014 | BU | | 4.25/5.45-
6.50 | 10.00 | 1.25 | 11. 00 |
| 107 | 3 | | 5.00 | - | - | - |
| 244 | 2A | | 5.00/4.25 | - | - | - |
| 132 | 5 | | 6.00? | 9.00? | - | - |
| 183 | S | | 6.40-5.80 | 12.20 | 1.20-1.50 | - |
| 179 | S | | 9.50 | - | - | - |
| 243 | ZA | | - | 4.35/4.60 | 1.75/2.00 | - |
| 038 | BU | | - | 5.70/6.00 | 0.86 | 22.00/25.00 |
| 171 | S | | - | 10.25 | 1.15 | 12.00/24.00 |
| 292 | S | | - | 12.85 | 1.50 | - |
| 117 | S | | - | - | 1.10 | 22. 00 |
| 122 | S | | - | - | 1.20 | - |
| 068 | LE | | - | - | - | 4. 00 |
| 041 | BU | | - | - | - | 5. 00 |
| 237 | T0 | | - | - | - | 8. 00 |
| 290 | BU | | - | - | - | 10.00 |
| 291 | LU | | - | - | - | 10.00 |
| 050 | BU | | - | - | - | 10.00/10.00 |

tabla num, 2.4 (cont.)

| | | DIÁMETRO | LONGITUD | ANCHURA | DIÁMETRO |
|-----------------|--------|----------|------------------|--------------------|-----------------|
| Yacnuiíi. PROV. | CÁMARA | mts.> | CORREDOR (mts.) | CORREDOR íffits..) | TÜHULO <mts .) |
| 2S9 | BU | - | - | - | 20. 00 |
| 287 | BU | - | - | - | 20. 00 |
| 011 | BU | - | - | * | 20.. 00x21 «00 |
| 002 | BU | - | - | - | 20.. 00x17. 30 |
| 031 | BU | - | - | - | 21.70/15;; 13 |
| 119 | S | - | - | - | 22-00 |
| 120 | S | - | - | - | 24.00/20.00 |
| 129 | S | - | - | - | 25.00 |
| 003 | BU | - | - | - | 25.00x27.10 |
| 013 | BU | - | - | 27. 20;; | 28. 90 |
| 012 | BU | - | - | - | 29.10K29. 20 |
| 088 | M | - | - | - | 30.00 |
| 112 | BU | - | - | - | 30.00 |
| 130 | S | - | - | - | 50.00 |

tabla num. Z 4- (cont. í

CÁMARAS "GRANDES":

En cuanto a. esas cámaras cuyo diámetro es mayor de 5 m., parece evidente que son casos excepcionales. En la Meseta, localizadas en la zona salmantina, si bien no se trata de un grupo de monumentos que pudieran constituir una necrópolis, ya, que se encuentran bastante alejadas entre si (yac.num. 132, 183 y 179) en las áreas oriental, septentrional y occidental de la actual provincia de Salamanca respectivamente) (mapa num.19). El monumento num.132 (Torre Hurtada I) en realidad no podemos tenerlo en cuenta, ya que además de no poseer datos acerca de su túmulo, de su cámara solo sabemos que fue construida con ortostatas de tamaño "mediano" colocados en posición vertical y yuxtapuestos, y de su corredor sabemos que fue construido también a base de ortostatas, cuyas dimensiones desconocemos, y piedras pequeñas, como la cámara, pero los datos relativos al diámetro de ésta (6 m.), su orientación (al E) y su cubierta de losa plana, así como la longitud, de su corredor (9 m.) no son seguras, como quedó reflejado en el Catálogo de Yacimientos.

Con respecto al monumento de Villamayor (yac.num.133) podemos decir que es una verdadera excepción, ya que de él conocemos tanto el diámetro de su cámara como la longitud y anchura del corredor aunque no las dimensiones de su túmulo, pero ello nos permite apuntar que, al menos en este caso, una cámara "grande", pues su diámetro oscila entre 5,80 y 6,40 m., se corresponde con un corredor "muy largo", de 12,20 m. y "poco estrecho", ya que su anchura oscila entre 1,20 y 1,50 m., lo que a su vez nos permite ver una posible relación entre el diámetro de la cámara-longitud del corredor, ya que de nuevo nos encontramos con que la segunda es aproximadamente el doble de la primera.

Por último, en cuanto al monumento denominado "las Piedras Hitas"(yac.num.179), constituye también una excepción, pero por motivos diferentes. Su cámara presenta el diámetro mas grande de los mésetenos, 9.50 ms., y aunque desconocemos las dimensiones de su corredor, parece que la "originalidad" de este monumento radica no solo en las dimensiones de su cámara, sino también en la presencia en el interior de la misma de elementos poco habituales en los monumentos de la Meseta, tales como una cista y "cazoletas", a los que nos referiremos mas adelante.

CÁMARAS DE PLANTA NO CIRCULAR:

Este tercer grupo estaría formado por los monumentos siguientes:

- cámaras de planta oval:

- . monumentos de La Dehesa (yac.num.293) y Pedro Toro Iíyac.num.162), los únicos de estas características localizados en el área salmantina, pero bastante diferentes entre si, ya que mientras el primero, cuya cámara mide 3 :< 2.10 ms. (y sería por tanto "mediana"), con el eje máximo en dirección N-S, aparece cubierto por un túmulo de 28 ms. de diámetro, el segundo, cuyo túmulo (si es que lo tuvo) desconocemos, presenta una cámara "pequeña", de 1.90 :; 1.40 ms.» con el eje máxima en dirección NO--SE, excavada en el suelo hasta una profundidad media de unos 60 cms., y con una posible entrada al ME. Asi pues, los únicos elementos comunes que presentan estos dos monumentos son la -Forma de la planta de la cámara (aunque para LÓPEZ PLAZA,1982, la del monumento de La Dehesa es circular), su construcción a base de ortostatos verticales yuxtapuestos y la ausencia de corredor.

- . Monumento zamorano do San Adrián (yac.num, 2511. Realmente la inclusión de este monumento en el grupo de los de cámara de planta avalada solo está justificada atendiendo a la planimetría y dimensiones que nos proporcionó el P.MORAN, ya que si tenemos en cuenta que muy posiblemente la diferencia existente entre los dos diámetros que él midió (4,22 y 3,62 ras.) se deba mas a la deformación sufrida por el monumento con el paso del tiempo que a la intencionalidad de sus constructores, quisá debiéramos incluirlo en el grupo de los que presentan los "rasgos predominantes", por su cámara de diámetro "mediano", construida con ortostatos "medianos" y verticales, su corredor con posible cubierta de losas planas,, y la orientación de la entrada de la cámara, y por tanto también en el corredor, al SE, según LOPEZ PLAZA (1982), aunque de la planimetría de MORAN podría deducirse una orientación si E.
- . Monumentos denominados Ruyales del Paramo I y II (yac.num, 23 y 24), Se trata de dos monumentos bastante próximos localizados en el término burgalés de Quintanilla de Pedro Abarca, de los que tenemos una información desigual e insegura, pues mientras del primero solo sabemos que el diámetro menor de su cámara pudo tener unos 4,11 ms. no coincidiendo los autores en la identificación segura de un corredor, del segundo sabemos que estaba cubierto por un túmulo de 11,50 ms. de diámetro, que las dimensiones de su cámara "oscilan" entre 3 x 2.55 ms. de diámetro máximo y mínimo, respectivamente, y 5,50 m. de diámetro, según los diversos autores, y que, a juzgar por la planimetría de URIBARRI (1975) parece arrancar al SO, teniendo la planta de la cámara su eje máximo en dirección NE-SO.
- Cámaras de planta poligonal; entendiendo por plantas poligonales aquellas cuya forma responde a un polígono de 7 lados o menos, solo responde a esta denominación la del monumento de Ciella (Sedaño,

Burgos, yac.niim.283), y ello en base a la reconstrucción que de la planta de la cámara presentan los autores (DELIBE5 y otros, 1982!, ya que al parecer este yacimiento se encontró bastante deteriorada. De cualquier -forma, este monumento parece bastante excepcional entre los mésetenos no solo por la forma de su cámara, sino también por la técnica constructiva de su túmulo, construido a base de tierra, piedras y bloques calizos dispuestos en posición radial con respecto a la cámara, a lo que cabría añadir la presencia de un corredor solo ligeramente más largo que el diámetro de la cámara y orientado al E. y no al SE, como parece lo habitual.

- Cámaras de planta rectangular: Este tipo de monumentos solo ha sido localizado, al menos de momento, al norte de la actual provincia de Burgos, y mas aun, de los tres ejemplos conocidos, de características diferentes, como ahora veremos, 2 de ellos se encuentran al N. del Ebro por lo que su inclusión en la Meseta solo se justificaría si presentasen una gran semejanza, en cualquier aspecto, con algunos del área verdaderamente meseteña. Estos monumentos son:

- . Monumento de Gredilla de Sedaño (yac.num.B), denominado indistintamente "dolmen" o "cista" por los autores, y del que desconocemos tanto sus dimensiones como su orientación, y solo sabemos que su planta es rectangular, que fue construido con ortostatos verticales, y que se hallaba cubierto por un túmulo cuya morfología concreta también desconocemos.
- . Monumento de Montotoí Haedo de las Puebas, yac.num.9), sobre cuyas características no coinciden totalmente las opiniones de los distintos autores, ya que además de no coincidir las dimensiones que citan, pare. ABASÓLO y GARCÍA SOTO (1975) se trata de una "cista", mientras que para URIBARRÍ (1975) es un "dolmen corto cerrado", es decir, sin corredor. De cualquier forma ambos autores coinciden al indicar que

se hallaba cubierto por una losa plana y un túmulo de unos 10-15 m. de diámetro máxima, que el eje máximo de la cámara presenta una orientación E-O y que en su interior no se halló resto arqueológico alguno, ni antropológico ni material.

- . La Rasa I o Santa Olaja I (Valle de Mena, yac.num.29). Este monumento plantea prácticamente los mismos problemas que el anterior, pues mientras para ABASÓLO y GARCÍA SOTO (1975) es un sepulcro de corredor orientado al Este, del que solo quedan algunas losas de la cámara, la cual tendría unos 3.50 m. de ancho, para URIBARFIL (1975) se trata de una cámara de planta rectangular, de 3.15 x 0.73 m., cuyo eje máximo presenta una orientación NO-SE, coincidiendo ambos autores en que el monumento se hallaba cubierto por un túmulo.
- . El Cuadrón (Ona, yac.num.56). Es el único monumento de planta rectangular localizado al sur del Ebro, y los únicos datos que tenemos de él proceden de la antigua noticia del P. IBERO (1923), que lo describe como varias "galerías dolménicas" de enterramiento colectivo, tal vez 5, -formadas por hileras paralelas de ortostatos verticales de 0.50 m. de altura, de unos 2 m. de longitud, cubiertas por lasas.

A la vista de todo esto se nos presenta el problema de la identificación de estos monumentos de planta no circulares como integrantes del conjunto de monumentos megalíticos de la Meseta.

En el caso del burgalés de Ciella, de cámara poligonal, no hay problemas, puesto que se trata de un verdadero sepulcro de corredor, como también lo es el zamorano de San Adrián, que, como hemos apuntado, tal vez contase con una cámara originalmente circular»

Los monumentos salmantinos de La Dehesa y Pedro Toro y los burgaleses de Rayales del Páramo I y II, con cámaras de planta más o menos oval, presentan unas dimensiones, y, en general, unas características, aunque los datos que tenemos no sean demasiado seguros en aque-

nos casos, que nos llevan a pensar que realmente representan un tipo de monumentos megalíticos diferente del prácticamente generalizado en la Meseta (de cámaras circular, corredor orientado al SE, etc.), caracterizado no solamente por cámaras de tamaño "mediano" y "pequeño" de planta oval, sino también porque la orientación del eje más-simo de sus cámaras no apunta al SE, y por la, al menos aparente, ausencia de corredor.

Sin embargo esos monumentos burgaleses de plantas rectangulares de Hontoto y El Cuadran, cuyas dimensiones están alrededor de los 2 m. de longitud y menos de 1 m. de ancho, y cuyas orientaciones son variables, hacen pensar en construcciones que de megalíticas solo tienen el haber sido construidas a base de artoatatos, pues sus dimensiones nos impiden pensar que realmente se traté de sepulturas colectivas. Es mas, en el caso del monumento de Montota, ni siquiera hay constancia de que se trate de una verdadera, sepultura, y en el de El Cuadran, los materiales que acompañaban a los enterramientos plantean una serie de problemas que analizaremos mas adelante.

Por último, en cuanto a los monumentos burgaleses de La Rasa 1 y Gredilla de Sedaño, en honor a la verdad creemos que, con los datos que tenemos es realmente difícil identificar su verdadera morfología, y que en cualquier caso, se trate de simples cámaras rectangulares o de un sepulcro de corredor (La Rasa I) en el que, a juzgar por las planimetrías que conocemos, cámara y corredor no aparecen diferenciados, parecen tener poco que ver con el resto de los monumentos megalíticos mesetanos conocidos, a menos que nos planteemos la posibilidad de que la parte conocida, de este último monumento citado sea el corredor.

Por otra parte, el no conocer sus materiales, nos impide comprobar su relación con otros monumentos como veremos mas adelante.

TIPOS DE MONUMENTOS SEGÚN LA FORMA DE SUS CÁMARAS

A la vista de todo lo expuesto, y para sintetizar, creemos que los monumentos megalíticos que nos ocupan se pueden clasificar, en bastí a las características de sus cámaras, y teniendo siempre presente el escaso número de ejemplos bien conocidos con que contamos, de la siguiente -forma:

- Monumentos cuyas cámaras presentan las características que, en general, son predominantes (cámaras circulares de tamaño "mediano" construidas con ortostatos verticales y con la entrada al SE): a este grupo pertenecerían los monumentos burgaleses de Cutoillejo de Lara (yac.num.14) y Pago de La Cotorrita (yac.num.21), el de Guadalajara de El Portillo de Las Cortes (yac.num.47), y los salmantinos de Castillejo de Yáiltes, Casa del Moro, La Navalito, Casa del Moro y 2a. frón (yacs.num. 127,139, 148,185 y 187, respectivamente), y posiblemente podrían englobarse también en él otros muchos yacimientos de las que sola conocemos la planta circular de la cámara o las dimensiones de la misma, pero esto es algo que, en el estado actual de nuestros conocimientos, solo podremos plantear con mas seguridad en función de los materiales que contengan.
- Monumentos con cámaras de diámetro superior a los 5 ms., localizados solamente en el área salmantina, y verdaderamente excepcionales en la Meseta tanto por las dimensiones de su cámara como por las de su corredor, en el caso del monumento de Villarmayor (yac.num, 183), a por la presencia en él de estructuras poco frecuentes, como el de Las Piedras Hitas (yac.num.179).
- Monumentos con cámara de planta oval: este pequeño grupo solo estaría representado con seguridad por los monumentos salmantinos de La Dehesa (yac. num. 293) y Pedro Toro (yac. num. 162) y los burgaleses de

Ruyales del Páramo I y II fyars.num.23 y 24), san que podamos descartar la posibilidad de que algunos «onuffientos de los que apenas tenemos información pudieran pertenecer a este grupo, y de que el estudio de sus materiales quizá permita identificar con mas claridad su "personalidad".

- Monumentos cuyas características nos impiden, a la luz de la información que tenemos, considerarlos como un grupo diferenciado, porque no podemos asegurar que se trate de verdaderos monumentos megalíticos, en el caso de los de Montoto, Sredílla de Sedaño y El Cuadrén íyacs.num.9,8 y 56, respectivamente), y por falta de datos en el de La Rasa I (yac.num.29); estos monumentos aparecen solamente en la 20^{na} norte de Burgos, y se caracterizan por tener supuestas cámaras de planta rectangular, y de cualquier forma pensamos que, mientras las materiales de El Cuadrón parecen apartarlo del complejo megalítico, como ya veremos⁴ la localisacian geográfica de Montoto y La Rasa I, al norte del Ebro, nos inclina a pensar que, de ser monumentos megalíticos, no estarían muy relacionados con los méseteños.

Ahora bien, si son pocos los monumentos que presentan unos rasgos comunes en lo que a sus cámaras se refiere, sin embargo todos ellos presetan una nota común: ninguno ha conservado la cubierta de su cámara, y nos da la impresión de que, ante un conjunto de 165 monumentos localizados, es difícil creer que ésto sea simplemente una casualidad.

Parece cierto que la erosión ha provocado la desaparición de gran parte de la zona alta de los túmulos, con lo cual evidentemente la parte mas alta de las cámaras debió ser lo primero que quedó al descubierto, y en consecuencia expuesta a la acción directa de los agentes naturales. Por otra parte, esa debió ser también la causa de que tanto los "buscadores de tesoros" como los primeros investigadores

emprendieran su trabajo comenzando a excavar la parte entonces visible es decir, la parte superior de las cámaras, pero ¿por qué: ninguna de ellas conservaba la cubierta, ni siquiera un monumento como el Teriñue lo de Salvatierra de Tormes, que según se excavaba, el F. Moran, no ha sido violado?

Precisamente esa ausencia de restos de cualquier tipo de cubierta, o la presencia de piedras sueltas en los alrededores, como en Cubilleja de Lara (yac. num. 14), ha llevado a los distintos autores a plantear diversas hipótesis de cómo pudieron haber sido estas cubiertas:

- . de losas planas, que es de suponer habría desaparecido por la acción de quienes saquearon estos monumentos o se llevaron sus ortostatos como material de construcción. Así LEISNER y SCHUBART (1964) sugieren este tipo de cubierta para los monumentos salmantinos de Ciudad Rodrigo, y OSABA para el de Rayales del Páramo II (yac. num. 24);
- . falsas cúpulas construidas por apilación de hiladas de piedras pequeñas, como proponen la mayoría de los autores que han intentado explicar esta ausencia de cubiertas conocidas (p.e. respecto a los yacs. nums. 14, 287 y 47, cuya bibliografía de referencia consta en el Catálogo).

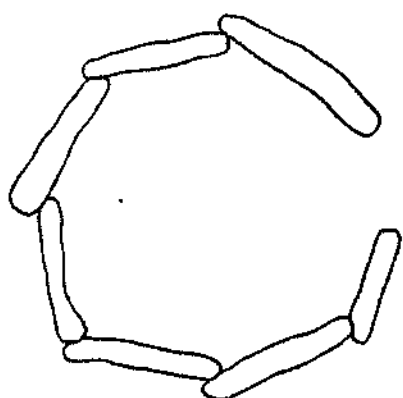
Pensamos que el hecho de que monumentos de características más o menos semejantes localizados en otras áreas geográficas presenten esos sistemas de cubierta en sus cámaras, no es suficiente por sí sola para suponer que, necesariamente, en la Meseta, sucediese lo mismo, y creemos que para intentar una reconstrucción de las cubiertas de nuestros monumentos es preciso además, y casi diríamos que fundamentalmente, tener en cuenta las características de los paramentos sobre los que esas cubiertas debían apoyarse.

Acabamos de ver que en un alto porcentaje de casos, nos encontramos ante cámaras de diámetros comprendidos entre 2 y 5 ms., y

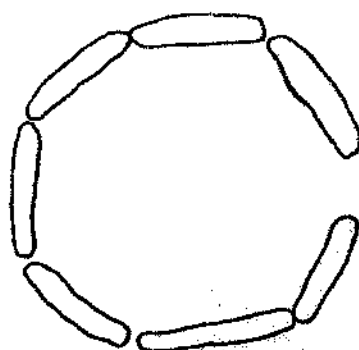
hemos visto también como estos monumentos mésetenos presentan ortostatos cuya superficie oscila entre 2 y 4 m.cuadrados; pero a este respecto hemos de señalar que no hemos incluido en nuestro análisis el dato "grosor de los ortostatos", porque son muy pocos los casos en que lo conocemos, pero hemos de tener en cuenta también que, cuando los autores lo indican, se trata de losas de alrededor de 30 cm. de espesor, con alguna excepción, como Ruyales del Páramo II, monumento en el que según Osaba, había un ortostato de 87 cm. de grosor que podría ser de la cubierta de la cámara.

Todo esto nos lleva a pensar qué quizá cámaras de 2 m. o menos de diámetro pudieron sostener cubiertas de losa plana - aunque no deja de extrañarnos que no se hayan conservado en ningún caso - , pero también que cuando esas cámaras son de dimensiones mayores, ese sistema de cubierta presentaría grandes problemas, fundamentalmente por dos razones:

- Una cámara de unos 3 m. de diámetro (que podemos considerar una dimensión intermedia entre las que predominan en la Meseta, necesitaría una cubierta de unos 10 m. como mínimo, es decir, de algo más del área del círculo delimitado por la planta, ya que debería apoyar con seguridad en los ortostatos de las paredes de la cámara, y, a menos que pensemos en la utilización de una sola losa de esas dimensiones, cuya desaparición resultaría mas difícil aún de explicar, habría que pensar que para cubrir esa superficie serían necesarias varias losas planas de las que, curiosamente, no se ha conservada ninguna, mientras que no ha sucedido lo mismo en el caso de varios, corredores cubiertos por ese mismo sistema. Por otra parte, quizá haya que tener en cuenta a este respecto, que muchos de los monumentos con cubierta de losas planas presentan los ortostatos de la cámara, apoyadas, o ligerajiene "montados" unos en otros, presentando una planta que responde al esquema representado en la fig. 1.ª i, posición que muy posiblemente permita

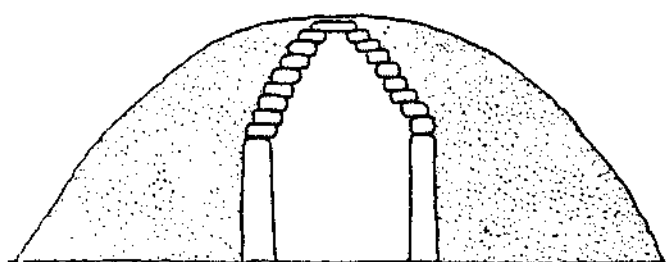


A

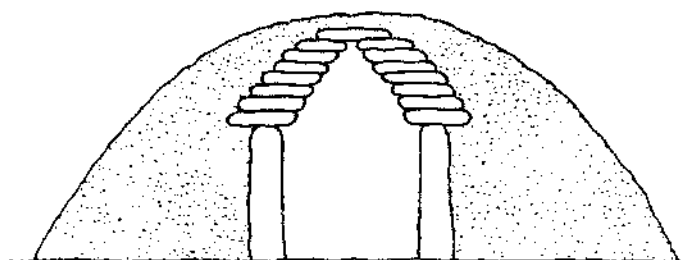


B

Fig. 179



A



B

Fig. 180

mejor si pensamos en este tipo de cubierta que en el caso de que fuese de losas planas.

¿Qué altura podrían haber tenido esas falsas cúpulas? Probablemente la misma que tuviesen los ortostatos de las paredes de las cámaras, de tal forma que la altura máxima de dichas cámaras sería prácticamente el doble de la altura de los ortostatos laterales, pues de lo contrario, es decir, para que la altura de la cúpula fuese inferior, su construcción habría de hacerse a base de pocas hiladas de piedras cuyo diámetro fuese disminuyendo rápidamente, salvo que fuesen construidas con lajas planas no demasiado pequeñas. Así, de tratarse de cubiertas de falsa cúpula, lo que nos llevaría a identificar estos monumentos como tholoi, sus cubiertas responderían a uno de los esquemas que hemos representado en la fig. 150.

De cualquier forma se vuelve a plantear la flusma incógnita! ¿Otro es posible que estas cubiertas, hayan desaparecido por completo? Parece evidente que su hundimiento habría acarreado como consecuencia el hallazgo en el interior de las cámaras de un relleno de piedras o de lajas sobre el que, lógicamente, habría ido cayendo la tierra de la parte superior del túmulo. Pero curiosamente en la bibliografía consultada, solo hemos encontrado referencias claras en el caso de El Castrejón (doradilla de Sedaño» yac.num.287), respecto a que al excavar el interior de la cámara se encontrase un aflojamiento de piedras o lajas, resultado del desplome de la cubierta, y solo en alguna ocasión se hace referencia a la presencia en los alrededores del monumento de piedras pequeñas de esa posible cubierta (yac.num. 14), pero esto supondría admitir que la misma hubiese sido desmontada, ya que, de ninguna manera una falsa cúpula puede haber caído hacia el exterior.

Evidentemente cabe la posibilidad de pensar que las cubiertas construidas con lajas o piedras pequeñas hayan sido desmontadas a lo largo del tiempo para utilizar sus piedras en otras cons-

trucciones, pero en este caso habría que suponer que lo fueron antes de derrumbarse, pues de ID contra-rio habría que pensar que quienes lo hicieron sacaran previamente del interior de la cámara la parte superior del túmulo que, lógicamente, habría caído sobre su derrumbe.

! 'Podría pensarse en otro tipo diferente de cubiertas*?

Ante la ausencia total de cubiertas conocidas en nuestros monumentos, e incluso de restos de las mismas, queda una posibilidad que no podemos por menos de plantear» par supuesto solamente como hipótesis: que estos monumentos hubiesen tenido cubiertas hechas con materiales que con el paso del tiempo hayan desaparecido totalmente de forma natural, como la madera. Ya M. Almagro y Arribas apuntaron la posibilidad de que en el caso de cámaras con diámetros demasiada grandes para soportar una cubierta de losas planas,, como la de la sep. VII de Loa Millares, ésta hubiese sido de ramajes y barro (ALMAGRO y ARRIBAS, 1963), y mas adelante uno de estos autores señaló también que en ocasiones toda la cubierta de algunos monumentos aiegalíticos pudo haber sido una estructura cónica de madera y ramajes (ARRIBAS, 1965). Por su parte LEISMER y otros autores (1969), basándose en la ausencia en el monumento de Praia das Maças de losas grandes que pudieran corresponder al cierre de la bóveda del tholos, así como en la presencia de una capa de cenizas sobre el relleno arqueológico de la cámara, restos probablemente, según los autores, de un incendio, formularon también la hipótesis de que el cierre de dicha, cúpula hubiese sido de madera, hipótesis que al parecer no pudieron comprobar, y mas recientemente G. Delibes de Castro ha planteado también la posibilidad de una cubierta, de materiales perecederos al estudiar el monumento de Cie'ila (DELIBES y otros, 1981).

Aunque no hemos encontrado constancia de la existencia de restos de cubiertas de materiales orgánicos en los monumentos méseteños,, hay un hecho que nos permite pensar en esa posibilidad, y es:

indicación del P. florán de que en varios monumentos salmantinos el túmulo estaba constituido por capas de tierra y piedras alternando con estratos de tierra endurecida y otras de materia orgánica carbonizada, así como su mención, también en varios monumentos salmantinos, de la presencia en el fondo de la cámara de «anchas de tierra endurecida y carbón, que nosotros hemos denominado "posibles hogares".

Si en base a estas observaciones; del F. Marín podemos pensar que los túmulos fueron contruidos con un armazón interno de madera que contuviese las tierras, también en base a ellas podemos pensar en la posibilidad de que las capas de tierra, endurecida y materia orgánica carbonizada., que quiza él encontró entre la tierra que rellenaba la cámara y por eso supuso que eran parte del túmulo,, y que según el mismo Moran en Valredonda de La Molina I (yac.num.34) alcanzaban en la zona media de la cámara mas de 1 m. de espesor,, -fuesen en realidad restas de cubiertas hechas a base de barro sobre una estructura de madera.

¿Cómo serían esas cubiertas? Suponemos que cupuli-formes, pues de haber sido cónicas hubiesen necesitado un poste central de sustentación, y no conocemos huellas de ninguno en las cámaras de nuestros monumentos. No resulta demasiado difícil pensar que, una vez colocados los ortostatos que delimitasen el recinto de la cámara, se levantara el túmulo hasta esa altura, utilizando armazones de madera tanto para la construcción del túmulo como para entibar el interior de la cámara con objeto de impedir que el empuje del túmulo volcase sus ortostatos hacia dentro. A continuación, sobre una armadura cupuli-forme, o sobre una verdadera cúpula de madera, apoyada directamente en la parte superior de los ortostatos de la cámara - lo que explicaría la presencia en algún caso, como el monumento de La Navalito (yac.num.148) los entalles en los ortostatos, en este caso de sección semicircular. que servirían para encajar los trancos ~, podrían haberse afiléselo

gruesas capas de barro que, una vez secas al sol, constituirían una cubierta impermeable a la humedad que pudiera filtrarse del túmulo; en este sentido, y si admitimos la posibilidad de que parte de los restos que el F'.Marán excavó en el interior de las cámaras pudiesen corresponder a las cubiertas de éstas, y no al túmulo, tal vez pudieran interpretarse como restos de una cubierta de este tipo esas capas de tierra con madera carbonizada, greda dura y fragmentos de barro cocida "como si fueran desperdicios de industria cerámica" que el P.Morén dice haber encontrado en el monumento de Las Piedras Hitas (yac.nu.m. 179) . Terminada la construcción de la cubierta, podría acabarse también el túmulo, para finalmente retirar las armazones que hubiesen sujetado los ortostatos de la cámara hasta entonces.

Somos conscientes de que esta interpretación es un tanto arriesgada, sobre todo porque no ha sido constatada hasta ahora en la Península Ibérica, o al menos no tenemos noticias de ello, la presencia de monumentos megalíticos con cubiertas de estas características, pero hemos de admitir que es una posibilidad más a tener en cuenta a la hora de interpretar el hecho de que no conozcamos la cubierta de ninguno de los monumentos mésetanos, y una posibilidad que no parece presentar problemas "técnicos" dadas las características de los mismos.

No obstante, nos vemos obligados también a pensar en la posibilidad de que si no conocemos esas cubiertas sea porque quizá nunca existieron como tales elementos arquitectónicos fijos de estos monumentos. A primera vista podría pensarse que el sistema de acceso a las cámaras de estas construcciones era evidentemente el corredor, pero también es cierto que las dimensiones de los corredores de los monumentos de la Meseta son, como ahora veremos, bastante reducidas, y no debía resultar demasiado cómoda llegar hasta el interior de las cámaras a travs de los mismos. Si a esto añadimos el hecho de que monumentos tunisios contemporáneos, al menos en parte, de los que estamos estudiando.

como algunas cuevas artificiales, presentan un sistema de entrada a la cámara que consiste en un pozo vertical de acceso directo por el techo de la misma, como es el caso del único yacimiento de este tipo localizado en la Meseta y cuyas características conocemos (La necrópolis de Yuncas), quizá podamos contar con argumentos suficientes para plantear una nueva hipótesis acerca, del sistema de cubierta de nuestros monumentos: una cubierta desmontable que ha desaparecido.

En resumen, pensamos que resulta bastante evidente la necesidad de esperar que nuevos datos procedentes de la excavación de algunos monumentos de una forma científica, y tal vez también de un estudio específico de otros ya excavados, permitan esclarecer lo que actualmente, aunque tratemos de explicarlo de diferentes formas, sigue siendo una incógnita.

corredores

Como se puede apreciar en la gráfica num.8, el elemento morfológico de los monumentos estudiados del que tenemos más información es la cámara, y sin embargo del que tenemos menos datos es del corredor, menos aun que del túmulo.

Hemos intentado en páginas anteriores buscar alguna explicación para el caso de los túmulos, pero ahora, ante el de los corredores se nos presenta un problema en cierto sentido semejante, dado que, si bien todo monumento megalítico hubo de tener una cámara, sin embargo es posible que no todos tuviesen corredor, lo que supone que en los casos en que no tenemos datos del corredor, ello puede deberse tanto a una falta de información como a que, por la razón que sea, dicho corredor haya desaparecido, o bien a que nunca lo tuvieron.

Ya analizamos en su momento las posibles causas de la falta de información sobre los túmulos, e incluso vimos lo poco fiable que resulta la que tenemos, y con respecto a las cámaras, creemos que hay

circunstancias que han podido condicionar el hecho de que sean el elemento mejor conocido, tales como la desaparición de la parte alta de los túmulos, que dejaría al descubierto la parte superior de los ortostatos, lo que debió atraer la atención sobre la cámara tanto de "violadores" de monumentos como de quienes los encavaron por primera vez.

Así, la falta de excavaciones planteadas de forma sistemática. puede ser una de las causas de la falta de información sobre los corredores de la mayoría de nuestros monumentos, y a ello quizá se pueda añadir que, al tratarse de corredoras que, como vimos al analizar la información, fueron construidos en general con ortostatos más pequeños que los de las cámaras, y en muchas ocasiones colocados en posición horizontal, pasiblemente no eran tan visibles como los de las cámaras, por lo que tal vez algunos investigadores ni siquiera se plantearon la posibilidad de que existiesen.

No obstante hay que tener en cuenta también que, precisamente por ser los ortostatos de los corredores generalmente más pequeños que los de las cámaras, es posible que los "buscadores de materiales de construcción" prefiriesen llevarse antes los primeros que los segundos, lo que nos lleva a sospechar que son muy pocos los casos en que podremos conocer las dimensiones que originariamente tuvieron estos corredores, y que quizá en más de una ocasión incluso hayan desaparecido por completo.

Todo esto no quiere decir que pensemos que necesariamente todos los monumentos megalíticos mesetanos tuviesen un corredor, aunque al parecer la opinión prácticamente compartida por la mayoría de los investigadores es que el tipo de monumento generalizado en la Meseta es el sepulcro de *ci.mara* y corredor, pero si puede explicar el hecho de que sean precisamente los corredores los elementos de los que tenemos menos información, y también de que sean muchos los casos en que se señala la presencia de un corredor pero no sus características.

Hemos visto también cuales eran las características predominantes de los corredores conocidos de los megalitos méseteños, y puesto que el *corredor* es un elemento cuya presencia solo se justifica en función de la existencia de una cámara, veamos si existe o no alguna relación entre los tipos de cámaras que, como acabamos de ver, hay en la Meseta, y los correspondientes corredores, cuando conocemos las características de ambos.

MONUMENTOS CON CÁMARAS "MEDIANAS", DE PLANTA CIRCULAR etc.

Todos los monumentos cuyas cámaras responden a las que hemos denominado "características predominantes" (yacs. nums. 14, 21, 47, 127, 139, 143, 135 y 187) son efectivamente sepulcros de cámara circular y *corredor*, y salvo los de los monumentos salmantinos de La Navalito (yac. num. 148) y Zafrán (yac. num. 187), los corredores de los demás presentan también aquellos caracteres que predominaban en los de la Meseta: longitud comprendida entre 5 y 10 ms., planta rectangular, construcción a base de ortostatos, a veces también con piedras pequeñas, de tamaño "mediano", es decir, siempre de menos de 4 m. ², colocados en posición horizontal salvo en el monumento del Pago de la Cotorrita (yac. num. 21), y con una cubierta de losas planas, cuando ésta se conoce.

Es más, en un intento de comprobar esa relación entre las dimensiones de la cámara y las del corredor afinando con las medidas reales, acudimos de nuevo a la tabla num. 2^a, lo que nos permitió comprobar por una parte que los diámetros de las cámaras de estos monumentos no alcanzaban los valores extremos de nuestro baremo de tamaño "mediano", es decir, todas tenían algo más de 2 m. y menos de 5 m. de diámetro, y por otra parte que, salvo en el caso del monumento num. 185 - respecto al cual hemos de señalar que no podemos asegurar que la longitud del corredor que nosotras conocemos fuese la original, ya que bien pudo ser algo más largo -, en los demás la longitud del corredor

era equivalente al menos al doble del diámetro de la cámara, como puede apreciarse en la tabla siguiente inum.2S::

| Yac. núm. | diámetro de la cámara | longitud del corredor |
|-----------|-----------------------|-----------------------|
| 14 | aprox. 4.25 ms. | 10 m. |
| 21 | 2.70 ras. | aprox. 7.50 ms. |
| 47 | 3.20 ms. | 8.40 ms. |
| 127 | aprox. 2.95 ms. | 6.10 ms. |
| 139 | aprox. 3.50 ms. | 6.90 ms. |
| 155 | aprox. 4.00 ms. | 6.50 ms. |

tsbl a num. Z. t),

Si consideramos que esa relación entre el diámetro de la cámara y la longitud del corredor es más indicativa de la presencia en un determinado tipo de monumentos que el tamaño de los ortostatos de la cámara, que por otra parte puede estar más en función de la proximidad a la materia prima de construcción, o la anchura del corredor, que, como vimos al analizar la información, no es demasiado regular, entonces quizá pudiéramos incluir en este grupo de monumentos con "características predominantes" los siguientes:

- . Rábida II (Salamanca, yacnum.161), con cámara construida con ortostatos "pequeños" y cuyo corredor es "muy estrecha" (<0.48 m.) y no "estrecho", pero cuya cámara, de planta circular y orientada al SE, presenta un diámetro de algo mas de 2.50 m. (<2.70-³ m. , según los autores), y cuyo corredor tiene algo mas de 5 m. de longitud (5.20m.).
- . El Morecón (Villaescusa de Butrón ..Burgos., yacnum.139), monumento del que tenemos una información bastante confusa, como puede apreciarse en el Catálogo, ya que apenas tenemos noticias de las dimensiones de su cámara y corredor: algo mas de 4 m. (4.50-4.35 m., según los autores) y 7.50 o 10 m., respectivamente.
- . El monumento de La Navalito (Salamanca, yacnum.14S), que, pese a tener una cámara orientada al SE, circular y "mediana", presenta un corredor de características diferentes a las de otros asociados a cámaras semejantes, ya que su longitud es de solo 4.70 m. y su anchura de 1.03 m.,.En este caso podría pensarse que parte del corredor haya desaparecido y que originalmente hubiese sido mas largo, sobre todo a la vista de las planimetrías con que contamos, en las que se aprecia que al menos el lado mas meridional del mismo se encontró alterado; si ésto fuese cierto, quizá la planta del monumento presentase las proporciones que antes señalábamos, lo que permitiría incorporar lo al grupo mencionado, pero es necesario tener también en cuenta que se presenta como un caso esporádico en la Meseta no solo por las características de su corredor, sino también por la presencia en él de los grabados e inscripciones a que más adelante nos referiremos.
- . Monumento de Zafrón (Salamanca, yacnum.187): parece ser que este monumento tuvo un corredor del que no conocemos mas que su existencia. Por último, en relación con los demás corredores que presentan esos rasgos "predominantes", solo podemos decir que el del monumento de La Vid (Burgos, yacnum.38/, de casi 6 m. de largo y algo menos de 1 m. de ancho, podría, haber correspondido a una cámara de alrededor

cíe 3 m. de diámetro, de la que no sabemos nada, pero de cualquier forma, no deja de ser extraña en la Meseta su orientación al S, tal y como se desprende de la planimetría que nos proporcionó el P.Morán.

MONUMENTOS CON CORREDORES "MUY LARGOS"

De los 3 casos que conocemos cuyos corredores superan los 10 ms. de longitud, solamente del monumento salmantino de Villarmayor (yac.num.183) conocemos también las dimensiones y características de su cámara, lo que nos permite plantear la hipótesis de que también en el caso de las cámaras mayores de 5 m. de diámetro hubiese una relación entre éste y la longitud del corredor, que sería aproximadamente el doble. Por otra parte, ese monumento presenta un corredor que además de "muy largo" es también "poco estrecho", lo que nos lleva a pensar en la posibilidad de que el monumento de Las Piedras Hitas (num.179), cuya cámara es, como hemos visto, la mayor de las mesetefias (9,50 m. de diámetro), hubiese tenido un corredor "muy largo y poco estrecho", y si no sería también posible que los monumentos de Prado Nuevo y La Dehesa (yacs.num. 171 y 292), cuyos corredores miden 10.25 x 1.15 ms. y 12.85 x 1.50 ms., respectivamente, hubiesen tenido cámaras de más de 5 m. de diámetro, así como que la anchura de los corredores de La Torrecilla (yac.num.117) y Las Eras (yacnum.122) indique también que nos hallamos ante monumentos de corredores "muy largos" y "cámaras grandes".

De cualquier forma, la escasa información sobre la morfología de los monumentos nos impide ir más allá del planteamiento de una hipótesis, aunque sí tiene en cuenta que en los monumentos del Prado Nuevo, La Torrecilla y Las Piedras Hitas hay grabados y cazoletas, tal vez aumenten las posibilidades de que el grupo de monumentos con cámaras grandes y elementos poco frecuentes en la Meseta tenga más representantes, aunque todos, al menos de momento, en el área salmantina.

otras estructuras, grabados e insculturas

Ya hemos visto al analizar la información que poseemos, como la presencia de un determinado sistema de cierre de la entrada del monumento -conocido en muy pocos casos-, de estructuras tales como cistas en la cámara o en el túmulo, huellas de postes, etc. y de grabados o insculturas, era ciertamente escasa si tenemos en cuenta el número de monumentos localizados, y también como en muchos de los casos en que conocemos la existencia de algunos de esos elementos sin embargo no conocemos otras características morfológicas de los monumentos en que se encuentren.

No obstante, sí hemos podido constatar, en los casos en que contamos con información suficiente, que tanto estructuras interiores como grabados o insculturas aparecen en monumentos de cámara circular y corredor, como es el caso de los monumentos num.14, 127, 139, 14B., 179 y 155, monumentos que, salvo el num.179, cuya cámara es "grande", presentan además características morfológicas mas generalizadas entre los méseteños, lo que nos llevó a pensar en la posibilidad de que la presencia, de estos elementos permitiese identificar un subgrupo dentro del grupo que se caracterizaría por esos "rasgos morfológicos predominantes".

Ahora bien, dado que los monumentos que participan de todas estas características son muy pocos, parece lo más prudente dejar un poco en el aire la posibilidad de que la presencia de estructuras interiores, grabados o insculturas indique a su vez la presencia de un grupo de monumentos claramente diferenciados, tal vez en función de que el estudio de los materiales lo corrobore o la desmienta.

b) .Tipos de Monumentos en -función de su morfología

Siguiendo los planteamientos de nuestro método de trabajo, hemos llegado al momento de tratar de identificar la presencia entre los monumentos megalíticos mésetenos de unos tipos básicos y unos subtipos que se autodefiniesen por la asociación de determinadas variantes de sus características morfológicas.

Ahora bien, creemos que todo lo expuesto hasta aquí demuestra con bastante claridad que la información con que contamos solo nos permite clasificar los monumentos mésetenos de la siguiente forma:

. con corredor:

..con cámara circular:

.-mediana

.-grande

..con cámara no circular: cámara poligonal

. sin corredor:

..con cámara oval

..con cámara rectangular

De acuerdo con ello, podemos plantear como hipótesis a comprobar la presencia en la Meseta de dos tipos básicos de monumentos megalíticos determinados por la presencia o ausencia de corredor, cuatro subtipos definidos por la -forma de sus cámaras, tres variantes de los mismos definidas por las dimensiones de éstas, y las eventual 23 subvariantes en función de la presencia de un determinado tipo de insculturas, las denominadas "cazoletas", es decir, que los monumentos megalíticos mésetenos parecen responder a los siguientes

TIPOS MORFOLÓGICOS;

I. Con corredor: I.A. Con cámara circular*

I.A.1. Con casará "mediana"jl.fl. i...a» jcan "casolatas"
(yac.nuffl,14,139,

y 148)

• • IvA, i.to«.ssin "cazoletas"

<yac.num.21«.127,

47,185 y 187) ,

I.A.2.Con cámara "grande": I.A.2.a.;con "cazoletas"

Cyac,num,17?)

I. A.2.b. s sin "casale tas"

(yac.nuffl,1S3)

I.B.Con cámara na circular:

I.B«l.;Con cámara poligonal (yac.num.283)

II.Sin Corredor: II.A.Con cámar* oval (yac.num.293, 251, 23 y 24)

II.B.Con cámar&ra rectangular (yac.num.8,9,29 y 56) .

Es evidente que el número de representantes de cada uno de estos tipos, subtipos, etc., o mejor dicho, de monumentos que con seguridad responden a esas características, es muy pequeño en relación con los yacimientos localizadas; por ello trataremos de ver a continu~'i <5n si los materiales que aparecen en los monumentos estudiadas confirman la existencia de estas tipos y sus variantes y quisa permiten aumentar el número de sus representantes, pues la similitud de materiales quizá nos permita identificar el tipo a que corresponden algunos monumentos cuya morfología nos es poco o nt?.1 ::anacida.

E«Materiales

1. SÍNTESIS! tabla num.2A (racnumentos sin materiales conocidos"1 /
tabla-inventario num.i.

TABLA SUB,2é:SIN «ATERIALES

| PfioV. | ttilgSE | am |
|--------|--------------------|------------|
| SU | <i>AmKiüZsII</i> | 003 |
| | <i>mmca caiAso</i> | 282 |
| | C.SÉ LA H!EL | OIS |
| | CUTERA ¡MYfM | 283 |
| | B.ST VILL3SHE3O | 044 |
| | COLME» BE 8.6E S | 008 |
| | a CASTRCJGN | 267 |
| | EL SISECOS | 439 |
| | f yEWTE—PC iiiifi | 2» |
| | JftMS.SffiJA. III | «13 |
| | JASAS,Süitóíffi II | 012 |
| | Lfi HIÑA | 023 |
| | | 022 |
| | LA RASA I | «29 |
| | LA RASA U | 630 |
| | Lfi RASA III | 031 |
| | LA VEIS | 011 |
| | LA VIS 2 | 038 |
| | LA VIS H | 284 |
| | <i>maro</i> | <i>m</i> |
| | fASO SE LA LOSA | 291 |
| | PE8CHE5 | <i>n-»</i> |
| | a. DE <i>mm</i> n | 024 |
| | TABLADA IE 1. | W7 |
| | V.SE KJTRQH I | <i>m</i> |
| | v.tt <i>nm</i> ji | <i>m</i> |
| | VALR.BE «ÜLIH | <i>m</i> |
| | VALR.IE «OL.iii | 037 |
| ER | «ESTO Y CASTJLV. | 278 |
| SU | EL <i>ABASO</i> » | 048 |
| | LA HUERTA VIEJA | 051 |
| | LA PINILLA | 0 « |
| LE | EL TEHINUELQ | 071 |
| | EL TCSREJCN | 069 |
| | LA PORTILLA | 075 |
| | LA TGSfiecilla | OIS |
| | P02GS 6E COLISAS | 070 |
| | S.V.CAHPOSASSIDO | 073 |
| H | CANTO REDONDO | 089 |
| | LAS PILAS SIMET. | 390 |
| P | GUINTANA BEL P. | <i>m</i> |
| SA | CASA DE BRUJAS | 186 |
| | CASA DE LOS H. | 165 |
| | CASA DEL HOID | 185 |
| | CAST.BE YELTES | 127 |
| | CASTIL OE TABRAS | 183 |
| | 0. DEL BALNEARIO | 178 |
| | 0.DE PEBRAZA | 130 |
| | D.DE SAHELICES | <i>m</i> |
| | 3.DE VILLAfikAYOR | 133 |
| | D.SE.EASCIHERNAN | 13a |

TABLA Nü».24:Sm KíTÍRÍALES

| FtÜV. | NíHíRE | üíffl. |
|-----------|--------------------------|-------------|
| | D.BEL PALGÜÄfi | 136 |
| | EL i 'ZríJim | 101 |
| | EL TükfiIOS | 102 |
| | | 137 |
| | EL MWWiBLO | 103 |
| | EL VALLE iJ | 114 |
| | GíHILUí6ZQ 1 | 134 |
| | SÉU.WA2Q ii | 13-5 |
| | HJE LAS <i>mm</i> | UB |
| | LA DEHESA | 233 |
| | | m |
| | LA SAVA fiSMSA | 151 |
| | LA TOMECILLA | 117 |
| | LA VEGÜira | 158 |
| | LOS CASTILLEJOS | 107 |
| | «MILLA <i>cm</i> i | 157 |
| | <i>nf&fií</i> ÍTÜESO | 100 |
| | MÍVS BEL PSJEBC9 | 155 |
| | <i>mn</i> SB. ROCÍO i | 140 |
| | P,íE LOS «.1111 | 147 |
| | P.BE LOS H.1V | 149 |
| | P.Bi LIS H.V | ISO |
| | PJE LOS H.VI | ISi |
| | P.Bi LOS M.VÜ | 1S2 |
| | P.Bi LfiS HITOS í | 145 |
| | PEMO TORO I | 162 |
| | FEM 3E LA CASA | i 5 |
| | PRADO NUEVO | 171 |
| | MiHBA I | Is3 |
| | SAHW TERESA i | m |
| | T.NAL CANTADA | 15? |
| | TESO BE LA HOSCA | i 66 |
| | <i>imam i</i> | 170 |
| | V. DEL FRESNO i | j15 |
| | V.SEL FSESHO 11 | lié |
| | V.ESTEBAN BASCIA | 175 |
| | VALLE ANCHO | 153 |
| SO | LA LOSA | 218 |
| 10 | LA ALÜEHUELA | 261 |
| VA | ARROYO OE LA E. | 241 |
| 3A | CASA BE HGfiHIS | 244 |
| | B.DE SUBILLO | 252 |
| | FfiRIZA II | 247 |
| | LA VESA | 253 |
| | TESD BE CASARES | 257 |
| | UNIOH DE CAHÍOS | 255 |

| YACIMIENTO | | TIPO | PIEDRA | | HUESO
TRABAJADO | COBRE/
BRONCE | COL-
GAM-
TES |
|------------|---------------------|------|---------------------|-------------|--------------------|------------------|---------------------|
| | | | TALLADA | PULIMENTADA | | | |
| | | | 4007H R -HA400b @ ? | | 1e @ ? | 1f * 1ti | Ü00A |
| 5 | LA ROZA | n | | | | | |
| 15 | LA NAVA | n | | * | | | |
| 16 | LA MINA | n | | * | | | |
| 289 | EL ROSARILLO | n | | | | | |
| 21 | LA COTORRITA | n | | | | | |
| 34 | VAL REDONDA 1 | n | | | | | |
| 35 | VA»-REDONDA II | n | | | | | |
| 43 | EL PANTEÓN | n | | | | | |
| 56 | EL CUDRÓN | n | | | | | |
| 79 | HERRH MELLURI II | n | | | | | |
| 106 | L S HUELMOS | n | | | | | |
| 109 | LAS PIEDRAS H. | n | | | | | |
| 111 | EL TERINUELO | n | | | | | |
| 112 | C. ENRIQUEZ | n | | | | | |
| 113 | O.de la R/BIOA | n | | | | | |
| 119 | EL TUBUNUELO | n | | | | | |
| 120 | EL RODEO | n | | | | | |
| 122 | LAS ERAS | n | | | | | |
| 123 | EL CARO | n | | | | | |
| 124 | V. de las CAÑA S | n | | | | | |
| 128 | HERNANDINOS | n | | | | | |
| 129 | D, de SEPULVEDA | n | | | | | |
| 133 | T. HURTA OA II | n | | | | | |
| 141 | N. del ROCÍO | n | | | | | |
| 146 | P. de los HITOS 11 | n | | | | | |
| 148 | IA NAVAL ITO | n | | | | | |
| 161 | RÁBIDA II | n | | | | | |
| 164 | LAS P.de la M- | n | | | | | |
| 167 | STa. TERESA II | n | | | | | |
| 168 | EI TORREJON II | n | | | | | |
| 172 | PRADO de las N. | n | | | | | |
| 177 | LA N.fctfRDQSA | n | | | | | |
| 179 | LAS P. HITAS | n | | * | | | |
| 180 | T. PENACAISA | n | | | | | |
| 181 | C. del MORO 11 | n | | | | | |
| 182 | C. del MORO 1 | n | | | | | |
| 187 | ZAFRON | n | | | | | |
| 230 | P. de la ROC* | n | | | mhpE | | |
| 243 | C. del GATO | n | | | | | |
| 246 | FAR 1 TAI | n | | | | | |
| 262 | S.de la ADRADA | n | | | | | |
| 277 | O. del MORO | n | | | | | |
| 108 | LOS LLANOsáe S. | n | | | | | |
| 47 | POBTI LLO de las C- | n | | | | | |
| 125 | L* VEGA | n | | | | | |
| 143 | LUMBO d* V. | n | | | | | |
| 126 | LAS E«rtS J«IS. | n | | | | | |
| 156 | LINEJO | n | | | | | |

PIEDRA

PIEDRA TALLADA

A. PUNTAS DE FLECHA DE TIPOLOGÍA INDETERMINADA.

O " " FOLIFORMES, ROMBOIDALES, ETC.

↑ " " DE PEDÚNCULO Y ALETAS.



CUCHILLOS.

H HOJAS O FRAGMENTOS DE TIJERAS.

R RAEDERAS O RASPADORES.

N NÚCLEOS.

? INDETERMINADOS.

M MICROUTOS.

PIEDRA PULIMENTADA

O HACHAS-DE TIPO INDETERMINADO.

Q "HACHAS VOTIVAS" (DE PEQUEÑO TAMAÑO):

I) CINCELES O ESCOPILOS.

O ALISADORES O AFILADORES.

O MOLEDERAS.

@ MAZAS O PERCUTORES.

Q BRAZALETES DE ARQUERO.

? INDETERMINADOS.

MH MOLDES DE HACHA.

HUESO TRABAJADO

Y PUNZONES.

f AGUJAS.

© BOTONES CIRCULARES.

€? BOTONES DE PERFORACIÓN EN V.

© ARANDELAS.

? INDETERMINADOS.

8A BRAZALETE DE ARQUERO.

COBRE/BRONCE

I PUNZONES.

t PUNTAS DE TIPO PÁLMELA.

▲ PUNTAS DE FLECHA O PEDUN-
CULO Y ALETAS.

▲ PUNTAS DE FLECHA DE TIPO IN-
DETERMINADO.

PUÑALES DE LENGÜETA.



PUÑALES DE FLECHAS,



HACHAS PLANAS.



HACHAS DE OTROS TIPOS O DE
TIPO INDETERMINADO.

COYUNTANTES

I RECTANGULARES.

O CIRCULARES.

Q MAS O MENOS "PIRIFORMES".

▲ TRIANGULARES.

C DE CALIZA.

P DE PIZARRA.

H DE HUESO.

Co DE CONCHA.

¡DOLOS

@ "PLACA".

§ CILINDRICOS.

P PIZARRA.

C CALIZA.

H HUESO.

ORO

☞ POSIBLES DIADEMAS

O "CAPSULILLAS"

|| "CINTILLAS" O ELLAS

? INDETERMINADOS

CUENTAS

FORMAS

☪ CILINDRICAS.

○ DISCOIDALES.

☪ DE "TONELETE".

▲ TRIANGULARES.

☪ PIRIFORMES.

(5) ESFEROIDALES.

? INDETERMINADA.

MATERIA

CL CALAÍTA.

S SERPENTINA.

CA CALIZA.

PV PIEDRA VERDE.

PN PIEDRA NEGRA.

C CONCHA.

B BAgRO.

? INDETERMINADA.

CERAM/CA

FORMAS

- c CUENCOS.
- ⇔ CUENCOS CON QNFALG.
- O VASOS DE PAREDES MAS O MENOS VERTICALES.
- O VASOS OVOIDES.
- O VASOS OE PERFIL £if*S/0LL\$S.
- © VASOS CARENADOS.
- O VASOS CARENADOS CON ONFALO.
- *X? CUENCOS CAMPANIFORMES.
- O VASOS CAMPANIFORMES.
- W CAZUELAS CAMPANIFORMES.
- ? INDETERMINADAS.
- A VASOS CON ASAS.

C CUCHARAS.

CL CAMPANIFORME USO'.

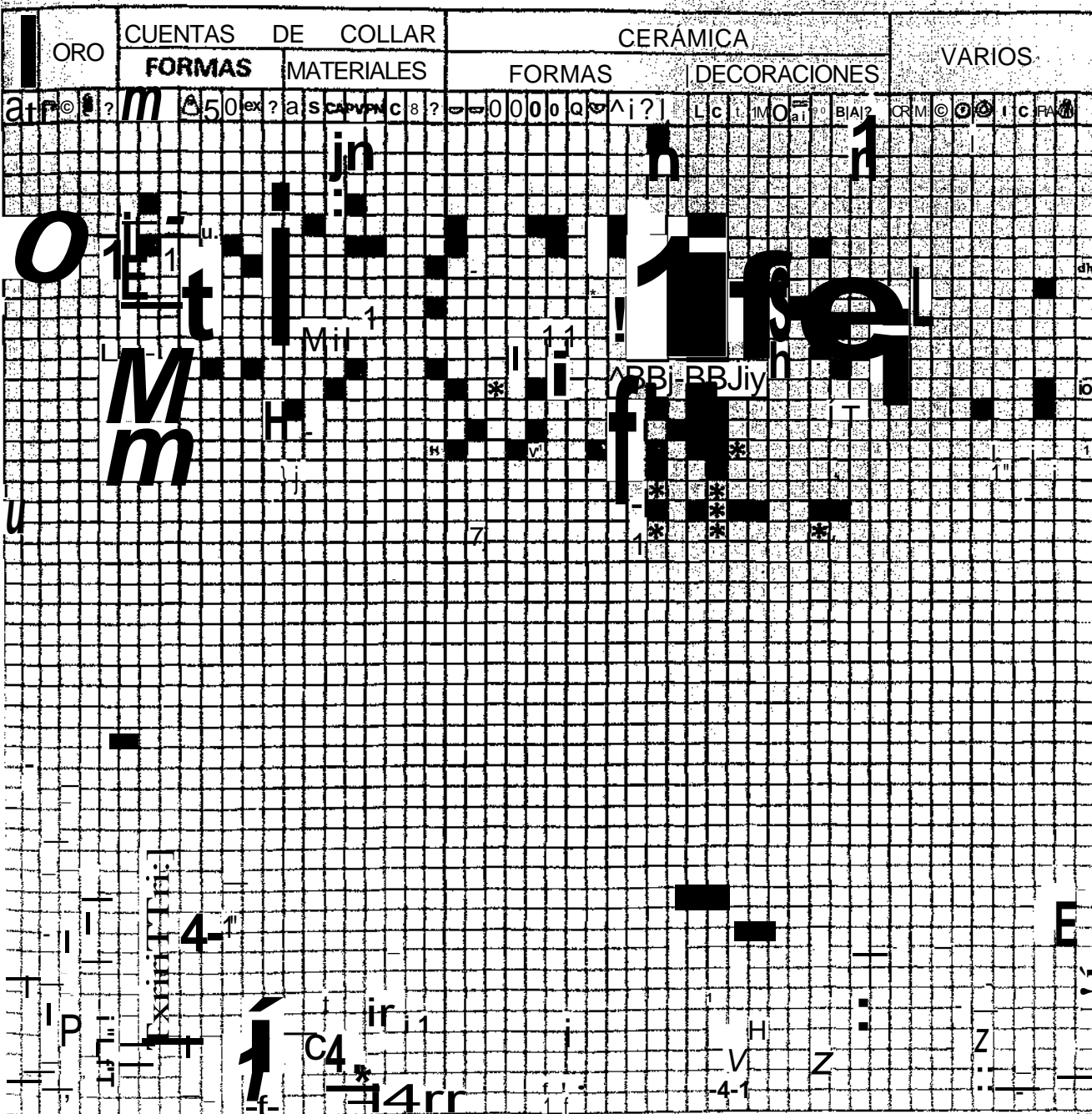
DECORACIONES

- L LISA.
- C CAMPANIFORME.
- 1 INCISA.
- JM IMPRESA.
- O IMPRESIONES EN EL BORDE!
- m CORDONES.
- o* MAMELONES.
- B 80QU10UE.
- A ALMAGRA.
- ? INDETERMINADA.

VARIOS

- CR CRISTAL DE ROCA/CUARZO.
- M MICA.
- O PLACAS OE PIZARRA.
- O "FICHAS" DE CERÁMICA.
- p) BRAZALETES DE PECTUNCULO.
- I IDOLOS (POSIBLES).
- C CANTOS RODADOS.
- RA RESTOS DE ANIMALES.
- É> CONCHAS.
- O, OCRE.
- DH^ DIENTES DE HOZ.
- PE POSIBLES ESTELAS. •
- PD. PONDUS.
- L LUCERNAS.
- R MATERIALES ROMANOS.
- P PUÑAL DE SÍLEX.
- CJ COLMILLOS DE JABALÍ.
- A ALMAGRA.
- CO VASO COLADOR.
- A AMULETO OE PIEDRA.

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------|--------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 00P | 01* | 02* | 03* | 04* | 05* | 06* | 07* | 08* | 09* | 10* | 11* | 12* | 13* | 14* | 15* | 16* | 17* | 18* | 19* | 20* | 21* | 22* | 23* | 24* | 25* | 26* | 27* | 28* | 29* | 30* | 31* | 32* | 33* | 34* | 35* | 36* | 37* | 38* | 39* | 40* | 41* | 42* | 43* | 44* | 45* | 46* | 47* | 48* | 49* | 50* | 51* | 52* | 53* | 54* | 55* | 56* | 57* | 58* | 59* | 60* | 61* | 62* | 63* | 64* | 65* | 66* | 67* | 68* | 69* | 70* | 71* | 72* | 73* | 74* | 75* | 76* | 77* | 78* | 79* | 80* | 81* | 82* | 83* | 84* | 85* | 86* | 87* | 88* | 89* | 90* | 91* | 92* | 93* | 94* | 95* | 96* | 97* | 98* | 99* | 00* | 01* | 02* | 03* | 04* | 05* | 06* | 07* | 08* | 09* | 10* | 11* | 12* | 13* | 14* | 15* | 16* | 17* | 18* | 19* | 20* | 21* | 22* | 23* | 24* | 25* | 26* | 27* | 28* | 29* | 30* | 31* | 32* | 33* | 34* | 35* | 36* | 37* | 38* | 39* | 40* | 41* | 42* | 43* | 44* | 45* | 46* | 47* | 48* | 49* | 50* | 51* | 52* | 53* | 54* | 55* | 56* | 57* | 58* | 59* | 60* | 61* | 62* | 63* | 64* | 65* | 66* | 67* | 68* | 69* | 70* | 71* | 72* | 73* | 74* | 75* | 76* | 77* | 78* | 79* | 80* | 81* | 82* | 83* | 84* | 85* | 86* | 87* | 88* | 89* | 90* | 91* | 92* | 93* | 94* | 95* | 96* | 97* | 98* | 99* |
| S31 | BRONCE | | | | | | | | | | bavrvvux | | | | | | | | | | vaviN3wnnd | | | | | | | | | | vavnvi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| *NVD | /3U800 | | | | | | | | | | 0S3nH | | | | | | | | | | VUQ3ld | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| *100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



Tab^{inv}, rflıconü

PIEDRA

PIEDRA TALLADA

- A PUNTAS OE FLECHA DE TIPOLOGÍA INDETERMINADA,
O " " FGLFORMES,
\$ " " ROMBOIDALES, CTC.
" " OE PEDÚNCULO Y ALETAS.

^ CUCHILLOS.

H HOJAS O FRAGMENTOS OE HOJAS.

R RAEDERAS O RASPADORES,

H NÚCLEOS,

? INDETERMINADfig.

M MICROUTOS.

«8EQR4. PUUMENTADA

O HACHAS DE TIPO INDETERMINADO

O "HACHAS VOTIVAS" fds PEQUILLO
TAMAYU).

\$ CINCELES O ESCOPILOS.

O ALISADORES O AFILADORES.

O MOLEDERAS.

\$ MAZAS O PERCUTORES.

B BRAZALETES DE ARQUERO.

? INDETERMINADOS.

MH MOLDES OE HACHA.

HUESO TRABAJADO

f ^ PUNZONES. b. ESPATULAS

i AGUJAS.

Q BOTONES CIRCULARgS.

@ BOTONES OE PERFORACION EN V.

(en ARANDELAS.

'- iMOhiERMINAOS

BA BHA/Ai.tii- DE AHQULRO

COBRE/BRONCE

| PUNZONES.

f PUNTAS DE TIPO PÁLMELA.

A PUNTAS DE FLECHA DE PEDÚNCULO Y ALETAS.

4 PUNTAS DE FLECHA DE TIPO INDETERMINADO.

PUÑALES DE LENGUETA.

PUÑALES DE REMACHES.

MICHAS; RANAS.

HACHAS DE OTROS TIPOS O DE TIPO INDETERMINADO.

COLEGANES

IRECTANGULARES.

O CIRCULARES.

Q MAS O MENOS "PIRIFORMES".

fo TRIANGULARES.

C OE CALIZA.

P DE PIZARRA.

H DE HUESO.

Co DE CONCHA.

ÍDOLOS

g "PLACA*:

l C1UNORICOS.

P PIZARRA,

C CALIZA.

H HUESO -

ORO

GI) POSISLES DIADEMAS.

O "CAPSULILLAS"

p "CINTILLAS" O ESPÍRALES.

? INDETERMINADOS.

CUENTAS DE ORO

FORMAS

2 CILÍNDRICAS.

DISCOIDALES.

Q DE "TONELETE"?

TRIANGULARES.

PIRIFORMES.

ESFEROIDALES.

? INDETERMINADA,

MATERIA

CL CALAÍTA.

S SERPENTINA,

CA CALCA»

PV PIEDRA VERDE.

PN PEORA NEGRA.

C CONCHA.

B SARRO.

? INDETERMINADA.

CERÁMICA

FORMAS

- A? CUENCOS.
 «S» CUENCOS CON ONFALO,
 Q VASOS OE PAREDES MAS O MENOS VERTICALES.
 O VASOS OVOIDES.
 O VASOS DE PERFIL EN S/OLLAS.
 3 VASOS-CARENADOS.
 Q VASOS CARENADOS CON ONFALO.
 <37 CUENCOS CAMPANIFORMES.
 O VASOS CAMPANIFORMES.
 H CAZUELAS CAMPANIFORMES.
 ? INDETERMINADAS.
 A VASOS CON ASAS.
 C CUCHARAS.
 CL CAMPANIFORME LISO.

DECORACIONES

- L USA.
 C CAMPANIFORME.
 J INCISA.
 1M IMPRESA.
 Q IMPRESIONES EN EL BORDE.
 S» CORDONES.
 o o MAMELONES,
 B BOQUIQUE.
 A ALMAGRA.
 ? INDETERMINADA

VARIOS

- CR CRISTAL OE ROCA/CUARZO.
 M MICA.
 © PLACAS OE PIZARRA.
 @ "FICHAS" OE CERÁMICA.
 O BRAZALETES DE PECTÚNCULO.
 I IDOLITOS (POSIBLES).
 G CANTOS TODADOS.
 RA RESTOS JBE ANIMALES.
 % CONCHAS.
 O OCRE.
 OH DIENTES DE HOZ.
 PE POSIBLES ESTELAS.
 P0 POUOS.
 L LUCERNAS.
 H MATERIALES ROMANOS.
 P PUÑAL DE SÍLEX.
 CJ COLMILLOS DE JABALÍ.
 A ALMAGRA,
 CO VASO COLADOR.
 A AMULETO DE PIEDRA.
 1 COTMI UTOS, CONCHAS, e.

R:
 t
 F
 P
 h
 E
 fe
 H
 r
 ti
 E

2. ANÁLISIS

Aún teniendo en cuenta todos los problemas que plantea la falta de una información completa y concreta referente a los ajuares funerarios de los enterramientos, efectuados en los monumentos megalíticos mésetenos, sin embargo consideramos necesario en el marco de nuestro trabajo analizar los datos, que tenemos fundamentalmente por varias razones:

- poder observar si hay una cierta uniformidad entre estos materiales arqueológicos, que permita identificar estos enterramientos como pertenecientes a un mismo complejo y momento cultural, o por el contrario, si nos encontramos ante manifestaciones funerarias cuyo único rasgo común es la utilización de monumentos megalíticos, pero cuyos materiales denotan diferencias culturales, espaciales, temporales o ambas?
- comprobar la pasible relación existente entre determinadas asociaciones de materiales y los tipos morfológicos de monumentos megalíticos identificados en la Meseta;
- constatar las analogías y diferencias que pudieran existir entre esos materiales arqueológicos y los procedentes de los enterramientos mésetenos no megalíticos estudiados.

Ya hemos señalado en alguna ocasión como las características de la información que tenemos impide en la inmensa mayoría de los casos, conocer la composición de ajuares individualizados, por lo que solo sabemos, y no siempre, que en los monumentos megalíticos se hallaron una serie de materiales arqueológicos, mientras que generalmente desconocemos su número, si fueron los únicos encontrados y el número de enterramientos efectuados en estos monumentos,

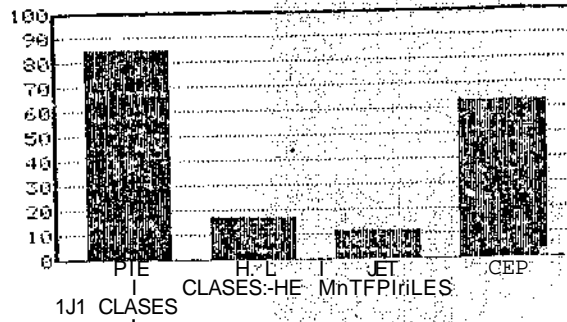
Todo ello nos lleva a plantear nuestro análisis en base a la presencia de unos determinados tipos de objetos y las posibles asociaciones existentes entre ellos, teniendo siempre presente que la ausencia de unos o la esporádica presencia de otros pudieran ser solo aparentes.

Por eso pensamos que esas tablas-inventario en las que hemos sintetizado la información que poseemos resultan muy útiles a la hora de analizar el "panorama" que nos ofrecen estos materiales arqueológicos, puesto que en ellas es fácilmente perceptible qué materiales están presentes en varios monumentos, cuáles aparecen en contadas ocasiones, qué coincidencias hay entre la aparición de unos y otros, etc., tal y como trataremos de exponer a continuación.

a).Clases de materiales

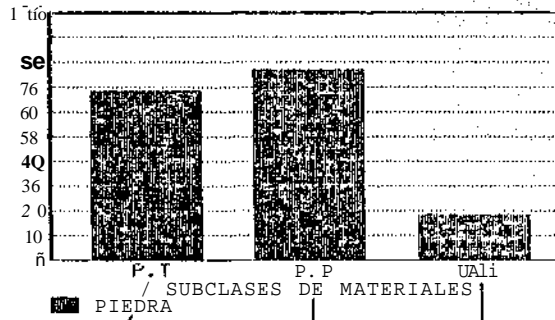
De acuerdo con la clasificación propuesta anteriormente, podemos observar que en los monumentos megalíticos mésetenos cuyos materiales conocemos, -y desde ahora hemos de tener siempre en cuenta que estos representan solamente el 40,607. del total de monumentos localizados (167)- aparecen objetos de las cuatro clases identificadas (piedra, hueso/concha, metal y cerámica) pero su frecuencia de aparición es la representada en la grá-f. num. 10.

MEGALITICOS



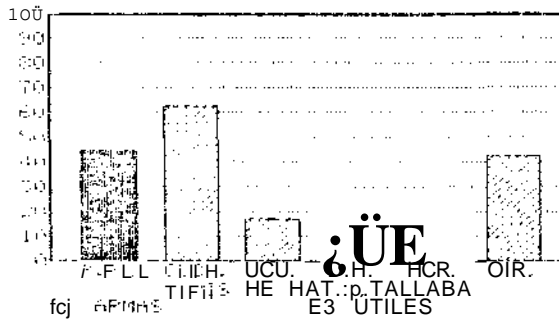
11 CLASES

MEGALITICOS



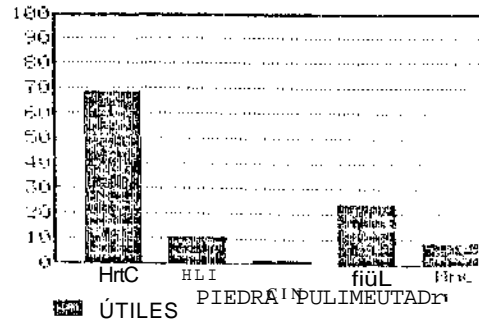
PIEDRA

MEGALITICOS



ÚTILES

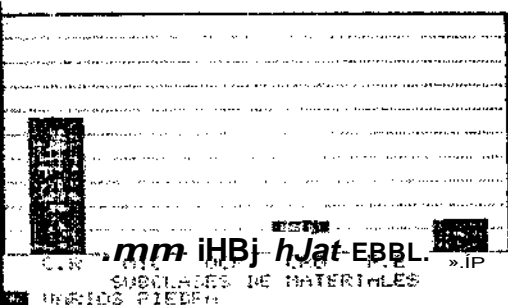
NESRLITICOS



ÚTILES

PIEDRA PULIMENTADA

ME éril. 2 TICOS

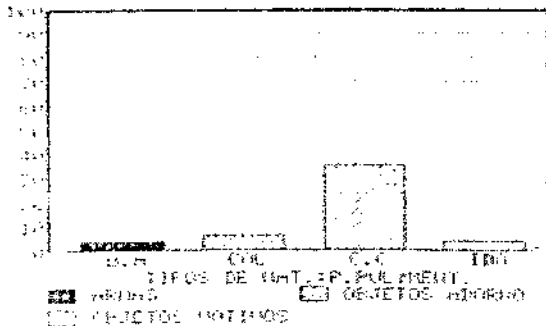


mm iHBJ hJat EBBL.

SUBCLASES DE MATERIALES

INDICIO PIEDRA

HgfrnS.1 TICOS



TIPOS DE MATERIALES DE ALTA

Graf. 16

H/A/CBueso/Arfili/Concha

Cffisiteritit*

P.ltti>*< tallado

f.ianedri guinacada

i.dftrmDe r«i/cwll

(IIC <Jiti)

te*w/»

CSOtintos rodados

posibles estelas

P.ffiatos de p.tera*

f.flpmUs ii <<tu

QICHartille*

MJM<H

IMdiWits i* *BJ

f.Htitrahlofe

iif,tetas.

•SU,»rtjs»ftrtsi i5sj «i6fis

«L»j(("Wif6r«

il.H«OíiH it 6K*,«

t.«tíi=ii 4i iiiiintfi

IMitujiauft

E,t.sufstij Sr)>Uv

H7L= /fs4es

Es evidente pues como los objetos de piedra son, con diferencia, las que con mayor frecuencia aparecen en estos monumentos, seguidos de los de cerámica, mientras que, tanto los de hueso/concha como los de metal aparecen en escasas ocasiones, pero de cualquier forma, antes de seguir adelante, queremos hacer hincapié una vez más en el hecho de que ésto no quiere necesariamente decir que en las ajuares megalíticos que nos ocupan, los objetos de piedra fuesen más abundantes que otros, puesto que, al desconocer el número de objetos que componían estos ajuares, no podemos comparar las cantidades de objetos de las diferentes clases, lo que nos obliga a constatar solamente que son más los monumentos en los que aparecen objetos de piedra que aquéllos en los que, junto a éstos o no, aparecen los de otras clases.

b) Subclases de materiales y tipos de objetos

Teniendo en cuenta todo lo expuesto hasta aquí, veamos ahora en cuántas ocasiones aparecen las diferentes subclases (piedra tallada, pulimentada, cobre/bronce, oro, etc.) y los distintos tipos de objetos, y cuál es el porcentaje de representación de los mismos con respecto al total de monumentos en los que tenemos información sobre sus materiales.

Para ella, una vez contabilizados los datos correspondientes, y utilizando de nuevo el programa que nos permite obtener porcentajes totales y parciales hemos obtenido los siguientes resultados:

ai.- Subclases de materiales: (1.piedra tallada; 2.piedra pulimentada; 3, varios de piedra; 4»hueso/concha; 5.restos de animales; 6.cobre/bronce; 7.oro; 8.vasos cerámicos; 9.otiles de cerámica; EUBT.~nú~ de mor.umer-tos con materiales de cada subclase: XFi.S, ~» res--

pecto al total de monumentos con materiales de la subclase correspondiente; TOTAL= total de monumentos con materiales conocidos; 7. R. T.= % respecta al total de monumentos con materiales conocidos)

| DATO | VALOR | SUBT. | 7. R. S. | TOTAL | % R. T. |
|------|-------|-------|----------|-------|---------|
| ÍP.T | 40 | 58 | 68.96 | 68 | 58.82 |
| 2P.P | 45 | 58 | 77.58 | 68 | 66.17 |
| 3V.P | 11 | 58 | 18.96 | 68 | 16.17 |
| 4H/C | 7 | 12 | 58.33 | 68 | 10.29 |
| 5R.A | 6 | 12 | 50.00 | 68 | 8.82 |
| 6CU | 8 | 8 | 100.00 | 68 | 11.76 |
| 7AU | 3 | 5 | 37.5 | 68 | 4.41 |
| 8VAS | 42 | 43 | 97.67 | 68 | 61.76 |
| 9U.C | 2 | 43 | 4.65 | 68 | 2.94 |

FICHERO: MEG.SUBC./CLA5ES-TOT.MAT.

b).- Tipos de objetos de piedra tallada: (1.puntas de flecha; 2.cuchillos; 3.hojas; 4.dientes de hoz; 5.mieralitos; 6.otros; SUBT.= nám.de monumentos con materiales de piedra tallada; %R.S.= % respecta al su.btotal; TOTAL=núm.de monumentos con materiales conocidos; 7. R.T.= % respecta al total)

| DATO | VALOR | SUBT. | % R. S. | TOTAL | 7. R. T. |
|-------|-------|-------|---------|-------|----------|
| IP.F | 18 | 40 | 45.00 | 68 | 26.47 |
| 2CUC | 40 | 40 | 62.5 | 68 | 36.76 |
| 3H0J | 7 | 40 | 17.5 | 68 | 10.29 |
| 41).H | 3 | 40 | 7.5 | 68 | 4.41 |
| 5HCR | 8 | 40 | 20.00 | 68 | 11.76 |
| 6DTR | 17 | 40 | 42.5 | 68 | 25.00 |

FICHERO: MEG.TIPOS/P.TALL.-TOT.MAT.

c).-Tipos de objetos de piedra pulimentada: (1.hachas; 2.alísadares;
3.cinceles; 4.molederas; 5.machacadores.; 6.diales de hacha; 7.brazales
de arquero; 8.colgantes; 9.cuentas de collar; 10.ídolos;
SUBT.=nám.de monumentos con materiales conocidos; XR,T.=7.respecto
al total)

| DATO | VALOR | SUBT. | 7. R. S. | TOTAL | 7. R. T. |
|-------|-------|-------|----------|-------|----------|
| 1HAC | 31 | 45 | 68.83 | 68 | 45.58 |
| 2AL. | 5 | 45 | 11.11 | 68 | 7.35 |
| 3CIN | 1 | 45 | 2.22 | 68 | 1.47 |
| 4MOL | 11 | 45 | 24.44 | 68 | 16.17 |
| 5MAC | 4 | 45 | 8.88 | 68 | 5.88 |
| 6M.H | 1 | 45 | 2.22 | 68 | 1.47 |
| 7B. A | 2 | 45 | 4.44 | 68 | 2.94 |
| 8COL | 3 | 45 | 6.66 | 68 | 4.41 |
| 9C.C | 16 | 45 | 35.55 | 68 | 23.52 |
| 10ID. | 2 | 45 | 4.44 | 68 | 2.94 |

FICHERO: MEG.TIPOS/P.PUL.-TQT,MAT.

d).-Varios de piedra (1.cristal de roca/cuarzo traslucido; 2.mica;
3.ocre; 4.cantos rodados; 5.posibles estelas; 6.discos de piedra;
SUBT.=nám. de monumentos con este tipo de objetos; %R. S.=respecto
al subtotal; TQTAL=núm. de monumentos con materiales conocidos;
7. R.T.=7. respecto al total.

| DATO | VALOR | SUBT. | 7. R. S. | TOTAL | % R. T. |
|------|-------|-------|----------|-------|---------|
| 1C.R | 8 | 14 | 57.14 | 68 | 11.76 |
| 2MIC | 1 | 14 | 7.14 | 68 | 1.47 |
| 3OCR | 1 | 14 | 7.14 | 68 | 1.47 |
| 4CRO | 2 | 14 | 14.28 | 68 | 2.94 |
| 5P.E | 1 | 14 | 7.14 | 68 | 1.47 |
| 6D.P | 2 | 14 | 14.28 | 68 | 2.94 |

FICHERO: MEG.TIPUS/V.PIE.-TOT.MAT.

e) . - Tipas de objetos de hueso/concha: (1.punzanes; 2.espátulas; 3.boton
 nes de perforación en V; 4. Arandelas; 5.colgantes; 6.Cuentas de
 callar; 7.brazaletes de concha; 8.indeterminados; SUBT=núm.de mo-
 numentos con materiales de hueso/concha; 7.R.S.="/.con respecto al
 subtotal; TOTAL= NUM.DE MONUMENTOS CON MATERIALES CONOCIDOS; 7.
 R.T.=7. respecto al total)

DATO VALOR SUET. 7. R.B. TOTAL 7. R.T.

| | | | | | |
|------|---|---|-------|----|------|
| 1PUN | 4 | 7 | 57.14 | 68 | 5.86 |
| 2ESP | 1 | 7 | 14.28 | 68 | 1.47 |
| 3B.V | 1 | 7 | 14.28 | 68 | 1.47 |
| 4AR. | 1 | 7 | 14.28 | 68 | 1.47 |
| 5COL | 1 | 7 | 14.28 | 68 | 1.47 |
| 6C.C | 1 | 7 | 14.28 | 68 | 1.47 |
| 7BRA | i | 7 | 14.28 | 68 | 1.47 |
| 8IMD | 2 | 7 | 28.57 | 68 | 2.94 |

FICHERO: MEG.TIPQS/H/C-TOT.MAT.

-f) Tipos de objetos de cobra/bronce: (1.Funtas de flecha; 2.puñales;
 3.punzones; 4.hachas; SUBT.=nám.de monumentos con objetos de metal;
 R.S.= 7. respecto del subtotal; TOTAL=núrn. de monumentos can
 materiales conocidos; "/R.T.=7 respecto al total)

DATO VALOR SUBT. % R.S. TOTAL 7, R.T.

| | | | | | |
|------|---|---|-------|----|------|
| 1P.F | 2 | 8 | 25.00 | 68 | 2.94 |
| 2PUN | 2 | 8 | 25.00 | 68 | 2.94 |
| 3PUN | 3 | 8 | 37.5 | 68 | 4.41 |
| 4HAC | 3 | 8 | 37.5 | 68 | 4.41 |

FICHERO: MEG.TIPOS/CU-TOT.MAT.

g).- Vasos cerámicos: formas; (1.cuenco; 2.vaso vertical; 3.vaso ovoide; 4.vaso de perfil en S/olla; 5.vaso carenado; 6.cuenco campaniforme; 7.vaso campaniforme; 8. cstzu.ela campaniforme; 9.vaso campaniforme liso; 10.indeterminados; 2UE;T.=núm.de monumentos con vasos cerámicos; 7. R.S'^-X respecto al subtotal; TOTAL=núm.de monumentos con materiales; conocidas; 7;R,T.= "/.respecto al total).

DATO VALOR SUBT. 7. R.S. TOTAL % R. T.

| | | | | | |
|-------|----|----|-------|----|-------|
| 1CU | 10 | 42 | 23.8 | 68 | 14,7 |
| 2W | 2 | 42 | 4.76 | 68 | 2.94 |
| 3V.O | 1 | 42 | 2.38 | 68 | 1.47 |
| 4V.S | 4 | 42 | 9.52 | 68 | 5.88 |
| 5CAR | 4 | 42 | 9.52 | 68 | 5.88 |
| 6C.C | i | 42 | 2.38 | 68 | 1.47 |
| 7V.C | 7 | 42 | 16.66 | 68 | 10.29 |
| 8CZC | 3 | 42 | 7.14 | 68 | 4.41 |
| 9C.L | 1 | 42 | 2.38 | 68 | 1.47 |
| 10IND | 39 | 42 | 92.85 | 68 | 57.35 |

FICHERO: MEG.CER.FOR./TOT.CER.-TOT.MAT.

h).- Vasos cerámicos: decoraciones: (1.lisaj 2. campaniforme; 3.incisa 4. impresa; 5. impresiones en el borde; 6.cordones; 7. mainel oríes; 8. boqui que; 9. almagra; SUBT.=nó.m.de monumentos con vasos cerámicos; 7.R.S.=7. respecto al subtotal; TDOTAL=núm.de monumentos con materiales conocidos; V.R.T.= "/.respecto del total)

DATO VALOR SUBT. V. R.S. TOTAL 7. R.T.

| | | | | | |
|-------|----|----|-------|----|-------|
| 1LIS | 29 | 42 | 69.04 | 68 | 42.64 |
| 2CAM | 16 | 42 | 38.09 | 68 | 23.52 |
| 3INC | 10 | 42 | 23.8 | 68 | 14,7 |
| 4IMP | 5 | 42 | 11.9 | 68 | 7.35 |
| 5I. B | 2 | 42 | 4.76 | 63 | 2,94 |
| 6C0R | 5 | 42 | 11.9 | 68 | 7.35 |
| 7MAM | 6 | 42 | 14.28 | 68 | 8,82 |
| 8B0Q | 5 | 42 | 11.9 | 68 | 7.35 |
| 9ALM | 1 | 42 | 2.38 | 68 | 1.47 |

FICHEROS MEG.CER,DEC,/TOT.CER.-TOT,MAT

Con objeto de obtener una visión más clara de todo este conjunto de datos numéricos, representados esta información de una forma más gráfica que hiciese más fácil su interpretación. Para ello, utilizando los porcentajes obtenidos y mediante un programa de elaboración de gráficas obtuvimos, una serie de ellas que, convenientemente relacionadas entre sí, permiten analizar más fácilmente toda esta información, y que en definitiva nos han permitido deducir lo que a continuación exponemos respecto a los materiales a que nos estamos refiriendo.

objetos de piedra

OBJETOS DE PIEDRA TALLADA.

Dentro de este grupo de materiales, menos representados en los megálitos méseteños que los de piedra pulimentada, (gráfica 16), destaca en primer lugar el predominio de los átiles (cuchillos, hojas, dientes de hoz, microlitos, etc) sobre las armas, representadas exclusivamente por las puntas de flecha, aunque si bien, como ahora vamos a ver, la morfología de éstas nos es algo mejor conocida que la de aquéllos. Ahora bien, desde este momento y haciéndolo extensivo a todas las ocasiones en que a partir de aquí, nos referimos a los diferentes tipos de objetos de los monumentos que nos ocupan, hemos de señalar que siempre que lo hagamos será utilizando la terminología de los distintos autores, de tal forma que la diferenciación entre hojas y cuchillos, por ejemplo, está en función de las denominaciones que los propios autores hayan utilizado en sus publicaciones? por ello, en razón también de que nos hemos atendido a las denominaciones que los distintos autores han dado a los diferentes objetos, hemos agrupado bajo la denominación de "varios" aquellos objetos que con menos claridad hemos encontrado en la bibliografía, y en general también los

representados, tales como las raederas/raspadores, núcleos, las laseas, etc..

Teniendo todo ésto en cuenta, yetamos ahora como están representados los diferentes tipos de objetos de piedra tallada.

ARMAS

Aunque algunos autores sugieren la posibilidad de que algunas piezas microlíticas pudieron haber sido utilizadas como puntas de flecha, hemos incluido en este grupo solamente aquellos casos en que las puntas de flecha venían definidas en la bibliografía como tales, ya que, los datos con que contamos nos llevan a identificar esas piezas mejor como dientes de hoz o de trillo.

Por otra parte, la variada terminología utilizada en la bibliografía, e incluso las contradicciones que hemos encontrado a veces entre los distintos autores en cuanto a las descripciones de esas puntas de flecha, nos han obligado a prescindir del análisis de las características técnicas de las mismas y a tener solamente en cuenta su morfología, lo que nos ha permitido diferenciar 3 subtipos: a) de pedúnculo y aletas (el cual generalmente viene denominado así); b) de otros tipos (foliformes, romboidales, etc.); c) de tipo "indeterminado" (es decir, aquellos casos en que lo único que sabemos es que había "puntas de flecha").

De cualquier forma, tal y como se puede apreciar en la tabla-inventario num.1, es evidente que hay un buen número de ~~Tiouraritos~~ -50 en total- en los que, al menos en el estado actual de nuestros conocimientos, las puntas de flecha de piedra tallada no aparecen, lo que representa un 74,62% del total de monumentos cuyos materiales conocemos en mayor o menor medida. Así mismo, también se puede apreciar en esa tabla como de esos 17 monumentos con p...ntí5 de flecha, solo 5 tienen las de pedúnculo y aletas, inientrss que las de

otras tipos, están presentes en 10 monumentos, en 4 de ellos junto a las anteriores, y las de tipo "indeterminado" en otros 3.

Así, y partiendo de la base de que muy posiblemente en ese grupo con puntas de -flecha de tipo "indeterminada" no las hubiera de pedúnculo y aletas, pues de lo contrario es probable que los autores lo hubiesen especificado, podemos ver (gráf. núm. "17" > que:

- es más -frecuente la presencia de puntas de -flecha de "otros tipos", ya que de 17 monumentos con puntas de -flecha aparecen en 13: los salmantinos num. 143, 156, 144, 176, 132, 104, 131, 139 y 174, el de Guadslajara num. 47, el de Toledo num. 237, el madrileño num. 88, el zamorano num. 251 y el hurgalés num. 288.

- El subtipo de pedúnculo y aletas aparece en el 47.7% de los monumentos con puntas de -flecha, bien solo (monumentos salmantinos num. 125 y 126 y los samoranos num. 249 y 250) o junto a las de otros tipos (yac. salmantinos num. 143, 139 y el de Guadalajara num. 47 y el madrileño num. 88)

ÚTILES

Salvo las puntas de -flecha, todos los demás tipos de objetos de piedra tallada que aparecen en nuestros monumentos corresponden a este grupo, si bien el porcentaje de representación de cada uno de esos tipos es sensiblemente diferente (gráf. num. "a"), Cuchillos: consideramos correspondientes a este tipo todas aquellas piezas que aparecen con esa denominación en la bibliografía, si bien ésta no nos ha permitido diferenciar subtipos en -función de las dimensiones, forma de la sección, etc, dados los problemas que presentan tanto las descripciones como la documentación gráfica que nos proporcionan los distintos autores. No obstante-, hemos podido constatar que son el tipo de objetos, dentro del grupo de útiles, <"/> frecuentemente presente¹, si bien su presencia no alcanza el 50% de i. e. i.

GRBF.HUÍ.1.17



• 23.52%
Pñ
PAO 23.52%
ÚI 52.96%
OTR

PA: puntas de flecha de pedúnculo y aletas

PAO: puntas de flecha de pedúnculo y aletas y de otros tipos

OTR: puntas de flecha de otros tipos

GRBF.HUM.18



13.89%
B
E3 19.44%
C
33.33%
33.34%
D

B: sin cuchillos ni hojas, con microlitos

A: sin cuchillos, flechas ni microlitos

C: solo microlitos

A: cuernos, hachas, dientes de jabalí, etc.

monumentos con materiales conocidos, siendo incluso más -frecuentes, con respecto a los monumentos con piedra tallada, que las puntas de -flecha (62,5% y 45% respectivamente).

Hojas: hemos diferenciado este tipo de objetos del anterior porque así lo hemos encontrado en la bibliografía frecuentemente, pero creemos que es muy posible que la denominación de "hojas" se haya venido aplicando a cuchillos, o -fragmentos de cuchillos -fabricados sobre hojas de menores dimensiones que los anteriores, es decir que quizá- pues parece evidente que es necesaria una revisión directa de estas piezas- no nos encontremos ante un tipo de objetos diferente del anterior, sino a lo sumo ante un "subtipo" o variante del mismo en -función tal vez de que se trate de piezas fabricadas sobre hoja o sobre lámina. De cualquier forma, parece que dentro del grupo de "útiles" de piedra tallada, las denominadas "hojas" aparecen con menos frecuencia que los "cuchillos", raederas/raspadores, etc., e incluso que los microlitos, pero están presentes en ma's yacimientos los dientes de hoz, o al menos que las piezas identificadas como tales, siendo su frecuencia de aparición, en relación con el total de ~~monumentos~~ ^{monumentos} con materiales conocidos bastante baja (10,44%).

Dientes de hoz: este tipo ha sido identificado, al parecer en sólo 3 monumentos, sin que tampoco conozcamos mas detalles acerca de sus características morfológicas (salvo en el caso de El Portillo de las Cortes, que por ser único no podemos tomar como representativo de todos ellos, yac.num.47). y resultando el tipo de objetos de piedra tallada menos frecuente en los monumentos que estudiamos.

Microlitos: al margen de que la utilización de estas piezas pueda estar relacionada con las faenas agrícolas como los propios ~~diente-?~~ ^{diente-?}, de ha: (si es que no todos los microlitos fueron realmente piezas de hoz a de trillo), hemos diferenciado este tipo de objetos del anterior porque su presencia ha sido tradicional al ir ~~ante~~ ^{ante} utilizada como el ~~caso~~ ^{caso}

para una clasificación, mas cronológica que cultural, de los yacimientos en que aparecen. Por eso puede resultar muy significativo el hecho de que los monumentos a que nos estamos refiriendo sean mas frecuentes que las hojas, ya que ello podría testimoniar la utilización de los mismas por gentes con tradiciones técnicas diferentes. Ahora bien, aún en el supuesto de que planteásemos una clasificación cultural/cronológica de estos monumentos en base a la presencia/ausencia de microlitos en ellos, creemos que debería tomarse con muchas reservas, pues es realmente necesaria la revisión directa de estos materiales, ya que no contamos con suficientes datos que nos impidan pensar en la posibilidad de que al menos algunas de esas piezas denominadas "microlitos" en la bibliografía, y de los que de nuevo solo conocemos con precisión los de El Portillo de las Cortes (yac.num.47), pudieran ser fragmentos de cuchillos o simples lascas.

Otros: motivos semejantes a los que acabamos de mencionar nos llevaron a incluir en este grupo una serie de materiales cuya morfología apenas conocemos. Nos referimos a esas piezas que aparecen bajo las denominaciones de raederas, raspadores, mideos, etc., cuya presencia se encuentra repartida de la siguiente forma:

- . raederas o raspadores: en 5 monumentos (en 2 de ellos con reservas);
- . mideos: en 5 monumentos;
- . lascas u. objetos indeterminados: en 14 monumentos.

Ante este estado de cosas, hemos preferido contabilizar la presencia de estos materiales en conjunta y a efectos solamente de tener en cuenta la ma/or o menor frecuencia de aparición de objetos de piedra tallada, y entre éstos, de útiles, sin que podamos profundizar más en el análisis de estos materiales, cuya identificación no resulta desasíado fácil,

Del análisis de la presencia de los diferentes tipos de útiles de piedra tallada podemos deducir que, hay entre ellos un

predominio absoluto de cuchillos, que podría verse incrementado si considerásemos las hojas como una variante de éstos, y un porcentaje relativamente elevado de microlitos, de los cuales quizá algunos deberían pasar a elevar el número de monumentos con dientes de hoz.

Ahora bien, aún teniendo en cuenta que una de las características -Fundamentales de los monumentos megalíticos es su larga utilización, quisimos comprobar si en todos los monumentos en los que aparecían útiles de piedra, aparecían o no todos los tipos de útiles identificadas, y el resultado fue el siguiente:

| | | |
|--|----|------------|
| solo cuchillos..... | 12 | monumentos |
| solo hojas..... | 1 | " |
| solo microlitos..... | 2 | " |
| solo "otros"....»....»..... | 7 | " |
| solo cuchillos + hojas..... | 1 | " |
| solo cuchillos + "otros"..... | 8 | " |
| solo cuchillos + hojas + "otros"..... | 1 | " |
| solo dientes de hoz + microlitos..... | 1 | " |
| solo microlitos + "otros"..... | 2 | " |
| cuchillos + dientes de hoz + microlitos + "otros"..... | 1 | " |
| total monumentos con útiles de piedra tallada..... | 36 | |

Con estos datos elaboramos la gráfica num. 18, la cual permite observar la presencia de dos grandes grupos de monumentos, aquéllos en los que no aparecen cuchillos ni hojas, que representan el 31,31% de los que tienen útiles de piedra tallada, y de los cuales casi la mitad tienen microlitos, y otro grupo formado por aquellos en los que aparecen los cuchillos, y de los cuales la mitad tienen solo este tipo de objeto de piedra tallada.

En la vista de todo ello, y teniendo en cuenta la posibilidad ya apuntada de que la diferencia entre cuchillos y nojes en el grupo que nos ocupa se deba solamente a la tecnología utilizada, por

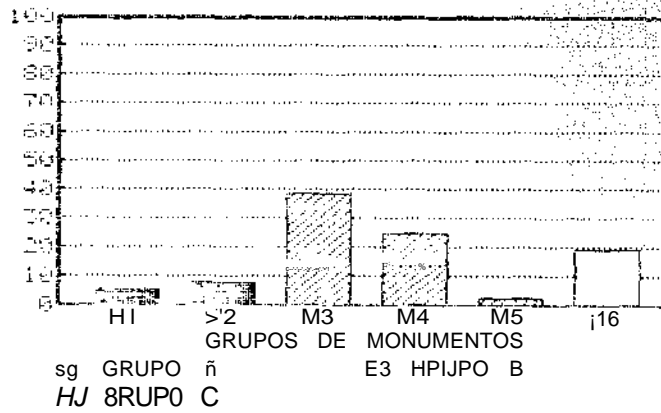
los distintos autores, podemos observar que los megalitos méseteños con útiles de piedra tallada se agrupan de la siguiente forma (ígráf.19):

- GRUPO A: formada por los monumentos con microlitos (13,87% del total con útiles de piedra tallada), ya sean solos (5,55%) o acompañados de lascas, raederas, etc. (8,32%), pero sin cuchillos/hojas.
- GRUPO B: forman parte de este grupo, que representa el 66,67% del total con útiles de piedra tallada, aquellos monumentos en los que solamente aparecen cuchillos/hojas (38,84%), o bien cuchillos/hojas y microlitos, dientes de hoz, raederas, etc. (2,77%); o cuchillos/hojas y cualquier otra tipa de útiles de piedra tallada excepto los microlitos (24,99%).
- GRUPO C: este grupo lo componen aquellos monumentos (19,44% del total con útiles de piedra tallada) en los que no aparecen ni microlitos ni cuchillos/hojas, sino raederas o raspadores, núcleos, etc..

Así, creemos que por lo que a las útiles de piedra tallada se refiere, resulta bastante evidente:

- el predominio de los ajuares funerarios en los que están presentes los cuchillos/hojas, incluso como únicos representantes de este grupo de materiales;
- la abundancia de monumentos en los que aparecen lascas, raederas/raspadores, núcleos, etc., y su asociación dentro de la misma tumba con el tipo que no quiere decir sistemáticamente ni necesariamente en un mismo contexto a los microlitos como los cuchillos/hojas;

GRÍF.HUM.19



No obstante creemos también necesaria volver a insistir en el hecho de que los resultados de este análisis han de tomarse con reservas, ya que su grado de realidad está en función de la manera en que respondan a la realidad las descripciones de estos materiales que nosotros hemos tomado de la bibliografía.

OBJETOS DE PIEDRA PULIMENTADA

Los objetos de piedra pulimentada aparecen en el 77.58/C de los monumentos megalíticos de la Meseta con objetos de piedra conocidos, con mayor frecuencia pues que los de piedra tallada y presentando además una mayor variedad de tipos, como exponemos a continuación.

ARMAS

El único tipo de objetos de piedra pulimentada que podemos incluir en este grupo son los denominados brazales de arquero, piezas cuya finalidad ha sido discutida por los diversos investigadores, pero que nosotros, ateniéndonos a su denominación tradicional y en función de recientes descubrimientos como el de Fuente Álamo, consideraremos como pieza integrante del armamento de quienes lo depositaron en los ajuares funerarios.

En cuanto a su presencia en los monumentos megalíticos meseteños, es realmente escasa, prácticamente esporádica, ya que solamente aparecen en dos de ellos, los salmantinos de Salisncho (yac. num. 131) y Teso de Peñscaida (yac. num. 180), e incluso en el caso de este último no podemos afirmarlo con toda seguridad, ya que solo contamos con los pocos datos que nos proporciona el P. INORAN, y aun se trató además de un monumento en el que al parecer no se enco-

puntas de flecha, armas que lógicamente debieran aparecer asociadas a este tipo de objetos.

Por otra parte, la información que poseemos nos impide conocer mas detalles acerca de la morfología de estas piezas.

ÚTILES

Como en el caso de los materiales es el más frecuente de los tipos. Si bien la representación de los distintos tipos es sensiblemente desigual. Hachas. En un principio, y dado que encontramos ----- denominaciones tales como "hachas", "hachas votivas", etc., pensamos en la posibilidad de diferenciar este tipo de materiales en dos subtipos: las hachas, entendiendo por tales los objetos de tamaño mediano y grande, y las "hachas votivas", subtipo al que pertenecerían aquellas que por su pequeño tamaño no parecían haberse utilizado para los mismos fines que los anteriores. Por esta razón en las tablas-inventario ambos subtipos aparecen diferenciados, pero posteriormente la propia bibliografía nos hizo desistir de ello, ya que pudimos comprobar que la denominación de "hachas votivas" se aplicaba, sobre todo en la bibliografía mas antigua, indistintamente a hachas pequeñas y a otras "de materias poco aptas para el trabajo" en opinión de algunos autores, al tiempo que la carencia de suficiente documentación gráfica para un buen número de casos nos impedía observar al menos las diferencias de tamaños (son muchas las ocasiones en que aún contando con dibujos o fotografías no conocemos la escala gráfica correspondiente).

Así pues, dado que la información que tenemos nos impedía conocer la verdadera morfología de estas hachas dado que en la documentación gráfica que tenemos son muchos los casos en que no contamos

con escalas ni secciones, - y las descripciones de la., bibliografía tampoco aportan muchos datos la mayoría de las veces, nos hemos visto obligados a analizar la presencia de "hachas", es decir, de los objetos que en la bibliografía aparecen con las denominaciones a que antes nos referíamos, si bien hemos de señalar que en la mayoría de los casos en que se ha señalado la presencia de "hachas votivas" o "hachuelas" se ha señalado también la de "hachas", lo que nos lleva a pensar que al contabilizar los monumentos en los que aparece lo que podríamos denominar "tipo genérico", obtendremos unos resultados bastante representativos.

Pues bien, teniendo en cuenta todo lo s/pü-esto, podemos observar como las hachas pulimentadas son, con diferencia, el tipo de útiles que con mas -frecuencia aparece en estos monumentos megalíticoa, es decir, que está presente en un mayor número de ellos, ai menos de aquellas cuyas materiales conocemos en mayor o menor grado, o la que es lo mismo, en el 46,267. de los casos con materiales conocidos (gráf, 46).

Cinceles; la presencia de este tipo de objetos, o al menos de los identificados como tales, parece ser totalmente esporádica, ya que se ha constatado únicamente en el monumento del Portillo de las Cortes (y~c. murru47).

Alisadores: aunque no tan escasamente representados como las cinceles, sin embargo la presencia de alisadores resulta también poco frecuente, ya que aparecen en solo 5 monumentos, lo que representa el 11,117. de los que tienen útiles de piedra pulimentada y apenas el 7,467, del total cuyos materiales conocemos.

Molederas: después de las hachas, este tipo de útiles da piedra pulimentada son los que aparecen en mayor número de ocasiones; (li en total) si bien, como en el caso de aquéllas,, las carsete¹ íTllci-s ce .la. i n^x o r li se i cín con que cantamos nos ha cbligado a aarupjr b ^ a s-jt :-

denominación tanto las molederas de gran tamaño, a veces con cazoletas, de algunas monumentos salmantinos- de las que sabemos muy poca sobre su verdadera morfología, ya que en los pocos casos en que contamos con documentación gráfica se trataba de fotografías de no muy buena calidad y sin escalas gráficas- como otras que suponemos responden a los tipos más comunes, dado que en la bibliografía, no se especifican rasgos concretos de las mismas.

Machacadores: Como tampoco en este caso contamos con una información clara y concreta, hemos agrupado bajo esta denominación aquellos objetos que en la bibliografía vienen denominados como "cantos rodados con huellas de utilización", "núcleos utilizados", etc., y s. que es de suponer que se hubieran utilizado como machacadores, / quizá en algún caso como parte activa de las molederas. De cualquier forma, este tipo de objetos no es demasiado frecuente (gráfica A6).

Moldes de hacha: Hemos de considerar la presencia de este tipo de objetos con ciertas reservas, aparte de que resulta realmente excepcional ya que solamente se ha constatado en el caso del yacimiento de Mirambel (num. 230), acerca de cuya identificación como monumento megalítico no están de acuerdo los diversos autores. En cualquier caso, en ese conjunto de materiales se señala también la presencia de útiles de piedra pulimentada no resultan extraños en los megalitos mésetenos, y por otra parte la tipología de las hachas halladas junto a este molde parecen indicar un momento bastante avanzado de la Edad del Bronce (ver catálogo!), aunque evidentemente este no sería argumento válido para afirmar que no se trate de un ajuar megalítico, dada la larga utilización de estos monumentos. Así misma, hemos de señalar también que no tenemos datos suficientes para saber si dicho molde de fundición carraspeña-; a ticos de hachís planas o a alguno de los tipos de hachas de metal local ir- junto a él.

A la vista de todo ésto resultaba bastante evidente cuáles eran los útiles de piedra pulimentada que con mayor frecuencia aparecen en nuestros monumentos de una forma esporádica; no obstante como en el caso de los de piedra tallada, intentamos ver si había entre aquéllos alguna asociación, es decir si solían aparecer algunos tipos en algunos monumentos o de una forma más o menos sistemática, y el resultado de este análisis fue el siguiente:

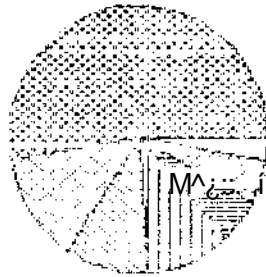
| | | |
|--|----|------------|
| solo hachas | 20 | monumentos |
| solo alisadores | 1 | " |
| solo molederas | 5 | " |
| solo machacadores | 1 | " |
| solo hachas + alisadores | 3 | " |
| solo hachas + molederas, | 4 | " |
| solo hachas + moldes de hacha. | 1 | " |
| hachas + cinceles + machacadores | 1 | " |
| hachas + molederas + machacadores | 1 | " |
| hachas + alisadores + molederas + machacadores | 1 | " |
| total de monumentos con útiles de piedra pulimentada | 38 | |

Con estos datos elaboramos la graf. num. 20, en la que se aprecia claramente el predominio de los monumentos en los que están presentes las hachas pulimentadas, ya sea como único tipo de dtil pulimentado, o bien asociadas a otros tipos, lo que arroja un porcentaje de un 81,96% para el total de monumentos en los que aparecen las hachas pulimentadas con respecto al total de monumentos con esta subclase de materiales, frente a un 18,047, de casos en los que no aparecen. Asi misma se puede apreciar como después de las hachas son las molederas los útiles de piedra pulimentada que con mayor

de piedra pulimentada.

"«ipliiiiiaiiiiiaflarsf'i'i"
 •?:^wfer#^i^S*lli;f;Sii>fi'v:>f -

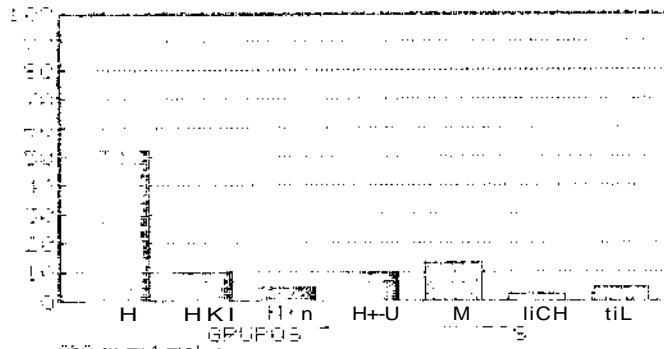
GRUP. HUM. 28



- 1.03%
- 5.26%
- 5.26%
- 10.53%
- 10.53%
- 13,16%
- 52.03%

S: solo tachacadorej 0: hachas>"varios"
 E; hachas+alisadores E; solo lolederas
 F: sola alisadores A: solo hachas
 B: hachas+lolederas

GRUP. HUM. 11



USU ili FL' FC' ti
 en 'P UPO c EZ3 I5PUPO D

En resumen pues, parece bastante evidente la presencia de grupos de monumentos diferenciados, en lo que a las útiles de piedra pulimentada se refiere, por la presencia/ausencia de hachas ígra'f . num. 21 ") :

- GRUPO A: con hachas pulimentadas, en el que a su vez se pueden distinguir:
 - . un gran conjunto en el que solo aparecen éstas, seguido de otros, numéricamente menos importantes, cuya importancia decrece en el siguiente orden:
 - ..los que solo tienen hachas y molederas,
 - ..los que solo tienen hachas y alisadores,
 - .. y por último, aquellos en los que las hachas aparecen junto a tipos de objetos cuya presencia resulta esporádica en los monumentos estudiados, como los cinceles, los alisadores o los moldes de hacha, así como aquellos en los que aparecen más de 2 tipos de útiles de piedra pulimentada (hachas+cinceles+machacadores; hachas+molederas+machacadores; hachas+alisadores+molederas+machacadores)
- GRUPO B: sin hachas pulimentadas pero con molederas como únicos representantes de los útiles de piedra pulimentada;
- GRUPO C: solamente con machacadores como únicos útiles de esta subclase
- GRUPO D: este grupo, con tan escasos representantes como el anterior, está formado por aquellos monumentos en los que los únicos útiles de piedra pulimentada que se han encontrado han sido identificados como alisadores.

OBJETOS DE ADORNO

Los colgantes y las cuentas de collar, árticos tipos de objetos que podemos considerar pertenecientes a este grupo aparecen en solo 15 del total de monumentos con objetos de piedra pulimentada'.

Colgantes: Su presencia ha sido localizada únicamente en dos monumentos burgaleses (yac.núm.21 y 35J y uno de Guadalajara (yac.huñ. 47)), presentando además características muy diferentes, ya que mientras los burgaleses son rectangulares y de caliza» ias del monumento del Portillo de las Cortes son discoidales y de pize.rr&: Así pues, poco es lo que de este tipo de objetos podemos decir, salvo que su presencia no parece estar generalizada entre los roenuffientos msgalíticos mésetenos, y es más, ni siquiera se ha constatado donde estos son mas abundantes, es decir, en el gres salmantina.

Cuentas de collar: aunque sola tañemos noticias de que Aparecieran en 16 monumentos, es evidente que su presencia es más frecuente en nuestros monumentos que la de los colgantes, y también que aparecen precisamente donde aquéllos no se encontraron» en la zona occidental de ia Meseta. La información que poseemos acerca de estas cuentas de collar no es todo lo er.plícita que hubiésemos deseado, pero no obstante, con respecto a sus -formas y a la materia prima con que fueron -fabricadas tenemos unos cuantos datos que. e/puestos de una forma ordenada, son los siguientes:

| FORMAS | NUMERO DE MONUMENTOS EN QUE APARECEN |
|--------------------|--------------------------------------|
| cilíndricas..... | 6 |
| discoidales,,..... | 5 |
| "de tonelete"..... | 2 |
| triangulares..... | 2 |
| de formas..... | 2 |
| esféricas..... | 1 |

indeterminadas.....6

| MATERIA PRIMA | NUMERO DE MONUMENTOS EN QUE APARECEN |
|--------------------|--------------------------------------|
| calaita..... | 3 |
| serpentina..... | 1 |
| caliza..... | 1 |
| pietra verde..... | 1 |
| piedra negra..... | 1 |
| indeterminada..... | 1 |

Con respecto a las materias primas utilizadas en la fabricación de se-
ñalar que, por supuesto, nos atenemos a los datos recogidos en la
bibliografía, aunque, como apunta LOFÉZ PLAZA (1982)*, posiblemente
muchas de esas cuentas que hemos encontrado descritas como de "piedra
verde" o incluso de "calaíta", sean en realidad de variscita, roca
fácil de encontrar especialmente en la zona sairnantino-zamurana; por
tanto, si ésto fuese así, habría que pensar que el total de monumen-
tos con cuentas de collar de piedra verde realmente ascendería a 10.

Veamos ahora cual es la relación existente entre la forma
de esas cuentas y la materia prima con que fueron fabricadas, y como
se reparte su presencia en los distintos monumentos:

| | |
|--|--------------|
| solo cilindricas..... | 3 monumentos |
| solo discoidales..... | 1 " |
| solo triangulares..... | 1 " |
| solo piriformes..... | 1 " |
| de forma indeterminada..... | 5 " |
| cilíndricas+discoidales..... | 2 " |
| discoidal+de tonel ele"..... | 1 " |
| Discoidales + de forma indeterminada..... | 1 " |
| Discoidales+discoidales+de tonel ele"..... | 1 " |

| | | |
|---|-----------|------------|
| esféricas..... | 1 | monumentos |
| ds "c=3.1dita"..... | > . . . u | > . . . " |
| de serpentina..... | 1 | " |
| de caliza..... | 1 | " |
| de piedra verde..... | 5 | " |
| da piedra verde+piedra negra..... | 1 | " |
| de piedra verde+materia. indeterminada..... | 1 | :" |
| de materia indeteminada..... | 4 | " |

Con estos datos elaboramos las gráficas 2.2 y 2.3, en las que aparecen representados los porcentajes de representación de las distintas formas y materias primas de estas cuentas de collar, con respecto al total de monumentos megalíticos mesetanos en los que aparece este tipo de objetos. En ellas es fácil apreciar:

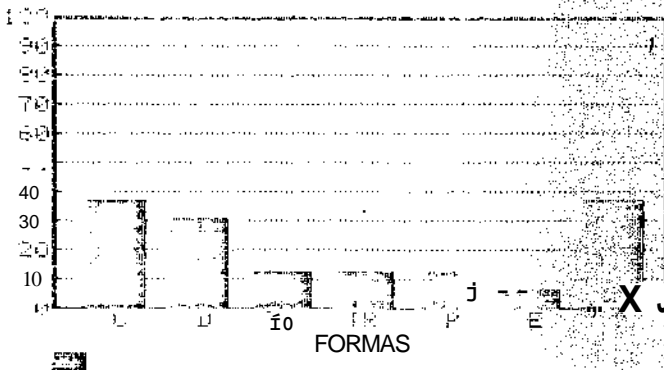
Graf.num.2 ; .el predominio de los casos en que desconocemos la forma de estas cuentas de collar,

.cuando conocemos las formas, el predominio de las cilíndricas, seguidas muy de cerca por las discoidales, la escasez de casos en que aparecen las "de tonelete", triangulares y piriformes, y mas aun las esféricas.

Gráf.num.23 : .el alto porcentaje de casos en que desconocemos la materia prima de estas cuentas,

.el predominio de las de piedra verde, la poco frecuente presencia de cuentas de "calaíta", al menos de las identificadas como tales, la escasa representación de las fabricadas en serpentina, (que, como apuntábamos antes, quizá debieran pasar junto con las de "calaíta" a engrosar el grupo de la piedra verde), caliza y piedra negra.

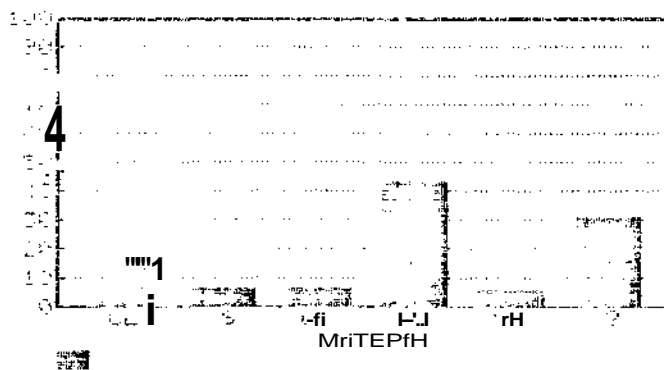
GRF MI IM. 22



C: cilíndricas; fi: discoidales; TO: de "tonelete"; TR: triangulares;

P: piriformes; E: esféricas; J: indeterminadas.

GRF MI IM. 23



CL: calafita; Si: serpentín; CA: caliza; PV: piedra verde; PK: piedra

resaca; ?: indeterminada.

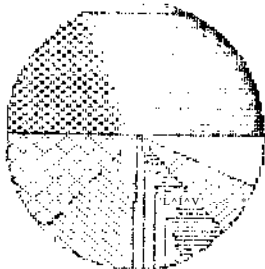
Dada que en casi todos los casos en que en un mismo monumento aparecen cuentas de collar de diferentes -formas y distintas materias primas desconocemos la correspondencia entre ambas, es decir, qué formas aparecen -fabricadas en cada tipo de piedra, no nos fue posible dar el que lógicamente debería ser el siguiente paso: buscar la relación directa entre -forme, y materia utilizada. Por esta razón intentamos observar si las distintas -formas y materiales utilizados aparecían asociados de alguna manera entre sí, para lo cual confeccionamos las gráficas J1 y 25, que nos permitieron ver lo siguiente:

Gráf.nura.24 : . un predominio del grupo de monumentos que solo tienen cuentas de collar cilíndricas y discoidales,
 . la escasísima representación de los monumentos con cuentas de collar de otras -formas.

Gráf . num. 25 : . un predominio de casos en los que las cuentas de collar encontradas son de piedras verdes,
 . la baja frecuencia con que aparecen solamente cuentas identificadas como "de calaíta",
 . los poquísimos casos en que aparecen o bien solamente cuentas de serpentina (y además no podemos pasar por alto el hecho de que se trata de una sola cuenta en un solo monumento, el de Entretérminos) o de caliza, o bien cuentas de diferentes materias pétreas.

Finalmente intentamos observar si en base a los casos en que todas las cuentas de collar eran de las mismas formas y materiales, era posible observar alguna asociación forma-materia más o menos frecuente. Para ello hicimos un nuevo recuento de los monumentos con cuentas de collar de piedra pulimentada, y el resultado fue el siguiente:

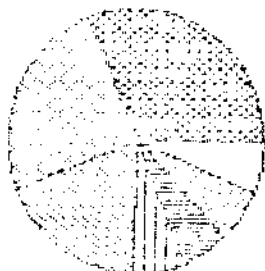
GRrii- . i-filJH. 74



HZ 6.25%;
 H 6.25%;
 T 6.25%;
 P 6.25%;
 [H] 6.25%;
 D+T 12.50%;
 C+D 12.50%;
 EZ 13.75%;
 y 31.25%;

í: discoidales; T: de tonelete; P: pirifories; D+T: discoidales+de tonelete; C+D: cilindricas+discoidales; V: varias; C: cilindricas; ?: indeteriinadas.

5F:H?I- , NUM. 25



● 6.25%;
 5 6.25%;
 jH 6.25%;
 (H) 6.25%;
 P 18.75%;
 ÉI 23%;
 IHli 31.25%;

Ss serpentinaiaj CA; Cal iza; V+K: piedra verde+piedra negra; V+?: piedra vsrdeí-indBterainadis; C: calaíta; IW.i indeteriinada; PVspiedra verde

| FORMA | MATERIA/5 | NUM. DE MONUMENTOS |
|--|-----------|--------------------|
| solocilíndricas.....caliza; | | 1 |
| "..... cal ai tal ..." | | 1 |
| ".....serpentina | | 1 |
| 11.....pisdr ¹ verde | | 1 |
| cilíndricas-discoidales..... | | 1 |
| solo discoidales..... | | 1 |
| solapiriformes.....calaita» | | 1 |
| piriformes+indeterminados+ | | > |
| cilíndricas+discoidales+ | | |
| "de tonelets ¹¹⁴ -triangulares;- | | |
| esféricas.....p. ve'-de+p. negra. | | 1 |
| indeterminada.....calaita..... | | 1 |
| ".....pisdr A verde.....I? | | |
| discoidales+"de tonelete".....indeterminada.....«» | | 1 |
| triangulares....." | | 1 |
| indeterminada.....↓..... | | 2 |

Ante este "panorama informativo" solo podemos decir que;

- . entre las cuentas de collar de caliza, solo aparecen las de forma cilíndrica;
- . las cuentas cilíndricas, que como hemos visto eran las que con mayor frecuencia aparecían en nuestros monumentos, se encuentran -fabricadas tanto en piedras blancas (caliza) como verdes ("cal-aita", ser Den-tina, piedras verdes¹!;
- , a su vez, con piedras verdes se -fabricaron cuentas de diversas formas pero especialmente cilíndricas.

| FORMA | MATERIA/S | |
|--------------------------------|----------------------|---|
| solo cilíndricas..... | caliza..... | 1 |
| " | calaita..... | 1 |
| " | serpentina..... | 1 |
| " | piedra verde..... | 1 |
| cilíndricas-discoidales | " | 1 |
| solo discoidales | " | 1 |
| solo piriformes | calaita..... | 1 |
| piriformes+indeterminados+ | | |
| cilíndricas+discoidales+ | | |
| "de tonelete"+triangulares+ | | |
| esféricas | p.verde+p.negra..... | 1 |
| indeterminada. | calaita..... | 1 |
| " | piedra: verde. | 2 |
| discoidales+"de tonelete"..... | indeterminada..... | 1 |
| triangulares | " | 1 |
| indeterminada | " | 2 |

Ante este "panorama informativo" solo podemos decir que:

- . entre las cuentas de collar de caliza, solo aparecer, las de forma cilíndrica;
- . las cuentas cilíndricas, que como hemos visto eran las que con mayor frecuencia aparecían en nuestros monumentos, se encuentran fabricadas tanto en piedras blancas (caliza) como verdes ("calaita", serpentina, piedras verdes);
- . a su vez, con piedras verdes se fabricaron cuentas de diversas formas pero especialmente cilíndricas.

Es evidente que no es mucho lo que sabemos respecto a estas cuentas de collar, y sobre todo que, además de ser muy pocas los monumentos en que ha sido constatada su presencia (23,33% del total cuyos materiales conocemos, y 9,69% respecto al total de monumentos localizados), en realidad no hay casas en que aparezcan las mismas formas y las mismas materias primas.

En este sentido, hemos de señalar que, tanto al analizar las útiles de piedra, o mejor dicho, su presencia, como al analizar la de otros materiales, tal y como plantearemos mas adelante, cuando encontramos un solo monumento en el que aparece un determinado tipo de objeto, consideramos su presencia como esporádica, y sin embargo en el caso de las cuentas de collar hemos tenido en cuenta la representación porcentual de los diferentes tipos, aun cuando estuviesen presentes en un solo yacimiento, por una razón: al tratarse de objetos muy pequeños y teniendo en cuenta que casi todos los monumentos de las que proceden habían sido violados, pensamos que muy posiblemente en muchas ocasiones no se ha señalado su presencia porque no se han visto o no se han buscado entre las tierras revueltas por esas violaciones.

No queremos decir con esto que necesariamente haya que pensar que en todos los monumentos se depositaron cuentas de collar, ya que, en función de los datos que tenemos de otras áreas megalíticas no podemos decir que estos materiales formasen parte sistemáticamente de los ajueros funerarios; simplemente queremos plantear la posibilidad de que en este caso sea más representativo, pueda corresponder mas a la realidad, el decir que un determinado tipo de cuentas de collar se encuentra en el 6,25% de los monumentos méseños cuyos materiales conocemos -lo cual indica una frecuente aparición bastante baja pero no una presencia única-, que simplemente constatar que solo aparecen -en un monumento»

De cualquier" -forma, pensamos que la hipótesis que podamos plantear en base a la interpretación de estos datos no pueden ir mucho más allá de la constatación de dos realidades que parecen evidentes: que el número de monumentos megalíticos de la Meseta en los que aparecen cuentas de collar es, al menos hasta el momento, muy reducido y que las gentes que las utilizaron tuvieron una cierta predilección por las piedras de colores verdosos.

OBJETOS VOTIVOS: ÍDOLOS

Realmente no es necesario un análisis muy pro-fundo de la presencia de este tipo de objetos en los monumentos que nos ocupan, pues mientras en otras áreas peninsulares son muchos los monumentos en los que aparecen, y en ocasiones también son numerosos los hallados en cada uno de ellos, sin embargo en la Meseta hasta -fechas muy recientes solamente se había constatado su presencia en el sepulcro de corredor de El Portillo de las Cortes (yac.num.47), donde apareció un -fragmento de una pequeña placa de pizarra decorada con líneas incisas de este objeto, su pequeño tamaño y la sencillez de su decoración, incluso nos podrían haber llevado a pensar que no se tratase de un ídolo sino de un -fragmento de un colgante de pizarra, dada además la aparente ausencia de objetos de este tipo en el área salmantino-zamorana, área en la que hoy por hoy parece hallarse la mayor concentración de monumentos megalíticos de toda la Meseta.

Sin embargo, las excavaciones recientemente realizadas en el monumento salmantino de Galisancho (yac.131), han puesto de manifiesto que también en este área geográfica al menos en este monumento, se depositaron ídolos-placa en los ajuares funerarios, pero la información con que actualmente contamos al respecto no nos permite conocer sus características ni las del contexto que los acompaña de

una -forma concreta, por lo que no podemos establecer un paralelo sólida con el monumento de Guadalajara o ver las diferencias entre ambos.

De cualquier manera, creemos que parece bastante "sintomático" el hecho de que incluso en monumentos violados y alterados se hayan podido recuperar objetos más pequeños y menos "llamativos", como fragmentos informes de cerámica o las propias cuentas de collar, y sin embargo no se haya representada en la presencia de ídolos o fragmentos de este tipo de objetos, salvo en los casos mencionados.

Así pues, solamente podemos observar que su aparición resulta esporádica, sin que con ello descartemos la posibilidad de que descubrimientos futuros, o quizá publicaciones de algunos que ya se hayan realizado, hagan cambiar este panorama, aunque insistimos que su presencia en solo 2 de los 67 monumentos de los que conocemos al menos algunos de sus materiales, es un hecho que no podemos dejar de tener en cuenta.

VARIOS

En 11 de los 58 monumentos en los que se ha hallado objetos de piedra, se han localizado algunos que no responden a las características de las que hemos visto hasta ahora (armas, útiles, etc.), y cuya presencia no creemos que se deba a una mera casualidad. Nos referimos a los fragmentos de cristal de roca, mica y ocre, así como a los cantos rodados, los discos o "-fichas" de piedra y a otros objetos descritos por el P.MORAN como posibles "estelas". En la gráfica 16 aparecen representados los porcentajes en que se encuentran cada uno de estos materiales en relación con el total de monumentos con objetos "varios" de piedra, pero analicemos ahora más detenidamente su presencia.

De este grupo de materiales son los fragmentos de cristal de roca o cuarzo traslucido los que con mayor frecuencia aparecen, todos ellos en monumentos del área salmantino-gamorana, aunque ciertamente en pocos casos (solamente en IB).

Con mucha mayor frecuencia aparecen los cantos rodados, identificados solo en 2 monumentos salmantinos, y respecto a los cuales hemos de tener en cuenta por una parte que es posible que los hubiese en más monumentos y que no se haya reparado en su presencia por considerarlos parte del relleno del túmulo hundido dentro del propio monumento, y por otra que también es posible que ni siquiera en esos casos se trate de parte de ajuar funerarios, sino efectivamente que su presencia sea una consecuencia del hundimiento de parte del túmulo.

En cuanto a los discos o "-fichas" recortadas en piedra, da los que no contamos con descripciones precisas ni documentación gráfica, solo sabemos que fue señalada su existencia en el monumento salmantino de las Piedras Hitas (yac.num.179) por el P.MDRAN, y en el burgalés de El Cuadrán (yac.num.56) por el P.IBERO, respectivamente. En cuanto a estas últimas, el mismo P.IBERO señala que se trataba de piezas pintadas, pero de cualquier forma hemos de tener en cuenta que el carácter de verdadero monumento megalítico del de El Cuadrán no está demasiado claro, como expusimos en su momento.

Por último, por lo que se refiere a los fragmentos de mica y ocre, así como a las posibles "estelas", solamente podemos observar que su presencia parece totalmente esporádica, ya que solo ha sido señalada en el monumento salmantino de Castro Enriquez (yac.112), el burgalés de Ciella (yac.num.288) y el también salmantino de El Torrejón II (jSc.nuTi.168), respectivamente. En cuanto a los fragmentos de mica y ocre, y sobre todo a estos últimos, quisá haya que pensar una vez más en la posibilidad de que no siempre hayan sido recogidos, pues

como veremos mas adelante, el ocre no es extraño en algunos enterramientos peninsulares desde el Neolítico. Finalmente, en relación con las posibles "estelas" únicamente podemos señalar que nada parecido ha sido constatada en ningún non Limen t a meseteña, al menos hasta el momento.

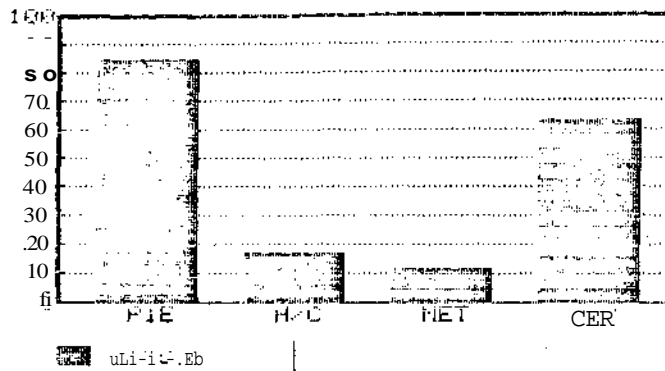
objetos de hueso/marfil/concha

Al analizar la presencia de estos materiales en los megalitos mésetenos, hay dos hechos que inmediatamente saltan a la vista: el reducido numero de casos en que aparecen (solo 12 de los 165 monumentos localizados) y la ausencia de objetos de marfil, elemento que obviamente nos hablaría de unas relaciones extrapeninsulares.

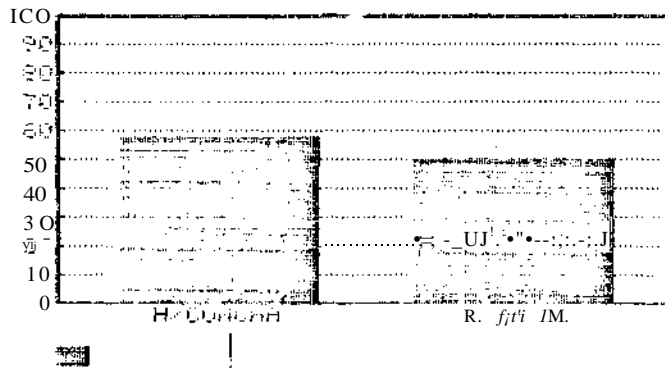
Asi mismo es evidente la existencia dentro de esta, clase de objetos de dos subclases: (gráf. num. 26) los restos de animales, y los objetos -Fabricados sobre hueso o concha propiamente dichos. Respecto a los primeros su presencia ha sido constatada en solo 6 monumentos, en los que por otra parte,, no se ha señalado la de objetos de hueso manufacturado, ya que en el caso del monumento de Cubillejo de Lara no resulta demasiado clara la presencia de hueso trabajado (por otra parte hemos de señalar que en el conjunto "restos de animales" no van incluir las conchas de moluscos, puesta que al menos en el estado actual de nuestros conocimientos, no aparecen en nuestros monumentos).

Por lo demás, nada podemos decir en relación con las especies a que pertenecen estos restos animales, ya que la información que poseemos es escasa y confusa, ni tampoco sabemos la cantidad de ellos hallados en cada monumento, ni el número de individuos o las partes del animal a que pertenecieron esos restos. Es más, no podemos olvidar aquí que muchos yacimientos han sido violados y también utilizados más o menos recientemente para enterrar animales muertos

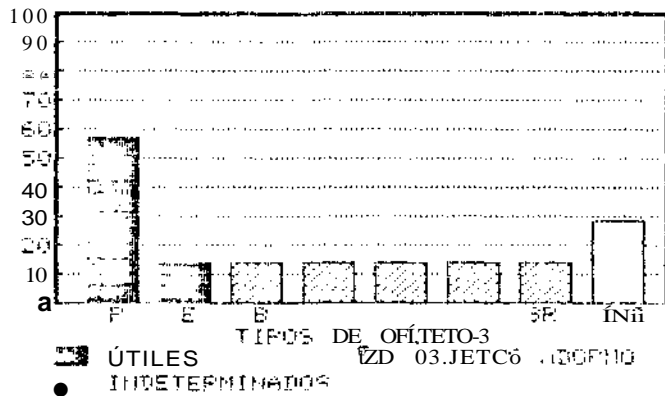
CLASIFICACIÓN DE ÍTEMES DE HUESO



SUBCLASES: HUESO-CONCHA



HUESO-CONCHA



6raf.nus.2A:

H/K/C: hueso/sarfil/conchj

R.anie.i restos de anisales

P: pujones

f: espatuUs

8: betunes

fi: agujas

CO: colgantes

CCI cusnta» de coiSar

BR: brazaletes

IBi indeteriinados

Q coma refugio de pastores, como señaló el F. MORAN , todo lo cual nos lleva a tomar estos datos con muchas reservas al no poder afirmar con toda seguridad que estos restos de animales realmente formasen parte de los ajuares funerarios que estamos estudiando.

En cuanto a los útiles, objetos de adorno, etc., fabricados en hueso o concha, la información que tenemos permite observar los siguientes:

ÚTILES:

Punzones: es el tipo de objetos más frecuente (aparece en 4 monumentos), aunque evidentemente no abundante; no se ha encontrado en monumentos salmantinos ni zamoranos, sino en el burgalés de Pago de La Cotorrita (yac.núm.21), el turolense de la Partida de la Roca (yac. núm. 230), el alcarreño de El Portillo de las Cortes (yac.núm.47).

Espátulas: solamente ha sido señalada su presencia en el monumento riojano de Nalda II.

OBJETOS DE ADORNO

Botones de perforación en "V": solo aparecen en el monumento riojano de Penaguerra (yac.núm.50), donde se han localizado 3 cónicos, de hueso, y uno de asta de "caparazón de tortuga".

Arandelas: este tipo de objetos, relacionado al parecer con las empuñaduras de algunos objetos metálicos, tampoco es frecuente, ya que aparece únicamente en el monumento de Radias-Unon (Clavijo, La Rioja, yac.núm,78) .

Colgantes y cuentas de collar: con respecto a estos objetos, de nuevo nos encontramos con que solo están presentes en el monumento riojano de Penaguerra, donde se han localizado colgantes de huesa de forma rectangular, triangular y discoidal, y cuentas de collar cilíndricas.

Brazaletes: igualmente resulta esporádica la presencia de un basale-
lete de pectúnculo en el monumento burgalés de Cubillejo de Lara (yac.
núm.14).

IIIMDETERMINADOS

Por último hemos de señalar la presencia en los monumen-
de la Partida de la Roca (Teruel, yac.núm 230) y Cubillejo de Lara, de
objetos o -fragmentos de objetos de hueso posiblemente trabajado, cuya
"identidad" no nos resulta demasiado clara, por lo que nos limitamos
a incluirlas en este grupa de "indeterminados".

Como puede apreciarse en la grá-f.27, aparte de los restos
de animales, los útiles, y especialmente las punzones, son los objetos
de huesa que con mayor frecuencia aparecen en nuestros monumentos, y
aunque realmente escasos (aparecen salo en el 5,97. de las monumentos
cuyos materiales conocemos), sin embargo su presencia es más -frecuente
que la de otros objetos de hueso qjtoncha como los de adorna.

Es más, creemos que también resulta bastante evidente que
los monumentos en los que aparecen objetos de hueso o concha pueden
agruparse de la siguiente -forma (gra-f. num. 2B) :

GRUPO A: con restas de animales: 50,00%. de los que tienen materiales
de esta el ase;

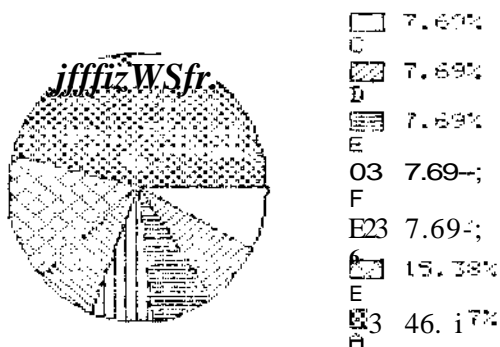
GRUPO B: con útiles: 33,33"/.;

GRUFO C: con objetos de adorno: 257.;

objetos de metal

San solamente 8 los monumentos melenos en los que han
aparecido objetos de esta clase, lo que apenas representa el 2,98*/.
de aquellos cuyos materiales conocemos, y la que -facilita enormemente
el análisis de su presencia.

GPrtF. HUM. 21

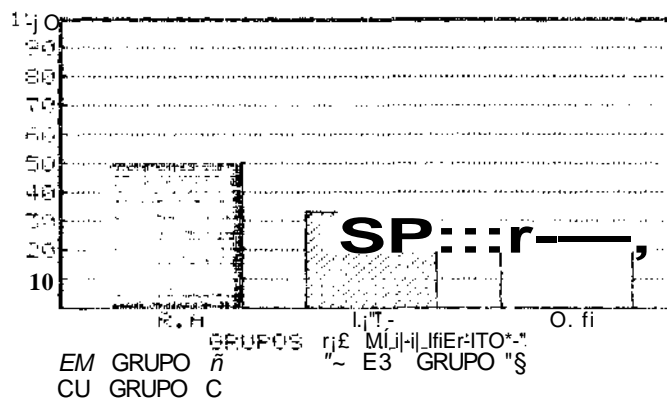


C: punzonestespatulas; 0: punzanes^indeteriinados; E: solo arandelas;

F: botones+colgantes+cuentas de collar; 6: brazalete de concha+indeter

ainados; B: solo punzones; A: restos de añilales

GRfiF. HUM. 28



EM GRUPO n
CU GRUPO C

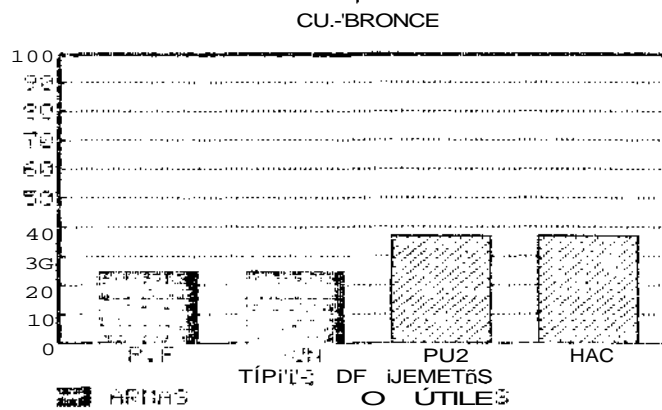
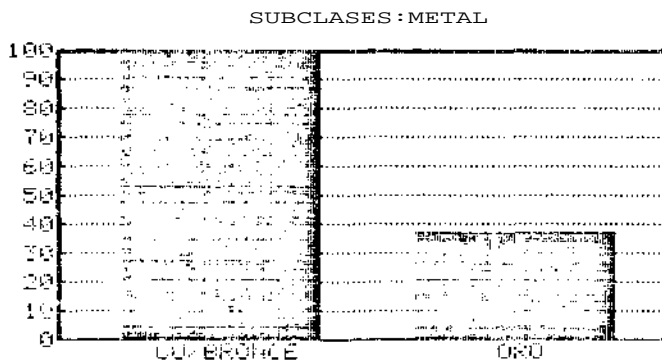
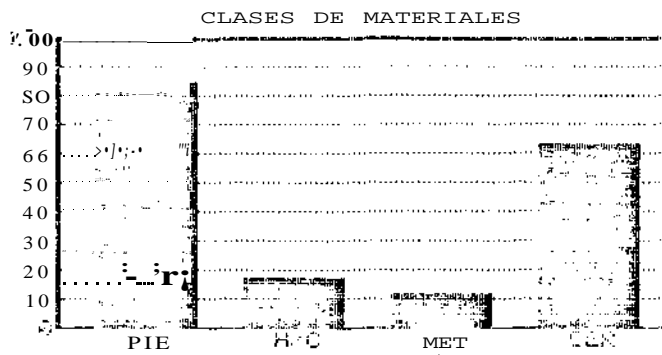
For otra parte, nos encontramos ante dos subclases de materiales metálicos, (gráf.29) los ds oro y los de cobre/bronce, y al mismo tiempo ante un reducido repertorio por lo que a todos los tipos de objetos se refiere, asi como ante una clara correspondencia entre la materia prima utilizada y el grupo al que pertenecen, ya que todos los de ora son objetos de adorno mientras que los de cobre/bronce son útiles o armas, todo lo cual solo nos permite observar lo siguiente:

OBJETOS DE ORO: solamente aparecen en los salmantinos de El Teriñuelo (yac.núm.104) y Galisancho (yac.núm.131) y el madrileño de Entretérminos (yac.núm.88); con respecto al tipo de objetos de que se trata, en el caso de Galisancho los desconocemos, mientras que sabemos que en el Teriñuelo apareció una diadema y -fragmentos de algún otro objeto y en Entretérminos posiblemente otra diadema. Por última señalaremos que en esos tres monumentos aparecen también objetos de cobre/bronce.

OBJETOS DE COBRE/BRONCE. La deficiente información con que contamos nos impide saber la naturaleza exacta de estos materiales, es de ^cir, = ' s& trata de objetos de cobre o de aleaciones que permiten hablar de un verdadero bronce. For esta razón hemos englobada en un mismo grupa todos estos objetos, y atendiendo a su -finalidad y morfología, podemos distinguir:

ARMAS: a este gupo corresponden:

puntas de tipo Pálmela del monumento salmantino de El Teriñuelo (yac.núm.104) y el madrileño de Entretérminos (yac.núm.88),
puñales de lengüeta de esos mismos monumentos,
puñal de remaches del monumento zamorano de Almeida de Sayago (yac,
nú;Ti, 243) .



Eraf.nus.29;

H/H/C: huesa/isrUI/canchi

CU: cobre

P.F: puntas da flecha

PON: puñales

PUZ: punzones

HSC: hachas

ÚTILES: pesa a que en muchas ocasiones las hachas han sido consideradas por los diversos autores como armas, pensando que ese tipo de objetos debió estar más relacionada con la tala de árboles o incluso con las labores agrícolas que con "la guerra" propiamente dicha, máxime si teñe mas en cuenta que muy pasiblemente las primeras hachas de metal no -fueran sino imitación de las de piedra pulimentada y éstas, salvo en el caso de las denominadas hachas de combate, generalmente han sido consideradas como títiles. Par tanto, entre los objetos de cobre/bronce halladas en los monumentos megalíticos mésetenos, consideramos útiles:

las punzones, que aparecen solamente en el monumento salmantino de Sa-
pa 1 veda (yac.núm.129), el madrileña de Entretérminas y el riojano de Peñaguerra (yac.núm.50);

lai hachas de Rábida II (Salamanca, yac núm.161) y Entretérminos, y
las de tipología mas avanzada del monumento de Partida de la Roca (T-
ruel, yac.núm.230)_a

Ante estos datos, y teniendo en cuenta, por supuesta, que el hecho de que aparezcan diferentes tipas de objetos en un monumento no implica necesariamente que -formasen parte del misma ajuar -funerario, no obstante, podemos observar que la presencia de los diferentes objetos en los 8 monumentos con materiales metálicos se manifiesta de la siguiente forma; (gráf.nurn.30):

| | |
|---|--------------|
| solo punzones..... | 2 monumentos |
| " hachas planas..... | 1 " |
| " puñales de remaches..... | 1 " |
| " hachas "de otros tipos"+objetos indeterminados..... | 1 " |

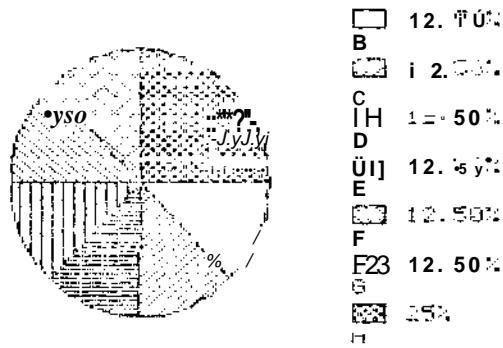
punzones+puntas Palmela+puñal de Iengüeta+hacha+

•ii ad'ira de oro.i monumento

punta de Palmela+puñai de Iengüeta+diadema y

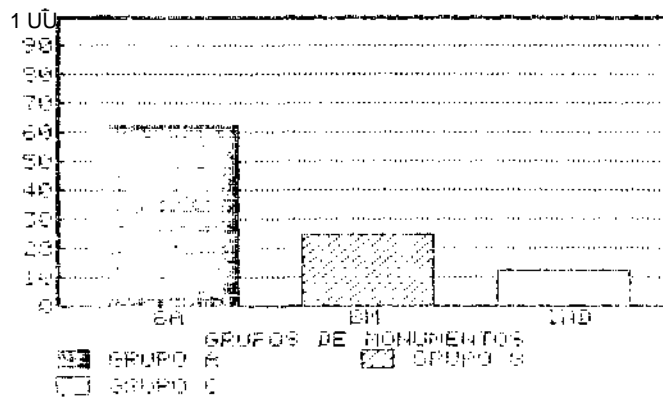
•fragmentos de otras objetos de ora.1 "

GRAF. HUN. 3 B



B: solo hachas planas; C: solo puñal de reiaches; D: hachas de otros tipos+indeterminados; E: punzones+puntas de Paliela+hachas planas+diente de oro; F: Puntas de pala+puñal de lengüeta+diada de oro+frag. objetos de tipo indeterminado; G: solo obj. indeterminados; H: solo punzones.

GRAF. HLM. 31



objetas de cobre/bronce de tipo indeterminada 1 "

Toda ello permite agrupar los monumentos con objetos metálicas en (gráf . num. 31) :

GRUPO A: monumentos can objetos de tipos que en otras áreas peninsulares han sido clasificados como pertenecientes al Bronce Inicial, los cuales a su vez se pueden subdividir en :

- . solo con útiles (punzones y/o hachas planas de cobre/bronce y sin objetos de oro. A este grupo pertenecen los monumentos de Peñaguerra, Sepdlveda y La Rábida II;
- . con titiles y/o armas y objetos de adorno de oro, grupo al que pertenecen los monumentos de El Teriñuelo y Entretérminos.

GRUPO B: monumentos sin objetos de oro pero con algunos de cobre/bronce aunque de tipología mas avanzada, como el de Almeida de Sacyago, con un puñal de remaches y el de La Partida de la Roca, con hachas de talón, etc.;

GRUPO C: monumentos con objetos metálicos cuyos tipos de momento desconocemos, grupo al que pertenece el de Galisancho.

Quizá, dado que la mayoría de estos grupas que hemos establecida no tienen más que un representante, debiéramos plantearnos la posibilidad de no considerar la presencia porcentual de los objetos metálicos en los monumentos que nos ocupan, y simplemente considerarla esporádica; ahora bien, aun cuando no podemos atribuir a la casualidad esta escasez de objetos metálicos, es decir, aunque creamos que sí conocernos pocos muy probablemente se deba a que nunca hubo muchos, sin embargo pensamos también que quizá se depositaron mas de los que conocemos, y que tal vez una de las causas de que muchos de estas monumentos hayan sido violados ha podido ser la búsqueda, de objetos íretálicos para su. "compra-venta" y "reciclaje". Por esta razón.

pensamos que tal vez en este caso responda más a la realidad al porcentaje de representación de las diferentes tipos de objetos metálicos teniendo por supuesto en cuenta, que estos representan solamente el 11,94% de aquellos cuyos materiales conocemos y el 4,84% del total de monumentos localizados- que la simple constatación de su presencia en casos quizá solo aparentemente esporádicos.

objetos de cerámica

VASOS

Desgraciadamente, pese a ser esta clase de materiales la más frecuente en los yacimientos que nos ocupan, inmediatamente después de los de piedra, y con sobrada diferencia respecto a los demás, sin embargo la información que tenemos de ellos es, en conjunto, bastante más confusa, fundamentalmente por dos razones: desconocemos las formas de los vasos cerámicos de muchos monumentos, y con respecto a las cerámicas decoradas, especialmente las no campaniformes, en la gran mayoría de los casos solo conocemos su técnica, decorativa, pero no sus motivos ni sus formas.

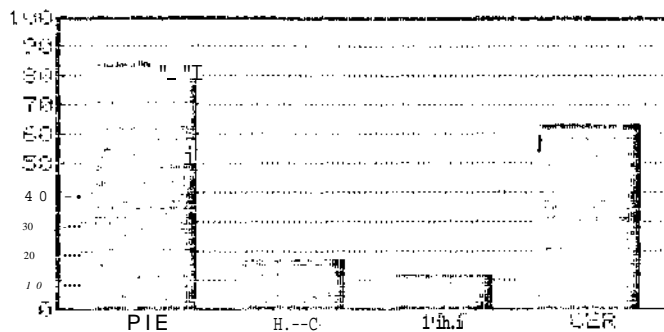
Esto nos obliga a analizar por separado estos dos aspectos, formas y decoraciones, a sabiendas que, salvo en algunos casos con cerámica campaniforme, difícilmente podríamos observar las relaciones entre ambos, y los resultados obtenidos son los que a continuación exponemos.

FORMAS:

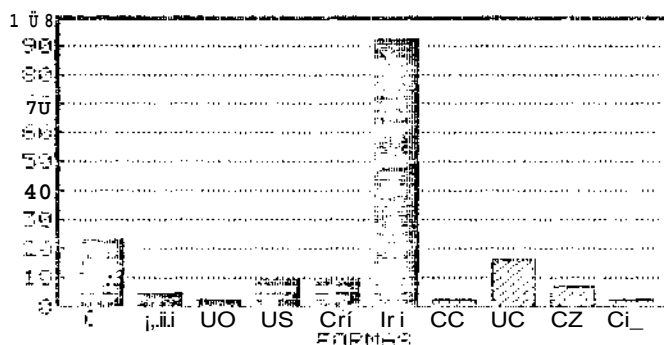
Cerámica no campaniforme

a) Cuencos.- Como puede apreciarse (gr. af. num. 32), esta forma es la que con mayor frecuencia aparece, si bien solo ha sido identificada en 10 monumentos, lo que representa el 23,87, del total con materia ::i

CLASES DE MATERIALES



CERÁMICA



Graf.nui.32:

CU: cuencos

VV: vasos verticales

VQ: vasos ovoides

VS: vasos de perfil en S/ollas

CA: vasos carenados

?: forias indeteriinadas

CC: cuencos caipaniforses

UC: vasos caipanifortes

CZ: cazuelas caipanifories

CL: vasos catpaniforae Usos

L: lisa

CA: caspaniforae

IN: incisa

IR: iipresa

Ii: iipresiones en el barde

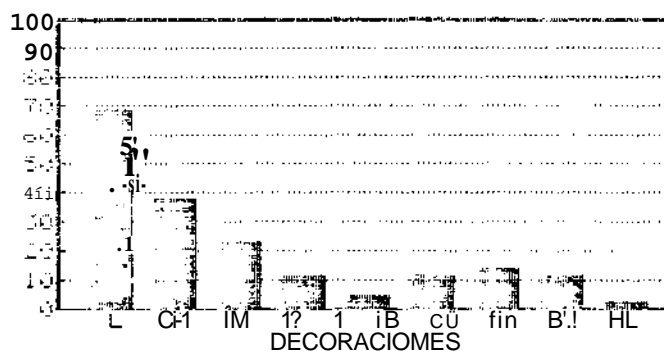
Cü: cordones

HA: (etelones

M: boquique

AL: almagra

CERÁMICA



DECORACIONES

das, pero a penas el 3.4,92% de monumentos localizados. Con respecto a la morfología de estas cuencos, no es mucho la que sabemos, dada la escasez de descripciones y documentación gráfica presentes en la bibliografía. En la fig.181 presentamos todas las formas publicadas que hemos podido reunir, algunas de ellas (yacs.num. 112 y 104) tomadas de fotografías de baja calidad y sin escala, pero con todo, podemos observar la presencia de varios tipos de cuencas:

- . de paredes altas y fondo pasiblemente plano (yac.num.112; fig.183, 15),*
- . semiesferieos y menos queresferieos, los mas frecuentes al parecer y generalmente con diámetros inferiores a los 15 cms. (yac.num.104, 38 y 28B; fig.188,nums.1-10);
- . de borde envasado, biselada y engrosado, presentes solamente en el monumento de Ciella (yac.num.238; fig.181,nums.11 y 12).
- . de casquete esférico con onfalos (yac.num. 21 y 78; fig.188,nums.13 y 14).

Es evidente que tan pocos datos no pueden considerarse como muestra representativa de los tipos formales de cuencos presentes en las megalitas mésetenos, ya que estos 6 monumentos no representan más que un 3,637. del total de los localizados, y por tanto solo podemos señalar su presencia y resaltar la de algunos elementos como los bordes engrosados y los onfalos, que tal vez puedan indicar una cronología.

b) Vasos verticales: aparecen en solo dos monumentos (yacs.num,288 y 243), y en cuanto a sus características, nada podemos decir, ya que sólo contamos con el dibujo de la sección de un fragmento de un borde de un posible vaso vertical del monumento de Ciella (yac.num.288; fig.182» num.1).

c¹ Vasos ovoides: la aparición de esta forma parece realmente rarísima, ya que solo ha sido identificada en el monumento de

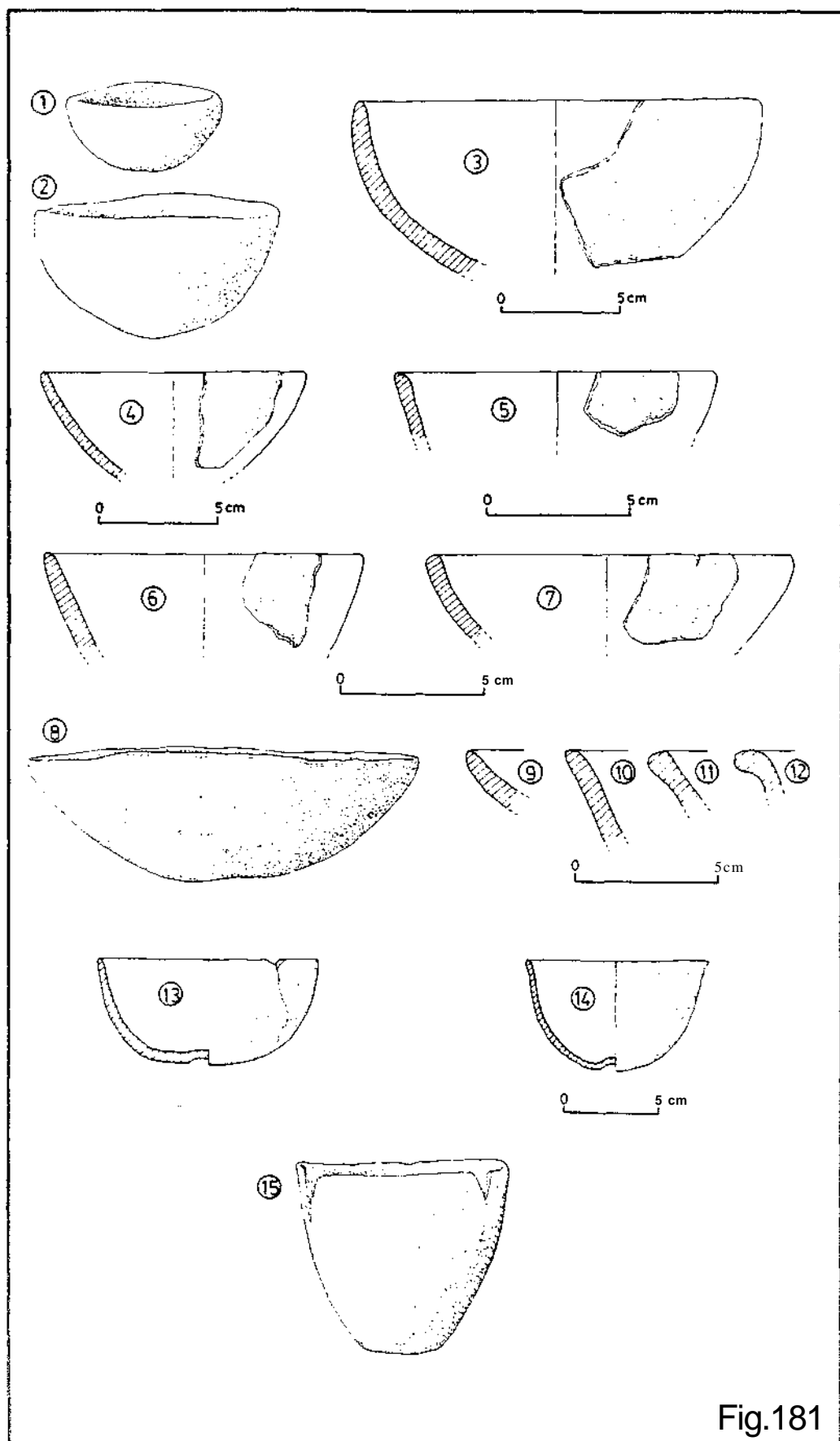


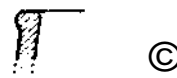
Fig.181

F'ëñaguerra (yac.num.80! , sin que conozcamos su verdadera morfología debido a la ausencia de documentación gráfica en la bibliografía con que contamos.

d) Vasos de per-fil en "S'Vollas: como ya señalamos en su momento, la ambigüedad de muchas de las descripciones de los vasos cerámicos que encontramos en la bibliografía, así como la escasez de documentación gráfica presente en ella -mas acentuada aun en el caso de las cerámicas lisas- nos ha obligado a incluir en este grupo aquellos vasos cuya -forma no responde a ninguno de los tipos anteriores, ni tampoco a la de los vasos carenados,, pero en realidad es muy poca lo que sabemos acerca de sus verdaderas características; en la fig.182 hemos reunido todas las representaciones que de estas -formas hemos encontrado en la bibliografía consultada, y pese a corresponder a 3 de los 4 monumentos en que se ha observado la presencia de este tipo de vasos, 30Io podemos constatar:

- . que únicamente se puede reconocer la forma completa del vaso del monumento de Uñón (yac.num.7S; fig.182,num.2);
- . que los fragmentos de los monumentos de Entreterminos y Ciella (yac.num.BS y 288 respectivamente) no permiten identificar claramente la forma a que corresponden (fig. 182, nu.ms. 3-8) .

e) Vasos carenados. Hemos identificado la presencia de este tipo de vasos en sólo 4 monumentos, pero tampoco en estos casos poseemos toda la información necesaria, ya que solamente conocemos la forma en 3 de ellos, y en el caso de El Teriñuelo a partir de una fotografía no demasiado buena y sin escala. En la fig.182 incluimos las representaciones gráficas con que contamos, y en ellas solamente podemos observar que los tres vasos cuya forma conocemos responden a tipos sensiblemente diferentes, pudiéndose considerar como verdaderamente carenado sólo el del monumento de Ciella (nuffl,2BS), mientras que los de El Teriñuelo y Entrsterminos parecen mas bien formas de perfiles

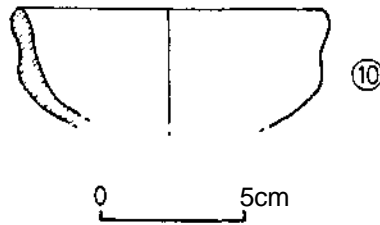


0 5cm



⑨

0 5cm

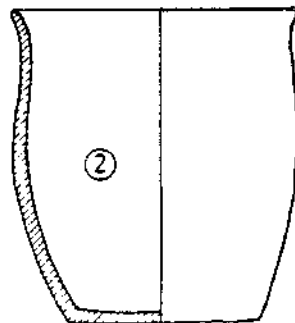


⑩

0 5cm



⑪

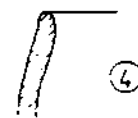


②

0 5cm



③

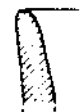


④

0 5cm



⑤



⑥



⑦



⑧

0 5cm

ondulados muy pronunciados o "pseudocarenadas" (fig.182,nums.9,10 y 11 respectivamente).

Cerámica Campani-forme

En los 16 monumentos en los que ha sido identificada la presencia de cerámica campani-forme (los cuales representan el 38,09% del total con materiales cerámicos y el 23,867. del total de los localizados cuyos materiales conocemos, porcentajes que resultan sorprendentemente altos si tenemos en cuenta que tradicionalmente esta cerámica viene siendo considerada como elemento intrusiva y casi podríamos decir "débilmente relacionado" con los enterramientos "megálíticos"); las formas típicas de esta cerámica, vaso campaniforme cuenco y cazuela, aparecen representadas de la siguiente forma:

| | |
|---------------------------|-----------------|
| vaso campaniforme..... | en 8 monumentos |
| cuenco..... | " 1 " |
| cazuela campaniforme..... | " 3 " |
| indeterminada..... | "13 " |

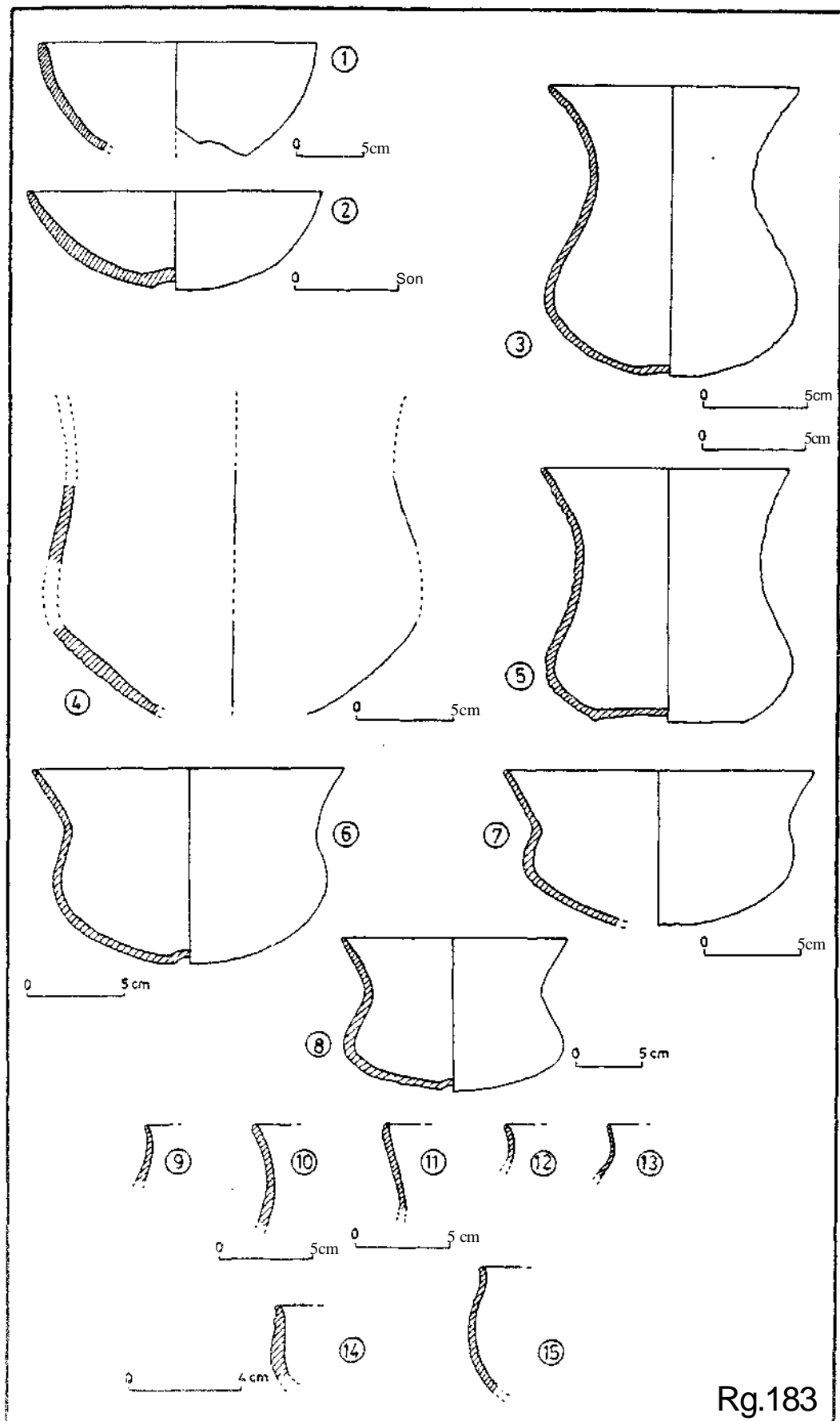
Tanto a simple vista como si convertimos estos datos en porcentajes representativos, es fácil observar (gráfica 32) como es el vaso campaniforme la forma más frecuente, seguida de la cazuela, así como la esporádica frecuencia de cuencos, si bien pudiera ser sólo aparente, ya que no podemos descartar la posibilidad de que algunos de esos fragmentos cuya forma, desconocemos perteneciesen a esta forma.

Aunque no nos proponemos hacer un análisis de esta cerámica campani-forme de forma exhaustiva, ni de ninguno de los materiales que componían los ajueres funerarios de los yacimientos estudiados, ya que no es esa la finalidad de nuestro trabajo, no obstante y con objeto de

tener una visión de conjunto de las características de estas cerámicas campani-formes, hemos reunido en la fig,num.183 sus -formas, en la medida en que nos ha sido posible en función de la documentación publicada. Esto solamente nos permitió observar, además de las diferencias entre los distintos autores a la hora de dibujar los mismos vasos, una evidente diversidad de -formas que impide considerar toda esta cerámica como un conjunto homogéneo, ya que mientras los vasos de Peñ[#]u.erra y Entretérmiñas (fig.183,nums.6,3 y 5) responden a variantes claras de la forma tradicionalmente denominada "vaso campaniforme" sin embargo podemos observar que:

- . una de las piezas del monumento de Uñón (fig.183, num.6), denominada cazuela en la bibliografía, presenta unas proporciones que parece alejarla de estas;
- . en el caso de los fragmentos de los monumentos de Aldeavieja y Salvatierra de Tormes (num.104 y 174), solo podemos decir que parece tratarse de vasos campaniformes, pero no afirmarla (fig. 133, 4 y 9-13);
- . el -fragmento dibujado por HARRISON del monumento de San Adrián (num. 251) y el del monumento hurgalés de Cubillejo de Lara (num.14) parecen responder a formas no campaniformes, una ollita y un cuenco respectivamente, pese a que en la bibliografía este último aparece considerado como perteneciente a un posible vaso (fig.133:15 y 14).

En un intento de ver si existía alguna relación entre la presencia de las diferentes formas cerámicas, y analizando por separado la de las cerámicas campaniformes y no campaniformes, obtuvimos los resultados que exponemos seguidamente, no sin antes señalar que al haber solamente dos monumentos (yacs.num.78 y 262) en las que no se indica la presencia de cerámicas de -forma indeterminada, hemos analizado la de las distintas formas identificadas al margen de que existiese o no "indeterminada";



- CERÁMICA NO CAMPANIFORME: en el total de 40 monumentos en que aparece, las distintas -formas se encuentran representadas de la siguiente manera:

| | | |
|--|----|------------|
| sólo cuencos..... | 3 | monumentos |
| sólo vasos carenados..... | 1 | " |
| cuenco+vaso vertical..... | 2 | " |
| cuenco+vaso en "s'Volla..... | 2 | " |
| cnencD+vaso carenada..... | 1 | " |
| cuenca+vasc carenado+vaso en "s'Volla..... | 1 | " |
| cuenco+vaso carenado+vaso en "s"/alla+vaso vertical..... | 1 | " |
| solo -formas indeterminados..... | 28 | " |

Tras elaborar con estos datos la graf.num.33, pudimos observar la existencia de 3 grupos de monumentos (graf.num.34):

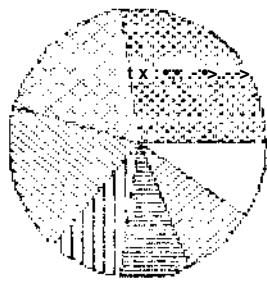
GRUPO A: sin vasos carenados, es decir, aquellos en los que aparecen solamente cuencos o bien cuencos y vasos verticales o de perfil en "S"/olíás, u ovoides;

GRUPO B: con -formas carenadas, grupo que estaría compuesto por los monumentos en que aparezcan estas -formas, o al menos las identificadas como tales, ya sean solas o acompañadas de ollas,etc

GRUPO C: con cerámica cuya -forma o formas desconocemos.

- CERÁMICA CAMPANIFORME: en la graf.num.35 se puede observar el 7. de representación de vasos, cazuelas e "indeterminadas" campaniformes con respecto al número de monumentos en que aparece este tipo de cerámica (16 como ya señalamos), y siempre en base a las denominaciones que los diferentes autores han utilizado en su bibliografía.. De la citada gráfica podría deducirse también la presencia entre los megalitos mésete-nos con cerámica campaniforme de otros tres grupos (graf.num.36):

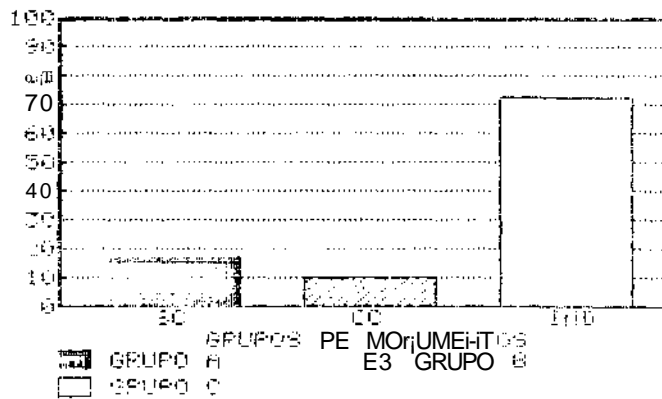
GRiF. HÜM. 33



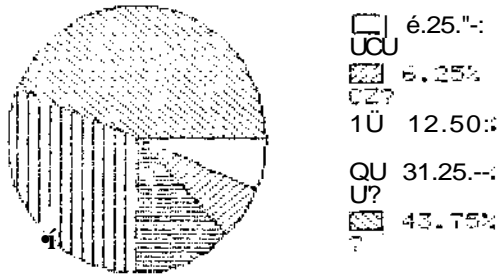
| | |
|----|--------|
| A | 9.09% |
| B | 9.09% |
| E | 9.09% |
| F | 9.09% |
| G | 9.09% |
| H | 13.16% |
| B | 13.16% |
| C | 13.16% |
| E3 | 47.28% |

t: cuenco5*vasos carenados*vasos en S/ollas; E.¹ cuencost-vasos carsna-
 áos+vasos en S/oIIas+vasos verticales; F: Cuencostvasos carenados;
 B: solo vasos carenados-, B: cuencas+vasos verticales; C: cuencosí-vasos
 en S/ollas; A: solo cuencos.

GRiF. HÜM. 34

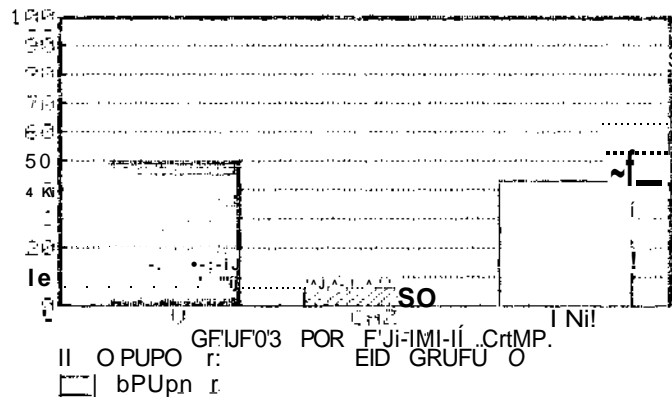


GRÁF. HUP1.35



VCU: vaso caipaniñorie+cuenco caipantforce; CZ?: posibletente solo ca-
 IUBU caipaniñorie; VCI: vaso, cuenco y cazuela caipanifories; V?;
 posibleiente solo vaso catpaiforae; ?í:íoraa caipaniforse indeterfinada

Gráfico, NUM, 36



- A: aquellos en los que aparecen vasos campani-formes, ya sea junto a cazuela, cuenco o forma indeterminada;
- B: aquellos en los que la única -forma campaniforme identificada ha sido la cazuela;
- C: por ultimo, los que tienen cerámica campaniforme cuya forma deseamos.

Seguidamente intentamos buscar la posible relación existente entre los tres grupos que parecían definirse en función de la presencia en ellos de determinadas formas no campaniformes y la presencia de las diferentes formas campaniformes, y para ello, un nuevo vistazo a nuestra tabla-inventario nos ha permitido observar la presencia de:

- .. un gran grupo de monumentos con cerámica en los que estaban ausentes tanto las formas carenadas como las campaniformes, formado por los siguientes yacimientos (tabla num.27);
- .. otro grupo de monumentos en los que no aparecen formas carenadas pero sí campaniformes, ya sean vasos o formas "indeterminadas", estando presente la cazuela en un solo caso (yac.num.78). Este grupo esta formado por los monumentos de la tabla num.28.
- .. Un tercer grupo constituido por aquellos monumentos en los que aparecen tanto formas carenadas como campaniformes, estando presentes entre éstas tanto el vaso como la cazuela, y al que corresponden los monumentos de la tabla num.29.

TABLA NUH.27

| FORHAS | DECORACIONES | NOHERE | NUFI. |
|--------------|-----------------------------|------------------|-------|
| CL | LISA | SOTILLÜ DE LA A | 262 |
| CL IND. | LISA | CASTRO ENRIQUE! | 112 |
| CL ONF. IND. | LISA | P.LA COTORRITA | 021 |
| CL V-S. IND. | LISA | LAS ERAS | 122 |
| CL V-V. IND. | LISA Hacı. BCQ.? | CASAL DEL GATO | 243 |
| ND . | ALMAGRA | D.DE AIUTAN | 237 |
| | INC. CORD. | CASA DEL «ORO I | 132 |
| | INC. CORD.? | D. DE LA RÁBIDA | 113 |
| | IND. | EL CANO | 123 |
| | | D.OE HERNANDINOS | 128 |
| | | D.DE LINEJQ | 154 |
| | | RÁBIDA II | 161 |
| | | LA NAVA CARGOSA | 177 |
| | | CERRO DEL «ORO | 277 |
| | LISA | D.DE LA NAVA | 015 |
| | | EL TORREJON II | 168 |
| | | TESO PENÍCAIDÉI | 180 |
| | LISA IHP. | PIEDRAS HITAS | 179 |
| | LISA IKPR.B&E. CORD. | LA ROZA | 005 |
| | LISA INC. | CASA DEL «ORO I | 161 |
| | LISA INC. BOQ. | SANTA TERESA II | 167 |
| | LISA INC.? IHP.? EHPR.BDE.? | EL RODEO | 120 |
| | CORD. | | |
| | LISA IND. | V. DE LAS CANAS | 124 |
| | LISA? | P.DE LA ROCA | 230 |
| | LISA' IND. | D.DE ZAFRON | 137 |

TABLA NUH.28

| FORMAS | DECORACIONES | NOHBRE | NUH. |
|--|--|---|--|
| CU. V-O. V-S. C.CANP. V.CAKP.
IND. | LISA CAIP. INC.
CAHP.
CAHP., Kfm.
LISA CAHP.

LISA CAHP. HAN. | PENA GUERRA
HÍLDA II
D.DEHESA DE AT.
D.DE GALISANCHO
CASA DEL «ORO
HORATONES | 080
081
002
131
139
250 |
| IND.? | LISA CAHP.? INC.? IKP.? MAM.
BGS. | PIEDRA HINCADA | 245 |
| ONF. V-S. CZ.CAHP. V.CSMP.L.
V.CAHP, IND. | CAHP. i
LISA CAHP.
LISA CAHP. P.
LISA CAHP. IHP. CORD. | COLLADO PALÓN. I
RADIAS-ÚNON
CUBILLEJO OE L.
EL TERUUELU | 085
078
014
174 |
| V.CfIHP.? IND.7 | LISA CAHP. INC. NAH. BOQ. | LAS PEÍEZUELAS | 247 |

TBLA NUH.29

| FORHA3 | DECORACIONES | NOMBRE | NUH. |
|--------------------------------------|-----------------------|---------------|------|
| CU. V-S. V.CÍ-R. V.CAHP. IND. | LISA CAMP. | ENTRETERHÍNUS | 0B8 |
| CU. V-V. V-S. V.CAR. V.CAHP.
IND. | LISA CAHP. INC. IHP. | D.DE CIELLA | 289 |
| CU. V.CAR. C.CAHP. CZ.CAMP.?
IND. | LISA CAHP. HAH. | EL TERINUELO | 104 |
| V.CAR. CZ.CAMP. IND. | LISA CAHP. INC.? BQQ. | SAN ADRIÁN | 251 |

Así, como se puede apreciar en la graf.num.37, el primera de estos tres grupas, al que podríamos denominar "Grupo A", aparece como claramente predominante sobre las otros dos, es decir, son más abundantes los monumentos en los que no aparecen ni las formas cerámicas carenadas ni la *csr árnica campani -forme*, pero también se puede apreciar cómo entre los otros dos grupos en los que ésta está presente (grupo B, sin *-formas* carenadas, y Grupo C, respectivamente), el primero es a su vez predominante, o está mejor representado que el segundo.

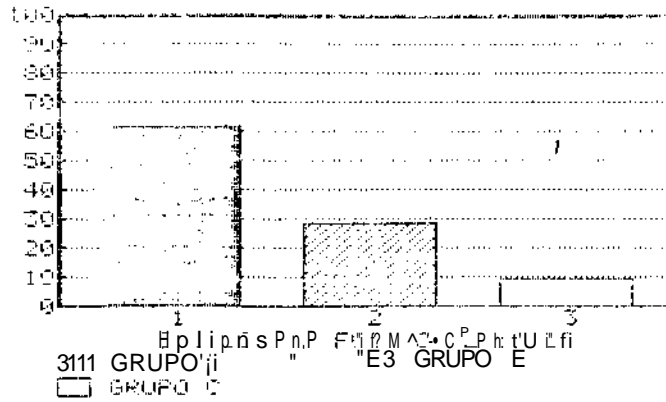
DECORACIONES

Los problemas que plantea la in-formación que poseemos nos han impedido, como en otras ocasiones, analizar este aspecto de las cerámicas de los monumentos méseteños como hubiésemos deseado, de forma que, una vez más nos vemos condicionados por las ambigüedades, falta de uniformidad de criterios, escasos o ausencia total de documentación gráfica, etc. que son patentes en la mayor parte de la bibliografía sobre el tema»

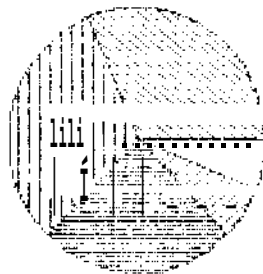
Todo ello nos ha obligado a no poder analizar prácticamente más que la presencia de diferentes técnicas decorativas, ya que, salvo en el caso de la cerámica campaniforme, y no siempre, apenas conocemos los motivos decorativos y la disposición de la decoración, y por otra parte, ni es nuestro propósito analizar exhaustivamente esas cerámicas, aunque solo fuese en los casos en que pudiésemos hacerlo, por no ser ésta la finalidad de nuestro trabajo, ni tendría sentido analizar de esa forma sólo las campaniformes.

Así pues, analizada, la presencia de las diferentes *-formas* cerámicas que aparecen en nuestros monumentos, veamos ahora cómo están

GRF. 37. HUH. 37



GRAF. NUM. 38



1 6.25%
L+I 25%
Üi 25%
un 3i 25%
I 31.25%

P: puntillado; L+I: liso e inciso; In: indeterminado; I: inciso; P+I:

puntillado e inciso.

representadas las cerámicas lisas y los distintos tipos de decoradas.

Cerámica lisa. Es, con mucho» la más abundante en los monumentos estudiadas; esta presente con seguridad en el 69,04% de los monumentos con cerámica, pero pensamos que hay muchas posibilidades de que este 7. sea realmente mas elevado si tenemos en cuenta la posibilidad de que sean lisas esas cerámicas que, por no venir especificado en la bibliografía, nosotras hemos señalada como "indeterminadas", e incluso que, precisamente por ser "simplemente lisas", en muchos casos ni siquiera se haya citado su presencia.

Cerámica campani-forme. Dado que el tipo de técnica utilizada en la decoración de esta cerámica ha sido tomada tradicionalmente como elemento indicativo de la existencia de "grupos campani-formes" diferentes tanto en el tiempo como en el espacio, en este caso, tras contabilizar los monumentos en los que esta cerámica esta' presente, acudimos de nuevo al catálogo de yacimientos con objeto de contabilizar además la presencia de las dos técnicas que con mayor frecuencia y más claramente se han diferenciado: el puntillado y la incision.

Ello nos permitió comprobar que en los 16 monumentos con este tipo de cerámica, ambas técnicas aparecían representadas, siempre en base a las descripciones tomadas de la bibliografía, de la siguiente forma:

| <u>TÉCNICAS</u> | <u>NUM.DE MONUMENTOS</u> | <u>7. SOBRE EL TOTAL CON CERÁ-</u> |
|--------------------|--------------------------|------------------------------------|
| | <u>EN QUE APARECEN</u> | <u>MICA CAMPANIFORME (16)</u> |
| punti liado | 6 | 37,5 |
| inci so | 11 | 68,75 |
| l i so | 1 | 6,25 |
| ir, deterir, inada | 4 | 25,00 |

De acuerdo con estos datos, resulta evidente el predominio del campani-forme inciso, seguido del puntillado, así como la esporádica presencia del vaso campani-forme liso en el monumento riojano de Uñón (yac.num.7B), presencia que, por otra parte y como ya indicamos en el Catálogo, no ha sido unánimemente señalada por todos los autores en la bibliografía.

Con todo, intentamos ver además si, la presencia de las diferentes técnicas decorativas era o no excluyente, y, limitándonos simplemente a tener en cuenta esa presencia en los distintos monumentos, sin concretar si se trataba de un mismo vaso o de vasos diferentes, obtuvimos lo siguiente:

| | |
|--|---|
| Monumentos con cerámica campani-forme sólo puntillada..... | 1 |
| " " " " " incisa..... | 5 |
| " " " " " puntillada e incisa..... | 5 |
| " " " " " lisa e incisa..... | 1 |
| " " " " " cuya técnica desconocemos..... | 4 |

Con estos datos, transformados en los correspondientes "/. de representación, elaboramos la gra-f.num.38, en la que se puede observar que a pesar de ser más los monumentos con campaniforme inciso que puntillado, sin embargo el número de monumentos en que aparece junto al puntillado es igual o a lo sumo ligeramente superior si añadimos el caso en que aparece junto a "liso", al número de monumentos en que aparece junto al puntillado.

No debemos deducir de esto que necesariamente ambas técnicas decorativas sean siempre contemporáneas, salvo, claro está, cuando se encuentran en un mismo vaso, y no olvidamos tampoco que la larga utilización de los monumentos megalíticos será siempre un -factor "negativo", por decirlo así, a la hora de plantear la posible contemporaneidad de algunos de los materiales encontrados en ellos,

pero queremos plantear la posibilidad de que en algún caso pudieran haberse depositado al mismo tiempo piezas campaniformes puntilladas e incisas, ya que esta circunstancia podría haberse dado también en enterramientos campaniformes considerados "típicos" como el de Villar del Campo, o se ha considerado "lógica" en otros casos como en el de la Atalayuela.

Finalmente, y dado que estas cerámicas campaniformes son las únicas decoradas procedentes de los monumentos méseteños cuyas formas conocemos, intentamos ver la pasible relación entre la presencia de vasos, cuencos y/o cazuelas y las decoraciones puntilladas o incisas. Para ello buscamos aquellos casos en que dichas formas habían sido identificadas, y el resultado fue el siguiente:

| <u>Yac.num.</u> | <u>Formas identificadas</u> | <u>Técnica decorativa</u> |
|-----------------|-----------------------------|---------------------------|
| 288 | vaso | incisión |
| 14 | vaso? | " |
| 80 | vaso? | " |
| 80 | cuenco | " |
| 7B | cazuela | " |
| 104 | cazuela | " |
| 104 | vaso | puntillado |
| 38 | vaso | " |
| 174 | vaso? | " |
| 249 | vaso? | " |
| 251 | cazuela | puntillado |
| 73 | vaso | liso |

De esto se puede deducir;

- que en el único caso en que aparece el cuenco, éste lleva decoración incisa?
- que son más frecuentes los vasos campaniformes puntillados que incí-

sos;

. que son más frecuentes las cazuelas incisas que las puntilladas;

De cualquier forma, creemos que es evidente que el análisis del reducido número de datos con que contamos, así como el hecho de no poder tener en cuenta -por las causas ya señaladas- más que lo que podríamos denominar "caracteres generales" de estas cerámicas campaniformes, no pueden llevarnos a la obtención de unos resultados demasiado esclarecedores ni extensibles a todos los monumentos mésetenos con este tipo de cerámicas, si bien pensamos que lo hasta aquí señalado habrá de tenerse en cuenta a la hora de analizar otros enterramientos de la Meseta en los que esta cerámica también está presente.

Otras decoraciones. Un simple recuento de los casos en que, según la bibliografía consultada, se ha señalada la presencia en los megalitos mésetenos de cerámicas con decoraciones no campaniformes, permite observar como el 7. de representación más alto corresponde a las cerámicas incisas, seguidas de las decoradas con mamelones - y a este respecto hemos de señalar que los datos que poseemos no nos permiten señalar si se trata realmente de decoraciones en relieve o a base de mamelones, o bien estos son elementos de prehensión- y de las impresas las decoradas con cordones y las de boquique, siendo evidente que las decoraciones que aparecen con menos frecuencia son las impresiones en el borde y los engobes a la almagra.

Una vez analizada, en la medida de lo posible, la presencia de los diferentes tipos de decoraciones por separado, intentamos ver si había alguna relación o asociación entre ellos en algún monumento, y por tanto si había algunos en los que solo apareciesen cerámicas lisas. El resultado de este nuevo recuento fue el siguiente (tabla num. 30) :

TABLA NUH.3Q

| DECORACIONES | NOMBRE | NUH. |
|--------------------------------------|------------------|------|
| ALRAGRA | D.DE AZUTAN | 237 |
| CAHP. | HALDA II | 081 |
| CAHP. HAN. | D.DEHESA DE AT. | 002 |
| CAHP.? | COLLADO PALOH.I | 085 |
| INC. CQRD. | CASA DEL HORO I | 132 |
| INC. CORD.? | D. DE LA RÁBICA | 113 |
| IND. | CERRO DEL HGRO | 277 |
| | D.DE HERNANDINOS | 128 |
| | D.DE LINEJO | 156 |
| | EL CANO | 123 |
| | LA NAVA CARGOSA | 177 |
| | RÁBIDA II | 161 |
| LISA | CASTRO EHRiaUEZ | 112 |
| | D.DE LA NAVA | 015 |
| | EL TORREJON II | 168 |
| | LAS ERAS | 122 |
| | P.LA COTORRITA | 021 |
| | 50TILLQ DE LA A | 262 |
| | TESO PENACAIDA | 180 |
| LISA CAHP. | CASA DEL HORO | 139 |
| | CUBILLE-30 DE L. | 08 |
| | D.DE SALI3ANCH0 | 131 |
| | ENTRETERHINÜS | 088 |
| | RADIAS-UNON | 078 |
| LISA CHHP. IHP. CGRD. | EL TERINUELO | 174 |
| LISA CAHP. INC. | PENA GUERRA | 080 |
| LISA CÁMP. INC. IHP. | D.DE CIELLA | 288 |
| LISA CAHP. INC. HAH. BOQ, | LAS PENEZUELAS | 249 |
| LISA CHHP. INC.? BOQ. | SAN ADRIÁN | 251 |
| LISA CAHP. HAH. | EL TERINUELO | 104 |
| | HORATONES | 250 |
| LISA CAHP.? INC.? IHP.? HAH.
BOQ. | PIEDRA HINCADA | 245 |
| LISA IHP. | PIEDRAS HITAS | 179 |
| LISA ItiPR.EDE. CORD. | LA ROZA | 005 |
| LISA INC. | CASA DEL MORO II | 131 |
| LISA INC. 8G9. | SANTA TERESA II | 167 |
| LISA INC.? IHP.? ¡HPR.BDE.?
CORD. | EL RODEO | 120 |
| LISA IND. | V. DE LAS CANAS | 124 |
| LISA HAH. BQQ.? | CASAL DEL BATO | 243 |
| LISA? | P.DE LA ROCA | 230 |
| LISA? ¡NO. | D.DE ZAFRON | 187 |

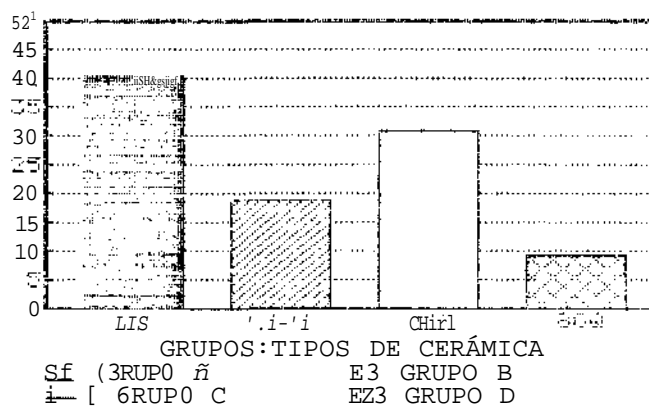
A la vista de esto se nos planteaban las siguientes posibilidades:

- 1.- parecía lógica pensar que en prácticamente todos los monumentos en que se había señalado la presencia de cerámica, había lisa junto o no a decorada;
- 2.- si generalmente en la bibliografía se hacía alguna referencia a la cerámica decorada! cuando la había, muy posiblemente cuando solo se mencionaba la presencia de "cerámica" -fuese porque se tratase de lisa, es decir, de cerámica "sin nada de particular", lo que permitiría ver aumentado el total de monumentos en los que sólo aparecía cerámica lisa;
- 3.- si había monumentos en los que sólo aparecía cerámica lisa y otros con lisa y decorada de diferentes tipo, ¿podrían diferenciarse grupos de monumentos en función de los diferentes tipos de cerámica hallados en ellos?
- 4.- por último, con respecto a los mamelones, los pocos datos que pudimos manejar nos inclinaban a considerarlos más como elementos de prehensión que como decoraciones en relieve, por lo que dado que en los casos en que aparecían se constataba también la presencia de cerámica lisa, podíamos considerarlo como parte de esta.

Teniendo en cuenta todo esto, efectuamos un nuevo recuento a partir del cual pudimos observar que, en función de las características de sus cerámicas, los monumentos megalíticos mésetenos se podían agrupar de la siguiente forma (graf.num.39):

- GRUPO A: monumentos en los que sólo *aparece* cerámica lisa (y/o "indeterminada"), los cuales representan el 40,47% del total con cerámica conocida.
- GRUPO B: formado por aquellos monumentos en los que junto a cerámicas lisas aparecen algunas decoradas con impresiones en el borde

3 RAF.. NUM. 39



a cardanes, incisiones a impresiones íno campaniformes ni de boquique), de varios tipos y/o a la almagra, que representan el 19,047. del total de la cerámica;

-GRUPO C: componen este grupo los monumentos en los que además de cerámica lisa aparece campaniforme, ya sea sólo o junto a incisas/impresas, o a éstas y decorada con impresiones en el borde, y que representan el 30,957.;

-GRUPO D: monumentos en los que aparece la cerámica de baquique, ya sea como única técnica decorativa o junto a incisas/impresas y campaniforme, y que representan el 9,52X.

ÚTILES DE CERÁMICA

Las únicas noticias que tenemos respecto a la presencia de este tipo de objetos se refieren a los monumentos de El Cuadrán (yac.num.56) y Dehesa de la Rábida (yac.num.113), respecto a los cuales en la bibliografía ÍTELLA, 1956 e IBERO, 1923b, respectivamente) se cita el hallazgo de una pesa de arcilla denominada "pesa romana" en el primero, y un "pondus de ladrillo" en el segundo.

La escasa y poco precisa información que poseemos sobre estos monumentos, tal y como se recoge en nuestro CATALOGO, así como la carencia de documentación gráfica en la bibliografía consultada, nos impide tener una idea clara del tipo de objetos de que se trata realmente, pero todo nos lleva a pensar que muy posiblemente se trate de materiales de época romana cuya presencia se deba a una violación o reutilización del monumento en el caso de Dehesa de la Rábida, mientras que en el caso de El Cuadrán, esa presencia nos resulta difícil de interpretar dadas las dudas que, como ya hemos señalado, se nos plantean acerca de su verdadero carácter de monumento megalítico.

3. INTERPRETACIÓN

Una vez analizada la presencia de los diferentes tipos de objetos hallados en nuestros monumentos megalíticos, el siguiente paso a dar era, como propusimos en nuestro método de trabajo, intentar buscar la relación, si es que había alguna, entre los grupos de monumentos identificados en función de los diferentes tipos de materiales presentes en ellos. Para ello lo más cómodo era acudir de nuevo al ordenador y buscar en nuestro archivo de datos esas posibles correspondencias; así lo hicimos, obteniendo los resultados que a continuación exponemos.

a). Relación entre la presencia de objetos de piedra tallada y pulimentada

Dado que habíamos identificado la presencia de armas y útiles entre los materiales de piedra, y dado además que, en el caso concreto que nos ocupa, parecía lógico pensar en una relación entre la presencia de puntas de flecha de piedra tallada y brazales de arquero de *piBÚra* pulimentada, por ejemplo, ya que ambos están relacionados al parecer con el uso del arco, comenzamos por buscar la posible correspondencia entre la presencia de unos y otros, encontrándonos con que en un solo caso de los dos en que se han encontrado brazales de arquero (el yac. num. 131), aparecen ambos tipos de objetos, si bien la información que tenemos no nos permite asegurar que ambos formasen parte de un mismo ajuar funeraria.

Seguidamente intentamos ver si había alguna correspondencia entre la presencia de armas y útiles de piedra tallada, buscando la relación entre la presencia de puntas de flecha y los tres grupos de monumentos que habíamos diferenciado en función de la presencia/au-

sencia de microlitas, cuchillos/hojas y "otros" de piedra tallada. Para ello elaboramos la tabla num.31, en la que la parte superior y de izquierda a derecha dispusimos las casillas correspondientes a útiles,, armas, etc.» y en el lado izquierdo fuimos colocando los yacimientos, agrupados en función de la presencia en ellos de los distintos tipos de útiles de piedra tallada.

Ala vista de dicha tabla pudimos comprobar cómo las *aiñas*, en este caso puntas de flecha, aparecían en nuestros monumentos como únicos representantes de piedra tallada, o bien junto a otros tipos de útiles de esta clase, pero en ese caso, nunca en monumentos en los que había cuchillos/hojas, salvo en el caso del yac.num.131 (Galisancho, del que por otra parte no tenemos una información completa).

Esta nos permitía pensar que la existencia de aquellos tres grupos de monumentos iba tomando visos de realidad, ya que los grupos "A" (con microlitos pero sin cuchillos/hojas) y "C" (sin cuchillos/hojas), y ^{quién} aparecíanlo el grupo "B" se mantenía también, aunque con 2 subgrupos que podríamos denominar "B1" (sin armas) y "B2" (con armas), al tiempo que veíamos aparecer un nuevo grupo, "D", en el que sola aparecían armas como representantes de los objetos de piedra tallada.

Evidentemente el paso siguiente era buscar una posible relación entre estos grupos y los que se habían definido en función de la presencia de distintos tipos de objetos de piedra pulimentada. Por ello, comenzamos por añadir a la misma tabla las "casillas" correspondientes a los diferentes tipos de materiales de esa subclase, lo que nos permitió observar que, en relación con los grupos diferenciados en función de los objetos de piedra tallada;

- en el grupo "C", en el que solo aparecían útiles pero exclusivamente raederas/raspadores, núcleos, etc, pero no cuchillos/hojas ni microlitas, no aparecían tampoco útiles, armas ni objetos de adorno de piedra pulimentada?

| nDAV
E. FLUV. | Nº | PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIMENTADA | | | | HUE | |
|------------------|------|---------------------|---------------------|--------------------|-----------|----------|---------------|-----------------------|------------------------|
| | | ÚTILES | | ARMAS | ÚTILES | | ARMAS p-ADORN | ÚTILES | OBJETOS DE ADORN |
| | | MICBOUN»
"OTRÓS" | CUCH-HOU
HI-UIHA | HACHAS | MOLEDERAS | MACHACAD | AUSADOKER | PJWZNUG
"WAGALAZU" | ANTONES
"ARANDELAS" |
| LO | 85 | • | | | | | | | |
| BU | 34 | • | | | | | | | |
| | 289 | • | | | | | | | |
| | 16 | | | | | | | | |
| LO | 81 | • | • | | | | | | • |
| BU | 43 | • | • | | | | | 41 | |
| SA | 108 | • | | | | | | | |
| | 112 | • | • | | | | | | |
| | 179 | • | • | | | | | | |
| BU | 14 | | • | | | | | | • |
| | 15 | | • | | | | | 4» | |
| | 21 | | • | | | | | | • |
| | 2 | | • | | | | | | |
| LO | 80 | | • | | | | | | 0 |
| ZA | 246 | | • | | | | | | |
| | 129 | | • | | | | | | |
| SA | 181 | | • | | | | | | |
| | 177 | | • | | | | | | |
| | 124 | | • | | | | | | |
| ZA | 243 | | • | | | | | | |
| SA | 119 | | • | | | | | | |
| | 133 | | • | | | | | | |
| | 125 | • | 4t | • | | | | | |
| | 132 | • | 4) | • | | | | | |
| ZA | 249 | • | 4t | • | | | | | |
| GU | 47 | • | 4t | • | | | | | 4» |
| SA | 131 | • | • | • | | | | | |
| BU | 288 | • | 4t | • | • | 4» | | | |
| M | 88 | • | • | • | | | | | |
| SA | 156 | • | • | • | | | | | |
| | 1 U | • | 4t | • | | | | | |
| ZA | 250 | • | 4» | • | | | | | |
| SA | 143 | | • | • | | | | | |
| | 174 | | • | • | | | | 0 | |
| | 104 | | • | • | | | | | |
| SA | 176 | | • | • | | | | | |
| | 139 | | • | • | | | | | |
| | 126 | | • | • | | | | | |
| ZA | 251 | | • | • | | | | | |
| TO | 237 | | • | • | | | | | |
| SA | 128 | | | | | | | | |
| | 141 | | | | | | | | |
| | 167 | | | | | | | | |
| | 168 | | | | | | | | |
| CR | 277 | | | | | | | | |
| LO | 79 | | | | | | | | |
| SA | 106 | | | | | | | | |
| | 109 | | | | | | | | |
| | 111 | | | | | | | | |
| | 161 | | | | | | | | |
| | 164 | | | | | | | | |
| | 182 | | | | | | | | |
| | 187 | | | | | | | | |
| | 14 6 | | | | | | | | |
| TE | 230 | | | | | | | | |
| SA | 148 | | | | | | | | |
| | 172 | | | | | | | | |
| BU | 35 | | | | | | | | |
| LO | 78 | | | | | | | | |
| AV | 262 | | | | | | | | |
| BU | 5 | | | | | | | | |
| SA | 122 | | | | | | | | |
| | 113 | | | | | | | | |
| | 120 | | | | | | | | |
| | 123 | | | | | | | | |
| | 180 | | | | | | | | |
| ZA | 245 | | | | | | | | |

- en el grupo "B" (con cuchillos/hojas):

- . los útiles de piedra pulimentada, especialmente las hachas, aparecen -frecuentemente;
- . en el único caso en que con seguridad aparece el brazal de arquera, hay también puntas de -flecha;
- . es el grupo en el que con mayor -frecuencia aparecen los objetos de adorno de piedra pulimentada, tanto en el subgrupo "B1" (sin armas) como en el "B2" (con tiles y armas), pero éstos parecen ser más -frecuentes cuando además de los cuchillos/hojas y/o las puntas de -flecha, aparecen raederas/raspadores, etc. y/o microlitos.

Así mismo resultaba también fácil comprobar cómo 3 de los grupos diferenciados en función de los tipos de objetos de piedra pulimentada (presencia sólo de molederas, machacadores y alisadores, respectivamente), podían seguir manteniéndose, puesto que en esos monumentos no aparecen ni útiles ni armas de piedra tallada ni objetos de adorno de piedra pulimentada,

b).Relación entre la presencia de los distintos grupos de objetos de piedra, hueso/concha y metal

Pese a que los materiales metálicos y de hueso o concha son poco abundantes en los monumentos estudiados, nuestro método de trabajo nos obligaba a seguir buscando una posible conexión entre su presencia y la de las de piedra y cerámica.

Así, con objeto de ver qué grupos de los anteriormente diferenciados tenían también materiales de otras clases, añadimos estos datos en la tabla num.31, la que nos llevo a poder observar:

- que los útiles de hueso aparecían, salvo en un caso, en monumentos en los que junto a otros materiales de piedra, había siempre útiles del tipo "otros" (raederas/raspadores,etc,,), y en los que no había nin

gun objeto metálico;

- que los objetos de adorno de hueso, salvo las arandelas, aparecían en monumentos que provisionalmente habíamos denominado "Bi" (con cuchillos/hojas, pero sin armas de piedra tallada) y en los que en un caso aparece metal;

- con respecto a los útiles de metal, los punzones aparecen en monumentos en los que están presentes los cuchillos/hojas, y preferentemente en los que sólo *aprsBce* ese tipo de útiles de piedra tallada, mientras que las hachas aparecen en un monumento con útiles y armas de piedra tallada (pero sin microlitos) y en otros dos en los que estas no aparecen, pero en cualquier caso en monumentos en los que aparecen también hachas de piedra pulimentada;

-- finalmente las armas de metal y los objetos de adorno de oro aparecen en monumentos en los que hay también armas y objetos de adorno de piedra tallada y pulimentada, respectivamente, excepto en el caso del puñal de remaches de Almeida de Sayago (yac.num.243), y cabiendo destacar que solo en el monumento de Galisancho (yac.num.131) coincide su presencia con la de microlitos.

Así pues, una vez analizada la presencia en nuestros monumentos de los útiles, armas y objetos de adornos de las distintas clases de materiales, pudimos observar que dichos monumentos podían agruparse de la siguiente forma:

GRUPO i: monumentos en los que no aparecen armas:

I.A.: con útiles

I.A.1: con útiles de piedra tallada:

I.A.1.a: monumentos en los que los únicos útiles de esta clase que aparecen son lascas, raederas/raspadores, etc es decir, "otros",

I.A. .b: monumentos con microlitos y ocasionalmente;

. "otros" de piedra tallada,

- . útiles de hueso
- . objetos de adorno de piedra pulimentada
- I.A.1.c: con cuchillos/hojas y en ocasiones:
 - . otros útiles de piedra tallada
 - . útiles de piedra pulimentada, especialmente hachas y molederas,
 - . útiles de hueso
 - . útiles de metal
 - . objetos de adorno de piedra pulimentada (-frecuentes)
 - . objetos de adorno de hueso/concha
- I.A.2: sin útiles de piedra tallada:
 - I.A.2.a: monumentos en las que sólo aparecen molederas
 - I.A.2.b: monumentos con hachas pulimentadas y ocasionalmente:
 - . útiles de hueso
 - . útiles de metal
- I.B: monumentos sin útiles ni armas, es decir, sólo con objetos de adorno:
 - I.B.1: con objetos de adorno de piedra pulimentada
 - I.B.2: con objetos de adorno de hueso trabajado

GRUPO II: Monumentos en los que aparecen armas:

- II.A: con armas solamente de piedra tallada y a veces:
 - . útiles de piedra tallada de todos los tipos
 - . útiles de piedra pulimentada: solo hachas y machacadores
 - . útiles de hueso
 - . objetos de adorno de piedra pulimentada
- II.B: con armas de piedra tallada y ocasionalmente también de

metal y a veces:

- . titiles de piedra tallada, pero no microlitos
- . útiles de piedra pulimentada, pero no de hueso trabajado
- . objetos de adorno de piedra pulimentada y ocasionalmente de oro.

c).Relación entre la presencia de titiles, armas y objetos de adorno á« distintas clases y la de los di-ferentes tipos de cerámica

El único conjunto de materiales que, por ser su V. de representación relativamente alto, podi'a permitirnos comprobar la existencia real de esas grupos de monumentos, eran los vasos cerámicos. P&ra. ella seguimos añadiendo en la tabla num.3llos datos correspondientes a las formas y decoraciones que en su momento habíamos diferenciado, es decir:

- formas: . cuencos/vasos de perfil en s/ollas, vasos verticales, e "indeterminados" (es decir, las formas no carenadas ni campaniformes)
 - . formas carenadas
 - . formas campaniformes: ..vaso campaniforme/indeterminada
 - .. cuenco
 - .. casuela
- decoraciones; . lisa
 - . impresiones en el borde/cordones
 - . incisas/impresas (no campaniformes)
 - . almagra
 - . campaniforme
 - . boqui que

Esto nos permiti6 observar que efectivamente, los di-feren-

tes tipos de cerámica na aparecen indistintamente en los grupos y subgrupos de monumentos antes señalados, ya que, par ejemplo, mientras cuencas, vasos verticales, etc., eran -formas que, como la cerámica lisa, aparecían en casi todos los monumentos, sin embargo las -formas carenadas sola aparecían en los que tenían armas de piedra y/o metal, en los que la presencia de cerámica campaniforme era más -frecuente que en otros.

Ante este panorama decidimos elaborar una nueva tabla en la que colocar ordenadamente los monumentos cuyos materiales conocemos de acuerdo con los grupos y subgrupos identificados en función ds la presencia de los útiles, armas, etc. de las distintas clases, también con los grupos y subgrupos que identificamos en función de las formas y decoraciones cerámicas (A=sin formas carenadas ni campaniformes? E= sin formas carenadas y con campani-forme; C=con formas campaniformes y carenadas; a=con cerámica sólo lisa; b= cerámica con impresiones en el barde/cordones/incisa/impresa.; c=con cerámica campaniforme; d=con boqu.ique), tabla que lleva el num.32.

En ella pudimos observar que:

. En los monumentos que conforman los grupos I.A.1.a y I.A.i.b. (con útiles de piedra tallada, pero no con cuchillos/hojas, y sin armas), o no se ha constatado la présencia de cerámica, o en los dos casos en que se señala se trata de cerámica lisa, sin formas carenadas ni campaniformes;

. Entre los monumentos del grupo I.A.1.c. (con varios tipos de útiles de piedra tallada, incluidos cuchillos/hojas, y sin armas) cuando se ha señalado la presencia de cerámica se trata de lisa (6 monumentos), apareciendo el boqu.ique en un salo monumento

en el que además no hay otras decoradas, y otro con decoradas no campaniformes (incisa/impresa), y no apareciendo en ningún caso formas carenadas.

| PROV. | N2 | GRUPOS POR MATERIALES
NO CERÁMICOS | | | | | | | | | | GRUPOS POR MATE-
RIALES CERÁMICOS | | | | | | | |
|-------|-----|---------------------------------------|---|---|---|---|----|---|---|---|---|--------------------------------------|---|---|---|------------|---|---|--|
| | | I | | | | | 11 | | | | | FORMAS | | | | DECORACIÓN | | | |
| | | A | | | B | | A | B | | | A | B | C | a | b | c | d | | |
| | | 1 | | 2 | | 1 | 2 | | | | | | | | | | | | |
| | | a | b | c | a | | | | | | | | | | | | | b | |
| BU | 34 | • | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 289 | • | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 16 | • | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| LO | 85 | • | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 81 | e | | | | | | | | | | • | | | | • | | | |
| BU | 113 | • | | | | | | | | | | • | | | | • | | | |
| SA | 108 | • | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ZA | 246 | | • | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SA | 129 | | • | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 119 | | • | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 133 | | • | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 112 | | • | | | | | | | | • | | | • | | | | | |
| BU | 15 | | • | | | | | | | | • | | | • | | | | | |
| | 21 | | • | | | | | | | | • | | | • | | | | | |
| SA | 181 | | • | | | | | | | | • | | | • | | | | | |
| | 177 | | • | | | | | | | | • | | | • | | | | | |
| | 124 | | • | | | | | | | | • | | | • | | | | | |
| | 179 | | • | | | | | | | | • | | | • | | | | | |
| BU | 14 | | • | | | | | | | | | • | | | | • | | | |
| | 2 | | • | | | | | | | | | • | | | | • | | | |
| LO | 80 | | • | | | | | | | | | • | | | | • | | | |
| ZA | 243 | | • | | | | | | | | | • | | | | | • | | |
| SA | 141 | | | • | | | | | | | | | | • | | | | | |
| | 168 | | | • | | | | | | | | • | | | • | | | | |
| ca | 277 | | | • | | | | | | | | 9 | | | • | | | | |
| SA | 167 | | | • | | | | | | | | • | | | • | | | | |
| LO | 79 | | | | • | | | | | | | | | | | | | | |
| SA | 106 | | | | • | | | | | | | | | | | | | | |
| | 109 | | | | • | | | | | | | | | | | | | | |
| | 111 | | | | • | | | | | | | | | | | | | | |
| | 164 | | | | • | | | | | | | | | | | | | | |
| | 161 | | | | • | | | | | | | • | | | • | | | | |
| | 187 | | | | • | | | | | | | • | | | • | | | | |
| TE | 230 | | | | • | | | | | | | • | | | • | | | | |
| SA | 182 | | | | • | | | | | | | • | | | • | | | | |
| | 148 | | | | | • | | | | | | | | | | | | | |
| | 172 | | | | | • | | | | | | | | | | | | | |
| LO | 78 | | | | | | • | | | | | • | | | | • | | | |
| SA | 125 | | | | | | | • | | | | | | | | | | | |
| | 132 | | | | | | | • | | | | | | | | | | | |
| GU | 47 | | | | | | | • | | | | | | | | | | | |
| SA | 131 | | | | | | | • | | | | | | | | | | | |
| ZA | 249 | | | | | | | • | | | | • | | | | | • | | |
| SA | 126 | | | | | | | • | | | | | | | | | | | |
| | 143 | | | | | | | | • | | | | | | | | | | |
| | 176 | | | | | | | | • | | | | | | | | | | |
| | 156 | | | | | | | | • | | | O | | | « | | | | |
| | 144 | | | | | | | | • | | | « | | | • | | | | |
| TO | 237 | | | | | | | | • | | | « | | | | © | | | |
| ZA | 250 | | | | | | | | • | | | m | | | | | ® | | |
| SA | 174 | | | | | | | | • | | | © | | | | @ | | | |
| | 139 | | | | | | | | • | | | © | | | | m | | | |
| BU | 288 | | | | | | | | • | | | | • | | | • | | | |
| SA | 104 | | | | | | | | • | | | © | | | | ® | | | |
| M | 88 | | | | | | | | • | | | | • | | | ® | | | |
| ZA | 25t | | | | | | | | | m | | | ® | | | | ® | | |

T. 32

. En el grupo I.A.2.a (sin armas y con las molederas como únicos representantes de los útiles de piedra), predominan las cerámicas lisas, y en un solo caso hay decoradas (incisas/impresas), no apareciendo tampoco -formas carenadas.

. En el grupo I.A.2.b. (sin armas y en el que las únicos útiles de piedra que aparecen son las hachas pilimentadas) más de la mitad de los monumentos no presentan cerámica, y los que la tienen es lisa, apareciendo sólo en uno incisa/impresa y también sin -formas carenadas.

. En los monumentos en los que no aparecen útiles ni armas, sino sólo objetos de adorno de piedra, tampoco aparece cerámica (grupo I.B.1).

. En el único representante del grupo I.B.2 (sin útiles ni armas, y sólo con objetos de adorno de hueso), hay cerámica lisa y campaniforme pero tampoco aparecen formas carenadas.

. En el grupo II.A (con armas sólo de piedra tallada), más de la mitad de los monumentos no presentan cerámica, y en los que la tienen (sólo dos), se trata de lisa y campaniforme, y de lisa, campaniforme, incisa/impresa y de boquique, sin que tampoco aparezcan -formas carenadas.

.. En el grupo II.B (con útiles, pero nunca microlitos, y armas ocasionalmente de metal), parecen diferenciarse una serie de subgrupos;

.. sin cerámica

.. con cerámica solamente lisa y sin -formas carenadas,

.. con cerámica lisa sin -formas carenadas y almagra,

.. con cerámica lisa y campaniforme pero sin formas carenadas,

.. con cerámica lisa, entre las que aparecen formas carenadas, y campaniforme, y además en tres de los cuatro monumentos que formarían este subgrupo aparecen otras decoradas (incisas/impresas, impresiones en el borde/cordones y/o boquique).

A primera vista había algo en todo esto que por una parte requería nuestra atención, y por otra parecía confirmar la existencia real de algunas de estos grupos de monumentos individualizados en

función de los componentes de sus ajuares: las -formas cerámicas carenadas sólo aparecían en los monumentos en los que también hay armas, pero nunca en los monumentos en los que aparecen microlitos, lo que inmediatamente nos llevaba a pensar que posiblemente la presencia/ausencia de microlitos y -formas carenadas, respectivamente, -fuese un dato diferenciador cronológicamente hablando, ya que la presencia de microlitos puede ser un síntoma de "anterioridad" y la de formas carenadas de "posterioridad", pues teniendo en cuenta que éstas -por otra parte no bien conocidas en este caso- podrían ser muy antiguas, sin embargo, observando la tabla, parecía bastante indicativa su asociación en tres de los cuatro monumentos en que han sido identificadas, a objetos de metal o cerámica de boquique.

Ahora bien, no podemos olvidar que ni la presencia/ausencia de un determinado elemento ha de ser considerada necesariamente como indicativo de diferencia cronológica, ni tampoco todos los materiales de un enterramiento colectivo, de las características de los megalíticos, han de ser considerados contemporáneos, dada su larga utilización (la cual, por otra parte, no siempre es -fácil de demostrar).

Esto nos obligaba a intentar buscar en nuestros monumentos "conjuntos de materiales", de -forma que en los que apareciesen varios tipos de objetos pudiésemos ver cuales podrían ir asociados, y para ello sola teníamos una posibilidad, tratar de "aislar" los monumentos con los conjuntos de materiales mas "simples" y comprobar si había monumentos en los que pudieran estar varios de esos conjuntos.

Para ello acudimos de nuevo al ordenador con objeto de "preguntar" cuáles eran los monumentos en los que aparecían materiales de un solo grupo (útiles, armas, cerámica, etc.,) y dentro de cada grupo de un solo tipo (microlitos, cuchillos/hojas, etc.).

Así pudimos comprobar como había:

a).-Monumentos en los que solo aparecían útiles:

- . de piedra tallada:

- ..microlitos: yac.num.108

- .."otros": yac.num.34 y 16

- . de piedra pulimentada:

- ..molederas: yac.num.141

- ..hachas: yac.num. 79,106,109 y 114

b).- Monumentos en los que sola aparecían armas (puntas de -flecha de piedra tallada) yac.num.126.

c).- Monumentos en los que solo aparecían objetos de adorno (cuentas de collar de piedra pulimentada):yac.num.148 y 172.

d).- Monumentos en los que solo aparecía cerámica -más concretamente, cerámica lisa-: yac.num.262, y 122, 123 y 180.

Esto nos permitía plantear la posibilidad de que en los monumentos megalíticos mésetenos hubiese ajuares -funerarios compuestas solamente por:

ÚTILES:, microlitos

- . núcleos, raederos/raspadores, lascas, etc. ("otros")

- . hachas pulimentadas

- . molederas

ARMAS: puntas de -flecha de piedra tallada

OBJETOS DE ADORNO: cuentas de collar de piedra pulimentada

CERÁMICA: .cuencas/vasos de per-fil en S/ollas/vasos de paredes verticales (-formas no carenadas), lisos.

Evidentemente esto no pasaba de ser una mera hipótesis de trabajo, pero azm así, partiendo de la base de que podrían haber existido ajuares compuestos por los materiales arriba indicados, decidimos buscar, en los monumentos que tuvieran además otros materia

les, cuáles quedarían "aislados" si elimináramos aquellos que en algunos monumentos aparecían "solos" (es decir, por ejemplo, en base a que en algunos casos aparecían solamente hachas pulimentadas, si en un monumento en centrábamos estas y cerámica campaniforme, podríamos pensar que dicha cerámica pudo formar parte de un ajuar diferente, lo que a su vez permitiría considerar la cerámica campaniforme como "componente aislado" de ajuares funerarios en otros casos?.

Pensamos que los resultados obtenidos con este sistema de "búsqueda" no parecían demasiado fiables, dado que nos llevaban a la conclusión de que prácticamente todos los materiales podrían haber formado parte de ajuares funerarios de forma "aislada", salvo los botones y las cuentas de collar de hueso, por un lado, y las puntas de flecha de metal y los objetos de oro, por otro, ya que estos tipos de objetos no llegaban a encontrarse nunca por separado, si bien los de oro aparecían en otros casos en los que las puntas de flecha de metal no estaban presentes.

Por otra parte, tampoco podíamos dejar de tener en cuenta que en algunos casos, ciertamente muy escasos, conocemos los componentes de algunos ajuares diferenciados en ciertos monumentos mésetenos. Nos referimos a los siguientes:

PASO DE LA COTORRITA:

- . un vaso de cerámica lisa (un cuenco con ónfalo) en un enterramiento efectuado en el túmulo.

EL PORTILLO DE LAS CORTES:

- . Sepulturas num.3 y 9s cuchillos/hojas y "otros" de piedra tallada
- . Sepulturas num.7, 34 y 35: microlitos/hojas y "otros" de piedra tallada.
- . Sepultura num.18: microlitos, cuchillos/hojas, "otros" de piedra tallada y hachas pulimentadas.

- . Sepulturas num.20, 21, 23, 25 y 28: cuchillos/hp:as, "otros" de piedra tallada y hachas pulimentadas(un cincel en el caso de las sepultura num.20).
- . Sepultura num.24: cuchillos/hojas, "otros" de piedra tallada, hachas pulimentadas machacadores, colgantes y cuentas de collar de piedra pulimentada y punzán de hueso.
- . Sepulturas num.30 y 31: cuchillos/hojas y hachas pulimentadas.

CASTRO ENRIGUEZ:.

- . Sepultura a: medio vaso de cerámica lisa, un -fragmento de cuarzo y otro de mica.
- . Sepultura b: otro posible ajuar compuesto por fragmentos del mismo vaso cerámico de la sepultura anterior.
- . Sepultura c: un alisador y un machacador.
- . Sepultura d: microlitas, cuchillos/hojas, hachas pulimentadas y un posible ídola de barra.
- . Sepultura e: cuchillos/hojas y cerámica "indeterminada"

Ahora bien, la presencia de cerámica campaniforme, o al menos identificada como tal por los autores, nos podía permitir también buscar, en los monumentos en que apareciese, la de aquellos objetos que de forma mas o menos sistemática, como veremos en su momento, aparecen junto a ella en sepulturas que se pueden considerar conjuntos cerradas Por ello recurrimos de nueva a nuestra base de datos y encontramos:

- . cerámica campaniforme, punta de Pálmela, puñal de lengüeta y oro en los yacimientos n.88 y 104,
- . cerámica campaniformes brazales de arquero y oro en el yac. num. 131
- . cerámica campaniforme y botón de perforación en V en el yac.num.78
- . cerámica campaniforme y arandela de hueso en el yac.num.180
- . cerámica campaniforme y puntas de flecha de piedra tallada de pedúnculo y aletas en los yac.num.139, 249 y 250, lo que permite pen-

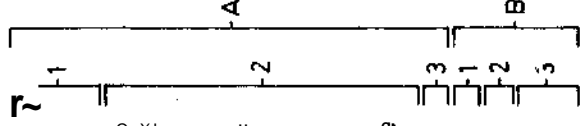
sar en la posibilidad de que también la punta de -flecha del yac.num. 83 -formase parte de algún ajuar junto con alguno de los vasas campaniformes, dé.ese yacimiento.

Es decir, podría con-firmar se la asociación entre los brazales de arquera, puntas de Pálmela, puñales de lengüeta, botones de perforación en y., arandelas de hueso, objetos de oro y puntas de flecha : de piedra tallada de pedúnculo y aletas con la cerámica campaniforme,, aunque nunca la asociación de todo ello a la vez; pero así mismo nos encontramos con otros tantos yacimientos en los que, habiendo cerámica campani-forme, no se había señalado sin embargo la presencia de ninguno de estos otros materiales, lo cual nos llevaba a pensar que, como en algunas sepulturas individuales, podrían encontrarse también en los monumentos megalíticos mésetenos "ajuares campaniformes" compuestos solamente por ese tipo de cerámica, a lo sumo acompañada de cerámica lisa, los cuales se podrían identificar en los yac. num.2,50,81,85,14,174,251,131,245 y 288.

De cualquier -forma, y al margen de que realmente pudiésemos identificar o no esos ajuares campaniformes. Id que sí podemos observar, y de nuevo pudimos verlo mas claramente al colocar en una tabla los ajuares de composición conocida (tabla num.33) fue la inexistencia entre éstos de armas, cerámica decorada y objetos de adorno que no fuesen piedra pulimentada, lo que a su vez permitía apoyar la hipótesis que habíamos planteado acerca de la existencia en los megalitos mésetenos de ajuares diferenciados en función de la presencia/ausencia de armas, cerámicas decoradas y determinados tipos de objetos; de adorno.

Pero, por otra parte, al parecer esos ajuares de composición conocida podrían agruparse de la siguiente forma:

| | | ÚTILES | | OBJ. ADOR. | CERÁMICA | v
^
æ
—
o
ui |
|------------------------|-----|------------------------------|--------------------|------------------------------------|--------------------|-----------------------------|
| YACIMIENTO | SER | PIEDRA PULIMENTADA | PIEDRA PULIMENTADA | C. DE COLLAR DE PIEDRA PULIMENTADA | LISA | |
| | | CUCHILLOS/HOJAS | | | CUENCO CON ONFALOS | |
| | | RAEDERAS/ RASPADORES/ LASCAS | OTROS | | CUENCO | |
| | | MICROLITOS | | | | |
| | | | | | | |
| PORTILLO DE LAS CORTES | | | | | | |
| CASTRO ENRIQUEZ | | | | | | |
| PORTILLO DE LAS CORTES | | | | | | |
| CASTRO ENRIQUEZ | | | | | | |
| LA COTORRITA | | | | | | |



T.3B

GRUPO As sin cerámica:

- A1: con sólo útiles de piedra tallada, concretamente microlitos, "otros" y cuchillos/hojas,
- A2: con útiles de piedra tallada y pulimentada:
- A2a: con microlitos, "otros", cuchillos/hojas y hachas pulimentadas,
- A2b: con microlitos, cuchillos/hojas, hachas pulimentadas y un posible ídolo de barro,
- A2c: con "otros" de piedra tallada, cuchillos/hojas y hachas pulimentadas.
- A2d: con cuchillos/hojas y hachas pulimentadas,
- A3: con útiles de piedra tallada, pulimentada, y hueso trabajado y objetos de adorno de piedra pulimentada, concretamente "otros" y cuchillos/hojas de piedra tallada» hachas pulimentadas, machacadores, punzones de hueso y cuentas de collar de piedra pulida.
- A4: Con solo útiles de piedra pulimentada, concretamente alisadores y machacadores.

GRUPO B: con cerámica:

- B1: con útiles de piedra tallada (cuchillos/hojas) y cerámica lisa,
- B2: con cerámica lisa, cuarzo y mica,
- B3: con solo cerámica lisa,

Todo esto nos llevó a plantearnos lo siguiente: si entre esos ajuares de composición conocida parecía imposible identificar grupas y subgrupos por tener varias de ellos un solo representante, ¿podrían agruparse también los monumentos megalíticos mesetanos en función de los materiales que contienen? Es decir, si había diferencia en la composición de los ajuares conocidos, ¿podría

haberla también entre los monumentos y/o conjuntos de ellas!!.

Ahora bien, al análisis de esos ajuares conocidos nos permitió también observar una serie de evidencias tales como:

- la presencia de cuchillos/hojas asociados tanto a microlitos como a hachas pulimentadas, cuentas de collar y colgantes de piedra, y posiblemente cerámica lisa, lo que nos llevaba a pensar que no podíamos considerar a aquellos como elementos diferenciadores;
- la asociación de las hachas pulimentadas a microlitos, cuchillos/hojas, "otros" de piedra tallada, machacadores, punzones de hueso y cuentas de collar de piedra, pero no a cerámica lisa u otros tipos de objetos de piedra pulimentada, lo que podía confirmar la existencia de aquellos grupos de monumentos diferenciados al analizar la presencia de útiles de esa clase (sólo molederas, etc);
- la presencia de ajuares compuestos solamente por útiles de piedra tallada (Portillo de las Cortes, sepulturas num. 7, 34 y 35), incluidos los microlitos, otros compuestos por esos mismos tipos de objetos y además hachas pulimentadas (idem, sepultura num. 18 y Castro Enriquez, sepultura "d") y otros con cuchillos/hojas y hachas pulimentadas pero sin microlitos y ocasionalmente asociados a punzón de hueso, machacador y cuentas de collar, lo que nos llevaba a pensar que la presencia/ausencia de microlitos sí podía ser un elemento diferenciador;
- la existencia de ajuares compuestos únicamente por cerámica lisa y otros por cerámica lisa y fragmentos de cuarzo y mica.

Todo ello nos llevó a intentar buscar entre los monumentos estudiados aquellos que presentasen conjuntos de materiales iguales o semejantes a los que representaban estos ajuares de composición conocida, y el resultado fue que solamente en un caso, el del monumento zamorano de Fariza I (yac.num.246), su conjunta de materiales, al menos los conocidos, presentaba los mismos tipos de

objetos que el ajuar de una sepultura conocida, la num. 51 de ti Porti-
lio Je las Cortes.

Na veíamos pues otro camino que el de intentar clasificar
nuestros monumentos, en función de sus materiales, siguiendo los
criterios que parecían representar los ajuares conocidos:

- . presencia/ausencia de armas, tanto de piedra como metálicas,
- . presencia/ausencia de cerámica, tanto lisa como decorada;
- . presencia/ausencia de útiles, sólo de piedra tallada (con y sin
microlitos), de piedra tallada y pulimentada, sólo de piedra
pulimentada; de piedra y metal;
- . presencia/ausencia de cristal de roca; cuarzo, mica o cualquier otro
tipo de materiales que, por no ser útiles, armas, objetos de adorno
ni vasos cerámicos, pudiesen ser considerados como objetos "votivos"

Con ese fin elaboramos una nueva tabla, la num. 34, en la que
pudimos observar como los monumentos "se agrupaban" de la siguiente
• forma:

GRUPO 0: sin armas:

0.1. Sin cerámicas

0.1.1. Con útiles sólo de piedra tallada:

0.1.1.1.1: con microlitos (yac. nums. 108 y 43)

0.1.1.1.2s sin microlitos (yac. nums. 34, 289, 16)

0.1.1.2: con útiles de piedra tallada y puli-
mentada (yac. nums. 246, 119 y 133)

0.1.1.3: con útiles sólo de piedra pulimenta-
da (yac. nums. 106, 109, 111, 164, 146, 79)

0.1.1.4: con útiles de piedra y metal (yac. 1295)

0.1.2: Sólo con objetos de adorno (yac. nums. 148, 132 y 35)

0.1.3: Sólo con "varios" (yac. num. 56)

[illegible]

0.2: Con cerámica!

0.2.1: Sólo cerámica: 0.2.1.1: sala cBramíca; lisa (yac. nums. 122,
123 y 262)

0.2.1.2: con cerámica decorada, no campaniforme ni boquique (yac. nums» 5,
113 y 120)

0.2.1.3: con campaniforme, boquique y
otras decoradas <yac.num.245)

0.2.2: con útiles: 0.2.2.1: sólo de piedra tallada:

0.2.2.1.1: sin cerámica campaniforme(yac»1S1)

0.2.2.1.2: con cerámica campaniforme(yac. nums
85 y 2)

0.2.2.2: de piedra tallada y pulimentada:

0.2.2.2.1: con microlitos

0.2.2.2.1.1: con cerámica sólo lisa (yac.112)

0.2.2.2.1.2: con cerámica campaniforme {yac.
Si)

0.2.2.2.2: sin microlitos;

0.2.2.2.2.1: can cerámica sólo lisa (yac. nums
21,15,175 y 124)

0.2.2.2.2.2: con cerámica decorada:

0.2.2.2.2.2.1: sin campaniforme (yac.num.179)

0.2.2.2.2.2.2: con campaniforme (yac.num.14)

0.2.2.3: sólo de piedra pulimentada:

0.2.2.3.1: con cerámica sólo lisa (yac. nums.
128,163,187 y 277)

0.2.2.3.2: con decoradas:

0.2.2.3.2.1: sin campaniforme (yac.num.182)

0.2.2.3.2.2: con boquique (yac.num.167)

0.2.2.43 con útiles de piedra y metal:

0.2.2.4.1: con cerámica sólo lisa (yac.num.
161,230)

0.2.2.4.2: con cerámica campaniforme (yac.SO)

0.2.3: Con solo cerámica y objetos de adorno (yac.num.7S)

GRUPO 1: Con armas:

1.1: Sin cerámica:

1.1.1: Solo armas (yac.num.126)

1.1.2: Con útiles: 1.1.2.1: solo de piedra tallada (yac.num.144)

1.1.2.2: de piedra tallada y pulimentada:

1.1.2.2.1: con microlitos (yac.num.132 y 47)

1.1.2.2.2: sin microlitos (yac.num.143)

1.1.2.3: sólo de piedra pulimentada (yac.176)

1.2: Con cerámica:

1.2.1: Sólo cerámica: 1.2.1.1: con armas de piedra tallada (yac.
num.139)

1.2.1.2: con armas de piedra pulimentada
(yac.num.180)

1.2.2: Con útiles: 1.2.2.1: solo de piedra tallada:

1.2.2.1.1: con microlitos (yac.num.125)

1.2.2.1.2: sin microlitos

1.2.2.1.2.1: sin armas de metal (yac.num.250)

1.2.2.1.2.2: con armas de metal (yac.num.104)

1.2.2.2: de piedra tallada y pulimentada:

1.2.2.2.1: con microlitos (yac.num.249)

1.2.2.2.2: sin microlitos:

1.2.2.2.2.1: con cerámica sólo lisa (yac.156)

1.2.2.2.2.2: con cerámica decorada:

1.2.2.2.2.2.1: con campaniforme (yac.num.174
y 288)

- 1.2.2.2.2.2: con boquique (yac. num. 243)
- 1.2.2.3: sólo de piedra pulimentada:
 - 1.2.2.3.1: con cerámica a la almagra, (yac. 237)
 - 1.2.2.3.2: con cerámicas decoradas (yac. 251)
- 1.2.2.4: con útiles de piedra y metal:
 - 1.2.2.4.1: con micralitos (yac. num. 131)
 - 1.2.2.4.2: sin micralitos (yac. num. 83)

**d).Relación entre "grupos" y "tipos":tipos de monumentos megalíticos
de la Meseta**

relación entre "grupos" y "tipos"

Al analizar e interpretar los datos relativos a la morfología de los monumentos que estudiamos, llegamos a identificar unos tipos y subtipos (con y sin corredor, con cámara circular y no circular, etc.) cuya realidad esperábamos poder comprobar, como allí señalamos, con el estudio de sus materiales.

Ahora bien, llegados a este punto nos encontramos con que sólo 15 de los 67 monumentos cuyos materiales conocemos tenían información suficiente acerca de su morfología para poder asignarles un puesto seguro en aquella clasificación. No obstante, comprábalas que con respecto a ese grupo de monumentos cuyos materiales conocíamos, había algunos datos de los que teníamos referencias con cierta frecuencia, tales como los relativos a la existencia de corredores y, en menor medida, a la planta de la cámara; esto nos llevo a plantearnos la posibilidad de que, si no podíamos comprobar el subtipo morfológico concreta a que respondiesen tal vez pudiésemos "ver algo" buscando la posible relación existente entre los GRUPOS básicos diferenciados en función de sus materiales y los dos grandes TIPOS morfológicos identificados: monumentos con corredor y monumentos sin el (o al menos sin noticias sobre la existencia del mismo).

Con este fin elaboramos una nueva tabla, la num.35,, en la que incluimos todos los monumentos cuyos materiales conocemos, de arriba a abajo, en el orden correspondiente a su clasificación en los GRUPOS y SUBGRUPOS establecidos en función de los mismos, señalando a su derecha aquellos casos en que; con seguridad se trata de sepulcros

GRUPOS POR LOS MATERIALES

CLASIFICACION

| GROUPS FOR LESS MATERIALS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----------------------------|---|---|---|
| PROV. | Nº | Ø | | | | | | | | | | | | | | | | | CON
CORREDOR
CONOCIDO | | | |
| | | 1 | | | | | 2 | | | | | | | | 1 | | | 2 | | | | |
| | | 1 | | | | 2 | 3 | 1 | 2 | | | | | | 3 | 1 | 2 | | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | | | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | | 3 | 4 | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | | 4 | 1 | 2 |
| SA | 108 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| BU | 43 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 34 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 289 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 16 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ZA | 246 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SA | 119 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 133 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 106 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 109 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 111 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 164 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 146 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 141 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| LO | 79 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SA | 129 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 148 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 172 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| BU | 35 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SA | 122 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 123 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| AV | 262 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| BU | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SA | 113 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 120 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ZA | 245 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SA | 181 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| LO | 85 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| BU | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SA | 112 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| LO | 81 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| BU | 21 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 15 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SA | 177 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 124 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 179 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| BU | 14 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SA | 128 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 168 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 187 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CR | 277 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SA | 182 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 167 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 161 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TE | 230 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| LO | 80 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 78 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SA | 126 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 144 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 132 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CU | 47 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SA | 143 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 176 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 139 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 180 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 125 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ZA | 250 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SA | 104 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ZA | 249 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SA | 156 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 174 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| BU | 288 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ZA | 243 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TO | 237 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ZA | 251 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SA | 131 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| M | 88 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

de corredor.

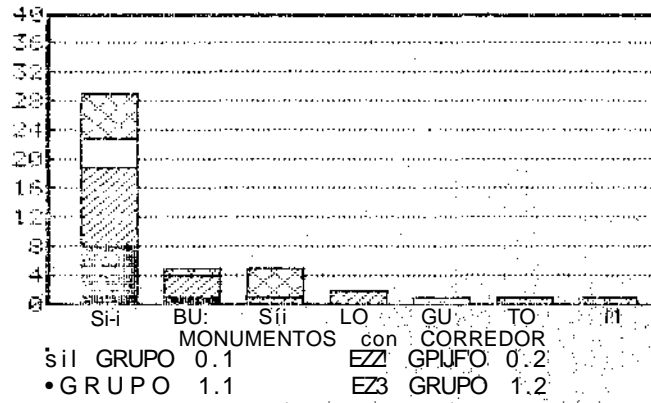
Esto nos permitió observar a simple vista como la mayoría de los casos en que no había información acerca de la existencia del corredor se encontraba entre aquellos monumentos en los que no se habían encontrado armas (GRUPO 0) y, en proporción, más aún entre aquellas en los que no se ha señalado en la bibliografía la presencia de cerámica (GRUPO 0.1), sino solo de titiles y/o objetos de adorno los que no se ha señalado (11/20 en el grupo 0.1 y 11/27 en el grupo 0.2, respectivamente).

Es más, también observamos cómo muchos de esos monumentos que, al menos aparentemente no eran sepulcros de corredor, así como muchos de los que no conocemos armas, y en varios casos, ni siquiera cerámica procedentes de los mismos, se encontraban en las provincias de Burgos y La Rioja.

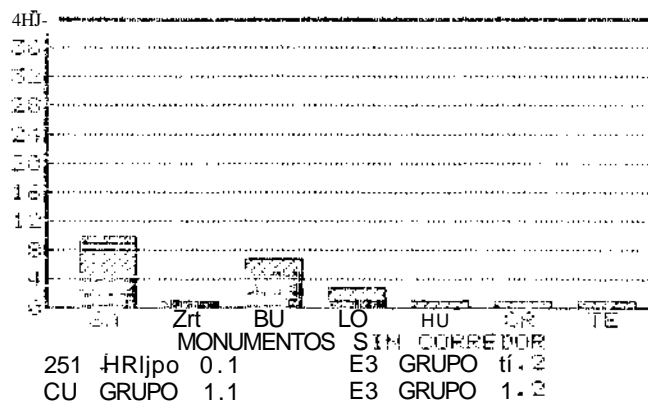
Con objeto de constatar más fácilmente estas observaciones, elaboramos las gráficas num. 40 y 41, de las cuales se puede deducir:

- . Que incluso en este grupo de monumentos con materiales conocidos (menos del 50% de los localizados en la Meseta), los sepulcros de corredor superan con mucho, a los que no tienen o no se conoce).
- . Que aún siendo el sector mas occidental de la Meseta la zona con mayor concentración de monumentos, es sólo en el área salmantina donde aparecen sepulcros con y sin corredor y también con y sin armas y cerámica, mientras que ni el área zamorana, geográficamente mas próxima a ella, ni en la de Burgos- La Rioja, que parece seguir a la salmantina en densidad de monumentos con información sobre sus materiales, y mucho menos en otras zonas donde realmente sólo conocemos casos aislados (Toledo, Madrid, Guadalajara, etc.), encontramos representados ni siquiera esos "tipos" y "grupos" básicos.

GRF.HUM.48



GRF.HUM.41



. Con respecto a los sepulcros de corredor:

..un gran predominio de los salmantinos con respecto a todos los demás, seguidos de los de Burgos, Zamora y la Rioja, respectivamente, y su escasa representación en la Meseta Sur, si bien hay que señalar que es el único tipo de monumentos identificado con seguridad en ella;

..la presencia entre ellos de los cuatro grupos básicos, establecidos pero desigualmente repartidos, ya que:

- sólo en Salamanca, Burgos y La Rioja hay monumentos sin armas, y sólo en Salamanca y Burgos también, sin cerámica;
- en La Rioja no se han localizado hasta el momento, sepulcros de corredor con armas;
- en todos los sepulcros de corredor de Zamora, así como en los de Toledo y Madrid, hay armas y cerámica, y en el de Guadalupe armas pero no material cerámico.

. En relación con los monumentos sin corredor (o al menos "desconocido"):

..que, aún predominando también en Salamanca, sin embargo la diferencia con respecto al área Burgos-La Rioja es mucho menos acusada que en el caso anterior;

..el predominio absoluto entre ellos de monumentos sin armas, y en el caso de Burgos, incluso sin cerámica;

..la ausencia en el área zamorana de monumentos sin armas ni cerámica, así como también la inexistencia de armas en los de Avila, Ciudad Real, Teruel, Burgos y La Rioja;

..la presencia de monumentos de todos los "grupos" solamente en el área salmantina.

Evidentemente, de inmediato nos llamaron la atención tantas "ausencias" en estos monumentos en los que, al menos en apariencia, también estaban "ausentes" los corredores, lo que nos llevó a buscar una posible explicación antes de considerarlas como datos reales a tener en cuenta. Para ello acudimos directamente al CATALOGO DE YACIMIENTOS, donde pudimos observar que:

- del yac.num.262 (Sotillo de la Adrada, Avila), sólo se había planteado la posibilidad de que se tratase de un monumento megalítico;
- el yac.num.277 (Cerro del Maro, Ciudad Real), viene señalado en la bibliografía sólo como "monumento; megalítico", lo que implica que, en realidad, desconocemos su morfología;
- en cuanto al yac.num.230 (Partida de la Roca, Teruel), VILANOVA y G. y V.LEISNER lo denominan "dolmen", denominación muy utilizada, sobre todo en la bibliografía mas antigua, para diversos tipos de construcciones megalíticas, mientras que P.ATRIAN no se refiere en absoluto al tipo de yacimiento de que se trata?
- del yac.num.246 (Farisa I, Zamora), sólo tenemos noticias de su existencia y su carácter de "megalítico", pero ningún dato sobre su morfología;
- el yac.num.43 (El Panteón, Burgos) ha desaparecido, según URIBARRI, sin que sepamos nada acerca de sus características;
- el yac.num.2S9 (El Rosarillo, Burgos) está sin excavar, y sólo conocemos la existencia del túmulo;
- del yac.num.16 (Moradillo de Sedaño I, Burgos) tenemos realmente la misma información, aunque algunos autores afirman que tiene corredor;
- el yac.num.35 (Valredonda de la Molina II, Burgos) sólo se cita en la bibliografía como "dolmen";
- del yac.num.56 (El Cuadran, Burgos) ya expusimos en su momento nuestras dudas acerca de su carácter de monumento megalítico;

- la planimetría que conocemos del monumento num.5 (La Roza, Burgos, fig.6), un monumento sin ~~e~~;ca.va.r metódicamente, y la información que paseemos sobre el nos impiden saber si se trata de un monumento sin corredor o con él;
- ante el yac.num.2 (La Dehesa, Burgos), nos encontramos prácticamente en la misma situación,aunque algunos autores afirman que se trata de un sepulcro de corredor;
- el monumento num.79(Herramelluri II, pudo ser, según algunos autoras un sepulcro de corredor, pero, de cualquier forma ha desaparecido:
- del yac.num.85 (Callado Palomero , La Riaja)» no se habían publicado los resultados obtenidos en recientes excavaciones a la hora de elaborar este trabajo, lo que hace que sólo contemos con la noticia de ~~su~~ existencia y ls. de algunas de sus materiales;
- en cuanto a los yac.num. 108,133,111,164,125,113,182,176 y 180, todos ellos salmantinos, se trata de monumentos desaparecidos, sin *Excavar* o excavados de antiguo y solamente en la parte correspondiente a la cámara.

y f

Todo esto nos hacia llegar a una conclusión: las "ausencias" de uno de los elementos base de nuestra clasificación morfológica, el corredor, correspondían, casi sistemáticamente, a monumentos conocidos solamente por prospecciones sobre el terreno o excavados parcialmente -y en general de antiguo-, o bien a monumentos desaparecidos hace mucho tiempo, y ademas en muchos casos, esa "ausencia de corredor" coincidía con la de grandes grupas de materiales (útiles, ceramica,etc), de tal forma que,volviendo de nuevo a la. tabla num»35, era. fácil observar como el numero de tipos diferentes de materiales y de monumentos con corredor ~~er~~ ser siblemente mas elevado aproximadamente en la mitad inferior de la misma,, justo donde quedaban concentrados la mayoría de los monumentos de los que

mas información tenemos, tanto en cuanto a su morfología como a sus materiales.

Finalmente, buscamos una posible relación existente entre la presencia/ausencia de datos sobre los corredores y, por una parte alguno o algunos de los elementos que de alguna -forma habíamos tenido en cuenta a la hora de agrupar nuestros monumentos en -función de los materiales arqueológicos^ y, por otra su^localización geográfica, pero tampoco esto nos ayudo a esclarecer el problema, ya que nos encontramos con que eran siempre sepulcros de corredor aquellos en los que aparecían:

- . microlitos, salvo en el grupo de monumentos en los que solo había útiles de piedra tallada, lo cual podría ser una contradicción, ya que precisamente la presencia de fflilcraldVtos, cñhilids/hojas y hachas pulimentadas, unida a la ausencia! de cualquier tipo de cerámica y de armas, nos inclinaba a plantearnos la posibilidad de que se tratase de un grupo de monumentos mas antiguos, argumento que quizas se hubiese visto apoyado por la presencia en él de sepulcros sin corredor conocido que, en mera hipótesis, podrian haber correspondida a su frecuente denominación de "dólmenes";

- . armas, excepto dos casos (lo cual representaba solamente el 107. del grupo "con armas");

- . útiles de metal, salvo el dudoso monumento de Teruel (yac.nura.230!, en el que hay además hachas metálicas de tipos recientes (?Bronce final?));

- . cerámica con decoración de boquique;

- . cerámica campaniforme, salvo dos monumentos riojanos, el yac.nuiTi.85, del que no tenemos aun una información concreta, y el num.78, también riojana, donde la cerámica campaniforme aparece junto a la lisa y a una arandela de hueso;

. objetos de adorno da piedra pulimentada, salvo en 3 yacimientos, todos ellos sin excavar (num.43,35 y 133);

. "cazoletas", excepto ese yacimiento salmantino del que sólo conocemos cerámica lisa y un brazal de arquero (num.180).

Por otro lado, en cuanto a una posible relación entre la localización geográfica de los monumentos y su posible carencia de corredor, aparentemente parece haber una mayor abundancia de monumentos sin ese elemento constructivo en el área, oriental de la Meseta (actuales provincias de Burgos y La Rioja), pero dada la cantidad de casos en que carecemos de información sobre la morfología tanto de estos monumentos como de los salmantino-zamoranos y de la Meseta sur, pensamos que no debemos conceder a este dato un grado de realidad digno de ser tenido en cuenta»

Todo lo expuesto nos llevo a replantearnos el problema de la clasificación de los monumentos megalíticos meseteños, ya que por una parte, era prácticamente imposible comprobar la establecida en función de sus características morfológicas con los resultados del análisis de sus materiales, al ser muy elevado el numero de casos en que no teníamos información sobre aquellas y sí sobre estas, y viceversa, y por otra, los subgrupos identificados por la presencia de útiles sólo de piedra tallada o pulimentada, sólo cerámica, sólo * útiles, etc., lo habían sido en función de un grupo de monumentos en realidad apenas conocidos por no excavados, desaparecidos, etc.

Si a todo esto sumamos el hecho de que, como se puede apreciar en la tabla nu.m.35, la mayoría de los subgrupos estaban representados por un sólo monumento, parecía evidente que era necesario recurrir a una clasificación que, basada en criterios más amplios, nos permitiese por un lado agrupar los monumentos que

tuviesen elementos comunes, y por otra apreciar mejor las diferencias existentes entre ellos, ya que, atendiendo a casos concretos, nos encontrábamos con que:

- . el grupo 0.1 (sin armas ni cerámica), estaba formado por una serie de yacimientos del 507. de los cuales solo teníamos someras noticias, por la que la identificación de subgrupos en función de la presencia/ausencia de útiles de diferentes materias: primas, con y sin microlitos, etc., carecía de sentido si pretendíamos basarla en la existencia de este grupo de monumentos en el que, sólo supuestamente, al menos en el estado actual de la investigación, ~~no~~ únicamente útiles y/o objetos de adorno;

- . de 5 de los 6 monumentos que formarían el subgrupo 0.2.1 (sin armas y ~~corw~~ cerámica) tampoco teníamos información, si no completa, al menos suficiente para poder identificar dicho subgrupo ni para dar por seguro que se tratase de sepulcros sin corredor;

- . de los 2 monumentos que representarían el subgrupo 0.2.2.1.2. (sin armas, con útiles solo de piedra tallada y con cerámica ~~cacipani~~ forme) no tenemos tampoco mas que breves referencias bibliográficas, igual que del yac.num.182, con lo que no podríamos considerar válida la subdivisión del grupo 0.2.3.2 (sin armas, con útiles sólo de piedra pulimentada y cerámica decorada) en 0.2.2.3.2.1 y 0.2.2.3.2.2 (sin campaniforme y con boquique, respectivamente);

- . el subgrupo 0.2.2.4.1 (sin armas, con útiles de piedra y metal y cerámica solo lisa) perdió también su identidad, ya que de 1 de sus 2 representantes, el yac.num.230, tampoco tenemos información suficiente, ni siquiera seguridad de que se tratase de un monumento megalítico;

- . por ultimo, si debíamos prescindir de una serie de subgrupos en el grupo 0 (sin armas), también nos veíamos obligados a hacerlo en el 1 (con armas), ya que las diferencias entre los subgrupos de este grupo 1 habían sido establecidas en función de la presencia/ausencia de

útiles de distintas materias primas, microlitos,, etc., es decir, en función de las diferencias anteriormente apreciadas entre los monumentos que sólo contenían útiles.

tipos de monumentos megalíticos en la Meseta

Aunque la información con que contamos parece poner de manifiesto un claro predominio de Ipa sepulcros de cámara circular y corredor (nuestro tipo I.A), y más concretamente con cámara de tamaño "mediano", no siendo demasiado frecuente la aparición en ellos de grabadas o insculturas del tipo "cazoletas" (es decir, que el subtipo mas frecuente resulta ser el denominado I.A.i.b), y, así mismo, entre aquellos monumentos cuyos materiales conocemos parecen predominar los casos en que no se encontraron armas, o los que solo tienen cerámica lisa, etc., sin embargo no podemos dejar de tener presente que, en base a esa misma información, se pueden identificar otros tipos arquitectónicos y que, por lo que a esos materiales se refiere, en muchos casos no podemos considerar real la ausencia de determinados tipos de objetos, pero si hemos de tener en cuenta la presencia de otros.

Llegados a este punto, nos veíamos obligados por tanto a intentar de nuevo la identificación en el conjunto de monumentos estudiados, y en la medida de lo posible, los tipos y subtipos que pudieran definirse tanto en función de sus características morfológicas como de las de sus ajuares funerarias.

Los motivos anteriormente expuestos nos llevaron a confeccionar una tabla en la que esos monumentos cuyos materiales curiosos, apareciesen agrupados en grupos y subgrupos, valga la redun-

dancia, más amplios o de características más generales, con objeto de comprobar, por una parte, si esos grupos presentaban una "identidad" más clara, y por otra si el número de monumentos cuya morfología conocíamos era suficiente para caracterizar a cada uno de esos grupos, o al menos a alguno de ellos.

Además, dada nuestra sospecha acerca de la incidencia del estado de la información en la presencia/ausencia de datos referentes tanto a los monumentos como a su contenido, señalamos también aquellos casos que, por no excavados, desaparecidos, etc., apenas conocemos, y así, la tabla num.36 quedó compuesta por los monumentos de cuyos materiales tenemos información, indicando su tipo morfológico, de acuerdo, con la tipología propuesta por nosotros, las "particularidades" que presentaban algunos de ellos, los casos en los que teníamos una información realmente escasa (señalados con un círculo negro), y el grupo o subgrupo a que pertenecería cada uno en función de sus materiales conocidos, es decir:

Grupo 0: Monumentos sin armas

0,1: sin cerámica

0.1,1: con útiles y/u objetos de adorno/votivos

0.2: con cerámica

0.2.1: solo cerámica

0.2.2: cerámica y útiles

0.2.3: sólo cerámica y objetos de adorno

GRUPO 1: Monumentos con armas:

1,1: sin cerámicas

1.1.1: sólo armas

1.1.2: armas y útiles

1.2: con cerámica:

| PROV | N° | GRUPOS | | | | | | | | TIPOS | | | | | | | | PARTICU |
|------|-----|--------|------|-------|-------|-----|-----|------|-------|-------|---|---|---|----|---|----|---|---------|
| | | 0 | | | | 1 | | | | I | | | | 11 | | | | |
| | | 0.1 | | 0.2 | | i.i | | 12 | | A | | B | | A | | 13 | | |
| | | 0.11 | 0.12 | 0.2.1 | 0.2.2 | Q23 | 1.1 | 1.12 | 1.2.1 | 12.2 | i | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | |
| SA | 108 | M | | | | | | | | JE | | | | | | | ® | |
| | 119 | * | | | | | | | | | ? | ? | ? | ? | ? | | e | |
| | 133 | . | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 106 | | | | | | | | | | 7 | * | ? | | | | | |
| | 109 | | | | | | | | | | ? | ? | ? | ? | ? | | | |
| | 111 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 164 | | | | | | | | | | | | | | | | 9 | |
| | 146 | | | | | | | | | | | | | | | | m | |
| | 141 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 129 | / | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 148 | . | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 172 | . | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ZA | 246 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| BU | 43 | M. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 34 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 289 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 16 | | | | | | | | | | ? | ? | ? | ? | ? | | | |
| | 35 | . | | | | | | | | | | | | | | | ® | |
| LO | 79 | | | | | | | | | | | | | | | | * | |
| BU | 56 | | | | | | | | | | | | | | | | ® | |
| AV | 262 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SA | 122 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 123 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 113 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 120 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| BU | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ZA | 245 | | | | | | | | | | ? | ? | ? | ? | ? | | | |
| BU | 21 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 15 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CR | 277 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SA | 112 | | | | | | | | | | | | | | | | e | |
| | 177 | | | | | | | | | | ? | ? | ? | | | | | |
| | 124 | | | | | | | | | | ? | ? | ? | | | | | |
| | 128 | | | | | | | | | | ? | ? | ? | ? | ? | | | |
| | 168 | | | | | | | | | | ? | ? | ? | ? | ? | | | |
| | 187 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 161 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TE | 230 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SA | 181 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 179 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 182 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 167 | | | | | | | | | | | | | | | | © | |
| BU | 14 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| LO | 80 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 81 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 85 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SU | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | @ | |
| LO | 78 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SA | 126 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 132 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 143 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 144 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 176 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| GU | 47 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SA | 180 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 139 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TO | 237 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SA | 156 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 174 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 104 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| BU | 288 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ZA | 250 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SA | 131 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| M | 88 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ZA | 249 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 251 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 243 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SA | 125 | | | | | | | | | | | | | | | | | |

ARIDADES

RO

LLA ?

/ ¿ ÍDOLO OE ARCILLA ?

GRABADOS / C. INCISO

C. INCISO

. PUNTILLADO
NT ILLA DO
SO

i / C, INCISO
NTILLADO
NT! LLAOO
MTILLADO
MACHES

GRUPOS

TIPOS

- M = MICROLITOS
- * r CRISTAL DE ROCA / CUARZO
- = OBJETOS ADORNO P. PULIMENTADA
- / r ÚTILES DE METAL
- BP = BRAZALETE DE PÉCTUNCULO
- O = OBJETOS ADORNO COLLAR HUESO, MARFIL, ETC.
- V = BOTÓN PERFORACIÓN EN "V"
- ® = ARANDELA HUESO
- = P. FLECHA SÍLEX PED. Y ALETAS
- A = ALMAGRA
- c = FORMAS CERÁMICAS CARENADAS
- X = ARMAS DE METAL
- + = ORO

- = YACIMIENTOS NO EXCAVADOS, DESAPARECIDOS, ETC.

- = CERÁMICA LISA

- ▣ = CERÁMICA CAMPANIFORME

- = "BOQUIQUE"

- ▣ : OTRAS CERÁMICAS DECORADAS (NO CAMPANIFORME NI BOQUIQUE)

- = TIPO IDENTIFICADO

- * - TIPO POSIBLE

- ? = SUBTIPOS A QUE PODRÍAN PERTENECER

- ///% : SER DE CORREDOR SEGÚN LOS AUTORES

1.2.1: solo cerámica y armas

1.2.2: armas, cerámica y útiles.

Esta tabla permitía observar cómo, aún utilizándose criterios más amplios de clasificación, seguían diferenciándose claramente grupos de monumentos con y sin armas, con y sin cerámica, etc., como la presencia de cerámicas decoradas; era más frecuente en unas subgrupos que en otras, como la presencia de armas de metal coincidía con las cerámicas decoradas o la de objetos de oro con la de cerámica campaniforme, y también cómo en la mayoría de los casos en que la información era muy deficiente, se trataba de monumentos correspondientes a los grupos o subgrupos caracterizados por la presencia de muy pocos tipos diferentes de objetos.

Sin embargo, esta tabla ponía también de manifiesto que era escaso el número de monumentos cuya morfología nos era suficientemente conocida como para identificar su tipo con seguridad, habiendo incluso algunos grupos, como el formado por monumentos de los que solo se había señalado la presencia de cerámica, de los que prácticamente no sabíamos nada respecto a sus características arquitectónicas, todo lo cual, planteaba dos grandes problemas: si pretendíamos identificar TIPOS en función de la relación existente entre sus características morfológicas y las de sus materiales, por una parte, algunos no podrían serlo más que atendiendo a los tipos de objetos, y por otra, o hacíamos extensivas las características morfológicas de las pocas casas conocidos a todo el grupo o subgrupo correspondiente, en cuyo caso nos veríamos obligados a identificar con el mismo TIPO aquellos monumentos que, aunque no conociésemos los materiales, tuviesen la misma morfología, o considerábamos la presencia de determinados tipos de objetos como base de la tipología, sin prescindir por completo de

los aspectos arquitectónicas, guarida silo -fuese pc.sible.

Asi mismo, en la mencionada tabla num.31era -fácil observar la presencia de objetos de adorno en casi todos los subgrupos, el predominio de aquellos con útiles, tanto si aparecían junto a cerámica como si lo hacían junto a esta y armas; la presencia de monumentos con cerámica solo lisa y también lisa y decorada en prácticamente todos los subgrupos con cerámica, así como una serie de diferencias en cuanto a la localización, geográfica tales como el predominio de los salmantinos-Zamoranos entre los del grupo "sin armas", la inclusión en el grupo "con armas" de todos los de la Meseta Sur claramente identificados como monumentos megalíticos, o la idealización en la actual provincia, de Zamora de todos los que contienen cerámica con decoración de boquique.

Por otra parte, la existencia entre los ajueres de composición conocida de algunos compuestos sólo por útiles, útiles y armas, útiles y cerámica o sólo cerámica lisa, así como la asociación de armas y cerámica decorada, concretamente campaniforme en algunas sepulturas individuales de la Meseta, nos permite tener en cuenta la posibilidad de que hubiese monumentos en que sólo se dieran esas asociaciones, y otros en que hubiese varias de ellas.

Todo esto nos llevo a establecer una nueva clasificación de nuestras monumentos, en base a la cual elaboramos también una nueva tabla (num.37), de la siguiente forma:

GRUPO I: con útiles y/o cerámica y/o objetos de adornos

I.A: sólo con útiles y/o objetos de adorno

I.B: con útiles y/o objetos de adorno y cerámica:

I.B.1: con cerámica sólo lisa

I.B.2: con cerámica decorada

| PROV. | N° | GRUPO I | | | | | | GRUPO 11 | | | | | | TIPO I | | | | | | T, II |
|-------|-----|---------|---|--|---|---|--|----------|---|--|-----|---|---|--------|---|--|-----|--|--|-------|
| | | A | | | C | | | A | | | B C | | | A | | | B A | | | |
| | | 8 | | | D | | | 2 | | | 1 2 | | | 1 2 3 | | | 1 2 | | | |
| | | 1 | 2 | | 1 | 2 | | 1 | 2 | | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | | | | | |
| | | a | b | | a | b | | a | b | | a | b | a | b | | | | | | |
| SA | 146 | • | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 172 | • | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 108 | M | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 119 | * | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 133 | • | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 106 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 109 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 111 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 164 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 146 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 141 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 129 | / | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ZA | 246 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SU | 43 | M | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 289 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 16 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 35 | • | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 34 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| LO | 79 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| BU | 21 | • | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SA | 187 | / | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 161 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 177 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 124 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 128 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 168 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 112 | M | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| BU | 15 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CR | 277 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TE | 230 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SA | 179 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 181 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 182 | * | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 167 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| eu | K | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| LO | 80 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| BU | 288 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| LO | 81 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 85 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| BU | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| GU | 47 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SA | 132 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 144 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 143 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 176 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TO | 237 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SA | 156 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ZA | 243 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SA | 125 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 104 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 174 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ZA | 250 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SA | 131 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| M | 86 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ZA | 249 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 251 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SA | 122 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 123 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| AV | 262 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SA | 113 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 120 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| BU | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| LO | 78 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ZA | 245 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SA | 125 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 180 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 139 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B. | 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| PARTICULARIDADES | |
|---|--|
| <p>•CAZOLETAS. ¿ÚTILES?
¿UTK.ES?</p> | |
| <p>C. COLLAR BARRO</p> | |
| <p>¿IDOLO DE ARCILLA?</p> | |
| <p>¿ESTELA?</p> <p>"CAZOLETAS"</p> | |
| <p>"CAZOLETAS"/«IDOLO ARCILLA?</p> | |
| <p>"cazoletas" - grabados
C. INCISO
C. INCISO
C. INCISO OCRE</p> | |
| <p>"CAZOLETAS"</p> | |
| <p>"CAZOLETAS"</p> | |
| <p>PUÑAL DE REMACH.</p> <p>C. INCISO V PUNTILLADO
"cazoletas"
L. puntillado
C. INCISO
C. INCISO IDOLOS-PLACA
C. INCISO Y PUNTILLADO
C. INCISO V PUNTILLADO
C. INCISO V PUNTILLADO</p> | |
| <p>•CAZOLETAS"
"cazoletas"
"cazoletas"
"cazoletas"</p> | |

H. microitos

«cristal de roca/cuárit:

•.objetos de adorno p. pintada

/.útiles de setal

BP.brazalete de pedúnculo

O -objetos de adorno de collar de hueso, «artil,etc.

V.botón de perforación en V

O.arandela de hueso

•f.D.flecha de sílex de pedúnculo y aletas

fi.cerámica a la aliaora

C.foras cerasicas carenadas

X.arias de setal

+objetos de oro

a .yacimientos no excavados,desaparecidos,etc.

Q.cerámica lisa

Q .cerasica caapanifone

Q.cerámica de boquique

Q.otras cerásicas decoradas (no catpanifome-ni boquiciuel

D-tipo identificado

*.tipo posible

.subtipos / que podrían pertenecer

////.sepulcros de corredor segun los autores

I.B.2.a: sin campaniforme

I.B.2.D: con campani-forme

I.C: con útiles y/o objetos de adorno y armas

I.D: can útiles y/o objetos de adorno, armas y cerámica:

I.D.1: con cerámica sólo lisa

I.D.2: con cerámica decorada

I.D.2.a: sin campaniforme

I.D.2.D: con campani-forme

GRUPO II: sin títiles:

II.A.i con sólo cerámica:

II.A.1: con cerámica sólo lisa

II.A.2: con cerámica decorada:

II.A.2.a: sin campani-forme

II.A.2.b: con campaniforme

II.B: con sólo armas

II.C: eso sólo cerámica y armas:

II.C.1: con cerámica sólo lisa

II.C.2: con cerámica decorada

II.D: con solo objetos votivos : : : : : :

A partir de aquí nos resultó más fácil identificar la presencia de dos tipos fundamentales de monumentos, con corredor y sin él, cuyas subtipos, podían identificarse no tanto en función de las diferencias morfológicas como de los materiales que contienen.

De esta forma, podemos establecer que, en base a la información que poseemos, entre los monumentos megalíticos localizados hasta el momento en la Meseta se pueden identificar las siguientes tipos y subtipos:

TIPO I: SEPULCROS DE CORREDOR.

Este tipo de monumentos es, como ya señalamos en su momento el mas -frecuente en la Meseta, apareciendo ademas tanto en esas áreas que denominamos "zonas intermedias" -generalmente zonas cultivables o de pastos, o bien vías naturales de comunicación tales como los valles -fluviales- como en los alrededores de yacimientos de cobre y/o estaño, si bien su distribución geográfica, así como la situación de los distintos subtipos con respecto a esas "zonas intermedias" o los yacimientos de mineral es bastante desigual, ya que frente a un elevado número de monumentos en la Meseta Norte, y más concretamente en si área occidental de la misma, nos encontramos con unos pocos "desperdigados" por la Meseta Sur.

Dentro del grupo de monumentos pertenecientes a este tipo, y dejando prácticamente aparte los yacimientos num.11, 117 y 292, de los que sólo sabemos "que tienen corredor", se pueden distinguir en función, en primer lugar de la planta de sus cámaras, y en segundo lugar de sus materiales, los siguientes subtipos:

I.A: Sepulcros de corredor de cámara circular. Son, como vimos al analizar la morfología de nuestros monumentos, los más abundantes; en concreto y sobre todo el subtipo de cámara "mediana", *corredor* orientado al SE, *área*. ha sido localizado en todas las áreas meseteñas (Norte, Sur, Oriental y Occidental) y tanto en "zonas intermedias" como en las proximidades de yacimientos de cobre o estaño, aunque también su distribución es desigual. Desgraciadamente, no conocemos los materiales de todos los monumentos, por lo que hay un grupo de ellos de los que sólo podemos decir que, an función de su morfología, pertenecen a este tipo I.A, que son los siguientes:

SALAMANCA: yacimientos num. 127,185,183,163,184,171,159 y 145

BURGOS: yacimientos num. 38 y 39

GUADALAJARA: yacimiento num.49

Por el contrario, entre aquellos cuyos materiales conocemos podemos identificar los siguientes subtipos:

I.A.1: Sepulcros de corredor con cámara circular y materiales del "grupo I" (con Útiles). Estos monumentos aparecen también por toda la Meseta, si bien las distintas variantes del subtipo no se localizan de la misma forma:

I.A.1.a: Sepulcros de corredor con cámara circular que por los materiales que contienen correspondían al grupo I.A (con sólo útiles y/o objetos de adorno). Este subtipo solamente se identifica con seguridad en la actual provincia de Salamanca, apreciándose además ciertas diferencias en el "contenido" de los monumentos según su localización, ya que los de la Navalito (num. 148) y Picado de las Navas (num. 172), situados en los alrededores de yacimientos de cobre y estaño, solo presentan cuentas de collar de piedra pulimentada, y del de los Huelmos (num. 106), ubicada en una zona rica en estaño, solo se conocen hachas pulimentadas, mientras que el Prado de la Terrona (num. 129), localizado en una "zona intermedia", proporcionó cuchillos/hojas de piedra tallada y un punzón de cobre/bronce.

I.A.1.b: Sepulcros de corredor con cámara circular y que por sus materiales correspondían al grupo I.B (con sólo útiles y/o objetos de adorno y cerámica), y entre los que también se aprecian, en función de su localización, las siguientes diferencias:

..sólo tienen objetos de adorno (cuentas de collar y un braza-

- lete de pectúnculo el num.14, y un posible colgante de piedra el num.21> los burgaleses,, monumentos que además contuvieron enterramientos efectuados en el túmulo (con toda seguridad el del Pago de la Cotorrita - num.21- con un cuenco liso con on-falo como ajuar, y posiblemente, al menos según los autores, también el del Cubillejo de Lara -num.14- que proporcionó cerámica campaniforme procedente del túmulo);
- ..él salmantina de Las Piedras Hitas <num.179), con molederas, cerámica impresa, restos de animales y una ficha de piedra, todo ello además de los materiales señalados, es un monumento de cámara "grande" y no "mediana", como es habitual/
- . de los localizados en los alrededores de yacimientos de estaño, el de Castra Enríques -num.112- proporciona microlitos y cuchillas/hojas, alisadores y machacadores, y también molederas, posibles dientes de hoz, un vaso de cerámica lisa de paredes altas, cristal de roca/cuarzo, mica y restos de animales, mientras que en el de Zafron -num. 187 105 útiles sólo están representados, como en el yac. del subtipo anterior próximo al estaño, por las hachas pulimentadas.
- . Por último, también como en el caso del subtipo I.A.1.a, el representante del I.A.1.b localizado en "zona intermedia" (Rábida II, num.161), es el único que presenta materiales metálicos, concretamente un "cincel".

I.A.i.c: sepulcros de corredor con cámara circular cuyos materiales nos llevaron a incluirlos en el grupo I.C (con sola útiles y/o objetos de adorno y armas). El único representante claro de este subtipo, ya que es el único del que conocemos tanto su morfología como sus materiales, es el monumento de El Portillo de las Cortes (Guadalajara, num.47), localizado en una zona de yacimientos de cobre, y en el que, junto a cuchillos/hojas, cuentas de collar y colgantes: de piedra pulimentada, materiales que como acabamos de ver son frecuentes en los monumentos de los subtipos anteriores próximos a yacimientos de cobre, aparecen microlitos, hachas pulimentadas, alisadores etc., un fragmento de ídolo-placa y puntas de flecha de piedra tallada de varios tipos, pero no de pedúnculo y aletas

I.A.i.d: sepulcros de corredor de cámara circular que por los materiales que contienen corresponderían al grupo I.D. (con útiles y/o objetos de adorno, cerámica, y armadura). Este subtipo se ha localizado solamente en el área occidental de la Meseta, tanto Norte como Sur, apreciándose también algunas diferencias según la Idealización, ya que:

. Todos los monumentos situados en los alrededores de yacimientos de cobre (Galisanchos; num. 131, el Teriñuelo de Aldeavieja de Tormes, num.104, y el Teriñuelo de Salvatierra de Tormes, num.174), tienen, además de útiles de piedra tallada (microlitos en Galisanchos y cuchillos/hojas en los otros dos) y pulimentada-hachas (salvo el de Aldeavieja) y alisadores (el de Salvatierra), cuentas de collar y puntas de flecha de piedra, sin que tengamos constancia de que se trate en ningún caso de tipos de pedúnculo y aletas, -materiales que de nuevo vemos aparecer en monumentos más o

menos próximos a yacimientos de cobre- así como cerámica lisa y campaniforme, y además:

..objetos de cobre y bronce en Balisancho, aunque desconocemos su tipología, y el Teriñuelo de Aldeavieja (punta de Pálmela y puñal de lengüeta).

..ídolos-placa y brazales de arquero en Galisñcho,

..cerámica impresa y con cordones y cristal de roca el Teriñuelo de Salvatierra de Tormes.

Por el contrario, el monumento, también salmantino, de Linejo Chum. 156), situado en las proximidades de Estarvo, contiene solamente cuchillos/hojas, hachas / cuentas de collar de piedra tallada y cerámica "indeterminada", posiblemente lisa a ... "....." .. -

En cuanto a los monumentos situados en "zanás interitidias" (el toledano de Azutsn, mui, 237, y el salmantino de La Vega num. 125), su contenido es bien distinto, ya que mientras del primero sólo conocemos la existencia de hachas pulimentadas, puntas de flecha de, piedra tallada y cerámica a la almagra, del segundo sabemos que proporcionó microlitos y cuchillos/hojas, cuentas de collar de piedra, puntas de flecha de pedúnculo y aletas y cerámica con decoración de boquique.

I.A.2: sepulcros de corredor con cámara circular que por sus materiales corresponderían al grupo II (sin útiles). El único monumento que podemos identificar con seguridad como perteneciente a este subtipo es el denominado Casa del Moro (Salamanca, num. 139, situado en una zona rica en estaño, y con puntas de flecha de piedra tallada de varios tipos, incluidas las de pedúnculo y aletas, restos de animales y cerámica

ca lisa y campani-forme. ;

I.B: Sepulcros de corredor con cámara de planta no circular. Este tipo de monumentos es, con diferencia, mucho menos frecuente que el I. A, y al parecer además exclusivo de la submeseta Meseta Norte. En realidad las diferencias existentes entre ambos tipos no son demasiado grandes, ya que la identificación de esas plantas como "no circulares" está en función de un concepto establecido por nosotros (que el número de sus lados sea inferior a 5).

El escaso número de monumentos que presenta estas características, máxime si tenemos en cuenta que los yacimientos num. T3.29 y 293 solamente tenemos datos sobre su morfología, nos ha llevado a identificar solamente dos subtipos, evidentemente en función de sus materiales:

I.E.1: Sin cerámica con decoración de boquique. Este subtipo se ha localizado solamente en el área nororiental de la Meseta, respondiendo, a los monumentos de Burgos y La Rioja con diferencias respecto a su entorno:

. En los alrededores de los yacimientos de cobre se encuentra el monumento burgalés de Giel la. Cnum. 285), con cuchillos/hojas, raederas/raspadores, núcleos e. "indefinidos" de piedra tallada, hachas pulimentadas de pequeño tamaño, alisadores, machacadores, cuentas de collar de calaíta, cerámica lisa (cuencos, posibles vasos verticales, vasos de perfil en S y carenados), incisa, impresa, con impresiones en el borde y campaniforme, así como restos de animales, y ocre. (Hemos de señalar aquí que en realidad, en el estado actual de las investigaciones la planta de la cámara no se conoce bien y no se puede descartar la posibilidad de que fuese circular).

. Por el contrario, los monumentos riojanos de Penaguarra (inum. 80)

y Nalda (num. 81 > » con útiles de piedra tallada, objetos de adorno de hueso, entre ellos botones con perforación en V, algún útil de metal y cerámica lisa y campaniforme; se encuentran en una de esas "zonas intermedias".

I.B.2: Can cerámica de boquique. El único representante de este subtipo es el monumento zamorano de San Adrián (num. 251), localizado en una "zona intermedia", con puntas de flecha de piedra tallada, hachas pulimentadas de pequeño tamaño, cuentas de collar, algunas piri-formes, cerámica lisa con alguna forma carenada, campaniforme incisa y puntillada, cerámica incisa y de boquique así como de cristal de roca.

TIPO II: SEPULCROS SIN CORREDOR:

La información que poseemos sobre este tipo de monumentos ES realmente tan escasa que apenas permite reconocer su verdadera identidad, ya que, salvo en el caso de El Cuadrón (num. 56)-, único yacimiento cuyos materiales conocemos, se trata de unos pocos monumentos mal conocidos por expoliados, no excavados, etc., lo cual sólo nos permite, en el estado actual de nuestros conocimientos, señalar, más a modo de hipótesis que de constatación, su existencia, al parecer solamente en la Meseta Norte, si bien tanto en su zona oriental como en la occidental, así como la de unos posibles subtipos que vendrían definidos de la siguiente forma:

II.A: con cámara rectangular. Este subtipo, que aparece solamente en la mitad septentrional de la provincia de Burgos, está representado por tres monumentos de carácter muy diferente; El Cuadrón (num. 56), descrito por el P. IBERO como "galerías

dolménicas de enterramiento colectivo" cuyas dimensiones y materiales (ver catálogo) nos hacen dudar, como ya hemos señalado más de una vez, de su verdadero carácter de monumento megalíticoj

. El "dolmen" de Gredilla de Sedaño (num.B), localizado en una zona rica en cobre, y denominado así por DSAE;A (1971a.), pero descrito también por el mismo autor (1969) como una cista de losas verticales con tumulD y materiales mesalíticos o epipaleolíticos; ' • : ' i . ; --

. El monumento de Montólo (num.9), cista o "dolmen corto cerrado", según los autores (ver catálogo), que al parecer no contenía; ningún resto arqueológico y que se encuentra al norte del Ebr-Dü, ; ' i -

, Villlaescusa de Eitron I (num.41), también definido por los distintos autores cōtiō "dolmen corto abierto" o cista, y situado, como el yacimiento num.8, en una zona rica en yacimientos de cobre.

II.B; con cámara aval, subtipo localizado, en "zanas intermedias" tanto de Burgos como de Salamanca, y al : que corresponderían los monumentos de:

. Ruyales del Párama II (num.24), del que la información que tenemos no permite asegurar con toda certeza que se trate de un monumento sin corredor!

. Pedro Taro I (num.162), con una cámara de 1,80 ms.de diámetro máximo ligeramente eucavada en el suelo.

II.C: con cámara posiblemente circular, subtipo localizado en Burgos y Zamora, en el que cabría incluir los siguientes monumentos:

, El Castrejón (num.287), localizado en los alrededores de yacimientos de cobre, cuya posible pertenencia a este subtipo sólo

se justifica por la ausencia en la bibliografía consultada de datos relativos a la existencia, ni siquiera posible, de un corredor;

. Casa de los Moros (num.244), del que apenas queda la mitad de su cámara, y que se encuentra en una "zona intermedia", como el de el

. Teso de los Casares (num.257), del que solo contamos con referencias; acerca de que se trató de un sepulcro con cámara circular...

De esta forma, resultaba bastante fácil observar que las analogías y diferencias existentes entre los monumentos megalíticos meseteños, tanto a nivel morfológico como respecto a sus materiales, parecían estar en función no solo de las características de ambos, sino también de su localización geográfica, aunque de nuevo nos encontrábamos ante un hecho que nos impedía obtener conclusiones demasiado sólidas: el escaso número de representantes de cada subtipo.

Así pues, hoy por hoy, en el estado actual de nuestros conocimientos y en función de los datos con que contamos, podemos distinguir entre los monumentos megalíticos de la Meseta, unos tipos y subtipos, a cuya clasificación cultural y cronológica nos referiremos más adelante, que se hallan localizados y se pueden identificar de la siguiente forma:

En los alrededores de yacimientos de cobre existentes en las zonas occidental (Salamanca) y oriental (Burgos) de la submeseta norte y en la zona oriental de la submeseta Sur (Guadalajara) próxima a la Región Centro. La gran mayoría de estos monumentos corresponden a nuestra tipo I (sepulcros de corredor), pero hay 3 burgalesas, cuyos materiales no conocemos, de los cuales el de Gradilla de Sedaño

(num.85 y el de Villaescusa de Butrón (num.41) -cuya carácter de cistas o verdaderos dólmenes creemos que no esta' suficientemente clara- responden a\ que hemos denominado tipo 11_aA (sepulcros sin corredor y con cámara rectangular), mientras que el de El Castrejón (num.237 pertenece al tipo II C (sin corredor, de cámara posiblemente circular), aunque, como ya apuntamos, no se puede descartar la posibilidad de que se trate realmente de «Un í-sepulcro de corredor»

En cuanto á los sepulcros de /corredor, hay un evidente predominio de los de cámara circular (tipo j A) y un solo representante de los de cámara poligonal (tipo I B), el monumento burgalés de Ciella (num.2BS).-con respecto al cual ya hemos señalado nuestras dudas acerca de la verdadera planta de su cámara.-y por lo que se refiere a sus materiales, resulta " también evidente " - •••••

. la presencia en ellos, muy frecuente aunque no generalizada, de cuchillas/hojas de piedra tallada, hachas /cuentas de collar de piedras pulimentada y puntas de flecha de piedra tallada entre las que no aparecen las de pedúnculo y aletas -al menos en los monumentos cuyo tipo hemos podido identificar claramente^;

. la ausencia, de microlitos, ídolas-placa, brazales de arquero, armas, tanto de piedra tallada como de metal, cristal de roca y de cerámica decorada no campaniforme (incisa, impresa, cordones), en los monumentos del área oriental de la submeseta Norte, salvo en el hurgalés de Ciella

. la ausencia de monumentos sin útiles (tipo I.ft.2), y

. la desigual localización de monumentos de los diferentes subtipos en las áreas diferenciadas en la Meseta, así como ciertas diferencias entre ellos, de forma que:

.. los monumentos correspondientes al subtipo I.A.1.a (con sólo útiles y/o objetos de adorno) sólo aparecen en Salamanca y solo presentan cuentas de collar;

.. los monumentos del subtipo I.A.i.b (con sólo útiles y/a objetos de

adorno y cerámica) se encuentran en las áreas oriental y occidental de la submeseta Norte, pero mientras los de la primera son los típicos que contienen objetos de adorno (brazales de pectúnculo y cuentas de collar en Cubillejo de Lara, y un posible colgante de caliza en el Fago de la Cotorrita), cerámica campaniforme (La Cotorrita, num.14) y un cuenco liso con onfalo (Cubillejo de Lara, num.211, sin embargo el salmantino de las Piedras Hitas, (num.179) presenta molederas y cerámica impresa, siendo el único con cámara "grande" cuyos materiales conocemos.

.. El subtipo I.ft.l.c (con útiles y/o objetos de adorno y armas pero sin cerámica) solo se puede identificar con seguridad en el monumento de El Portillo de las Cortes (num.47), con microlitos entre otros materiales, y que forma parte, junto con los de El Abadón, Garbejosa y La Pinilla» cuyos materiales no conocemos, del núcleo megalítico más oriental conocido hasta el momento en la submeseta Sur.

.. Los tres representantes claros del subtipo I.ft.l.d (con útiles y/o objetos de adorno, armas y cerámica,) se localizan en el área occidental de la submeseta norte, más concretamente en el valle de Tarriey. y tienen cerámica campaniforme, pero mientras el de Galisancho (num.131) ha proporcionado microlitos, ídolos-placa y objetos de cobre y oro (estos últimos presentes también en el de fildeavieja, num.104), sin embargo el Teriñuelo de Salvatierra de Tormes (num.174) al parecer no contenía esos tipos de materiales y sí alisadores, cristal de roca y cerámica impresa y con decoración de cordones.

.. No hay monumentos del subtipo I.A.2 (sin útiles)

.. Si la cámara del monumento de Ciella (num.258) -fuese realmente de planta circular y no poligonal, no habría tampoco monumentos del subtipo I.Ej, ya que dicho monumento correspondería por sus materiales al I.A.1.d.

En los alrededores de yacimientos de estaño. Aunque en comparación con los anteriores, los monumentos localizados en zonas ricas en estaño son mucho mas escasos, no por ello podemos pasar por alto su existencia/ ya que sus diferencias respecto a otros méseteños no estriban salamente en su localización.

Se encuentran únicamente en el área occidental de la Meseta norte, lo cual no resulta raro teniendo en cuenta que es en esa zona donde se hallan importantes yacimientos de estaño, algunos de ellos aun en explotación, y son todos ellos sepulcros de corredor con cámara circular, respondiendo por tanto todos a nuestro tipo I.A.

Por lo que se refiere a sus materiales, y a diferencia de los monumentos localizados en los alrededores de yacimientos de cobre, destaca la esporádica presencia en ellos de (microlitos, cuchillos/nojas objetas de adamó, puntas de flechas) (jietlratailada y cerámica campaniforme, así como: la ausencia de objetos de metal, ídolos-niacá y otras cerámicas decoradas, frente a la presencia casi generalizada de útiles de piedra pulimentada y cerámica lisa.

En cuanto a la identificación de las diferentes variantes del subtipo I.A, sólo podemos decir que hay tanto monumentos con útiles, (I.A.1) como sin ellos (I.A.2), no habiendo aparecido ningún monumento con útiles, etc. pero sin cerámica (tipo I.A.1.c), y estando los restantes subtipos C.I.A.1.b, I.A.1.b» I.A.1.d y I.A.2) representados solamente por un monumento cada uno, lo que nos impide constatar posibles diferencias entre los correspondientes a cada subtipo.

En "zonas intermedias". Aunque somos conscientes de que esta denominación no es muy precisa, ya hemos señalado cómo con ella solo queremos indicar una localización, o mejor dicha, la ubicación de aquellos monumentos que no se encuentran en zonas en las que la pre-

sencia más o menos próxima a ellos de yacimientos de cobre o estaño nos lleve a pensar que su existencia puede estar de alguna forma relacionada con ellos.

Aunque la mayoría de los monumentos megalíticos localizadas hasta el momento en la Meseta se encuentran precisamente en esas zonas "intermedias", sin embargo son pocos los casos en que conocemos sus características y las de sus materiales, pero aunque solo podamos tener ahora en cuenta aquellos casos en que hayamos podido identificar el tipo y subtipo a que corresponden, sí podemos decir que nos encontramos ante monumentos tanto con corredor (tipo I) como sin él (tipo II), y más concretamente ante la presencia de todos los subtipos, excepto el I.A.1.c, como ahora veremos, si bien su localización geográfica y su contenido son sensiblemente diferentes según los casos.

El tipo I aparece tanto en la submeseta norte como en la sur, pero mientras los sepulcros de corredor de cámara circular (tipo I.A) se encuentran en las áreas occidentales correspondientes (Salamanca y Toledo), los de cámara poligonal se encuentran tanto en la zona occidental (Zamora) como en la oriental (La Rioja) pero solo de la submeseta norte; así pues, su distribución geográfica no es demasiado diferente respecto a los monumentos situados en zonas con yacimientos de cobre o estaño, pero sin embargo, en relación con sus materiales, sí se aprecian diferencias, tales como la presencia de útiles de metal, puntas de flecha de piedra tallada de pedúnculo y aletas, objetos de adorno de hueso (cuentas de collar, botones con perforación en V; y cerámica a la almagra y con decoración de boquique, unida a la ausencia de armas de metal, y objetos de adorno de oro, la esporádica presencia de cuentas de collar de piedra pulimentada o la aparición de cerámica campaniforme en monumentos de cámara poligonal, hecho que podría inclinarnos a pensar que el Cisla también le fuese, aunque sus materiales presentan características muy cercanas a las de estos,

seneia más o menos próxima a ellos de yacimientos de cobre o estaño nos lleve a pensar que su existencia puede estar de alguna forma relacionada con ellas..

Aunque la mayoría de los monumentos megalíticos localizados hasta el momento en la Meseta se encuentran precisamente en esas zonas "intermedias.", sin embargo son pocos los casos en que conocemos sus características y las de sus materiales, pero aunque sólo podamos tener ahora en cuenta aquellos casos en que hayamos podido identificar el tipo y subtipo a que corresponden, sí podemos decir que nos encontramos ante monumentos tanto con corredor (tipo I) como sin el (tipo II), y más concretamente ante la presencia de todos los subtipos excepto el I.A.1*c, como ahora veremos, si bien su localización geográfica y su contenido son sensiblemente diferentes según los casos.

El tipo I aparece tanto en la submeseta norte como en la sur, pero mientras los sepulcros de corredor de cámara circular (tipo I.A) se encuentran en las áreas occidentales correspondientes (Salamanca y Toledo), los de cámara poligonal se encuentran tanto en la zona occidental (Zamora) como en la oriental (La Rioja), pero solo de la submeseta norte; así pues, su distribución geográfica no es demasiado diferente respecto a los monumentos situados en zonas con yacimientos de cobre o estaño, pero sin embargo, en relación con sus materiales, si se aprecian diferencias, tales como la presencia de útiles de metal puntas de flecha de piedra tallada de pedúnculo y aletas, objetos de adorno de hueso (cuentas de collar, botones con perforación en V) y cerámica a la almagra y con decoración de boquique, unida a la ausencia de armas de metal, y objetos de adorno de oro, la esporádica presencia de cuentas de collar de piedra pulimentada o la aparición de cerámica campaniforme en monumentos de cámara poligonal, hecha que podría inclinarnos a pensar que el de Ciella también lo fuese, aunque sus materiales ofrecen características muy diferentes a las de estos.

Es más, aunque son, como acabamos de decir, muy pocas los monumentos cuyo subtipo hemos podido identificar, no obstante también se pueden apreciar diferencias entre ellos, ya que:

..los útiles de metal (un punzón "y" urí "cincel"), aparecen sólo en monumentos salmantinos y sin armas, es decir, en los representantes de los subtipos I.A.1.a (num.129) y I.A.1.b (num.161), este último además sin útiles de piedra tallada;

..na hay, al menos aparentemente, monumentos con útiles y armas^ Pero sin cerámica (I.A.1.c), pero tampoco con armas y cerámica y sin'úti-

(I.A.2)

.. De los dos representantes del : del subtipo I.A.1.d con útiles, armas, cerámica. «te. »;: mi entras.: el de la Meseta norte, el salmantino num. 125, tiene microlitos, cuchillos/hojas, cuentas de collar ; de piedra pulimentada, puntas de flecha ds piedra tallada de pedúnculo . y aletas y, cerámica de boquique, el toledano Azutan <num. 237>;, sólo o-frece hachas pulimentadas, puntas de -flecha de otros tipos y cerámica a la almagra;

.. en cuanto a los representantes del subtipo I.B (con cámara no circular), todos tienen cerámica campaniforme, pero mientras los que tienen cuchillos/hojas, botones de perforación en V y materiales metálicos {num.80 y 81) se encuentran en el extremo nororiental de la Meseta norte (subtipo I.B.1), el que contenía cerámica de boquique (I.B.2) y cristal de roca se encuentra en el extremo suroccidental de la misma (Zamora, num.251);

.. por último, con respecto a los monumentos del tipo II(sin corredor) sólo podemos decir que mientras el subtipo II,a (can cámara rectangular) se encuentra sólo en el áres burgalesa, representado por el dudoso monumento megalítico de El Cuadrén (num.56! y el de Montólo (num.9), que al parecer no contenía ningún tipo de restos, sin embargo los subtipos II.b (con cámara oval) y II.C (con cañar'a posiblemente

circular), aunque aparecen también sólo en la Meseta norte, ID hacen tanto en el área burgalesa como en la salmantino-amorana (yac. num. 24 y 162, 244, y 257 respectivamente)', - si bien es muy poca lo que de ellos sabemos acerca de su verdadera morfología..





Todo esto nos llevó a intentar una clasificación del conjunto de monumentos estudiados teniendo en cuenta su localización geográfica en todos los casos conocidos, y el tipo y el subtipo a que correspondían de acuerdo con la tipología propuesta, en la medida en que nos eran conocidas!! "su morfología y sus materiales respectivamente.

Con este objeto elaboramos una serie de nuevas tablas-inventario en las que incluimos los monumentos localizados en las alrededores de los yacimientos de cobre (tabla-inv. 2) y estaño -(tabla-inv. 3) y en las que denominamos! "zonas intermedias" (tabla-inv. 4), lo que nos permitió constatar mejor las analogías y diferencias entre los grupos y subgrupos, **los Grupos** que se podían distinguir en función de su localización . y el tipo y el subtipo a que pertenecían.






Así, en base a todo lo expuesto, podemos concluir que los monumentos megalíticos de la Meseta se pueden clasificar, en el estado actual de las investigaciones de la forma que a continuación se ponemos.

PIEDRA


PIEDRA TALLADA

-  PUNTAS DE FLECHA DE TIPOLOGÍA INDETERMINADA.
-  " " FOLIFORMES. ROMBOIDALES. ETC.
-  " " DE PEDÚNCULO Y ALETAS.
-  CUCHILLOS.
- H HOJAS O FRAGMENTOS DE HOJAS.
- R RAEDERAS O RASPADORES.
- N NÚCLEOS.
- ? INDETERMINADOS.
- M MICROLITOS.





PIEDRA PULIMENTADA

-  HACHAS DE TIPO INDETERMINADO.
- "HACHAS VOTIVAS" (DS PEQUEÑA -TAMÑO#)
-  CINCELES O ESCOPILOS.
-  ALISADORES O AFILADORES.
- MOLEDERAS.
-  MAZAS O PERCUTORES.
-  BRAZALETES DE ARQUERO.
- ? INDETERMINADOS.
- MOLDES DE HACHA.
- MH



HUESO TRABAJADO

-  PUNZONES.
- f AGUJAS.
- Q BOTONES CIRCULARES.
- €? BOTONES DE PERFORACIÓN EN V.
- (o) ARANDELAS.
- ? INDETERMINADOS.
- BA BRAZALETE DE ARQUERO.

COBRE/BRONCE

- j PUNZONES.
-  PUÑÍAS DE TIPO PÁLMELA.
-  PUNTAS DE FLECHA DE PEDÚNCULO Y ALETAS.
- 4 PUNTAS DE FLECHA DE TIPO INDETERMINADO.
-  PUÑALES DE LENGÜETA.
-  PUÑALES DE REMACHES.
- (HACHAS PLANAS.
- M HACHAS DE QGROS TIPOS O DE TIPO INDETERMINADO.


COLEANTES

-  RECTANGULARES.
- O qRCULABES.
- Q MAS O MENOS "PIRIFORMES".
-  TRIANGULARES.
- C DE CALIZA.
- P DE PIZARRA.
- H DE HUESO.
- Co DE CONCHA.

/DOLOS






- §§ "PLACA"
- Q CILINDRICOS.
- P PIZARRA.
- C CALIZA.
- H HUESO.

ORO

- ^ POSIBLES DIADEMAS.
- (D "CAPSULILLAS".
- ^ "CINTILLAS" O ESPÍRALE
-  INDETERMINADOS.

CUENTAS DE C

FORMAS

-  CILINDRICAS,
- gj DISCOIDALES.
-  DE "TONELETE?"
-  TRIANGULARES.
-  PIRIFORMES
-  ESFEROIDALES, j
- ? INDETERMINADA.

MATERIA

- CL CALAÍTA.
- S SERPENTINA.
- CA CALIZA.
- PV PIEDRA VERDE.
- PN PIEDRA NEGRA.
- C CONCHA.
- B BARRO.
- ? INDETERMINADA.

CERÁMICA

FORMAS

- o CUENCOS.
- ⇐ CUENCOS CON ONFALO.
- Q VASOS DE PAREDES MAS O MENOS VERTICALES.
- O VASOS OVOIDES.
- O VASOS DE PERFIL EN S/OLLAS.
- O VASOS CARENADOS.
- Q> VASOS f&RENADQg- CON ONFALO.
- <37 CUENCOS CAMPANIFORMES.
- Q VASOS CAMPANIFORMES.
- © CAZUELAS CAMPANIFORMES.
- ? INDETERMINADAS.
- A VASOS CON ASAS.
- C CUCÍS8ÁS.
- CL CAMPANIFORME USO.

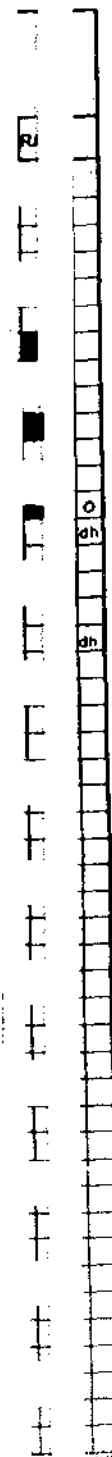
DECORACIONES

- L LISA.
- C CAMPANIFORME.
- I INCISA.
- IM IMPRESA.
- O IMPRESIONES EN EL BORDE.
- m CORDONES.
- o o MAMELONES.
- B 80QUIQUE.
- A ALMAGRA.
- ? INDETERMINADA.

VARIOS

- CR CRISTAL DE ROCA/CUARZO.
- M MICA.
- PLACAS DE PIZARRA.
- ⊙ "FICHAS" DE CERÁMICA.
- ⊙ BRAZALETES DE. PECTUNCULO.
- I IDOÉSS (POSIBLES).
- C CAICOS RODADOS.
- HA R^TOS DE ANIMALES.
- ⊙ CONCHAS.
- O ~~026~~
- DH DIENTES DE HOZ.
- PE POSJ^LEgj ESTELAS.
- PD ~~PONDOS~~
- L LUCERNAS.
- R MATERIALES ROMANOS.
- P PUÑAL DE SÍLEX.
- CJ COLMILLOS DE JABALÍ.
- A ALMAGRA.
- CO VASO COLADOR.
- A AMULETO DE PIEDRA.

LAR



| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

Z⁰U¹^u¹qt1

| | | | | | | | |
|--------|--|--------------|----------|-----------|---------|-----|--------|
| SOIUVA | | 53NOIOVyOO3a | SVI/UHOd | S31Vm31VW | FOH | OHG | JPOLOS |
| | | VOIIAIVy3D | | yvnoa 3a | sviNsno | | |

PIEDRA

PIEDRA TALLADA

- A PUNTAS DE FLECHA DE TIPOLOGÍA INDETERMINADA.
0 " " FOLIFORMES, ROMBOIDALES, ETC.
^ " " DE PEDÚNCULO Y ALETAS.
ij CUCHILLOS.
H HOJAS O FRAGMENTOS DE HOJAS.
R RAEDERAS O RASPADORES.
N NÚCLEOS. Jff-«
? INDETERMINADOS. " ^ J
M MICROLITOS. p U / J

PIEDRA PULIMENTADA

- Q HACHAS DE TIPO INDETERMINADO.
O "HACHAS VOTIVAS" (DE PEQUEÑO TAMAÑO).
0 CINCELES O ESCOPLOS.
0 ALISADORES O AFILADORES.
0 MOLEDERAS.
@ MAZAS O PERCUTORES.
B BRAZALETES DE ARQUERO.
? INDETERMINADOS.
MH MOLOES DE HACHA.

HUESO TRABAJADO

- PUNZONES.
f AGUJAS.
B BOTONES CIRCULARES.
B BOTONES DE PERFORACIÓN EN V.
B ARANDELAS.
? INDETERMINADOS.
B BRAZALETE DE ARQUERO.

COBRE/BRONCE

- | PUNZONES.
P PUNTAS DE TIPO PÁLMELA.
A PUNTAS DE FLECHA DE PEDÚNCULO Y ALETAS.
A PUNTAS DE FLECHA DE TIPO INDETERMINADO.
P PUÑALES DE LENGÜETA.
P PUÑALES DE REMACHES.
H HACHAS PLANAS^
H HACHAS DE OTROS TIPOS O DE TIPO INDETERMINADO.

COLGANTES

- Q RECTANGULARES.
B CIRCULARES.
H MAS O MENOS "PIRIFORMES".
A TRIANGULARES.
C DE CALIZA.
P DE PIZARRA.
H DE HUESO.
Co DE CONCHA.

/DOLOS

- B "PLACA".
B CILINDRICOS.
P PIZARRA.
C CALIZA.
H HUESO.

ORO

- B POSIBLES DIADEMAS.
C "CAPSULILLAS".
B "CINTILLAS" O ESPIRAL INDETERMINADOS.

CUENTAS DE

FORMAS

- B CILINDRICAS.
(S) DISCOIDALES.
Q DE "TONELETE".
A TRIANGULARES.
S PIRIFORMES.
& ESFEROIDALES.
? INDETERMINADA.

MATERIA

- CL CALAÍTA.
S SERPENTINA.
CA CALIZA.
PV PIEDRA VERDE.
PN PIEDRA NEGRA.
C CONCHA.
B BARRO.
? INDETERMINADA.

CERÁMICA


FORMAS

- ⇔ CUENCOS.
- ⇔ CUENCOS CON ONFALO.
- O VASOS DE PAREDES MÁS O MENOS VERTICALES.
- O VASOS OVOIDES.
- O VASOS DE PERFIL EN S/OLLAS.
- G VASOS CARENADOS.
- Q> VASOS CARENADOS CON ONFALO.
- ^X? CUENCOS CAMPANIFORMES.
- O VASOS CAMPANIFORMES.
- ^ CAZUELAS CAMPANIFORMES.
- ? INDETERMINADAS.
- A VASOS CON ASAS.
- C CUCHARAS.
- CL CAMPANIFORME LISO.

DECORACIONES

- L LISA.
- C CAMPANIFORME.
- I INCISA.
- IM IMPRESA.
- O IMPRESIONES EN EL BORDE.
- ¿S CORDONES.
- «O MAMELONES.
- B BOQUIQUE.
- A ALMAGRA.
- ? INDETERMINADA.

VARIOS

- CR CRISTAL DE ROCA/CUARZO.
- M MICA.
- Q PLACAS DE PIZARRA.
- O "FICHAS" DE CERÁMICA:
- @ 8RAZALETES DE PECTUNCULO.
- I ÍDOLOS (POSIBLES).
- C CACTOS RODADOS.
- RA RESTOS DE ANIMALES.
-  CONCHAS.
- O OCRE.
- DH DIENTES DE HOZ.
- PE POSIBLES ESTELAS.
- PD PONDUS.
- L LUCERNAS.
- R MATERIALES ROMANOS.
- P PUÑAL DE SÍLEX.
- CJ COLMILLOS DE JABALÍ.
- A ALMAGRA.
- CO VASO COLADOR.
- A AMULETO DE PIEDRA.

ES.

OLLAR

i
í
i
i:
T
í

| 1 ORO | CUENTAS DE COLLAR | | CERÁMICA | | | | | | VARIOS |
|--|-------------------|------------|----------|---|---|--------------|---|---|-------------------------------------|
| | FORMAS | MATERIALES | FORMAS | | | DECORACIONES | | | |
| tíB eil ? 3 R 0 A 2 0 cc 7 CL S CA PV PM C a 7 | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 | 0 | 0 | ? | L C I IM 0 B A 7 CRM © © © 1 CJRA é |

Tab.-inv.n°3

| YACIMIENTO | | | TIP 6 | sub tipo | FIEDRA | | HUESO | COBRE/
BRONCE | COL-
GAS-
JES |
|------------|-------|---------|-------|----------|---------|-------------|-----------|------------------|---------------------|
| NUM. | PROV. | SUBAREA | | | TALLADA | PULIMENTADA | TRABAJADO | | |
| 119 | SA | «a.-W | ra | 1a | | | | | |
| 119 | SA | 0CA-N | 2 | 1a | | | | | |
| 34 | BU | 06.-N | ? | 1a | | | | | |
| 35 | BU | OR.-N | ? | 1a | | | | | |
| 23 | SU | 0R.-N | ? | 1a | | | | | |
| 161 | SA | GCC.-U | 1A | 1b | | | | | |
| 182 | SA | Occ.-N | ? | 1b | | | | | |
| 181 | SA | 0CC.-N | ? | 1b | | | | | |
| 245 | ZA | Occ.-M | ? | 1b | | | | | |
| 128 | SA | ecc.-N | ? | 1b | | | | | |
| 124 | SA | 0CC.-N | ? | 1b | | | | | |
| 5 | 8U | 0lt.-A/ | ? | 1b | | | | | |
| 78 | LO | 0ft.-W | ? | 1b | | | | | |
| 85 | LO | OR.-W | ? | 1b | | | | | |
| 79 | LO | OR.-X | ? | 1b | | | | | |
| 262 | A* | cewtRo | T | 1b | | | | | |
| 277 | CR | 0CC.-5 | ? | 1b | | | | | |
| 230 | TE | PR.-N | ? | 1b | | | | | |
| 125 | SA | 0CC.-N | XA | 1d | | | | | |
| 237 | TO | 0CC.-S | A | 1df | | | | | |
| 250 | ZA | 0CC.-W | « | 1djB | | | | | |
| 249 | 2A | e ce.-w | ? | 1d | | | | | |
| 123 | 5A | 0CC.-N | ? | 2 | | | | | |
| 126 | JA | Occ.-N | ? | | | | | | |
| 122 | SA | Occ.-N | ? | | | | | | |
| 110 | SA | 0CC.-N | ? | 2 | | | | | |
| 147 | SA | 0CC.-N | iA | 2 | | | | | |
| 163 | Sñ | OOi-fJ | IA | ? | | | | | |
| 159 | SA | 0<C.-W | JA | ? | | | | | |
| 38 | BU | OR.-JJ | JA | ? | | | | | |
| 80 | LO | 0 R.-N | IB | 1a | | | | | |
| 81 | LO | OR.-N | ie | 1a | | | | | |
| 251 | ZA | Oce.-H | IB | 2 | | | | | |
| 23 | 8U | 0R.-N | IB | ? | | | | | |
| 29 | BU | 0<.-w | IB | ? | | | | | |
| 117 | SA | eee.-N | ? | ? | | | | | |
| 292 | 5A | Oct.-N | ? | IT | | | | | |
| 56 | 8U | «R.-N | UA | ? | | | | | |
| 9 | SU | OR.-N | JJA | ? | | | | | |
| 24 | BU | OR.-W | lfU | ? | | | | | |
| 162 | SA | occ.-N | JJti | ? | | | | | |
| 244 | ZA | ecc.-H | /? | ? | | | | | |
| 257 | 2A | Occ.-N | IC | ? | | | | | |
| 3 | 6U | OR.-k | ? | ? | | | | | |
| 18 | tiU | 0 R.-N | ? | ? | | | | | |
| 22 | 8U | 0 R.-N | ? | ? | | | | | |
| 30 | au | 0 R.-N | ? | ? | | | | | |

PIEDRA

PIEDRA TALLADA

A. PUNTAS DE FLECHA DE TIPOLOGÍA INDETERMINADA.

0 " " FOLIFORMES. ROMBOIDALES. ETC.

↑ " " DE PEDÚNCULO Y ALETAS.

↑ CUCHILLOS.

H HOJAS O FRAGMENTOS DE HOJAS.

R. RAEDERAS O RASPADORES.

N NÚCLEOS. :;?V: > V >.

?• INDETERMINADOS. ^ X/

MjIMICROUTÓS- iM

PIEDRA PULIMENTADA

Q HACHAS DE TIPO INDETERMINADO.

O "HACHAS VOTIVAS" (DE PEQUEÑO TAMAÑO).

θ CINCELES O ESCOPLOS.

G ALISADORES O AFILADORES. ^ ^

0 MOLEDERAS. ^

@ MAZAS O PERCUTORES.

↑ BRAZALETES DE ARQUERO.

? INDETERMINADOS.

MH MOLDES DE HACHA.

HUESO TRABAJADO

↑ PUNZONES.

J AGUJAS.

© BOTONES CIRCULARES,

<& -BOTONES DE PERFORACIÓN EN V.

(3) ARANDELAS,

? INDETERMINADOS.

25. BRAZALETE DE ARQUERO.

COBRE/BRONCE

↑ PUNZONES.

PUNTAS DE TIPO PÁLMELA.

-A' 'PUNTAS DE FLECHA DE PEDÚNCULO Y ALETAS.

4 PUNTAS DE FLECHA DE TIPO INDETERMINADO.

M PUÑALES DE LENGÜETA.

↑ PUÑALES PE REMACHES.

↑ HACHAS PLANAS.

↑ HACHAS DE OTROS TIPOS O DE TIPO INDETERMINADO.

COLGANTES

↑ RECTANGULARES,

(j) CIRCULARES.

↑ J MAS O MENOS "PIRIFORMES".

↑ TRIANGULARES,

C DE CALIZA.)

P DE PIZARRA.

H PE HUESO.

Co DE CONCHA.

ÍDOLOS

↑ "PLACA"

↑ CILINDRICOS.

P PIZARRA,

C CALIZA.

H HUESO.

ORO

↑ POSIBLES DIADEMAS.

<> "CAPSULILLAS"

^ "CINTILLAS" O ESPIRAL

•i?-, INDETERMINADOS.

á CUENTAS DE

FORMAS

↑ CILINDRICAS,

0 DISCOIDALES.

0 DE "TONELETEV"

¿ £ TRIANGULARES.

¿ 5 PIRIFORMES.

0 ESFEROIDALES.

? ÍNPETERMINADA.

MATERIA

CL CALAÍTA.

S SERPENTINA.

O^ CALIZA.

PV PIEDRA VERDE.

PN PIEDRA NEGRA.

C CONCHA.













B BARRO.

? INDETERMINADA.

H HU«50

CERÁMICA

FORMAS

-  CUENCOS.
 CUENCOS CON ONFALO.
 VASOS DE PAREDES MAS O MENOS VERTICALES.
 VASO OVOIDES.
 VASOS DE PERFIL EN S *OLLAS**
 VASOS CARENADOS.
 VASOS CARENADOS CON ONFALO.
 CUENCOS CAMPANIFORMES.
 VASOS CAMPANIFORMES.
 CAZUELAS CAMPANIFORMES.
 ? INDETERMINADAS.
 A VASOS CON ASAS.
 C CUCHARAS.
 CL CAMPANIFORME USO.
DECORACIONES
 L LISA.
 C CAMPANIFORME.
 I INCISA.
 IM IMPRESA.
 IMPRESIONES EN EL BORDE.
 CORDONES.
 MAMELONES.
 B BOQUIQUE.
 A ALMAGRA.
 ? INDETERMINADA.

VARIOS

- CR CRISTAL DE ROCA/CUARZO.
 M MICA.
 Q PLACAS DE PIZARRA (P)
 (?) "FICHAS" DE CERÁMICA.
 (O) BRAZALETES DE PECTUNCULJO.
 I IDOLOS (POSIBLES).
 C CANTOS RODADOS.
 RA RESTOS DE ANIMALES.
 <@y CONCIHAS.
 O OCRE.
 DH DIENTES DE HOZ.
 PE POSIBLES ESTELAS.
 Si PONDUS.
 P *m vft-*
 L LUCERNAS.
 R MATERIALES ROMANOS.
 P PUÑAL DE SÍLEX.
 CJ COLMILLOS DE JABALÍ.
 YA ALMAGRA.
 CO VASO COLADOR.
 A AMULETO DE PIEDRA.
 X COI-HILI-OÍ, COVCUfti.e.Vc.

i E

h E

3


| YACIMIENTO | | | TIPO | ° | PIEDRA | | HUESO
TRABAJADO | COBRE /
BRONCE | COL-
GAN-
TES |
|------------|-------|----------|------|---|---------|-------------|--------------------|-------------------|---------------------|
| NUM. | PROV. | SUBAREA | | | TALLADA | PULIMENTADA | | | |
| 37 | BU | 6R.-V | ? | ? | | | | | |
| 71 | L | OCC.-N | ? | ? | | | | | |
| fig | L | OCC.-A/ | ? | ? | | | | | |
| 75 | L | IXX.-f | ? | ? | | | | | |
| fir | L | tcc.-ti | ? | ? | | | | | |
| 70 | L | OCC.-n- | ? | ? | | | | | |
| 99 | P | OCC.-W | ? | ? | | | | | |
| 241 | VA | OCC.-V | ? | ? | | | | | |
| ias | SA | OCC.-U | ? | ? | | | | | |
| 130 | SA | OCC.-N | ? | ? | | | | | |
| 138 | SA | OCC.-U | ? | ? | | | | | |
| 137 | SA | OCC.-« | ? | ? | | | | | |
| 103 | SA | bcc.-N | ? | ? | | | | | |
| 114 | SA | OCCI.-tl | ? | ? | | | | | |
| 160 | SA | ecc.-u | ? | ? | | | | | |
| 155 | SA | tcc.-U | ? | ? | | | | | |
| 147 | SA | ecc.-U | ? | ? | | | | | |
| 149 | SA | OCC.-N | ? | ? | | | | | |
| 150 | SA | OCC.-M | ? | ? | | | | | |
| 151 | SA | acc.-W | ? | ? | | | | | |
| 152 | SA | OCC.-U | ? | ? | | | | | |
| 105 | SA | OCC.-U | ? | ? | | | | | |
| 175 | SA | OCC.-M | ? | ? | | | | | |
| 153 | SA | ecc.-U | ? | ? | | | | | |
| 252 | ZA | OCC.-M | ? | ? | | | | | |
| 253 | ZA | OCC.-M | ? | ? | | | | | |
| 255 | ZA | OCC.-N | ? | ? | | | | | |
| 261 | ro | OCC.-S | ? | ? | | | | | |
| 218 | so | OCC.-hi | ? | ? | | | | | |
| 188 | SA | OCC.-N | ? | ? | | | | | |
| 293 | SA | OCC.-W | ? | ? | | | | | |
| 283 | BW | OR.-N | ? | ? | | | | | |
| 282 | BU | OR.-M | ? | ? | | | | | |
| 278 | C | OCC.-S | ? | ? | | | | | |
| 1ü | SA | OCC.-M | ? | ? | | | | | |

PIEDRA

PIEDRA TALLADA

 PUNTAS DE FLECHA DE TIPOLOGÍA INDETERMINADA.

 " " FOLIFORMES, ROMBOIDALES, ETC.

 " " DE PEDÚNCULO Y ALETAS.

 CUCHILLOS.

H HOJAS O FRAGMENTOS DE HOJAS.


R RAEDERAS O RASPADORES.

N NÚCLEOS.

? INDETERMINADOS.

M MICROLITOS.


PEORA PULIMENTADA


 HACHAS DE TIPO INDETERMINADO.
"HACHAS VOTIVAS" (DE PEQUEÑO TAMAÑO).

 CINCELES O ESCOPLOS.

 ALISADORES O AFILADORES.

MOLEDERAS.

 MAZAS O PERCUTORES.

 BRAZALETES DE ARQUERO.
INDETERMINADOS.

MH MOLDES DE HACHA.

HUESO TRABAJADO

 PUNZONES.

 AGUJAS.

Q BOTONES CIRCULARES.

 BOTONES DE PERFORACIÓN EN V.

 ARANDELAS.

? INDETERMINADOS.

BA BRAZALETE DE ARQUERO.

COBRE/BRONCE

| PUNZONES.

 PUNTAS DE TIPO PÁLMELA.

A PUNTAS DE FLECHA DE PEDÚNCULO Y ALETAS.

4 PUNTAS DE FLECHA DE TIPO INDETERMINADO.

 PUÑALES DE LENGÜETA.

 PUÑALES DE REMACHES.

 HACHAS PLANAS.

 HACHAS DE OTROS TIPOS O DE TIPO INDETERMINADO.

COLBANTES

 RECTANGULARES.

 CIRCULARES.

 MAS O MENOS "PIRIFORMES".

 TRIANGULARES.

C DE CALIZA,

P DE PIZARRA.

H DE HUESO.

Co DE CONCHA.

ÍDOLOS

 "PLACA:

 CILINDRICOS.

P PIZARRA.

C CALIZA.

H HUESO.

ORO

^ POSIBLES DIADEMAS.

O "CAPSULILLAS".

J "CINTILLAS" O ESPIRAL.

? INDETERMINADOS.

CUENTAS DE C

FORMAS

 CILINDRICAS,

 DISCOIDALES.

Q DE "TONELETE".

 TRIANGULARES.

 PIRIFORMES.

(2). ESFEROIDALES.

? INDETERMINADA.

MATERIA

CL CALAÍTA.

S SERPENTINA.

CA CALIZA.

PV PIEDRA VERDE.

PN PIEDRA NEGRA.











C CONCHA.

B BARRO.



? INDETERMINADA.

CERÁMICA

FORMAS

-  CUENCOS.
-  CUENCOS CON ONFALO.
-  VASOS DE PAREDES MAS O MENOS VERTICALES.
-  VASOS OVOIDES.
-  VASOS DE PERFIL EN S/OLLAS.
-  VASOS CARENADOS.
-  VASOS CARENADOS CON ONFALO.
-  CUENCOS CAMPANIFORMES.
-  VASOS CAMPANIFORMES.
-  CAZUELAS CAMPANIFORMES.
- ? INDETERMINADAS.
- A VASOS CON ASAS.
- C CUCHARAS.
- CL CAMPANIFORME LISO.

DECORACIONES

- L LISA.
- C CAMPANIFORME.
- I INCISA.
- IM IMPRESA.
-  IMPRESIONES EN EL BORDE.
-  CORDONES.
- MAMELONES.
- B BOQUIQUE.
- A ALMAGRA.
- ? INDETERMINADA.

VARIOS

- CR CRISTAL DE ROCA/CUARZO.
- M MICA.
- Q PLACAS DE PIZARRA.
- (?) "FICHAS" DE CERÁMICA.
- O BRAZALETES DE PECTUNCULO.
- I ÍDOLOS (POSIBLES).
- C CANTOS RODADOS.
- RA RESTOS DE ANIMALES.
- CONCHAS.
- O OCRE.
- DH DIENTES DE HOZ.
- PE POSIBLES ESTELAS.
- PD PONDUS.
- L LUCERNAS.
- R MATERIALES ROMANOS.
- P PUÑAL DE SÍLEX.
- CJ COLMILLOS DE JABALÍ.
- A ALMAGRA.
- CO VASO COLADOR.
- A AMULETO DE PIEDRA.

"OLLAR

C
F

grupo alfa

Constituido por los 49 monumentos ubicados : en sanas canchales y yacimientos de minerales de cobre, este grupo representa el 30,307. del total de monumentos megalíticos localizados hasta el momento en el área que nos ocupa.

Casi el 50% de los monumentos correspondientes a este grupo se hallan en el área oriental de la Meseta (actuales provincias de Burgos y Guadalajara), sobre todo en la submeseta norte, mientras que un número solo ligeramente inferior a éstos : se encuentra en el área occidental (Zamora, Salamanca y León), apareciendo el que los de la Región Centro como un punto intermedio entre una y otra, y, excepto en el caso de los monumentos burgaleses num.B. 41 y 287, que responden al tipo II (sin corredor) y cuyos materiales no conocemos, y exceptuando también los 10 burgaleses, 2 de Guadalajara, 1 de León, 2 de Madrid, 7 salmantinos y 2 zamoranos cuya morfología y materiales desconocemos, todos los demás (26 en total) son sepulcros de corredor y, salvo el burgales num.11 del que apenas tenemos información, de cámara circular (12 en el área salmantino-zamorana, 9 en la burgalesa y 1 en Madrid), la que permite deducir que este tipo predomina. " en ambas áreas, oriental y occidental, de las dos submesetas.

En cuanto a las características morfológicas de estos monumentos/y a tenor de los pocos casos en que las conocemos con cierto detalle (solo 8), responden en la mayoría de los casos a aquellas que consideramos predominantes en la Meseta (cámara circular "mediana.", corredor "largo" y orientado al sureste, etc), cabiendo destacar que en solo dos monumentos, uno salmantino (num.14B) y otro burgales (num.14) aparecen "cazoletas", como también la presencia del único monumento con cámara "grande", el salmantino num.17?.

For lo qué se refiere -a las características de los materiales que en ellos aparecen, ya las analizamos en su momento, y a ello podemos añadir que, en base a la información con que actualmente contamos, se encuentran todas las clases y subclases de materiales, y prácticamente todos los tipos de objetos, ya que, de ellos proceden:

PIEDRA:

- tallada:

- . puntas de flecha de pedúnculo y aletas y de otros tipos,
- . microlitos, - cuchillos/hójas, raederas/raspadores, núcleos, lascas y dientes de hoz;

- pulimentada:

- . hachas, cinceles, alisadores/afiladores, molederas, machacadores,
- . brazales de arquero,
- . colgantes rectangulares de caliza y Circulares de pipjarra,
- . ídolos-placa,
- . cuentas de collar cilíndricas, discoidales, "de tonelete", triangulares, piriformes y esferoidales, de calaíta, serpentina, caliza y otras piedras verdes y negras.

HUESO/CONCHA:

- . punzones,
- . un brazalete de pectúnculo,
- . restos de animales.

COBRE/BRONCE:

- . punzones y hachas planas,
- . puntas de flecha de tipo Pálmela y puñales de lengüeta.

ORO:

- . diademas y objetos "indeterminados".

CERÁMICA:

- Formas:

- . cuencos simples y con ónfalo,
- . vasos verticales, de perfil en S/ollas y vasas carenados,
- . vaso y posiblemente cazuela campani-formes.

- Decoraciones:

- . campaniforme incisa y puntillada,

- . con cordones,

- . con mamelones.

VARIOS:

- . cristal de roca,
- . posibles "ídolos" de arcilla,
- . acrs.

Ahora bien, a la vista de la tabla-inv.num. 2, es fácil comprobar que la presencia de estos tipos de objetos no está generalizada, ni aún teniendo en cuenta los monumentos de los que sólo conocemos los materiales (señalados en la tabla con una ? en el lugar correspondiente a ~~sulfuro~~) s como tampoco aparecen siempre las mismas asociaciones de útiles, armas, etc., es decir, que no todos los monumentos corresponden al mismo subtipo de nuestra clasificación, sino que:

. Parece haber un cierto predominio de las monumentos pertenecientes al subtipo I.A.1.a (con objetos de adorno y/o útiles, pero sin armas ni cerámica), si bien hay que resaltar que mientras los del área salmantino- zamorana sólo tienen cuentas de collar y/o cuchillos/hojas/hachas pulimentadas, en los burgalesas, monumentos de los que

por otra parte, tenemos muy escasa información, solo aparecen "indeterminados" de piedra tallada.

. Algunos monumentos del subtipo I.A.1.b (con útiles y cerámica), presentes en las áreas oriental y occidental de la submeseta norte, a diferencia de los anteriores contienen, además de esos mismos tipos de útiles, molederas y afiladores, y así mismo en los correspondientes a este subtipo aparecen:

.. en los monumentos burgaleses un punzón de hueso, objetos de adorno (colgante de caliza, cuentas de collar de caliza y brazalete de pedúnculo), y un posible ídolito de arcilla;

.. en el monumento salmantino num.179 (con cámara "grande"), cerámica impresa.

. En cuanto a los monumentos del subtipo I.A.1.c (con útiles y/o objetos de adorno y armas, pero sin cerámica), solo aparecen en el área oriental de la submeseta sur (Guadalajara) y en la occidental de la norte (Salamanca), y en ellos se encuentran:

.. los mismos tipos de útiles de piedra tallada y pulimentada que en los subtipos anteriores, y en algunos casos además microlitos;

.. hachas pulimentadas y, en Guadalajara (num.47) además un cincel y machacadores, pero no alisadores;

.. puntas de flecha de piedra tallada (de pedúnculo y aletas y de otros tipos) y cuentas de collar de piedra, tanto en Guadalajara como en Salamanca;

.. cristal de roca sólo en Salamanca, y además en un monumento (num. 143) en el que no aparecen microlitos ni cuentas de collar pero sí molederas.

. Con respecto al subtipo I.A.1.d (con útiles/objetos de adorno/armas/cerámica), todos los monumentos que se pueden identificar con él se hallan en la zona salmantina, y posiblemente también en la Región Centro, ya que en realidad no conocemos la verdadera morfología

del monumento de Entreteérminos, y entre ellos se pueden apreciar las siguientes diferencias en relación con los subtipos anteriores:

.. útiles de piedra tallada: en los salmantinos sólo aparecen cuchillos/hojas, y solamente en el de Galisanchu hay además microlitos y dientes de hoz;

... útiles de hueso y colgantes de piedras no aparecen;

.. útiles de piedra pulimentada: no aparecen cinceles, afiladores/alisadores, ni molederas;;

.. brazales de arquero e ídolos-placa: sólo aparecen en el monumento de Galisanchu;

.. útiles de metal: punzón y hacha plana, solo aparecen en la Región Centro;

.. aparecen armas de metal;

.. todos los monumentos presentan cuentas de collar de piedra, puntas de flecha de piedra tallada y cerámica lisa (cuencos, vasos carenados, vasos en S) y campaniforme (generalmente vasos), apareciendo además en el monumento num.174 (El Teriñuelo, Salamanca), el único que contiene alisadores pero no objetos de adorno de oro, cerámica con decoración impresa y de cordones y cristal de roca.

.. Por último, el único representante del subtipo I.B.1 (sepulcro tipo corredor con cámara poligonal y sin cerámica de boquique), el monumento burgales de Ciella (num.2BB), a cuya problemática con respecto a su morfología nos hemos referido repetidas veces, presenta todos los tipos de útiles de piedra tallada, salvo microlitos y "dientes de hoz", y casi todos los de piedra pulimentada, así como también cuentas de collar de piedra, puntas de flecha y cerámica lisa, campaniforme, incisa e impresa, y sin embargo:

.. no presenta armas de piedra pulimentada (brazales de arquero), puntas de flecha de piedra de pedúnculo y aletas, útiles u objetos de adorno de hueso ni tampoco útiles ni armas de metal;

.. contine -fragmentos de ocre,

grupo beta

Este grupo está integrado por las monumentos localizados en los alrededores de yacimientos de estaño, por lo que se encuentra solamente en el área Accidental de la submeseta norte, y más concretamente en la actual provincia de Salamanca, con la única excepción del monumento zamorano de Almeida de Sayago.-': \

Numéricamente hablando, parece ser el grupo menos numeroso, ya que los 33 monumentos que lo forman representan sólo el 20% del total de los méseteños, tratándose además, en los pocos casos en que conocemos sus características arquitectónicas, de sepulcros de corredor de cámara circular, y encontrándonos, como, en el caso del grupo anterior, con que son muchos los monumentos de los que conocemos algo de su morfología y poco o nada de sus materiales, y viceversa.

Pero son precisamente los materiales que aparecen en este grupo de monumentos los que mejor permiten observar ciertas diferencias con respecto a los situados en los alrededores de yacimientos de minerales de cobre, ya que si bien en la tabla-inv.3 se puede apreciar cómo aparecen los mismos tipos de objetos de piedra tallada que en aquellos, se puede observar también:

. la ausencia de cinceles de piedra pulimentada, así como de:

..objetos de hueso/concha, tanto útiles como de adorno;

..útiles y armas de cobre/bronce, salvo el puñal de remaches de Almeida de Sayago, y de objetos de oro;

..colgantes de piedra pulimentada;

..ídolos-placá;

..cerámica con formas carenadas;

. la presencia de *cerámica* de baquique.

Pero estos monumentos: localizados en los alrededores de yacimientos de estaño no sólo ofrecen diferencias:, por lo que a sus materiales se refiere, con respecto a los del grupo ALFA, sino también entre ellos en función de la presencia/ausencia de los distintas tipos de objetos, de tal forma que los que responden a los diferentes subtipos de nuestra clasificación no presentan los mismos tipos de objetos que los correspondientes del grupo anterior, y así podemos observar como los monumentos que integran este grupo BETA se caracterizaban, según el subtipo a que pertenecen, por ser:

I.A.1.a: no aparecen objetos de adorno de ningún tipo, y los únicos representantes de los útiles son las hachas pulimentadas;

I.A.1.b: en cuanto a los útiles, predominan los de piedra pulimentada, especialmente las molederas, apareciendo los de piedra tallada (cuchillos/hojas y microlitos) sólo en el monumento de Castro Enrique: (num.112)• y por lo que respecta a la cerámica, predomina la lisa, apareciendo incisa y con decoración de baquique en el monumento num.167.

I.A.1.c: no aparece;

I.A.1.d: ni siquiera los dos únicos representantes de este subtipo ofrecen grandes afinidades, pues aunque ambos presentan cuchillos/hojas de piedra tallada, hachas y cuentas de collar de piedra pulimentada y cerámica lisa, sin embargo las armas están representadas en el salmantino num.156 por las puntas de flecha de piedra tallada, y en el samorano num.243, en el que aparecen además cerámica con mamelones y con decoración de cardanes, y cristal de roca, por un puñal de remaches.

1.A.2: este subtipo, que hemos visto no está presente entre los monumentos mas o menos próximos a yacimientos de cabré, etcé. fe

presentado entré estos localizados en los alrededores de yacimientos de estaño por los monumentos : num. 139, 130, y 113. todos ellos ofrecen materiales diferentes, ya que mientras el primero ofrece armas de piedra tallada (puntas de flecha, pedúnculo y aletas y de otros tipos), cerámica lisa y campanario-forme, el segundo presenta un brazal de arquero y cerámica lisa, y, el tercero solamente cerámica impresa.

I.B.1, T.B.2, 11.A, II.B y II.c: no aparecen.; C: 1;

grupo gamma

Este grupo está constituido por las 81 monumentos (49,99% del total de los estudiados) localizados en las que hemos denominado "zonas intermedias" entre las que poseen en mayor o menor medida minerales de cobre y/o estaño? geográficamente hablando, es el grupo más diseminada, pues su distribución por la Meseta es la siguiente:-

SUEMSETA NORTE:-

| | | |
|------------------|-----------------|------------------------|
| Área oriental: | Burgos..... | 20 monumentos |
| | La Rioja..... | 5 monumentos |
| | Soria..... | VI monumento (dudoso); |
| Área occidental: | León..... | 5 monumentos (dudosos) |
| | Zamora..... | 8 monumentos |
| | Salamanca..... | 34 monumentos |
| | Valladolid..... | 1 monumento (dudoso) |
| | Palencia..... | 1 monumento (dudoso) |

SLJMBETA SUR:

| | | |
|----------------|-------------|----------------------|
| Área oriental: | Teruel..... | 1 monumento (dudoso) |
| Región Centro: | Ávila..... | 1 monumento (dudoso) |

Área Occidental : Toledo. 2 monumentos

Ciudad Real 1 monumento (dudoso)

For otra parte, desde el punto de vista arquitectónico, este grupo es el más heterogéneo -dentro de la, que cabe-, puesto que, aunque hay en él un evidente predominio de los monumentos que responden al tipo morfológico más frecuente en La Meseta, es decir, sepulcros de corredor con cámara circular, corredor orientado al SE, etc., están presentes también los sepulcros de corredor de cámara poligonal e incluso los monumentos sin corredor, aunque el carácter de verdaderos monumentos megalíticos de algunas de éstos, e incluso el de sepulcros sin corredor, sea discutible en algunos casos.

En cuanto a los materiales que aparecen en los monumentos de este grupo GAMMA, están presentes los de todas las clases (piedra, hueso/concha, metal y cerámica), pero también es cierto que, como en el caso de los monumentos integrantes de los grupos ALFA y BETA, se pueden apreciar diferencias respecto a éstos y entre los subtipos de monumentos del grupo GAMMA entre sí, por lo que a la ausencia/presencia de los distintos tipos de objetos SE refiere, diferencias que se pueden sintetizar de la siguiente forma:

SUBCLASES DE MATERIALES Y TIPOS DE OBJETOS:

- Piedra tallada y pulimentada: aparecen prácticamente los mismos tipos de objetos que en los monumentos de los grupos ALFA y BETA, si bien, como se puede apreciar en la tabla num. 4, en líneas generales es menos frecuente la presencia de objetos de piedra tallada, tanto útiles como armas, y de objetos de adorno de piedra (colgantes y cuentas de collar) que en los monumentos del grupo ALFA, y sin embargo parecen estar mejor representados los útiles de piedra pulimentada, como sucedía en los monumentos situados en los alrededores de yacimientos de estaño (grupo BETA), destacando además la aparición de un pectoral

cié -fundición para la -fabricación de hachas en el problemático monumento de Teruel <num.230>).

- Hueso/concha: como en los componentes de los grupos ALFA y BETA, esta clase de objetos está escasamente representada y solamente en monumentos del área oriental de la submeseta norte, si bien hemos de señalar que en estos monumentos localizados en "zonas intermedias" aparecen tipos de objetos cuya presencia no ha sido detectada en aquellos pues junto a punzones y espátulas se encuentran, con carácter excepcional, al menos de momento, colgantes y cuentas de collar de hueso, conchas y colmillos perforados como colgantes, un botón de perforación en V y una arandela de hueso, todo ello en monumentos riojanos, no apareciendo sin embargo brazaletes de pectúncula.

- Metal: aunque es también muy escasa la presencia de objetos de esta clase, no lo es al ps.recsr tanto como en los monumentos del grupo BETA, si bien cabe destacar, por una parte la total ausencia, como en aquellos, de objetos de adorno de oro, y por otra la inexistencia de armas de cobre/bronce, ya que sólo aparecen punzones y hachas planas, así como otras de otros tipos en el supuesto monumento turolense.

- Cerámica: como en el caso de los monumentos del grupo BETA, y con una diferencia en realidad no demasiado marcada con respecto a los del grupo ALFA, la mayoría de los integrantes de este grupo GAMMA cuyos materiales conocemos, contienen cerámica, y al respectaren la mencionada tabla num. <v podemos observar como:

..aparecen en el área riojana -formas ovoides cuya presencia no había sido señalada en los grupos ALFA y BETA;

..hay en general más monumentos con cerámica decorada y más variedad de técnicas decorativas que en los del grupo ALFA y por supuesto que ~~ex~~, los del BETA;

, ,ia cerámica campani-forme, presente preferentemente en monumentos salmantinos y de la Región Centro del grupo ALFA, y en muy pocos

salmantinos del grupo BETA, aparecen en estos yacimientos localizados en "zonas intermedias" con más frecuencia, en los del área oriental de la submeseta norte, aunque también lo hace en algunos zamoranos;

..aparece cerámica a la almagra en el monumento taledano de Azután. - Varios: junto a la presencia de una posible "ficha" de cerámica, en un monumento salmantino, cabe destacar en este sentido la aparición, más frecuente que en los monumentos de los grupos ALFA y BETA, de cristal de roca, así como la de una "ficha" de piedra y "pondera" en el hipotético monumento burgalés de El Cuadrón (num.56)...

Ahora bien, también como en el caso de los monumentos de los grupos ALFA y BETA, y a la vista de la misma tabla num. 1, es fácil observar una serie de diferencias entre los monumentos de este grupo GAMMA que responden a los distintos subtipos de nuestra clasificación, no solo en función de los tipos de objetos que en ellos aparecen (útiles, armas, etc.) sino también de las características de los mismos, y no solo entre estos subtipos entre sí, sino también en relación con los que, respondiendo al mismo subtipo, se encuentran en los alrededores de yacimientos de cobre (grupo ALFA) o de estaño (grupo BETA), de tal manera que las características de los diferentes subtipos de monumentos localizados en "zonas intermedias" se podrían sintetizar de la siguiente forma: . . .

I.A.1.a: los monumentos que responden a este subtipo se hallan solo en la submeseta norte, pero, como en el caso de los del grupo ALFA, tanto en el área oriental (Burgos), como en la occidental (Salamanca), cabiendo destacar la presencia de microlitos y cuentas de collar de piedra pulimentada en los primeros, así como la presencia de un punzón de cobre/bronce y de cristal de roca en los segundos.

I.A.1.b: este subtipo es, al parecer, el más abundante, tanto entre los monumentos de este grupo GAMMA como en relación con los

de otros grupos, apareciendo además por toda la Meseta, máxime si las supuestos monumentos de Ciudad Real, Avila, Valladolid, Palencia; y Teruel son realmente megálíticos, y en cuanto a los materiales que lo caracterizan, cabe destacar:

...la aparición casi exclusiva entre los útiles de piedra tallada de cuchillos/hojas, hecho que también se puede observar en los monumentos correspondientes al subtipo I.A.1.b de los grupos ALFA Y BETA;

...la ausencia entre los objetos de piedra pulimentada de cinceles y cuentas de collar» como sucedía en el grupo BETA;

...la presencia esporádica de una arandela de hueso en el monumento riojana núm.78 (con cerámica campaniforme);

...la presencia de cerámica lisa en casi todos los monumentos, campaniforme preferentemente en las del área riojano-burgalesa, e incisa, impresa, con impresiones en el borde y con decoraciones de cardones y mamelones casi exclusivamente en el área salmantino-zamorana, así como de boquique en el íberico zamorano num=245.

I. A. 1.c-5 como en el caso de los monumentos localizados

en los alrededores de yacimientos de estaño, este subtipo no aparece entre los localizados en "zonas intermedias".

I.A.1.d: En proporción con el número de monumentos de este grupo GAMMA cuyos materiales conocemos, este subtipo es menos frecuente que en el caso del grupo ALFA, lo que equivale a decir que, como en el caso del grupo BETA, la presencia de armas es escasa, habida cuenta además de que no se trata de armas de metal, sino de puntas de flecha de piedra tallada, en la mayoría de los casos de pedúnculo y aletas. En los monumentos correspondientes a este subtipo, que aparecen sólo en el área occidental de la Meseta, tanto norte como sur, cabe destacar:-

por lo menos en lo que a útiles se refiere, la presencia casi generalizada de cuchillos/hojas, así como la aparición en dos casos de microlitas, y de las hachas como únicos representantes de los de piedra pulimentada, así como también la ausencia de útiles de metal; en cuanto a los objetos de adorno sólo, aparecen en un caso cuentas de collar, y por último, respecto a la cerámica, hay que señalar que además de la lisa, presente en todos los monumentos, están también presentes todos los tipos de decoradas detectadas en los monumentos estudiados (campaniforme, incisa, etc.), destacando la presencia de almagra en el toledano numv237 y de boquique en algunos de Salamanca y Zamora.

I.A.2; Este subtipo de monumentos no parece, como hemos visto entre los localizados en los alrededores de yacimientos de cobre, pero sí en los próximos a yacimientos de estaño y también entre los del grupo que ahora nos ocupa, y en ambos casos solo en la actual provincia de Salamanca. Es más, parece haber una cierta similitud entre estos monumentos y los correspondientes del grupo BETA, ya que, además de no aparecer en ellos útiles de ninguna clase, no se ha documentado tampoco en ellos la presencia de ningún tipo de objetos de adorno de piedra, hueso/concha o metal; las únicas armas que aparecen son puntas de flecha de piedra tallada, encontrándose entre ellas las de pedúnculo y aletas; todos tienen cerámica lisa y algunos decorada, pero mientras en los del grupo BETA encontramos campaniforme e incisa, en estos del grupo GAMMA hallamos incisa, impress, con impresiones en el borde, con cordones y con mamelones.

I.B.1: A diferencia del subtipo anterior, este no se encuentra entre los del grupo BETA, y sin embargo sí entre los del grupo ALFA,

asi como en estas del GAMMA, y en ambos casos en el área: orientar de la submeseta norte (Burgas y La Ridja respectivamente) no obstante, SE pueden observar una serie de diferencias con respecto : a los tipos de \ objetos que aparecen en uno; y otro caso,, -diferencias que tal vez haya que relacionar con la posibilidad, que ya mencionamos en su momento, de que la planta de la cámara del monumento burgalés de Ciella no sea poligonal sino circular, tales como: .1 :

Útils: mientras en el representante del grupo ALFA aparecen : cuchillos/hojas, hachas pulimentadas y molederas, en los del grupo GAMMA -faltan estas últimas, pero hay también microlitos, punzones, espátulas de hueso y un punzón de metal.

... Objetos de adornos mientras en el monumento burgalés aparecen cuentas de collar de caliza, en los riojanos ss han encontrado botones de perforación en V, colgantes y cuentas de collar de hueso, asi como otros hechos con colmillos y conchas.

Armas; y Cerámica: la ausencia de armas en los representantes de este subtipo y la presenciaren ellos de cerámica lisa, campaniforme é incisa, son los dos ténicos -factores, por lo que a sus materiales se refiere, que podrían indicar ciertas analogías, pero a pesar de ello hay que tener en cuenta que mientras en el monamento del grupo ALFA aparecen -formas carenadas pasiblemente vasos verticales entre la cerámica lisa, sin embargo en los ríájanos éstas : formas al parecer no se encuentran, pero sí

I.B.2: Este subtipo de monumentos solo aparece, al menos de momento, en ;
 : trB: estos localizadas en "zonas intermedias", y "más \ concretamente
 te en un solo caso de la provincia de Zamora (nºm.251): en el
 que los útiles de piedra tallada no están presentes,¹ hay
 cinceles y 'molederas de; piedra pulimentada, no hay útiles de
 huesa ni metal, pero sí objetos de adorno (cuentas de callar de...
 piedra) y armas de piedra tallada (puntas de flecha entre las
 ; que no aparecen : las de pedúnculo y aletas), y en cuanto a la
 cerámica, aparecen -formas carenadas entre la lisa, y ca.Tan-fo-
 me, incisa y de boquique entre las decoradas, y así mismo se
 encuentra cristal de roca. /

II.A, II.B y II.es Excepción hecha del problemático monumento num.56,
 : al que tantas veces nos hemos referido, con respecto
 : : : a éstos subtipos de monumentos sólo, podemos decir
 : : : que el II.A sola aparece en la actual provincia de
 : Burgas, el II.B está representada por 2 monumentos,
 una de Burgas y otra de Zamora, y el II.C sólo se
 encuentra en la zona zamorana. ;

A la vista de todo lo expuesto hasta aquí, parece ~~obliga~~
 concluir que los monumentos megaríticos de la Meseta no son totalmente
 iguales entre sí, aunque, en verdad, tampoco, excesivamente heterogé-
 neos-, ni morfológicamente ni por lo que a sus materiales se refiere,
 y que tanto las analogías como las diferencias que, en el estado ac-
 tual de nuestros conocimientos, hemos podido apreciar entre ellos,
 han de tener alguna explicación de carácter cronológico y/o cultural,
 pero esto es algo que no vamos a tratar aquí, sino más adelante ,
 cuando, analizada e interpretada la información que tenemos sobre otros
 tipos de enterramientos megaríticos, nos enfrentamos al problema de la
 clasificación cultural y cronología del conjunto de los mismos.-

F. Forma de los enterramientos

Si las características de la información que poseemos condicionan en gran manera nuestro conocimiento de la morfología y los materiales de los monumentos megalíticos de la Meseta, mas aun lo hacen en lo referente a la forma de sus enterramientos. Es mas, en este sentido cabe destacar el hecho de que, mientras las descripciones de los materiales arqueológicos hechas por los autores mas antiguos, como el P. H. Bran o el Marques de Cerralbo, pueden resultarnos hoy poco concretas, sin embargo las referentes a los enterramientos suelen ser bastante minuciosas, y creemos que también bastante objetivas.

Un primer repaso al CATALOGO DE YACIMIENTOS pone de manifiesto una evidente desigualdad entre la información que tenemos a este respecto de la Submeseta Sur y las áreas oriental y accidental de la Submeseta Norte, ya que en la primera son muy pocos los monumentos localizados y, hasta el momento, solo de uno; de ellos, el de El Portillo de Las Cortes, tenemos alguna noticia sobre la forma de los enterramientos, mientras que en el área oriental de la segunda, en proporción, tenemos mas información, ya que la mayoría de los monumentos localizados o no han sido excavados: o lo han sido en épocas mas recientes, y sin embargo, en el área occidental de la misma son muchos los localizados, muchos los excavados, aunque hace mucho tiempo, pero muy pocos de los que sabemos algo sobre la forma de sus enterramientos.

No obstante, antes de pasar a analizar, o en este caso más bien describir, lo poco que sabemos del aspecto que ahora nos ocupa, hemos de plantear una pregunta que en cierto modo ya planteo el propio P. Moran: ¿son todos estos monumentos lugares de enterramiento?

Si hemos de creer que aquel ilustre investigador distinguía con claridad cuando un monumento habia sido violado y cuando no, y personalmente nos inclinamos a creerlo, hemos de aceptar su afirmación de

la inexistencia de restos, humanos en un monumento que, según él, no había sido alterado: el "Teriñuelo de Aldeavieja de Tormes (yac.num. 104). No es éste un caso único en la Meseta, pues también en ej. • área-burgalesa se ha señalado la existencia de otro monumento megalítica, aunque de morfología muy diferente, que según los autores tampoco había sido violado pero no contenía nada en su interior (Montoto, yac. num.9), y, como veremos más adelante, en la propia área salmantina se han localizado cistas, encavadas recientemente, en cuyo interior se hallaron materiales arqueológicos., pero no restos humanos (El Guijo de las Navas), como tampoco se encontraron en otro importante monumento megalítico extrameseteño, el de La Zarcita (Hueíva).

• Es evidente que no tenemos actualmente base suficiente para dar una respuesta a esta interrogante, y ni siquiera queremos plantear la posibilidad de que cuando no tenemos información sobre el hallazgo de restos humanos, ello se deba a que todos esos monumentos no hubiesen sido utilizados como lugares de enterramiento, pues es bien sabido que muchos monumentos no han llegado intactos hasta nosotros, pero no obstante, no vemos inconveniente* alguna en plantear la hipótesis de que quizá algunos monumentos megalíticos nunca contuvieron enterramientos, o al menos no fuese esa su principal función, hipótesis que, por otra parte, no es hueva, pues ya ha sido planteada por algunos investigadores del fenómeno megalítico en el área atlántica (RENFREW, 1984), y que tal vez pudiera explicar no sólo la existencia de monumentos sin restos humanos, sino también la de otros con muy pocos enterramientos.

Tradicionalmente se ha considerado como una de las características fundamentales del aspecto funerario del megalitismo la práctica de la inhumación colectiva, en base a la existencia de monumentos que, por contener numerosos enterramientos, resultan ser verdaderos osarios. Sin embargo en los pocos casos mesetanos en que conocemos el número de enterramientos (12 de los 167 monumentos localizadas, es de-

cir, sólo el 7.187.), al parecer sólo en los del área oriental de la Meseta el número de enterramientos identificados pasa de 20 (posiblemente, más de 20 individuos en el monumento de F'añaguerra, a juzgar por los datos y la documentación gráfica que poseemos, y alrededor de 35 en el de El Portillo: de Las Cortes), de tal forma que el número de enterramientos identificados en los monumentos que estudiamos es el recogido en la tabla num. 38.

Como se puede apreciar, son los monumentos de Guadalajara y La Rioja: los que mayor número de enterramientos presentan (35?, 20?, 15? y 8? respectivamente), mientras que a medida que nos desplazamos hacia el oeste del área estudiada, el número decrece ostensiblemente (7?, 5?, 3? y 0 en los burgaleses, y 4, 2?, 2 y 0 en los salmantinos).

En el estado actual de las investigaciones resulta difícil explicar este "panorama". ¿Han sufrido más violaciones los monumentos salmantino-zamoranos que los del resto de la Meseta? ¿algunos monumentos fueron vaciados para su reutilización en un determinado momento, y por eso no han llegado hasta nosotras más que los últimos enterramientos depositados en ellos? ¿es que algunos monumentos estuvieron reservados para unos pocos individuos, en función de una diferenciación social que no logramos percibir en los ajueres, como hemos visto al analizar los de composición conocida? Hoy por hoy no podemos dar una respuesta convincente; estas preguntas, y tal vez para poder hacerlo sea necesario esperar los resultados de una excavación metódica de aquellos monumentos en los que aun sea posible y de los que puedan quedar por descubrir.

Otro aspecto a tener en cuenta respecto al rito funerario ligado a los megalitos mésetanos es si se trata de inhumaciones primarias o secundarias, completas o incorriples, y si, como ha sugerido si F¹.Moran, hay algún caso de incineración; en este sentido* aún contando con la escasísima información que tenemos, de nuevo nos encontramos

TABLA. NUM-.38 /

| NUH. ENT. | NOMBRE | NUT. |
|-----------|--------------------|------|
| 0 | HONTOTO | 009 |
| 0? | EL TÉRINUELO | 104 |
| 15? | RADIAS-UNDN | 078 |
| 2 | EL TÉRINUELO | 174 |
| 2? | O. DE LA RÁBIDA | 113 |
| 35? | PORTILLO OE COR. | 047 |
| 39* | NALBA ir | 021 |
| 3? | O. DECIELLA/ | 235 |
| 4? | CASTRO ENRIQUEZ -/ | 112 |
| 7? | CUBILLEJO BE L. | 014 |
| ? | P.LA COTORRITA | 021 |
| | PENA SUERRA | 080 |
| | ARROYO DE LA E. | 241 |
| | ATAPUERCA II | 003 |
| | BARRANCO COLLADO \ | 282 |
| | C.DE LA HIÉL | 018 |
| | CANTO REDONDO | 089 |
| | CASA DE BRUJAS | 186 |
| | CASA DE LOS H. | 145 |
| | CASA DE MOROS | 244 |
| | CASA DEL «ORO | 185 |
| | | 139 |
| | CASA DEL «ORO I | 182 |
| | CASA DEL «ORO II | 181 |
| | CASAL DEL BATO | 243 |
| | CAST. DE YELTES | 127 |
| | CASTIL DE CABRAS | 138 |
| | CERRO DEL HORO | 277 |
| | COLLADO PALOM. I | 085 |
| | COTERA HAYGR | 283 |
| | B. DEL BALNEARIO | 178 |
| | • D.DE AZOTAN | 237 |
| | D.DE GALIZANCHO | 131 |
| | D.DE HERNANBINQS | 128 |
| | D.DE LA NAVA | 015 |
| | D.DE LINEJO | 154 |
| | D.DE PEDRAZA | 130 |
| | D.DE SAHELICES | 184 |
| | O. DE SEPULVEDR: | 122 |
| | D.DE SUBILLO | 252 |
| | D.DE VILLARHAFOR | 183 |
| | D.DE YILLORUEBO | 044 |
| | D.DE ZAFRON | 187 |
| | D.OE. BÂRCIHERNAN | 136 |
| | D.DEHESA DE AT. | 002 |
| | D.DEL PALOMAR | 138 |
| | DOLMEN DES. DE S | 008 |
| | EL ABADON | 048 |
| | EL CANO | 123 |
| | EL CASTREJON | 287 |
| | EL CUADRON | 056 |
| | EL HORECGN | 03? |
| | EL PANTEÓN | 043 |
| | EL RODEO | 120 |
| | EL ROSARILLO | 28? |

❖ TABLA NUH.38

| m.ENT. | NOMBRE | NU11. |
|--------|-------------------|---------------------|
| | EL TERINUELO | 111
071 |
| | EL TORREJON | ,06?
101 |
| | EL TORREJON II | 168 |
| | EL TURRION | 137
102 |
| | EL TURUNUELO | 119
103 |
| | ELVETLLÉ II | 114 |
| | ENTRETERHINOS | 088 |
| | FARIZA I | 246 |
| | FARIZA II | 247 |
| | FUENTE-PECINA | 290 |
| | SALLIAZO I | 134 |
| | SALLIAZO II | 135 |
| | H.DE LAS ANIHAS : | 171 |
| | HERRAMELLURI II | 07? |
| | JARAH.SUEHA. III | 013 |
| | JARAN.QUEMADO II | 012 |
| | L.DE VALDESÍNCHO | 143 |
| | LA ALDEHUELA i | 261 |
| | LA DEHESA | 292
293 |
| | LA HUERTA VIEJA | 051 |
| | LA LOSA | 218 |
| | LA NINA | • 016
022
023 |
| | LA NAVA GARBOSA | 177 |
| | LA NAVA" ROMANA | 154 |
| | LA NAVAL ITO | 148 |
| | LA PINILLA | 049 |
| | LA PORTILLA | 075 |
| | LA RASA I | 029 |
| | LA RASA II | 030 |
| | LA RASA III | 031 |
| | LA ROZA : | 005 |
| | LA TORRECILLA : | 117
068 |
| | LA VERA | 125
253
011 |
| | LA VEGUITA | 158 |
| | LA VIO I | 038 |
| | LA m II | 284 |
| | LAS E.DEL SIERRO | 126 |
| | LAS ERAS | 122 |
| | LAS PENEZUELAS | 249 |
| | LAS PILAS SRET. | 090 |
| | LLANOS...SEPULV. | 108 |
| | LOS CASTILLEJOS | 107 |
| | LOS CASTILLOS | 132 |
| | LOS HUELSOS | 106 |
| | HAT ILLA CANOS I | 157 |

TABLA NUH.38

| NÍH. ENT. | NOMBRE | NUH. |
|-----------|---------------------|------|
| | HESTO y. CASTILV. | 278 |
| | MONTE ITUERO | 340 |
| | NORATONES | 250 |
| ••••• | NAVA DEL PUERCO | 155 |
| | NAVA; DEL R. II | 141 |
| | NAVA DEL ROCÍO I | 140 |
| • : | P. DE LA ROCA: | 230 |
| | P. DE LOS H. II | 146 |
| • | P. DE LOS H. III | 147 |
| | P. BELOS H. IV | 149 |
| | P. DE LOS H. V | 150 |
| | P. DE LOS H. VI | 151 |
| | P. DE LOS H. VII | 152 |
| ••••• | P. DE LOS HITOS I | 145 |
| | PASO DE LA LOBA | 291 |
| ; | PEDAZOS DE LA H. | 151 |
| | PEDRO TORO I | 162 |
| ; | PENA DE LA CASA | 105 |
| | PENCHES | 020 |
| ••• | PIEDRA HINCADA | 245 |
| | PIEDRAS HINCADAS | 109 |
| | PIEDRAS HITAS | 179 |
| [••• | POZOS DE COLINAS | 070 |
| | PRADO DE LAS H. | 172 |
| | PRADO EN PULO | 144 |
| | PRADO NUEVO | 171 |
| | PUINTANA DEL P. | 099 |
| ••• | R. DEL PARAHO II | 024 |
| | RÁBIDA I | 163 |
| | RÁBIDA II | 161 |
| | S. DE TORNES I | 176 |
| | S. V. CAHPOSA GRADO | 073 |
| | SAN ADRIÁN | 251 |
| | SANTA TERESA I | 169 |
| | SANTA TERESA II | 167 |
| | SOTILLO, DE LA A | 262 |
| | T. NAL. CANTADA | 159 |
| | TABLADA DE B. | 027 |
| | TESO DE CASARES | 257 |
| ••• | TESO DE LA HORCA | 166 |
| | TESO. PENACAIDA | 180 |
| ••••••••• | TORRE HURTADA II | 133 |
| | TORREJON I | 170 |
| | UNION DE CAMPOS | 255 |
| | V. DE LAS CÍNAS | 124 |
| | V. DEL FRESNO I | 115 |
| | V. DE BUTRÓN I | 041 |
| | V. DE BUTRÓN II | 040 |
| | V. DEL FRESNO II | 116 |
| | V. ESTEBAN SARCIA | 175 |
| | VÁLLE ANCHO | 153 |
| | VALR. DE NOL. I | 034 |
| | VALR. DE MOL. II | 035 |
| | VALR. DE BOL. III | 036 |
| | VALR. DE HOL. IV | 037 |

con ciertas «diferencias» quiza sutiles, pero pensamos que aignás de ser... señaladas.

... : En primer lugar, por lo que se refiere a la existencia de posibles incineraciones en algunos monumentos salmantinos, no podemos can-firmar las interpretaciones del P.Moran, par -falta de datos, pera tampoco tenemos elementos de juicio suficientes para rechazarlas por completo pues, si por una parte pensamos que nos resulta algo aventurada su creencia de que la existencia de restos humanos en muchos monumentos se debe a la práctica de la incineración (MORAN,1942), por otra hemos de tener presente que na hemos podida interpretar con seguridad, y por tanto identificar el verdadera carácter de esos "hogares" y "mantones de cenizas" cuya , presencia, señala el citado investigador en muchos monumentos salmantinos..

En segundo lugar cabe señalar que el P.Moran afirma que en las monumentos por él excavados, "...Nunca se halla el esqueleto en forma de inhumación, sino los huesas partidas, en montones de pequeño tamaño y juntas las partes heterogéneas del cuerpo como son trazos de cráneo y porciones de tibia. Otras veces se ven los huesos ya enteras, ya fragmentados, esparcidos por el fondo del dolmen, con .frecuencia al lado de una gran piedra, y entre ellos, mezcladas, las ofrendas fúnebres. Nunca se halla un esqueleto completo ni en huesas íntegros ni fragmentados; sólo parte de él..." (MORAN,1942,pag.93). Esta afirmación puede verse corroborada por las descripciones que el mismo autor nos proporciona de aquellos enterramientos que pudo identificar (a no ser que pensemos que sus descripciones no son correctas, lo cual no parece tener demasiado sentido por lo minuciosas que resultan), y que son los

s i g u i e n t e s

- Monumento, de Castro Enríques (yscnum. 112) :• •

: En la parte alta de la cámara, entre 0.80 y 1 m... por debajo de la superficie, dos "paquetes" de restos¹ de un¹ o dos individuos adulto/s joven/es junto a los ir agin en eos de, un mismo vaso cerámico también separados en dos "lotes", un trozo de cuarzo y una lámina

de mica

En la cámara, cubierta por hiladas o capas de tierra y piedras, se hallaba una lanza "ligeramente antropomorfa", y junto a ella un "paquete" con los restos incompletos de un adulto, junto a los cuales se hallaba un afilador.

También en la cámara, y junto a una piedra "con pila", se encontraba un "paquete" con restos de un joven, alrededor de los cuales se hallaron dos hachas, y mezclados con ellos, dos raspadores triangulares de sílex, 2 microlitos y un "monigote" de tierra cocida, así como 4 fragmentos de cuchillos de sílex así mismo, Fieupre según Morán, debajo de este enterramiento había una capa de carbones, cenizas y restos de fuego, pero los huesos no estaban

quemados

, Al otro lado de la cámara se halló un tercer "paquete" con los restos incompletos de al menos dos adultos, posiblemente uno de ellos femenino, un fragmento de un cuchillo de sílex y un fragmento de

cerámica

- El Teriñuelo (Salvatierra¹ de Tormes, yac.num. 174): en el fondo de la cámara, y a ambos lados de una losa plana, restos de al menos dos individuos femeninos o juveniles, mezclados con los materiales arqueológicos.

Sin embargo, en los pocos casos del área occidental de la Meseta de los que tenemos alguna información al respecto, y a juzgar por las interpretaciones de los diferentes autores, y en alguna ocasión por la documentación gráfica que hemos podido manejar, los ente-

En efecto, según OSABA (1975a y b), tanto los enterramientos del Pago de La Cotorrita (yac.num.21) como los del Cubillejo de Lara (yac.num.14) se hallaron destruidos, aplastados y revueltos, debido a las violaciones efectuadas en sus cámaras y al derumbamiento de las mismas, habiendo identificado si autor la posición en este caso fetal, de al menos dos de los individuos inhumados en el monumento del Pago de La Cotorrita, uno en el corredor y otro en el túmulo, así como la disposición junto las paredes de la cámara de los enterramientos del Cubillejo de Lara, de forma que al parecer, y aunque algunos restos estén incompletos, de las interpretaciones de dicho autor se desprende que ello es debido a las mencionadas destrucciones, sin que en ningún momento aluda a que pudiera tratarse de inhumaciones secundarias (rito que por otra parte habría dificultado enormemente la identificación de la posición de los inhumados).

8 6'7.

Por último, también algunos datos referentes al monumento más oriental, al menos de momento, de la Meseta, el ele El Portillo de Las Cortes OSuadaTajara, yac. num. 47) parecen indicar que las inhumaciones efectuadas en él eran de carácter primario, pues de otra forma, es decir, de no haberse encontrado los restos en su posición original, difícilmente le Marques de Cerralbo hubiese dado cuenta de que los esqueletos se encontraban en posición encogida (MARQUES de CERRALBO, 1812).

Así pues, aun cuando creemos que no hay base suficientemente sólida como para extraer unas conclusiones firmes de todo lo expuesto, sin embargo creemos también que estas diferencias, al menos aparentes, en cuanto a la forma de los enterramientos de los monumentos megalíticos

mesetanos no deben pasarse por alto; son muy pocos los casos de los que tenemos información, pero, por escasa que esta sea, no deja de llamarnos la atención el hecho de que, aun entre esos pocos casos conocidos, pueda observarse que mientras en la zona oriental de la Meseta puede identificarse la presencia de verdaderas tumbas colectivas, en la occidental el número de enterramientos localizados, o al menos de los que se han conservado, indica mas bien que se trata de enterramientos a los sumos múltiples, o que mientras los datos que tenemos llevan a pensar en la práctica de la inhumación primaria en ese área oriental, excepción hecha, al menos en el estado actual de las investigaciones, del monumento de Ciella, esos mismos datos parecen reflejar que en el área occidental fuese mas común aun la inhumación secundaria.

En consecuencia, pensamos que todo ello ha de ser considerado de momento solamente como una hipótesis de trabajo, hipótesis que tal vez se vea confirmada o rebatida en su día por los resultados que puedan proporcionar futuras excavaciones, o incluso con los de algunas actualmente en curso.

• CAPITULO 1.1 I , ~~mi~~

sinthesis, analysis & ;
interpretacion y cont - >

CUEVAS NATURALES

A. Nombres

1. SÍNTESIS: tabla num. 39

TABLA I Jurt. 39: MCHRES

| NOMBRE | T. MUNICIPAL | PROV. | KUH. |
|----------------------------|--------------------|-------|------|
| C. ANTONIO ANTÓN | TORREVIC. | SD | 214 |
| C. BATICAH8RAS | MOLINOS | TE | 231 |
| C. COTO DE CABRÉ. | SANTA » C. | SS | 200 |
| C. E ATAPUERCA | IBEAS SE J. | HJ | 010 |
| C. DE BELLAESCUSA | ORUSCO | 11 | 092 |
| C. OE CASLA | CASLA | SS | 189 |
| C. DE ENESRALEJUS | PRADENA | SS | 194 |
| C. DE EZESUIEL: . ' . ; | PRADENA | SS | 197 |
| C. DE LA "ACENÉ" | SILOS | HJ | 026 |
| C. BE LA BONIFAC. | I6LESUELA | TE | 234 |
| C. DE LA F. DE H. | SANTIBANEZ | SS | 201 |
| C. BE LA fffifiaeta | VILLASECA | SB | 294 |
| C. DE LA VAQUERA | TORREISL.: | SS | 215 |
| C. DE LAS BRAJAS | PRADENA | SB | 196 |
| C. DE LOS CASARES | RIBA DE S. | HJ | 045 |
| C. OE HATUTANB | ISLESUELA | TE | 235 |
| C. DE PATONES | PATONES | W | 093 |
| C. DE PENAHALA | TORTUERO | CU | 067 |
| C. DE SAN BARCIA | CIRUELOS | HJ | 006 |
| C. DE SE60BRIGA | UCLES | CU: | 281 |
| C. DE TORRELASUNA | TORRELA6UNA | | 097 |
| C. DEL ASNO | LOS RÁBANOS | SD | 213 |
| C. DEL NIESPARQ | ORBANEIA | HJ | 019 |
| esa PICACHO | S. D. SILOS | HJ | 025 |
| C. DEL PRFFI | F/INCRUDD | TE | 233 |
| C. BEL TISUCO | SEPULVEDA | SS | 213 |
| C. ERHITA V. REH. | CASTROSESNA | SS | 190 |
| C. FELIPE ARIBA | TDRREVICENE | SD | 218 |
| C. 8ARGANTILLAS | HOYOS DEL T | HJ | 045 |
| C. SASOLINERA | PRADENA | SS | 195 |
| C. LAS SRMERAS , | fíOLINDS | TE | 232 |
| C. M8UEL VARAS | TORREVIC. | SD | 215 |
| C. NON. BE PIEDRA: / | NUEVALOS | Z | 260 |
| CERRO DEL ARTES. | PERALES T. | 11 | 095 |
| CUEVA SAO | JUNTA BE C. | HJ | 236 |
| CUEVA DE REFIULJ. | RESUUADA | SS | 198 |
| CUEVA HONDA : | CALCENA | 1 | 259 |
| CUEVA LÓBREGA | TORRECILLA | IO | 083 |
| CUEVASNESRA : | ALBALATE | TE | 224 |
| CUEVA NIÑOS | TORRECILLA | IO | 084 |
| CUEVAS DE PEOR. | PEDRAZA | SB | 193 |
| CUEVAS DEL VJAB | V. DETABL. | SB | 216 |
| LA TARASCUNA | SE60VIA | SS | 212 |
| MONTE BE ARIBA | ABANCO | SD | 210 |
| OJERCNES DE «GNT | ESPIÑOSA | HJ | 007 |
| SOLANA DE LA A. | ENCINAS | SS | 191 |

2. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

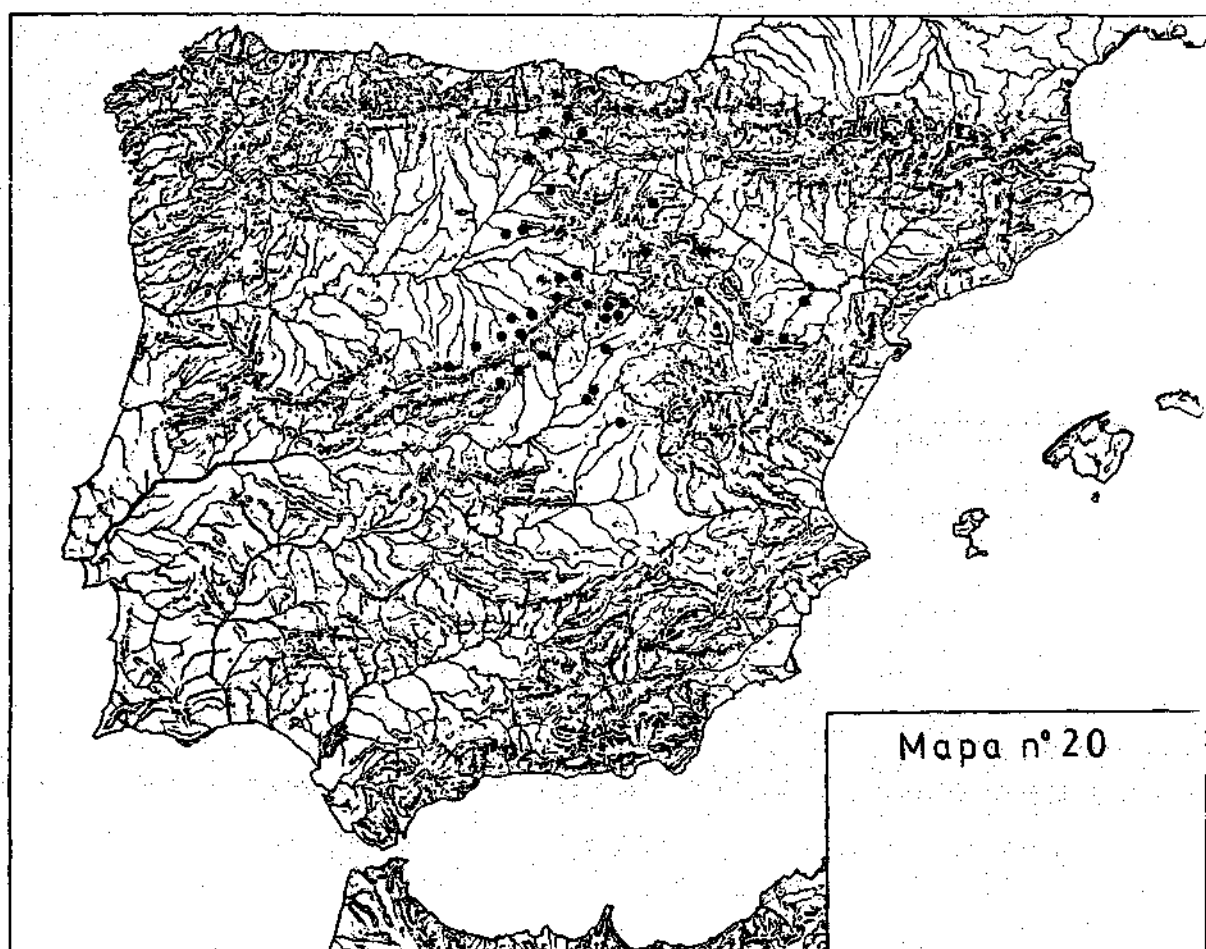
Un simple vistazo a la tabla en que presentamos los nombres por los que se conocen estos yacimientos, permite observar como estos no parecen hacer referencia en ningún caso a su carácter sepulcral, no apareciendo entre ellos esas denominaciones que otras veces se encuentran en la toponimia española, tales como "Cueva de las Calaveras", "cueva de los muertos", etc. . Así pues, nada podemos deducir de estos "datos de identificación" de los yacimientos en cuevas naturales, aunque sí hemos de señalar nuestra extrañeza ante el hecho de que los nombres por los que tradicionalmente se conocen no tengan relación alguna con su utilización como sepulturas colectivas, lo que hubiera dado lugar, al menos en algún caso, a que se les hubiera designado con algún nombre indicativo de sus características.

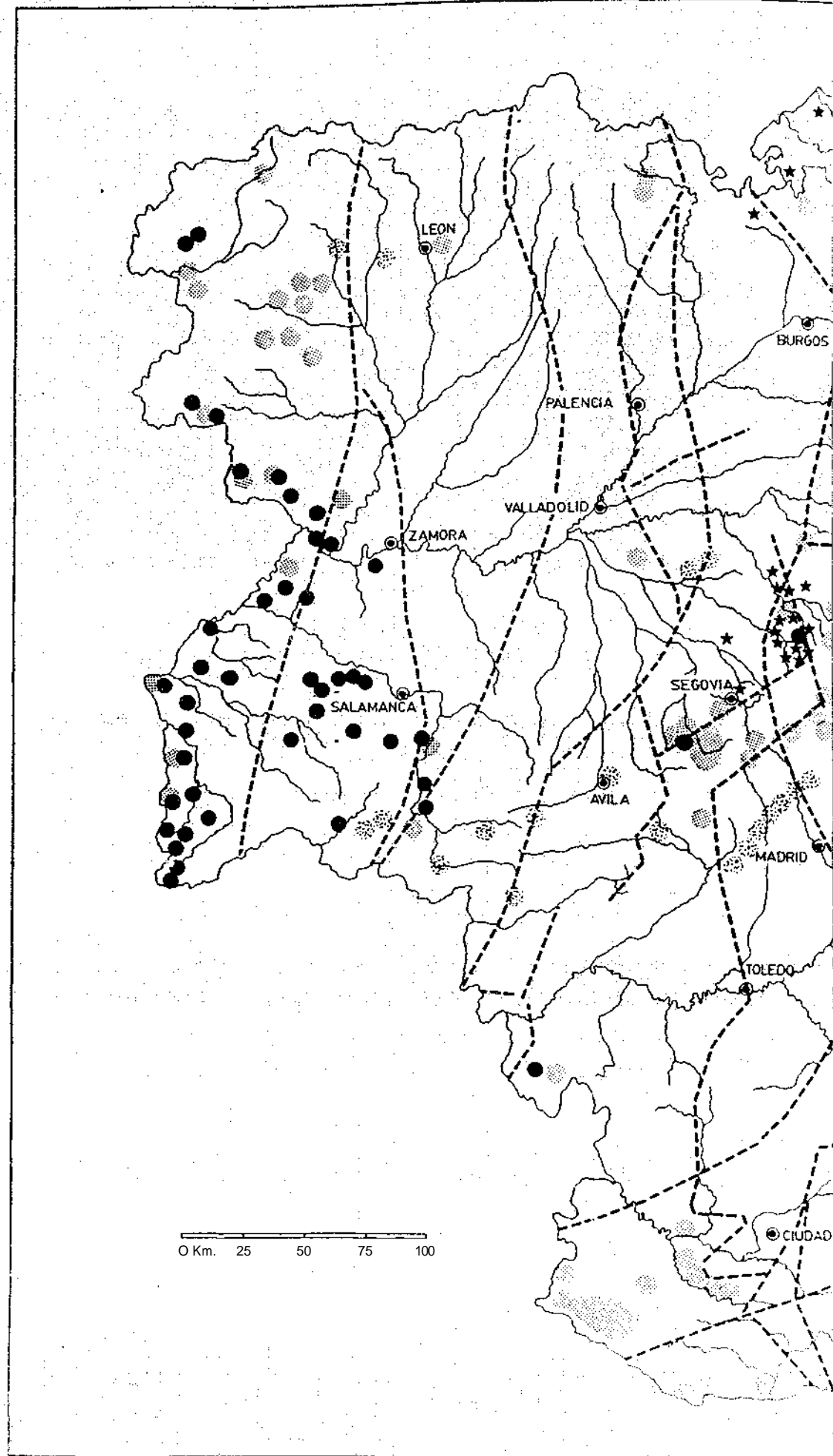
B. Localización

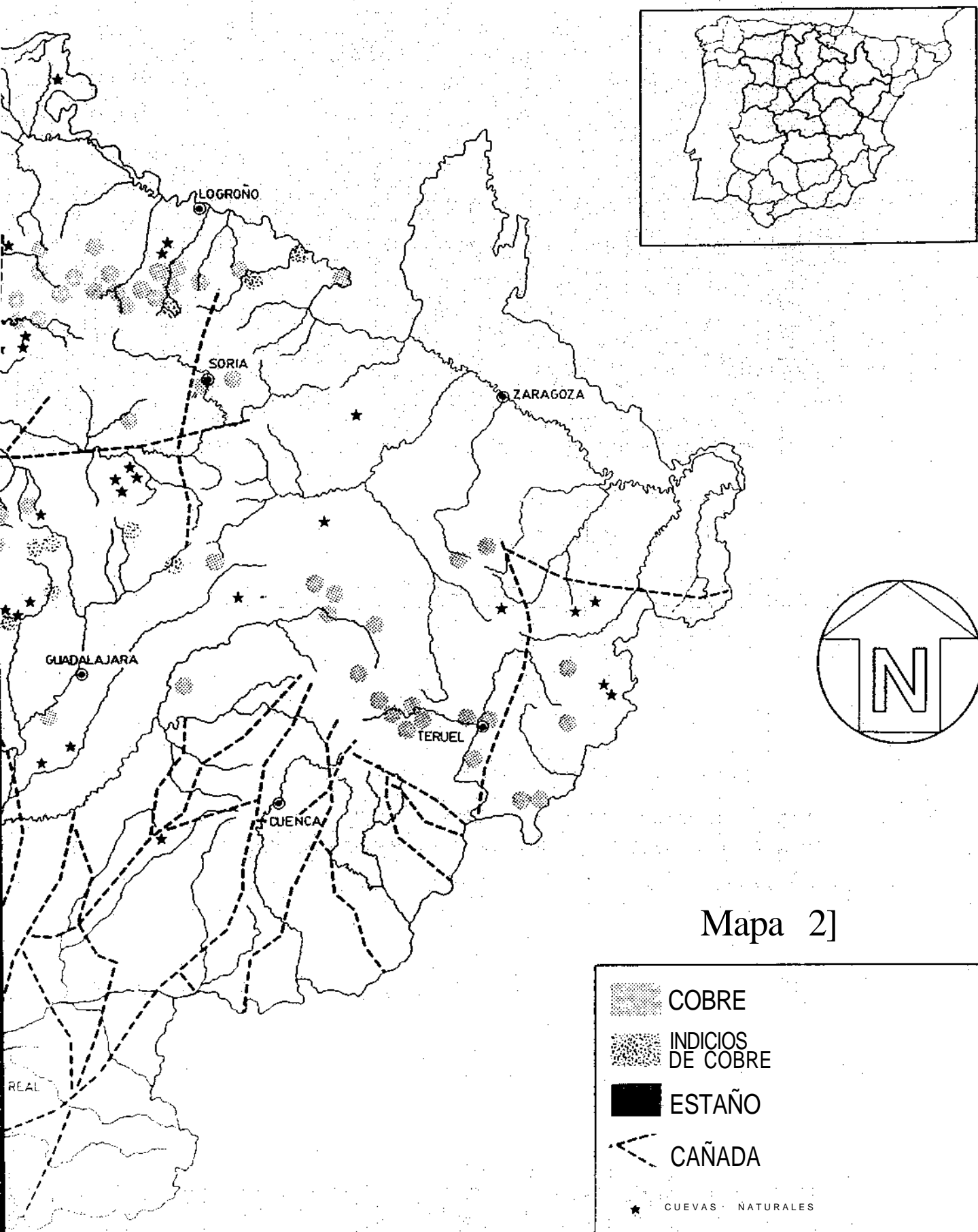
i. SÍNTESIS: tabla núm. 40. Mapas nums. 20 y 21.

TABLA NUH.40

| PRIV. | T.MUNICIPAL | NOHBRE | NUH. |
|-------|---------------|------------------|------|
| EU | CIRUELOS | C.DE SAN GARCÍA | 006 |
| | ESPINOSA | MESONES OE HÚNT | 007 |
| | HOYOS-BEL-T | C.eARGANTILLAS | 045 |
| | IBEAS, BE J. | C.DE ATAPUERCA | 010 |
| | 3UHTADEC. | CUEVA BAO | 296 |
| | ORBÁNEJA | C.DEL NIESPARO | 019 |
| | S.D.SILOS | C.DEL PICACHO | 025 |
| | SILOS | C.DE LA ACEÑA | 026 |
| CU | UCLES | C.DE SEBOBRIGA | 281 |
| | RIBA DE S. | C.DE LOS CASARES | 065 |
| | TORTUERO | C.DE PENÁBALA | 067 |
| LO | TORRECILLA | CUEVA NIÑOS | 084 |
| | | CUEVA LÓBREGA | 083 |
| M | ORÚSCO | C.DE BELLAESCUSA | 092 |
| | PATONES | C.DE PATONES | 093 |
| | PERALES T. | CERRO BEL ARTES. | 095 |
| | TORRELAGUNA | C.DE TORRELAGUNA | 097 |
| SB | CASLA | C.DE CASLA | 189 |
| | CASTROSERNA | C.ERHITA V..REH. | 190 |
| | ENCINAS | SOLANA DE LA A. | 191 |
| | PEDRAZA | CUEVAS DE FEDR. | 193 |
| | PRADENA | C.DEEZEaUIEL | 197 |
| | | C.DE LAS GRAJAS | 196 |
| | | C.GASOLINERA | 195 |
| | | C.DE ENEBRALEJOS | 194 |
| | RESUIJADA | CUEVA DE RECUIJ. | 198 |
| | SANTA "M. ti. | C.CQTO DE CABRÉ. | 200 |
| | SANTIBANEZ | C.DE LA F.6E H. | 201 |
| | SESQVIA | LA TARASCGNA | 202 |
| | SEPULVEDA | C.DEL TISUCO - | 203 |
| | TORREISL. | C.DE LA VAQUERA | 205 |
| | V.BE TABL. | CUEVAS DEL V.TAB | 206 |
| | VILLASECA | C.DE LA NOGÑLEDA | 294 |
| SD | ABANCO | MONTE DE ARRIBA | 210 |
| | LOS RAÍANOS | C.DEL ASNO | 213 |
| | TORÚEVIC. | C.HIBUELVARAS | 215 |
| | | C.ANTONIO ANTÓN | 214 |
| | TORREVICENE | C.FELIPE ARÑIBA | 208 |
| TE | ALBALATE | CUEVA NEGRA | 224 |
| | I6LESUELA | C.DE LA BCNIFAC. | 236 |
| | | C.DE «ATUTANO | 235 |
| | MOLINOS | C.LAS ERADERAS | 232 |
| | | C.BATICAHBRAS | 231 |
| Z | PANCRUDO | C.DEL PRAO | 233 |
| | CALCENA | CUEVA HONDA | 259 |
| | NUEVALOS | C.HON.DE PIEDRA | 260 |







2. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

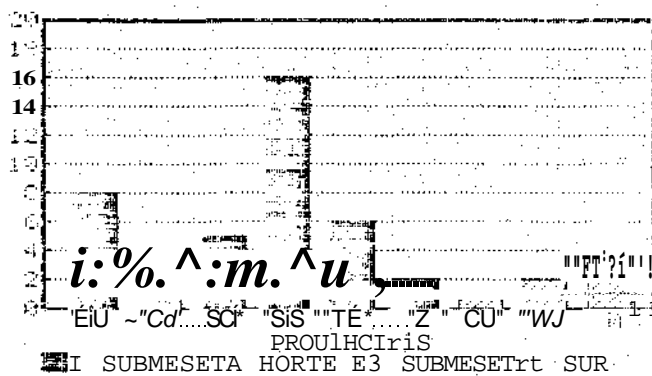
a). Localización Geográfica

Una vez señalizadas en un mapa de la Península Ibérica (mapa num.20) las zonas en las que se encuentran localizadas las denominadas: "cuevas sepulcrales colectivas" es fácil observar cómo, al igual que en el caso de los monumentos megalíticos, aunque no en la misma proporción, es más frecuente la presencia de este tipo de yacimientos en la submeseta Norte que en la sur, ya que de las 46 cuevas identificadas como "sepulcros colectivos", solo 7 se encuentran en ésta, mientras que las otras 39 se encuentran en la submeseta norte, siendo especialmente frecuentes en la provincia de Segovia (graf.num.42).

Es más, es también fácilmente apreciable en dicho mapa como en realidad estos yacimientos no aparecen, o al menos no se han localizado, en todo el área meseteña, sino en lo que aproximadamente podríamos considerar la mitad oriental de la submeseta Norte, y en la zona septentrional de la Sur (mitad norte de las actuales provincias de Cuenca y Guadalajara y zona sur de la de Madrid), de forma que, al parecer, este tipo de yacimientos funerarios no aparece ni en el área occidental (León, Zamora y Salamanca) ni en la cuenca media del Duero y sus afluentes (Valladolid, Palencia y Ávila), en la submeseta Norte, ni en los territorios situados al sur del Tago en la submeseta sur, teniendo siempre en cuenta que consideramos en este caso para el área estudiada los mismos límites a los que nos referimos al tratar de las monumentos megalíticos.

Ahora bien, mientras la piedra para la construcción de monumentos puede ser transportada de un lugar a otro, sin embargo es evi-

GPtiF.HUM.42y



dente que el hombre no pudo utilizar las cuevas Allí donde la Naturaleza no las había formada, y esto podría explicar la ausencia de cuevas sepulcrales en determinadas zonas de la Heseta; según las características geomorfológicas del terreno, si bien es cierto que del hecho de que hoy no las conozcamos, no se puede deducir con toda seguridad la inexistencia de cuevas sepulcrales en otras áreas meseteñas (PILIG Y LARRAZ, 1894).

De cualquier forma hoy por hoy hemos de admitir que, al parecer, los yacimientos que ahora nos ocupan se encuentran en unas zonas muy concretas, de ambas submesetas, especial, pero no únicamente, en zonas montañosas, y localizados de la siguiente forma:

submeseta nortes Teniendo en cuenta las diversas unidades geográficas existentes en el área oriental de la submeseta Norte, podemos observar como los yacimientos identificados como cuevas sepulcrales de enterramiento colectivo se encuentran en:

ZONAS MONTAÑOSAS:

- Estructuras meridionales de la Cordillera Cantábrica (Montes de Urdupe) y los Montes Vascos (Valle de Mena) y extremo occidental del Sistema Ibérico (Alto valle del Ebro). Los yacimientos localizados en esta zona (numeros 7, 296 y 19, respectivamente) se encuentran al Norte del Ebro, y su inclusión en el grupo meseteño sólo se justifica por hallarse en la zona más septentrional de la actual provincia de Burgos.
- Sistema Ibérico: junto con la ocupada por el Sistema Central, es el área con mayor concentración de este tipo de yacimientos, pudiéndose diferenciar además varios grupos por su localización en:

. Zona Septentrional:

GRUPO DE LA RIOJA: (Sierra de Cameros, cuenca del Iregua), formado

por los yac5.num.83 y 84.

GRUPO ARAGONÉS: constituido por los yacimientos turolenses numts. 233 y 224 (entre las sierras de Lidoñ y la Costera), 231 y 232 (cuenca alta del Guadalope), 235 y 236 (Sierra de las Dehesas); y los zaragozanos numts. 259 (estribaciones de la sierra de Moncayo) y 260 (Valle del Piedra, entre las sierras de Salario y de Pardas).

... Zona meridional;

GRUPO BURGALÉS: integrado por los yacs.num.10 (Sierra de Atapuerca. Valle del Arlanzón), 6, 25 y 26 (Peñas de Cervera, cuenca del Arlanza) ...

GRUPO SURIANO: representado solamente por el yacnum.213 (Sierra de San Marcos, Valle del Duero).

.- Sistema Central: las cuevas sepulcrales estudiadas se hallan localizadas en el área comprendida por la parte septentrional de este sistema montañoso, pudiéndose distinguir entre ellas dos grupos:

GRUPO SEGOVIANO, constituida a su vez por subgrupos de cuevas localizadas en:

... las estribaciones septentrionales de la Sierra de Ayllán, en el valle del Riaza (yac.num.201),

... la vertiente septentrional de las sierras de Somosiárra (yacs.num. 194, 195, 196 y 197, en el valle del San Juan, 189 y 200 en el valle del Duratón, 193 en el valle de Cega, 205 y 190 en el valle del Pirón, y 202 en el valle del Eresma) y Guadarrama (yac.num.198, en el valle del Cega).

GRUPO SORIANO, -formado por los yacimientos numts. 208, 210, 214 y 215, en las estribaciones septentrionales de la sierra de Pela.

ZONAS NO MONTAÑOSAS:

Entre las cuevas sepulcrales localizadas en zonas no propiamente montañosas se encuentran:

GRUPO BURGALÉS: representado por el yac. num. 45, localizado en el Parama de la Lora (alto, valle del Urbel), prácticamente junto al extremo NO del Sistema Ibérico.

GRUPO SE60VIANO: -formado por los yacs. nums. 191, 203, 206 y 294, localizados en el valle, del Duratón (Tierra de Sepúlveda).

E N ZONAS MONTAÑOSAS:

Las cuevas sepulcrales localizadas hasta el momento se encuentran en las estribaciones de la vertiente meridional del Sistema Central, pudiéndose diferenciar dos grupos, ambos en el valle del Jarama:

GRUPO DE LA REGIÓN CENTRO, localizado en la zona/ norte de la actual provincia de Madrid y representado por los yacs. nums. 93 y 97.

GRUPO DE GUADALAJARA (Loma de la Sierra Gorda), cuyo único representante es el yac. num. 67.

ZONAS NO, MONTAÑOSAS:

Las cuevas localizadas en estas zonas de la submeseta Sur son prácticamente enclaves aislados en tres áreas geográficas muy con-

- La Región Centro, donde se encuentran los yacs. nums. 92 y 95, en pleno valle del Tajuña (al sur de la actual provincia de Madrid),
- Parambra de Molina (Valle del Ablanquejo, Guadalajara), donde se encuentra el yac. num. 65, y
- La Mancha, o mejor el área septentrional de la misma, donde se encuentra el yac. num. 281, la única cueva de las estudiadas localizada al sur del Tajo, entre los ríos Riánsares y Cigüela (Cuenca)..

b).Ubicación

Aunque algunas de las cuevas aquí estudiadas: hayan sido utilizadas en determinados momentos como lugares de habitación, evidentemente, no es este el aspecto que aquí nos, interesa tratar, sino su carácter de, "sepulcrales", es decir los datos relativos a su utilización como lugares -funerarios.: Por esta razón, y como en el caso de los monumentos megalíticos, no vamos a hacer ahora un análisis exhaustivo de su entorno geográfico, ecológico, etc., aunque tampoco, podemos pasar totalmente por alto, los aspectos referentes a su ubicación, y precisamente por la misma razón que e>pusimos al tratar los monumentos megalíticos: porque no nos parece lógico pensar que los lugares de habitación correspondientes á estas sepulturas se hallasen tan alejados como para que las características del entorno geográfico de unas y otra sean tan diferentes, y por tanto pensamos que el analizar, aunque sea "a vista de pájaro" por así decirlo, la ubicación de las cuevas donde aquellas gentes depositaron a sus muertos, de alguna -forma nos ayudará al intentar comprender el mundo en el que vivieron.

Así, una simple observación de las características más generales de las zonas donde se encuentran estos yacimientos permite comprobar cómo, además de estar localizados -fundamentalmente en el cuadrante nororiental de la Meseta, y siempre en las proximidades de cursos de agua, la mayoría de las denominadas "cuevas sepulcrales de enterramiento colectivo" se encuentran en zonas montañosas pero que no presentan unas características completamente iguales, de forma que, atendiendo tanto a su localización geográfica como a las características de las zonas en que se encuentran, podemos decir que estos yacimientos aparecen diseminados en la parte de la Meseta mencionada, de la siguiente forma (mapa num.20>:

3RLJPO A: en zonas montañosas y de pie de sierra:

A.1. En zonas ricas en bosques y pastas naturales, como las estribaciones meridionales de la Cordillera Cantábrica y los Montes Vascos. Este grupo estaría representado por los yacimientos burgaleses num.7,19 y 296, localizados al

norte del Ebro.

A.2. En zonas con gran riqueza forestal en las que además se encuentran yacimientos de minerales de cobre, con buenas vías naturales de comunicación, como el valle del Iregua o las aprovechadas por algunas de las principales cañadas que cruzan la Meseta. Se encuentran en este caso los yacimientos de:

A.2.4-GRUPO, DE LA RIOJA, en la vertiente septentrional del Sistema Ibérico (Sierra de Cameros), los yacs.nu.ms.

83 y 84

A.2.2.GRUPO SORIANO, en la vertiente meridional del sistema Ibérico, constituido únicamente por el yacimiento soriano de la Cueva del Asno (yac.num.213).

A.2.3.GRUPO DEL SISTEMA CENTRAL, localizado a ambos lados del mismo y formado por los yacimientos segovianos num.201,202 y 198 y los localizados en la zona norte de la Región Centro (actual provincia de Madrid,yacs.

num. 93 y 97)

A.3. En una zona con riqueza forestal y yacimiento de cobre y estaño, cruzada por tres de las principales cañadas mesetanas, localizada en las estribaciones septentrionales del Sistema Central, en el área segoviana de Pradeña, donde se encuentran los, yacimientos num.189,190,193,194. 195,196,197 y 200.

A.4. En zonas de pie de sierra, forestales y aptas para cultivos de secano y huertos, en lugares no tan próximos a las

graneles cañadas como en los casos anteriores. Responden a estas características las zonas donde se encuentran los siguientes yacimientos:

A.4.1. En el Sistema Ibérico:

A.4.1.1. -GRUPO ARAGONÉS, en la vertiente septentrional, integrado por los yacimientos nums. 235; y 236.

A.4.1.2. En el Sistema Central:

A.4.1.2.1. vertiente septentrional; rv

A.4.1.2.1.1. GRUPO SEGOVIANO, constituido por el yac. num. 205.

A.4.1.2.1.2. GRUPO SURIANO, al que corresponden los yacs. nums. 210, 214, 215 y 20B.

A.4.1.2.2. , vertiente meridional, en la que se encuentra únicamente el yac. nuifi. 67 (Ízualajara).

GRUPO BÍ en zonas no montañosas, hoy dedicadas fundamentalmente al cultivo de cereales:

B.1. GRUPO ARASONES, al norte del Sistema Ibérico, formado por los yacs. nums. 231, 232, 233, 259, 260 y 224.

B.2. Al sur del Sistema Ibérico, en el Páramo de la Lora, el yac. num. 45.

B.3. GRUPO SEGOVIANO, al norte del Sistema Central (Tierra de Sepúlveda), integrado por los yacs. nums. 191, 203, 206 y 294.

B.4. Al sur del Sistema Central:

B.4.1. GRUPO DE LA REGIÓN CENTRO, cuyos únicos representantes son los yacs. nums. 92 y 95,

B.4.2. el yac. num. 65, localizado en la Parameras de Molina,

B.4.3. la cueva de Segóbriga (yac. nrri. 2.51), localizada en la Mancha conquense.

C.Bibliografía Específica

1.SÍNTESIS:

BIBLIOGRAFÍA: MEBALITISMO MESETA
TEMA.....: CUEVAS

FECHA: 21, /io/as5 PAG.: 1

| | | | |
|-------|--|------|-------|
| 15) | ANDRÉS OFHMUFS, Y FUSTE,H. | 1964 | (1) |
| 32) | APELLAHIZ MSTROVIEJO.J.H. Y URIBARRI ANBULÚ.J.L. | 1976 | (2) |
| 44) | flTietfzft.J. | 1977 | (13) |
| 50) | BARAHBIARAH HAESTU.I. | 1971 | (4) |
| 52) | BARANDIARAN KAESTIF,I. | 1973 | (15) |
| 72) | BELTRAN.A. Y BARANBIARAL.I. | 1968 | (6) |
| 91) | BIRIJIA. DE LAS HERAS.i. | 1964 | (7) |
| 94) | CETERE ABUILO.J. | 1934 | (8) |
| 97) | CAPELLE.E. | 1893 | (19) |
| 98) | CAPELLE.E. | 1894 | (10) |
| 99) | CAPELLE.E. | 1898 | (11) |
| 102) | CASTELLANO ZAPATER.E. | 1945 | (12) |
| 137) | EIRBA,3.a. | 1973 | (13) |
| 139) | EIRQA.J.J. | 1977 | (14) |
| 140) | EIRQA.JJ. | 1979 | (15) |
| 141) | EIRFIFI,J.J. | 1979 | (16) |
| 154) | i FERHANBEZ-MRANDA.H. Y BALBIH BERHHAHN.R.DE | 1973 | (17) |
| 155) | FERNANBEZ-PDSSE,».O. | 1979 | (18) |
| 154) | FERNANDEZ-POSSE,».S. | 1981 | (19) |
| 171) | 60HZALEZ SI«ANCAS,H | 1910 | (20) |
| 211) | LENUS CHEIVARRIJC. Y ALVAREZ REDOMDO,J.L. | 1966 | (21) |
| 216) | LLOREHTEJ. | 1900 | (22) |
| 248) | MAURA SALAS,N. Y PÉREZ DE BARRABAS,I. | 1936 | (23) |
| 262) | HDKTEVESOE,<I.L. Y OSABA.B. | 1958 | (24) |
| 277) | HOREUO SORLI.F. | 1966 | (125) |
| 278) | «PICIO BOMZALEI,L. | 1981 | (26) |
| 279) | HUMICIO SOMZALEZ.L.II. | 1984 | (27) |
| 287) | OSABA Y RUIZ BE ERENCHUII,B. | 1960 | (28) |
| 2881) | OSABA Y RUIZ OE EREHCHUH.B. | 1960 | (129) |
| 3151) | PEREIK BARRABAS, I. | 1935 | (130) |
| 330) | PUI6 Y LARRAZ.J. | 1894 | (31) |
| 338) | RODANES VICENTE,J.H. | 1983 | (32) |
| 339) | RODANES «ICENTE,MJ. | 1983 | (33) |
| 3441) | RUIZ ARBILES.V. | 1976 | (34) |
| 348) | SAMCHEZ HESEGUER,J. | 1981 | (35) |
| 372) | URIBARRI ANBULO.J.L, | 1973 | (36) |
| 374) | URIBARRI ANBULO.J.L. | 1976 | (137) |
| 375) | URIBARRI AM6tlo,J.i. Y LIZ.C. | 1973 | (38) |
| 376) | URIBARRI,J.L. Y APELLAMIZ.J.H. | 1975 | (39) |
| 3781) | VALLESPI.E. | 1958 | (40) |
| 382) | VARIOS | 1982 | (41) |
| 3931) | ZAHORA CASELLADA.A. | 1975 | (42) |
| 394) | ZAMORA CANELIADA.A. | 1976 | (43) |
| 395) | ZAHORA CANEUAEA.A. | 1977 | (44) |
| 396) | ZAHORA CANELLADA.A. | 1979 | (45) |

2. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

El número de trabajos que hemos clasificado en nuestro fichero bibliográfico como correspondientes al tema cuevas es más elevado que, en el caso de la bibliografía específica referente a los monumentos megalíticos mesteños, no sólo en cuanto a los totales respectivos, sino también respecta al número de yacimientos localizados de uno y otro tipo, resultando que, al menos aparentemente nos son mejor conocidas las denominadas "cuevas sepulcrales colectivas" que los citados monumentos, puesto que para 46 localizadas contamos con 40 trabajos más o menos específicos, mientras que en el caso de los monumentos megalíticos la relación es casi de 5 a 1.

Ahora bien, el hecho de que contemos con una bibliografía que, en el estado actual de las investigaciones casi podemos considerar numéricamente abundante, no implica que de ella hayamos podido extraer una información ni cualitativa ni cuantitativamente semejante para cada una de nuestras cuevas. En efecto, un simple vistazo a los títulos y años de publicación de esta bibliografía, permite observar como para algunos yacimientos, como la cueva de La Vaquera, la del Asno o incluso la de Segóbriga, contamos con varios trabajos sucesivamente publicados, y en algún caso reunidos finalmente en monografías, de los que se puede obtener una información generalmente más completa y elaborada cuanto más recientes son dichas trabajos; sin embargo con respecto a la mayoría de los yacimientos que ahora nos ocupan, contamos por desgracia, a lo sumo con la publicación correspondiente al informe de una campaña de excavación, a veces, apenas una noticia sobre al yacimiento y algunos de sus materiales encontrados en alguna prospección.

No obstante también hemos de señalar que, como nos sucedió con los monumentos megalíticos, en ocasiones los datos que hemos teo-

gido referentes a algunas de estas cuevas no proceden de una bibliografía verdaderamente específica, sino de trabajos de contenido más amplio referidos no a un yacimiento concreto), sino a toda una región (submeseta narts, Aragón, vete), lo que en cierto modo compensa a veces la escasez de monografías, y hemos de señalar también que, al menos en el estado actual de nuestros conocimientos, no contamos con la bibliografía específica que hubiésemos deseado sobre cada yacimiento, ni tampoco sobre aspectos concretos del conjunto de estas cuevas sepulcrales de la Meseta, tales como la cerámica, o cualquier otro tipo de materiales, a incluso las características geomorfológicas de las mismas.

En resumen pues, respecto a la bibliografía que hemos podido recopilar en relación con estas cuevas, es decir, en cuanto a la bibliografía que nos ha permitido extraer la información que tenemos sobre las mismas, solo podemos señalar que, aun siendo más abundante en relación con el número de yacimientos localizados, que la bibliografía referente al megalitismo meseteño, sin embargo la media no alcanza una proporción de una monografía por cueva sepulcral localizada, ya que hay unos pocos yacimientos bien conocidos y muchos cuya información es escasa y en ocasiones dispersa, al tiempo que no existen, o al menos no los conocemos, estudios recientes de síntesis ni sobre el conjunto de estas cuevas ni sobre aspectos concretos de las mismas.

0. Características Morfológicas

1. SÍNTESIS: tabla num. 41.

TABLA NUH. 4i; HGRFÜLDB1A

| TIPO | ACCESO | UBIC. ENT. | mn. | MOFFBRE | PROV. |
|---------------------------|----------|---------------------|------|---------------------|-------|
| ? | ? | | 084 | CUEVA NIÑOS | IO |
| | | | 067 | PEMAMALA | GU |
| | | ? | 224: | :CUEVA NEGRA | TE |
| | | | 208 | FELIPE DE A. | IO |
| | | | 206 | V. TIBLADILL | SS |
| | | ? | 201 | F. DE HARINAS | SI |
| | | ..? | 200 | COTO DE CABR. | SG |
| | | | 296 | CUEVA BAO | HU |
| | ? | | 294 | LA NOGALEDA | SG |
| | NATURAL | ? | 097 | TORSELIFUJIA | M |
| | | | 095 | C D a ARTESÓN | H |
| | | ? | 093 | PATONES | H |
| | | 7 | 025 | EL PICACHO | HU |
| | | ? | 007 | NONTESCUST) I | HU |
| | | | 233 | EL PRAO | TE |
| | | ? | 215 | MISUEL VARAS | SO |
| | | ? | 214 | ANTONIO ANTÓN | SO |
| | NATURAL* | ? | 045 | GARSANTILLAS | HU |
| | | ? | 019 | NIESPARO | HU |
| ENTERRAMIENTO* | ? | TODA LA CUEVA* | 193 | PEDRAZA | SS |
| | | | 210 | HONTE ARRISA | SO |
| | | CAHARA | 202 | LA TASASCONA | SS |
| | | 7 | 198 | RESUIJADA | SS |
| | NATURAL | | 195 | LA SASOLÍNEFIA | SG |
| | | | 189 | CASLA | SS |
| | | ? | 260 | «ON.DE PIEDRA | Z |
| | | ? | 236 | LA BONIFACIA | TE |
| | | ? | 235 | «ATUTANO | TE |
| | | | 203 | EL TISUCO | SS |
| | | | 196 | LAS GRAJAS | SG |
| | TAPIADO | | 190 | E.V.DE LOS, R. | SB |
| HABITAT i ENTESRAMENTO | ? | ?' ' " " " " | 083 | CUEVA LOEREA | IO |
| | | SALER.DE' ENTERR;'' | 25? | CUEVA HONDA | Z |
| | NATURAL | TOBA LA CUEVA | m | EHEBRALE30S- | SS |
| | | | 191 | SOLANA SE A. | SG |
| | | | 092 | BELLAESCUSA | a |
| | | 6fTLER.DE ENTERR. | 065 | LOS CASARES | SI |
| | | ?' ' " " " " | 026 | LA ACEHA | HU |
| | | BALERÍAS ENTERR. | 010 | ATAFUEFICA : | HU |
| | | | 006 | SAN SARCIA - - - ,' | HU |
| | | SALER.DE ENTERR. | 231 | BATICAHERAS | TE |
| | | TODA LA CUEVA | 213 | EL ASNO | SO |
| | | 6ALER.DE ENTERR. | 205 | LA VAQUERA | SG |
| | | ? | 197 | EIEQUIEL | SS |
| | | TODA LA CUEVA | 281 | SEGOBRIGA | CU |
| HABITAT* V ENTERRAH.'ENTO | NATURAL | TODA LA CUEVA | 232 | GSADERAS | TF |

2. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

..". Ya señalamos en el capítulo de METODOLOGÍA cómo la información que hemos podido recoger, acerca de las cuevas naturales meseteñas consideradas "sepulcrales colectivas eneolíticas" por diversos autores, no nos permite plantearnos un análisis exhaustivo de sus características morfológicas, y en la mayoría de los casos, ni siquiera detallado, debido a la enorme desigualdad de los datos con que contamos al respecto y, en general, a la escasez de los mismos. Por este motivo nos hemos visto obligados a reducir a tres los aspectos a tener en cuenta - tipo de yacimiento, forma de acceso y ubicación de los enterramientos - y que son los que a continuación estudiamos.-

a). Tipo de yacimiento

Del total de 46 cuevas localizadas, en 19 casos - carecemos de datos suficientes al respecto, lo que significa que en un 41.30 % de ocasiones no podemos confirmar ni negar el carácter sepulcral de estos yacimientos. Sin embargo en el 48.70 % de los casos restantes, la bibliografía consultada indica que, mientras un 26.08 % de yacimientos parecen haber sido destinados a efectuar en ellos enterramientos, en opinión de distintos autores, otro 32.60 % fue utilizado como lugar de habitación y también de enterramiento.. ; : ; " " , ' .

Ahora bien, en este sentido hemos de señalar dos aspectos que es necesario tener en cuenta al analizar la utilización de estas cuevas: los problemas que se plantean en cuanto a la sincronía de su uso como lugar de habitación y sepulcral, respectivamente, y la desigual localización geográfica de las que, según los autores, solo fueron destinadas a contener enterramientos y las que además fueron utilizadas como lugares de habitación.

En este sentido es fácil observar en las tablas en que pre-

sentamos la información con que contamos (tabla num. 41)j :cómo las cuevas a las que se les ha asignado un carácter exclusivamente sepulcral, se localizan solamente en el área oriental de la submeseta Norte, concretamente en las actuales provincias de Segovia (y especialmente en ella), Soria, Teruel y Zaragoza, mientras que aquellas en las que se han detectado restos de habitación y enterramientos /aparecen en esa misma zona <4 en Segovia, 3 en Burgos, 1 en Soria, 1 en Teruel, 1 en Zaragoza y 1 en Logroño), pero también en la submeseta Sur, -tanto en su área oriental (Cuenca y Guadalajara) como en la Región Centro. (Madrid).

Par otra parte, y con respecto a estas cuevas con restos de habitación y de enterramiento, se plantea, como antes señalamos, el problema de la relación cronológica, y en consecuencia cultural, existente entre esos restos, sobre todo en aquellos casos en que realmente no se han identificado enterramientos, sino que se ha deducido el carácter sepulcral del yacimiento simplemente del hallazgo en él de restos humanos, pues como veremos más adelante, son muy pocos los casos en que hemos podido extraer de la bibliografía datos concretos sobre la forma de los enterramientos. Así pues, en estos casos nos encontramos ante lugares utilizados con una doble finalidad, pero ¿fueron destinados a ése doble uso al mismo tiempo? Realmente la información que poseemos sobre la relación existente en ellos entre los niveles con restos de habitación y sus enterramientos, es decir, acsrca. de sus estratigrafías, es tan escasa, incompleta y desigual, que pensamos que tal vez el análisis de los materiales de esos niveles de habitación y de los componentes de los ajuares funerarios, en los casos en que ello sea posible, así como de la forma de los enterramientos, cuando la conozcamos, nos proporcione unos resultados que nos permitan esclarecer este aspecto.

No obstante, hay algo que nos llama la atención y que hemos

de señalar aquí, y es el hecho de que en un momento en el que Mos habitantes de la Meseta utilizaran diferentes tipos de estructuras con fines exclusivamente funerarios, (monumentos megalíticos, fosas grietas naturales, etc.), y aunque en el estado actual de la investigación no está clara la relación entre ellas y los asentamientos correspondientes, pero, al parecer no se encuentran en los propios lugares de habitación, en esas mismas épocas algunos habitantes de la Meseta acs tumbearan a enterrar a sus muertos en el mismo sitio en que vivían.

Pensamos que si las cuevas naturales se utilizaban como lugares de enterramiento cuando no existía en el entorno, o no había posibilidades de obtener piedra para la construcción de monumentos megalíticos, tal y como tradicionalmente se ha venido proponiendo, es decir, si son un "paralelo" de dichos monumentos y fueron utilizadas por las mismas gentes que éstos, habría que pensar que su uso con fines funerarios no fue sincrónico de su utilización como lugares de habitación, pues en los asentamientos que conocemos, los monumentos megalíticos no fueron construidos junto a las propias casas ni, por lo que sabemos, se utilizaron como lugares de habitación y enterramiento simultáneamente.;

En este sentido se podría objetar a este planteamiento que en algunos asentamientos correspondientes a constructores de monumentos megalíticos, como en Los Millares, por ejemplo, algunos de estos monumentos se encuentran en el área del poblado, y que el paralelo de este hecho podrían ser en la Meseta aquellas cuevas de las que una parte se hubiese utilizado como lugar de habitación y en otra se hubiesen efectuado enterramientos. Pero hemos de tener en cuenta, que, por un lado, en muchos casos se trata de cuevas de pequeñas dimensiones en las que no habría lugar para destinar parte del espacio utilizable a un uso distinto, y por otro, que en diversas ocasiones aparecen restos humanos por toda la cueva, como veremos más adelante. Es más, ciado q's.

muchos de estas yacimientos han sufrido múltiples violaciones y alteraciones debidas á diversas causas; tales como derrumbes, inundaciones, etc., podría pensarse que si los restos de habitación y de enterramientos se han encontrada revueltos, puede deberse a ésto y a que tal vez, en su momento, unos y otros se depositaron en diferentes lugares de las cuevas. Pero a este respecto hemos de señalar, que en un yacimiento que conocemos muy directamente, la cueva de Pedro/Fernandez Vi-Macañas, en Estremera, Madrid (SÁNCHEZ MESEGUER, en prensa) en él que se encuentran, entre otros, materiales correspondientes "al mismo" momento cultural que los enterramientos objeto de nuestro trabajo, y también abundantes testimonios de enterramientos, y en el que no ha habido violaciones que hayan afectado a toda la cueva, no parece haber un sincronismo entre todos los niveles de habitación y todos los de enterramientos; especialmente entre los que, por las características de sus materiales, podrían considerarse el "paralelo" de los enterramientos megalíticos mesetenos.

Pese a todo, tampoco podemos negar la posibilidad de que las cuevas naturales a que nos referimos; fueran realmente utilizadas como tumbas colectivas en un momento en que la inhumación colectiva parece ser el rito funerario, mas extendido por toda la Península, quizás: mientras los asentamientos correspondientes se encontraban sobre ellas pen sus alrededores, como podía ocurrir en la cueva de Los Enlasejos de Prádena (yac.num.194) e incluso en la propia de Estremera, pero esto es algo que, de momento, solo podemos plantear a modo de hipótesis.

b). Forma de acceso

En un sola casa, el de la cueva segoviana localizada junta SÍ la ermita de la Virgen de los Remedios, en Gastroserna (yac.num. 190) tenemos noticia de que el acceso a la misma se encontraba tapiado, ya

que con respecto a las demás, este dato no viene especificado en la bibliografía consultada, o el acceso a los yacimientos no presenta modificación alguna a su forma natural.

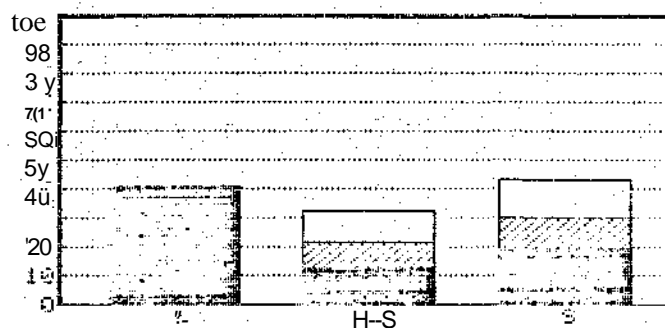
c>.Ubicación de los enterramientos

Con respecto al total de cuevas localizadas, en un 71.73 % de casos desconocemos este dato, mientras que en un 10.80% de ocasiones tenemos constancia de que los enterramientos, o los restos de los mismos, se hallaban por toda la cueva, y en el 13.04 % restante parecer dichos restos aparecen sólo en algunas galerías o salas.

Ahora bien, si ponemos estos datos en relación con el tipo de yacimiento (cuevas sólo sepulcrales, de habitación y enterramiento, o de tipo "indeterminado"), podemos observar (gráf. num. 43) como tanto en las cuevas sólo sepulcrales como en las de tipo "indeterminado", en la gran mayoría de los casos desconocemos la ubicación de los enterramientos, pues incluso los datos que tenemos de las de La Tarascona y Pedraza no son seguros (can * en la tabla), mientras que en las cuevas de habitación y sepulcrales, cuando conocemos este dato, sus enterramientos se han localizado por toda la cueva o sólo en algunas galerías o salas, y hemos de señalar al respecto que en la mayoría de los casos de cuevas utilizadas con una doble finalidad, se trata de cavidades de grandes dimensiones, con salas y galerías bien diferenciadas (Atapuerca, Segóbriga, La Vaquera, etc.), mientras que la mayoría de las cuevas consideradas como sólo sepulcrales o de tipo "indeterminado", son pequeñas, y en ocasiones más bien cúbicas, con excepciones como Las Srajas (yac.num.196) o la de La Gasolinera (yac.num.195).

Así pues, aunque la información que poseemos no nos permite afinar demasiado en cuanto al estudio de las características mortológicas de las denominadas "cuevas sepulcrales colectivas" de la Mese-

GRUPO HUM.43



TIPOS DE CUEVAS

24 INETERMINABLES E3 TODAS LAS CUEVAS
 11 GENERALISTAS-SOLAS

?! cuevas de tipo indeterminada

H/S: cuevas de habitación » sepulcrales

S: Cuevas solo sepulcrales

ta, y teniendo por ello en cuenta solamente los datos aquí analizados, creemos que, en función de esas características y por supuesto de las interpretaciones dadas por los diversos autores, se pueden distinguir los siguientes tipos y subtipos:

TIPO I. Cuevas Grandes:

I.A. de habitación y enterramientos

I.A.1. con enterramientos por toda la cueva (yacs. nums. 2B1, 194, 213 y 232)

I.A.2. con enterramientos sólo en algunas galería/s o sala/s (yacs. nums. 10, 65, 205, 231 y 259)

I.A.3. con enterramientos cuya ubicación desconocemos (yacs. nums. 6, 26, 83, 92, 197 y 191).

I.B. sólo sepulcrales y la ubicación de cuyos enterramientos se desconoce (yacs. nums. 196 y 195).

TIPO: II. Cuevas Pequeñas:

II.A. solo sepulcrales y la ubicación de cuyos enterramientos se desconoce (yacs. nums. 198, 203, 189, 190, 193, 210, 235, 236 y 260) salvo en el caso de la cueva de La Taráscona (yac. num. 202), en la que se hallaron en la "cámara".

II.B. de tipo y carácter "indeterminados" (yacs. huiTis. 296, 7, 19, 25, 45, 67, 84, 93, 95, 97, 200, 201, 206, 294, 208, 214, 215, 224 y

E.Materiales

1.SÍNTESIS:tabla num.42 y- tabla-^inventario num.5

TABLA NUN.42;SIN «ATERIALES

| PRQV. | NOMBRE | NÚM. |
|-------|------------------|------|
| BU | C.DEL PICACHO | 025 |
| | C.BARBANTILLAS | 045: |
| LO | CUEVA NIÑOS | 084 |
| R | C.DE PATONES / | 093 |
| SB | CUEVA DE REF.UU. | 198 |

| YACIMIENTO | | Cód. | PIEDRA | | | | | | | | | | HUESO | | COBRE/
BRONCE | | Cód. L-
t5" /
ur
TES | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|---------------------------|------|---------|---|---|---|---|-------------|---|---|---|---|-----------|---|------------------|---|-------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | TALLADA | | | | | PULIMENTADA | | | | | TRABAJADO | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 0 | 0 | 1 | H | R | N | ? | I | a | 0 | | | | n | | n | 0 | ? | I | e | @ | ? | 1 | 0 | 4 | 0 | f | 1 | t |
| 259 | C. HONDA | 0k | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 236 | C. de la BON (FACIA | 0k | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 235 | C. de MATUTANO | 0k | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 233 | C. del PRAO | 0k | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 232 | C. de las GRADERAS | 0k | | | | * | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 231 | Casias BATI CAMBRAS | 1f | | | | | | | | | | | | | * | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 224 | C. NEGRA | 0k | | | | * | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 215 | C. de M. VARAS | 0k | | | | | | | | * | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 214 | C. de A. ANTON | 0k | | | | | | | * | | | * | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 213 | C. del ASNO | 0k | | | * | * | * | * | * | | | | | | * | * | | | | | | | | | | | | | | | |
| 210 | C. de MONTE de A. | 0k | | | * | * | * | * | * | | | | | | * | * | | | | | | | | | | * | | | | | |
| 205 | LA VAQUERA | 0k | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 203 | EL TISUCG | 0k | | | * | * | * | * | * | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 200 | COTO de C. | 0k | | | * | | | | * | * | | | | | | | | | | | | | | | * | | * | | | | |
| 197 | C. de EZEQUIEL | 0k | | | * | | | | * | | | | | | | | | | | | | | | | * | | * | | | | |
| 196 | LAS GUAJAS | 0k | | | * | | | | | | | | | | * | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 193 | PEORA Z A | 0k | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 97 | TORRELAGUNA | 0k | | | | | | | * | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 95 | C. del ARTESÓN | 0k | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 92 | BEUAESCUSA | 0k | | | * | | | * | * | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 67 | PENAMALA | 0k | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | ATA PUERCA | 0k | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | MONTECUSU 1 | 1f | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 294 | LA NOGAL EDA | 0k | | | | | | | * | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 208 | C. de FELIPE de A. | 0k | | | | | | | * | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 194 | LOS ENEBRAL E. JOS | 0k | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * |
| 189 | C. de CASLA | 0k | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * |
| 83 | C. LÓBREGA | 0k | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * |
| 195 | LA GASOLINERA | 0k | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * |
| 191 | SOLANA de la A. | 0k | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * |
| 281 | C. de SEGOBRIGA | 0k | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * |
| 260 | MON. de PIEDRA | 1f | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * |
| 202 | LA TAWSCONA | 0k | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * |
| 65 | LOS CASARES | 0k | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * |
| 6 | S. GARCIA | 0k | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * |
| 26 | LAACENA | 0k | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * |
| 190 | E. de la V. de los R E M. | 0k | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * |
| 207 | C. de la Fue HARINAS | 0k | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * |
| 206 | V. de TABLADILLO | 0k | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * |
| 19 | ORBANE JA del C. | 0k | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * |
| 25 | EL PICACHO | 0k | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * |
| 45 | HOYOS del T. | 4k | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * |
| 84 | C-Ñ 1 NOS | 1k | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * |
| 93 | PATONES | 0k | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * |
| 198 | REQUI JADA | 0k | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * |
| 296 | le. BAO | 0k | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * |

PIEDRA

PIEDRA TALLADA

- Q** PUNTAS DE FLECHA DE TIPOLOGÍA INDETERMINADA.
- 0** " " FOLIFORMES, ROMBOIDALES, ETC.
- 0** " " DE PEOUNCULO Y ALETAS.
- J** CUCHILLOS.
- H** HOJAS O FRAGMENTOS DE HOJAS.
- R** RAEDERAS O RASPADORES.
- N** NÚCLEOS.
- ?** INDETERMINADOS.
- M** MICROUTOS.

PIEDRA PULIMENTADA

- 0** HACHAS DE TIPO INDETERMINADO.
- 0** "HACHAS VOTIVAS" (DE PEQUEÑO TAMAÑO).
- 0** CINCELES O ESCOPILOS.
- 0** ALISADORES O AFILADORES.
- 0** MOLEDERAS.
- é** MAZAS O PERCUTORES.
- &** BRAZALETES DE ARQUERO.
- ?** INDETERMINADOS.
- MH** MOLDES DE HACHA.

HUESO TRABAJADO

- ?** PUNZONES. **I^f** FUSAYOLA
- †** AGUJAS. **€** ESPÁTULAS
- ©** BOTONES CIRCULARES.
- ☺** BOTONES DE PERFORACIÓN EN V.
- ©** ARANDELAS.
- 7** INDETERMINADOS.
- BA** BRAZALETE¹ DE ARQUEROS

COBRE/BRONCE

- ↓** PUNZONES.
- f** PUNTAS DE TIPO PÁLMELA.
- A** PUNTAS DE FLECHA DE PEOUNCULO Y ALETAS.
- 4** PUNTAS DE FLECHA DE TIPO INDETERMINADO.
- ↓** PUÑALES DE LENGÜETA.
- 9** PUÑALES DE REMACHES.
- ↓** HACHAR PLANAS.
- 0** HACHAS DE OTROS TIPOS O DE TIPO INDETERMINADO.

CZ. "CINCEL"

COLBANTES

- 0** RECTANGULARES.
- P** CIRCULARES.
- 5** MAS O MENOS "PIRIFORMES".
- ñ** TRIANGULARES.
- C** DE CALIZA.
- P** DE PIZARRA.
- H** DE HUESO.
- CO** DE CONCHA.

DOLOS

- ⊙** "PLACA".
- 8** CILINDRICOS.
- p** PIZARRA.
- G** CALIZA.
- H** HUESO.

ORO

- ☞** POSIBLES DIADEMAS.
- 0** "CAPSULILLASV
- %** "CINTILLAS" O ESPIRA
- ?** INDETERMINADOS.

CUENTAS DE

FORMAS

- a** CILINDRICAS.
- ⊙** DISCOIDALES.
- 0** DE "TONELETE".
- △** TRIANGULARES.
- a** PIRIFORMES.
- ⊙** ESFEROIDALES.
- ?** INDETERMINADA.

MATERIA

- CL** CALAÍTA.
- S** SERPENTINA.
- CA** CALIZA.
- PV** PIEDRA VERDE.
- PN** PIEDRA NEGRA.
- C** CONCHA.
- B** BARRO.
- ?** INDETERMINADA.

CERÁMICA

FORMAS

<= CUENCOS.

•<=? CUENCOS CON ONFALO.

Q VASOS DE PAREDES MAS O MENOS VERTICALES.

O VASOS OVOIDES.

O VASOS DE PERFIL EN S/OLLAS.

© VASOS CARENADOS.

& VASOS CARENADOS CON ONFALO.

<37 CUENCOS CAMPANIFORMES.

Q VASOS CAMPANIFORMES.

© CAZUELAS CAMPANIFORMES.

? INDETERMINADAS.

A VASOS CON ASAS.

C CUCHARAS.

CL CAMPANIFORME LISO.

DECORACIONES

L LISA.

C CAMPANIFORME.

I INCISA.

IM IMPRESA.

O IMPRESIONES EN EL BORDE.

ra CORDONES.

«o MAMELONES.

B BOQUIQUE.

A ALMAGRA.

? INDETERMINADA.

VARIOS

CR CRISTAL DE ROCA/CUARZO.

M MICA.

PLACAS DE PIZARRA.

F "FICHAS" DE CERÁMICA.

BRAZALETES DE PECTUNCULO.

I ÍDOLOS (POSTÉLES).

C CANTOS RODADOS.

RA RESTOS DE-ANIMALES.

CONCHAS.

O OCRE.

DH DIENTES DE-HOZ.

PE POSIBLES ESTELAS.

PD PONDUS.

L LUCERNAS.

-R MATERIALES ROMANOS.

P PUÑAL DE SÍLEX.

CJ COLMILLOS DE JABALÍ.

Á ALMAGRA.

CO VASO COLADOR.

A AMULETO DE PIEDRA.

2. ANALISIS

Al contrario de la que ocurre con las monumentos megalíticos, en el caso de las cuevas naturales ñas encontramos con que; tenemos una información, más o menos abundante y precisa, acerca de los materiales arqueológicos de 41 de las 46 cuevas localizadas, lo que significa un 89.13 % de cuevas con materiales conocidos, ya que sola desconocemos, por inexistente o no publicado, de los yacimientos que figuran en la tabla num. 2.

No obstante, en la tabla-inventario num. 5 (cuevas cuyos materiales conocemos) nos hemos visto obligados a señalar con * las "casillas" correspondientes a todos aquellas casos en que la información que tenemos se refiere al contexto general del yacimiento, mientras que sólo hemos podido rellenar completamente de color las "casillas" en los casos en que, a partir de la bibliografía de referencia, hemos podido diferenciar los materiales del conjunto del yacimiento de los que constituyan un ajuar o ajuares diferenciados, y a los que nos referiremos en particular más adelante.

Todo esto nos hace adoptar una actitud de cierta reserva al enfrentarnos al análisis e interpretación de estos datos, ya que sobre todo en el caso de las cuevas en las que los autores correspondientes han señalado la existencia de niveles de habitación, y en el de aquellas cuyo "tipo" desconocemos, la relación entre los enterramientos o los restos de ellos, y el resto de materiales que conforman el contexto arqueológico, es bastante problemática, como anteriormente señalamos, excepción hecha de los enterramientos cuyo ajuar ha sido identificado y como tal viene señalado en la bibliografía.

Pese a todo, y teniendo en cuenta la opinión tradicional, casi generalmente admitida por la mayoría de los autores que de una u otra forma, han abordado el tema, acerca del paralelismo cronológico:

cultural existente entre estas cuevas sepulcrales colectivas y los monumentos megalíticos, evidentemente; consideramos necesario, y de hecho a continuación lo hacemos, estudiar la presencia/ausencia en ellas de las distintas clases y subclases de materiales y tipos de objetos, con una doble finalidad: conocer con la mayor objetividad posible el ran- te:to material de dichas cuevas, y compararlo con el de los monumentos megalíticos mésetenos.

: Así pues, en función de todo lo expuesto hasta aquí» veamos ahora cuales son y como están representados los distintos materiales arqueológicos de las cuevas que nos ocupan, no sin, antes señalar, que la in-formación que tenemos al respecta presenta unas características similares a la referente a los monumentos citados, y por ello no vol- veremos a suponer aquí los problemas que plantean el uso de diferentes terminologías, la ambigüedad de algunas descripciones, etc., - sino que seguiremos utilizando los mismos criterios y, por supuesto, el mismo método, para analizar e interpretar, los datos de que disponemos.

a).Clases de materiales

Al igual que en los monumentos megalíticos estudiados, en estas cuevas aparecen todas la clases de materiales documentadas (pie- dra, hueso/concha,, metal y cerámica), si bien no están representadas de la misma forma que en aquellos, siendo los porcentajes de represen- tación de cada una de ellas en las cuevas los siguientes:

| DATO | VALOR | SUBT. | 7. R.S. | TOTAL | 7. R.T. |
|------|-------|-------|---------|-------|---------|
| 1PIE | 26 | 41 | 63.41 | 46 | 56.52 |
| 2H/C | 16 | 41 | 39.02 | 46 | 34.78 |
| 3MET | 8 | 41 | 19.51 | 46 | 17.39 |
| 4CER | 34 | 41 | 82.92 | 46 | 73.91 |

FICHERO: C.N.CLASES/TOT.MAT.-TOT.LOC.

U=piedra; 2=hueso/concha?.; 3=metal; 4=cerámica; VALOR=numero- de casos en que, aparecen; SUBT. =total de cuevas con material al eu conocidos; 7. R.S.~

%. respecto al subtotal j: TOTAL=total cié cuevas localizadas; R.T.=
X respecto al total) : ; / : , ,

Esto quiere decir por una parte, que es predominante la presencia en estas cuevas de objetos de cerámica, seguidos de los de hueso/concha, y metal, sucesivamente, y por otra parte que, con respecto a los monumentos megalíticos:

- hay un predominio de las materiales cerámicos y no de los de piedra como en aquellos, y r
- el porcentaje de representación de objetos de hueso, concha y metal respectivamente, es mucho más elevada que en dichos monumentos.

b>.Subclases de materiales y tipos de objetos

Seguidamente, utilizando el mismo programa que en secciones anteriores para la obtención de porcentajes parciales y totales, obtuvimos los siguientes resultados respecto al porcentaje de representación de las distintas subclases de materiales y los diferentes tipos de objetos:

a) Subclases de materiales:

DATO VALOR SUBT. %R. S. TOTAL %/ R.T.

| | | | | | |
|-------|----|----|--------|----|-------|
| 1P.T | 21 | 26 | 80.76 | 41 | 51.21 |
| 2P.P | 17 | 26 | 65.38 | 41 | 41.46 |
| 3V.P | 2 | 26 | 7.69 | 41 | 4.87 |
| 4H/C | 9 | 16 | 56.25 | 41 | 21.95 |
| 5R. A | 12 | 16 | 75.00 | 41 | 29.26 |
| 6CU | 8 | 8 | 100.00 | 41 | 19.51 |
| 7AU | 1 | 8 | 12.5 | 41 | 2.43 |
| 8VAS | 34 | 34 | 100.00 | 41 | 82.92 |
| 9U.C | 1 | 34 | 2.94 | 41 | 2.43 |

FICHERO: C.N.SUBCL./TOT.CLASE-TOT.MAT.

(1=piedra tallada; 2=piedra pulimentada^ 3='varias' de piedra; 4=hueso y concha; 5=restos de animales; 6=cobre/bronce; 7=oro; 8=vasas cerámicas; 9=útiles de cerámica; VALOR?=número de cuevas en que aparece cada subclase correspondiente; SUET.=número de cuevas en que¹, aparece la clase correspondiente; 7.R.S.=7, respecto al subtotal; TOTAL.=número de cuevas con materiales conocidos; 7.R.T.=7, respecto al total)

b) Tipos de objetos de piedra tallada:

DATO VALOR SUBT. Y. R.S. TOTAL 7.R.J.

| | | | | | |
|------|----|----|-------|----|-------|
| IP.F | 9 | 21 | 42.85 | 41 | 21.95 |
| 2CUC | 9 | 21 | 42.85 | 41 | 21.95 |
| 3H0J | 7 | 21 | 33.33 | 41 | 17.07 |
| 4D.H | 6 | 21 | 28.57 | 41 | 14.63 |
| 50TR | 13 | 21 | 61.9 | 41 | 31.7 |

FICHERO: C.N.TIPOS/P.TALL.-TOT.MAT.

(1=punta de flecha; 2=cuchillos; 3=hojas; 4=dientes de hombre; 5="atras"; VALOR= num. de cuevas en que aparecen; SUET.=número de cuevas con objetos de piedra tallada; 7.R.S.= V. respecto al subtotal; TOTAL.= num. de cuevas con materiales conocidos; 7.R.T.=7, respecto al total)¹

c) Tipos de objetos de piedra pulimentadas

DATO VALOR SUBT. 7. R. S, TOTAL 7. R.T.

| | | | | | |
|------|----|----|-------|----|-------|
| 1HAC | 12 | 17 | 70.58 | 41 | 29.26 |
| 2ALI | 4 | 17 | 23.52 | 41 | 9.75 |
| 3MOL | 1 | 17 | 5.88 | 41 | 2.43 |
| 4MAC | 2 | 17 | 5.88 | 41 | 2.43 |
| 5B.A | 2 | 17 | 11.76 | 41 | 4.87 |
| 6C.C | | 17 | 35.29 | 41 | 14.63 |

FICHERO: C.N.TIPOS/P.PUL.-TOT.HAT.

1=háchas; 2=alisadores; 3=molederas; 4=máchacadores; 5=brasales de sereno; 6=cuentas de collar; VALOR=num. de cuevas con objetos de piedra pulimentada; ^R.S.= respecto al subtótal; TOTAL=num. de cuevas con materiales conocidas; 7.R. T.=7. respecto al, total)

d) "Varios" de piedras

DATO VALOR SUBT. 7. R.S. TOTAL % R. T.

| | | | | | |
|------|---|---|-------|----|------|
| 1CRO | 1 | 2 | 50.00 | 41 | 2.43 |
| 2OCR | 1 | 2 | 50.00 | 41 | 2.43 |
| 3ALM | 1 | 2 | 50.00 | 41 | 2.43 |

FICHERO: C.M.VARIOS PIE./VARIOS-TOT.MAT.

(1=cantos rodados; 2=ocre; 3=almagra; VALOR=num. de cuevas en que aparecen; SUBT.=num. de cuevas con "varios" de piedra; 7.R. f. % respecto al subtótal; TOTAL=num. de cuevas con materiales conocidos; 7.R. % respecto al total)

e) Tipas de objetos de hueso/concha:

| DATO | VALOR | SUBT. | X R.S. | TOTAL | X R.T. |
|--------|-------|-------|--------|-------|--------|
| 1PUÑ | 8 | 9 | SS.SB | 41 | 19.51 |
| 2ESP | 2 | 9 | 22.22 | 41 | 4.87 |
| 3AGU | 4 | 9 | 44.44 | 41 | 9.75 |
| 4FUS | 1 | 9 | 11.11 | 41 | 2.43 |
| 5MAN | 1 | 9 | 11.11 | 41 | 2.43 |
| 6P.F | 1 | 9 | 11.11 | 41 | 2.43 |
| 7PNA | 1 | 9 | 11.11 | 41 | 2.43 |
| 8B.V | 1 | 9 | 11.11 | 41 | 2.43 |
| 9COL | 4 | 9 | 44.44 | 41 | 9.75 |
| 10C.C^ | 1 | 9 | 11.11 | 41 | 2.43 |
| 11IDO | 1 | 9 | 11.11 | 41 | 2.43 |

FICHERO: C.N.TIPOS H.C./TOT.HUESO-TOT.M

:11=puniones; 2=espátulas; 3=agujas; 4=-f usayol ss"; 5=mangDs; 6=puntas de flecha; 7=puñales; 8=botanes de perforación en v; 9=colgantes; 10=cuentas de collar; 11 = ídolos; VALOR=num. de cuevas en que aparecen; SUBT.=num. de cuevas con materiales de hueso; TOTAL=num. de cuevas con materiales conocidos; %R.T.=/. respecto al total)

f) Tipas de objetos de cobre/bronce:

| DATO | VALOR | SUBT. | X R.S. | TOTAL | X R.T. |
|------|-------|-------|--------|-------|--------|
| 1HAC | 4 | S | 50.00 | 41 | 9.75 |
| 2PUN | 3 | 8 | 37.5 | 41 | 7.31 |
| 3CIN | 1 | S | 12.5 | 41 | 2.43 |
| 4P.F | 4 | e | 50.00 | 41 | 9.75 |
| 5PNA | 1 | S | 12.5 | 41 | 2.43 |
| 6IND | 1 | 8 | 12.5 | 41 | 2.43 |

V FICHERO: C.N.TIPOS/TOT.MET.-TOT.MAT.

(1=hachas; 2=punzones; 3=cinceles; 4=puntas de flecha; S=puñales;
6="iríndeterminados"; VALOR=num. de cuevas en que aparecen; SUET.=num.
de cuevas con materiales de cobre/bronce; "/R.S.=X respecto al subtotal;
TOTAL=num. de cuevas con materiales conocidos; "ÁR.T.=V. respecto al ta-

g) Vasos cerámicos. Formas:

| DATO | VALOR | SUBT. | % R.S. | TOTAL | X R.T. |
|-------|-------|-------|--------|-------|--------|
| 1CU | 12 | 34 | 35.29 | 41 | 29.26 |
| 2C.O | 1 | 34 | 2.94 | 41 | 2.43 |
| 3V.V | 3 | 34 | 8.82 | 41 | 7.31 |
| 4V.O | 5 | 34 | 14.7 | 41 | 12.19 |
| 5V/S | 11 | 34 | 32.35 | 41 | 26.82 |
| 6CAR | 7 | 34 | 20.58 | 41 | 17.07 |
| 7C.C | 2 | 34 | 5.88 | 41 | 4.87 |
| 8V.C | 3 | 34 | 8.82 | 41 | 7.31 |
| 9ASA | 6 | 34 | 17.64 | 41 | 14.63 |
| 10IND | 23 | 34 | 67.64 | 41 | 56.09 |

FICHERO: C.N.FORMAS/TOT.CER.-TOT.MAT.

C1=cuenco; 2=cuenco cor, on-falo; 3=vaso de paredes verticales; 4 = vaso ovoide; 5=vaso de perfil en S/ollai; 6=vaso carenado; 7=cuenco campaniforme; 8=vaso campaniforme; 9=vaso con asa; 10= "indeterminada" i. VALOR= num. de cuevas en que aparecen; SUBT.=num. de cuevas con "cerámica;" 7.R.S.=7. respecto al subtotal; QTAL=num. de cuevas con materiales conocidos; Xti.T=X respecto al total)

•h) Vasas cerámicos. Decoraciones!

| DATO | VAUOR | SUBT. | % R.S. | TOTAL | % fi.t. |
|-------|-------|-------|--------|-------|---------|
| 1LIS | 20 | 34 | 38.82 | 41 | 48.78 |
| 2CAH | B | 34 | 23.52 | 41 | 19.51 |
| 3 INC | 11 | 34 | 32.35 | 41 | 26.82 |
| 4IHP | 4 | 34 | 11.76 | 41 | 9.75 |
| 51.B | | 34 | 20.58 | 41 | 17.07 |
| 6COR | 8 | 34 | 23.52 | 41 | 19.51 |
| 7MAM | 7 | 34 | 20.58 | 41 | 17.07 |
| 8B00 | 1 | 34 | 2.94 | 41 | 2.43 |
| 9ALM | i | 34 | 2.94 | 41 | 2.43 |

FICHERO; C.N.DEC./TOT.CER.-TOT.HAT.

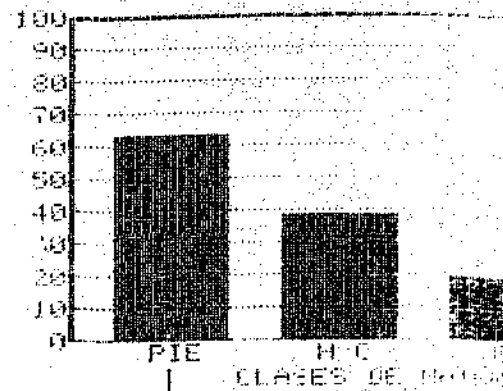
< 1=lisa; 2=campani-forme; 3=incisa; 4=impresa; 5=impréssiones en el borde; 6=cordones; 7=mamelones; 8=boquique; 9=almagra; VALQR=num. de cuevas en que aparecen; SUBT.=número de cuevas con cerámica; %R.S.=% respecto al subtotal; • TOTAL=número de cuevas con materiales conocidos; 7.R.T.-7. respecto al total)

•: Seguidamente, y como al analizar la presencia de los distintos materiales arqueológicos en los monumentos megalíticos, recurrimos de nuevo a la representación gráfica de estos datos numéricos, utilizando siempre los porcentajes relativos al total de yacimientos cuyos materiales conocemos, lo que nos permitió observar lo que a continuación exponemos.

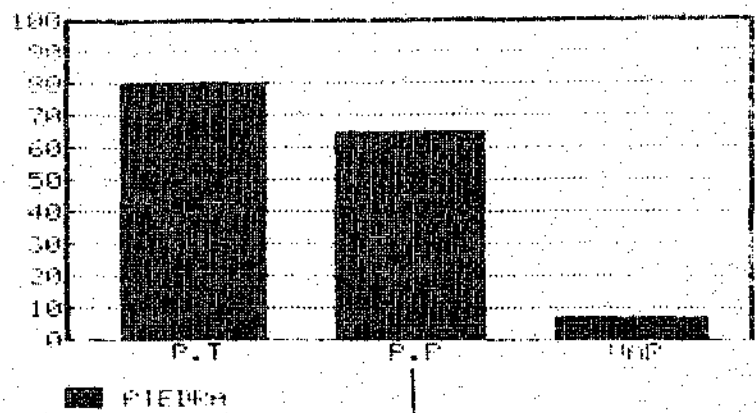
objetos de piedra

Aunque, como acabamos de señalar, esta clase de objetos es la que con mayor frecuencia aparece en las cuevas que estudiamos, sin embargo vamos a analizar su presencia en primer lugar con objeto de seguir el mismo orden que al estudiar los monumentos megalíticos.

• Como se puede observar en la graf.num.44, algo más del 60 % de estas cuevas cuyos materiales conocemos, ha proporcionado objetos de piedra* de los cuales las menos frecuentes son; también los que corresponden al grupo de "varios", pero a diferencia de lo que observamos en el caso de los monumentos megalíticos, en esas cuevas sepulcrales son más frecuentes los objetos de piedra tallada que los de piedra pulimentada, y también son diferentes los tipos de objetos que aparecer, como ahora veremos.

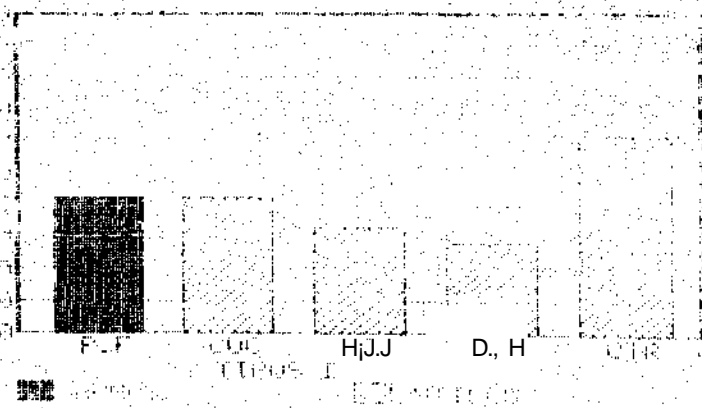


SUBCLASES: PÍDRH



PIEDRA

TIPOS I



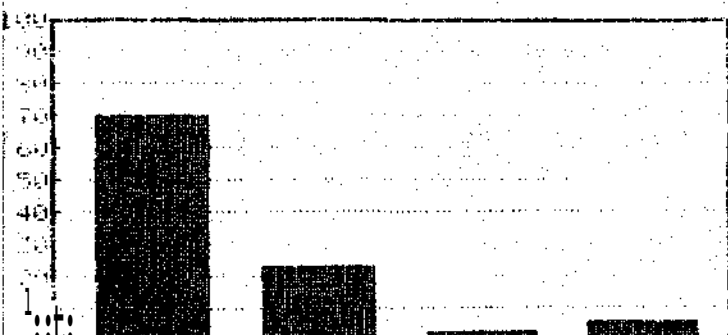
PIEDRA

ES



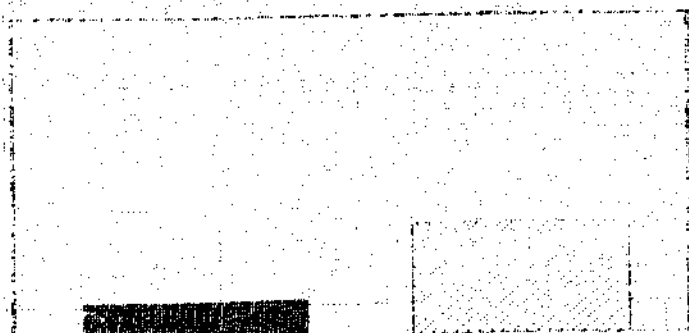
T
HUES

PIEDRA PULIMENTADA



TIPOS DE OBJETOS

UTIL



UTIL

Strat.num.44:

H/C: hueso/conchó

P.L.: piedra tallada

f.f.: piedras pulimentada

VAF.: vanos

HAC: hachas --\

HIÍ.: alisadores --\

MOL.: molideras

HfIC.: achacadores

P.F.: puntas de flecha

IUL.: cuchillos --\

HOJ.: hachas

V.H.: dientes de cer

V.<<<: otros

P.L.: brachas de arco

UTIL: otros

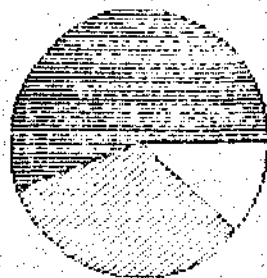
PIEDRA TALLADA ; : - ' . : , \ ; - i ; ' : : ' . " . ' . . : / , ,

tomó en: el caso de los monumentos megalíticos, las puntas de flecha son también los únicos representantes en las cuevas de este tipo de objetos, siendo además menos frecuente su presencia en estas» /a que aparecen en un 21.95 % y un 26,47 % de unas totales de 41 y 67 cuevas y monumentos, respectivamente» cuyos materiales conocemos.

También en este caso, y también por los mismos motivos que señalamos al analizar los materiales de los monumentos megalíticos, nos hemos visto obligados a "reducir" los tipos de estas puntas de flecha a las de pedúnculo y aletas y las "de otros tipos", señalando unas más que incluimos entre éstas las que, por falta de información suficiente hemos de considerar "de tipo indeterminado", ya que cuando se trata de las de pedúnculo y aletas, generalmente se especifica en la bibliografía.

Así, teniendo en cuenta todo esto, se puede apreciar como de las 9 cuevas con puntas de flecha tallada, sólo en una aparece únicamente el tipo de pedúnculo y aletas (Cueva Lóbrega, yac. r.t.m 83), mientras que en otras 3 éstas aparecen junto a las de "otros tipos", y en las 5 restantes sólo aparecen las de estos últimos, lo que supone que del total de cuevas: -"sepulcrales colectivas" con armas de piedra tallada, las puntas de flecha de pedúnculo y aletas aparecen sólo en un 11.11 % de casos, junto a las "de otros tipos" en un 33.33 %, y estas últimas en un 55.55 % de cuevas (graf. núm. 45), mientras que en los yacimientos megalíticos la frecuencia de representación de las de pedúnculo y aletas, salidas o junto a las "de otros tipos", era sensiblemente diferente, como hemos visto. !

3RriF.HUri.45



☐ | n. 11.14%
 PA
☐ | 33.41%
 PAO
☐ | 55.45%
 OTR

PA: de pedúnculo y aletas; PAO: de pedúnculo y aletas y de otros tipos;

OTR: de otros tipos.

También en las cuevas, salvo las puntas de flecha, los demás objetos de piedra tallada que aparecerían son útiles, pero, a diferencia de los monumentos, no aparecen en ellas los microlitos, o al menos no ha sido constatada su presencia (graf.44).

Por otra parte» da nuevo nos encontramos ante el problema que supone la diftaranta terminología utilizada por los distintos autores, de forma que atendiendo a los mismos criterios que usamos al estudiar los monumentos megalíticos» con objeto de uniformizar en la medida de lo posible los datos que tenemos» podemos observar como la presencia de cuchillos/hojas y "otros" de piedra tallada (raederas, raspadores, núcleos, etc.) y dientes de hoz, se manifiesta en las cuevas, que estudiamos de la siguiente forma:

| | | |
|---|----|-------------|
| solo cuchillos/hojas..... | 5 | yacimientos |
| solo "otros"..... | 6 | " |
| solo dientes de hoz..... | 1 | " |
| cuch./hojas+dientes de hoz+"otros",..... | 3 | " |
| cuch./hojas*"otros"..... | 4 | " |
| dientes de hoz+"otros"..... | 1 | " |
| total de cuevas con útiles de piedra tallada..... | 20 | " |

Así pues, resulta evidente que, como los monumentos insgalíticos, las cuevas en las que aparecen útiles de piedra tallada podrían agruparse en dos bloques, en función de la presencia en unas y la ausencia en otras de cuchillos/hojas, pero también que, a diferencia de aquellos, no pueden identificarse entre ellas los mismos grupos que identificamos entre los monumentos mencionados, ya que al no aparecer en las cuevas los microlitos, el "grupo A" no existe; y por otra parte parece haber un predominio de casas en los que aparece, "ótre-s"

de piedra tallada, solos o con cuchillos/hojas (3B.09 y 38.09 '//... res-
pectivamente sobre aquellos en los que aparecían estos (23.80 ").
todo Id cual indica que la representación de los distintos tipos de
útiles de piedra tallada y las asociaciones de los mismas, son sensible
mente diferentes por lo que a las 'cúvfts sepulcrales y monumentos mega-
líticos de la Ptesata M refiero, 'l» :eusi fio es obic# para que entre
dichas 'cueyas» y ÍWT •función dé'la p.r»»»nei'a/*u'ssoeia délos' distintos
tipos de útiles y de armas,, podamos identificar también varios grupos
y: **subgrupos** -que evidentemente..no «•'corresponden con .los-, -ider.tifi.ca-
dos entre los monumentos megalítiees- y que serían las siguien-
tes (gra-f.num.46> í

GRUPO A: con sola cuchillos/hajas como representantes de los útiles:

- A1. sin armas (yacs.num.232,224 y 196)
- A2. con armas (yac.num.91 y 195)

GRUPO B: con cuchillos/hojas y "otros" de piedra tallada (raederas,
raspadores, núcleos, lascas, etc. y/o dientes de ha:):

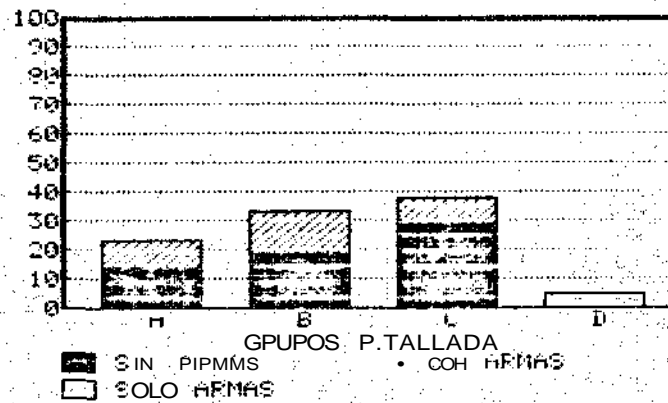
- B1. sin armas (yacs.num.92,200,203 y 213)
- B2. con armas (yacs.num.194,189 y 281)

GRUPO G: con solo "otros" y/o dientes de ho:;

- C1. sin armas (yacs.num.296,26,65,208,194 y 97)
- C2. con armas (yacs.num.83 y 202)

GRUPO D: con solo armas (yac.num.260).

GRAF. N° 46



PIEDRA PULIMENTADA

Con relación a los totales "carrésfj;ahdientes" de "yacimientos cuyos materiales conocemos, la presencia de objetos de piedra pulimentada es menos frecuente en estas cuevas que en los monumentos megalíticos mésetenos, siendo también **tiiterante.I* for«a en** que se encuentran representados los distintos tipos de objetos, como a continuación exponemos (graf.nu>.44>.

ARHAS

La "presencia de brazales ám arquero» un íees-objetos de piedra pulimentada que **podemos .-considerar** como parte integrante del armamento personal de los usuarios de estas cuevas es en realidad casi tan esporádica como en los monumentos megalíticos estudiados ya que ha sido constatada solamente en 2 yacimientos, la cueva de Los Encalleros (Prádena, yac.num.174> y la de Securiga (Uclés, yac.nu>.281*.

ÚTILES

Haciendo uso de los criterios que expusimos al analizar la presencia de estos materiales en los monumentos megalíticos, podemos observar como aparecen los mismos tipos de útiles de piedra pulimentada que en aquellos, excepto los "cinces" y los moldes de hacha, pero también podemos observar como su frecuencia de aparición es considerablemente diferente, ya que, si bien en ambos casos predomina la presencia de hachas pulimentadas, sin embargo los alisadores/afiladores son más frecuentes en las cuevas mientras que las molederas y los machacadores aparecen con mayor frecuencia en los monumentos megalíticos que en

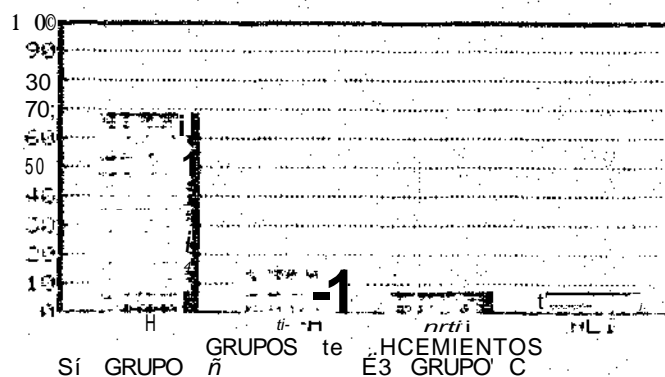
Por otra parte, intentamos también buscar una posible relación entre la presencia de los distintos tipos de útiles de piedra pulimentada y el resultado fue el siguiente:

sólo hachas..... / 9 yacimientos
solo alisadores.....>.....<'... 1 "
hachas+álisadores. *»..... i.... kl.>:.. 2. " :
hachase-ái i sadores+maléderas+ffiachacaíápres.... ,:»>.. ¿ .',...vw. "1 ••• "
total de yacimiento» con útiles de pifiara pulimantada... ,13 "

: Esto indicaba un evidente preciscainia ém las cuevas en las
quillas hachas eran los únicos raprettsrttafitMW 'de'.@sis* útiles de piedra
pulimentada, hecho que también pudimos dbiirvsr en lo* monumentos me-
galíticos» y sin embargo entre las' cuevas no s@ podía - identificar la
existencia de los mismos grupos que mn ellos @e diferenciaban en -fun-
cion de la presencia/ausencia de los distinto» tipos de útiles de pie-
dra pulimentada, ya que al no haber moledoras-(ñas que en una de ellas
ni cinceles, ni moldes, de -hacha,'; 'en #stas.-cuevas, sepulcrales sólo 'pode-
mos identificar dos grupos (graf.num.473':..•

GRUPO As yacimientos con hachas pulimeritadas. Este grupo sería en cier-
ta modo equivalente al GRUPO A idsntificado entre los monumen-
tos megalíticos, aunque no totalmente, ya que no aparecen ús
molederas más que en un caso, lo que hace que los subgrupos
; en que se puede gubdividir no tengan exactamente las mismas
,"• /características. Entre las cuevas con hachas, pulintentadas se
/ pueden distinguir! : ,•...:•• . -" :;.. 'y' L'w' . • •• ; -•
; , un gran grupo en el que, como en varios mcjnumentos megalí-
ticos, ése es el 'único' tipo de útiles de piedra pulimentada
que aparecen, constituida por las yacs, num3.233i..2f5, 21 ^ . SOÍ,
, 200,92i, 83, 195 y 191; ' "(: • /'
; . un subgrupo, numéricamente menos representada que el, ante--'
: : ricrlen el que sólo aparecen hachas y aliseddres/afilaúrc:-3,,
al que corresponden las yac5.nams¿ 194 y :1S9; ; ; . •••••

GRAF.MIJM.47



H: hachas

H-fl: hachas tas alisadores.

H-fl-hs: hachasUUadorts+ioledfrs+aactiacadBres

*Lfj alisadores.

un subgrupo, representado talto i en por un sola yacimiento (nui».281), en el que...aparecen 'hachas-j. alisadores, molderas y machacadores. ; ;

SRUPD Bs con sólo alisadores, equivalente al SRljPO 0 identificado en-

- trs los monumentos megalitici*f y r»pr«gent#da únicamente por la Cueva ūm\ flsno (yac.nu»»213)«

OBJETOS DE ADORNOS

A juzgar por la i nf armas ion qitft.JMOft pedido recoger en la bibliografía consultada»/ no aparecen'en: esta?. cuevas' sepa lera Les mese- teñas colgantes de pizarra ni de caliza» lo que hace que los únicos objetos de adorno de piedra pulimentada cuya presencia ha sido documentada' enellas", «éan • las cuentas ' tí«t collar, y sólo, en un 15 X de los casas en que conocemos los material»», la que implica que la •fi-ecuentia de representación de este tipo de objetos es sensiblemente íÚS baja que en ' los monumentos megalíticos, ya que éstos aparecen en si 23.52 % de aquellos cuyos materiales conocemos.

Por otra parte, respecto a la mayoría de las cuentas de collar procedentes de estas cuevas, desconocemos tanto su -íam,- cóflic la materia prima con que -fueron fabricadas» lo que nos impide analizar su presencia como lo hicimos en el caso de dichos monumentos. Por est^ rarón, además de recoger que ha sido señalada su existencia; er 6 QS las cuevas de cuyo contextomaterial tenemos noticias, sólo podemos ele

- en cuanto a sus -formas, sabemos que las hay cilíndricas y distoidales en la cueva de Casia (yac.num.198) y de "tonete" en ese mismo yacimiento y en el num. 193, mientras que la desconocemos en los de Ti3 casos. Esas formas son las im.a.s. frecuentes, con, o hejiQS visto. er, las "mont.. mantos megal. vticos, , pero en estos , "3. ha señaládó vtambl &M i J

presencia de otras (triangulares, piriformes, esféricas) que al parecer no se encuentran «estas cuevas»
 - y por lo que se refiere a las materias primas utilizadas sólo sabemos que algunas de las cuentas de collar úm I* c«@va úm Casia «on'de piedra verde, así como que en Cueva SÚ© iy«e*fluj»2W1 I## hay: ti¹ #stsa tita, mientras desconocemos la materia prima» etc. que * trata en los tipos más-casos.

OBJETOS VOTIVOS

... ' . ' . 'Con respecto a este tipo de «objetos» ídolos«-placa en el caso, en los monumentos megalíticos estudiados» -h«o«o' tím señalar su total ausencia en estas cuevas, al menos en el espacio actual "áe"-las l'investigaciones en las denominadas "cuevas sepulcrales colectivas" de la Meseta.

VARIOS

... ' . ' . Al analizar los monumentos megalíticos msstefos, nos vimos obligados a diferenciar esta subclase de materiales de piedra debido a la presencia en ellos de cristal de roca, cuarzo, mica, fichas de piedra, etc., es decir, de objetos que no eran útiles, armas ni objetos votivos o de adorno de piedra tallada o pulimentada. Sin embargo, ninguno de estos materiales se encuentra al parecer en las cuevas que ahora analizamos, salvo los fragmentos de ocre y "almagra" señalados, respectivamente, en las cuevas de Casia y Segobriga, y los cantos rodados de esta última, lo que de nuevo parece indicar que el contexto material de ambos tipos de yacimientos no es tan similar como en ocasiones

presencia de otras (triangulares, piriformes, esféricas) que al parecer no se encuentra en estas cuevas!

- y por lo que se refiere a las materias primas utilizadas, sólo sabemos que algunas de las cuentas de callar de la cueva de Casia son de piedra verde, así como que en Cueva Bao (yac.num.296) las hay de esteatita, mientras desconocemos la materia prima de que se trata en los demás casos.

OBJETOS VOTIVOS

Con respecto a este tipo de objetos, ídolos-placa en el caso en los monumentos megalíticos estudiados, hemos de señalar su total ausencia en estas cuevas, al menos en el estado actual de las investigaciones en las denominadas "cuevas sepulcrales colectivas" de la Meseta.

VARIOS

Al analizar los monumentos megalíticos mesteños, nos vimos obligados a diferenciar esta subclase de materiales de piedra debido a la presencia en ellos de cristal de roca, cuarzo, mica, fichas de piedra, etc., es decir, de objetos que no eran útiles, armas ni objetos votivos o de adorno de piedra tallada o pulimentada. Sin embargo, ninguno de estos materiales se encuentra al parecer en las cuevas que ahora analizamos, salvo los fragmentos de ocre y "almagra" señalados, respectivamente, en las cuevas De Casia y Segóbriga, y los cantos rodados de esta última, lo que de nuevo parece indicar que el contexto material de ambos tipos de yacimientos no es tan similar como en ocasiones se ha pretendido.

hueso/marfil/concha

Como fácilmente se puede observar en la graf.num.43, esta clase de materiales está numéricamente más representada en estas "cuevas sepulcrales" que en los monumentos megalíticos estudiados, y* como ahora veremos, la tipología de los objetos que a ella pertenecen es mucho más variada que en aquellas.

También en el caso de las cuevas: resulta evidente la existencia de dos grupos bien diferenciados (graf.num.48) de materiales de esta clase, los objetos de hueso/marfil/concha, por una lado, y los restos de animales por otro, pero en éste sentido hemos de señalar que, a diferencia de lo que sucedía en los monumentos megalíticos, en las cuevas sí hay objetos, de marfil, pues en realidad los colmillos de jabalí utilizados como colgantes son de este material; ahora bien, con objeto de evitar el equívoco que podría producirse, ya que él señalar la presencia de marfil podría llevar inmediatamente a pensar en marfil extraído de defensas de elefantes, lo que a su vez llevaría lógicamente a pensar en materiales de procedencia extrapeninsular, vamos a considerar aquí esos objetos de adorno como materiales de hueso.

Como señalábamos antes, los objetos de hueso/concha son más frecuentes en las cuevas que en los monumentos megalíticos - siempre en relación con el número de yacimientos de ambos tipos cuyos materiales conocemos - y sin embargo, la representación de ambas subclases de materiales no es demasiado diferente en uno y otro caso, mientras que sí se aprecian diferencias tanto en cuanto a los tipos de objetos que aparecen como al porcentaje de representación de cada uno de ellos, como ahora veremos.

ARMAS

Siempre en el caso de la cueva de begobrigá (yac. r. arri. is31 •>., ha sido identificada la presencia de armas de hueso, concretamente puntas de flecha y puñales. Es más, solamente sabemos de su existencia, ya que en la bibliografía consultada no hemos encontrado más información respecto a sus características, pero en cualquier caso, aunque con respecto a los denominados "puñales" podamos plantearnos la posibilidad de que en realidad, se tratase de grandes punzones de hueso, sin embargo pensamos que que si el P. CAPELLE (1899) cita la presencia de puntas de flecha, es porque encontró objetos identificables como tales. Así pues, aunque este tipo de objetos no aparezca en los yacimientos megalíticos, no por ello hemos de negar su existencia en estas cuevas utilizadas, al menos en parte, como lugares funerarios, máxime cuando armas de hueso (puntas de flecha, brazal de arquero) aparecen en otros tipos de sepulturas mesetanas, como veremos más adelante..

ÚTILES

Este tipo de materiales aparece en 9 cuevas, lo que representa un 21.95 % de casos con respecto al total cuyos materiales conocemos, pero un 56.25 % con respecto al total de cuevas con materiales de esta subclase.

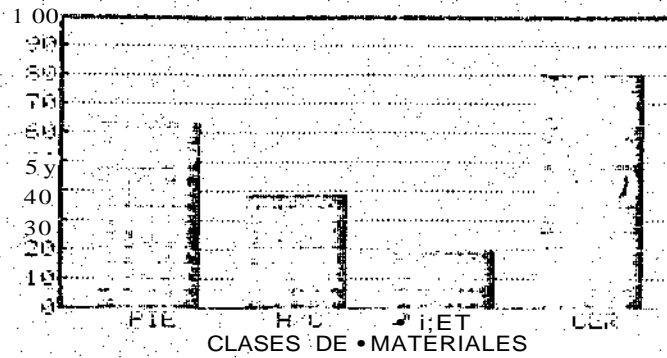
Por otra parte, cabe destacar que la presencia de los diferentes tipos de objetos no es uniforme, ya que aparecen representados de la siguiente forma (graf. num. 48):

PUNZONES: es el tipo de útiles que con mayor frecuencia aparece en este tipo de yacimientos, ya que está presente en 8 de los 9 con hueso trabajado, y porcentualmente hablando, son mucho más frecuentes que en los monumentos megalíticos, donde solo aparecen en 4 ocasiones.

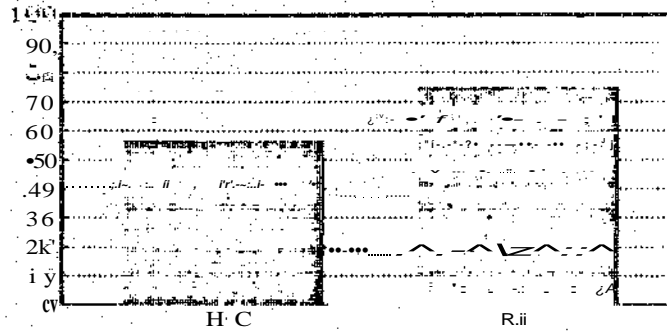
ESPÁTULAS: junto a los punzones son los únicos tipos de útiles que aparecen también en los monumentos citados, aunque en uno sólo de éstos.

No obstante en las cuevas aparecen en solo dos ocasiones, lo que hace

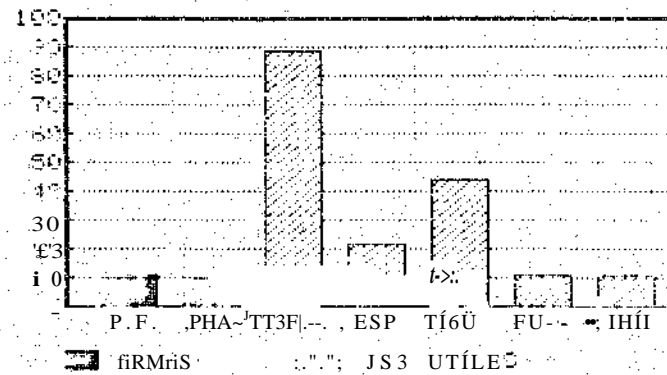
1. Lituania HHTIP.M.KS



SUBCLASES DE MATERIALES



TIPOS DE OBJETOS



Graf.nys.S3:

H/C: ^uesch: 30000

f..S: restDE de ar-1%aes

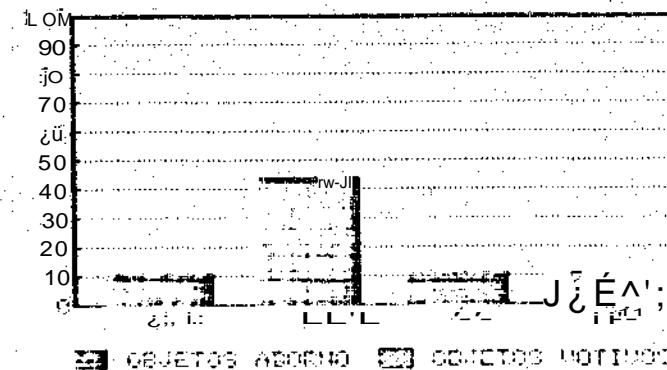
•f.V.: Sctanes ie térixizn sn "v"

COL: cslsantes

CC: cuentas de collar

20: ídolos

TIPOS DE OBJETYS



P.F.: puntas de flechi

PNt: puñales

FtN: pun:one5,

ESP: eícatulas

ASU: 3auias

FUS: posibles (usábalas

HAN: sanees

que su presencia sea realmente escasa.

AGUJAS: este tipo de objetos, ausente de los monumentos megalíticos me seteños cuyos materiales conocemos,, aparecen sin embargo en 4 de estas cuevas, lo que representa un 10 % sobre el total de las mismas cuyos materiales conocemos.

MANGOS Y "FUSAYOLAS": la presencia de estos tipos de lítiles es realmente esporádica en estas cuevas, ya que solamente aparecen en una ocasión cada uno de ellos.

OBJETOS DE ADORNO

Teniendo en cuenta que consideramos los colmillos de jabalí como piezas utilizadas para el adorno personal, son 5 las cuevas en las que aparecen objetos de adorno de hueso/marfil/concha, no apareciendo en ninguna de ellas las denominadas "arandelas", pero sí los siguientes tipos de objetos:

BOTONES DE PERFORACIÓN EN: su presencia sólo ha sido señalada en la cueva de Segobriga (yac.num.2B1), y según el P.CAPELLE (1899) se trata de placas de marfil; piramidales, y posiblemente también cónicas.

COLGANTES: entre los objetos de este tipo hemos de distinguir entre las piezas de forma mas o menos rectangular recortadas en hueso, y mas raramente en concha, y los colmillos de jabalí y las conchas perforadas. En cuanto a las primeras, aparecen, solo de hueso en la soriana Cueva del Asno (yac.num.2S3) y de hueso y concha en la de Segobriga, Los colmillos de jabalí aparecen en las cuevas de Las Brajas, Los Enbralejos y Segobriga (yacs.num.196,194 y 281, respectivamente), y las conchas sólo en esta última.

CUENTAS DE COLLAR: la presencia de este tipo de objetos de adorno es también muy esporádica en las cuevas, ya que sólo se encuentran en la de Casia (yac. num. 178).

OBJETOS VOTIVOS

Nos hemos visto obligados a reseñar la [^]presentía de este tipo de objetos en las cuevas estudiadas a la vista de la información proporcionada por el P. CAPELLE acerca de la aparición en la cueva de Segóbriga de "...una especie de insignia cilíndrica de marfil y que mide unos 67 mm. de largo y lleva de seis en seis mm. , profundas escotaduras/circulares, practicadas por medio del pedernal. La escotadura mayor, practicada en el medio, es más honda y más ancha que las demás; carece de todas las asperezas que en ellas se notan y es evidente que servía para atar el objeto..." (CAPELLE, 1899, pag. 35).

Evidentemente no podemos afirmar con toda seguridad que el objeto así descrito -fuese un auténtico ídolo cilíndrico de tipo almeriense, pero la aparición de un ídolo-placa en el monumento de El Portillo de las Cortes, y más recientemente de otras en el de Gañisáncho, por un lado, y la de auténticos ídolos-falange en Perales de Tajuña, como veremos más adelante, por otro, nos lleva a plantearnos al menos la posibilidad de que así sea, teniendo en cuenta que, en cualquier caso, la presencia de ídolos de hueso o marfil en estas cuevas resultaría totalmente esporádica.

RESTOS DE ANIMALES

De las 41 cuevas de cuyos materiales tenemos noticias, en 12 de ellas ha sido identificada la presencia de restos de animales, lo que representa un 30.7. de dicho total, porcentaje sensiblemente más alto que el que los restos de animales representaban en los monumentos megalíticos mesetanos. No obstante, y como en el caso de aquellos, la información que paseemos acerca del número de individuos, las especies identificadas, etc. es demasiado desigual, ya que no contamos con esos datos más que de aquellos yacimientos que han sido objeto de un estudio sistemático, posteriormente plasmado en publicaciones de carácter monográfico, razón por la que solo hemos podido tener aquí en cuenta

el hecho de que: en algunas cuevas se ha constatado la presencia de restos de animales y en otras no, aunque sí hemos de hacer hincapié en dos aspectos importantes: en ningún caso esas restas de animales, a al menos algunos de ellos, han sido claramente identificados como componentes de ajuares funerarios, y que la gran mayoría de las cuevas en que aparecen han sido consideradas por los distintos autores como cuevas de habitación y enterramiento, no habiendo sido identificada ninguna de ellas como exclusivamente sepulcral, si bien en este sentido hemos de tener en cuenta que la presencia de restos de animales en las cuevas puede ser, al menos en algunos casos, accidental, y no debe ser necesariamente interpretada como consecuencia de su utilización como lugar de habitación, a menos que haya evidencia de ello.

INDETERMINADOS

..... Por último hemos de señalar la presencia en dos de las cuevas en las que aparecen punzones de hueso (yacs. nums. 65 y 202), de fragmentos de hueso trabajado o simplemente utilizado cuya finalidad, o el tipo de objetos a que corresponden no ha sido identificada.

De todo lo expuesto se puede deducir que, mientras en función de la presencia/ausencia de objetos de hueso/marfil/concha, entre los monumentos megalíticos con material es conocido se diferencian al menos 3 grupos definidos por la presencia exclusiva de restos de animales, útiles y objetos de adorno, respectivamente, sin embargo en el caso de las cuevas que ahora nos ocupan es evidente, por una parte, que hay casos en los que los objetos de adorno aparecen como únicos representantes de los de hueso/marfil/concha, y por otra que los restos de animales aparecen indistintamente como únicos representantes de los (Tiateriales de esta clase, o bien asociados a útiles, etc., pero nunca asociados solamente a objetos de adorno -fabricados con estas materias primas.

En consecuencia pues, podemos observar que, con respecto a los materiales de esta clase, entre las cuevas estudiadas se pueden diferenciar 4 grupos (gráfico 49) 5

GRUPO A: con sólo restos de animales, representado por 7 yacimientos, lo que supone el 43.75 % del total con materiales de esta

GRUPO B: con sólo útiles y en ocasiones restos de animales, representado por 4 yacimientos (es decir, un 25 % respecto al mismo

GRUPO C: con sólo útiles y objetos de adorno, integrado por sólo 2 cuevas, lo que supone solamente el 12.5 % de los casos a que nos referimos;

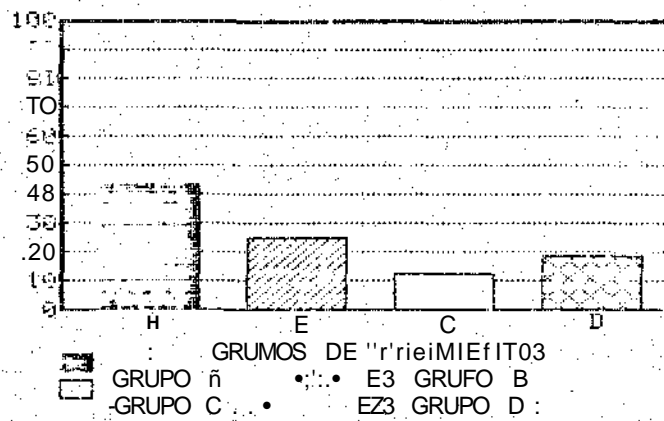
GRUPO D: con útiles, objetos, restos de animales y excepcionalmente - en el caso de la cueva de Segóbriga - ídolo/s y armas. Este grupo está representado por 3 cuevas, lo que supone el 18.75 % del total con materiales de hueso/

marfil/concha;

objetos de metal

Aunque el número de monumentos megalíticos y de "cuevas sepulcrales" de los que conocemos los materiales y en los que aparecen objetos de metal es el mismo, 8 en cada caso, sin embargo proporcionalmente hablando, el porcentaje de representación de esta clase de materiales es mucho más elevada en el caso de las cuevas, ya que es mucho menor el número de yacimientos de este tipo localizados, al tiempo que es también sensiblemente diferente la tipología de los objetos metálicos.

6RftF.HUM.49



eos localizados en: unos y otras.

OBJETOS DE ORO:

Como en el caso de los monumentos megalíticos estudiados, los únicos objetos de •adorno, de metal identificados en las cuevas son de oro, si bien en el caso de estas no sabemos de que tipo de objetos se trata, ya que solamente contamos con una vaga noticia referente a la presencia de objetos de oro en la cueva segaviana de Coto de Cabre-Tizps (yac. num. 200)

OBJETOS DE COBRE/BRONCE ; , ' ' :

Como se puede apreciar en la gra-f.num.50, los diferentes tipos de objetos de cobre/bronce no están representados de la misma forma en todas las cuevas con materiales de esta subclase.

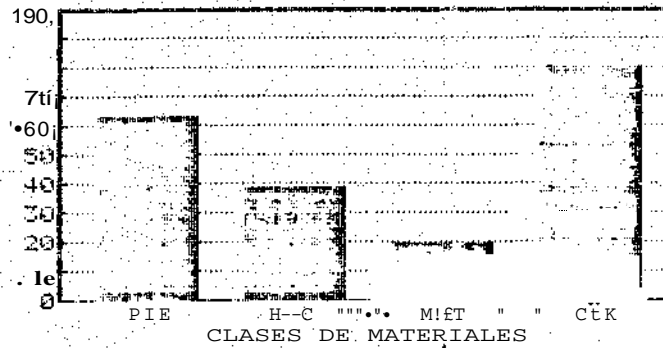
ARMAS: solo 3 de las cuevas con objetos metálicos tienen armas, concretamente puntas de •flecha - de tipo indeterminado en el yac.num. 200, indeterminadas y -foliáceas en el num. 281, y de tipo Pálmela en el num. 206 - y un puñal de remaches '(yac.num. 281) ..' '•

UTILES tres son los tipos de útiles metálicos que aparecen en estas cuevas , siendo este grupo de objetos el más representada en las que tienen objetos de metal, ya que aparecen en 7 de ellas. Entre estos útiles el más frecuente es el hacha plana, presente en 4 cuevas, seguida de los punzones, que aparecen en 3 ocasiones, y siendo el "cinzel" de la cueva de Segobriga un caso único, al menos de itiqjntp, si bien es cierto que no tenemos información sobre sus características.

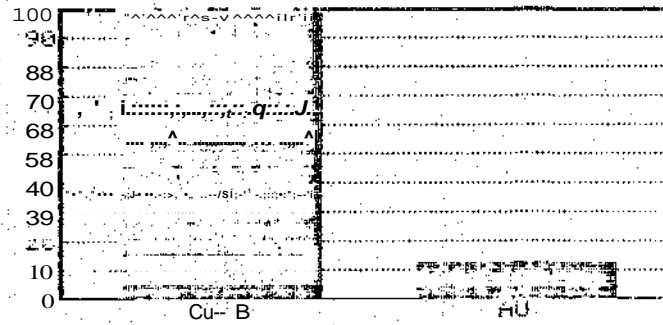
Así pues, entre las cuevas en que aparecen objetos metálicos podemos observar que hay:

| | |
|--------------------------------|---------------|
| con sólo puntas de flecha..... | 1 yacimiento |
| con sólo punzones..... | 2 " |
| con sólo hachas planas..... | 2 yacimientos |

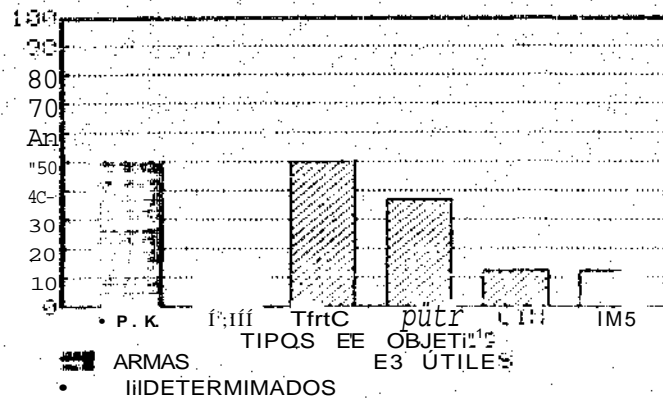
CUEVAS NATURALES



SUBCLASES DE MATERIALES



CU - BRONCE



Cf. af. 50.

con puntas de: -flecha+hachas; planas+Objetos de oro... i
 con puntas de flecha+puñales+puñzones+hachas+cincel.... i
 con objetos de tipo indeterminado, i
 total de cuevas con objetos metálicos. - 8... "

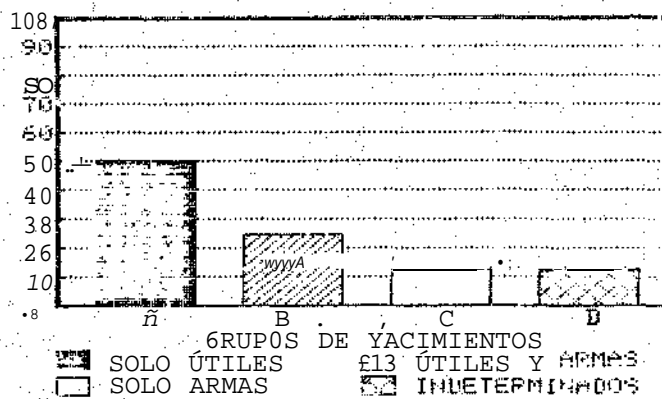
; • De todo ello podemos deducir, en primer lugar, - un predominio de la presencia de útiles sobre la de armas. Entre estos objetos metálicos, y en segundo lugar la esporádica presencia de puntas de flecha claramente identificadas como de tipo Pálmela, y la inexistencia de puñales de lengüeta, hachas de tipología avanzada y objetos de oro claramente identificados como diademas, "cintillas, etc..

Esto nos impide plantearnos, como lo hicimos en el caso de los monumentos megalíticos, la posibilidad de identificar la presencia de esas asociaciones, tradicionalmente consideradas "típicas" de determinados ajueres funerarios, en este caso los campaniformes, máxime si tenemos en cuenta que, como ya expusimos en su momento, las puntas de flecha de tipo Pálmela y los tipos derivados de ellas tuvieron una larga duración en la Península Ibérica, y no resulta extraña su presencia en etapas avanzadas del Bronce Medio.

; Así pues, todo lo expuesto nos lleva a no poder identificar entre estas cuevas sepulcrales, grupos diferenciados en función de la presencia/ausencia de objetos metálicos de tipología más o menos indicativa del momento cultural que nos ocupa pues, incluso, en el caso de la cueva de Segóbriga, donde la presencia de un puñal de remaches parece indicar un momento posterior al Bronce Inicial, no podemos descartar la posibilidad de que algunos de los materiales metálicos localizados en ella fuesen anteriores a él.

Pese a todo, podemos identificar entre estas cuevas 4 grupos en función de los tipos de objetos que en ellas aparecen y que son los siguientes (graf.num.51);

iiRrtF-Nuf'1. 51



GRUPO A: con útiles (punzones o hachas planas). Pertenecen a este grupo 4 de las 8 cuevas con objetos metálicos (yacs.nctms.213,

.... 210, 83 y 190>

GRUPO B: con útiles y armas. Este grupo está representado por sola 2 yacimientos (nums.20 y 2S1);

GRUPO C: con sólo armas, en esta caso las únicas puntas de tipo- Palmera, representado por un solo yacimiento (num.206)" :".-.,'...

GRUPO D: con objetos metálicos y de tipo indeterminado, también con un solo representante (yac.num.260)»

Como en el caso de los monumentos megalíticos, esta clase de materiales es, con mucho, la más abundante en las cuevas meseteñas, si bien es cierto que, porcentualmente hablando lo es más en ...; las cuevas, también porque es mayor el número de estas cuyos materiales conocemos.

Son 34 las cuevas en las que ha sido constatada la presencia de materiales cerámicos, pero también, como en el caso de los monumentos citados, la información que sobre ellos poseemos no es todo lo precisa que hubiésemos deseado, ni en cuanto a las descripciones ni por lo que a la documentación gráfica se refiere.

Por otra parte, y como ya hemos señalado en páginas anteriores, el hecho de que estas cuevas meseteñas hayan sido tradicionalmente consideradas como "paralelo" de los monumentos megalíticos allí donde estos no han sido localizados, nos lleva a plantear el análisis de sus materiales cerámicos de la misma forma que en el caso de aquellos, contando además con que la información que tenemos se encuentra en con

diciones semejantes, aunque es algo más completa, de forma: qué- vertimos a continuación cuáles son las características principales de las formas y decoraciones de estas cerámicas, diferenciando las campaniformes en ambos casos, con objeto de poder comparar, en la medida de lo posible, los resultados de este análisis con los obtenidos del de las cerámicas de los monumentos ya estudiadas, y posteriormente con los que obtengamos del estudio de otros tipos de enterramientos. }

VASOS

FORMAS:

Cerámica no campaniforme: . . .

CUENCOS: como se puede observar en la graf.num.52, al margen de los casos en que desconocemos la morfología de estas cerámicas, los cuencos son la forma más abundante, ya que aparecen en 13 yacimientos, lo que representa el 32.5 %, de las cuevas con materiales conocidos, y el 38.23 % con respecto a las que tienen cerámica. De la información y la documentación gráfica recogida en la bibliografía (esta última referente sólo a los yacimientos y sintetizada en la fig.1B4), podemos deducir la presencia entre estos cuencos de varios subtipos: . . .

. más que hemisféricos, de borde entrante o invadido y de fondo curvo, de pequeño tamaño (con diámetros inferiores a los 15 cm.), presentes en la cueva de Pedraza (yac.num.193) y posiblemente también en la cueva de Los Casares (yac.num.65), o bien de fondo sensiblemente plano y con mamelones, cuyo tamaño no conocemos (yac.num.23);

. más que hemisféricos de borde recto, también pequeños y presentes en esos mismos yacimientos. De la cueva de Las Batucabras (yac.num.123) procede un vaso de estas características y un mamelón en el galbo pero desconocemos sus dimensiones.

. Hemisféricos o casi hemisféricos, de borde ligeramente ensillado y

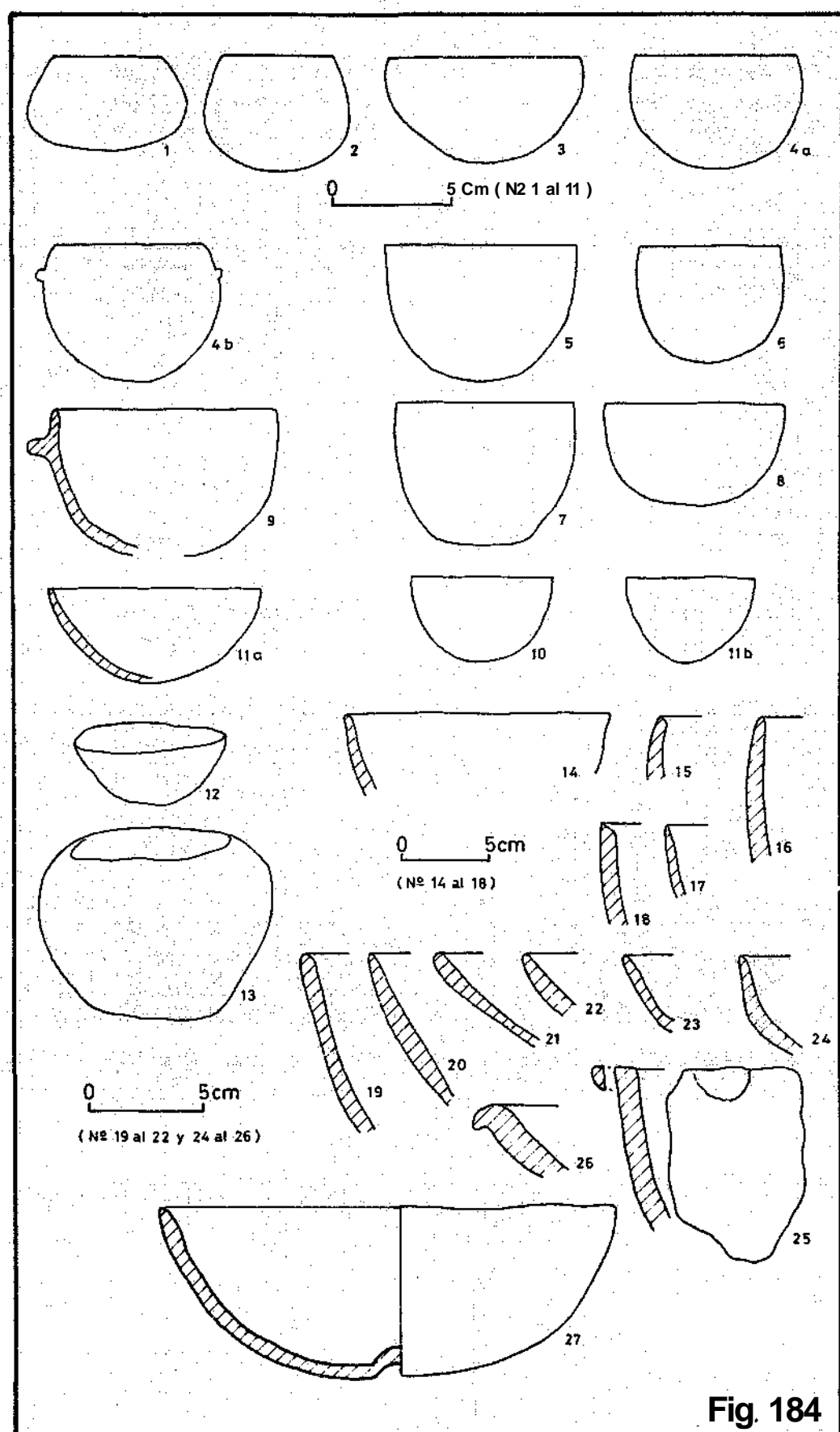
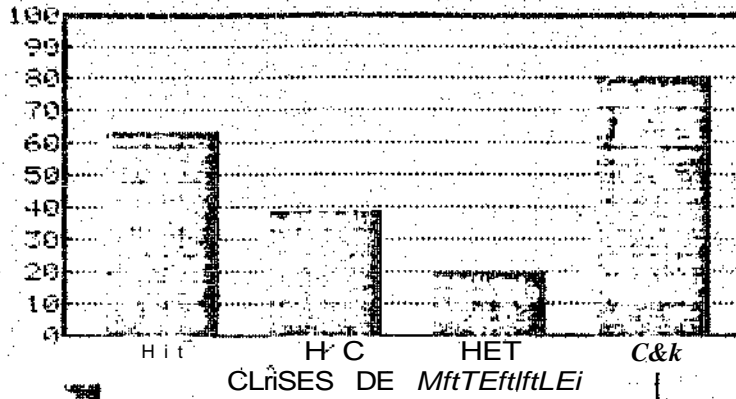
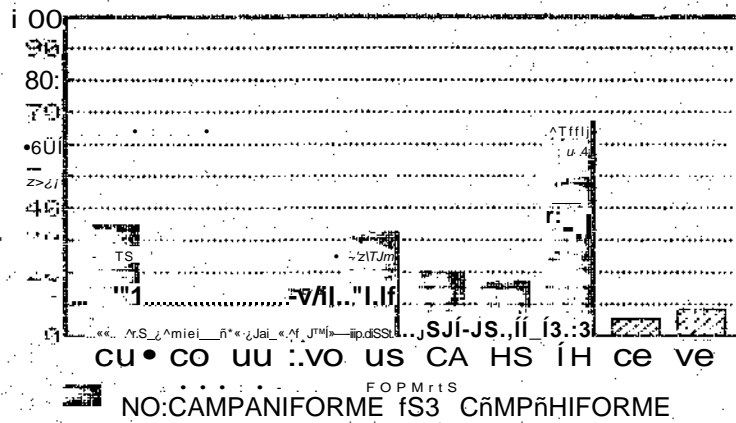


Fig. 184

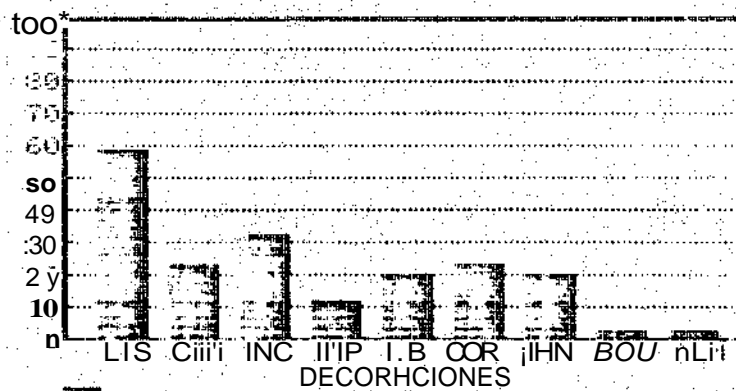
CUEUTTS "MMTUMLES



CERÁMICA



CERñMICrt



también pequeños» como los que aparecen en esas mismas cuevas de Pedraja y Los Casares. Posiblemente responden; también a este tipo las cuencas de la cueva de Casia (yacnum. 1891) algunas; de la cueva del Asno (yac.num. 2135 y una de la de Las Batucabras (yac.num. 231), aunque de esta última desconocemos su tamaño» «¿í como uno con un *mamalón junto al borde y otro con impresiones «t «l 'borde, procedentes de estos dos últimos yacimientos., respectivamente»

. Menos que hemisféricos y de borde «uy «xvaasio, como los que aparecen en la misma cueva del Asno, cuya forma completa desconocemos, : o los de las cuevas de La Batucabra» ó S*Qotoriga con fondo plano.

. Menos que hemisférica y con ón-íala, cuyo única representante pareciera, un ejemplar de la cueva de Atapuerca (yac.num. 10).

. Menos que hemisférico de borde muy exvasado y engrosado (yac.num.

Aunque este análisis de las formas de estos cuencos no es exhaustivo, por las razones antes señaladas, sin embargo sí nos permite observar cómo aparece entre ellas un repertorio formal exactamente igual al que, un poco "a grosso modo", vimos aparecer, en los monumentos megalíticos, ya que en estos se encontraban cuencas de paredes altas y fondo posiblemente plano, forma que al parecer no está presente en las cuevas, y en cambio en ellas aparece» *cuencos de borde entrante o con mamelones o menos que hemisféricos y con fondos planos, formas todas ellas ausentes en aquellos. Sin embargo hemos de señalar que aparte de los cuencos hemisféricos y menos que hemisféricos, formas por otra parte prácticamente intemporales» y tal vez también de los cuencos de borde engrosado, y que aparecen aunque no son iguales, en el monumento de Cielita (yac.num. 2B8) y la Cueva del Asno, hay un tipo de cuencos, el de casquete esférico con dnfalo, presente en dos monumentos megalíticos y en la cueva de Atapuerca.

VASOS VERTICALES: los datos con que contamos solamente nos permiten

•constatar la presencia de este tipo de vasos en tres cuevas, las del Asno, Segóbriga y La Aceña, sin que tengamos mas información sobre sus características... , , :

VASOS OVOIDES más frecuentes al parecer en las cuevas que en los monumentos megalíticos, donde resultaban totalmente «porádieos, los vasos ovoides aparecen en un 14.70 % de las cuevas con materiales cerámicos, y la documentación que tenemos sobre alguna» tipo «líos (fig. 185) nos permite afirmar que aparecen distintas variantes formales de los mismos tales como

... vasos ovoides de fondo cóncavo y boca estrecha, con perforaciones cerca del borde (yac.nura,193);

• vasos ovoides de perfil muy acusado, casi biconico, fondo apuntado y asa en la parte superior del galbo (yac.num.289) etc.

• vasos cuya forma recuerda la de una figura ovoide, como los primeras citadas, pero invertida, de fondo al parecer plano (yac.fsum.281).

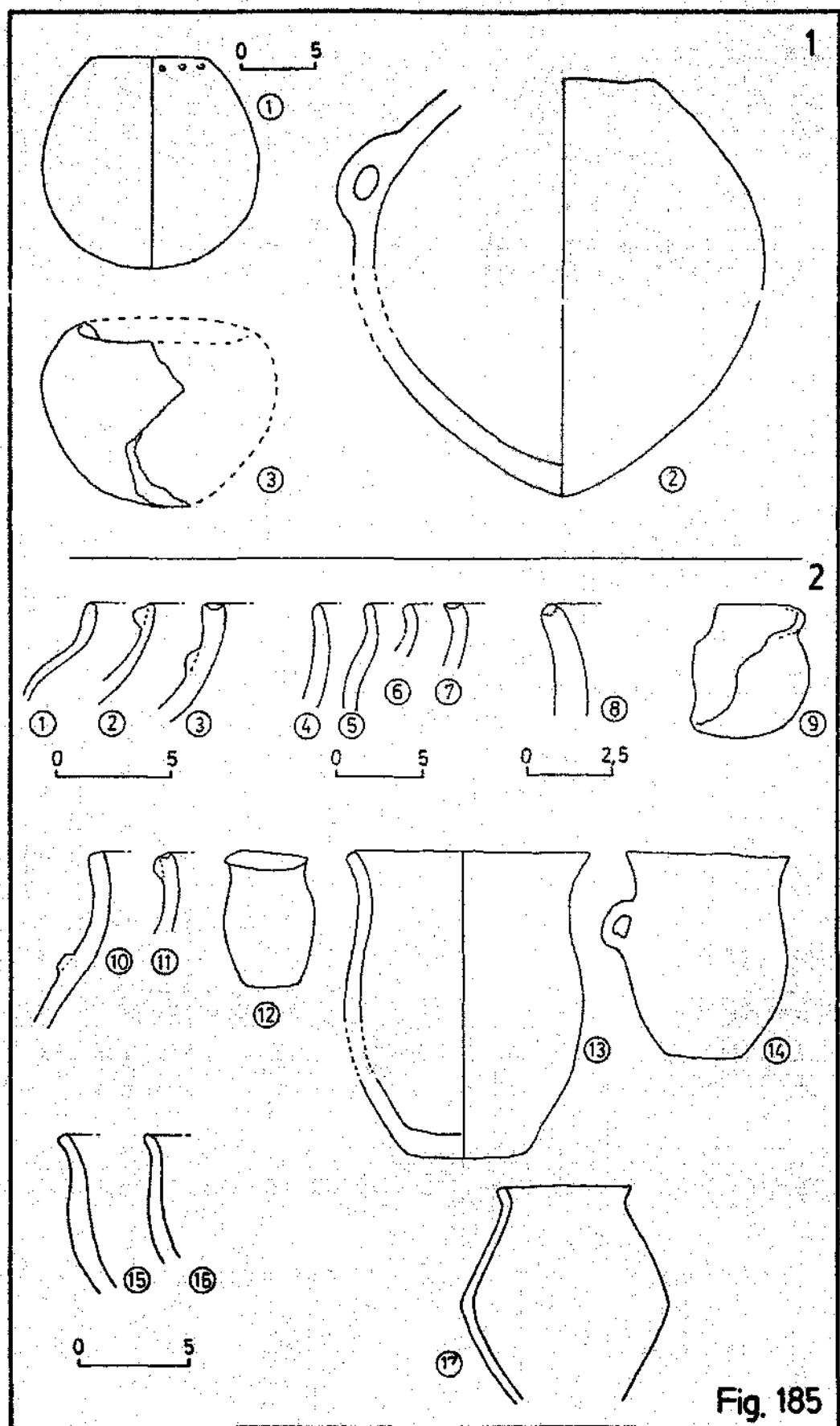
VASOS DE PERFIL EN S/ILLAS: las mismas razones que en el caso de los monumentos megalíticos, nos han llevado a incluir en un mismo grupo estos vasos, ya que los datos que poseemos no nos permiten diferenciar claramente unas de otras. Estas formas están presentes en el 35.29 %

de las cuevas con cerámica, lo que representa un porcentaje sensiblemente más alto, que el representado por este tipo de vasos en los monumentos megalíticos que contenían cerámica.

De la información que tenemos, sintetizada en la fig.185 podemos deducir la presencia en las cuevas de algunas variantes de este tipo de vasos, aunque en ocasiones no conocemos las formas completas,

• ollas de cuello estrecho en relación con el galbo, de borde recto o ligeramente envasado, a veces decoradas con impresiones en el borde y/o cordones o mamelones, como las que aparecen en la cueva del Asno;

• ollas de perfil mas suave, o vasos de perfil en S, generalmente li-



sos y con el borde de sección apuntada o redondeada, o bien de sección aplanada, y con impresiones, presentes en las cuevas del Asno, Los Casares, Casla, Segóbriga, Las Baticambras y Cueva Honda (ya, c&ñums. 212, b'5, 189, 281, 233 y 259, respectivamente) I :...-.' : \: :.-,...

vasos de perfil en S y fondo plano, lisos, como los de las cuevas de Segóbriga y Las Graderas, en ocasiones sin asa en el galbo - cuevas de Las Baticambras - . Quizá corresponda también a este tipo un vaso de la cueva de Las Baticambras - enterramiento num. 2 - con mm, horizontal y un cordón - con impresiones (fig. 152) S

, vasos de perfil en S, 'suave' o pronunciado y borde muy excavado, presentes solamente en la cueva del Asno (ya. num. 2135, lisos o con decoraciones incisas y/o impresas,).

... ollas de perfil angulosa, bicóncavas, posiblemente de fondo plano, con asa horizontal en el galbo, como la del enterramiento num. 2 de las Baticambras»

Por lo que se refiere a los vasos de estas características procedentes de las cuevas de Exequial, Prádena, etc., no tenemos noticias más que de su existencia..

VASOS CARENADOS! Aunque la información que tenemos es muy desigual, sobre todo la información gráfica, no obstante hemos podido observar cómo la presencia de orinas carenadas, en las cuevas es más frecuente que en los monumentos megalíticos y también que sus características son diferentes en uno y otro caso. Son siete las cuevas en las que aparecen estas formas, lo que representa un 20.5 %, del total de yacimientos de este tipo con cerámica, pero en la fig. 1B6, donde hemos recogido la documentación gráfica de que disponemos, se puede observar la presencia de:

.. vasos de carena sensiblemente alta, con el diámetro del borde más pequeño que el de la carena, como el de la Cueva de los Catares (fig. 4B);

.. vasos de carena media algo redondeada, al parecer con el diámetro

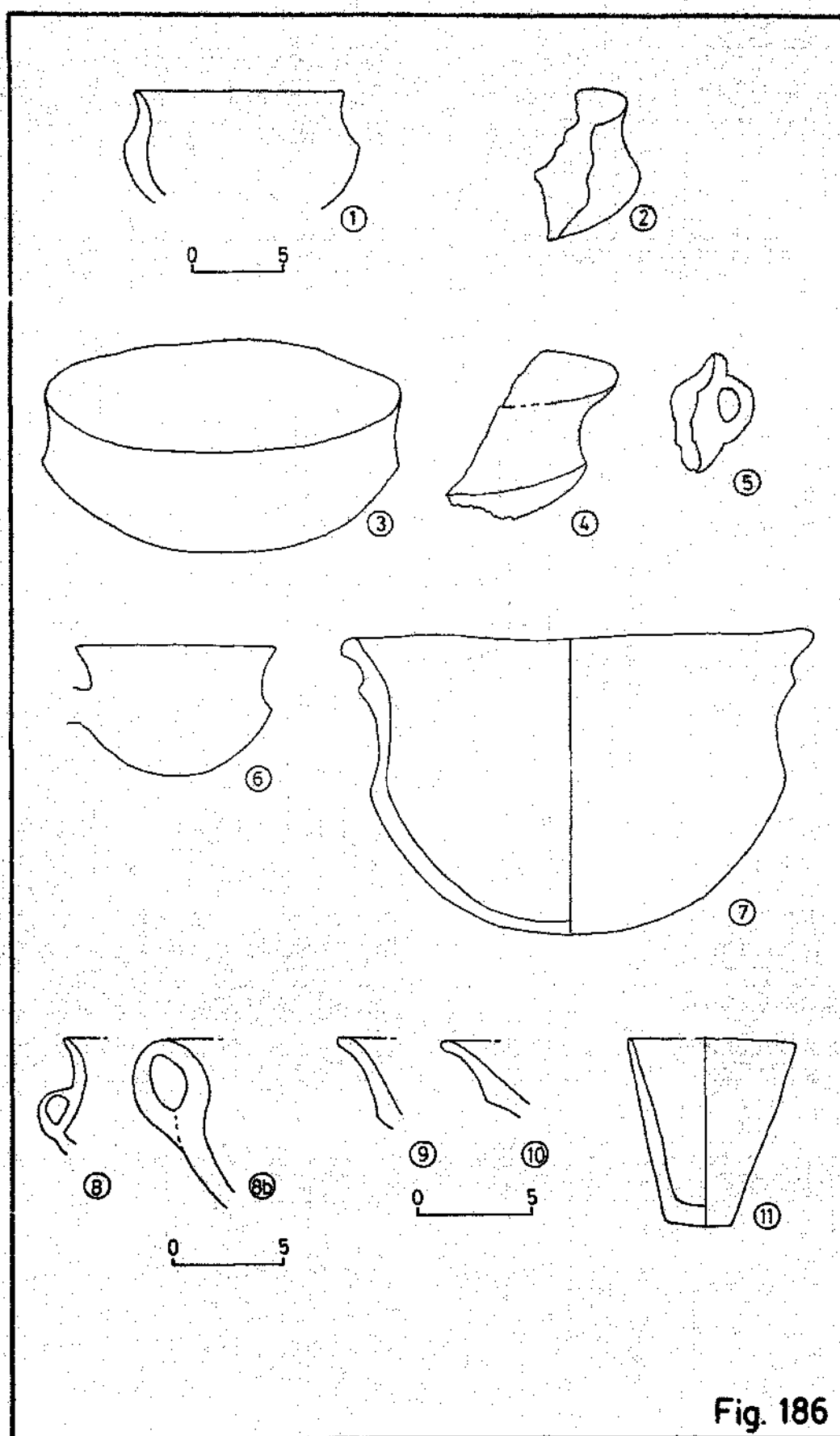


Fig. 186

del borde más pequeño que el de la carena o aproximadamente igual a éste, como los de las cuevas de Sagabriga y las Enebralejos, <fig. IBó, nums. 3 y 7>;

vasos de carena media con el diámetro del borde mayor que el de la carena, como los de la cueva de Segóbriga (fig. 131) y posiblemente también uno de la de La Tarascona (fig. 131) en ocasiones canchales, asas en la carena (cuevas de Segóbriga y Las Baticambras, fig. 131, nums. 5 y 7), o decorados con cordones (cueva de Los Enebralejos, fig. 18, num. 7). Respecto a este último vaso, hemos de señalar que pudiera no ser un buen ejemplo de esta tipo, ya que la forma completa ha sido reconstruida por el autor a partir de un fragmento del borde y una pequeña parte del galbo, como se puede apreciar en la fig. 1285

vasos de carena baja con asas de la carena hacia arriba, como el del enterramiento num. 1 de la cueva de las Baticambras <fig. 4B6, num. 8>;

vasos de carena alta, borde envasado y asa de la carena hacia arriba como el de la cueva del Asno (fig. 4Fé, num. 5)

vasos de carena alta, borde muy exvasado y posiblemente fondo plano, con decoraciones incisas y/o impresas, generalmente denominadas "casue-las tarenadas" y presentes en la cueva del Asno <fig. 4155, num. 1>

En cuanto a las cuevas de La Tarascona y La Aceña, la información recogida en la bibliografía no nos permite más que señalar la presencia en ellas de formas cerámicas carenadas, en general, es decir, que desconocemos el tipo de vasos carenados de que se trata.

VASOS TRONCOCONICOS DE FONDO PLANO: su presencia parece esporádica en las cuevas, ya que sólo ha sido señalada en el enterramiento num. 2 de Las Baticambras (fig. 152)

CERÁMICA CAMPANIFORME;

Aunque es mayor el número de cuevas que de monumentos megalíticos cuyos materiales caneemos, sin embargo, la cerámica campaniforme

parees estar presente en las cuevas con bastante menos frecuencia, apareciendo en sólo 5 de ellas, de forma que si compáranos sus porcentajes de representación en una y otro caso, encontramos lo siguiente: ..

| <u>tipo de yacimiento</u> | <u>% respecto al total
con cerámica</u> | <u>Porcentaje respecto al total con
materiales conocidos</u> |
|---------------------------|---|--|
| CUEVAS | 23.52 | 20,00 |
| MON. MESALITICOS | 38.09 | 23.88 |

No obstante, no siempre conocemos, las formas campaniformes presentes en estas cuevas con demasiada precisión, de forma que, basándonos en la información que tenemos sólo podemos decir, que al parecer en nuestras cuevas no aparecen formas que podamos considerar con seguridad verdaderas "cazuelas" campaniformes, estando los vasos y los cuencos representados de la siguiente forma:

| | | |
|------------------------------|---|-------------|
| cuencos campaniformes..... | 2 | yacimientos |
| vasos: campaniformes..... | 3 | " |
| formas no identificadas..... | 4 | " |

Así: pues, como se puede observar en la graf.52, el vaso es la forma campaniforme mas representada, aunque los datos con que contamos son tan escasos y poco concretos que realmente estas observaciones no pasan de ser meramente indicativas.

Por otra parte, y siempre teniendo en cuenta que como ya hemos señalado, no es nuestro propósito analizar exhaustivamente los materiales de los yacimientos estudiados, la documentación gráfica que hemos podido recoger (fig.187) permite observar, por un lado sensibles discrepancias en algunos casos entre los autores a la hora de orientar

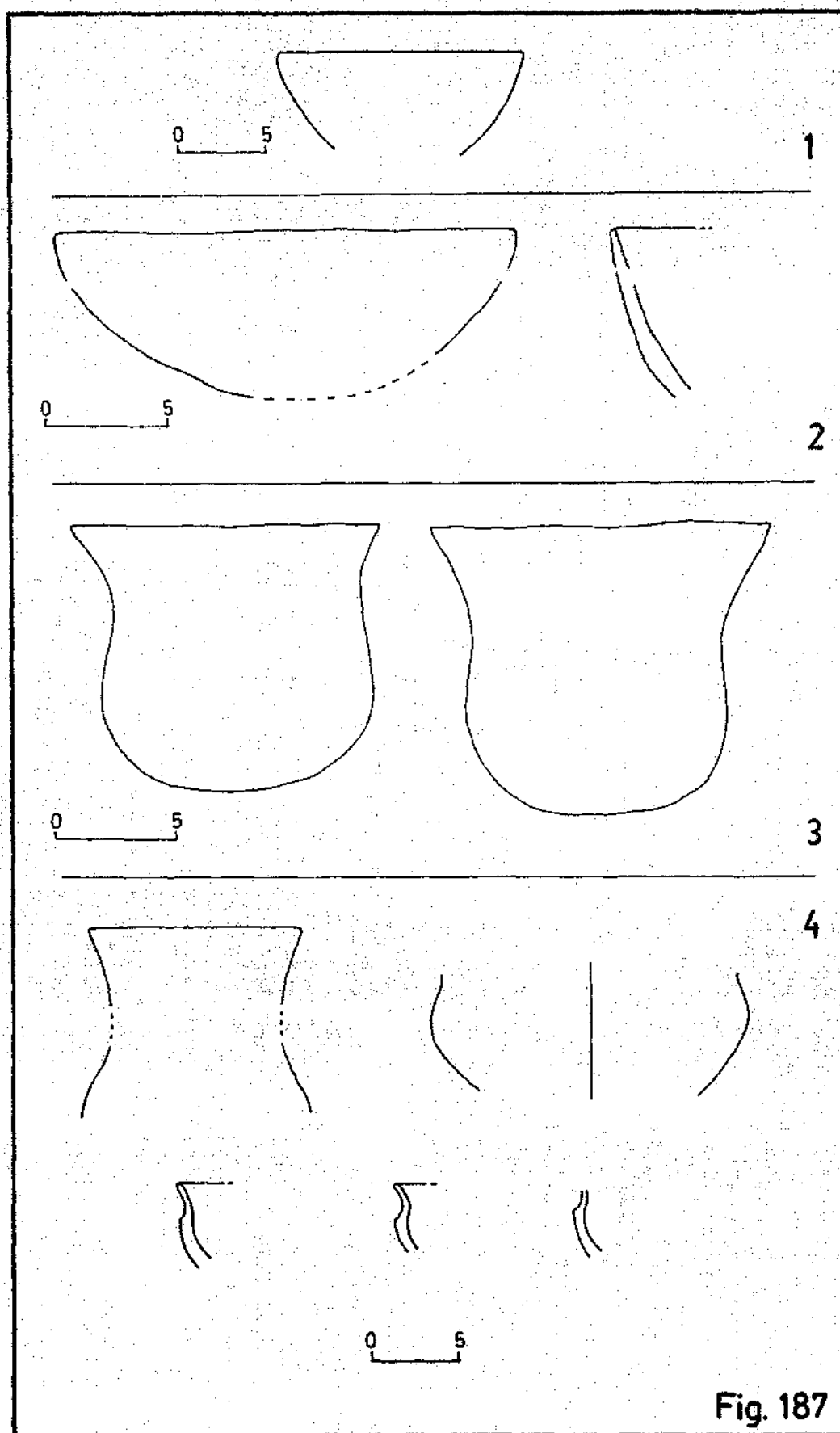


Fig. 187

algunas: fragmentos cerámicos, — ID que nos lleva a pensar que tal vez la ausencia de "cazuelas" campaniformes sea sólo aparente; ya que algunos fragmentos de la cueva de La Tarascaria (fig.132 y 133) e incluso de la de Los Casares (fig.49) podrían corresponder a este tipo de vasos —, y por otro la presencia en la cueva La Tarascona (fig.133) de fragmentos con decoración campaniforme de vasos cuyas formas, a nuestro entender, no se corresponden con las tradicionalmente consideradas "típicas" campaniformes, ya que se trata de pequeños vasos que podríamos denominar "de perfil en S con una línea exterior de falsa carena".

Una vez analizada la presencia de las distintas formas cerámicas quisimos ver cuáles y como aparecían en las cuevas, y el resultado fue el siguiente:

| | | |
|--|------------|---------------|
| sola cuencas..... | «...»..... | 3 yacimientos |
| solo vasos de perfil en S/ollas..... | 2 | " |
| cuenco+vaso ovoide..... | 2 | " |
| cuenco+vaso en S/olla..... | 2 | " |
| cuenco+vaso en S/olla+vasa carenada..... | 3 | " |
| cuenco+vaso vertical+vaso en S/olla+vaso carenado..... | 1 | " |
| cuenco+vaso ovoide+vaso en S/olla+vaso carenado..... | 1 | " |
| cuenco+vaso vertical+vaso ovoide+vaso en S/olla+vaso carenado..... | 1 | " |
| vaso ovoide+vaso en S/olla..... | 1 | " |
| vaso vertical+vaso en S+vaso carenado..... | 1 | " |
| solo formas indeterminadas..... | 13 | " |

De esto se desprende la ausencia: en las cuevas de la asociación únicamente de cuencos y vasos verticales, y de formas carenadas solas o acompañadas de cuencos, ambas presentes en los monumentos megalíticos.

líticos estudiadas," y sin embargo la presencia en ellas de asociaciones ausentes en aquellos, especialmente aquellas en que aparecen los vasos ovoides, forma, no identificada en los mismos.

..... Na obstante «s íacil identificar en estas coals» «n función de las forma» cerámicas no campaniformes aparecen tres grandes grupos definidos por la presencia de los mismos elementos que en el caso de los monumentos megalíticos (graf. 53):

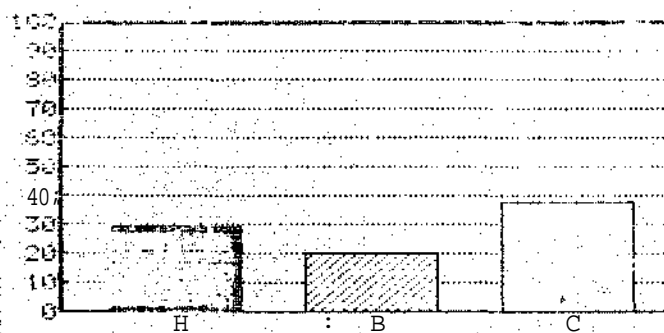
GRUPO A: sin vasos carenados. Este grupo está formado por las cuevas en las que aparecen cuencos y vasos de perfil en S/ollas? representan el 29.41 % del total de cuevas con carácter*.

GRUPO B: con formas carenadas. Este grupo está formado por 7 yacimientos, lo que supone el 20.58 % respecto al «total».

GRUPO C: con cerámica cuyas fariñas de arcilla son lentas, lo que supone el 38.23 % de dicho total.

El reducido número de casos en que se reúnen las formas de las cerámicas campaniformes halladas en estas cuevas mesetanas, nos impide identificar, como hicimos en el caso de los monumentos megalíticos, grupos que pudiesen definirse por la presencia de una sola forma, o la asociación de dos o más de ellas. Sin embargo, al intentar buscar una posible relación entre la presencia/ausencia de determinadas formas cerámicas y la de cerámica campaniforme, tras un nuevo repaso a nuestra tabla-inventario, pudimos observar cómo, al igual que en el caso de los monumentos citados, se pueden identificar una serie de grupos caracterizados también de la siguiente manera:

GRAF. NUM. 53



GRUPOS «FORMAS CERÁMICAS»
 M GRUPO A E3 GRUPO B V
 ED - GRUPO C

- .. un grupo de cuevas en las que no aparecen formas carenadas ni cerámica campaniforme (tabla num.43)'. '.....' . . .
- .. un segundo grupo en el que tampoco aparecen formas carenadas pero si cerámica campaniforme (tabla nui».445'5= =
- .. un tercer grupo en el que aparecen formas carenadas y cerámica campaniforme (tabla nuiTu,45)(
- .. un cuarto grupo de cuevas sin "equivalente" entre los monumentos megalíticos mesteños, en el que &pw@eep foraa» carenadas pero no cerámica campaniforme (tabla ni.ti.4sl»

De esta forma, y como *mm pumdm* observar en la graí.54, entre estos grupos que podemos denominar A,B,C y D, respectivamente, hay entre los tres primeros, una cierta semejanza respecta a los monumentos megalíticos citados, ya que existe un claro predominio de los casos en que no están presentes las formas carenadas ni la cerámica campaniforme (grupo A), y, entre los que el campaniforme aparece, un predominio de aquellos en los que las formas carenadas están ausentes (grupo B), sobre los que presentan este tipo de formas y cerámica campaniforme (grupo C, cabiendo destacar la presencia de ese cuarto - grupo D - sin paralelo entre los monumentos megalíticos mesteños»

DEGORAEIQNEB - í " : " : , /" : " . : : ' ' [' ' \ : /

Dado que la información que poseemos respecto a las cuevas presenta en muchos casos características semejantes a la que tenemos sobre los monumentos megalíticos estudiados; al enfrentarnos al estudio de sus cerámicas decoradas se nos plantean problemas similares, con la salvedad de que en él caso de las cuevas contamos con más documentación, especialmente gráfica, referente a las cerámicas no campaniformes; pese a ello tampoco en esta ocasión podemos basar nuestro análisis más que en la presencia/ausencia de las distintas técnicas de

•-: :,: : -TABLA «.43

| FOTIAA. | BECORACIONES. z? | mm • | ;;,PW. | NUM. |
|------------------|--------------------------|------------------|---------------|----------|
| al | LISA | C.DEL «IESPARD | W | OH |
| CB. IKB. | LISftINC. | CANTONIO AITIH | Si | 21* |
| cy. m. | LISA | cDE ammu • | HU | cio |
| al v-0. v | LISA | CIE BELLAESCUSA | M | m |
| CU. V-0. INB. | LISA IND. | CUEVAS IE PEGR. | II' | 193 |
| 01. V-S. | LISA InPfi.BOE. | C.SE CASLft | Ü | 119 |
| CU. V-S. VABfi | LISA IHPR.IBE. COSÍ, WñH | C.DE EOTCEL | m | 197 |
| IN8. | lífp. CQRD. | HBTE DE ARSIBi | m | 1» |
| | INE. | C.BE fñiTÚTfi | n | as |
| | | C.IISiEL VASfi | m | 25 |
| | WC. ALfiStA | C.DE LA KfiLHft | m | 214 |
| | IHB. | C.BE LA VSfiüan | e | as |
| | | CHVA NEii». | | 211 |
| | | CIEL PRAQ | IE | 238 |
| | | C.DE LA BONIFiC. | ti | 216 |
| | | mm HL mm. | l | m |
| | | C.DE PENñILfi | ti | %i |
| | LISft | C.DEL TISüCO | 31 | 213 |
| | LISft INC. | C.DE LAS SRAJSS | S& | 196 |
| Y-0. VASfi | LISA | CUEVA HMDA | I | 259 |
| V-S. | LISA | CLAS BfiAKkñS | TE | 232 |
| v.HB ISB. | 01C. JMP. | SOLANA BE LA A. | SS | IM |

TABLA UUN.44

| FCKSAS | DECORACIONES | NOMBRE | PRBV. | U |
|------------|------------------------------|------------------|-----------|-----|
| ISA. | CAtIP. | C.EfIMITH V.REH, | SS | i» |
| | CfiHP, -iiii. | CUEVAS m. i.ta | Si: . . . | 294 |
| | | C.IIOB.DE PIESRA | 2 | 260 |
| OLLAS ISB. | USA CfiHP. IHC.IHP. COR1. BQ | C.DE SAN SARCIA | W / | 006 |
| | a. | | | |
| V.CAHP. | CfiHP. | CIÉ LA F.fith. | SB | 261 |

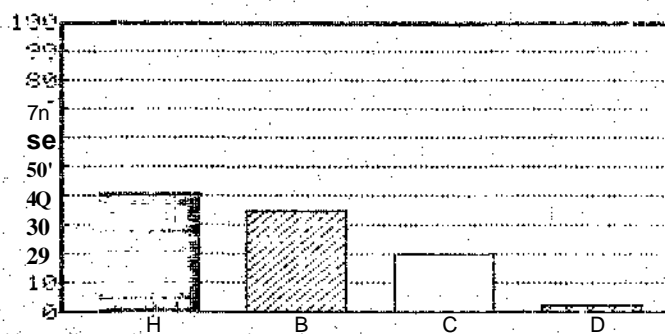
TABLA W1.&

| FORttS | DECORACIONES | NOMBRE | P80V. | tftl. |
|---------------------------------|----------------------------|-------------------|-------|-------|
| CU. 1M.WS V.CftR. C.CftfP. IM5. | LISA CAMP. INC. IMPR.BSE. | C.DE LOS 'CaSfRES | SU | M5, |
| W.C8HP.; | | | | |
| CU. í-S. V.CÍR. C.MHP. UBI-- | LISA C&KP. INC. HAM. | LA TIRASCOIA | SG | 202 |
| V.CA.1P. | | | | |
| »HÍ. OLLfS V.Cftfi. IKB. | LISA.t6HP. INC. CDRD. KAM. | C.DE LA ACENf | EU | 026 |

TABLA HifH.ft

| FQRHAS | DECORACIONES | NOMBRE | PROV. | NUN. |
|-------------------------------|-------------------------------|------------------|-------|------|
| CU. V-0. V-S. V.CAR. | LÍfH íHPR.BDE. CORD. H A H. | C.DE ENEBRALEJOS | SE | m |
| CU. V-S. v.CftR. V^sr | LISA IIfR.iDE. CORD. HAH V | CBATtCAfIBRAS | TE | |
| CU. V-V. V-S. V.CAR. IMD. | LISA INC. IHP. IHPR.BDE. HAN. | C.DEL ASKO | SO | 213 |
| | CORB. | | | |
| CU. V-V. V-S. V.CAR. V.ASA NO | LISA JHPR.8BE. CORB. HAN. | C.DE SE63BRISA | CU | 281 |

<5Riif- NUM» 54



GRUPO DECORACIONES CEP?

21 GRUPO H \ O O:il:PO B
GZ3 GRUPO CI \ f23 GPI»=O. U

corativas, teniendo en cuenta, cuando ello sea posible, las formas sobre las que aparecen, como a continuación se pone de manifiesto:

cerámica lisas

Gamo se puede observar en la **gr-f.32** es la «as frecuente en éstas cuevas meseteñas, apareciendo en el 79.41 % de las que tienen cerámica, porcentaje que pasablemente «viene» a amantado si realmente esas casas en que sólo aparecen **cerámicas** «artificiales» se pueden contabilizar junto con estos.

cerámica campaniforme

De la información recogida en la bibliografía se desprende que toda la cerámica campaniforme presente en las cuevas estudiadas tiene decoración incisa, asociada en ocasiones a una decoración impresa que algunos autores denominan "pseudoeclíptica", "excepción hecha de la cueva de la Tarascona, donde aparece también cerámica campaniforme puntillada.

A la vista de ello, y teniendo en cuenta la ausencia, al menos aparente, de "cazuelas", sólo podíamos comprobar si aparecía en estas cuevas con más o menos frecuencia un número determinado de cuencos y de vasos, a una asociación frecuente de una y otra forma, para lo cual acudimos de nuevo al CATALOGO de yacimientos; y pudimos observar que no era así. Ya la ausencia de "cazuelas" nos impedía buscar la denominada "asociación típica" de vaso, cuenco y cazuela, pero además de esta, pudimos comprobar cómo no se daban una o unas asociaciones claramente repetidas, ya que nos encontramos fragmentos de dos cuencos y de un posible vaso en la cueva de Los Casares, al menos dos cuencos y varias vasas en la de La Tarascona, tres posibles vasos en la cueva de la Fábrica de Harinas, y en los demás casos no conocíamos el número de piezas existentes.

Por último hemos de señalar que no hemos tenido en cuenta aquí las cerámicas procedentes de la sepultura de la cueva de la Vaque.

otras decoradas ;

El número de cuevas en que aparecen «cerámicas» representado en porcentajes relativos al total de ellas con materiales cerámicos en la gr.af.S2) es el siguientes , . . .

| | |
|--------------------------------|----------------|
| incisas. | 11 yacimientos |
| impresas. | 4 " |
| impresiones en si .borde. | 7 " |
| cordones. | 8 " |
| mamelones» | 7 " |
| boquique. | I " |
| almagra. | 1 " . |

Cono señalamos más arriba, la información que tenemos sobre estas cerámicas es algo mas explícita, aunque no siempre, que en el caso de los monumentos megalíticos, de forma que con respecto a sus características hemos podido observar lo siguientes

CERÁMICAS INCISAS: En general es muy desigual y poco concreta la información que tenemos sobre ellas, desde el punto de vista, respecto a las que se vienen denominando en la bibliografía "de tradición campaniforme", de forma que nos encontramos con varios yacimientos, como las cuevas de Itatutano, Miguel Varas, Antonia Antari, Las Grajas. La Nogaleta y San García (yacs.num. 235, 215, 214, 195, 294 y 6, respectivamente), de los que en realidad sólo sabemos que en ellos aparecieron cerámicas con decoración incisa, o incluso con algún caso, como el de la cueva de Los

Casares (yac.num.65,fig.49), en el que las distintas autores no parecen estar de acuerdo respecto a la identificación de algunos fragmentos como campaniformes o simplemente "incisos" - "y...:-

• ...ND obstante, en otras ocasiones hemos podido conocer mejor» siempre a través de la bibliografía»safc^fi-. €ef*dmlc&.& de forma que podemos observar la presencia entre ellas tía!

. cerámicas decoradas con bandas de espiga», líneas oblicuas.-, o enrejados oblicuos, cuyas formas canoetioe, presentes en la cueva de La Tarascona (fig.131 B) |

. cerámicas decoradas con zigs-zags o triángulos rellenos de líneas, junto al borde, bandas horizontales y/o verticales rellenas de zigs-zags u otros motivos geométricos, "soles", etc., generalmente en vasos de perfil en S y/o "cazuelas carenadas" posiblemente de fondo plano, que aparecen en la cueva del Asno (fig.142).

CERÁMICAS IMPRESAS Aparte de los vasos con impresiones en el borde, de los que nos ocuparemos mas adelante, aparecen en algunas cuevas cerámicas decoradas con hileras de puntos impresos, sobre formas que no conocemos (cueva de Solana de la Angostura, fig.12S), o bien sobre "cazuelas carenadas" (cueva del Asno, fig.142K

CERÁMICAS INCISAS E IMPRESAS! Entre las cerámicas decoradas con ambas técnicas combinadas hay tres tipos diferenciados y que además aparecen en cuevas con otros materiales bastante distintos: :

. la cueva de Solana de la Angostura, de donde procede un fragmento correspondiente a un vaso posiblemente de perfil en S con un asa doble, decorado con amplios zigs-zags incisos en el galbo e hileras de puntos impresos en el asa (fig.125);

. las cuevas de La Tarascona y Los Casares, en las que aparecieron fragmentos de cuencos con decoración incisa e impresa cuyos motivos y composición son semejantes a algunas campaniformes, pero dispuesta tanto en el exterior como en el interior del borde y del galbo, razón por

la cual pensamos que no debe ser considerado como campaniforme propiamente dicho (fig. 139):-

la cueva del Asno, donde aparecen vasos típicos de la cultura de la cerámica carenada con decoraciones en general a base de combinaciones tanto de las técnicas como de los motivos a que nos hemos referido al hablar tanto de las cerámicas incisas como de las impresas de este yacimiento.

CERÁMICAS CON IMPRESIONES EN EL BORDE • En el caso de los monumentos megalíticos, las deficiencias de la información nos impiden considerar los mamelones como elementos decorativos con seguridad, quedando pues abierta la posibilidad de que en realidad se trate de elementos de prehensión. Pero de cualquier forma, a la vista de la tabla-inventario num. 5, hay un hecho que resulta evidente, y es la frecuencia con que en estas cuevas aparecen asociados a las decoraciones de impresiones en el borde y a las de cordones, - los cuales generalmente presentan también impresiones y aparecen dispuestos tanto horizontales y bajo el borde, como formando diversos diseños por todo el galbo o parte de él - aunque los mamelones y esos dos tipos de decoración aparecen también solos, así como la semejanza en cuanto al número de casos en que unos y otros están presentes, ya que nos encontramos impresiones en el borde, cordones y mamelones en 7, 8 y 7 yacimientos respectivamente. : /: ...

DECORACIÓN DE BOQUIQUE Y CERÁMICA A LA ALMAGRA: La aparición de estas dos técnicas decorativas es totalmente esporádica en las cuevas estudiadas, al menos en el estado actual de nuestros conocimientos, ya que la presencia de decoración de boquique sólo ha sido señalada en la cueva de San Barcia, y la de almagra en la de la Nogaleta.

Una vez analizada la presencia de las distintas técnicas de «decorativas» pasamos a buscar la posible asociación de las más de ellas en las distintas yacimientos. Para ello en primer lugar acudimos de nuevo a nuestra base de datos, y el resultado que obtuvimos quedó recogido en la tabla anexo 47.

A la vista de dicha tabla* y teniendo en cuenta lo expuesto al analizar las cerámicas de los yacimientos, al respecto a la consideración de los mainelones CDIBO ejefisntos de prehensión, lo que nos llevo a contabilizar su presencia con la de la cerámica lisa, la posibilidad de identificar grupos de yacimiento en función de los tipos de cerámicas que en ellos aparecen, etc., pudimos comprobar cómo también en las cuevas estudiadas: podíamos diferenciar cuatro grupos, en relación con sus cerámicas, de características semejantes a las de los grupos diferenciados entre las cuevas megalíticas, pero no siempre representados de igual forma, porcentualmente hablando. Estos grupos son los siguientes (gr-f.55):

GRUPO A: Cuevas con cerámica solo lisa y/o indeterminada. Es el grupo numéricamente mejor representado (41.17 % del total de las cuevas con cerámica).

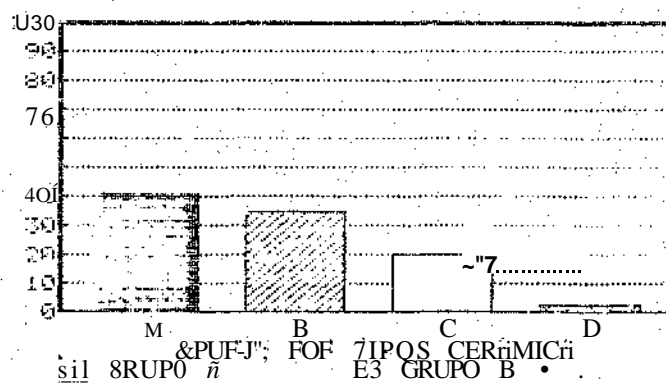
GRUPO B: Cuevas con cerámicas con decoraciones incisas y/o impresas (no campaniforme ni de boquique), impresiones en relieve, cordones y/o almagra, y generalmente también cerámica lisa. Este grupo representa el 35.29 % del total de cuevas con materiales cerámicos, y la mitad de los yacimientos que lo integran solo tienen cerámicas incisas y/o impresas.

GRUPO C: Cuevas con cerámica campaniforme, sola o asociada a lisa, incisa, impresa, etc., pero sin boquique. Este grupo representa el 20.53 % del total de yacimientos de este tipo con cerámica

TABLA III, 47

| DECORACIONES | SOMBRE | P1W. | m. |
|--|--|---|---|
| Cfiff. | CÍELA F.DE H.
CEMITA V.8EH,
CUEVAS fíEL V.TA8 | S8
ti
II | m
198
266 |
| CfWP. IH.
IHP. CORI.
INC. | CMQN.IE PIUSA
MITE BE «RISA
CÍE HATUTAKI
CJIÍ3EL Vá«S | 1
80. •
ñ
•m | m
2i#
m
V2S |
| INC ALHAÜRA
ISC IHP.
INS. | CBE LA HMALBA
5jum BE LA a.
CÍE LA BfíiIFáC
CBE LA VAIUEBA
C.BE PEHAHALA
CSEL PRAO
CERRO DEL ARTES.
CUEVA NESHA | m
m
Tt
16
m
TE
H
TE | m
m
m
at
047
233
095
224 |
| LISA | CÍE ATAPIIERCA
CÍE BELLAESCÜSA
COEL NIESPáRO
CDEL TISUCO
CLA8 SfiáKRAS
CUEVA HONDA | SI
11
EU
SI
TE
1 | <S/Q
092
W
203
232
239 |
| LISA CíMP. INC tORD. HA». | CDE LA ACEVA | ÍU | 026 |
| LISA CAHP. ISC ífíP. CORI. BO
Q | CBE SAS SARCIA | EU | 004 |
| LISA CAMP. IIMC IHPS.BDE.
USA CA«P. IIMC KAN.
LISA IHPR.BDE.
LISA IKPR.B3E. COR8, Hfti. | CÍE LOS CASARES
LA TASASCOHA
CBÉ CASLA
C.BATICSBBfiAS
CÍE ENEIIALEJOS
CDE EÍE8UIEL
CÍE SE60BRI6A | SU
SS
S
TE
S8
SS
CU | 045
202
189
231
194
197
281 |
| LISA INC. | CANTONIO Al»TO«
C.DE LAS 6RAJAS | S
S6 | 214
196 |
| LISA INC ífíP. IHPR.BDE. tiim.
CORO. | CDEL ASNO | SO | 213 |
| LISA IND. | CUEVAS DE PEOR. | SS | 193 |

SRAF.NUM.S5



GRUPO Ds con cerámica de boquique. La única cueva en la que aparece este tipo de decoración es la de San García, en la que aparecen además cerámica lisa., campaniforme, incisa» impresa y con cardanes.

ÚTILES DE CERÁMICA

Este tipo de objetos al par»c&r «alo Sí encuentra en la cueva de La Tarascona (yacnufli.202) en la que apareci© un /-fragmento de un vaso colador (fig.131 B).

3.INTERPRETACIÓN

Una vez analizada la presencia de los distintos tipos de objetos en las diferentes cuevas sepulcrales messteñas, el paso inmediato de acuerdo con la metodología propuesta, debía ser buscar la posible relación; existente, entre los grupos identificados en función de la presencia/ausencia de cada una de esas clases y subclases de materiales, tipos y grupos de objetos. Pero llegadas a este punto, nos vimos obligados a tener en cuenta dos aspectos fundamentales para la continuación de nuestro trabajo: la experiencia adquirida al tratar la información referente a los monumentos megalíticos, y la necesidad de comparar los resultados obtenidos con los que pudiéramos obtener del tratamiento de la información relativa a otros tipos de yacimientos, y muy especialmente la referente a estas, "cuevas de enterramiento colectivo", por las razones anteriormente expuestas.

En efecto, por una parte no podíamos olvidar los problemas

que se nos plantearon cuando tratamos de buscar una relación entre la presencia de las distintas clases y tipos de «útiles» Brm&&f objetos de adorno, cerámica, etc. que apar&cían en las maiHimsntom mngmlíticas, y entre ellas y los diferentes tipos y subtipos «orioltíficos de monumen- tos, y por otra parte parecía lógicá papad»* SU8 «& wti«toU»entyBm megalí- ticos y "cuevas col se ivas" eran, cult^a*«B+t; * F^lar**»* faart comojan- tea co» propone la «ayoría de los autores, la clasificación de éstas en -función de su contexto material* "a priori" no debía ser demasiado diferente da la que establecimos para los monumentos megalíticos.

•'.Evidentemente había otro aspecto #we' ^@83/aéeB fafenesr é« Cuan- ta, y era la posibilidad de identificar conjuntos de «steriaíe@ que constituyesen ajuares funerarios individualizados» cWijuntes eae tal vsz podríamos tratar de identificar en los casos n-n que salp tuviese- moa datos sobre el conjunto del yacimiento. Pero ée nuafVQ» co»s en el caso de los monumentos megalíticos, nos encontramos con que la infor- mación al respecto era realmente escasa, puesto que ajuares -funerarios como tales sólo habían sido identificadas en imita paces eaioa ícuevas de Las Si-aderas, las Baticambras y fitapuerest) - incluso en «I caso de la. cueva, de Atapuerca, en realidad lo único '•fm« matsíasnas .ws <iue se encontró un cuenco de cerámica lisa can ónfalo jurtto» los restos hu- manos .procedentes "del •derrumbe de una galería d# enterramiento colécti- va,-lo" cual nos había obligado a señalar la presencia de los distintas tipos de objetos en la tabla-inventario correspondiente con asteriscos y no con las casillas rellenas de colar, en la mayoría de los casos.

••••• • {.. Por todo ello, y pese, a lo comprometido que resulta, pensa- mos que el camino más rápido y directo que podíamos tomar era el de intentar ver hasta qué punto estas cuevas podían ajustarse a una clasi- ficación hecha en función de los mismos criterios utilizados al estu- diar las monumentos megalíticos» es decir, hasta qué punto podían idén- tificarse entre ellas» y en funcio'n de sus materiales arqueológicos,

los grupos y subgrupos que habíamos ; identificado entre los monumentos citados, para, - en si caso de que¹ ello: no fuese posible, volver al punto de partida y comenzar por observar la relación entre los grupos de cuevas identificados por la presencia de objetos de piedra tallada y pulimentada, de piedra hueso/niar-fil y «###, #1» de útiles, armas, objetos de adorno y cerámica, etc., etc., así y Ktt&co' lo hicimos con los conjuntos materiales de los Bonuaentos. gsfcteff#ti>»« ' . . . ' . . . ' . . .

Con este objeto elaboramos la tabla ntisu-W!, en la que; figura, en su parte superior, la misma «tairiz di Ja tabla nu««3a, correspondiente a los grupos IA (con útiles y sin cerámica)^ IB (con útiles y cerámica), IC (con útiles y armas), ID (con útiles, armas y cerámica), II (sin útiles), etc., lo cual nos permitió observar tres hechos bastante evidentes:

• "que las cuevas estudiadas podían agruparse en una -forma básicamente muy parecida a como habíamos visto agruparse los monumentos megalíticos-

• que los subgrupos definidos por la presencia de útiles y/o objetos de adorno, armas y cerámica sólo lisa (I.D.i), sólo armas (II.B), armas y cerámica sólo lisa pero sin útiles (II.Ci) y solo objetos obtivos (II.D), no tenían representantes entre éstas cuevas;

•, que aunque la presencia/ausencia de útiles, cerámicas lisas/decoradas y armas, podían utilizarse, como en el caso de los monumentos megalíticos, para la identificación de grupos y subgrupos, sin embargo no podíamos olvidar que ni los tipos de útiles, armas y cerámicas que aparecen en estas cuevas son exactamente los mismos que lo hacían en aquellos. (recordemos que, por ejemplo, en las cuevas no aparecen puñales de lengüeta ni microlitos), íji se encuentran representadas; de ría misma forma, como acabamos, de ver al analizar la información con que contamos.

Teniendo en cuenta todo ello, pasamos a buscar la relación

que pudiera existir entre estos grupos y subgrupos de cuevas Restablecidos en función de sus materiales, y los tipos y subtipos identificados en función de las características de las misijas, y para ello simplemente, añadimos en la tabla num. 48 las casillas correspondientes, si bien, aunque en un primer momento incluimos los subtipos identificados en función de la ubicación de los enterramientos, al observar que eran muchos los casos en que desconocíamos el dato y que, los pocos en que teníamos información al respecto, quedaban situados en la tabla de forma aleatoria, decidimos señalar únicamente los siguientes subtipos:

I. Cuevas "grandes";

I.A. de habitación y sepulcrales

1.6. sólo sepulcrales

II. Cuevas pequeñas:

II.A. sólo sepulcrales

II.B de tipo indeterminada.

El resultado de todo ello fue la identificación entre las cuevas raeseteñas estudiadas de unos tipos y subtipos diferenciados en función de su morfología y los materiales que contienen, respectivamente, tipos y subtipos que ponen de manifiesto la existencia de evidentes diferencias de contexto respecto a los monumentos megalíticos estudiados, y que denominaremos también con combinaciones de números romanos y letras mayúsculas (correspondientes a los tipos identificados en función de las características morfológicas) y números arábigos y letras minúsculas (correspondientes a su vez a los grupos y subgrupos diferenciados de acuerdo con los materiales presentes en ellas; ahora bien, aunque entre las cuevas analizadas no están representados todos los subgrupos identificados entre los monumentos megalíticos mantendremos el mismo sistema de denominación que en el caso de estos, con objeto, por una parte de seguir respetando la correspondencia en-

| | | GRUPOS : ; ; v C vV, ; \ | | | | | | | | | | TIPOS | | |
|-----|------|--------------------------|---|---|---|---|----|---|---|--|--|---------|--|--|
| | | I | | | | | II | | | | | TL | | |
| | | A | | C | | | B | | O | | | A & A B | | |
| | | 1 | | | i | 2 | i | 1 | 2 | | | | | |
| N2 | PROV | a | W | a | b | a | Jb | | | | | | | |
| 97 | M | | | | | | | | | | | | | |
| 208 | SO | | | | | | | | | | | | | |
| 296 | 8U | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | BU | | | | | | | | | | | | | |
| 224 | TE | | | | | | | | | | | | | |
| 233 | TE | | | | | | | | | | | | | |
| 92 | M | | | | | | | | | | | | | |
| 232 | TE | | | | | | | | | | | | | |
| 203 | SG | | | | | | | | | | | | | |
| 294 | SG | | | | | | | | | | | | | |
| 215 | SO | | | | | | | | | | | | | |
| 214 | SO | | | | | | | | | | | | | |
| 196 | SG | | | | | | | | | | | | | |
| 213 | SO | | | | | | | | | | | | | |
| 231 | TE | | | | | | | | | | | | | |
| 210 | SO | | | | | | | | | | | | | |
| 26 | BU | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | BU | | | | | | | | | | | | | |
| 190 | SG | | | | | | | | | | | | | |
| 195 | SG | | | | | | | | | | | | | |
| 83 | LO | | | | | | | | | | | | | |
| 200 | SG | | | | | | | | | | | | | |
| 191 | SG | | | | | | | | | | | | | |
| 189 | SG | | | | | | | | | | | | | |
| 194 | SG | | | | | | | | | | | | | |
| 281 | CU | | | | | | | | | | | | | |
| 202 | SG | | | | | | | | | | | | | |
| 65 | GU | | | | | | | | | | | | | |
| 95 | M | | | | | | | | | | | | | |
| 67 | 6U | | | | | | | | | | | | | |
| 19 | BU | | | | | | | | | | | | | |
| 236 | TE | | | | | | | | | | | | | |
| 193 | SG | | | | | | | | | | | | | |
| 259 | z | | | | | | | | | | | | | |
| 205 | SG | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | BU | | | | | | | | | | | | | |
| 235 | TE | | | | | | | | | | | | | |
| 197 | SG | | | | | | | | | | | | | |
| 201 | SG | | | | | | | | | | | | | |
| 260 | | | | | | | | | | | | | | |
| 206 | SG | | | | | | | | | | | | | |
| 25 | BU | | | | | | | | | | | | | |
| 45 | BU | | | | | | | | | | | | | |
| 84 | LO | | | | | | | | | | | | | |
| 93 | M | | | | | | | | | | | | | |
| 198 | SG | | | | | | | | | | | | | |

GRUPOS

M = WCROUTOS
* = CRISTAL OE ROCA/CUARZO
• = OBJETOS ADORNO H PULIMENTADA
s = ÚTILES DE METAL
BP V BBAZALETE DE PECTUNCULO
O = OBJETOS ADORNO COLLAR HUESO, MARFIL, ETC.
V = BOTÓN. PERFORACIÓN EM "y"
@ 5 ARÁNDELA HUESO
+ =B FLECHA 5H.EJ.PE& Y ALETAS
A s ALMAGRA
C s FORMAS CERÁMICAS CARENADAS
X = ARMAS DE METAL
+ : ORO

* = YACIMIENTOS NO EXCAVADOS, DESAPARECIDOS,
ETC..

[] : CERÁMICA LISA

fu-s CERÁMICA CAMPANIFORME

Q = "Boomoue"

Q = OTRAS CERÁMICAS OECbRAOAS < NO CAMPA-
NIFORME NI SOOUIQUE)

B •• TIPO IDENTIFICAOO

J* = TIPO POSIBLE

ti SUBTIPOS A OUE POORIAN PERTENECER

S^@ = SCR OE CORREDOR SEOUH LOS AUTORES

TIPOS

tre las denominaciones de "grupos" y "subtipos", y por otra, dé que resulte fácilmente constatable la ausencia de determinadas asociaciones de materiales arqueológicos.

Así, teniendo presente todo lo expuesto hasta aquí veamos ahora qué tipos y subtipos hemos podido identificar entre las denominadas "cuevas de enterramiento colectivo" de la Meseta.

TIPO I: Cuevas Brandes,

Este tipo de yacimientos ha sido identificado en todas las provincias en las que se han localizado estas "cuevas sepulcrales colectivas", si bien hemos de señalar que no se encuentran en la zona de Burgos situada al norte del Ebro, y que, de los 16 yacimientos que responden a este tipo - y que representan el 34.78 % de los localizadas - seis se hallan en Segovia, dos en Burgos, dos en Teruel y los otras seis, uno en cada uno de las provincias de Zaragoza, Madrid, Soria, La Rioja, Cuenca y Suadálajara, respectivamente.

En cuanto a su localización geográfica, se trata de cuevas abiertas en zonas tanto montañosas como no montañosas, en algunos casos en lugares relativamente próximos a yacimientos de minerales de cobre, o de cobre y estaño, y en función de la información que tenemos sobre ellas, se pueden identificar los siguientes subtipos:

1. A.: Cuevas grandes-útilizadas como lugares de habitación y de enterramiento. Responden al parecer a estas características 14 de las 16 cuevas que por sus dimensiones hemos considerado "grandes", encontrándose diseminadas por toda el área oriental de la Meseta, pero localizadas en zonas diferentes, según los subtipos:

I.A.1.s cuevas que por sus materiales responden al grupo I (con

I.A.1.b.: cuevas que, por sus materiales, corresponden al subgrupo I«B. (can 'útilasjy/fc> objetos tfe adorno y cerámica)

y entre las que, a su vez se pueden distinguir!

; .con útiles y cerámica sólo lisa Es decir, correspondientes al subgrupo I.B»i), localizadas en zonas no propiamente montañosa» de las actuales provincias de Teruel (yac.num,232, con útiles sólo de piedra tallada) y Madrid (yac.num.92j, con útiles de piedra tallada y pulimentada).

.Con útiles y/o objetos de adorno y cerámica lisa y decorada:

; .. sin cerámica campaniforme., localizadas en una zona no montañosa de la actual provincia de Teruel

. ... (yac.num.23i, con útiles sólo de hueso y cerámica lisa con algunas -formas carenadas, y decorada

con cordones/impresiones en el borde), y en otra montañosa y con algunos yacimientos de mineral de

.. cobre de la provincia de Soria (cueva del Asno,

: yac.num.213, con útiles y cerámicas semejantes a\

.... loa del yacimiento anterior, y también: útiles de

: 'piédrá'tallada y pulimentada y de metal, objetos

.. "..." : : de adorno de hueso y cerámica incisa e impresa).

... Con cerámica campaniforme, localizadas en una

zona montañosa de la provincia de Burgos (yacs.

: num>6 y 16, con útiles sólo de piedra tallada).

I.A.1.c: Con útiles y armas (es decir, correspondientes al subgrupo I.C.). Representa a este subtipo solamente el ya

cimiento num.83, localizado en la sierra de Cameros,

rica en minerales de cobre, y en el que aparecen úti-

les de piedra tallada, pulimentada y metal, y puntas de

flecha de piedra tallada.

I.A.1.d.: Con útiles, armas y cerámica» Este subtipo aparece en las actuales provincias de Segovia, Cuenca y Guadalajara, pero no todos presentan el mismo contenido material ni están localizados en zonas con las mismas características geográficas, ya que se pueden distinguir: ;
sin campaniforme («es decir, cuevas que pertenecerían al subgrupo I.D.2.a.), localizadas en

«una zona no montañosa de la provincia de Segovia (yac.num.191, con útiles de piedra tallada y pulimentada, puntas de flecha de piedra tallada y cerámica lisa, incisa e impresa);

una zona montañosa de Segovia próxima a yacimientos de cobre y estaño (cueva de los Enebralejos: yac.num.194, con útiles de piedra tallada y pulimentada, puntas de flecha de piedra tallada, brazos de arquero y cerámica lisa y decorada con impresiones en el borde/cordones/mamelones);

La Mancha (cueva de Segobriga, yac.num.281).

Con campaniforme (es decir, pertenecientes al subgrupo I.D.2.b.), armas y útiles de piedra tallada, útiles de hueso y también cerámica con decoración incisa (Cueva de Los Casares, yac.num.65, localizada en una zona no serrana de Guadalajara).

I.A.2.: Cuevas que por su contexto material pertenecerían al subgrupo II (sin útiles); en este caso se trata además de yacimientos que al parecer solo han proporcionado cerámica y que corresponden a los siguientes subtipos:

I.A.2.a.: Con cerámica sólo lisa, localizados en zonas montañosas de Segovia (yac.num.205) y Burgos (yac.num.10),

y no montañosas del límite nororiental de la Meseta
 ".... : (yac.num.259, Zaragoza)!

\: , can cerámica "decoradas yacnura.197, localizado en la
 .. zona montañosa de Sagovia, rica en cobre y estaño» y
 •".': con cerámica lisa y #se@rad« con'-cbrdonds/iaaaaislones/
 impresiones en sí íaortfo»

I.B. s. Cuevas' utilizadas solamente co««t lmf«re* úm ->rii«rr amiento. Sola
 dos ''cuevas, localizadas en las estribaciones septentrionales del
 •Sistema Central, en una; zona rica en yacimiento» d« minerales de
 cobre y estaño, han sido identificadas por los distintos autores
 como sepulcrales, sin mencionar la posibilidad de que también hu
 biesen sido utilizadas como lugares de habitación, y son las de
 Las Brajas, yac.num.196, y la de la Gasolinera, yac.nura.195. Por
 los materiales que de ellas conocemos, estas cuevas pertenece
 rían al grupo I icón útiles), pero a subtipos diferentes (I.B. y
 I.C-9 respectivamente), de -Forma que, en función de dichos mate
 riales, podrían considerarse cada una como representante de un"
 subtipo diferentes

/ I.B.l.b.s con sólo útiles y/o objetos de adorno: yac.num.196;
 I.B.l.c.s con sólo útiles y/o objetos de adorno y armas,, pero
 •' ; s i ncerámicas y a c . n u m . 1 9 5'.....'....."

TIRO II. Cuevas Pequeñas.

: Corresponden a este segunda tipo las' 28 cüeyas 'mésteñas que
 en la bibliografía consultada aparecen descritas como "covachas", "pe
 queñas cuevas" o incluso "grandes grietas", que representan el 60.S6 7.
 del total de "cuevas sepulcrales colectivas" localizadas. Así mismo, de
 acuerdo con esa misma información, se pueden diferenciar entre ellas
 dos subtipos, ya que mientras algunas son denominadas "sepulcrales", lo

que parece indicar: su uso exclusivo como lugares de enterramiento, otras aparecen simplemente como yacimientos cuyo verdadero carácter no conocemos bien y en los que se han hallado rastros humanos, razón por la cual las hemos considerado como de tipo "indeterminado".

Así, teniendo en cuenta todo esto y los «materiales que contienen, hemos podido distinguir las siguientes subtipos

II.A.s Cuevas Pequeñas de carácter «aspillera», faldas del yacimiento se gaviarse de Requijada (nura, 1981, localizado en una zona montañosa con minerales de cabra, cuyos materiales desconocemos, corresponderían a este subtipo:

II.A.i.s cuevas que por su contexto material corresponderían al grupo I (con útiles):

II.A.l.b. (con tiles y cerámica), localizadas en las actuales provincias de Segovia y Soria, y entre las que se pueden distinguir

- con útiles de piedra tallada y pulimentada y cerámica solo lisa (cueva del Tisuco, yac.num.203, localizada en una zona no montañosa de Segovia);

- con tiles de metal y cerámica decoradas sin cerámica campaniforme (cueva del Monte de Arriba, yac.num.210, en una zona montañosa de Soria, con un hacha plana de metal y cerámica con decoración impresa y de cordones)

- con cerámica campaniforme (cueva de la Ermita de la Virgen de Los Remedios, yac.num.190, situada en el área montañosa de Segovia, con yacimientos de cobre y estaño, y de la que proceden un punzón de cobre y un posible cuenco campaniforme incisa).

II.A.l.d.: Cuevas que por sus materiales corresponderían al sub

grupa I.D., y en este caso más concretamente al I.D. 2 (con útiles, armas y cerámica). Este subtipo está representado por dos cuervas localizadas en las estribaciones segovianas del Sistema Central» pero que por sus materiales se • pumá&n úii ersncisr -da. la siguiente -formas

, sin. cerámica e-aiRpanif orates- cueva de Casia (yac. num. 189)_s situada «en una ácana con cobre y estaño, y con útiles de piedra tallada» pulimentada y hueso, objetos de adorno de piedra pulimentada y hueso, armas de piedra tallada y cerámica lisa y decorada con impresiones en el borde;

con cerámica -campani -formes cueva de La Tarasconá (yac. nuffl. 202) localizada en los alrededores de Segovia capital_s en una zona montañosa con algunos yacimientos de minerales de cobre, y con útiles de piedra tallada y pulimentada, de hueso y de cerámica lisa, incisa y campaná-forme.

II.A.2.S Cuevas pequeñas en las que no se han encontrado útiles (grupo II) y entre las que se pueden distinguir:

II.A.2.a.s cuevas localizadas en zonas montañosas de Segovia y Teruel, con solo cerámicas

• con solo cerámica lisa: cueva de la Bonifacia (yac. num. 236, Teruel) y cuevas de Pedraza (yac. num. 123) en el área segoviana con yacimientos de cobre y estaño, del que tal vez procedan también cuentas y collar de piedra pulimentada;

• con cerámica lisa y decorada: cueva de Atutano (yac. num. 255, Teruel), con cerámica lisa e incisa.

II...A.2.C.: Con sola cerámica, y armas. Este subtipo está representado solamente por la cueva del Monasterio de Piedra (yac.núm. 26, Zaragoza), con puntas de flecha de piedra tallada, cerámica campaniforme y metal.

II.B.: Cuevas Pequeñas de tipo "indeterminada". Además de los yacimientos localizados en zonas no montañosas de Burgos (yacs.núms. 25 y 45) y montañosas con yacimientos de mineralas de cobre de La Rioja y Madrid (yacs.núms. 84 y 93, respectivamente), cuyos materiales desconocemos, hay una serie de cuevas, de las que, como ya hemos señalado, no tenemos información suficiente para considerarlas como lugares de habitación o enterramiento; entre ellas, y en función de sus materiales, se pueden distinguir los siguientes subtipos:

i II.B.1: con útiles (grupo I)s

II.B.1.a.: con útiles y/o objetos de adorno, pero sin cerámica (subgrupo I.A), representado en Soria, Burgos y la Región Centro, por 4 cuevas que se encuentran en zonas montañosas. En dos de ellas (yacs.núms. 97, en Madrid, en una zona con yacimientos de cobre, y 208, en Soria) sólo aparecen útiles de piedra tallada, y en las otras dos (yacs.burgalesas núms. 296 y 7, localizadas al norte del Ebro), aparecen útiles de piedra tallada y cuentas de collar de esteatita, y solamente cuentas de collar de piedra pulimentada, respectivamente.

II.B.1.b.: Con útiles y/o objetos de adorno y cerámica, pero sin armas (subgrupo I.B.). Este subtipo está representado por 6 cuevas localizadas en zonas no montañosas de Teruel, Soria y Segovia, entre las que se

- pueden distinguir: / \
- con cerámica solo lisa: yac.num. 224 y 233 (con útiles sólo de piedra tallada) y ambas en Tenebrón /
- con cerámica decorada no campaniforme: yac.num. 294 (cueva de La Nogalada, Segovia., con útiles de piedra tallada y cerámica incisa y almagra), y yacs.num. 214 y 215 (Soria, con cerámicas incisas y útiles sola de piedra pulimentada).

I.b.1.c: Con útiles, objetos de adorno y armas, pero sin cerámica. El único representante de este subtipo es el i yac.num. 200 (Coto de Cabrerizos, Segovia), localizado en una zona montañosa con minerales de cobre y estaño y del que procedan cuchillos/hojas y "otros" de piedra tallada, hachas pulimentadas y planas de raecal, una punta de flecha de cobre/bronce de tipo indeterminado, y objetos de oro.

11.B.2.: Cuevas correspondientes por su contexto material al grupo 11 (sin: útiles);

II»B.2.a.: con sólo cerámica:

- « con cerámica sólo lisa? responden a este subtipo los yacs.num. 95 (Hadrid, valle del Tajuña), num. 67 (zonas montañosas de Guadalajara y num. 19 (Burgo de Osma, al norte del Ebro) 5

- « con cerámica decorada, concretamente campaniforme (yac.num. 201, cueva de la Fabrica de Harinas, Segovia), localizada en una zona montañosa del Sistema Central con yacimientos con minerales de cobre.

H.B.2.C.: con armas y cerámica. Este subtipo está representado por la cusa o cuevas del valle de Tabladillo, (yac.num. 206) en una zona no montañosa de Segovia, y del

que proceden una punta de Raímela y cerámica campaniense.

A la vista de todo ella resulta fácil comprobar por una parte que son muchos los subtipos que "a priori" podían ser identificados entre estas cuevas, y que sin embargo no hemos encontrado, y por otra

que muchas de los identificados están representados por un solo yacimiento, lo cual evidentemente nos lleva a dudar de la verdadera entidad de los tipos y subtipos de "cuevas sepulcrales" propuestos, al tiempo que ponía de manifiesto las dificultades que se presentan al comparar su contexto material con el de los monumentos megalíticos más cercanos.

En efecto, partiendo de la base de que tradicionalmente las cuevas se han considerado como el tipo de enterramiento colectivo "equivalente" a los monumentos megalíticos, y habiendo utilizado, los mismos criterios para la diferenciación de subtipos en ambos casos,, lógicamente podríamos esperar que todos los identificados entre los monumentos megalíticos, o al menos la mayoría, se hallasen también entre las cuevas, aunque estuvieran numéricamente menos representados, ya que también era menor el número de yacimientos de este tipo de los que teníamos información, tanta en total como con respecto a aquellas cuyos materiales conocemos, y sin embargo nos encontramos en que en las cuevas estudiadas no podíamos identificar los subtipos 2.b. y 2.d.
















(con sólo armas y con sólo objetos votivos, respectivamente), ni entre las cuevas grandes ni entre las pequeñas, y es más, tampoco encontramos ! " , ; ; " "

. el subtipo 1.a. (con sólo útiles y/o objetos de adorno) en las cuevas grandes (I.A. y I.B.), ni en las pequeñas sólo sepulcrales(II.A)J

- . El subtipo 1.c. (con útiles y objetos de adorno y armas, pero sin cerámica) entré las cuevas pequeñas sólo sepulcrales,
- . el subtipo 1.d. (con tiles y/o objetos de adorno* armas y cerámica) en las cuevas grandes sólo sepulcrales ni en las pequeñas tipo "indeterminado" (II.B),
- . el subtipo 2.a en las cuevas grandes sepulcrales 11.33-ly
- , el subtipo 2.c. (con sólo cerámica y armas) en las cuevas grandes (I.A. y 1.8. >.

Finalmente: con objeto de poder observar más fácilmente (atente las concordancias y discrepancias existentes entre los tipos y subtipos de monumentos megalíticos y de cuevas) representamos en la fig. 15B sobre un fondo cuyas subdivisiones corresponden a la ausencia/presencia de los distintos tipos de objetos, los diferentes tipos de cuevas y monumentos en los que esos materiales aparecen, siempre que ello sea posible* ya que en el caso de muchos monumentos megalíticos, su contexto material nos permite identificar los "subtipos", y sin embargo la falta de información sobre su morfología nos impide saber de qué "tipo" de monumentos se trata, como vimos en su momento. La observación de esta figura y la comparación de las tablas núms. 38 y 48, nos permiten comprobar que:

- los conjuntos de materiales formados solamente por útiles y objetos de adorno, bastante frecuentes entre los monumentos megalíticos (si bien es verdad que como ya apuntamos, es posible que en muchos casos no sea lo único que contenían esos monumentos, sino lo único que de momento conocimos de ellos) y presentes en sepulcros de corredor de cámara circular, en los casos de morfología conocida, son muy poco frecuentes en las cuevas, y sólo aparecen en las pequeñas de tipo "indetermi-

| | 1
CON ÚTILES | 2
SIN ÚTILES |
|---|--|---|
| a | ÚTILES / OBJETOS ADORNO
  | SOLO CERÁMICA
 C)
<i>m</i> |
| b | ÚTILES/OBJ. ADORNO Y CERÁMIC*
 Q N  
 <i>m</i> | sotó <i>MMAS</i> |
| c | ÚTILES/OBJ. ADORNO Y ARMAS
  
<i>£2</i> | CERÁMICA Y ARMAS
   |
| d | ÚTILES/O. ADORNO, ARMAS Y CERÁMICA
  | OBJETOS VOTIVOS |





-  = SEP? DE CORREDOR CON CÁMARA CIRCULAR (TIPO I A)
-  = SEP DE CORREDOR CON CÁMARA POLIGONAL (TIPO I B)
-  = CUEVAS GRANDES SEPULCRALES (TIPO I B)
- O** = C. GRANDES DE HABITACIÓN Y ENTERRAMIENTO (TIPO I A)
-  = CUEVAS PEQUEÑAS SEPULCRALES (TIPO H A)
- £2* = CUEVAS PEQUEÑAS DE TIPO INDETERMINADO (TIPO II B)

Fig. 188

-el subtipo 1, es decir, la presencia de solo útiles y/o objetos de adorno y cerámica, es el mas y mejor representado, ya que se encuentra en todos los tipos de cuevas, si bien es mas frecuente entre las "pequeñas", pero con respecto a los monumentos en eps hemos podido identificar ese mismo subtipo, hemos de señalar ^{que:}

• en la mayoría de los casos se trata de sepulcros de corredor, y en concreto de cámara circular;

• mientras que entre los monumentos megalíticos hay un predominio de casos en los que aparece la cerámica lisa, sin embargo en las cuevas predominan aquellas en las que hay cerámica decorada,, -frecuentemente acompañada de lisas, y, al contrario de lo que se observa en dichos monumentos del subtipo correspondiente, de las decoradas no campaniformes. Esto nos obligó a revisar las características de las cerámicas que aparecían en uno y otro caso, y una nueva consulta a nuestra base de datos nos permitió constatar entre las cerámicas no campaniformes que, mientras en los monumentos megalíticos había un predominio de incisas e impresas y escasa representación de las impresiones en el borde y los cordones, por el contrario en la cuevas que nos ocupan predominan estas últimas?

• la cerámica con decoración de boquique sólo aparece en una cueva (yac.num.6) y en un monumento megalítico (yac.num.167), si bien en este junto a cerámicas lisas y decoradas no campaniformes, y en aquella junto a cerámica de esos mismos tipos y también campaniformes.

• la única cueva de las estudiadas con cerámica a la almagra (yac.num.294) responde a este subtipo 1.b., y en ella aparecen además cerámicas con impresiones en el borde/cordones, mientras que en el único monumento con ese tipo de cerámicas (yac.num.237) sólo aparecen junto a ellas cerámicas lisas y además no responde a este subtipo;

- Por último mientras los útiles de metal están representados prácticamente de la misma forma, sin embargo los objetos de adorno de hueso parecen algo más frecuentes en las «cuevas» salvo la arandela de hueso o el botón de perforación en "V", que no aparecen en ellas, como tampoco está presente el cristal de roca, relativamente frecuente sin embargo en los monumentos «Neolítico» ³ subtipo 10.
- Que el subtipo 1e (con útiles y/o objetos de adorno y armas, pero sin cerámica), ausente de las cuevas flautadas, esta sin embargo representado en los demás, tipos de cuavos y de forma semejante a como lo estaba en los monumentos «Neolíticos» correspondientes - todos sepulcros de corredor - pero no igual, ya que si bien en ambos casos aparecen las puntas de flecha de piedra tallada de pedúnculo y aletas, y ocasionalmente, también cuentas de collar, sin embargo en las cuevas están presentes también los útiles y las armas de metal, objetos que no aparecen en esos monumentos megalíticos.
- Que entre los yacimientos en los que aparecen útiles y/o objetos de adorno, armas y cerámica, no se encuentran las cuevas grandes sólo sepulcrales (tipo IB) ni las pequeñas de tipo "indeterminado", y además que en contraste con los monumentos neolíticos con un conjunto de materiales de: composición serasjanta (prácticamente todos ellos sepulcros de corredor, y muchos con cámara circular):
 - ... no hay cuevas en las que sólo aparezca cerámica lisa;
 - ... no aparece la cerámica con decoración de boquique;
 - ... es menos frecuente la presencia de formas carenadas, y no siempre va asociada a la de cerámica campaniforme, la cual a su vez también es, menos frecuente;
 - ... es menos frecuente la aparición de puntas de flecha de piedra tallada de pedúnculo y aletas y de cuentas de collar de piedra pulimentada, y no aparecen objetos de oro, y sin embargo se encuentran con cierta frecuencia objetos de adorno de hueso trabajados.

. En cuanto a las cuevas en las que no aparecen útiles de ninguna clase, proporcionalmente más abundantes que los monumentos megalíticos sin ese tipo de objetos, no se trata en ningún caso de cuevas grandes que hayan sido consideradas como sólo sepulcrales. Es más, en este grupo de yacimientos

.. el subtipo 2a (con sólo cerámica) está representado de la misma forma que en los monumentos megalíticos, ya que en las cuevas

... es «a menudo frecuente la presencia de cerámica sola lisa [

... no aparece cerámica de boquilla

... cuando hay cerámica decorada as campaniforme o no campaniforme pero no aparecen ambas en el mismo yacimiento.

.. No hay cuevas de ningún tipo con sólo armas o sólo objetos satívos

» Las 2 cuevas que responden al subtipo 2c (con armas y cerámica) presentan cerámica campaniforme, pero en una de ellas (yac. num. 206) aparecen también armas de metal, objetos que no aparecen en los monumentos megalíticos correspondientes.

El análisis de la presencia de cada uno de los tipos y subtipos identificados entre las cuevas estudiadas y su comparación con los monumentos megalíticos mesetanos nos llevó a pensar que las analogías y diferencias existentes entre todos estos yacimientos debían estar en función, como vimos que sucedía entre los monumentos megalíticos, no sólo de sus características morfológicas y las de sus materiales sino también de su localización geográfica, y en este sentido la experiencia adquirida al estudiar dichas monumentos, nos lleva directamente a la elaboración de una nueva tabla-inventario, tabla num. 6, en la que figurasen no sólo los materiales presentes en las cuevas es-

| v.y)AMIENTO | | TIPO | TIPO | PIEDRA | | HUESO | COBRE/
BRONCE | COL-
GAS-
TES |
|-------------|----|---------|--------|---------|-------------|------------|------------------|---------------------|
| NUM. PROV | | | | TALLADA | PULIMENTADA | TF1ABAJADO | | |
| 6 | BU | i | 4..A | 1b | | | | |
| 26 | BU | | .A | 1b | | | | |
| SOS | SE | | r.A | 2a | | | | |
| 10 | BU | | f.A | 2a | | | | |
| 210 | SO | | ff.A | Jbj | | | | |
| 230 | « | ff.A | ff.A | 2a | | | | |
| 5x3S | TE | ff.A | ff.A | 2a | | | | |
| 208 | SO | n.R | n.R | 1a | | | | |
| zm | BU | lt.B | lt.B | 1a | | | | |
| 7 | »U | SHfaff | II.B | 1a | | | | |
| 214 | SO | II.B | II.B | 1b | | | | |
| 21S | SO | II.6 | II.6 | 1fa | | | | |
| 67 | GU | silba | II.B | 2a | | | | |
| 19 | eu | II.P. | II.P. | 2a | | | | |
| 25 | BU | il.8 | il.8 | ? | | | | |
| 213 | SO | I.A | I.A | 1b | | | | |
| 83 | LO | irrap | r.A | Tejar - | | | | |
| 202 | SG | U.A | U.A | Id | | | | |
| 97 | M | 1 A - A | II.B | 1a | | | | |
| 201 | SG | 6 A - 4 | n.B | 2a | | | | |
| 198 | SG | EU** | U.A | ? | | | | |
| 84 | LO | II.B | II.B | ? | | | | |
| 93 | U | IJ.6 | IJ.6 | ? | | | | |
| 194 | SG | A-a. | I-A | 1d | | | | |
| 197 | SG | A-3 | r.A | 2a | | | | |
| 196 | SG | A-3 | I.B | 1b | | | | |
| 195 | SG | A-3 | r.B | 1c | | | | |
| 190 | SG | A-3 | II.A | 1b | | | | |
| 189 | SG | A-s | U.A | 1d | | | | |
| 193 | SG | A-3 | II.A | 2a | | | | |
| 200 | SG | II.S | II.S | 1c | | | | |
| 232 | TE | B | I.A | 1b | | | | |
| 92 | M | S | I-A | 1b | | | | |
| 311 | M | B | r.A | 1b | | | | |
| 191 | SG | 8 | r.A | 1d | | | | |
| 281 | CU | B | 1.A | 1d | | | | |
| 65 | GU | 8 | r.A | 1d | | | | |
| 259 | ZA | B | r.A | 2a | | | | |
| 203 | TE | B | II.A | 1b | | | | |
| 260 | TE | 8 | II.A | 2c | | | | |
| 224 | SG | ..B | I.8 | 1b | | | | |
| 233 | M | -V.B.. | I.B | 1b | | | | |
| 294 | SG | -B.. | M.B | 1b | | | | |
| 95 | M | ..I.-b | ..I.-b | 2a | | | | |
| 206 | SG | "Ti | ff | 2c | | | | |
| 45 | BU | B | II.B | 1a | | | | |

G. DELTA 1





U G. OETA 2

W G. DELTA 3

Q G. t psaoN






PIEDRA

PIEDRA TALLADA



-  PUNTAS DE FLECHA DE TIPOLOGÍA INDETERMINADA.
 " " FOUFORMES, ROMBOIDALES, ETC.
 " " DE PEDÚNCULO Y ALETAS.
 CUCHILLOS.
H HOJAS O FRAGMENTOS DE H"p54\$.
R RAEDERAS O RASPADORES.
N NÚCLEOS. "T
? INDETERMINADOS.

M MKRQUTOS.








PIEDRA PULIMENTADA

-  HACHAS DE TIPO INDETERMINADO.
O "HACHAS VOTIVAS" (DE PEQUEÑO TAMAÑO).
CINCELES O ESCOPLOS.
 ALISADORES O AFILADORES.
 MOLEDERAS.
 MAZAS O PERCUTORES.
 BRAZALETES DE ARQUERO.
? INDETERMINADOS.
MH MOLDES DE HACHA.





HUESO TRABAJADO

-  PUNZONES.
 AGUJAS.
Q BOTONES CIRCULARES.
© BOTONES DE PERFORACIÓN EN V.
© ARANDELAS.
? INDETERMINADOS.
BA BRAZALETE DE ARQUERO.


COBRE/BRONCE

-  PUNZONES.
 PUNTAS DE TIPO RALMELA.
 PUNTAS DE FLECHA DE PEDÚNCULO Y ALETAS.
 PUNTAS DE FLECHA DE TIPO INDETERMINADO.
\$ PUÑAL O "LENGÜETA" /
 PUÑALES DE REMACHES.
 HACHAS PLANAS.
 HACHAS DE OTROS WPOS O OE TIPO INDETERMINADO.

COL&AN#E9

-  RECTANGULARES.
 SRCULARES.
 MAS O MENOS "PIRIFORMES".
 TRIANGULARES.
C DE CALIZA.
P DE PIZARRA.
H DE HUESO.
Co DE CONCHA.

ÍDOLOS





-  "PLACA".
g CILINDRICOS.
P PIZARRA.
C CALIZA.
H HUESO.

•ORÓ-

- ^ POSIBLES DIADEMA?
Of "CÁPSULILLAS".
j "CINTILLAS" O ESPIF
? INDETERMINADOS •

CUENTAS DE

FORMAS











-  CILINDRICAS.
 DISCODEALES.
 DE "TONELETE".
^ TRIANGULARES.
 PIRIFORMES.
O ESFEROIDALES.
? INDETERMINADA.

MATERIA



- CL CALAÍTA.
S SERPENTINA.
CA CALIZA.
PV PIEDRA VERDE.
PN PIEDRA NEGRA.
C CONCHA.
-B BARRO.;-...;".
-? INDETERMINADA.

CERÁMICA

FORMAS

-  CUENCOS. /'.... / ..
-  CUENCOS CON ONFALO.
-  VASOS OE PAREDES MÁS Q ME-
NOS VÉRTICALÉSV
-  VASOS OVOIDES.
-  *&\$os *tm-mmi m* S/OUAS.'
-  VASOS CARENADOS.
- VASOS CARENADOS CON ONFALO.
-  CUENCOS CAMPANIFORMES.
-  VASOS CAMPANIFORMES.
-  CAZUELAS CAMPANIFORMES.
- ? INDETERMINADAS.
- A VMS05-p0H ASAS.
- C *wmmAs*,
- CL/CAMRUIFQRMEÜSO,"
- " PECORACIONES
- L USA.
- INCISA.
- IM IMPRESA. ... , " X' \ /'....
- O IMPRESIONES EN EL BORDE.
-  CORDONES.
- «o MAMELONES.
- B BOOU10UE.
- A ALMAGRA.
- ? INDETERMINADA.

VARIOS

- C» CRISTAL OE ROCA/CUARZO.
- M MICA.
- O/PLACAS DE PIZARRA.
- O "FICHAS" OE CERÁMICA.
-  BRAZALETES OE. PECTUNCULO.
- i oou)\$..{(fOSBUES).'
- C CANTOS RODADOS.
- RA RESTOS DE ANIMALES.
-  CONCHAS.
- O OCRE.
- OH DIENTES DE
- PE POSIBLES ESTELAS.
- «i *mtmm*.
- L LUCERNAS.
- ft NATERÍAÍ6S ROCANOS.
- P PUÑAL-OE. StLEX.
- CJ COLMI10S OE IABALÍ.
- M. ALMAGRA.
- CO VASO COLADOR.
- A AMULETO DE PIEDRA.

tudiadas, sino también su localización geográfica y el tipo y subtipo a que pertenecían. Es más» con 'objeto, tfe>' atímmrvkr' con -la./-mayor claridad posible las analogías y diferencias que pudieran existir en función de su localización, utilizamos diferentes colares según la zona (cuevas en zona próxima a yacimientos de cobre, en zona montañosa, etc.).

Esta visión de conjunto»- apoyada en los mapas num. 20 y 21, nos permite constatar que las cuevas estudiadas aparecen agrupadas de la siguiente forma:

GRUPO I DELTA

Constituyen este grupo las cuevas localizadas en las zonas montañosas de los sistemas Ibérico y Central y sus estribaciones, cuevas que representan casi el 70% de las identificadas como "sepulcrales colectivas" en la Meseta, al menos hasta el momento, y entre las que se pueden distinguir tres subgrupos:

delta is

Ocho de las cuevas localizadas en zonas de montaña y pie de sierra se hallan en áreas más o menos próximas a yacimientos minerales de cobre, concretamente a los de la Sierra de Cameros (La Rioja) y alrededores de Soria capital (Sistema Ibérico), y a los de la Sierra de Guadarrama (Segovia y Madrid), en ambas vertientes del Sistema Central, de forma que salvo las cuevas de Torrelaguna y Patones (yacs. num. 97 y 93 respectivamente), localizadas en la parte más septentrional de la Región Centro, todas las demás se hallan en la Submeseta

Con respecto a su morfología, se trata predominantemente de coyachos y pequeñas cuevas a las que les ha sido atribuido un carácter

solamente sepulcral en la mayoría de los casos, a excepción de la Cueva del Asna (num. 213) y Cueva Lóbrega (num. B3) »; ambas -cuevas de mayores dimensiones y utilizadas al parecer como lugares de habitación y de enterramiento."

En consecuencia pues, podemos afirmar que en este grupo de cuevas localizadas en zonas ricas en yacimientos de cobre predominan las que hemos identificado como de tipo IIB, estando el tipo IA escasamente representado, y no apareciendo las de tipo IB (cuevas grandes consideradas como 'sola sepulcrales'.

Por lo que a sus materiales se refiere, y teniendo en cuenta que solo tenemos información sobre ellos en 5 de los 8 casos a que nos estamos refiriendo, podemos observar como están representadas prácticamente todas las clases, pero no todos los tipos de objetos, ya que en estas cuevas aparecen!

OBJETOS DE PIEDRA:

- Piedra talladas puntas de flecha de pedúnculo y aletas y de otros tipos (para nosotros "indeterminados"), cuchillos/hojas, raederas/raspadores, lascas y dientes de hoz.
- Piedra pulimentadas hachas y alisadores/afiladores.

OBJETOS DE HUESOS

- Hueso trabajados punzones, agujas, espátulas» una posible fusayola y colgantes rectangulares.
- Restos de animales: cánidos, suidos y cérvidos en la cueva de La Tarascona (yac. num. 202), y bóvidos, caprinos, suideos, équidos, cérvidos, cánidos y lepóridos en la del Asno (yac. num. 213).

OBJETOS DE METAL!

- Utilést punzones y Hachas planas de cobre/bronce.

CERÁMICA!

- Formaas' cuencos y vasos de parad@* verticales* 'ds perfil en S/ollas y " carenados, algunos con asas verticales, asi como cuan eos y vasos campaniformes.
- 'Decoraciones! cerámica' lisa, 'campani dórate, incisa» impresa, "con impresiones er; el bordé» con cordones y. con m»at*lories.

Así pues, si comparamos el contexto material de estas cuevas con el de 'monumentos megalíticos localizados en zonas de características semejantes, es decir, próximos a yacimientos de minerales de cobre (SRUPQ ALFA), nos encontramos con que en ellas están ausentes los microlitos y los núcleos, entre los objetos de piedra tallada, las molederas, los machacadores, los cincelas y los brazales de arquero, los colgantes, las cuentas de collar y los ídolos, entre los de piedra pulimentada, los brazaletes de pectúnculo- cuya presencia es en realidad tan esporádica como la de los 'ídolos-placa-, entre los de hueso, y las puntas de tipo Pálmela (salvo en el caso de la cueva de Coto de Cabrerizos), los puñales de lengüeta y los objetos de oro, entre los de metal, así como los cuencos de cerámica lisa con ón-falo y el cristal de roca, el ocre y posibles ídolos de arcilla, mientras que sin embargo aparecen objetos de hueso como agujas, espátulas y colgantes y formas y decoraciones cerámicas, como - ías"cazuelas de carena alta" de la cueva del Asno, de cuya presencia en los monumentos megalíticos mésete

En su óccurrencia.

Ahora bien, cómo en el caso de aquellos, ni en todas estas cuevas aparecen todos los tipos de objetos mencionados, ni se encuentran siempre las mismas asociaciones de ellos, de tal forma que mien-

tras las dos cuevas de tipo IA íyacs.; nura?. 213 y B3) corresponden a las subtipos Ib (con útiles, objetos de adorno y cerámica) y : le (con sólo útiles y armas)» respectivamente, la del tipo TíA :trium, 202) corresponde al subtipo Id (con útiles* armas y cerámica), y las del tipo IIB a los subtipos la (con sólo útiles, yac. num. 97) y 2a (sin útiles y con sólo cerámica, yac. núñu20i>»

Y si además comparamos estas cuevas con los monumentos megalíticos localizados también en sonas con minerales de cobre (BRUF'0 ALFA, tabla-inv.num.2), podemos observar lo siguientes

. mientras en ese grupo de monumentos predomina el subtipo la (con sólo útiles y/o objetos de adorno), este subtipo sólo está representado entre las cuevas por la de Torrelaguna (Madrid, num. 97), una cueva pequeña de tipo "indeterminado" (IIB) en la que sólo se ha señalado la presencia de "indeterminados" de piedra tallada.

En cuanto al subtipo Ib (con útiles y/o objetos de adorno y cerámica), representado únicamente por la cueva del Asno (Soria, num. 213), no presenta algunos de los útiles de piedra pulimentada -frecuentes en los monumentos megalíticos de ese subtipo, como las hachas o las molederas, ni cuentas de collar de piedra, y sin embargo sí o-frece útiles y objetos de adorno de hueso que no aparecían en aquellos (espátulas, agujas, colgantes)5 así mismo, con respecto a su cerámica, mientras en dichos monumentos no aparecen las formas carenadas, es predominantemente lisa, y aparecen esporádicamente la impresa y la campaniforme, sin embargo en la cueva del Asno hay formas carenadas de diferentes tipos, y junta a las cerámicas lisas están numéricamente bien representadas las decoradas, entre las cuales no aparece la campaniforme pero sí lo hacen las incisas, impresas, con impresiones en el borde y con corde-

. El subtipo le (con útiles y armas, pero sin cerámica) sólo lo hemos podido identificar en un yacimiento (Cueva Lóbrega, num. 83), pero res-

pecto a él hemos de señalar, por una parte que su contenido material es sensiblemente diferente al de monumentos megalíticos que representarían su mismo "caso", ya que no presenta cuchillos de piedra tallada, hachas pulimentadas, cuentas de collar ni colgantes de piedra, etc., y sí un hacha plana de cobre/bronce» -y por otra **tfum** en realidad se trata de un yacimiento bastante problemático y **que*** **tari soto** MARCOS POUS (1973) apunta, BU carácter de **cueva w^fítílttftHt rasoá**. por la cu. al sólo hemos tenido en **-cuanté*** los material *** a.lss ^m @etá** autor se refiere, ante la posibilidad de que de alguna forma **@etw** se relacionados con los restos humanos **que*** menciona»

, En cuanto al subtipo 1d (con útiles y/o **objetos** de adorno, armas y cerámica)», al que corresponden algunos de los ttonumantof mejor conocidos (El Teriñuelo de Aldeavieja de **"Tormes**, el de Bali.sancho, el Teriñuelo de Salvatierra de Tormes, si. **ti@** Entretarmiños), entre estas cuevas localizadas, como ellos, en zonas con minerales de cobre, solo responde a él la de La Tarascpna <nu«.202>, en la que aparecen también útiles de piedra tallada y pulimentada (aunque no todos los tipos de objetos presentes en dichos monumentos), puntas de flecha de piedra tallada y cerámica lisa (también con formas carenadas y no carenadas), campaniforme y otras decoradas, pero no presenta brazales de arquero, ídolos-placa, * cuentas de collar de piedra, armas de metal ni objetos de oro, y sin embargo sí proporcionó un fragmento de vaso colador, tipo de útil cuya presencia **hp** hemos visto señalada en ningún otro yacimiento de los estudiados y que, por otra parte, nos resulta extraño en un ajuar funerario.

Por último, en cuanto al subtipo 2 (sin útiles) sólo lo tenemos representado en su variante 2a (con solo cerámica), en la cueva segoviana de la Fábrica de Harinas (yac. num. 201)..., •. 'yacimiento en el que al parecer sólo se encontró', cerámica campaniforme (1-3 vasos), cabiendo destacar que entre los monumentos correspondientes del grupo ALFA no **hér+cs**

encontrado." ningún caso en el que solo se haya constatado la presencia de ese tipo de cerámica.

Er> resumen pueaj, con relación a estas cuevas localizadas en zonas con yacimientos de cobre, podemos concluir que

..El número de yacimientos localizados es bastante más escasa que el de los monumentos, «los que se encuentran en zonas de características típicas semejantes».

..Salvo en la Región Central, concretamente en su área septentrional (distribuciones del Sistema Central y en una zona muy concreta del borde septentrional de la Meseta (Sierra de Guadarrama), zonas donde aparecen también «yacimientos negalíticos» en el resto de los casos se trata de cuevas localizadas muy próximas al tipo de «manumón»-tos..no aparecen al menos en el estado actual de la investigación, como son las actuales provincias de Segovia y Soria (sin que por ello olvidemos el hipotético «talMen» de Vinuesa), pero no están, o al menos no se han localizado donde se hallan la mayoría de los monumentos «negalíticos» o «en los próximos a yacimientos de minerales de cobre, es decir, en las áreas burgalesa y salmantina-zamorana, en la submeseta Norte, y de Suacfalajara en la submeseta

..tanto el análisis de los tipos de objetos arqueológicos que aparecen en ellas, como el de los que hemos visto aparecer en los citados monumentos, ponen de manifiesto que el contexto material de estas cuevas no es exactamente igual al de éstos, aunque en algunos casos es semejante, lo cual explica, por una parte, que no estén representados todos los subtipos de monumentos que aparecían entre los del grupo ALFA, y por otra que, cuando algunos de estos subtipos se encuentren en unos y otros, es porque el criterio de clasificación que hemos utilizado es, en cierta modo, muy amplio (presencia/ausencia de útiles, armas, etc.), es decir, porque esos subtipos represen-

tan algo así como unos "continentes" homogéneos que en realidad encierran unos contenidos heterogéneos, sin que ello implique necesariamente que esos "contenidos" sean totalmente diferentes, pero sí que no son iguales» .

delta 2s

Este grupo lo constituyen: {f 'mumvmm' segovianas localizadas en la zona de Prádena y sus alrededores; en la sierra en la vertiente septentrional "del Sistema Central, y en la que existen también yacimientos de cobre y estaños. Cuatro de estas cuevas son grandes, y mientras dos de ellas, las de Los Enebral «jos.* y Ezequiel (num. 194 y 197» respectivamente), tienen restos de habitación, y de enterramientos, respondiendo por tanto al tipo IA» las otras dos han sido consideradas como solamente sepulcrales (cuevas de Las Brajas, num. 195, y de La Gasolinera, num. 196), correspondiendo pues a nuestra tipo IB; las otras cuatro son covachas de las cuales sólo una la cueva del Cato de Cabrerizos (num. 200) es de tipo "indeterminado" CIIB), mientras que las tres restantes son, según los diferentes autores, de carácter sepulcral, correspondiendo por tanto a nuestro tipo IIA (Cuevas de Casia, de la Ermita de la Virgen de los Remedios y de Pedraza).

-los materiales arqueológicos que aparecen en este tipo de

CUEVAS SON :

OBJETOS DE PIEDRA:

-Piedra tallada: puntas de flecha foliáceas y de pedúnculo y alitas (ambos tipos presentes en las 3 cuevas en que aparecen), cuchillos/torijas, raederas/raspadores, núcleos y, en un solo caso, dientes de

- Piedra pulimentadas hachas, alisadores, un brazal de arquera y cuentas de collar que, en los casos en que conocemos su forma, son cilíndricas, discoidales y de tonelete.

OBJETOS DE HUESOS ;/''. ''

- ~ Útiles y objetos de adornos **punzones** agujas, algunas cuentas de collar y colmillos de jabalí **posiblemente** utilizados como objetos de adorno

- Restos de animales de las tres, cuevi* en. i#s que ha sido señalada su presencia, solo tenemos datos sobre la: especies identificadas en el caso de la cueva de Ezequiel (yac.nua.197)» donde al parecer se hallaron restos de bovidos,

OBJETOS DE METAL-s (. : ; > .

- Cobre/bronce: punzones, puntas de flecha cuya **morfología** desconocemos, y hachas planas.
- Oro: objetos de tipo indeterminada en la cueva de Coto de Cabrerizos \'; <yac.num.200) »

CERÁMICA!

- Formas: cuencos, vasos ovoides, de perfil en S/ollas y carenados; algunos vasos con asas.
- Decoraciones: aunque hay abundante cerámica lisa, cabe destacar la presencia, relativamente frecuente, de cerámicas decoradas con impresiones en el borde, cordones y mamelones, así como la aparición de cerámica incisa, cuyas características solamente no conocemos bien, en la cueva de las Grajas, y campaniforme en la de la Ermita de la Virgen, de los Remedios.

OTROS OBJETOS: • Fragmentos de ocre localizados en la cueva de Casia.

No podemos comparar el contexto material de estas cuevas con el de monumentos megalíticos localizadas en zonas de características semejantes, ya que entre aquellos no encontramos ningún grupo localizado en las proximidades de yacimientos de minerales de cobre y estaño, ni en Segovia ni en ninguna otra zona del área estudiada, ya que éstos se encuentran en zonas donde hay minerales, de uno u otro metal, pero no de ambos a la vez» o al «años no se han localizado aún.

No obstante sí podemos establecer una comparación en primer lugar entre estas cuevas y las del grupo "delta 1", (las localizadas en zonas con minerales sólo de cobre), y en segunda lugar, aunque sea en líneas generales} entre ellas y los monumentos megalíticos de los grupos ALFA y BETA, es decir, próximos a minerales de cobre y estaño respectivamente.

Con respecto a las cuevas del grupo "delta 1" que acabamos de analizar, podemos observar que en las que ahora nos ocupan:

- son más frecuentes las "grandes" (tipos IA y IB) 5
- entre las "pequeñas" son más frecuentes las identificadas como sólo sepulcrales (tipo IIAM)
- en general contamos con más información sobre sus materiales;
- aparecen prácticamente los mismos tipos de útiles de piedra tallada;
- es más frecuente la presencia de puntas de flecha, especialmente en las cuevas consideradas como sólo sepulcrales?
- es más frecuente la presencia de hachas pulimentadas, alisadores/alisadores, punzones de hueso y objetos de metal;
- aparecen objetos tales como el brazal de arquero y las cuentas de collar de piedra pulimentada, ausentes en las cuevas del grupo "delta 1", y sin embargo no aparecen otros como las espátulas y los colgantes de hueso, o los vasos coladores;
- en cuanto a la cerámica, son más frecuentes los cuencos, no aparecen los vasos verticales y sin embargo sí lo hacen los ovoides, así como

son '* menos., frecuentes! os vasos carenados,; y na ha sido identificada su forma en el única yacimiento: con cersVics campaniforme. Por lo que a las decoraciones se reíierg,: es aás írequeute la presencia de cerámica lisa y; decorada con impresiones": en el barde, cordones y: mame- melones» pero aparecen con menos frecuencia la campaniforme y la in-

Si comparamos si "panera»» arepaológica" qu* ofrecen estas cuevas localizadas @n zonas con minerales ñm cobre y «ataño (tabla-in. num.65 con el que ofrecen los monumentos auttqalí ti cas localizados en zonas con yacimientos de minerales dé•cobre (grupo ALFA,tabla-inv.2> y de estaño (grupo BETA, tabla-iny.nuiij.3>, podemos observar cómo, en conjunto, el contexto material de las primeras se parece mas al de los monumentos del grupo ALFA que al de las del BETA, aun teniendo en cuenta la ausencia en las cuevas de determinados tipos de objetos como los microlitos, los colgantes de piedra, las puntas de flecha de tipo, Pálmela, los puñales de lengüeta o el cristal de roca, o la mayor frecuencia de aparición en ellas de cerámicas con impresiones en el borde o con cordones, par ejemplo.

Por otra parte, esa semejanza se puede observar también al ver los subtipos identificados en unas y otros, ya que aunque en estas cuevas no aparecieret subtipo la, el cual se encuentra tanto entre los monumentos megalíticos del grupo ALFA como entre los del grupo BETA y entre las cuevas del grupo "delta 1", sin embargo sí aparecen los subtipos. Ib, le (e'ste identificado en el grupo ALFA pero no en el

Ahora bien, con respecto a dichos subtipos, también se puede observar que el Ib (con útiles y cerámica), aparece tanto en cuevas grandes como pequeñas,, pero en ambos casos en las que se han considerado como solamente sepulcrales (tipos IB y I'A," respectivamente), mientras que los demás subtipos identificados no van asociados, CMÓ.

se observa -fácilmente en la tabla iny.num, 6, de forma constante a un tipo concreto de cueva; pero también es cierto que;

el subtipo Ib está representado en las cuevas de tipo IB (grandes y sólo de enterramiento) por útiles de piedra tallada y de hueso, cuentas de coliar de piedra y cerámica lisa e incisa, pero «n. las» del tipo IIA, {pequeñas y sólo sepulcrales} los útiles están representados por un punzón de cobre/bronce y la **cerámica** «campaniforme»;

«el subtipo Ic (con útiles y araas representados en la cueva del tipo IB (grande y sólo sepulcral) por útiles de piedra tallada y pulimentada, cuentas de collar de piedra y punta de flecha de piedra tallada, pero sin la del tipo IIB Cpaquaña y de carácter indeterminado?, los útiles que aparecen son de piedra tallada, pulimentada y metal, y las armas son también puntas de flecha pero de metal.;

el subtipo Id (con útiles y/o objeto de adorno, armas y cerámica) está representado tanto en la cueva de Los Enebralejos (yac.num.194, tipo IAlcorao en la de Casia(num.189, tipo IIA) prácticamente por los mismos tipos de objetos, con la salvedad de que en la primera aparecen el brazal de arquero y -Formas cerámicas carenadas o decoradas con cordones, los cuales no se encuentran en la segunda en la que sin embargo hay cuentas de collar y -Fragmentos de acre.

delta 3:

Constituyen este grupo las cuevas localizadas en zonas montañosas, ricas en bosques y pastos naturales, y de p.e. de sierra, con riqueza forestal y aptas para cultivos de huerta y de secano. Se hallan en las actuales provincias de Burgos, Soria, Teruel, Segovia y Guadalajara, en las estribaciones de los Montes Vascos y la Cordillera Cantábrica, y de los sistemas Ibérico y Central, respectivamente, tratándose en la mayoría de los casos de cuevas de pequeñas dimensiones, algunas

identificadas como solo sepulcrales (tipo II.A), pero la mayoría de carácter indeterminado (tipo II.B), aunque se han localizado también algunas cuevas "grandes" - en Burgos y Segovia - todas ellas utilizadas, al parecer como lugares de habitación y de enterramiento (tipo I.A.).

Como podemos observar en la tati I a-inventar i a num.6, la información que poseemos sobre los materiales **hallados en** estas cuevas es bastante **desigual** y en general «wy «seas** debido posiblemente a que en muchos casos se trata de yacimientos que solo han sido prospectados o en los que se han **realizado excavaciones** de cuyos resultados no conocemos la publicación.

Así, y siempre basándonos en la **información**; recogida en la bibliografía consultada» podemos ~~ser~~ ^{ver} la ar que ~~mn~~ ^{en} estas cuevas aparecen los siguientes materiales **arqueológicos***

OBJETOS DE PIEDRAS

- Piedra talladas solo "indeterminados".
- Piedra pulimentadas hachas, solamente en las cuevas sarianas nums. 214 y 215, y cuentas de callar en las burgalesas nums. 7 y 296),.

OBJETOS DE HUESOS

- Utiles un punzan (yac.num.6).
- Restos de animales < yac. num. 296),

OBJETOS DE METALES un hacha plana de cobre/bronce (cueva del Monte de Arriba).

Formas: cuencos, en algún caso con ónfalo, vasos verticales, vasos de perfil en S/ollas y vasos carenados. Las formas de la cerámica campaniforme no han sido claramente identificadas en ningún caso.

- Decoraciones: cerámica **lisa*** campaniforme, incisa, impresa, decorada con cordones o con mamelones, y con decoración de boquique.

Dado que en el estado actual de nuestros conocimientos no tenemos noticias de la existencia de monumentos megalíticos en las mismas zonas en las que se hayan estas cuayas. a excepción de los de Atapuerca (yacimientos 2 y 3), cuyas materiales prácticamente no conocemos, a en otras de la Meseta de características idénticas y semejantes, no podemos establecer la comparación de los materiales como hemos hecho anteriormente poro sí. Comparar estas cuevas con las de los grupos "delta 1" y "delta 2" que, aunque «o lonas con yacimientos de minerales metálicos, están también en áreas montañosas..»

Así, como se puede observar en la tabla-inventario mini, podemos comprobar, en líneas generales, que este contexto BS parece más al de las cuevas del grupo "delta 1" (en zonas con yacimientos de cabra), salvo por el hecho de que en las que ahora nos ocupan aparecen cuentas de collar de piedra pulimentada, por lo que es evidente que: .. existen grandes diferencias respecto a las cuevas anteriormente estudiadas, como la ausencia en éstas del grupo "delta 3" de armas, tanto de piedra como de metal, y de útiles de piedra tallada y pulimentada, ausencia que hemos de tener en cuenta aunque se puede plantear la posibilidad de que no sea real sino aparente y debida a la escasa información con que contamos.

No parece haber sin embargo grandes diferencias en lo que a las cerámicas se refiere, y especialmente en cuanto a las cuevas del grupo "delta 1", excepción hecha de la presencia de cuencos lisos con cíngulo y cerámica de boquique, tipos cerámicos que no aparecen en otras cuevas meseteñas.

Por último y por lo que se refiere a los subtipos identificados en función de sus materiales arqueológicos, podemos observar:

- la ausencia de los subtipos 1e (con útiles y armas solamente) y 1d (con útiles, armas, cerámica, etc.), presentes, como acabamos de ver, en los grupos "delta 1" y "delta 2";

la existencia, de yacimientos con y sin útiles (subtipos Ib y 2a, respectivamente) tanto en las cuevas francies¹ de habitación y enterramiento (tipo 1A) como en las pequeñas solamente sepulcrales <IIA> o de tipo indeterminado <IIB>, pero con respecto al subtipo ib (con útiles y/o objetos de adorno y cerámica (romas dt señalar que, mientras en las primeras aparece la cerámica campaniforme junto a otras decoradas,, en las últimas sólo hay «cerámica lisa» e. incisa.

BRUPO EPSILON

Integran este grupo las cuevas localizadas en zonas no montañosas de la Meseta, cuevas que se encuentran tanto en la submeseta Norte (Zaragoza, Teruel y Segovia) como en la Sur (Madrid, Guadalajara y Cuenca), en áreas en general especialmente aptas para la agricultura y hoy dedicadas fundamentalmente al cultivo de cereales.

Casi la mitad de las 15 cuevas que forman este grupo son cavidades cuyas características nos permiten considerarlas "grandes", apareciendo diseminadas por todas las provincias a que nos acabamos de referir, mientras que las restantes -covachos a cuevas de pequeñas dimensiones- sólo han sido localizadas, al menos de momento, en la Submeseta Norte.

Al parecer todas esas cuevas "grandes" son de habitación y enterramiento, respondiendo por tanto a nuestro tipo IA, y de las "pequeñas" sólo 2 han sido consideradas como exclusivamente sepulcrales (tipo IIA), mientras que las demás son de carácter "indeterminado".

En cuanto a los materiales arqueológicos hallados en las cuevas pertenecientes a este grupo,, son los siguientes:

OBJETOS DE PIEDRA: S

- Piedra tallada: puntas de flecha, cuya morfología desconocemos en la

mayoría de los casos y entre las que no parecen estar presentes las de pedúnculo y aletas, cuh.cillos/hajas, lascas, etc. y algún diente

- Piedra pulimentadas hachas» alisadores, cinceles, «olederas y machacadores.

OBJETOS DE HUESOS

- Útiles? . 'punzones, agujas,, espátula@^ ~~manos~~.
- Armas! puntas de flecha, "puñales".
- Objetos de adornos botones «le perforación en "V".
- Objetos votivos? un posible ídolo.
- Restos de animales. Las especies identificadas en estas cuevas han sido las siguientes:
 - . ursus arctos en la cueva turolensa ám.'Las'Gradaras (num- 232),
 - . roedores y rumiantes en la madrileña de Bellaescusa <num,92>,
 - . cérvidos y sus sero-fa en las cuevas del Monasterio de Piedra (num. 260) y Segóbriga<28i>,
 - . cánidos en las de Los Casares (Cnuaí.ós),Bellaeascusa y Segóbriga,
 - . pvcápridos en las de Bellaescusa y Segóbriga,
 - . équidos, cisne, tetras, pato silvestre, abutarda, mytilus edulis y decollatus en: la ds Segóbriga.

OBJETOS DE MET^Ls punzones, hachas planas, cinceles, puntas de flecha de tipo Pálmela y otras tuyas características desconocemos, y puñales de remaches, todo ello de cobre/bronce.

- Formas: cuencos, vasos de paredes verticales, ovoides, de perfil en S/'ollas, carenados, algunos con 'asas'>. y cuencos y vasos campani í or-L

- Decoraciones: cerámica lisa, incisa, impresa, con impresiones en el

borde, con cordones y a la almagra.

Parecía lógica pensar que si el contexto material de este grupo de cuevas podía ser semejante al de alguno de los grupos diferenciados entre los monumentos «negalíticos», sería al de los componentes del grupo SAMMA» es decir» al de los local i safios sn las qua denominamos "zonas intermedias", zonas general «inte*. dtatdicad&s a la explotación de bosques, pastos naturales, y cultive #unete<a\$ntala8nttB de •cereales. Por ello» • tras comparar' el contenta: de @s-tas' euwvaís con el de' las otras estudiadas, la campáramos taabien con el ele dichos «onuinentos del grupa SAMMA (tabla-inv. 4), lo cual nos permitió observar la siguiente:

« En líneas generales, el conjunté de materiales de estas cuevas presntaba una composición más semejant» al de las cuevas del grupo "delta 1"<en zanas montañosas con yacimientos de minerales de cobre):, que a los de aquellas que integraban los grupos "delta 2" y "delta 3" ya que se pueden diferenciar algunos rasgos comunes entre ellos, tales como la presencia no demasiado frecuente de puntas de -flecha de piedra tallada, la aparición de espátulas de hueso, la ausencia de cuentas de collar, la presencia proporcionalmente casi igualada de cerámica campaniforme, si bien es cierto que en estas cuevas del grupo EPSILON se encuentran algunos tipos tñe objetos que al parecer na están presentes en las del grupo "delta 1", tales como cinceles, molederas y brazaíes de arquero de piedra pulimentada, botones de perforación en V y posibles ídolos de hueso o marfil, cinceles, puntas de flecha y puñales de remaches de cobre o bronce, y la cerámica a la almagra, pero hay que tener en cuenta que estas fliateriales aparecen en cuevas en las que hay también al menos algunos de los tipos de objetos presentes en las del grupo "delta 1". Nd queremos decir con esto que el contexto ;it>aterial de estas cuevas del grupo EPSILON sea muy distinto del de las pertenecientes a los grupos "delta:2" y "delta 3", pues, como seaprecia •clara- mente en la tabla-inv.num.A no es así, sobre todo por lo que a las del

grupa "delta 2" se refiere, sino que, a nuestro entender, el conjunto de materiales de estas cuevas del grupo EPSILON es mas parecido al de aquellas del grupo "delta 1" por dos razones ; : " . :

.. porque son mucho menos frecuentes las puntas de flecha de piedra tallada que en el grupo "delta 2", e incluso las *stem* pedúnculo y aletas no aparecen,

.. y porque tampoco aparecen en ellas las cuentas de coliar, cuya presencia en las cuevas del grupo "delta- 2" parece estar relacionada en varios casos con la de las puntas de flecha, como parecía estarlo en los monumentos megalíticos estudiados.

. En cuanto a la relación de semejanza que pudiera existir entre el contexto de estas cuevas del grupo EPSILON y el de los monumentos del grupo SAMMAj creemos que no es tan real como a primera vista pudiera parecer, ya que en realidad el conjunto arqueológico de éstos se parece más al de las cuevas del grupo "delta 2", aunque hay dos tipos de objetos que aparecen en aquellos y no en éstos pero sí en las localizadas en zonas no montañosas: el botón de perforación en V y la cerámica de la almagra. :

Ahora bien, si la comparación de la presencia/ausencia de determinados tipos de objetos en las cuevas del grupo EPSILON, las localizadas en zonas montañosas (grupo DELTA) y los monumentos del grupo BAMIA, parece indicar que es menos clara la relación de dichos monumentos con las cuevas del primer grupo que con las del segundo, sin embargo si comparamos la presencia/ausencia de los subtipos identificados entre unos y otros podemos observar lo contrario, es decir, una mayor semejanza entre las cuevas localizadas en zonas no montañosas y los monumentos localizados en "zonas intermedias" que entre las primeras y las localizadas en zonas montañosas, ya que en ambos casos (monumentos del grupo GAMMA y cuevas del grupo EPSILON) predomina el subtipo Ib (con solo útiles y cerámica), con bastante diferencia sobre los demás, y

no aparece él le (con útiles y armas, sin cerámica, etc.). Pero de cualquier manera, estas semejanzas son más "de -fariña" que "de contenido", puesta que las características de los útiles, armas y cerámicas de estas cuevas localizadas en zonas no montañosas indican claras diferencias tanto con respecto a las localizadas en zonas **Montañosas** ya sea en áreas con yacimientos minerales o no, como con los monumentos megalíticos del grupo SAMMA. En forma que si analizamos la presencia de los diferentes subtipos identificados nos **encontramos** lo siguientes.

- El subtipo Ia (con útiles y/o objetos de arcilla, sin armas ni cerámicas), presente en dichos monumentos y en las cuevas del grupo "delta 1" no aparece?

- En cuanto al subtipo Ib (con útiles y/o objetos de arcilla y cerámica) y cuando se encuentra entre las cuevas del grupo EPBILON, los útiles de piedra pulimentada solo están **representados** por las hachas, entre las cuales no parece haberlas de tamaño pequeño (las frecuentemente denominadas en la bibliografía "votivas", mientras que tanto en las cuevas del grupo DELTA como en los monumentos del grupo GAMMA aparecen otros tipos de útiles de esta subclase tales como alisadores, en el caso de las primeras, y moléderas y hachas de pequeño tamaño en estos últimos. Por otra parte, en estos monumentos del grupo GAMMA, subgrupo Ib, aparece la cerámica campaniforme, ausente en las cuevas del grupo EPSILON.

- Por lo que se refiere al subtipo Id (con útiles, armas, cerámica, etc.), parece haber al menos tres grandes diferencias entre estas cuevas del grupo EPSILON localizadas en zonas montañosas y los monumentos del grupo GAMMA:

- ...con respecto a las armas, no aparecen las puntas de flecha de piedra tallada de pedúnculo y aletas, y sin embargo hay armas de metal - ausentes en los monumentos del grupo GAMMA - entre las que aparece el puñal de remaches, tipo que tampoco está presente en

las cuevas del grupo DELTA, ... as le como también se encuentra el
 brasa! de arquera de piedra pulimentada, tipo de objeto que solo
 vimos aparecer en una cueva del grupo "delta 3" (próxima a yacimien-
 tos de cobre y estaño) pero no en monumentos del grupo GAMMA. ;
 .. entre los objetos «Je adorno aparece si botón de perforación en V,
 pero no las cuanta» de collar? . . . "
 . por ultimo, 'y.' en cuanto a la cerámica» tBiervtras en estas cuevas
 • . aparecen formas carenadas y-asas* y S*** fr«cu#r»tOS'-ias". decoracio-
 nes de Impresiones en el borde 'y cordero'», .sin embargo en 'las' mo-
 numentos citados esas formas y decoraciones '• río *-se encuentran, y
 si las cerámicas a la almagra y d«boquiquis» ...-." ..
 - El subtipo 2 (sin útiles) esta representado en estas cuevas del gru-
 po EF'SILON por yacimientos con solo esr^miem. lisa, o bien por otros
 con armas (puntas de flecha de piedra tallada pero no de pedúnculo y
 aletas- estas presentes sin embargo en ' los monumentos del grupo
 : BAMMA- o de tipo Pálmela (ausentes en aquellos) y cerámica campani-
 forme, la cual solo aparece, y su presencia no es del todo segura, :
 en un monumento zamorano de ese grupo BAHHA correspondiente a este
 subtipo 2 <yac.num.251).

v Los resultados obtenidos del análisis, e interpretación de
 la información recogida en la bibliografía sobre las cuevas> denomina-
 das "de enterramiento colectivo" de la Meseta, nos han llevado a la ob-
 servación de un hecho que habremos de tener presente, a la hora de es-
 tudiar su clasificación cultural, y es que ni se trata de un conjunto
 de yacimientos cuyas características, indiquen que constituyen un grupo
 homogéneo, ni tampoco podemos considerarlas como un tipo de sepulturas
 totalmente "equivalente" a los (monumentos megalíticos mesetanos'. Ahora
 bien, las diferencias existentes, tanto entre las propias cuevas utili-

zadas como lugares de enterramiento, como en relación con los monumentos megalíticos de la Meseta, son muchas y, a nuestro entender, bastante significativas, pero sólo demuestran que unas y otros sean restos arqueológicos de grupos culturales completamente distintos, ya que la presencia de algunos tipos de objetos es común a éstos en varias ocasiones, aunque creemos que no se puede hablar de una total identidad sólo porque "aparezcan las mismas cosas", ya que aún siendo así en algunos casos, no aparecen. "«te la misfija martera»¹⁴. ita abstanfee este es un problema que enlaza directamente con el de la clasificación cultural y cronológica de estos yacimientos y al que nos referiremos más adelante, una vez que hayamos analizado la jurtsaneití, otros tipos de enterramientos del Calcolítico y si Bronce Inicial **meseteños**.

.....

qual y sobre todo-esc*4*.

con los monumentos megalíticos de esta misma área geográfica (tabla num. 49)

t-is o estrecha»» gateras parecen ser- muy poco •+re'úntes'-¿-..''.-.-:•• •;

TABLA NUM9

| FORO* BE ios ímmmitm® PRO? | NOMBRE | NÚM. |
|----------------------------|---|---------------------------------|
| ? | BU «ANTILLAS LASCO»
a PICICHÍ
umstAññ | 045
026
-m |
| | KDITESCUSU I
SAN GAKÍA
«Si» | .m
036
2% |
| | PÜfttttJ
CUEVA «mi | 067
m |
| 8 | OF&IKflá
rwmumm
c.m. ARTESQU | m
m
m |
| | PATINES
KUICSCUSA
V.I6BLA81LLO | 093
m
m |
| 86 | a Tisuca
LA TRASCSttó
f. BE HAHltóS
C8TB K CAS8.
mn\$m
amia. | 203
202
201
200
1% |
| | LAS 6WUAS
LASASOLISEM
SOLáWt K A
CASIA
LA NOGALEA | j96
115
if1
j69
274 |
| SD | WITE AfifiISA
FELIPE SE A. | 210
206 |
| TE | LAMftiFACIA
*ATUTANO
ELPfiíIO | 236
275
213 |
| 1 | Hfir.K PIEDRA | 2M> |
| ER **;EPCS.ITO | MI ATAPUERCA | 410 |
| | S6 LA VASUCIA
PEBRAZA | 205
193 |
| EN DEFGSIIIO Y FÜSA * | SB EMfgRALEJOS | 194 |
| | SO EI ASNO | 213 |
| EN DEPOSITO Y 63ÍETA | TE GRASERAS | 232 |
| EN DEPOSITO y OTRAS | CU SESOBRISA | 231 |
| EN DEPOSITO | SU LOS CASASES | 065 |
| | S6 É.V.DI LOS R. | 190 |
| SO : V | «IFIUEL,VARAS
ANTONIO ANTGN | 213
214 |
| | TE CUEVA NESSA | 224 |
| EN FOSA SIHPIE | TE: , BÁTICMSAS | 231: |
| éic**6R,ista: , * | i - CUEW HGNCÁ | 259 |

Por otra parte, de la información recogida en nuestro CATA-; LOGO se desprende que ni esas inhumaciones en depósito ni las sepulturas en fosas se hicieron siempre de la misma forma ni siguiendo unas "normas" más o menos fijas, ya que encontramos

*.) - inhumaciones en depósito efectuadas, como

algunas galerías como la Superior o la del Sílex de la cueva de

Atapuerca, o algunas galerías de la cueva de Áegotoriga (enterramientos num. 1 y 3) y de Uúm Las Creideras (enterramiento num. 2), en ocasiones junto a las paredes de las mismas (cueva de

la Vaquera);

salas próximas a la entrada de la cueva (enterramientos num. 4 y 5 de la de Ílegoanga);

salas localizadas en zonas interiores de las cuevas, como la que recogí filtraciones de agua de la de las Grstísras. o la "cámara" de la cueva de La farascona", a la que se accede desde un corto corredor;

por toda la cueva, como en las de Pedrada, las Enebralejos, el Asno, la Cueva Negra, y quizá también la de los Casares (yacs. num. 193, 194, 213, 224 y 65, respectivamente);

b.) - inhumaciones en posibles fosas excavadas en galerías localizadas en zonas profundas de las cuevas. En realidad no hemos encontrado en la bibliografía consultada alusiones claras a la existencia de verdaderas sepulturas en el interior de las cuevas que estudiamos a excepción de la de la cueva de la Vaquera, razón por la cual hemos incluido dicha sepultura en el grupo de las de ese tipo que estudiaremos más adelante; ahora bien, en algunos casos las descripciones dadas por algunos autores no llegan a precisar la posibilidad de que algunos enterramientos se efectuaron en estructuras excavadas en el suelo, de características diferentes, y las que sólo podemos denominar "posibles fosas". Los casos 103

que nos referimos son los siguientes:

- enterramientos num. 1 y 2 de la cueva de Las Baticambras (yac. nu(i>,231)s localizados, según SUBILS y ALLS<1963) a 45 cms. de profundidad y sobre un suelo apisonado» y respecto a los cuajes ignoramos si el hallarse a dicha profundidad era debido a .. que se encontraban en el interior de sendas -fosas» o bien a ' que al realizarse excavaciones en el yacimiento aparecieran 'a a s a ' profundidad,

- Un enterramiento localizado fin la galería de los Murciélagos de la cueva del Asno» que FERNANDEZ-MIRANDA Y BALBIN U973J describen como un enterramiento "por exposición en una balsa alargada abierta en el suelo estalagmítico", descripción que tanto nos lleva a pensar en una sepultura en fosa sin cubierta como en un enterramiento en depósito realizado en un lugar donde una capa sstalagmítica ss hubiese roto de forma natural.

- Enterramientos efectuados en la zona del Santuario de la cueva de Los Enebralejos, que, según URDIEL DE LAS HERAS (1964) consistían en "hoyos excavados" que contenían un esqueleto en posición "violenta", y se encontraban cubiertos con cerámica, generalmente el borde de algún vaso. La descripción de URDIEL DE LAS ERAS nos lleva a pensar más en enterramientos efectuados en estructuras de planta más o menos circular y de cierta profundidad que en verdaderas sepulturas en fosa, y tanto esto corrió su indicación de una posición "violenta" de los cadáveres y de la existencia (de cerámica, generalmente bordes, de vasos, según la autora-, sobre los mismos, nos inducen a pensar en la posibilidad de que pudiera tratarse de algo similar a: lo que aparece en cuevas como la de Pedro Fernández, (Estremera, Madrid/, donde también en una zona posiblemente de carácter ntbal "L'ana de La Cocina, Las Piletas, galería del Ninb, etc.- aparecen -fosas ce

: planta circular u ovalada, generalmente bastante pro-fundas, en cuyo interior se encuentran diferentes materiales arqueológicos tales como útiles, objetos de adorno, "cerámica" (vasos completos o casi completos, bordes, etc.), fosas cuyas características y contenido nos recuerdan los de algunos de los denominados "fondos de cabana", "silos", o "basureros", estructuras muy frecuentes en asentamientos al aire libre, especialmente en la Región Centro, y en la que muchas ocasiones también aparecen restos humanos, como veremos mas adelante.

c).- Enterramientos con el cráneo separado del resto del cuerpo y protegido con piedras a los lados, cuya presencia fue señalada por JUBERIAS (1947) en las cuevas segovianas de Miguel Varas, Antonio Antón y de la Ermita de la Virgen de los Remedios (yac. nums. 215, 214 y 190, respectivamente).

d).- Enterramiento realizado en una gran sala bajo grandes piedras colocadas a modo de "dolmen". Esta forma responde a la descripción que da el P. CAPELLE (1698) para el que hemos denominado enterramiento num. 2 de la cueva de Segobriga (yac. num. 281).

e).- Sepulturas de inhumación individual en pithos, presentes también únicamente en la cueva de Segobriga (enterramientos nums. 7 y 8).

Si este "panorama" de los enterramientos encontrados en las cuevas que nos ocupan pone de manifiesto una evidente falta de uniformidad en cuanto a su carácter ícticas formal es - pensemos, que en fre-
ías 14 cuevas de las que tenemos alguna información al respecto, encontramos 11 "variantes", el análisis de los datos que tenemos sabrá el ritual funerario: utilizado en ellas viene en cierto modo a confirmar esa falta de uniformidad.

Si bien es cierto que ícticas formal es - pensemos, que en fre-
ías 14 cuevas de las que tenemos alguna información al respecto, encontramos 11 "variantes", el análisis de los datos que tenemos sabrá el ritual funerario: utilizado en ellas viene en cierto modo a confirmar esa falta de uniformidad.

en la bibliografía referencia alguna a la existencia de posibles incineraciones, como sucedía en el caso de los monumentos megalíticos y como se ha señalado en "cuevas" sepulcrales de la Península; sin embargo la información recolectada indica tanto que el número de enterramientos realizados, o al menos los identificados en cada uno de estos yacimientos es muy variable, como las diferencias en cuanto al estado y posición de los restos de los individuos enterrados...

- Con respecto al número de individuos inhumados en estas cuevas, en la tabla num. 50 es fácil observar el elevado número de casos en que no lo conocemos (25 de las 46 cuevas estudiadas), y en algunas ocasiones en que se ha identificado la presencia de más de 10 inhumaciones (sólo 5 cuevas), lo que inmediatamente nos llevaba a plantearnos la duda de hasta qué punto todos estos yacimientos podían considerarse, como sepulturas de inhumación colectiva, pues, aún cuando en la mayoría de los casos el número de individuos no se había podido identificar con toda seguridad (y de ahí que en nuestras fichas de trabajo hayamos señalado esos casos dudosos con un signo de ?), en dicha tabla se puede constatar el predominio de cuevas con "aproximadamente" 1, 2 ó 3 enterramientos.

Por otra parte hay un hecho que no podíamos dejar de tener en cuenta, y es la información referente a enterramientos individuales o al menos "individualizados", o dobles, en algunas de estas cuevas, la cual, junto con la presencia de yacimientos con solo 1 o 2 inhumaciones, parecía indicar que posiblemente nos encontrásemos ante un conjunto de cuevas cuya utilización como lugares de carácter funerario no hubiese tenido siempre el mismo sentido.

Si consideramos como diferencia básica entre rito de enterramiento, en este caso inhumación, colectivo e individual, la utilización de una misma "estructura" como sepultura de todos los miembros de un mismo grupo (familiar, político, gremial, religioso, etc.), o sólo de

T«LA W.50

| MJH.EKI. | 8ftt8R£ | NUM. | PEW. |
|----------|-----------------------|----------------|-----------|
| i | CANTGSIO ANOM | 214 | 50 |
| i.00' | CU ENEKALEIGS | 194 | SE |
| 11? | SOLANA SE ti A. | 1f1 | se |
| 1? | C.DE EIEÖiia | 117 | se |
| | C.OE LOS CASARES | 0i>5 | ai |
| | coa MAS | 231 | IE |
| | CWftü | m | su |
| | CiteVII HOSBA | m | 1 |
| 2 | C.BITICAUBSfis | ni | tf |
| | C.BE UItü\$CUSft | m | tt |
| 25? | esa TIÜEO | as | SS |
| 25? | C.K SEBO68IM | 2BI | m |
| 2? | muiaos | 004 | LS |
| 3 | CUEVITIIE6Rii | m | « |
| V> | C.DE U F.BE H. | 291 | SS |
| | C.LAS GRADERAS | 232 | 11 |
| m | C.K us snuas | 196 | % |
| 4? | LA TARI\$CCJfi | 292 | Si |
| *? | CCOT3 K CMK. | 26» | SS |
| | C.6fiSi3LiliM | 191 | SS |
| 8 | C.K mnifem | W | » |
| ? | C.DE ATfiPUMCi | 010 | W |
| | C.DE CSSifi | 189 | SS |
| | C.KUACESfi | 0& | SU |
| | C.K LA BCHIFAC | 2% | TE |
| | C.K Lfi NOGACEUA | ¿?« | SS |
| | C.OE Lfi VABIARA | 205 | % |
| | C.SE «ATUTMO | 235 | TE |
| | C.K ?fiTCRES | 093 | n |
| | C.SE ntrnu, | 06? | su |
| | C.8E SAH 6ASCI* | 004 | m |
| | C ía ASifi | 213 | SS |
| | C.SEL «jE3F4P0 | 01? | MI |
| | C.CEL PICACHO | 023 | SU |
| | C.EBHITfi V.REH. | 1?0 | SS |
| | C.FELIPE AFRii» | 201 | SO |
| | C.SAPSMmLLfiS | 045 | Mi |
| | CHIGÜEL VAFAS | ¿i5 | SO |
| | C.HQN.BE <i>flim.</i> | 260 | 1 |
| | CERRO DEL ARTES. | 095 | n |
| | CUEVA DE REQUÍJ. | 19B | SS |
| | CUEVti LOBBEBA | 083 | LO |
| | CUEVAS DE FESR. | 193 | SS |
| | CUEVAS DEL V.TfiB | 206 | SS |
| | «OKte OE-ARRIBA | 210 | SO |
| | OJERQKES DE «CNT | 007 | BU |

de ellas, frente al uso de "estructuras" diferentes como sepultura para cada uno de los miembros de un grupo social, aún cuando esas estructuras diferentes o diferenciadas se encuentren en un mismo lugar, tal vez podamos explicar mejor esa posible diferencia en cuanto al uso de estas cuevas, a la cual nos acabamos de referir.

En efecto, pensados que cuánto en una cueva se encuentren restos de varios individuos asociados «Un contexto material homogéneo que indique una relación cultural y cronológica» entre ellos, se puede plantear la posibilidad de que dicha cueva fuese utilizada como estructura única en la que dar sepultura a varios miembros de un colectivo, unos junto a otros, por supuesto siempre que la relación entre los restos humanos y los materiales arqueológicos sea claramente de contemporaneidad, y aunque el uso continuado de la cueva, o las violaciones que haya podido sufrir el yacimiento, no hayan permitido identificar el ajuar correspondiente a cada individuo inhumado, en cuyo caso nos encontraríamos ante un ritual funerario semejante al relacionado con los monumentos megalíticos.

Sin embargo creemos que cuando en esas Cuevas sepulcrales se han localizado enterramientos "individualizados", bien porque solo se haya encontrado uno, o bien porque se hayan efectuado en estructuras tales como grietas, hoyos, etc. o simplemente en depósito sobre el suelo / pero en lugares diferentes, tal vez no hubiese existido la intención de enterrar a los miembros de un grupo "todos juntos", aunque sí en el mismo lugar, del mismo modo que aún hoy generalmente enterramos a nuestros muertos en lugares tradicionalmente destinados a ese fin, incluso a veces en una misma sepultura (familiar, por ejemplo), pero no obstante, cada uno en su propio ataúd o urna cineraria.

Así, si observamos la información que tenemos sobre 2 sepulcros; mesetas desde este punto de vista, nos encontramos ante 1 pre-seriedad de algunas en las que se hallaran restos correspondientes 3

rios individuos junto á materiales arqueológicos de características diversas, en algunas de las cuales hay además uno a varios enterramientos individuales o individualizados» así como de otras con restos de un sólo enterramiento o de varios, quizá relacionados entre sí, pero no asociados.

Evidentemente este planteamiento nos obligaba, a intentar aclarar 'tós aspectos 'fundamental es re#W»«t#s -a **nuestras**.- cuevas; cuál es y cómo eran y donde «estaban'los enterra»!©ritos individuales e individualizados, y qué grado de realidad tenía la sociación restos humanos-materiales arqueológicos en aquellos casos «n qu» no teníamos constancia de la identificación de ajuares funerarios concretos.

Volviendo de nuevo a nuestra base úm datas y al CATALOGO de yacimientos, buscamos en primer lugar aquellos caso» m que se mencionaba la presencia de un solo individuo y encontramos que así ers; en las cuevas de Erequiel(Segóvia,yac.num.197),El Prao(Teruel,yac.num.2ZZ),Los Casares(Guadalajara,yac.num.65),Antonio Antón(Soria,yac.num.214) y Cueva Honda(Zaragoza,yac.ñuta.259).Al mismo tiempo pudimos comprobar, por una parte, que se trataba de enterramientos cuyo ajuar funerario, si es que realmente lo tuvieron, no había sido identificado entre los conjuntas de materiales de cada una de esas cuevas, y por otra que,salvo en el caso de la cueva de Antonio Antón, donde según JUBERIAS los cráneos se hallaban separados del cuerpo y protegidos con piedras, en las otras tres cuevas se habían encontrado sólo parte de los restos de los individuos inhumados.

Seguidamente buscamos aquellos casos en que se habían identificado enterramientos individualizados, es decir, clarain^ntt; diferenciados aunque •hubiesevari©?, y que eran las siguientes:

- Cueva de las Batícambras (yac.num.231, Teruel):

enterramiento num.12 inhumación individual en posición -fetal, sobre un suelo apisonado, con la cara mirando al: •suelo, rodeac.í.'ds

- enterramiento num.2: ...semejante? al anterior !...se hallaba, removido por corrimiento de tierras).
- Cueva de las Srdaderas (yac.num.223, Teruel.) t
 - . enterramiento num.1t inhumación **individual** @nuna gatera, en posición extendida, con la cabeza orientada hacia la entrada»<hacia el norte) y los brazos cruzados **sobre** «1 ptefios :
 - . enterramiento num.2: revuelto.
 - Cueva del Asno (yac.i.-m.213, Soria) s enterramiento de la galería de los Murciélagos "...posible @ntsrramiffintajpor exposición sn una balsa alargada abierta en el suelo estslagmítico".
 - Cueva de los Enebralejos (yac.num.194, Segovia)! enterramiento tie<-<lt zona de El Santuario, en "hoyos excavadas", que conteni'an un cadáver en posición "violenta", cubierto con cerámica, generalmente el borde de algún vaso. \.
 - Cueva de Atapuerca (yac.num.10, Burgos): enterramientos individuales (según los autores) en los derrumbes de la Galería Superior.
 - Cueva de Segóbriga (yac.num.28i, Cuenca):
 - . enterramiento num.1s inhumación individual,
 - . enterramiento num.2s inhumación doble (un adulto y un niño) bajo una especie de "dolmen" en una gran sala, ; ; ; ; ;
 - . enterramiento num.3: restos de una mujer mezclados con los de un
 - . enterramiento num.4: cráneos de un joven y un adulta,
 - . enterramiento num.6: inhumación individual en una grieta de los restos incompletos de un joven,, cubierta con un túmulo ~tíe "piedras:
 - . enterramientos nums.7 y 8: inhumaciones: individuales en piifhoi.

Es evidente que estos enterramientos presentan unas características que es difícil suponer sean ~~man~~ i testaciones del mismo ritual funerario, habida cuenta de que en todo este conjunto hay tanto inhumaciones simples como dobles, en depósito o en "hoyos", posibles fosas e incluso en pithoi incompletas y en posición **fatal**, o extendida» y esto aún en yacimientos tan próximos **«ntra SÍ** como las cuevas de Las Batías, y de Las **Gradaras**, por **ejemplo.** * : . . v -

.- " Ante este estado de cosas, recurrimos una vez más a la sistematización de una tabla en la que poder sintetizar lo más claramente que nos fuese posible los datos que tenemos respecto a la forma de los enterramientos de las cuevas estudiadas, y así confeccionamos la tabla Si en la que incluimos también el tipo de cueva de que se trataba en cada caso. Aunque realmente no podemos asegurar que la presencia de restos de un solo individuo indique necesariamente la práctica del rito de inhumación individual, ya que podríamos encontrarnos ante cuevas destinadas al enterramiento colectivo que, por alguna razón, solo se hubiesen utilizado una vez, sin embargo el hecho de que aún en esas cuevas con restos de varios enterramientos, como las de Atapuerca o los Enlène, por ejemplo, se hayan identificado enterramientos individualizados, en ocasiones de inhumación doble, como algunos de la cueva de **egobriga**, nos indujo a considerar la posibilidad de que hubiese cuevas destinadas únicamente a la inhumación colectiva, otras en las que además de este rito se hubiese practicado también el de inhumación individual, y otras en las que sólo se practicase este ritual funerario, y teniendo en cuenta todo esto, la tabla - num. 51 parecía poner de manifiesto que:

- la inhumación colectiva se había practicado tanto en cuevas grandes en ocasiones utilizadas también como lugares de habitación, como en covachas en los que a veces, como en el caso de la Cueva del Tucú, con restos de 23 individuos, 13 hombres y 10 mujeres, el

| PRQV. | i. | YACIMIENTO | NUM. IND. | FORI-1H ENTERRALLIEIJ MU. | 11-0 |
|--------|----|---------------------------------|------------|--------------------------------|------|
| | | 194 C.de los Enebralejos | 100? | ?en deoos.itci" | |
| | | 196 C.de Las Grajas | 40? | ? | |
| SG | | 203 C.de El Tisuco | 23? U> | ? | |
| | | 191 C.Solana de la Angostura | 117(2-) | ? | |
| ,CU | | 281 C.de Segobriga:ent.num.5 | -10-12 | ?en deposito? | |
| H | | 97 C.de Torrelaguna | 8(3) | ? | |
| | | 195 C.de la Gasolinera | 6? | ? | |
| | | 200 C.de Coto de Cabrerizos | 6? | ? | |
| SB | | 202 C.de La Tarascona | 47(4) | ?en deposito? | |
| | | 201 C.de la F.de Harinas | 3? | ? | |
| TE | | 224 Cueva Negra | 3? | deposito. 2 pos.ftst. | |
| LO | | 84 Cueva Ninas | 2?<inc.) | | |
| M | | 92 C.de Bellaescusa | 2?(inc.) | | |
| | | ent.num.2 | 2 | "bajo dolmen" | |
| | | ent.num.3 | 2 (6) | ?en deposito? | |
| | | ent.num.4 | 2 <7> | ?en deposito? | |
| CU | | 281 C.de Segobriga | ent.num.1 | ?en •deposito?."-^ | |
| | | ent.num.6 | 1 (8) | en grieta | |
| | | ent.num.7 | 1 | en pithos | |
| | | ent.num.8. | 1 | en'-pit'hes | |
| | | 194 Los Enebralejos:Santuario | 1? | en "hoyos" (pus. 14t-> | |
| SG | | 197 G.de Ezequiel | 1? | ? | |
| | | ¿toda la cueva | ? | ?en deposita" | |
| SO | | 213 C.d'3l Asna Gal.Murcielag. | 1 | •en Tuii'. ¹ | |
| | | Gal.Superior | ? | Ten deoosita" | |
| í.W | | "10 C.Atapuerca Gal. Sí le: | 1 | enderr; unbú = | |
| • GU | | 65 C.de Los Casares | <?!inc.) | | |
| Z | | 259 Cueva Honda | 1?(inç.. | en gri L-fa kpos. (•T. •. | |
| | | Sals» Grande | ? | | |
| | | 232 C.Graderás | ent. num.M | tñi grieta | |
| | | ent. num. 2 | 1. | endepo=ite? .pc= e;t. | |
| ---TE: | | ent. num.1 | 1 | ?enfosa" • po= .fét.) | |
| | | 231 C.Baticamb ¹ as. | ent.num.2 | ?en fosci" | |
| | | 233 C.del Frao | 1?(inc.) | | |
| SG ; | | 214 G. de Antón i o Anton | 1 | "en dsposiLú ¹ (9). | |

i). 10 mujeres y 13 hoabres (é) una mujer y un niño

• (2) 3 «ujeres, i hoahres y 2?» (7) un - idulto y un j oven

(3) 3 «ujeres y 5 liort'es (8) un •joven

•(4) adultos! incoipletos

(9) cráneo separado, protegido con 1¿sai

(5) adulto

d cueva'sepulcral. • fljcueva de habitscion y

enterramiento

— Cueva de carácter • iniizer • ioaila •

enterramientos efectuados era más sievado-que en las cuevas de grandes dimensiones, incluso que en algunas de estas consideradas como de carácter exclusivamente -funerario.

La gran mayoría de las cuevas en las que se habían localizada enterramientos individuales o individualizados, han sido utilizadas también como lugares de habitación, según los correspondientes autores, no tratándose en ningún caso de cuevas identificadas como únicamente

Uno de los rasgos culturales tradicionalmente ligado al Calcolítico/Bronce Inicial es la práctica generalizada en la Península Ibérica, del enterramiento colectivo, uso funerario que parece marcar diferencias tanto respecto a la etapa anterior neolítica como a la Edad del Bronce que se "desarrollará después" aunque, si bien es cierto que en el estado actual de las investigaciones no resulta fácil admitir la existencia de verdaderos enterramientos colectivos en el Neolítico Peninsular (RUBIO de MIGUEL, 1984), también lo es que, si admitimos una clasificación cultural de neolíticos para algunos ajuares hallados en monumentos megalíticos, especialmente del área portuguesa, o incluso para algunos monumentos del Valle del Ebro, cuya construcción se debería a gentes neolíticas, según ANDRÉS RUPÉREZ (1977b) y el que solo hayan llegado a nosotros materiales procedentes de ellos para de cronología posterior, puede deberse a que fueran vaciados para su reutilización, entonces hemos de admitir que en algún momento del Neolítico Peninsular el rito de enterramiento colectivo era practicado al menos en algunas áreas de la Península Ibérica.

Pero, de cualquier forma, la inhumación colectiva parece ser el principal rito funerario asociado al uso de monumentos megalíticos, cuevas artificiales y cuevas naturales cuyo contenido arqueológico parece situar la mayoría de los enterramientos realizados en ellos

en el Calcolítico y el Bronce Inicial, y este planteamiento nos llevaba a la conclusión de que solo podíamos saber si esas inhumaciones individuales o dobles que aparecen en las cuevas meseteñas, en ocasiones como único exponente de su utilización como lugares sepulcrales, correspondían al momento cultural que nos ocupa, era a través de los materiales asociados, a ellas, y aquí nos concentramos con que...

- muchos enterramientos no aparecían acompañados de ajuar funerario;
- en ninguno de los casos en que se encontraban restos de "varios individuos, es decir, cuando parecía tratarse de enterramientos colectivos, teníamos constancia de que los materiales hallados junto a ellos correspondían con toda seguridad a ajuares funerarios, de forma que la comparación de los ajuares de las inhumaciones individuales con el contexto en que se encontraban las colectivas podía proporcionarnos unos resultados que no se correspondieran totalmente con la realidad;
- los materiales que componen los ajuares de estos enterramientos individuales ofrecen unas características que, a nuestro entender, los separan, culturalmente hablando, del contexto funerario presente en los monumentos megalíticos de la Meseta, e incluso en el caso de los enterramientos de las cuevas de Las Graderas, Las Baticambras y Segóbriga, las únicas de las que realmente conocemos ajuares claramente identificados, del contexto de otras cuevas meseteñas.

Otro aspecto a tener en cuenta es la posible existencia en algunos de los yacimientos a que nos estamos refiriendo de inhumaciones secundarias, dato que podríamos deducir en aquellos casos en que se ha señalado la presencia de restos incompletos de algunas de las individuos inhumados...

Ea cierto que muchas de estas cuevas han sufrido grietas y alteraciones, frecuentemente debidas a la acción de las sísmicas...

en el Calcolítico y el Bronce Inicial, y este planteamiento nos llevaba a la conclusión de que solo podíamos saber si esas inhumaciones individuales o dobles que aparecen en las cuevas meseteñas, en ocasiones como único exponente de su utilización como lugares sepulcrales, correspondían al momento cultural que ellos ocupan, era a través de los materiales asociados a ellas, y aquí nos encontramos con que:

- . muchas enterramientos no aparecían acompañados de ajuar -funerario;
- . en ninguno de los casos en que se encontraban restos de varios individuos, es decir, cuando parecía tratarse realmente de: enterramientos colectivos, teníamos constancia de que los materiales hallados junto a ellos correspondían con toda seguridad a ajuares -funerarios, de forma que la comparación de los ajuares de las inhumaciones individuales con el contexto en que se encontraban las colectivas podía proporcionarnos unos resultados que no se correspondieran totalmente con la realidad;
- . los materiales que componen los ajuares de estos enterramientos individuales ofrecen unas características que, a nuestro entender, los separan, culturalmente hablando, del contexto -funerario presente en los monumentos megalíticos de la Meseta, e incluso en el caso de los enterramientos de las cuevas de Las Graderas, Las Baticambras y Segóbriga, las únicas de las que realmente conocemos ajuares claramente identificados, del contexto de otras cuevas meseteñas.

Otro aspecto a tener en cuenta es la posible existencia en algunos de los yacimientos a que nos estamos refiriendo de inhumaciones secundarias, dato que podríamos deducir en aquellos casos en que se ha señalado la presencia de restos incompletos de algunos de los individuos inhumados.

Es cierto que muchas de estas cuevas han sufrido violaciones y alteraciones, frecuentemente debidas a la acción de las alimañas.

pero no deja de llamar nuestra atención *éi; hecho de qué algunos de esos casos en que pudiera tratarse de inhumaciones incompletas correspondan a enterramientos realizados en el interior de: una grieta (Cueva Honda) o "sellados*" por un derrumbe de grandes bloques de piedra (La Tarascona), o bien localizados en una cueva que, al parecer, quedó cerrada por un derrumbe (Segóbriga), o en un estrato arqueológico claramente diferenciado (Los Casares).

Ahora bien, tanto la posible utilización del rito de inhumación secundaria, como el predominio de cuevas en las que el número de individuos enterrados permite pensar que la inhumación individual fuese tan practicada en ellas como la colectiva, son dos aspectos que una vez más ponen de manifiesto evidentes diferencias entre estas cuevas y los monumentos megalíticos, estudiados, ya que, como vimos en su momento, en aquellos parecían más frecuentes los casos en que el número de individuos inhumados era más elevado y posiblemente se trataba de inhumaciones primarias, en el área oriental de la Meseta, mientras que en la occidental donde había algunos monumentos con restos de unos pocos individuos, pudiéndose plantear la posible existencia de inhumaciones secundarias; sin embargo, de lo anteriormente expuesto se deduce que con respecto a las cuevas meseteñas esta situación se invierte, ya que, encontrándose en el área oriental de la Meseta, presentan menor número de inhumaciones y además la frecuencia de aparición de restos humano: incompletos es más alta no solo que en los monumentos megalíticos de esa misma área, sino también a medida que dichas cuevas se hallan más próximas al valle del Ebro y al límite oriental de la Meseta.

Parece evidente que este análisis de la información que tenemos referente a la forma de los enterramientos de las cuevas estudiadas no solo no contribuye a aclarar el panorama de problemas que plantean estos yacimientos, sino que, por el contrario, viene a complicarlo, pues a la problemática específica que pueda presentar cada una en sí.

se suman aspectos comunes a varios de ellos que nos plantean una serie de incógnitas que podríamos sintetizar de la siguiente forma:

. ¿hay realmente una relación de contemporaneidad entre los restos, humanos y los materiales arqueológicos de aquellos yacimientos de los que desconocemos la situación de unos respecto a otros? ; . . •

. ¿hay también una relación de contemporaneidad en cuanto al uso de una misma cueva como lugar de habitación y de enterramiento en todos los casos identificados como "cuevas de habitación y de enterramiento colectivo"?

. Cuando nos encontramos ante yacimientos en los que se dan las dos circunstancias indicadas y sólo tenemos información sobre el contexto general de la cueva, ¿hemos de considerar necesariamente las características del mismo comunes a los restos de habitación ya los de su uso como lugar de carácter funerario? :-

• En cuanto a las características de las cuevas elegidas como lugares de enterramiento, ¿era indiferente para estas gentes enterrar a sus muertos en cuevas grandes o pequeñas, o incluso en alguna parte de cuevas que se utilizaban también como lugares de habitación? ¿no existía ni e: istia nunca una relación entre las dimensiones de la cueva escogida y el número de enterramientos que, previsiblemente, se efectuarían en ella? ; ' . ' " , v " ' . " ' . - -

. Por lo que se refiere al rito funerario, ¿hay también un uso indiscriminado de la inhumación individual, doble y colectiva? ¿corresponden a las mismas gentes los enterramientos no diferenciados, es decir, acumulados unos junto a otros, que aquellos efectuados en lugares independientes? ¿hay también un uso aleatorio del enterramiento en depósito y el efectuado en el interior de estructuras tales como grietas o fosas, y de la inhumación en posición fetal o extendida, e incluso de la inhumación del cráneo separado del cuerpo? ¿estas diferencias responden simplemente a usos y tradiciones de distintos grupos de una misma pobla-

ción, o indican diferencias culturales y/o cronológicas?

Somos conscientes de que muchas de estas preguntas nunca tendrán una respuesta exacta, ya que muchos yacimientos han sido espoliados o excavados hace mucho tiempo, lo que anula toda posibilidad de que podamos conocerlos en su estado original, pero por esa misma razón hay algo que no podemos pasar por alto, y es el hecho de que en muchos de estos casos la información con que contamos no es realmente la que se ha podido recoger "in situ" en el propio yacimiento, sino la interpretación dada por algunos autores a la existencia de unos restos humanos y unos materiales arqueológicos procedentes de una cueva.

No queremos decir con ello que neguemos la utilización de algunas cuevas meseteñas como lugares funerarios por parte de las gentes de los comienzos de la Edad de los Metales, dado que este uso ha sido constatado en otras áreas geográficas, como Portugal o el País Valenciano en esa misma época, pero sí que, a nuestro juicio y en el estado actual de nuestros conocimientos, no sólo no tenemos argumentos válidos para asegurarlo, sino que encontramos varios elementos que nos llevan a ponerlo en tela de juicio como son, además de los problemas más o menos generales antes señalados, la presencia de un vaso colador en una cueva como la de La Tarascona, tradicionalmente considerada como exclusivamente sepulcral, la "variedad" de formas de enterramiento presentes en estas cuevas, realmente discordante con la uniformidad de rito tradicionalmente ligada al fenómeno megalítico del que han sido consideradas "paralelos" por muchos autores, o la propia asociación lugar de habitación-lugar de enterramiento en una etapa cultural en la que monumentos megalíticos, cuevas artificiales, túmulos colectivos e incluso sepulturas individuales aparecen como estructuras bien diferenciadas de las de habitación, y desde luego no construidas junto a las propias viviendas, y es quizá este aspecto el que personalmente más

ha llamado nuestra atención.

En el caso de las cuevas cuyo uso como lugares de habitación no ha sido señalado por los distintos autores, el principal problema que plantean es el de la verdadera relación existente entre los restos humanos y los materiales arqueológicos hallados en ellas: si los consideramos contemporáneos, su clasificación cultural y cronológica dependerá de la que admitamos para dichos materiales, y si por el contrario pensamos en la posibilidad de que se trate de cuevas de habitación utilizadas posteriormente como lugares de enterramiento, habremos de admitir una diferencia, más o menos grande, según los casos, entre esos materiales y los enterramientos efectuados junto a ellos, pero esto es algo de lo que nos ocuparemos más adelante, al estudiar la clasificación cultural y cronológica de los enterramientos mesetanos.

Ahora bien, son muchas las cuevas que en la bibliografía consultada hemos encontrado descritas como cuevas de habitación y sepulcrales, utilizadas como tales, según los diferentes autores, durante el Eneolítico/Calcolítico/Bronce Inicial, y como se puede observar en la tabla-inv. num.6, son yacimientos en los que, independientemente de que se encuentren en zonas montañosas, no montañosas, etc., aparecen con cierta frecuencia, y en ocasiones junto a materiales como las puntas de flecha de piedra tallada o la cerámica campaniforme, otros como las cerámicas con asas, las formas carenadas y las decoraciones a base de impresiones en el borde, cordones, incisas e impresas, e incluso de boquique, al tiempo que, como también se puede observar en la tabla num.51, es en estas cuevas utilizadas con doble finalidad donde se hallan la mayoría de los enterramientos individuales o individualizados.

¿Es realmente todo esto una manifestación del Calcolítico/Bronce Inicial de la Meseta? Pensamos que tanto los materiales a que

nos acabamos de referir como la inhumación individual o doble, y en muchas ocasiones secundaria, así como el hecho de enterrar a los muertos en el propio asentamiento o muy cerca del mismo, son rasgos culturales que indican un momento más avanzada de la Edad del Bronce, y que es más fácil ver una relación entre un asentamiento al aire libre ubicado sobre una cueva en la que poder enterrar a los muertos "como si fuera debajo de la casa" o junto a ella, y estas cuevas de habitación y sepulcrales, que entre ellas y los asentamientos del Calcolítico/Bronce Inicial cuyos enterramientos correspondientes se efectuarían, en los casos en que esta correspondencia es conocida, en lugares próximos, a veces cuevas naturales, pero distintas.

Como decíamos más arriba, no queremos negar con esto la utilización de algunas cuevas «eseteñas como lugares de enterramiento colectivo durante el Calcolítico/Bronce Inicial, ni tampoco asignar cultural y cronológicamente a una determinada facies cultural estas que contienen restos de habitación y de enterramientos, pues de ello trataremos en su momento, sino simplemente plantear aquí una doble posibilidad. Por una parte, la de que cuevas que se hubiesen utilizado como sepulturas colectivas cuando éste fuera el rito funerario usual, se utilizasen posteriormente como lugares de enterramiento y, en ocasiones, de habitación (esto tal vez en función de las características de la cueva) por gentes que acostumbrasen a vivir junto a sus muertos, o que hubiesen adoptado esa costumbre; de ser así deberíamos admitir que realmente la cueva fue utilizada con esa doble finalidad por gentes que ya no eran las mismas, y por tanto que dicha cueva habría sido en un principio exclusivamente sepulcral. Este podría ser el caso de esos yacimientos en los que aparecen materiales calcolíticos y otros que parecen indicar un momento posterior, junto a restos humanos cuya asociación a unos o a otros no nos resulta clara, y ante los cuales se nos plantea el problema de diferenciar si fueron utilizadas

como verdaderas sepulturas colectivas, al menos en algún momento, o más bien como "necrópolis", o sea sería el caso de cuevas como las de Los Enebralejos, Atapuerca, la cueva del Asno o la de Segóbriga, por ejemplo, pues en esta última podríamos tener una prueba de ello ya que junto a un enterramiento de 10-12 individuos -si aceptamos que lo sea, pues el propio P.CAPELLE (1898) plantea la posibilidad de que no se trate de un enterramiento intencionado sino de un grupo de personas atrapadas por un derrumbe- encontramos no sólo materiales, como el puñal de remaches, localizados en zonas de la cueva habitadas durante el Bronce Medio, sino también inhumaciones individuales en pithoi que atestiguan su utilización como lugar de carácter funerario durante ese mismo momento.

Por otra parte se puede plantear otra posibilidad! que realmente estas cuevas nunca hayan sido utilizadas como sepulturas colectivas por las gentes de la Meseta al comienzo de la edad de los Metales, y que los enterramientos localizados en ellas sean posteriores y correspondan o bien a gentes que instalaran su asentamiento sobre las propias cuevas y/o en parte de ellas, o bien a quienes ya nada tenían que ver con los que las ocuparan en un principio. Para poder asegurar que esto hubiese sucedido así, al menos en algunos casos, necesitaríamos contar con la evidencia de que alguno de esos enterramientos había alterado un estrato con restos de habitación previamente formado, pero como repetidamente hemos señalado, son muchos los casos, por no decir la mayor parte, en que desconocemos la verdadera relación existente entre los restos humanos y los materiales localizados, aunque contamos con dos argumentos que, pensamos, permiten al menos plantear esta posibilidad, y son, por un lado, el conjunto de diferencias que hemos podido observar al comparar los contextos materiales de cuevas y monumentos megalíticos, diferencias entre las que cabe destacar, entre otras muchas, la escasa representación entre las primeras de armas y objetos

de adorno, tipos de objetos presentes en los monumentos megalíticos como ajuar depositados intencionalmente junto a los difuntos, pero que lógicamente no se desechan, si son utilizables, cuando se abandona un asentamiento y que, por tanto, no sería extraño que no se encontrasen con tanta frecuencia en estas cuevas si realmente fueron asentamientos abandonados en un determinado momento, y por otro lado la mención hecha por GONZÁLEZ SIMANCAS (19) de la utilización por parte de los judíos segovinos de muchas cuevas de los alrededores de Segovia como sepulcros, especialmente en épocas de persecución, así como el hecho de que las cuevas fuesen utilizadas con cierta frecuencia como lugares de enterramiento en época medieval (BOUARD y RIU, 1977), lo que tal vez pudiera explicar la presencia de esas inhumaciones con el cráneo separado del cuerpo y protegido por losas que señaló JUDERÍAS (1947) en algunas cuevas sorianas, forma de enterramiento que al parecer se utilizó en la baja Edad Media.

V

En resumen pues, creemos que hoy por hoy no tenemos argumentos suficientes ni para asegurar la utilización de estas cuevas como verdaderas sepulturas colectivas "equivalentes" a los monumentos megalíticos, ni tampoco para negarla rotundamente, ni en todos los casos ni en ninguno en concreto, ya que son muchos los problemas que plantean tanto por lo que se refiere a las características de los enterramientos que contienen como a su contexto material, en comparación con los de aquellos, así como en algunos casos, en cuanto a su clasificación cultural, pues aún admitiendo su carácter de cuevas sepulcrales, y dejando al margen el problema de sus enterramientos en espera de que nuevas excavaciones confirmen o rebatan las hipótesis aquí planteadas, no es fácil constatar, como veremos más adelante, su correspondencia al Eneolítico, Calcolítico, etc., tal como han propuesto diversos

ABRIGOS ROCOSOS

A.Nombres

1.SÍNTESIS:tabla num.52

TABLA Nú1.52

| <u>HOHBRE</u> | <u>PROV.</u> | <u>NUM.</u> |
|------------------|--------------|-------------|
| ÁNGULO | BU | 032 |
| C.DE LA CARAZA | TE | 221 |
| C.DE S.ANTONIO | TE | 226 |
| C.DEL SUBIDOR | TE | 220 |
| C.TARRANCLERA | TE | 222 |
| CANYARET DE P. | TE | 225 |
| CUEVA HIPÓLITO | TE | 219 |
| CUEVACHO | BU | 033 |
| FONT DE «'ORO | TE | 227 |
| HAS DE PERCHADES | TE | 228 |
| OLIVAR DE KANC. | TE | 223 |
| PENA LA LLANA | BU | 004 |
| PIEDRA CUALADRAO | BU | 028 |
| V.CASLILLAjETC. | SB | 209 |
| VENTA BEL GRISO | TE | 234 |

2. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

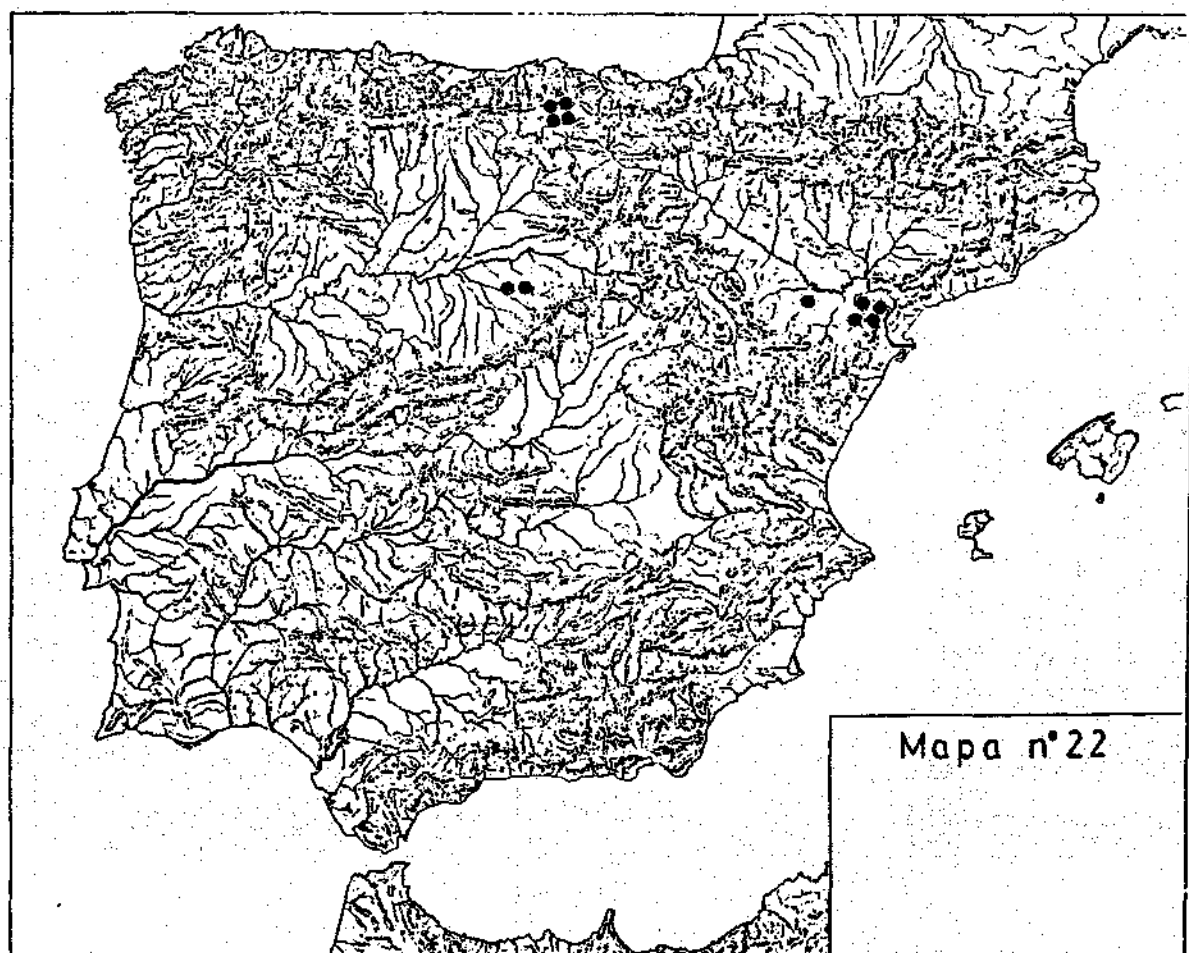
Focóles lo que podemos deducir de los nombres por los que se conocen estos abrigos rocosos, ya que, como se puede observar en la tabla num.52, dichos nombres responden en la mayoría de los casos al del lugar donde se encuentran (Olivar de Mancipe, Mas de Perchedes, Venta del Griso), al de algún personaje cuya relación con el yacimiento se nos escapa, (Cueva Hipólito, Cueva del Subidor), o a denominaciones en las que tampoco vemos una relación directa con el yacimiento (Cuevas de la Caraza o de la Tarranclera), y solo en algunos casos, como el de Cuvacho o el Canyaret, el propio nombre del yacimiento parece indicar una de las características del mismo, sus pequeñas dimensiones, mientras que sin embargo la denominación de "cueva" puede llevar en otras ocasiones a pensar en cavidades de dimensiones mas grandes.'-. - \ ; ; - : v

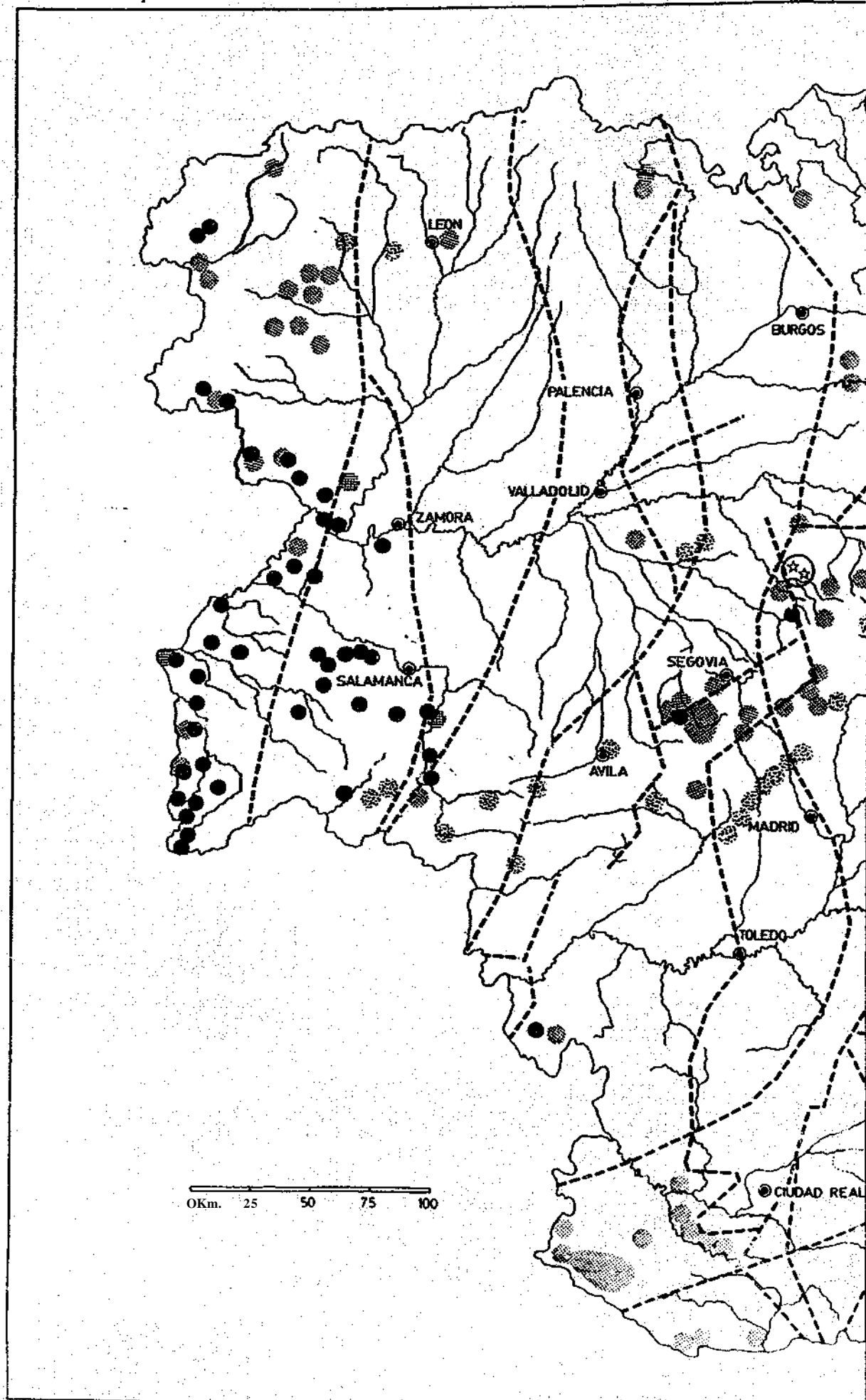
B. Localización

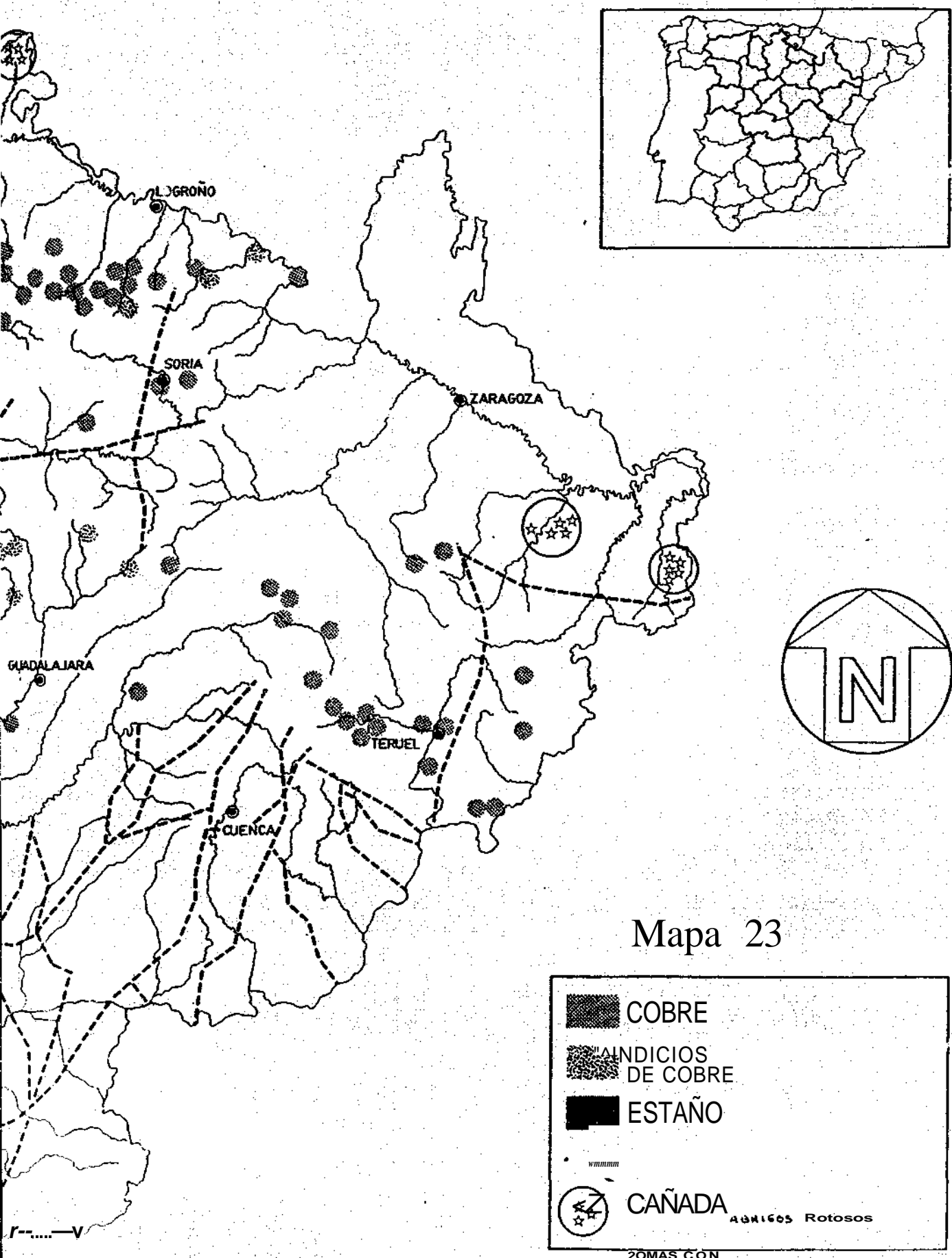
1. SÍNTESIS! tabla num.53. Mapas nums.22 y 23.

.....TABLA NÚS. 53

| PROV. | T. MUNICIPAL | NOMBRE | NUH. |
|----------|-----------------------|-------------------|------|
| HU | BUSNELA
V. DE HENA | PEKALAUHA | 004 |
| | | CUEVACHO | 033 |
| | | ANBULO | 032 |
| | | PIEDRA CUALADRAÜ | 028 |
| SS
TE | VARIOS | V. CASLILLA. ETC. | 209 |
| | | CUEVA HIPÓLITO | 219 |
| | | OLIVAR DE HANC. | 223 |
| | | C. TARRANCLERA | 222 |
| | | C. DE LA CARAZA | 221 |
| | CALACEITE | C. na SUBIDOS | 220 |
| | | NAS 8E PERCHASES | 228 |
| | | FONT DE N'ORO | 227 |
| | | C. DE S. ANTONIO | 226 |
| | | CANYARET DE P. | 225 |
| | VALDERROB. | VEKTA DEL BRISO | 234 |







2. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Una rápida ojeada al mapa num.22 nos permite observar cómo estos abrigos rocosos utilizados como lugares funerarios aparecen concentrados en pequeños núcleos, dos de ellos más en el Valle del Ebro que en la Meseta, y un tercero en Segovia, de forma que su distribución geográfica es la siguientes

GRUPO BURGALÉS, localizado al norte del Ebro, en el Valle de Mena, al pie de los Montes de Ordunte y por tanto en la zona de contacto entre la cordillera Cantábrica y las Montes Vascos, y cuya inclusión en este trabajo se debe únicamente a que se encuentra dentro de los límites de la actual provincia de Burgos, la mayor parte de cuyo territorio si se encuentra en la Meseta. Constituyen este grupo los denominados "sepulcros bajo roca" (yacs.num.4,28,32 y 33);, cuyas características nos han llevado a incluirlas entre los abrigos rocosos por las razones que a continuación expondremos.

GRUPO TUROLENSE, localizado, prácticamente en una zona de contacto entre el límite nororiental de la Meseta, es decir, las estribaciones septentrionales del Sistema Ibérico y la cuenca del Ebro. Los abrigos rocosos que constituyen este grupo se hallan en los valles de los ríos Guadalupe y Matarraña, ambos afluentes del Ebro por la derecha, de forma que su propia ubicación, a lo largo de dos caminos naturales de comunicación entre el Sistema Ibérico y el valle del Ebro, y por tanto en la zona de transición entre ambas unidades geográficas, ha sido la razón de que los hayamos incluido entre los enterramientos mesetanos. No obstante, atendiendo a esa ubicación, se pueden diferenciar entre ellos los dos subgrupos mencionados, el del valle del Guadalupe, formado por los yacimientos num.219,220,221, 222 y 223, y el de la cuenca del Matarraña, integrado por los yacimientos núms.225,226,227, 228 y 234.

GRUPO SEGQVIÁNO (num.209), del qué la información que tenemos sólo nos permite señalar su localización en los valles de varios ríos segovianos como el Casliria, el Duratán y el Cega, todos ellos afluentes del Duero y localizados par tanto al norte del Sistema Central, y que recorren gran parte de la actual provincia de Segovia.

Así pues, atendiendo a su localización geográfica y a las características de las zonas en que se encuentran, podemos denominar a estos grupos de yacimientos -funerarios en abrigos rocosos de la siguiente forma:

GRUPO I o Grupo Húrgalés, localizada prácticamente en el alto valle del Ébro, en una zona rica en bosques y pastos naturales;

GRUPO II o Grupo Turolense, localizado entre el Sistema Ibérico y el valle del Ebro, en una zona rica en almendros y hoy dedicada a cultivos de huerta y de secano, en el que los yacimientos se encuentran concentrados en los valles del Guadalope y Matarraña, respectivamente;

GRUPO III o Grupo Segoviano, acerca de cuya localización no tenemos datos demasiado precisos, y que parece integrado por varios abrigos! localizadas en los valles de algunos afluentes del Duero que recorren una gran parte de la actual provincia de Segovia hoy dedicada fundamentalmente al cultivo de cereales,

c. Bibliografía Específica

1. SÍNTESIS

BIBLIOGRAFÍA: MEGALITISMO MESETA
TEMA.....s ABRIGOS

FECHA: 18/10/85 PAG. s 1

| | | | |
|------|--------------------|------|-----|
| 58) | BARDAVILJ, V. | 1914 | ü) |
| 80) | BOSCH GIMPERA, P. | 1920 | (2) |
| 81) | BOSCH GIMPERA, P. | 1920 | (3) |
| 334) | RIPOLL PERELLO, E. | 1951 | (4) |
| 335) | RIPOLL PERELLO, E. | 1953 | (5) |

2. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Aunque son pocas los yacimientos de este tipo localizados hasta el momento,, tampoco en este caso contamos con una bibliografía de carácter monográfico para cada uno de ellos, salvo las publicaciones de BOSCH GIMPERA y RIPOLL referentes a los yacimientos del Canyaret de Pallisets y Cueva Hipólito, respectivamente, pese a que varira de estos yacimientos son conocidos desde antiguo como lo demuestra la obra de BARDAVILJ, publicada en 1914 que, como las del propio BOSCH GIMPERA, de 1920, recoge una información relativa a muchos de ellos más detallada que la incluida en trabajos de más reciente publicación.

Así pues, y como ha quedado reseñado en nuestro CATALOGO, nos hemos visto obligados a recuperar la mayor parte de la información referente a los enterramientos en abrigos rocosos, a excepción de los casos citados, de trabajos de carácter más general, como los de

ABASÓLO y BARCIA SOTO (1975) para los yacimientos borgaleses, el de MOLINERO (1951) para los segovianos, o los de ANDRÉS RUPÉREZ (1977c), BELTRAN (1978) y ATRIAN y otros autores (1980) para otros yacimientos turolenses.

Por último hemos de señalar que en el caso del yacimiento del Canyaret de Pallisettes contamos también con algunos estudios realizados sobre sus restos humanos que hemos clasificado en nuestro fichero bibliográfico en el tema "antropología", y que por tanto figuran, como los relativos a este aspecto de otros tipos de yacimientos, en la bibliografía correspondiente al apéndice antropológico de nuestro trabajo.

D. Características Morfológicas

i. SÍNTESIS: tabla num. 54

TABLA KUH. 54

| <u>ABRISOS TIPO</u> | <u>ESTADO</u> | <u>ACCESO</u> | <u>NOMBRE</u> | <u>PROY.</u> | <u>NUH.</u> |
|------------------------|---------------|---------------|---------------|--------------|-------------|
| 7 | 7 | 7 | HAS DE PERCH. | TE | 228 |
| | | 7 | FDNT DE N'ORO | TE | 227 |
| | | 7 | C.S. ANTONIO | TE | 224 |
| | | 7 | DURATON ETC. | SS | 209 |
| ENTERRAMIENTO | MODIFICADO | NATURAL | CANYARET DE P | TE | 225 |
| | | NATURAL | ANGULO | BU | 032 |
| | | NATURAL | PENA LA LLANA | BU | 004 |
| | MODIFICADO* | ? | CUEVACHD | BU | 033 |
| | NATURAL | 7 | VENTA DEL 6. | TE | 234 |
| | | NATURAL | OLIVAR DE M. | TE | 223 |
| | | NATURAL | TARRANCLERA | TE | 222 |
| ENTERRAMIENTO* | MODIFICADO | TAPIADO | C. HIPÓLITO | TE | 219 |
| | | NATURAL | PIEDRA OJALA. | BU | 02B |
| HABIT. Y ENTERRAMIENTO | NATURAL | NATURAL | LA CARAZA | TE | 221 |
| | | NATURAL | EL SUBIDOR | TE | 220 |

2. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En contraste con las cuevas naturales, muchas de las cuales fueron utilizadas, según los diversos autores, como lugares de habitación y de enterramiento, al parecer la mayoría de estos abrigos rocosos sólo ib -fueron con fines -funerarios, pues solamente en el caso de los yacimientos nums. 220 y 221 (cuevas del Subider y de la Carara), •

ha sido señalada por algunos investigadores la posibilidad de que hubiesen servida para ese doble uso.

V : Ahora bien, respecto a: la cueva de la Cara:a,soib ANDRÉS RÚPEREZ (1977c) se refiere a su posible utilización como lugar de habitación, mientras que en el caso de la cueva de El Subidor, el primer autor que publicó una descripción del yacimiento (BARDAVIU, 1914) señaló la existencia en él de dos niveles o estratos bien diferenciados: uno con restos de habitación, y otro, superpuesto, de enterramiento, con restos de unos 7 individuos.

Por ella, si admitimos que algunos de estos abrigos fueron utilizados como lugares de habitación antes que de enterramiento, no podemos asignar con seguridad un carácter funeraria a los yacimientos num. 226, 227 y 228, de los que sólo conocemos algunos materiales hallados en ellos casualmente, como tampoco al conjunto de abrigos segovianos localizados en los valles de los ríos Duratón, Casia, Caslilla, Aguijoso, Prádena, etc. (yac. num. 209), pues aunque MOLINERO (1954) señalara la presencia en ellos de restos humanos, desconocemos la relación que pudiera haber entre estas y los materiales publicados como procedentes de los mismos.

Por otra parte, y por la que a las características puramente morfológicas de estos yacimientos se refiere, hemos de señalar en primer lugar que la razón de que hayamos englobado en un mismo grupo los abrigos rocosos y los denominados "sepulcros bajo roca" (grupo burgalés) es la gran semejanza que, al menos para nosotros, presenta un pequeño abrigo natural y el espacio que, a modo de pequeña cámara queda cuando un gran bloque de roca natural desprendido se detiene en su caída, apoyándose entre afloramientos rocosos, ya que en ambos casos parece tratarse de oquedades naturales que, por presentar unas posibilidades de uso muy semejantes, bien pudieron ser utilizadas con el mismo fin. Si a ello añadimos que tanto abrigos rocosos como "sepulcros

bajo roca" han sido a veces modificadas con murétes de piedras pequeñas, y que los escasos materiales que han proporcionado estos últimos parecen indicar ciertas semejanzas con aquellos, como ahora veremos, creemos que queda justificada su inclusión en este grupo de enterramientos.

En cuanto al acondicionamiento de estas cavidades para su uso, parece que en la mayoría de los casos fueron utilizadas conservando su morfología natural, pues suponemos que incluso en los casos en que en la bibliografía no se especifica este dato (señalados en la tabla num.54 con un signo de ?), ello se debe a que quienes publicaron las noticias sobre dichos yacimientos no observaron en ellos trazas de modificaciones intencionadas. Sin embargo en algunas ocasiones sí hubo un acondicionamiento de estas cavidades naturales, y, analizando de nuevo la tabla num.54 se puede comprobar que todas ellas se hicieron al parecer en abrigos utilizadas exclusivamente con fines funerarios, si bien la información recogida en nuestra CATALOGO parece de manifiesto que dichas modificaciones no se hicieran siempre de la misma manera,

en los yacimientos de Angula, Piedra Cualadrao y Peña la Llanalnums. 32,28 y 4, respectivamente) la delimitación y cierre del espacio a utilizar se hizo con piedras grandes, verdaderas ortostatos en el caso de Peña la Llana, que, junto con algunas piedras más pequeñas, cierran espacios de 3,75 x 2 ms. (Peña la Llana) y 4,52 y 2,60 ms. (Piedra Cualadrao), mientras que en el de Cuvacho (num.33) se construyó una especie de cámara con piedras pequeñas, de 5,40 x 3 ms., y en Cueva Hipólito (núm.219) se cerró el abrigo con un murete también de piedra pequeña, dejando así un espacio cerrado de aproximadamente 1,80 x 1,40-2 ms..

En Cueva Hipólito, a juzgar por la planimetría presentada por RIPOLL (1951) parece ser que se horizontalizó la zona central del suelo del

abrigo con un enlosado dispuesta sobre la roca natural (fig.145 A).

- En ese mismo yacimiento los enterramientos se cubrieron con una capa de piedras, quizá a modo de pequeño túmulo, mientras que en el Canyar de Pallisets, tal y como parece desprenderse de la planimetría publicada por BOSCH GIMPERA, el último nivel de enterramientos fue sellado con un enlosado sobre el que cayó un bloque de roca natural desprendida del techo del abrigo, y es posible que ese mismo sistema se hubiese utilizado también para sellar un nivel de enterramientos anterior a éste que se encuentra inmediatamente debajo de dicho empedrado.

En cuanto a la forma de acceso a estos lugares de enterramiento, la información que poseemos no permite deducir modificación alguna a la forma natural del mismo, salvo que consideremos la posibilidad de que en Cueva Hipólito el murete a que nos hemos referido se hubiese levantado hasta cerrar totalmente la entrada del covacha.

Finalmente hemos de señalar que tal vez ninguno de estos yacimientos haya llegado hasta nosotros en su estado original, en el sentido de que quizá lo que hoy conocemos como oquedades de pequeñas dimensiones abiertas en parajes rocosos, a una altura generalmente poco accesible, o en la ladera de un monte, como la Cueva de San Antonio, o bien como recintos encerrados bajo grandes bloques erráticos, en su momento fuesen construcciones más complejas, completadas, cerradas, etc. con estructuras de madera u otros materiales de origen orgánico de los que no ha llegado resto alguno hasta nosotros, pues nos resulta extraño pensar que lugares utilizados con un sentido religioso, en este caso funerario, fuesen totalmente abiertos, quedando expuestos a la intemperie, las alimañas, etc., al tiempo que pensamos sería necesario un sistema de acceso a esos abrigos rocosos suficientemente cómodo para poder trasladar hasta ellos los cadáveres y ajuarres funerarios que habrían de ser depositados en su interior.

E. Materiales

1. **SÍNTESIS:** tabla num.55 y tabla-inventario num.7.

TABLA NUH.55

| NOMRE | PROV. | NUH. |
|-------------|-------|------|
| PÉNALALLANA | BU | 004 |

2. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Una vez más, al analizar los materiales arqueológicos procedentes de estos abrigos sepulcrales nos encontramos ante la imposibilidad, de acuerdo con la información recogida en la bibliografía consultada, de considerar con toda seguridad como componentes de ajueres funerarios todos los materiales cuya presencia ha sido señalada en los distintos yacimientos, ya que, o bien no todos los autores están de acuerdo respecto al carácter funerario de los mismos, como sucede con los de Font de N'Oro y Mas de Perchades (yacs. nums. 227 y 228), publicados como hallazgos aislados por P. BDSCH GIMPERA, pero considerados como lugares de enterramiento por autores posteriores (RIPOLL, 1951) o todos coinciden en señalarlas sólo como posibles enterramientos, como en el caso de la Cueva de San Antonia, o incluso unos autores consideran pertenecientes al contexto funerario todos los materiales procedentes del yacimiento, y otros sólo algunos, tal y como señalamos en nuestro CATALOGO sucedía con la cueva de la Carasa o el Canyaret de Pá

Todo ello plantea una situación similar a la de las cuevas sepulcrales, lo que nos ha obligado a señalar en la tabla-inven

| Cuentas de Collar | | | | | | | | | | CERÁMICA | | | | | | | | | | VARIOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|---|---|---|---|------------|---|---|---|---|----------|----|----|----|----|--------------|----|----|----|----|--------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| FORMAS | | | | | MATERIALES | | | | | FORMAS | | | | | DECORACIONES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | </ | | | | |

Tab.- inv. n° 7

PIEDRA

PIEDRA TALLADA

 PUNTAS DE FLECHA DE TIPOLOGÍA INDETERMINADA.

0 "FOUFORMES, ROMBOIDALES, ETC.

0 "DE PEOUNCU-LO Y ALETAS.

1 CUCHILLOS.

H HOJAS 0 FRAGMENTOS DE HOJAS.

R RAEDERAS 0 RASPADORES.

N NÚCLEOS.

? INDETERMINADOS.

M MICROUTOS. *ct*

PIEDRA PULIMENTADA

0 HACHAS DE TIPO INDETERMINADO.

0 "HACHAS VOTIVAS" (DE PEQUEÑO TAMAÑO).

0 CINCELES 0 ESCOPIOS.

0 ALISADORES 0 AFILADORES.

0 MOLEOERAS.

« MAZAS 0 PERCUTORES.

0 BRAZALETES DE ARQUERO.

INDETERMINADOS.

*1/111
mn* MOLDES DE HACHA.

HUESO TRABAJADO

? PUNZONES.

! AGIUAS.

© BOTONES CIRCULARES.

 BOTONES DE PERFORACIÓN EN V.


© ARANDELAS.

? INDETERMINADOS.

BA BRAZALETE DE ARQUERO. V

COBRE/BRONCE

 PUNZONES.

 PUNTAS DE TIPO PÁLMELA.

 PUNTAS DE FLECHA DE PEOUNCUUD Y ALETAS.

 PUNTAS DE FLECHA DE TIPO INDETERMINADO.

 PUÑALES DE LENGÜETA.

 PUÑALES DE REMACHES.

 MAPAS PLAMAQ.

 HACHAS DE OTROS TIPOS 0 DE TIPO INDETERMINADO.

COIBANTES

0 RECTANGULARES.

0 CIRCULARES.

 MAS 0 MENOS "PIRIFORMES".*

A TRIANGULARES.


C DE CALIZA.

*P: DE PIZARRA.

H DE HUESO.

Co DE CONCHA.

JDQUDS

 "PUCA".

 CIUNOFHCOS.

p PIZARRA.

c CALIZA.

H HUESO.

ORO

•0 POSIBLES DIADEMAS.

 "CAPSULILLAS".

P. "CINTILLAS" 0 ESPIRA.

? INDETERMINADOS.

CUENTAS DE

FORMAS

0 CILINDRICAS.

© DISCOIDALES.

0 DE "TONELETE".

 TRIANGULARES.

0 PIRIFORMES.

0 ESFEROIDALES.

? INDETERMINADA.

MATERIA

CL CALAÍTA.

S SERPENTINA.

CA CALIZA.

PV PIEDRA VERDE.

PN PIEDRA NEGRA.

C CONCHA.

B BARRO.

? INDETERMINADA.

CERÁMICA

FORMAS

- CUENCOS.
 CUENCOS CON ONFALO.
 VASOS DE PAREDES MÁS O MENOS VERTICALES.
 VASOS OVOIDES.
 VASOS DE PERFIL EN S/OLLAS.
 VASOS CARENADOS.
 VASOS CARENADOS CON ONFALG.
 CUENCOS CAMPANIFORMES.
 VASOS CAMPANIFORMES.
 CAZUELAS CAMPANIFORMES.
 INDETERMINADAS.
 VASOS CON ASAS.
 CUCHARAS.
 CAMPANIFORME LISO.

DECORACIONES

- LISA.
 CAMPANIFORME.
 INCISA.
 IMPRESA.
 IMPRESIONES EN EL BORDE.
 CORDONES.
 MAMELONES.
 BOQUIQUE.
 ALMAGRA.
 INDETERMINADA.

MARIOS

- CRISTAL DE ROCA/CUARZO.
 MICA.
 PLACAS DE RZARRA.
 "FICHAS" DE CERÁMICA.
 BRAZALES DE PECTUNCULO.
 IDOLOS (POSJETTES).
 CANTOS «ADOS».
- RA RESTOS ANIALES.
 CONGAS.
 OCRE.
 DH DIENTES DE HOZ.
 PE POSIBLES ESTELAS.
 PD PONDUS.
 L LUCERNAS.
 R MATERIALES ROMANOS.
 P PUÑAL DE SÍLEX.
 CJ COLMILLOS DE JA8ALK
 A ALMAGRA.
 CO VASO COLADOR.
 A AMULETO DE PIEDRA.

tario correspondiente la presencia de algunos materiales con asteriscos, y también a analizar la de todos en conjunta, aunque evidentemente tendremos siempre en cuenta cuándo se trate con seguridad de ajuares funerarios y cuándo no.

a).Clases y subclases de materiales

Un primer -epaso a la tabla-inventario num. 7 permite observar en primer lugar comoj á diferencia de las cuevas naturales, y sobre todo de los monumentos megalíticos, en el caso de sstas yacimientos en abrigo tenemos datos acerca de los materiales hallados en practicamente todos ellos, ya qué son 14 de los 15 localizados aquellos cuyos materiales conocemos, y en segundo lugar cómo están representadas todas las clases de los mismos, si bien sus porcentajes de representación son iguales, ya que, utilizando de nuevo el programa para obtención de porcentajes parciales y totales, obtuvimos lo siguiente:

| | DATO | VALOR | SUBT. | % R.S. | TOTAL | % R.T. |
|---|------|-------|-------|--------|-------|--------|
| | 1PIE | 13 | 14 | 92.85 | 15 | 86.66 |
| : | ^H/C | 2 | 14 | 14.28 | 15 | 13.33 |
| | 3HET | 3 | 14 | 21.42 | 15 | 20.00 |
| | 4CER | 7 | 14 | 50.00 | 15 | 46.66 |

(PIE=piedra; H/C=hueso/concha; MET=metal; CER=cerámica; VALOR=número de casos en que aparecen; SUBT.=número de yacimientos con materiales conocidos; % R. S.=V. respectt; al subtotal; TOTAL=nL'.hero de yacimientos localizados; % R. T.="/. respecto al total)

De ello sé desprende el predominio ; en estos abrigo rocosos de los objetos de piedra, seguidos de la cerámica y los de metal y hueso respectivamente.

Sin embargo no están presentes en estos yacimientos todas las subclases de materiales identificadas en los anteriormente estudiados* ya que, aunque entre los de piedra se encuentran tanto de piedra tallada como pulimentada (en 13 y 14 casos respectivamente de los 13 que tienen objetos de piedra), por el contrario no aparece la subclase "varios"; entre los de hueso/marfil/concha no aparece la subclase "restos de animales", entre los de metal no aparece la subclase "oro", y entre la cerámica sólo aparecen vasos pero no "útiles".

b). Tipos de objetos

El repertorio de tipos de objetos que aparecen en estos enterramientos es mucho más reducido que el de los que hemos visto aparecer en monumentos megalíticos y cuevas naturales sepulcrales de la Meseta, y, como a continuación veremos, salvo en los casos de la piedra tallada y la cerámica, las demás subclases de materiales apenas están representadas por objetos de un solo tipo, o a lo sumo dos.

objetos de Piedra

ARMAS: las puntas de flecha de piedra tallada son los objetos que con mayor frecuencia aparecen en estos abrigos rocosos, ya que se encuentran en 10 de los 13 con materiales de esta subclase. Excepto en el caso del yacimiento de Ángulo, de cuya punta de flecha desconocemos la morfología, de los restantes sabemos que aparecen tanto las puntas de pedúnculo y aletas, generalmente con estas no muy pronunciadas, como las de otros tipos (foliáceas, romboidales y pedunculatías). Así mismo, en la tabla-inv. num.7 es fácil observar cómo son ligeramente más frecuentes las de pedúnculo y aletas, y también cómo estos tipos de puntas de flecha aparecen tanto solos como asociados, de la siguiente

sólo de pedúnculo y aletas..... 4 yacimientos
sólo de "otros tipos"..... 2:
de pedúnculo y aletas y de "otros tipos"¹..... 3:
de tipo indeterminado..... 1

ÚTILES: también en este caso son los cuchillos los útiles de piedra ta-
llada que con mayor frecuencia aparecen, aunque en estos brigos roco-
sos su frecuencia de aparición no es demasiado alta (solo en 4 de: los
14 cuyos materiales conocemos), ya que aunque algunos autores señalan
la presencia de raspadores en el Canyaret de Pallisettes e "indetermina-
dos" de sílex en la cueva del Subidor, sin embargo según BOSCH GIMPERA
dichos raspadores se recogieron en los alrededores del yacimiento, y
según BARDAVIU, los "indeterminados" de sílex de la cueva del Subidor
proceden de los niveles de habitación de la misma (ver CATALOGO).

Así pues estos abrigo sepulcrales se pueden agrupar,
en función de los objetos de piedra tallada que en ellos aparecen, de
la siguiente forma:

GRUPO A: con sólo útiles, en este caso cuchillos. Este grupo está re-
presentado por el yacimiento num.222 y, si sus materiales co-
responden realmente a ajueres funerarios, también por los
yacs. nums. 221 y 209.

GRUPO B: con sólo armas (puntas de flecha), representado por los yacs.
nums. 234, 219, 223, 28 y 32, y, si fueran realmente sepulcra-
les, los nums. 226, 227 y 228.

GRUPO C: con armas y útiles. La existencia real de este grupo está con-
dicionada a la consideración de los cuchillos e "indetermina-
dos" del yac. num. 220 y los raspadores del yac. num. 225 como
pertencientes a ajueres funerarios, como proponen algunos au-
tores, pues de seguir las indicaciones de BOSCH GIMPERA y BAR-
DAVIU, respectivamente, ambos yacimientos pasarían a formar

parte también del GRUPO B.

PIEDRA PULIMENTADA:

ÚTILES: Los únicos objetos de este tipo que aparecen en estos abrigos rocosos son las hachas, presentes en los yacimientos nums.219 y 223, considerados como realmente -funerarios por todos los autores, y también en ese conjunto de abrigos segovianas de los que conocemos tan pocos datos (yac.num.209). Es evidente pues* que la presencia/ausencia de objetos de piedra pulimentada solamente indica la existencia de dos grupos entre estos yacimientos, uno en el que aparecen hachas pulimentadas., y otra en el que no aparecen materiales de esta subclase.

objetos de hueso/marfil/concha

ÚTILES: el único representante de este tipo de objetos es un fragmento, de punzón procedente del yacimiento num»219 (Cueva Hipólito>,,

OBJETOS DE ADORNO: solamente en el Canyaret de Pallisettes aparecen objetos de adorno, y además de hueso y concha: 12 cuentas de collar discoidales recortadas en pectunculus, un colgante rectangular de hueso, una concha y dos colmillos de jabalí (objetos que de nuevo incluimos en este grupo, aunque realmente se trate de marfil, con objeto de evitar que su presencia haga pensar en materiales de origen e:trape:insular).

Creemos pues que la presencia de materiales de esta clase ha de considerarse esporádica, tanto en el caso de los útiles como en de los objetos de adorno, lo que impide identificar posibles grupos de entre los abrigos rocosos en que se encuentran.

objetos de metal

La presencia de objetos de cobre/bronce en estos yacimientos es problemática en los tres casos en que aparecen, ya que se

trata de:

ÚTILES: el único tipo de útil de metal que aparecen son; los punzones

.- la cueva del Subidor (yac.núm.220), donde según BOSCH GIMPERA se encontró en superficie, y según RIFOLL tal vez sea contemporáneo de los enterramientos;

la cueva de San Antonio(yac.num.226), cuyo carácter sepulcral no es

ARMAS: ANDRÉS RUPEREZ señala la presencia de una punta de flecha de pedúnculo y aletas en la cueva de la Tarranclera (yac.num.222), pero otros autores que se refieren a este yacimiento(BARDAVITU, RIPOLL, ATRIAN y otros) no citan este objeto entre los materiales procedentes del mismo.

Ante este estado de cosas, pensamos que no tendría demasiado sentido tratar de identificar grupos entre éstos yacimientos en función de la presencia en ellos de útiles y armas de metal, tal como hicimos en el caso de las monumentos megalíticos y las cuevas naturales.

cerámica

Solo la mitad de los yacimientos que ahora analizamos presentan cerámica, y de nuevo en dos de ellos se nos plantea el problema de que pudiera tratarse de cerámica procedente de un momento de habitación en el caso de que se tratase de lugares utilizados con una doble finalidad; (yacs.num.209 y 221) .

FORMAS: en los pocos casos en que han sido identificadas, se trata de un cuenco y un vaso de paredes verticales (yac: (M.T. 2?5) y vasos de perfil en S/ollas, algunos con asas verticales y/o franjeones (yac . num. 221) .

DECORACIONES: salvo en el yacimiento del Olivar de Maneipeín (yac. 223) , en el que se ha señalado la presencia de cerámica incisa o impresa (según

los autores), en todos los demás casps en que aparece este tipo de materiales se trata de cerámica lisa.

Dado pues que en una de los casos en que conocemos las formas de estas cerámicas se trata de un yacimiento cuyos materiales, o parte de ellos pudieran no corresponder a ajuares funerarios, que no aparecen las formas carenadas ni la cerámica campaniforme, y que la presencia de cerámica decorada, sea incisa o impresa, es totalmente esporádica, tampoco podemos identificar grupos entre estos abrigos rocosos en función de los tipos cerámicos presentes en ellos.

3. INTERPRETACIÓN

Tanto el escaso número de representantes de estos abrigos rocosos sepulcrales, como la reducida del repertorio de materiales que en ellos aparecen, ponen de manifiesto que, salvo las de las puntas de flecha de piedra tallada y la cerámica, la presencia de los demás tipos de objetos es prácticamente esporádica, máxime si tenemos en cuenta la posibilidad de que algunos de ellos no formasen parte realmente de ajuares funerarios. No obstante, también en este caso podemos observar como las asociaciones de diferentes tipos de objetos no son siempre las mismas, lo que a su vez nos permite observar la existencia, como en el caso de los monumentos megalíticos y las cuevas naturales, de grupos definidos por la presencia/ausencia de útiles* armas, etc., grupos que evidentemente cuentan con un número muy reducido de representantes, dado el escaso número de yacimientos de este tipo localizados, y que son los siguientes:

GRUPO I: con útiles. Aunque son 5 de los 16 abrigos estudiados los que "a priori" constituirían este grupo, en sólo 3 de ellos (Cueva-Hipólito, Olivár de Mancipe y cueva de La Tarranclera) los útiles parecen

•formar parte con seguridad, de las ajuares, mientras que en los otros 3. (Cuevas de San Antonio y La Caraza y abrigos segovianos), ello sería solamente posible; y con respecto a los yacimientos de la cueva del Subidor y el Canyaret de Pallisettes, consideramos dignas de ser tenidas en cuenta las observaciones de BOSCH GIMPERA, acerca de la procedencia superficial precisamente de las piezas que nosotros consideramos "útiles"(raspadores de piedra tallada y punzón de metal) del Canyaret, y de BARDAVIU, acerca de la situación de los útiles de la cueva del Subidor en niveles con restos de habitación bien diferenciados del nivel con enterramientos, razón por la cual no incluiremos los dos abrigos sepulcrales en este grupo.

Así pues, entre los yacimientos que pertenecerían a este BRUPO I, se pueden distinguir los siguientes subgrupos

- Con sólo útiles y cerámica, que estaría representado por sólo dos yacimientos a cuya problemática ya nos hemos referido (la Cueva de la Caraza y los abrigos segovianos de los valles del Duratón, Casia, etc.), dependiendo por tanto la realidad de su existencia del verdadero sentido -funerario de los materiales localizados en ellos.
- Con sólo útiles y armas, cuyo único representante seguro sería Cueva Hipólito, con puntas de flecha de piedra tallada entre las que no aparecen las de pedúnculo y aletas, un hacha pulimentada y un punzón de hueso; podrían corresponder también a este subgrupo la cueva de San Antonio, con puntas de flecha de piedra tallada de pedúnculo y aletas y de otros tipos y un punzón de metal, si pudiésemos confirmar su carácter -funerario, y teniendo en cuenta que en ese caso este subgrupo presentaría dos variantes, pues aunque las armas son en ambos casos de piedra, sin embargo los útiles son de hueso en el primero y de metal en el segundo, y la de la Tarranclera, en la que los útiles están representados por uno o varios cuchillos de sílex (según los

autores), y las armas por una punta de flecha de metal de pedúnculo y aletas cuya presencia no es señalada, como ya hemos visto, por todos los autores y que, de considerarla segura, nos obligaría a diferenciar una nueva variante, ya que en este caso los útiles no son de hueso ni de metal, sino de piedra, y las armas no serían de piedra, sino de metal.

- Con útiles, armas y cerámica, subgrupo representado por el enterramiento del Olivar de Mancipe (yác.num.223), con hachá/s pulimentada/s, una punta de flecha de sílex -f al i -forme y cerámica con decoración incisa/impresa.

GRUPO II : sin útiles. Este grupo está formado por los 8 yacimientos restantes cuyos materiales conocemos, aunque también de dos de ellos (nums.227 y 223) desconocemos si realmente fueron lugares de enterramiento, y entre los que así mismo podríamos diferenciar los siguientes subgrupos:

- Con sólo cerámica, cuyo único representante sería el yacimiento de Cuvacho (num.33), en el que sólo se ha señalada la presencia de cerámica "de la Edad del Bronce", por lo que suponemos que se trata de cerámica fundamentalmente lisa).
- Con sólo armas, subgrupo al que pertenecerían los enterramientos de la Venta del Briso (num.234), con puntas de flecha de piedra tallada, pasiblemente alguna de ellas pedunculada, y Ángulo (num.32), con una punta de flecha de sílex negro cuya morfología desconocemos, y quizá también los yacimientos de Font de N'Oro y Mas de Perchades (nums.227 y 228), con puntas de flecha de piedra tallada pedunculadas, si se confirmase su carácter funerario.
- Con cerámica y armas. Este subgrupo estaría formado por los yacimientos de la cueva del Subidbr, el Canyaret de Pailisès y Piedra Cuadrada, en los que aparecen puntas de flecha de piedra tallada y ce-

cerámica lisa, y entre los cuáles cabría distinguir como elemento diferenciador la presencia en el Canyaret, además de los materiales señalados, de objetos de adorno de hueso y concha. ;- :

Dado que nuestra intención era desde un principio no sólo conocer las características de los distintos tipos de enterramientos estudiados, sino también la relación existente entre ellos, al llegar a este punto se nos planteaba la necesidad de constatar la posible correlación que pudiera existir entre estos grupos identificados entre los abrigos sepulcrales y los identificados entre los monumentos megalíticos y las cuevas naturales. Para ello recurrimos nuevamente a la elaboración de una tabla que, como en el caso de las cuevas, tuviese la misma matriz que la elaborada para los monumentos citados, con el fin de observar lo más claramente posible cuáles de los grupos y subgrupos identificados en función de los materiales que contenían estaban presentes o ausentes. El resultado fue la tabla num. 5 de la que podemos deducir lo siguientes:

• un predominio, aunque no demasiado marcado, de los abrigos pertenecientes al Grupo II, es decir, en los que no aparecen los útiles;

• la inexistencia de las subgrupos:

IA (con sólo útiles y/o objetos de adorno),

IB2 (con útiles y cerámica decorada),

ID1 (con útiles, armas y cerámica sólo lisa),

ID2b (con útiles, armas y cerámica campaniforme),

IIA2 (sin útiles, con sólo cerámica decorada),

IIC2 (con sólo armas y cerámica decorada) y

IID (con sólo objetos votivos) 5 :

• una mayor frecuencia de representación de los subgrupos definidos por la presencia de armas que de aquellos en que éstas están ausentes;

• una presencia más frecuente de las puntas de flecha de pedúnculo y

| Nº | PROV. | ,GRUPOS | | | | | | | | | |
|-----|-------|---------|---|--|-------|---|-----|---|----|---|---|
| | | | | | | | 11 | | | | |
| | | A | & | | C | D | | A | B | C | D |
| | | 1 | 2 | | 1 | 2 | í | 2 | | 1 | 2 |
| | | a/b | | | a/b | | a/b | | | | |
| 221 | TE | | | | | | | | | | |
| 209 | SG | | | | | | | | | | |
| 219 | TE | | | | | | | | | | |
| 226 | TE | | | | t/ | | | | | | |
| 222 | TE | | | | x | | | | | | |
| 223 | TE | | | | ••"•r | | | | | | |
| 33 | BU | | | | | | | | | | |
| 234 | TE | | | | | | | | ↑ | | |
| 32 | BU | | | | | | | | ↑ | | |
| 227 | TE | | | | | | | | ↑ | | |
| 225 | TE | | | | | | | | | | |
| 220 | TE | | | | | | | | | | |
| 225 | TE | | | | | | | | ↑o | | |
| 28 | BU | | | | | | | | ↑ | | |
| 4 | BU | | | | | | | | | | |

T. 54(bis)

↑.p.flecha de sílex de pedúnculo y aletas

Q.objetos de adorno de hueso/concha

/,útiles de .setal

X,artas de setal

CJ.cerámica lisa

jÜ .cerámica incisaViipresa

aletas entre los subgrupos definidos por la ausencia de útiles (Grupo

. La existencia de diferencias evidentes entre estos yacimientos y los monumentos megalíticos y cuevas estudiadas, no sólo por lo que a las características de sus materiales se refiere, sino también en cuanto al conjunto de sus respectivos contextos, ya que no están presentes todos los subgrupos definidos por la presencia/ausencia de determinados tipos de objetos en los monumentos megalíticos, ni tampoco los mismos que estaban presentes o ausentes en las cuevas (los subgrupos IA, I-B2, ID2b, IA2a, IA2b, IIC2 y IID se encuentran en las cuevas, pero no en estos abrigos rocosos, y sin embargo los subtipos IIB y IIC1. aparecen en éstos pero no en aquellas).

De cualquier forma no podíamos perder de vista un hecho que condicionaba la realidad de todo lo observado hasta aquí: las características de la información manejada; las cuales dejaban abierta la posibilidad de que determinados yacimientos no correspondiesen al subgrupo en que los acabamos de incluir - por ejemplo, si no tuviésemos en cuenta la presencia de armas de metal en la cueva de la Tarranclera, por no haber sido señalada por todos los autores, no podríamos incluir este yacimiento en el subgrupo IIC, sino que pasaría a ser el único representante del IA -, o incluso de que algunos subgrupos no tuviesen tantos representantes, como sucedería si no tuviésemos en cuenta aquellos yacimientos cuyo carácter funerario no podemos confirmar, como los de Font de N'Oro, cueva de San Antonio, etc..

Ante este estado de cosas pensamos que era más conveniente, a la hora de buscar una posible relación entre estos abrigos rocosos y las cuevas y monumentos megalíticos ya analizados, fijar nuestra atención en aquellos materiales arqueológicos cuya presencia o ausencia caracterizase el contenido de los abrigos, tales como las puntas de flecha de piedra tallada o la cerámica campaniforme, con objeto

de buscar entre los grupos diferenciadas en cuevas y Eionumeatas megalíticos, aquellos cuyo contexto material presentase una composición más semejante a la de estos abrigos rocosos. . . . ^;.:_/. . . \ . . .

Par otra parte, en el caso de este tipo de yacimientos funerarios no podíamos contar con la posibilidad de que la propia morfología nos sirviese para confirmar la existencia real de esos subgrupos identificados en función de sus materiales, ya que no hemos observado grandes diferencias respecto a las características de las estructuras naturales elegidas. Es cierto que unos abrigos han sido modificados y otros no, y que los yacimientos burgaleses (ios denominadas "sepulcros bajo roca") no son geomorfológicamente iguales a los abrigos rocosos, pero también lo es que los materiales presentes en unos y otros no nos han permitido distinguir una relación clara entre su morfología y los subgrupos identificados en función de éstos.


No teníamos, por tanto, "tipos" entre estos yacimientos diferenciados en función de su morfología que poder relacionar con los "grupos" identificados en función de sus materiales, pero nos quedaba todavía un elemento a tener en cuenta y que tal vez nos permitiera comprobar si, al margen de que se tratase de cavidades naturales más o menos modificadas, de "sepulcros bajo roca" o de abrigos rocosos de carácter funerario más o menos seguro, la presencia de determinados tipos de materiales permitía realmente identificar grupos entre ellos comparables con algunos de los identificados entre monumentos megalíticos y cuevas: su localización geográfica concreta. i

Con ese fin elaboramos una nueva tabla-inventario (la tabla num. 8), en la que colocamos, agrupadas, y representados con diferentes colares, los yacimientos correspondientes a los 4 núcleos geográficos detectados en los valles del Guadalopec y Matarraña, en el Valle de Mena y en la zona segaviana, señalando nuevamente con casillas rellenas de color aquellos materiales que con seguridad formaban


| Y/ACIMIENTO | | TIPO | PIEDRA | | HUESO
TRABAJADO | COBRE/
BRONCE | COL-
GAN-
TES |
|-------------|-----------------|------|---------|-------------|--------------------|------------------|---------------------|
| | | | TALLADA | PULIMENTADA | | | |
| 221 | LA CARAZA | tb | | | | | |
| 222 | LA TARRANCLERA | 2c | | | | | |
| 219 | C. HIPÓLITO | (c) | | | | | |
| 223 | O.de MANCIPE | | | | | | |
| 220 | EL SUBIDOR | | | | | | |
| 226 | C.deS-ANTONIO | | | | | | |
| 225 | CANYARET de P. | | | | | | |
| 234 | V. del QRISO | | | | | | |
| 227 | FONT N'ORO | 2b | | | | | |
| 228 | M. de PERCHADES | 2b | | | | | |
| 2B | P.CUALADBAO | 2c | | | | | |
| 32 | ANGULO | 2b | | | | | |
| 33 | CUEVACHO | 2a | | | | | |
| 4 | P.LA LLANA | ? | | | | | |
| 209 | V. DURATON etc. | 1b | | | | | |

PIEDRA




PIEDRA TALLADA

-  PUNTAS DE FLECHA DE TIPOLOGÍA INDETERMINADA-
0 " " FOLIFORMES. ROMBOIDALES. ETC.
0 " " DE PEDÚNCULO Y ALETAS.
f CUCHILLOS.
h HOJAS O FRAGMENTOS DE HOJAS.
r RAEDERAS O RASPADORES.
N NÚCLEOS.
F » INDETERMINADOS.
M MICRGUTOS. 3

PIEDRA PULIMENTADA

- 0** HACHAS DE TIPO INDETERMINADO.
0 "HACHAS VOTIVAS" (DE PEQUEÑO TAMAÑO).
0 CINCELES O ESCOPILOS.
0 ALISADORES O AFILADORES.
 MOLEDERAS.
© MAZAS O PERCUTORES.
0 BRAZALETES DE ARQUERO.
? INDETERMINADOS.
MH MOLDES DE HACHA.

HUESO TRABAJADO

-  PUNZONES ; v ; ^ / ' / • / / / .
 AGUJAS.
© BOTONES CIRCULARES.
 BOTONES DE PERFORACIÓN EN V.
(2) ARANDELAS. . . .
? INDETERMINADOS.
BA BRAZALETE DE ARQUERO.

COBRE/BRONCE

- 1** PUNZONES.
4 PUNTAS DE TIPO PÁLMELA.
4 PUNTAS DE FLECHA OE PEDÚNCULO Y ALETAS.
4 PUNTAS DE FLECHA DE TIPO INDETERMINADO.
é PUÑALES DE LENGÜETA.
1 PUÑALES DE REMACHES.
1 HACHAS PLANAS.
% HACHAS DE OTROS TIPOS O DE TIPO INDETERMINADO.


COIBANTES

- Q** RECTANGULARES.
0 CIRCULARES.
0 MAS O MENOS "PIRIFORMES".
ñ TRIANGULARES.
C DE CALIZA.
p DE PIZARRA.
H DE HUESO.
Co DE CONCHA.

ÍDOLOS

- §** PLACAV
á CILINDRICOS.
P PIZARRA.
C CALIZA.
H HUESO. / / / / / / / / /

ORO

-  POSIBLES DIADEMAS.
O "CAPSULILLAS".
é "CINTILLAS" O ESPALMADAS.
o INDETERMINADOS.

CUENTAS DE

FORMAS

- Q** CILINDRICAS.
'& DISCOIDALES.
O DE "TONELETEV".
ñ TRIANGULARES.
a PIRIFORMES.
0 ESFEROIDALES.
? INDETERMINADA.

MATERIA

- CL** CALAÍTA.
ls SERPENTINA.
CA CALIZA.
PV PIEDRA VERDE.
PH PIEDRA NEGRA.
C CONCHA.
B BARRO.
? INDETERMINADA.

CERÁMICA

FORMAS



CUENCOS: ... / ... //

CUENCOS CON ONFALX:



VASOS DE PAREDES MAS O VENOS VERTICALES.



VASOS OVOIDES.



VASOS DE PERFIL EN S/OLLAS.



VASOS CARENADOS.



VASOS CARENADOS CON ONFALO.



CUENCOS CAMPANIFORMES.



VASOS CAMPANIFORMES.



CAZUELAS CAMPANIFORMES.

? INDETERMINADAS.

Á VASOS CON ASAS.

C CUCHARAS.

CL CAMPANIFORME USO-

DECORACIONES

L LISA.

C CAMPANIFORME.

1 INCISA.

IM IMPRESA.



Ó IMPRESIONES EN EL BORDE.



CORDONES. 1:



MAMELONES.

B BOQUIQUE/

A ALMAGRA.

9 INDETERMINADA.

VARIOS

CR CRISTAL DE ROCA/CUARZO-

M. MICA. " : V " Ivv : - - - " : . : . :

0 PLACAS DE PIZARRA;

0 "FICHAS" DE CERÁMICA.

@ • • BRAZALETES DE PECTUNCULO.

I ÍDOLOS (POSIBLES).

Q. CANTOS RODADOS.

RA RESTÓLE ANIMALES.

®. COFICHAS.

O OCRE.

DH DIENTES DE HOZ.

PE POSIBLES ESTELAS.

PD PONDUS.

L LUCERNAS.

R MATERIALES ROMANOS.

P PUÑAL DE SÍLEX.

CJ COLMILLOS DE JA8ALI.

A ALMAGRA.

CO VASO COLADOR.

A AMULETO DE PIEDRA.

COLLAR

parte de ajuares -funerarios, y con asteriscos los casos en que esto era dudoso, y prescindiendo en esta ocasión de la indicación de "tipos" y "subtipos", por las razones anteriormente expuestas.

De esta forma pudimos observar cómo no aparecían los mismos tipos de objetos en los abrigo de cada una de las zonas geográficas diferenciadas, de forma que teniendo por supuesto presente que se trata de un número de yacimientos demasiado reducido como para considerar definitiva ninguna clasificación, no obstante podíamos diferenciar los siguientes grupos:

SRUPQ DEL GUADALUPE :

Integran este grupo los yacimientos denominados Cus de la Carasa, la Tarranclera, el Subidar, Cueva Hipólito y el Olivar de Mancipe (núms. 221, 222, 220, 219 y 223, respectivamente), en los que aparecen los siguientes materiales:

OBJETOS DE PIEDRA:

- Piedra Tallada: puntas de flecha foliáceas y, en un solo caso (la Cueva del Subidor), de pedúnculo y aletas, y cuchillos;
- Piedra Pulimentada: hachas.

OBJETOS DE HUESO: un punzón, en Cueva Hipólito.

OBJETOS DE METAL: una punta de flecha de pedúnculo y aletas en la Cueva de la Tarranclera, cuya presencia sólo ha sido señalada por uno de los autores* y un punzón, en la cueva del Subidor, recogido en super-

CERÁMICA:

- Formas: indeterminadas en los casos en que parece tratarse con segu-

auridad de ajuares funerarios ; vasos de perfil en S/ollas, vasos con asas verticales y otros con mamelones, en la cueva de la Caraza, posible yacimiento de habitación y sepulcral.

- Decoraciones: cerámica lisa en la mayoría; de los casos e incisa/impressa en Olivar de Mancipe.

Dado que la información que tenemos sobre los materiales de este grupo de abrigos no es demasiado explícita y, el número de yacimientos es muy reducido, pensamos que buscar su relación con alguno o algunos de los grupos diferenciados entre los monumentos megalíticos y las cuevas mésetenas podría llevarnos a conclusiones cuya base realmete no sería muy sólida, máxime si tenemos en cuenta que se encuentran en una zona donde el fenómeno megalítico no existe o, al menos no se conoce. No obstante hemos de señalar que al comparar el contexto material de este grupo de yacimientos con los de los anteriormente estudiados, es fácil observar que el mejor paralelo para esa presencia, al parecer tan frecuente (3 de 5 yacimientos), de puntas de flecha de piedra tallada y de los cuchillos y las hachas pulimentadas como principales representantes de los útiles, podría estar entre algunos monumentos megalíticos del grupo GAMMA (localizados en zonas con yacimientos de minerales de cobre) y quizá también entre algunas cuevas del grupo DELTA 2 (zona de Pradefña, con yacimientos de cobre y estaño), pero de cualquier forma destaca la ausencia en ellos, entre otros materiales, de objetos de adorno, especialmente las cuentas de collar de piedra pulimentada; presentes tanto en unos como en otras.

GRUPO DEL MATARRAÑA

Aunque el carácter funerario de tres de los cinco yacimientos que constituyen este grupo no sea seguro (Cueva de San Antonio, Fontde N'üro y Mas de Perchades), no por ello podemos ignorar su existencia, ya que, además de que en realidad tenemos tantos argumen-

tos en pro como en contra ds que así sea, hay algo que parece proporcionar Una cierta unidad a este grupo, y es la presencia en todos sus yacimientos de puntas de flecha de piedra tallada, concretamente pedunculadás, unida a una ausencia total de útiles de piedra.

Junto a los yacimientos citadas ínnums.226,227 y 228), integran este grupo los del Canyaret de Pallisettes (num.225) y la Venta del Griso (num.234), y el conjunto de materiales que aparecen en ellos es el siguientes

OBJETOS DE PIEDRAS puntas de flecha foliáceas y de pedúnculo y aletas, y raspadores (estos recogidos en superficie en el Canyaret).

OBJETOS DE HUESO Y CONCHAS i cuentas de collar discoidales recortadas en pectunculus, una concha, un colgante rectangular de hueso y dos colmillos de jabalí, todo ello procedente del Canyaret.

OBJETOS DE METAL: un punzan de cobre/bronce recogida en la cueva de San Antonio.

CERÁMICA: un cuenco, un vaso de paredes verticales y fragmentos de otro, todos lisos, procedentes también del Canyaret de Pallisettes.

Tampoco en este caso los datos que tenemos permiten establecer una comparación demasiado exacta con los otros yacimientos estudiados,pero creemos que es evidente, en primer lugar, la existencia de dos diferencias básicas de este grupo del Matarraña con respecto; al del Guadalopec, y son la presencia generalizada en él de las puntas de flecha* especialmente las de pedúnculo y aletas, de piedra tallada, y la ausencia total de útiles de piedra, y en segundo lugar que de nuevo esa presencia de armas : de piedra tallada nos lleva a buscar una relación entre estos abrigos rocosos, los monumentos megalíticos del grupo GAMMA y las cuevas naturales del grupo DELTA 2, relación que

tal vez se podría ver apoyada por la presencia de objetos de adorno en el Canyaret, aunque ciertamente no son cuentas de collar de piedra, y a la que sin embargo se podría objetar la ausencia de útiles de esta

No obstante pensamos que quizá haya un elemento que apoye la pasible relación de este grupo del Matarraña con los monumentos megalíticos del grupo ALFA. (localizados en zonas de yacimientos de cobre), y es la presencia en el Canyaret de Pallisettes de cuentas de collar recortadas en pectunculus y la aparición de un brazalete fabricado con ese mismo tipo de cancha en el monumento burgalés de Gubillejo de Lara.

GRUPO BURBALES

Los tradicionalmente denominados "sepulcros bajo roca" de Piedra Cualadrao, Ángulo, Cuevacha y Peña la Llana (yacs. nums. 28, 32, 22 y 4, respectivamente) son los escasos representantes de estas estructuras naturales utilizadas como lugares de enterramiento en el valle de Mena.

A diferencia de los abrigos turolenses, de los que al parecer solo fueron modificados uno del grupo del valle del Guadalope.

(Cueva Hipólito) y otro del valle del Matarraña (Canyaret)» estos sepulcros burgaleses son en realidad estructuras construidas completando con ortostatos y piedras pequeñas las cavidades que proporcionaron grandes bloques de roca natural desprendidos y que, al rodar, quedaron apoyados en otros afloramientos rocosos, y los escasos materiales localizados en ellos son los siguientes: > . . . ; :

OBJETOS DE PIEDRA: puntas de flecha de piedra tallada: una de pedúnculo y aletas procedente de Piedra Cualadrao, y otra de sílex negro, pro

Cadente de Angula, cuya morfología desconocemos. ; ; ,

GERAMICAS fragmentos de vasos de características indeterminadas,, pracedentes de Piedra Cualadrao y Cuevacho.

Parece evidente que con tan solo estos datos no es gran cosa lo que podemos deducir de las características de estos yacimientos, pero la ausencia en ellos de útiles nos lleva a plantear la existencia de una posible relación con los abrigos rocosos del grupo del MatarraRa, los cuales, como acabamos de ver, podrían tener una relación con los monumentos megalíticos, quizá especialmente con algunos burgalés, localizados en zonas con yacimientos de minerales de cobre. En principio cabría pensar que ante la existencia de monumentos megalíticos en el Valle de Mena (yacs. num. »29, 30 y 31), podría haber una relación directa entre ellos y estos "sepulcros bajo roca", pero, como vimos antes, es muy poco lo que sabemos de dichos monumentos, y nada sobre sus materiales, aunque pensamos que si la presencia de puntas de flecha de piedra tallada nos lleva a relacionar estos yacimientos con los abrigos rocosos de Teruel, el uso de verdaderos artastatos para la modificación de éstos nos lleva también a pensar que de una u otra forma quienes los utilizaron debieran tener alguna relación con los constructores de los citados monumentos. - . ;

GRUPO SEGOVIANO

Las escasas y poca concretos datos con que contamos sobre este grupo de abrigos de los que realmente sólo podemos suponer su carácter funerario, nos impiden definir sus características, de tal forma que, prácticamente, sólo podemos señalar su posible existencia.

F. Forma de los enterramientos

Gama ya hemos señaladla en repetidas ocasiones, de algunos de estos abrigos rocosos ni siquiera tenemos noticias de que en ellos se hallasen restos humanos, 16 que nos ha impedido considerarlos con seguridad como verdaderas sepulturas. En otros casos, como ha quedado reflejado en la tablas num. SSfcis los datos que tenemos sólo indican precisamente eso, la presencia de restos humanas, pero no tenemos más información acerca del número de individuos inhumados ni tampoco sobre la forma de esos enterramientos, e incluso en alguna ocasión se plantea de nuevo el problema de conocer la verdadera relación existente entre esos restos humanos y los demás materiales arqueológicos recogidos en el yacimiento, como es el caso de la Cueva de La Caraza, de la que ANDRÉS RUF'EREZ apunta la posibilidad de que hubiese sido utilizada también como lugar de habitación, o de Piedra Cualadrao, donde según ABASÓLO y GARCÍA SOTO (1975) se hallaron restos óseos de diversas épocas, o de los abrigos segovianos en los que según MOLINERO (1951) se encontraron cráneos humanos, los cuales tanto podrían corresponder a enterramientos relacionados con los materiales hallados en los mismos (cuchillos y hachas pulimentadas), y quizá también con las pinturas rupestres que según el mismo autor se encuentran en algunos de ellos, como pertenecer a enterramientos muy posteriores, pues podrían estar en el mismo caso que muchas cuevas de Soria y Segovia, como ya vimos.

No obstante, conocemos el número de individuos inhumados en casi la mitad de los yacimientos de este tipo localizados, aunque a veces sea de forma aproximada (tabla num. 68«}, de manera que se

puede observar la presencia de:

a).- Un enterramiento de inhumación individual en la cueva de la Tarranclera (yac.num. 222)5

• TABLA MU. 53 (BIS)

| HÜD. ENT. | RE | PRDV. | HÜD. |
|-----------|------------------|--------|------|
| 13 | VENTA Da BRISO | TE | 234 |
| B? | CAHÍABETBEP. | TE | 225 |
| | C.TAIRANCLERA | TE | 222 |
| 2 | OLIVAR SE HASC. | TE ; " | 223 |
| 7? | C.DEL SUBIDOR | TE | 220 |
| 7 | ANSULQ. | BU | 032 |
| | •tMút-mm | TE | 221 |
| | C.DE S.ANTOSIB | TE | 224 |
| | CUEVA HIPÓLITO | TE | 219 |
| | CIÉVACHO | BU | 033 |
| | FONT DE H'IRO | TE | 227 |
| | MÁS DE PERCHAOES | TE | 228 |
| | PENA LA LLAMA | BU | 004 |
| | PIEDRA CUSLACSAO | BU | 005 |
| | tf.CASLILLA.ETC. | SE | 20? |

- b).- un enterramiento de inhumación doble en la sepultura del Olivar de Mancipe (yac.num.223), y posiblemente otro, correspondiente a un adulto y un niño, en Cueva Hipólito {yac.num.219>;
- c).- enterramientos de inhumación colectiva correspondientes a unos 7, 13 y 18 individuos, en los yacimientos de la Cueva del Subidor (num.220?, Venta del Brisaínum.234) y Canyaret de Pallisettes(num.225), respectivamente. Tal vez pertenezca también a este grupo el yacimiento de Cuvacho (num.33), en el que se ha señalado la presencia de abundantes restos humanos.

Por lo que a la forma de estos enterramientos se refiere, de la información recogida en nuestro CATALOGO se desprende que:

- a).- en el caso de la cueva de la Tarranclera parece tratarse de una inhumación individual en depósito, a juzgar por la descripción de ATRIAN y otros autores (1950), según las cuales el enterramiento se hallaba sobre el suelo arcilloso del abrigo y bajo un nivel de derrumbe, aunque no podemos saber si dicha inhumación era primaria o secundaria, pues no tenemos datos referentes a la posición del cadáver, si las restas estaban completas o incompletas, etc..
- b).- el enterramiento doble del Olivar de Mancipe fue efectuado en una gran fosa de planta rectangular, de 2 x 2,80 ms., excavada en su mayor parte bajo un saledizo rocoso, en la que depositaron los restos de dos individuos, según RIPOLL (1956) "alargadas", lo que nos hace pensar en una posición de decúbito supino. Respecto al enterramiento posiblemente también doble de Cueva Hipólito, no tenemos información alguna sobre sus características.
- c).- En cuanto a los enterramientos colectivos de la cueva: del Subidor, Venta del Brisaí y Canyaret de Pallisettes, presentan características bastante diferentes, ya que:

• De la cueva del Subídar sólo conocemos la existencia de un nivel que contenía restos de hasta 7 enterramientos, localizado sobre otro con restos de habitación, sin que tengamos más datos: acerca de la forma de los mismos,

« "El enterramiento de la Venta del Briso se efectuó, como el de Olivar de Mancipe, en una fosa excavada en el interior de un abrigo, en la cual se depositaron los restos de 13 individuos, al menos uno de los cuales presentaba una punta de flecha clavada en un parietal, pero desconocemos tanto las dimensiones de la fosa como el tipo de inhumaciones de que se trataba (primarias, secundarias, completas o incompletas), y la posición en que se hallaban los restos humanos.

„ Respecto a la sepultura del Canyaret de Pallisets, parece tratarse de un verdadero osario en el que se efectuaron al menos 18 inhumaciones, de las cuales tal vez algunas fueron secundarias, o bien han llegado hasta nosotros en forma de "montones de restos" debido al acondicionamiento sucesivo de la sepultura para su reutilización. No obstante las descripciones de este yacimiento tomadas de los distintos autores no son totalmente coincidentes, pues mientras para BELTRAN (1978) los restos fueron depositados sobre un suelo alisado y protegidos por pequeñas losas planas, los datos que nos proporciona BOSCH SIMPERA tanto de sus excavaciones en el yacimiento como de las realizadas por D. Juan CABRÉ, así como la documentación gráfica presentada por el mismo autor, parecen indicar que en el abrigo, y sobre el suelo natural del mismo, tal vez aplanado o alisado como señala BELTRAN, se hallaban:

.. un montón de huesos y sobre él un cráneo, depositado todo ello sobre una losa plana y cubierto con dos losas, también planas y colocadas una sobre otra; sobre el nivel que contenía estos

... restos apareció ...

... un enlosado de piedras planas y toscas sobre el que se depositaron los restos de 12 individuos y, sobre un montón de huesos los cráneos de otros 5, cubriéndose toda ello con

... otro enlosado o empedrado sobre el que se desplomó parte del techado de roca natural.

Todo esto nos llevaba a observar que a pesar de que nos hallábamos ante un reducido número de sepulturas, y también aunque precisamente esas que mejor conocemos son las que se encuentran geográficamente más próximas, sin embargo las características de sus enterramientos indican ciertas diferencias en cuanto al rito funerario relacionado con ellas.

Como hemos señalado se trata siempre de enterramientos de inhumación, al menos en los casos en que tenemos datos sobre la forma de los mismos, pero mientras en tres de estos abrigos se trata realmente de inhumaciones colectivas, ya que son sepulturas con restos de no menos de 7 individuos, sin embargo en los otros tres casos en que conocemos el número de inhumaciones se trata de enterramientos dobles y en un caso individual, todo lo cual nos llevó a buscar una posible relación entre estas diferencias y el hecho de que estos abrigos correspondiesen a uno u otro de los grupos que diferenciamos entre ellos en función de sus materiales y localización geográfica, pudiendo comprobar que así era, puesto que los tres yacimientos con enterramientos individuales o dobles se encontraban en el grupo del Guadalupe, y los 2 con el número más elevado de inhumaciones en el del Matarraña, mientras que la cueva del Subidor, también de inhumación colectiva, se hallaba en el primer grupo, pero también es el único yacimiento del mismo en el que aparecen las puntas de flecha de piedra tallada de pedúnculo y aletas...

Es evidente que, al no contar con información suficiente al respecto de todos, ni al menos la mayor parte, de los yacimientos estudiados, no podemos asegurar que la inhumación colectiva, ligada a la presencia de las puntas de flecha de piedra tallada de pedúnculo y aletas, sea un rasgo que caracterice a los abrigos sepulcrales del que hemos denominado Grupo del Matarranya, frente a una inhumación doble ligada a puntas de flecha, también de piedra pero de otros tipos, o individual y asociada a la ausencia de estos materiales y tal vez a la presencia de metal, que serían los rasgos del Grupo del Buadalo, pero creemos que son hechas a tener en cuenta al estudiar la clasificación cultural y cronológica de estos yacimientos, a menos que pensemos que el número de individuos enterrados, y la presencia o ausencia de útiles, de determinados tipos de puntas de flecha o de objetos de metal son simplemente consecuencias de la casualidad.

CUEVAS ARTIFICIALES

Antes de acometer el análisis de la información que hemos podido recopilar sobre este grupo de yacimientos, hemos de señalar que en principio hemos incluido en él aquellos que en la bibliografía consultada vienen clasificados por los distintos autores como correspondientes al Calcolítico o. Bronce Inicial, aunque como veremos más adelante, algunas de estas clasificaciones **culturales**, como las de los monumentos burgaleses publicados por el P»IBERO, hoy no parecen responder a la realidad. Na obstante, dada la sisteneia en la Meseta de verdaderas cuevas artificiales pertenecientes al momento cultural que nos ocupa, hemos preferido analizar también las características de dichos monumentos, con objeto de comprobar si ellas mismas pueden confirmar las opiniones de antiguos investigadores, o por el contrario los diferencian claramente de aquellos cuya clasificación cultural y cronológica es generalmente aceptada.

A. Nombres

1. SÍNTESIS: tabla num. 56.

TABLA NUM. 56

| <i>nm</i> | PROV. | NUM. |
|------------------|-------|------|
| C.DE SAN PEDRO | BJ | 052 |
| CUEVA LABRADA | BJ | 235 |
| ERAS DE TARTALES | BJ | 053 |
| PEMABELMM. | BJ | 057 |
| S.DE CANTABSANA | BJ | 054 |
| S.DE VALDEPERROS | BJ | 058 |
| YUNCOS | TO | 239 |

2. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

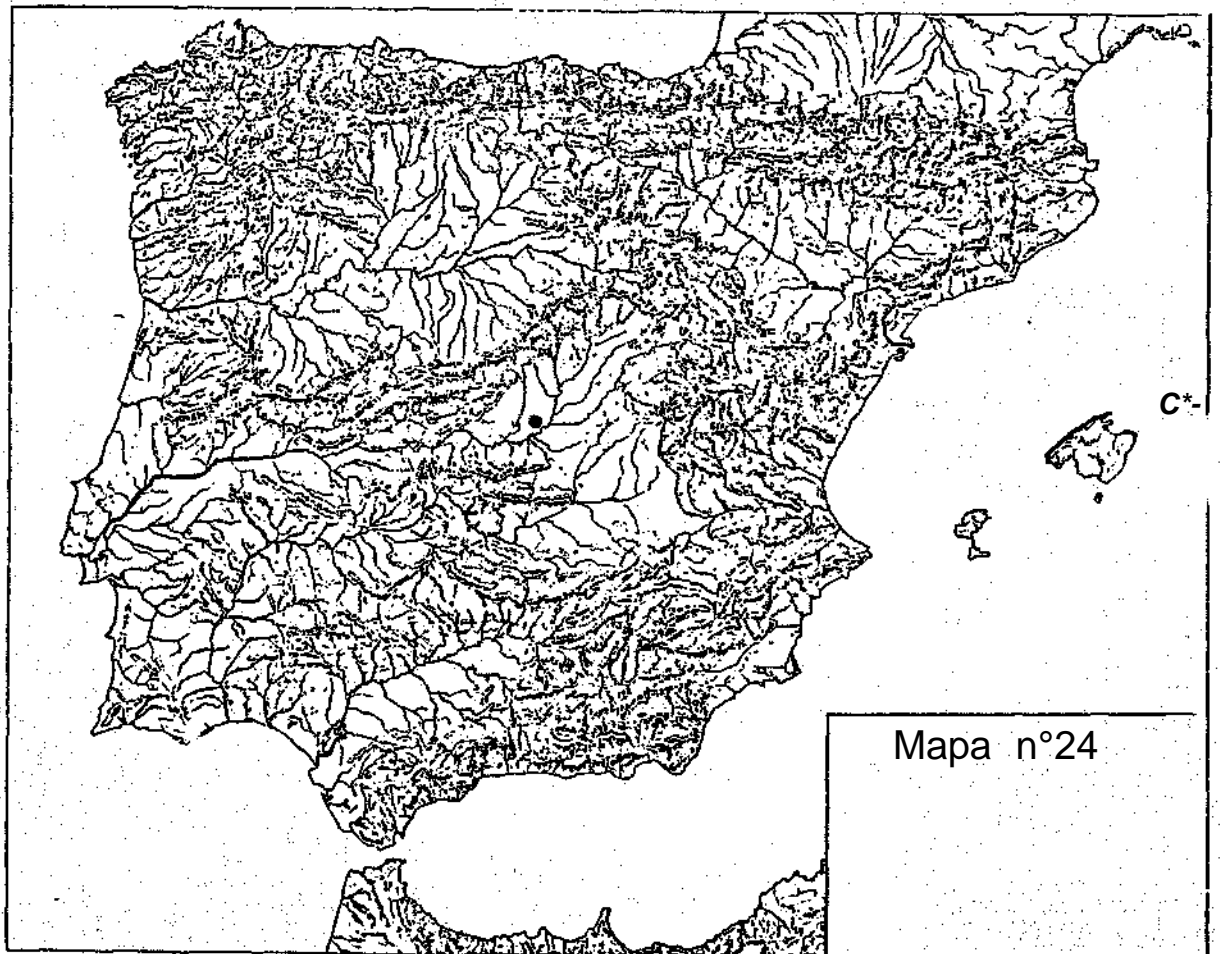
Como se puede observar en la tabla num.56, poco es lo que los nombres por los que se conocen estos monumentos indican acerca de su carácter funeraria o de sus características formales, ya que solo en el caso de la Cueva Labrada (Yac.núm.295) el propio nombre se refiere a su condición de cueva artificial. En este sentido tal vez quepa señalar también que el nombre del Yac.núm.52, Cueva de San Pedro, podría indicar que se tratase de un monumento cristianizado, pero también es posible que indique que se trató desde un principio de una basílica rupestre, como ha señalado ANDRIQ GONZALO(1977).

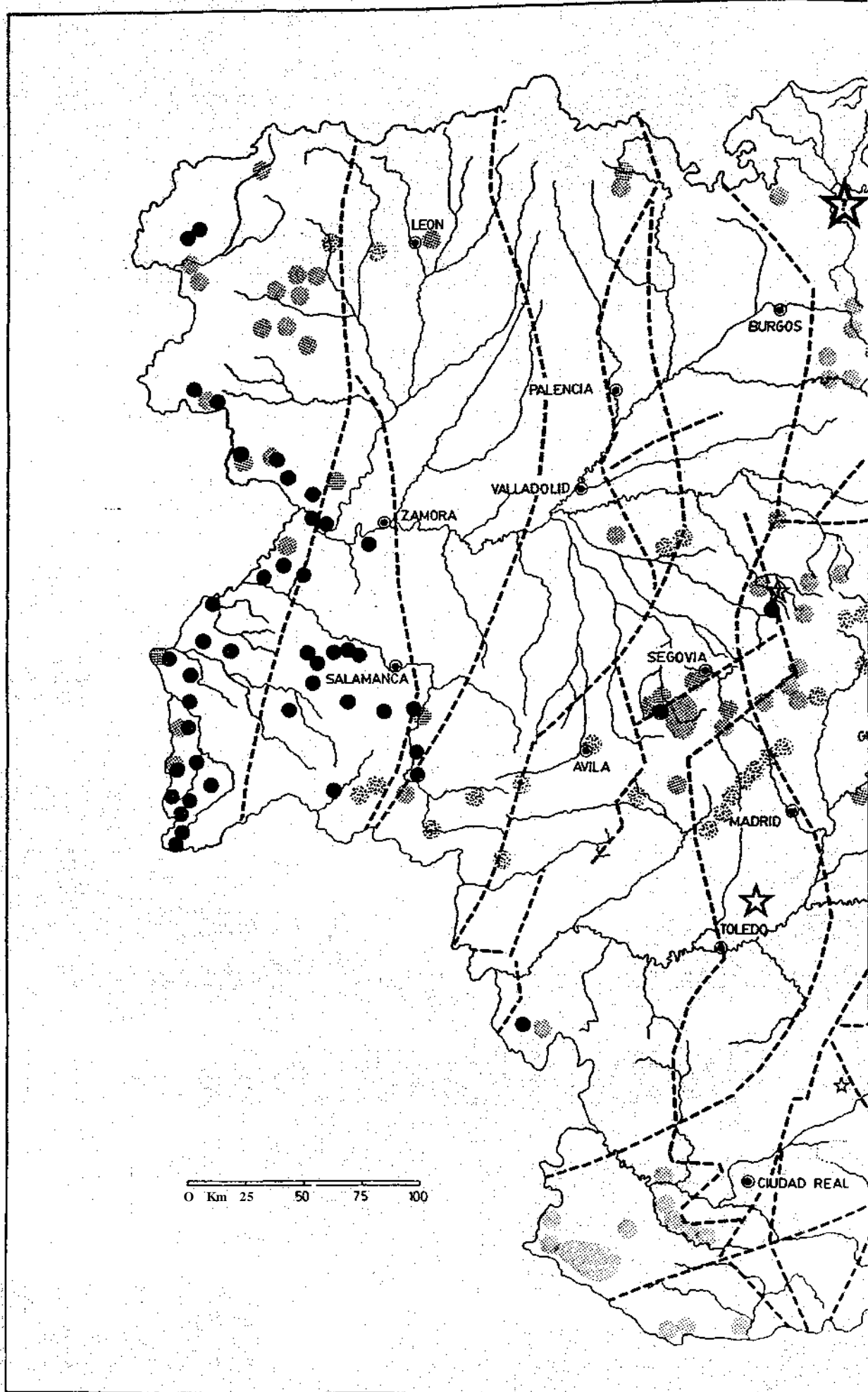
B. Localización

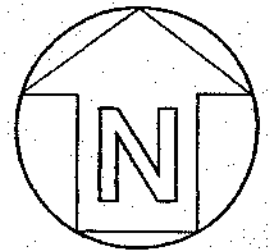
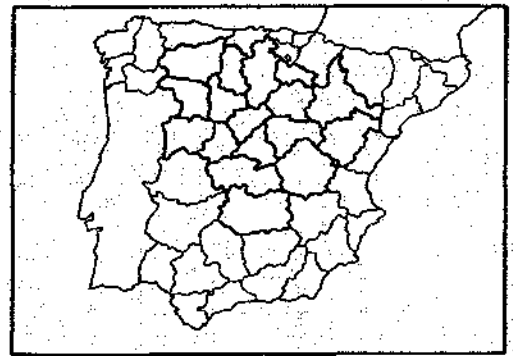
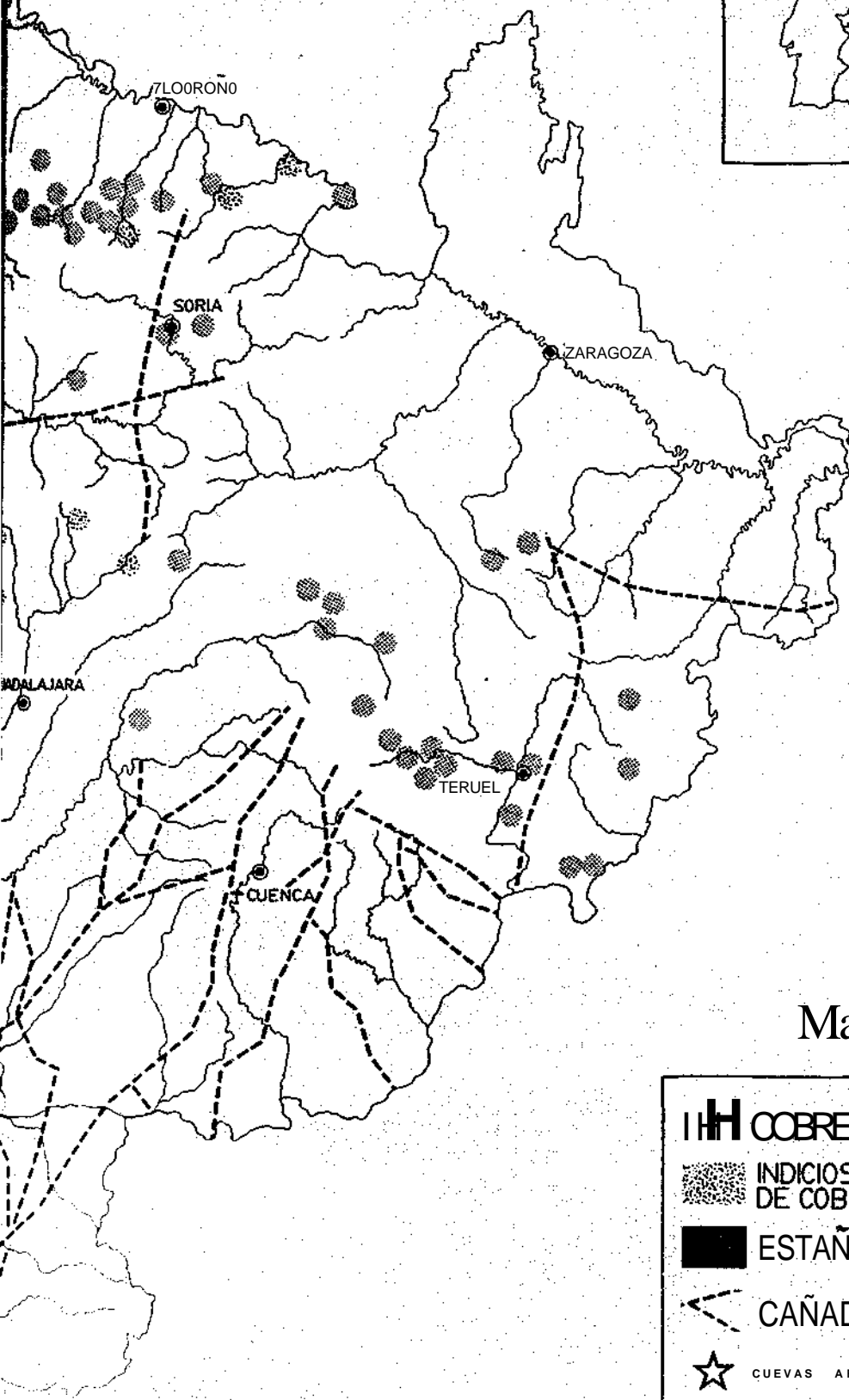
1. SÍNTESIS tabla num.57 y mapas nutras. 24 y 25.

TABLA NÚM.57

| PROV. | T. MUNICIPAL | NOMBRE | NÚM. |
|-------|--------------|------------------|------|
| BU | CILLA | ERAS DE TARTALES | 053 |
| | | C.DE SAN PEDRO | 052 |
| | | S.DE CANTABRANA | 054 |
| | | S.DE VALÚEPERROS | 058 |
| | | PENA DEL SOL | 057 |
| SG | CASTROSERNA | CUEVA LABRADA | 295 |
| TO | YUHCOS | YUHCOS | 239 |







Mapa 25



2. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Como se puede apreciar en el mapa num.24 y el único yacimiento considerado como representante seguro de las cuevas artificiales, la necrópolis de Yuncas, se halla al norte del Tajo, en La coma»-CA de la Sagra, en la zona septentrional de la actual provincia de Toledo, zona hoy dedicada fundamentalmente al cultivo de cereales, mientras que los demás monumentos se encuentran en:

- la Sierra de Oña, los yacimientos burgaleses rums.52,53,54,57 V 58, en la vertiente occidental del Sistema Ibérico, en una zona montañosa rica en pastos naturales;
- Castroserna de Abajo <Segovia, yac.num.195), en las estribaciones septentrionales del Sistema Central, en una zona de bosques próxima a la de Prádena (el río de ese nombre corre al pie del yacimiento), en la que se encuentran, como vimos al tratar de las cuevas naturales, yacimientos de minerales de cobre y estaño, zona no muy alejada de una de las grandes cañadas que cruzan el territorio de la actual provincia de Segovia.

Así pues, en función de la localización geográfica de estas cuevas sepulcrales, y al margen, de momento, de los problemas que plantea la clasificación cultural de algunas de ellas, parece que en principio hay tres núcleos bien diferenciados de este tipo de monumentos, el toledano, localizado en una zona llana y apta para la agricultura, el burgales, en una zona montañosa de pastos naturales con buenas vías naturales de comunicación como son los valles del Ebro y su afluente el Oca, y el segoviano, localizado en una zona de pie de sierra rica en bosques y con yacimientos de minerales de cobre y estaño, núcleos a los que quizá hubiera que sumar el representado por el yacimiento manchego de la Cuesta de los Civiles (Puerto Lápicé, Ciudad RaaT), citada por NAJERA (1984) en su trabajo sobre la Edad del Bron-

ce en la Mancha y que nosotros no hemos podido incluir en el nuestra par : na contar, can mas información que la de su existencia, citada por la mencionada investigadora. . . .

C. Bibliografía específica

1. SÍNTESIS:

BIBLIOGRAFÍA: MEBALITISMO MESETA
••TEMA.....4 C. ARTIFICIALES

FECHA: 18/10/85 PAS.: i

344) RUIZ FERNÁNDEZ.F.

1975

U)

2. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Afortunadamente contamos con un trabajo de ^{carácter} monográfico para el único yacimiento de los estudiados que con seguridad podemos considerar una necrópolis de cuevas artificiales, trabajo relativamente reciente de RUIZ FERNANDEZ, en el que describe los ajuares de todas las sepulturas, mejor dicho, de todas las cuevas, aunque sin embargo solo describe detalladamente, desde el punto de vista morfológico, una de ellas.

En cuanto a esos otros yacimientos cuya correspondencia al momento cultural que nos ocupa parece, como antes señalamos, bastante problemática, en su lugar correspondiente del CATALOGO hemos reseñado la bibliografía de la que hemos tomado la información que poseemos, bibliografía de comienzos del presente siglo y en la que estos monumentos vienen citados junto a otros tipos de yacimientos.

D.Morfología

1.SÍNTESIS:tabla num.58

TABLA NUH.58

| ENTRADA | PLANTA CAN. | PLANTA COR. | UBIC. EHT. | PROV. | NOMBRE | NUM. |
|----------------|-----------------|-----------------|------------|-------|---------------|------|
| ? | ? | 1 | ? | BU | CANTABRANIT | 054 |
| | CIRC+CAH.LAT.* | " | ? | BIS | SAN PEDRO | 052 |
| | CIRCULAR SIMPLE | | 1 | SE | C.LABRADA | 295 |
| CORR.EN RAMPA* | ? | RECTAN6.SIMPLE* | ? | BU | ERAS SE TART. | 053 |
| VERTICAL | OBLONGA SIMPLE | | ? | TO | YUNCOS | 239 |
| | OBLONGA SIMPLE* | | ? | BU | PENA SE SOL | 057 |
| VERTICAL* | ? | | ? | BU | VALDEPERROS | 058 |

2.ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Aunque de la tabla num.58, en la que hemos sintetizado los datos relativos a la morfología de estas cuevas artificiales, pudiera deducirse la existencia de algunas características comunes a algunos de estos yacimientos, como la entrada vertical, o la forma oblonga o circular de algunas cámaras, sin embargo en esta ocasión hemos de señalar que son únicamente esos rasgos, la forma de la entrada y de la planta de la cámara, los que algunos de estos monumentos comparten, ya que el conjunto de sus características morfológicas es muy diferente de unos a otros, de tal forma que en esta ocasión hemos de acudir directamente al CATALOGO de yacimientos donde, de la información en el recogida se desprende la existencia de

a).- Una necrópolis de 6 cuevas artificiales (Yuncos, yac.num.239) excavadas en una pequeña loma que, según "RUIZ.-FERRAZ" (1975) responden todas a un mismo tipo de cámara abovedada de planta elip-

soidál u oblonga, con entrada vertical cilíndrica, abierta en el centro de la bóveda. La sepultura II, la única que el autor describe de forma más detallada, tiene una cámara, de 2,80 ms. de diámetro dividida por un pequeño murete en dos "lóbulos" de 1,30 y 3,50 ms. de diámetro, respectivamente, con las paredes revestidas de piedras irregulares trabadas con terráj, una bóveda de 1,50 ms. de altura y un nicho excavado a cierta altura del suelo.

b). - Una cueva excavada a unos 200 ms. de altura en la pared rocosa de un barranco socavada a su vez por el río Pradeña (Cueva Labrada, yac.num.295), con cámara de planta circular de unas 50 ms. de diámetro, techo abovedado con un tragaluz en el centro, unos "poyos" labrados alrededor de las paredes, a 2 a 3 ms. sobre el suelo, y una especie de "garitas" también excavadas junto a la entrada que se abre a dicho barranco.

c). - El conjunto burgalés de estructuras excavadas en la roca, -formado

por:
 . Un recinto constituido por un vestíbulo y dos "sepulcros" laterales con nichos excavados en las paredes, sepulturas antropomorfas excavadas fuera del vestíbulo y grabados en la pared frontal del mismo {figuras humanas estilizadas, un punzón, una daga, etc.): la Cueva de San Pedro (yac.num.32), en Cilla, que, como ya señalamos, según ANDRÍO GONZALO (1977) es una basílica rupestre del S. IX.

. Un "sepulcro de forma de canon", de 0,80-0,95 ms. de ancho, 0,80-1,10 ms. de alta y 5,31 ms. de larga, con entrada circular, excavado en las Eras del Tartalés (num.53), cerca del manantio anterior.

. El Sepulcro de Gantabrana (num.54), del que sólo sabemos que las dimensiones de su entrada, junto a la que se halla el grabado de una figura humana estilizada, permiten el paso de una

persona de pie.

Una estructura encavada que consta de un; pazo de 3,60 sis. de alto y 1,15-1,30 ms. de de ancha, y una cámara lateral de planta rectangular, de 0,50 ms. de largo y 0,40 ms. de ancho y alto» con nichos excavados, un peldaño y una ventana redonda (sepulcro de la Peña del Sols yac.nu«.S7), y el sepulcro de Val deperras Cnum., 58), semejante al anterior, con una escalera tallada en la roca.

E.Materials

1.SINTESISstablá num.59 y tabla-inventario num.9.

TABLEA NUH.59

| <u>NUHRE</u> | <u>PRSV.</u> | <u>NUH.</u> |
|------------------|--------------|-------------|
| C.BE SAN PEDRO | BU | 052 |
| PENA DEL SOL | BU | 057 |
| S.DE CANTABRANA | BU | 054 |
| S.OE VALDEPERRQS | BU | 051 |





[illegible]

| ORO | CUELTAS DE COLLAR | | CEEAMICA | | VARIOS |
|-----|-------------------|------------|----------|----------|--------|
| | FORMAS | MATERIALES | FORMAS | BACIOIKS | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 |
| 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 |
| 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 |
| 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 |
| 18 | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 |
| 19 | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 |
| 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| 21 | 21 | 21 | 21 | 21 | 21 |
| 22 | 22 | 22 | 22 | 22 | 22 |
| 23 | 23 | 23 | 23 | 23 | 23 |
| 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
| 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 |
| 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
| 27 | 27 | 27 | 27 | 27 | 27 |
| 28 | 28 | 28 | 28 | 28 | 28 |
| 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 |
| 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| 31 | 31 | 31 | 31 | 31 | 31 |
| 32 | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 |
| 33 | 33 | 33 | 33 | 33 | 33 |
| 34 | 34 | 34 | 34 | 34 | 34 |
| 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 |
| 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| 37 | 37 | 37 | 37 | 37 | 37 |
| 38 | 38 | 38 | 38 | 38 | 38 |
| 39 | 39 | 39 | 39 | 39 | 39 |
| 40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 |
| 41 | 41 | 41 | 41 | 41 | 41 |
| 42 | 42 | 42 | 42 | 42 | 42 |
| 43 | 43 | 43 | 43 | 43 | 43 |
| 44 | 44 | 44 | 44 | 44 | 44 |
| 45 | 45 | 45 | 45 | 45 | 45 |
| 46 | 46 | 46 | 46 | 46 | 46 |
| 47 | 47 | 47 | 47 | 47 | 47 |
| 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 |
| 49 | 49 | 49 | 49 | 49 | 49 |
| 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 |
| 51 | 51 | 51 | 51 | 51 | 51 |
| 52 | 52 | 52 | 52 | 52 | 52 |
| 53 | 53 | 53 | 53 | 53 | 53 |
| 54 | 54 | 54 | 54 | 54 | 54 |
| 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 |
| 56 | 56 | 56 | 56 | 56 | 56 |
| 57 | 57 | 57 | 57 | 57 | 57 |
| 58 | 58 | 58 | 58 | 58 | 58 |
| 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 |
| 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 |
| 61 | 61 | 61 | 61 | 61 | 61 |
| 62 | 62 | 62 | 62 | 62 | 62 |
| 63 | 63 | 63 | 63 | 63 | 63 |
| 64 | 64 | 64 | 64 | 64 | 64 |
| 65 | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 |
| 66 | 66 | 66 | 66 | 66 | 66 |
| 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 |
| 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 |
| 69 | 69 | 69 | 69 | 69 | 69 |
| 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 |
| 71 | 71 | 71 | 71 | 71 | 71 |
| 72 | 72 | 72 | 72 | 72 | 72 |
| 73 | 73 | 73 | 73 | 73 | 73 |
| 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 |
| 75 | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 |
| 76 | 76 | 76 | 76 | 76 | 76 |
| 77 | 77 | 77 | 77 | 77 | 77 |
| 78 | 78 | 78 | 78 | 78 | 78 |
| 79 | 79 | 79 | 79 | 79 | 79 |
| 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| 81 | 81 | 81 | 81 | 81 | 81 |
| 82 | 82 | 82 | 82 | 82 | 82 |
| 83 | 83 | 83 | 83 | 83 | 83 |
| 84 | 84 | 84 | 84 | 84 | 84 |
| 85 | 85 | 85 | 85 | 85 | 85 |
| 86 | 86 | 86 | 86 | 86 | 86 |
| 87 | 87 | 87 | 87 | 87 | 87 |
| 88 | 88 | 88 | 88 | 88 | 88 |
| 89 | 89 | 89 | 89 | 89 | 89 |
| 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 |
| 91 | 91 | 91 | 91 | 91 | 91 |
| 92 | 92 | 92 | 92 | 92 | 92 |
| 93 | 93 | 93 | 93 | 93 | 93 |
| 94 | 94 | 94 | 94 | 94 | 94 |
| 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 |
| 96 | 96 | 96 | 96 | 96 | 96 |
| 97 | 97 | 97 | 97 | 97 | 97 |
| 98 | 98 | 98 | 98 | 98 | 98 |
| 99 | 99 | 99 | 99 | 99 | 99 |
| 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |








Tab.-inv; n°9

PIEDRA ^Syy.C






PIEDRA TAUA0A

-  PUNTAS DE FLECHA DE TIPOLOGÍA INDETERMINADA.
-  " " FOLIFORMES, ROMBOIDALES, ETC.
-  " " DE PEDÚNCULO Y ALETAS.
-  CUCHILUQS.
- H HOJAS O FRAGMENTOS DE HOJAS.
- R RAEDERAS O RASPADORES.
- N. NÚCLEOS.
- ? INDETERMINADOS.
- M MICROLITOS.









PEORA PULIMENTADA

-  HACHAS DE TIPO INDETERMINADO.
-  "HACHAS VOTIVAS" (DE PEQUEÑO TAMAÑO).
-  CINCELES O ESCOPIOS.
-  AUSADORES O AFILADORES.
-  MOLEDERAS.
-  MAZAS O PERCUTORES.
-  BRAZALETES DE ARQUERO.
- ? INDETERMINADOS.
- MH MOLDES DE HACHA.





HUESO TRABAJADO

-  PUNZONES.
-  AGUJAS.
-  BOTONES CIRCULARES.
-  BOTONES DE PERFORACIÓN EN V.
-  ARANDELAS.
- ? INDETERMINADOS.
- BA BRAZALETE DE ARQUERO.



CQBRE/BRONCE

-  PUNZONES.
-  PUNTAS DE TIPO PÁLMELA.
-  PUNTAS DE FLECHA DE PAJUN-CUJ3 Y ALETAS.
-  PUNTAS DE FLECHA DE TIPO INDETERMINADO.
-  PUÑALES DE LENGÜETA.
-  PUÑALES DE REMACHES.
-  HACHAS PLANAS.
-  HACHAS DE OTROS TIPOS O DE TIPO INDETERMINADO.

COLBANIES

-  RECTANGULARES.
-  CIRCULARES.
-  MAS O MENOS "PIRIFORMES".
-  TRIANGULARES.
- C DE CALIZA.
- P DE PIZARRA.
- H DE HUESO.
- Co DE CONCHA.





ÍDOLOS

-  "PLACA".
-  CILINDRICOS.
- P PIZARRA.
- C CALIZA.
- H HUESO.

ORO

- O=S POSIBLES DIADEMAS.
- O "CAPSULILLAS".
- é "COTILLAS" O ESPIRA.
- ? INDETERMINADOS.

CUENTAS DE FORMAS

-  OUNÚRICAS.
-  DISCOIDALES.
-  DE "TONELETE".
-  TRIANGULARES.
-  PIRIFORMES.
-  ESFEROIDALES.
- ? INDETERMINADA.

MATERIA

- CL CALAÍTA.
- S SERPENTINA.
- CA CALIZA.
- PV PIEDRA VERDE.
- PN PIEDRA NEGRA.
- C CONCHA.
- B BARRO.
- ? INDETERMINADA.

CERÁMICA

FORMAS

^/ CUENCOS.

^CUENCOS CON «FALO».

Q VASOS OE PAREDES MAS O MENOS VERTICALES.

Q VASOS OVOIDES.

•Q VASOS DE PERFIL EN S/OLLAS.

© VASOS CARENADOS.

& VASOS CARENADOS CON QNFAIO.

x& CUENCOS CAMPANIFORMES.

Q VASOS CAMPANIFORMES.

© CAZUELAS CAMPANIFORMES >

? INDETERMINADAS.

A VASOS CON ASAS.

C CUCHARAS.

CL CAMPANIFORME LISO.

DECORACIONES

L LISA.

C CAMPANIFORME.

I INCISA.

IM IMPRESA.

O IMPRESIONES EN EL BORDE.

S CORDONES.

oo MAMELONES.

B BOQUIQUE.

A ALMAGRA.

? INDETERMINADA.

VARIOS

CU CRISTAL OE ROCA /CUARZO.

'M::MICA... • ' db :":":' /--":':":'

@ PLACAS DE PIZARRA.

@ 'LICHAS" DE CERÁMICA.

.0. SftAZAtETES OE PECTUMCUU3.

1 DOLOS CPOSIOJES).

C CANTOS RODADOS. \ ' •

RA RESTOS DE ANWALES.

ft CONCHAS.

O OCRE.

DH DIENTES DE HOZ.

PE POSIBLES ESTELAS. >

PD PONDUS.

L LUCERNAS.

R MATERIALES ROMANOS.

P PUÑAL DE SÍLEX.

CJ COLMILLOS DE JABALÍ.

A ALMAGRA.

CO VASO COLADOR.

A AMULETO DE PIEDRA.

2. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En la tabla-inventario hum..9' ss puede observarse, por una parte, que sólo tres de estos **.yacimientos** han proporcionado materiales arqueológicos, y .per 'otra', «fue nía 'están representadas ni todos los tipos-'dB objetos' que hemos visto aparecer en otros monunientes mesetños, ni si quiera:, todas las clases **de"materiales, .ya'que*nd** parecen objetos **de'metal,- ni-algunas''subclases,** cono'-el hueso:- trabajado. Así pues, en estas cuevas, artifií icales de.' la Meseta.- * sol 0¹ aparecen' los siguientes materiales:

objetas de piedra

PIEDRA TALLADA!

ARMASs una punta de flecha foliforas y otra de pedúnculo y aletas, procedentes de la necrópolis de Yuncas.

ÚTILES: un cuchilla, das lascas y un núcleo» todo ello de sílex y procedente también de Yuncos.

PIEDRA PULIHENTADA; los únicos objetos de esta subclase que aparecen
son útiles, concretamente hachas!

- . una pequeña de íbrolita, de Yuncos,
- . una de cuarcita del yacimiento de las Eras del Tartales, y
- . una de "jade" cuya procedencia de la Cueva Labrada no es segura.

VARIOS: \,

- dos cantos rodados recogidos en la sepultura II de Yuncos, y una piedra tosca trapezoidal de arenisca, de 10-15 cms., proesdente de las Eras del Tartales y cuya funcionalidad desconocemos.

objetos de huesa/cancho

Esta clase de materiales esta representada solamente por los siguientes restos de animales!

- restos completos de un cánido y otros posiblemente de ave, en la sepultura II de Vaneas,
- una ulna derecha de cervus elaphus en el sepulcro de las Eras del Tartalea, y
- un fragmento de pectén en la sepultura V de Yuncas.

cerámica

Además de fragmentas de "cerámica tosca" en Cueva Labrada y de cerámica de "varia hechura", entre ella una muy fina, con barniz interior y lineas circulares, en las Eras del Tartales, aparecen en la necrópolis de Yuncos los siguientes tipos cerámicos<figs.155 y

- FORMAS: cuencos semiesfericos y de borde recto o reentrante, y menos que hemiesféricos de borde envasado, vasos ovoides (uno de ellos con perforaciones bajo el borde), vasos de perfil en S de borde recto o envasado, un vaso carenado con onfalo y un vaso campaniforme;

- DECORACIONES: no campaniformes! impresiones en el galbo, en un vaso ovoide;

campaniformes: puntillada e incisa en un mismo vaso el cual, según RUIZ FERNANDEZ (1975) tal vez estuvo pintado*

Parece evidente que en el caso de estos yacimientos en cuevas artificiales, tanto por el reducido número de los que tenemos noticias como por las características de algunos de ellos, no tenía mucho sentido intentar clasificar los 3 cuyos materiales conocemos en función de la presencia en ellos de útiles, armas, etc., máxime cuando

ni siquiera tenemos la completa seguridad de que; los materiales señalados por LLÓRENTE (1900) como procedentes de Castraseria de Abaja, fuesen en realidad de la Cueva Labrada,, tal y como indicamos en nuestro CATA-

Ahora bien, con respecto al yacimiento de Yuncas, del que conocemos los materiales de cada una de sus 8 sepulturas, sí podíamos intentar buscar una posible relación con los yacimientos antes estudiados (monumentos megalíticos, cuevas naturales, etc.), partiendo de la base de que no todas las sepulturas presentaban los mismos tipos de objetos. Para ello intentamos incluir cada una de las sepulturas de Yuncas en las grupos identificados en función de la presencia de útiles, armas, cerámica, etc., y el resultado fue el siguiente:

GRUPO IB (con útiles y cerámica): sepulturas II y VIII,

GRUPO ID (con útiles, armas y cerámica): sepultura V,

GRUPO IIA. (con sólo cerámica): sepulturas I, III, IV y VII,

GRUPO IIB (con sólo armas): sepultura VI.

Así pues, parecía clara que, aunque no estaban representados en estas cuevas artificiales todos los grupos identificados entre los monumentos megalíticos en función de la presencia/ausencia de los distintos tipos de objetos - ni aunque incluyésemos también los yacimientos de Cueva Labrada y Eras del Tartalés, pues de ser realmente yacimientos de este tipo, por los materiales que parecen proceder de los mismos corresponderían también al subgrupo IB -, sin embargo algunas sepulturas presentaban materiales que permitían establecer un paralelo con algunos de aquellos subgrupos, de tal forma que al incluirlas en una tabla con el mismo formato utilizado en anteriores ocasiones (tabla num. 60), ello era fácilmente apreciable.

Todo esto indicaba por, una parte que entre las cuevas artificiales de la Meseta, al menos las de la necrópolis de Yuncas, y las yacimientos anteriormente estudiadas, existía alguna relación.,

| YACIMIENTO | | | GRUPOS | | | | | | | | | | | |
|------------|-----|---|--------|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | II | | | | | |
| | | | A | B | | C | D | | A | B | C | | D | |
| | | | | 1 | 2 | | 1 | 2 | | | 1 | 2 | | 1 |
| PRO. | NS | SER | | a | b | | a | b | | a | b | | | |
| BU | 53 | II
vm
V
i
ni
IV
VII
VI | | | | | | | | | | | | |
| SG | 295 | | | | | | | | | | | | | |
| TO | 239 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |

^p.flecha de sílex de pedúnculo y aletas

.0.objetos de adorno de hueso/concha

/útiles de setal

Laraas de setal

Q.cerámica lisa

a.cerámica incisa/icpresa

■ . CERÁMICA CAMPANIFORME

puesto que de nuevo nos encontramos con que el criterio de clasificación utilizado para los yacimientos que analizamos, en primer lugar, los monumentos megalíticos, en base a su contexto material, también era válido para este tipo de yacimientos, y pensamos que esto no puede ser simplemente casualidad, pero por otra parte indicaba también que el conjunto de materiales presente en el contexto de estas cuevas artificiales no presentaba la misma composición que los de monumentos megalíticos, cuevas naturales y abrigos rocosos, ni por los tipos de objetos que en ellos aparecían, ni, como hemos visto anteriormente, por las características de los mismos.

La escasa representación de las armas, concretamente las puntas de flecha de piedra tallada, la ausencia de vasos cerámicos de paredes verticales y fondo curvo y la presencia de cerámica campaniforme, así como de otras formas cerámicas, como por ejemplo el vaso carenado con anfalo, parecen marcar claras diferencias entre el yacimiento de Yuncas y los abrigos rocosos mesetanos utilizados como lugares de enterramiento; si bien es cierto que su sepultura V, con un cuchillo y una punta de flecha foliácea de sílex, una concha de pecten y un cuenco de cerámica lisa, sugieren la posibilidad de alguna relación con yacimientos como el del Canyaret de Pallisets (num.225).

Así mismo, la presencia en Yuncas de formas cerámicas como el vaso globular de borde ensogado de la sepultura II, o el de suave perfil en S y fondo plano de la sepultura IV, suponen un problema a la hora de buscar una relación de este yacimiento con otros de la Meseta, pues son formas que, al menos en el estado actual de nuestros conocimientos, no hemos visto aparecer. Pero no obstante pensamos que es precisamente la cerámica lo que nos puede permitir establecer una relación, pues dos formas que parecen relativamente frecuentes en Yuncas, el vaso ovoide y el cuenco de borde reentrante, aparecen solamente, y repetirnos que dado el estado actual de la información con que

contamos, en un grupo de monumentos fnegalíticos, el grupo GAMMA, y en otros dos de cuevas naturales, : los grupos DELTA 3 Y EPSILON, es decir, en los monumentos localizados en las que denominenlas "zonas intermedias" (no relacionadas al parecer con yaci. «ierutos • da 'minerales -'dé"co-bre ni estafioJ, y ->n ' I as ,cuevas local izadas' :sn zonas montañosas con yacimientos, de ambos- tipos da |Binersl.es» 'y.én • rpnæ no montañosas, respectivamente, cuevas 'en las .que» por otra.'parte., también, aparecen • las puntas de flecha de piedra 'tallada,, tanto foliáceas como de pedúnculo y: aletas, armas que así Aisao aparecen en los monumentos del citado grupo BAMHA, si bien su -frecuencia de representación no parece ser muy

Es días, si antes decíamos que el ajuar de la sepultura V de Yuncos podía recordar el de algún abrigo rocoso turolense, lo cual nos llevaría al límite nororiental de la Meseta, casi al valle del Ebro nos llevaría también la relación entre el yacimiento de Yuncos y los monumentos megalíticos del grupo BAMMA, pues¹!: tónica en el que hemos visto aparecer las formas ovoides, y además junto a cerámica campaniforme se halla en la actual provincia de La Rioja (num.50), pero sin embargo esas formas cerámicas parecen indicar también una relación con yacimientos en cuevas naturales localizados en zonas muy distintas, coma la actual provincia de Segovia (yacs.num.193 y 194) - y no podemos olvidar en este sentido que la cueva de la Tarascona es la única cueva meseteña con campaniforme inciso y puntillado, y el vaso de Yuncos presenta ambas técnicas decorativas -, la Región Centro (yac.num. 92) o la Mancha (yac.num.281), del mismo modo que otras como los cuencos o el propio vaso campaniforme, podrían permitirnos buscar una posible relación con los monumentos megalíticos de otras áreas de

Creemos por tanto que la presencia en las cuevas artificiales de Yuncos de materiales que permiten plantear relaciones con

varios de los yacimientos estudiados hasta aquí,, /yacimientos de diferentes., 'características y localización, la' que indica es precisamente eso, que se trata de otro tipo más de Estructura funeraria utilizado en la Meseta durante un periodo de tiempo que trataremos de acotar más adelante, cuando nos enfrentemos a su clasificación cultural y cronológica, pero por gentes que no debieron ser demasiado diferentes, ni en el tiempo ni en lo que a sus tradiciones culturales se refiere, de las que utilizaran otros tipos de estructuras»: 'costo los monumentos megalíticos,, para enterrar a sus muertos.

•• Por último hemos de plantearnos una pregunta necesaria aún a riesgo de que quede sin respuestas ¿es Yuncas si único representante de las cuevas artificiales en la Meseta? Suponemos que de todo lo expuesto hasta aquí es fácil deducir que, en el estado actual de nuestros conocimientos, no tenemos argumentos suficientes para incluir con seguridad los monumentos burgaleses publicados por el P. IBERO o la segoviana Cueva Labrada, en un grupo de yacimientos en el que, bajo un denominador común de "cuevas artificiales", con lo que ello implica =r cuanto a su adscripción al Calcolítico; o al Bronce Inicial, figurasen junto a la necrópolis de Yuncos, y tal vez también junto al yacimiento manchego del que ahora sólo conocemos su existencia (NAJERA, 1984). En el caso de Cueva Labrada, su localización geográfica podría llevarnos a pensar en una relación con las cuevas naturales de la zona de Prádena, pero sus grandes dimensiones, en comparación con las de otras cuevas artificiales peninsulares, nos resultan ciertamente desconcertantes, al tiempo que no podemos tener en cuenta solamente unos materiales arqueológicos cuya procedencia de dicho yacimiento no podemos dar por segura, y con respecto a los monumentos burgaleses, creemos que sería necesaria un análisis directo de sus características para emitir un juicio algo más concreto, pues aunque algunos hayan sido monumentos religiosos de carácter, rupestre en época histórica - como sería el

casa de la Cueva de San Pedro, a la que ya nos hemos referido, y quiza también el sepulcro de las Eras del Tartalés» pues F.J. PÉREZ de URBEL (:1969), recoge noticias de que en el S. XVIII un tal Argai Vizito 3 sepulturas en Tartales, con cubierta de medio canon, en una de las cuales fue enterrado un santo varón llamado Fermín, señalando el autor que la repoblación de esa zona tuvo lugar a finales del S. VIII. y en la primera mitad del IX - , no podemos descartar "a priori" la posibilidad de que en algún caso se aprovecharan estructuras excavadas tiempo atrás.

F. Formas de los enterramientos

•...; Finalmente hemos de referirnos a un aspecto de todos estos yacimientos que, tal vez nos hubiese permitido esclarecer algo más su relación con el conjunto objeto de nuestro trabajo, como es la forma de sus enterramientos, pero en realidad es muy poco lo que sabemos al respecto, ya que desconocemos, en todos los casos, el número total de individuos enterrados, y de la necrópolis de Yuncos solo tenemos los datos recogidos por RUIZ FERNANDEZ (1975) según los cuales se trata de un conjunto de enterramientos de inhumación efectuados en el interior de las cuevas artificiales, y aunque desconocemos el número de individuos inhumados en cada una de ellas, el autor señala que se trataba de enterramientos colectivos.

Por lo demás, no tenemos información referente a la posición ni aspecto de los cadáveres, y solo sabemos que en la cueva denominada sepultura II se hallaron un esqueleto de un perro» lo que lleva a RUIZ FERNANDEZ a plantear la posibilidad de que se tratase de un animal sacrificado al morir su amo, y un vaso cerámico con restos óseos, posiblemente de ave, y materia grasa, este último junto a uno

de los esqueletos encontrados en la sepultura III uno; de los vasos apare-
ció roto» según el autor deliberadamente» pero con sus fragmentos amon-
tañados» y otro de ellos estaba : también fracturado pero; por el peso
de una losa que había sido colocada, sobre el arotio de tapadera.

"TÚMULOS COLECTIVOS NO ME8ALITICGS"

A. Nombres

1. SINTESIS tabla num. 61.

Tabla NuTi

| NÜBIE | PBBV. | I». |
|------------------|-------|-----|
| CERJI-UIS IÜQi | SO | 216 |
| EL REDQNBIL | U | 2M |
| FUENCPE HEDINA | SO | 212 |
| ifilISDI DEL PHH | ZI | 248 |
| LÄRTIHWVEN | tu | m |
| SIP. mmmn | II | m |
| 8SP.K MLittWI | I | 280 |
| TABLADA SE I. | Si | 285 |

2. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Como en otras ocasiones» los nombres par las que son conocidas la mayoría de estos yacimientos responden al del lugar o paraje en que se encuentran, incluso a veces simplemente al del correspondiente término municipal (Alcartiz, Calatayud, Fuencalient» de Medina, etc.), de tal forma que sólo en el caso de los yacimientos nums. 77, 216 y 254 dicho nombre indica alguna de las características del yacimiento, aunque de forma no demasiada precisa.

Así, el yacimiento num. 77 se conoce bajo una denominación que alude al lugar donde se encuentra, La Atalayuela, y concretamente a las características del mismo - un pequeña promontorio con buena visibilidad sobre el entorno -, pero no a las del propio yacimiento, de tal forma que el topónimo en sí hubiese llevado a pensar que se trataba de un asentamiento ubicado en un lugar relativamente elevado, aunque tal vez la cubierta túmular mas o menos canonica de la sepultura debió contribuir a que dicho promontorio presentase mas acusados sus ras-

Por lo que, al denominado Cementerio de los Moros de yalúBgBña iyac.num.116> se refiere, representa un: xasa típico de la toponimia española, ya que con frecuencia, y especialmente en los territorios peninsulares que estuvieron sometidas a la dominación, árabe durante un largo periodo de tiempo, los restos humanos que no aparecen en cementerios conocidos son popularmente atribuidos a "los moros", lo cual no es raro que coincida con el hallazgo de yacimientos prehistóricos.

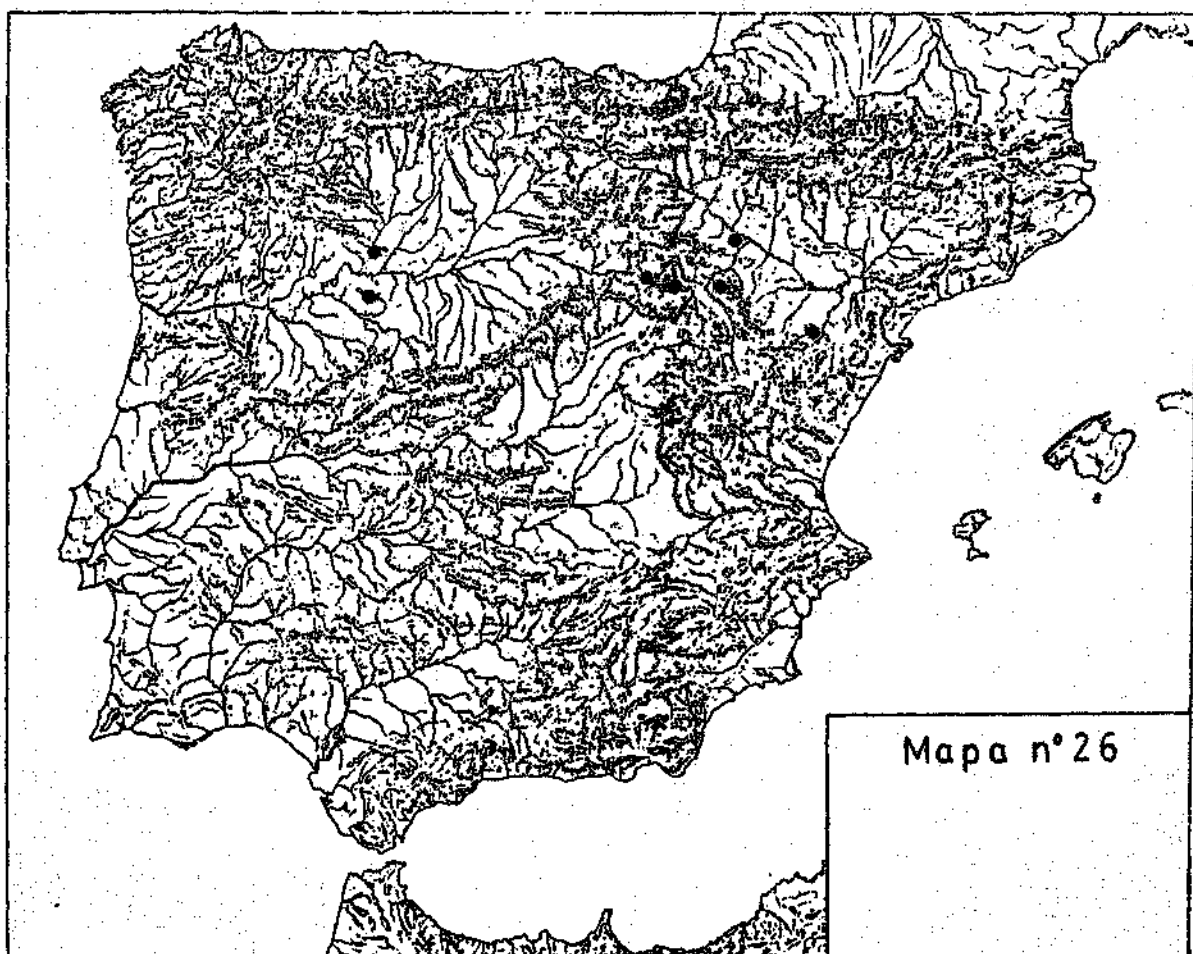
Así pues, parece que el único caso en que el nombre indica al menos la forma del yacimiento en sí es el de El Redandil (Sanzoles» Zamora, yac.num.2545, un túmulo de unos 13- ms. de diámetro y 1 m. de altura, y planta posiblemente circular, como su nombre parece indicar.

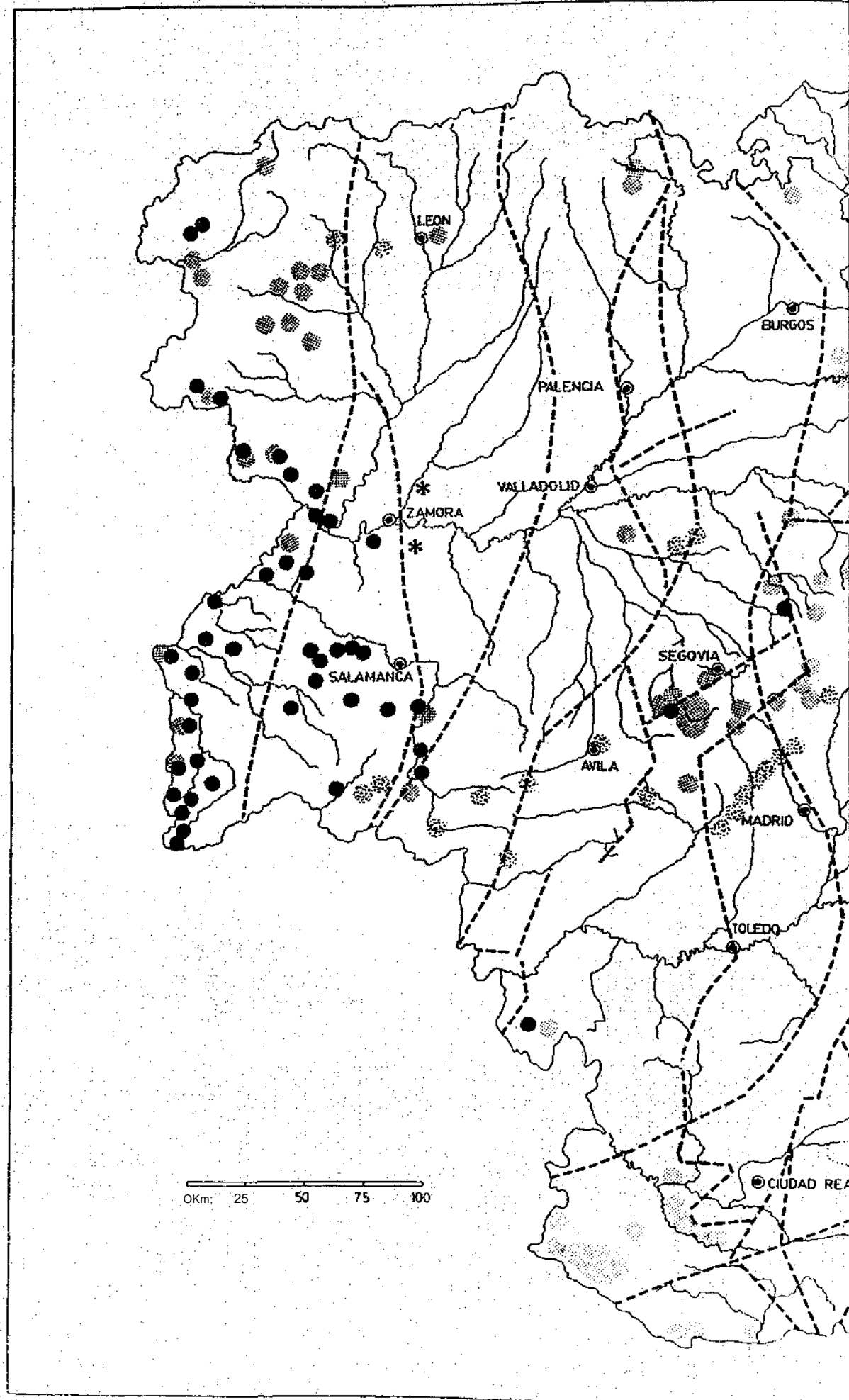
B. Localización

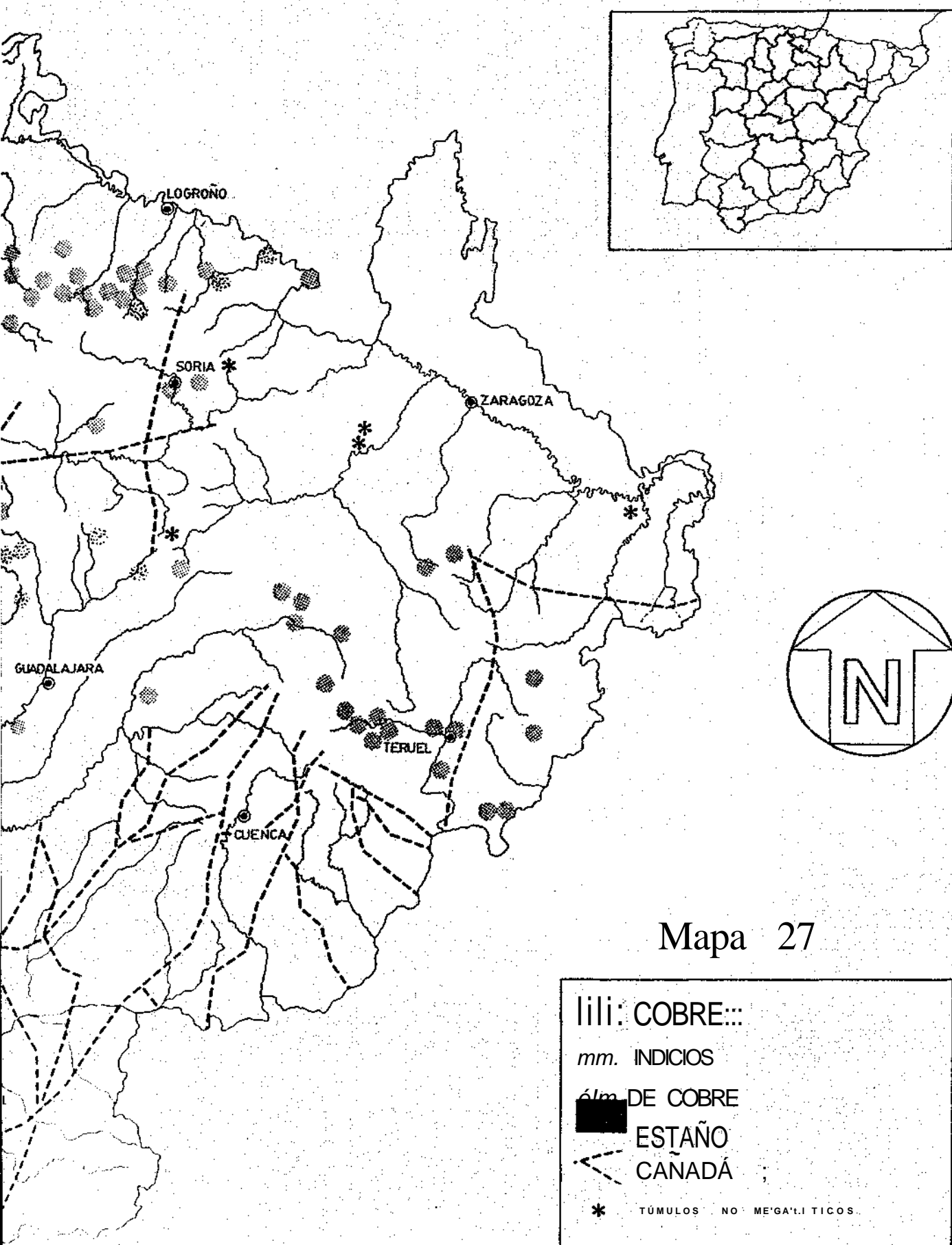
1. SÍNTESIS: tabla num.62 y mapas nutns.26 y 27.

TABLA NUH.62

| PROV. | T. HUICTPÍL | NOMBRE | NM |
|-------|--------------|-------------------|-----|
| HJ | T. BE RUDRON | TABLADA BE R. | 288 |
| IO | ABQNCILLO | LA ATALAYUA | 077 |
| SO | QUENCAL. | FUENC. DE MEDINA | 212 |
| | VALOE6ENA | CFOF LOS HOROS | 216 |
| TE | ALCAM12 | SEP. DE ALCANI2 | 279 |
| 1 | CALATAYUD | SEP. DI CALATAYUO | 280 |
| ZA | 8ALLE80S P. | 6ALLE60S DEL PAN | 248 |
| | SANZOIES | ELREDON01L | 254 |







2. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Un: repasa al «apa de dispersión de estas yacimientos mésetenos generalmente denominados "túmulos colectivos no oiegalíticos" (mapa nu*.26). permite observar que **ios** conocidas hast« #! momento se encuentran solamente en la Bubmeseta lta*te, y fundainentismente en el a;rea; oriental de la misma,¹ de ~~farota.~~**que. desde-el** punto d/s vista de su localizacion geográfica se pueden diferenciar, des grandes gruperas - SRUPO ORIENTAL, localizado especialmente en ei Sistema Ibérico y algunas zonas limítrofes con sus estribaciones **Meridionales** (Parama dé la Lora) y septentrionales (Valle del'EbroK Este grupo estaría integrado por los yacimientos des

"-... Tablada de Rudrón <num.28Sí, localizado en la parte septentrional de la actual provincia de Burgos CParasw de la Lora), en el valle dal Rudrón?

. Cementerio de los Moros CVAidegeña, Soria, num.2-I6), en pleno Sistema Ibérico, entre las sierras del Madero, del Almuerzo y de La

. Fuencaliente de Hedína (Soria, yacnum. 212), localizado en el alto valle del Jalañ, en las estribaciones meridionales del Sistema Ibérico.

. Calatayud (Zaragoza, num,280), también en pleno Sistema Ibérico, en el valle del Jalón5

. Alcañiz (Teruel, num.279), en el valle delBuadalope, entre las estribaciones septentrionales del Sistema Ibérico y el Valle del

. La-.At.alayuel-a (Agoncillo, La Rioja, num>77), localizado ya en el Valle del Ebro, muy cerca de la confluencia con su afluente el Lena, y que realmente se halla en el límite del área estudiada, no ya propiamente fen la Meseta sino en el aunidad geográfica que

Sistema Ibérico, en la zona, hoy dedicada al cultivo de cereales de secano, de la Parana de la Lora (Tablada de Ruaron), entre dicho castañal montañoso y el Alisal del Ebro (Alcañiz, zona de almendros), y ya en la zona cerealista del propio Vail del Ebro (La Atalayuela);

b3. los localizados en el área occidental de la Meseta, en una zona planamente agrícola de la actual provincia de Zamora (Gallegos del Pan y Sanz-etisa, al norte y al sur del Duero, respectivamente).

C. Bibliografía específica

1. SÍNTESIS:

BIBLIOGRAFÍA: MEGALITISMO MESETA
TEMA...: TUMULOS

FECHA: 21/10/85 PAG. 1

| | | | |
|-----|-----------------------|------|-----|
| 17) | ANDRÉS RUPÉREZ.H.T. | 1973 | (1) |
| 51) | BARANDIARAN KAESTU.1. | 1971 | (2) |
| 53) | BARANDIARAN KAESTU.1. | 1973 | (3) |
| 54) | BARANDIARAN KAESTU.1. | 1971 | (4) |
| 73) | BENITO DELBADO.F. | 1892 | (5) |

2. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Como se puede apreciar fácilmente en la síntesis bibliográfica que presentamos, sólo para dos yacimientos, La Atalayuela y el Cementerio de los Moros de Valdegena, contamos con publicaciones de carácter monográfico, de manera que la información referente a los demás "túmulos neolíticos" mesetanos la hemos recogido de las obras de carácter más general, como las de GÓMEZ MORENO, SEVILLANO, etc. que en nuestro Catálogo de Yacimientos hemos incluido como bibliografía de referencia de cada uno de ellos, algunos más recientes como el de BELTRAN (1978), de donde procede la única información que poseemos sobre el yacimiento de Calatayud y otros publicados a finales del siglo pasado, como los de VILANOVA (1972 a y b), siendo sin embargo este último el único que nos ha permitido obtener información gráfica sobre los materiales del "túmulo" de Valdegeña.

Finalmente hemos de señalar que el trabajo de BASABE (1978) sobre los restos humanos de La Atalayuela no figura en esta bibliografía específica sobre los "túmulos neolíticos" mesetanos por que lo hemos clasificado en nuestro fichero bibliográfico en el tema "Antropología", y que el trabajo de DELIBES y FERNÁNDEZ MANZANO (1973) en realidad no se refiere solamente a este tipo de yacimientos, sino a la protohistoria leonesa, pero en nuestro fichero bibliográfico lo hemos clasificado en el tema "túmulos", ya que nos referiremos a él fundamentalmente al tratar la clasificación cultural y cronológica de estos enterramientos.

Ó. Características morfológicas

1. Síntesis

INTERPRETACIÓN*

El hecho de que no presentemos en esta ocasión una tabla, con la síntesis de las características morfológicas de estos yacimientos funerarios se debe a que la información con que contamos al respecto nos lo ha impedido por dos razones: en primer lugar porque de varios de ellos no tenemos más datos acerca de su morfología que el que puede indicar su denominación de "túmulos", y en segundo lugar porque nos ha resultado imposible uniformizar la información en los casos en que contamos con ella.

Así pues, respecto a las características de estos yacimientos hemos querido señalar que, en síntesis, nos encontramos ante la existencia de

- a) - Un yacimiento, el de Ballegos del Pan (num. 248), del que sólo sabemos que tiene, o tenía, un túmulo, el cual tanto para GÓMEZ MORENO (1927) como para SEVILLANO (1978) es posiblemente el túmulo de un monumento megalítico, señalando incluso que presentaba una depresión en su parte central, circunstancia bastante frecuente entre los monumentos megalíticos en los que dicha depresión del túmulo suele coincidir con la parte central de la cámara, mientras que para DELIBES de CASTRO (1977a) parece tratarse de un túmulo no megalítico semejante al de Sanzoles.
- b) - Otro monumento (Fuencaliente de Medina, num. 212) descrito por ANDRÉS RUPÉREZ (1977b) como posible túmulo colectivo.
- c) - El yacimiento de Tablada de Rudroh (num. 285), descrito en la publicación del MINISTERIO DE CULTURA (1982) como un túmulo correspondiente a un enterramiento colectivo, descripción a través de la cual no podemos saber con certeza si se trata o no del túmulo

de un monumento megalítica.

d) .- Dos sepulturas en fosa bajo túmulo (yacs. de Calatayud, num. 280 y de Alcañiz, num. 279), posiblemente colectivas según algunos autores* de las que no tenemos información alguna sobre su forma, dimensiones, etc..

e) .- Dos sepulturas (El Redondil, núm. 254 v. el Comentario a las Mo-
ros, num. 216), de las que sólo sabemos que se trataba de túmulos,
el de El Redondil de unos 15 ms. de diámetro y «unas 1 m. de altura - y por su nombre suponemos que de planta circular -, que cubrían enterramientos colectivos que, en el caso de El Redondil, aparecieron bajo una capa de piedras sueltas. -

i) .- La sepultura colectiva de La Atalayuela (num. 77), constituida por:
un túmulo de tierra y piedra, de planta más o menos oval, de algo más de 12 ms. en su eje máximo (norte-sur), y unos 0,50 ms. de altura conservada, con una gran losa plana en su parte central debajo de la cual se hallaba
un encachado de piedras o losas que cubría
una fosa de planta oval con el eje máximo en dirección N-S. de 5 x 2,5-3 ms. y 0,23-0,35 ms. de profundidad, con una cavidad circular de unos 0,40 ms. de diámetro y 0,08-0,12 ms. de profundidad excavada en la parte central de la zona norte de la misma, en su fondo horizontalizado posiblemente de forma artificial; dicha fosa presentaba parte de las paredes revestidas con delgadas losas verticales, la mayoría de caliza, la mayor de las cuales mide 0,43 x 0,54 ms. y 0,11 ms. de grosor.

Todo esto nos lleva a la conclusión de que en realidad conocemos las características morfológicas de un solo yacimiento, el de La Atalayuela, que al parecer ha venido siendo considerado por los distintos autores algo así como "yacimiento tipo" de una serie en la que

3 yacimientos que constan de un túmulo» pero cuya estructura interna no conocemos, al menos a través de la información publicada hasta el momento CLOB de Gallegos del Pan, Fuentes de Medina y Tablada de Rudron), y respecto a los cuales no podemos descartar la posibilidad de que sean en realidad restos de monumentos singulares, pues si bien este tipo de monumentos es desconocido actualmente en el área soriana, no lo es sin embargo en la Zamorana ni en la burgalesa, como vimos en su momento.

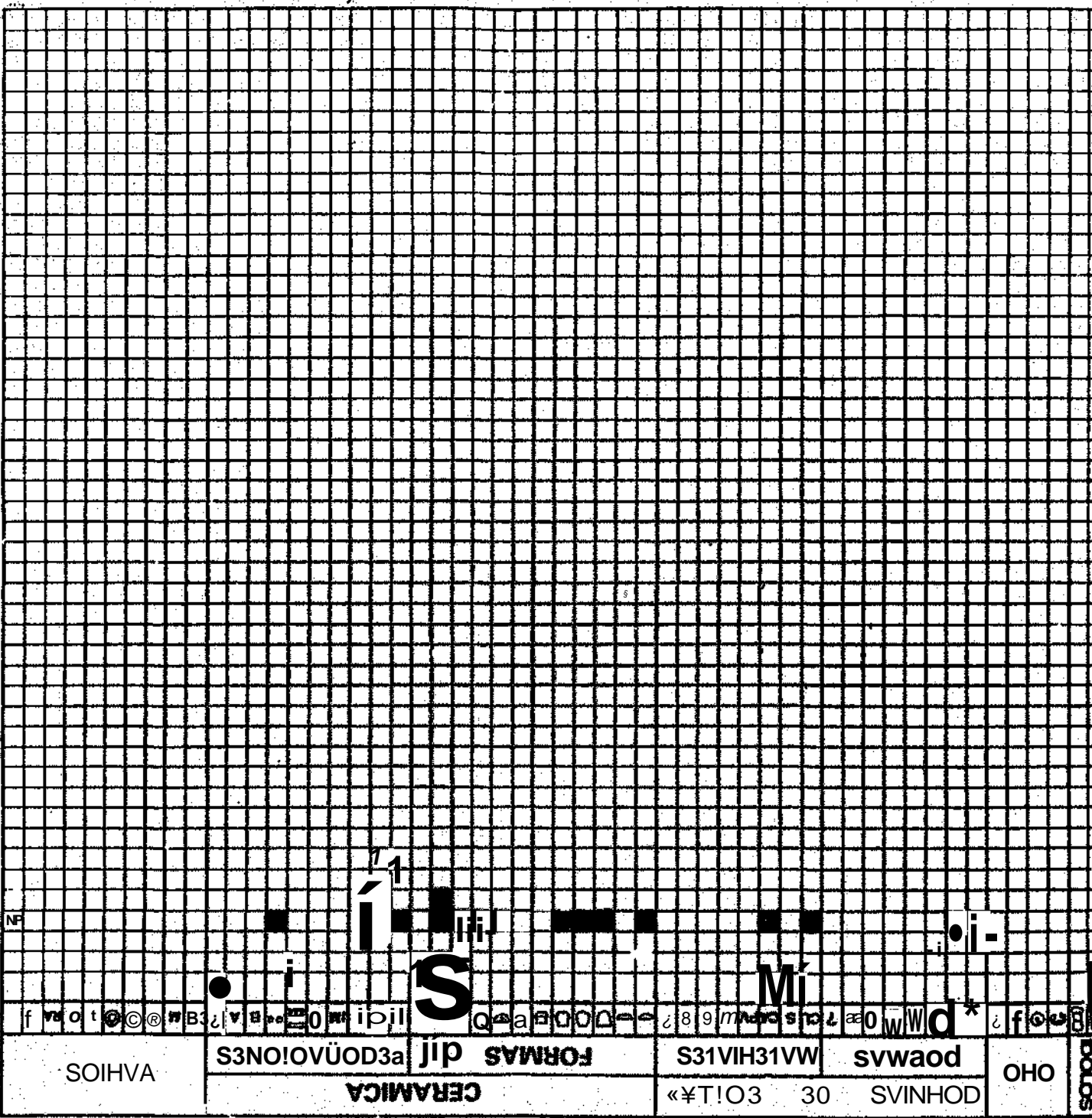
Las sepulturas, las de Calatayud y Alcañis, en fosa bajo túmulo, cuya morfología podría relacionarse con la de La Atalayuela, habida cuenta además de su mayor proximidad geográfica, y si suponemos que el carácter de colectivas que les ha sido atribuido por los distintos autores se debe a sus dimensiones» puesto que ni de estas ni de sus materiales ni del número de individuos inhumados en ellas tenemos noticia alguna, si bien no podemos olvidar que en esa misma área geográfica hemos visto aparecer una sepultura con un enterramiento doble efectuado en una fosa de grandes dimensiones en el abrigo de la Venta del Griso, en el mismo valle del Guadalopa.

Otros dos yacimientos, los de Valdegeña y Saneóles (el Cementerio de los Moros y El Redondil, respectivamente), de los que también sabemos que constaban de un túmulo que cubría sepulturas colectivas, pero cuya estructura interna también desconocemos, ya que no contamos con referencias de que se tratase de fosas bajo túmulo, lo que nos impide asimilarlas con seguridad al tipo de yacimientos representado por La Atalayuela aunque al mismo tiempo nos obliga a pensar que tal vez la comparación de sus materiales con los de este monumento riázano arroje alguna luz sobre la posible relación existente entre ellos.

Dado que el yacimiento de La Atalayuela se encuentra en realidad en el Valle del Ebro y no en la Meseta y su inclusión en nuestro trabajo se debe a su localización en la actual provincia de La

Rioja, que constituye una parte del área limítrofe de la misma-, y al hecho de que estos yacimientos mésetenos a que nos acabamos de referir se han venido considerando semejantes a sí, no es, nuestra intención analizar aquí exhaustivamente sus características morfológicas, ^{Pero} si hemos de referirnos a ellas precisamente en función de esa posible relación con los yacimientos mésetenos, aunque las comparaciones en este caso hayan de basarse en los pocos datos que de ellos tenemos. En ese sentido, es evidente que algunos rasgos de los "túmulos-colectivos" que estamos estudiando, como la existencia del propio túmulo, la constatación de que, al menos en algunos casos, se trata de sepulturas en fosa, o la presencia de una capa de piedras sobre los enterramientos de El Redandil, parecen poner de manifiesto alguna relación morfológica con La Atalayuela» pero también lo es que la presencia allí de una gran losa plana en la parte central del túmulo y de otro ortostato localizado en las proximidades del mismo (BARANDIARAN, 1978, pag. 3B7), el revestimiento de las paredes de la fosa con losas y la asistencia de una oquedad excavada en el suelo horizontalizado de la misma (elementos que junto a las dimensiones de la propia fosa y del túmulo, nos recuerdan, por otra parte, algunos rasgos de la arquitectura megalítica), son elementos de cuya existencia en los "túmulos colectivos" localizados propiamente en la Meseta no tenemos noticia alguna, todo lo cual nos lleva finalmente a la conclusión de que solamente podemos constatar la existencia en la Meseta de dos enterramientos colectivos, los del Cementerio de los Moros (Valdegena, Soria, --yac.num*. 216) y El Redondel (Sanzalés, Zamora, yac.num. 254) efectuados en un tipo de sepultura de cuya morfología solo sabemos que constaban de un túmulo, y que tal vez fueron semejantes a un tercero, el de La Atalayuela (num. 77), localizado ya en el límite del área geográfica estudiada, como quizá también fueron semejantes a estas sepulturas en fosa bajo túmulo de Calatayud (nufn. 2S0) y Alcañiz (núm. 27?), de las que ni siquiera ter-

01, u AUI - q d l



Technical drawing area containing various labels and markings:

- Top left: **SOIHVA**
- Top center: **FORMAS dij**
- Top right: **S31VIH31VW**
- Bottom left: **CERAMICA**
- Bottom center: **SVINHOD**
- Bottom right: **svwaod**
- Far right: **OH O**

FORMAS

.5=» CUENCOS.

<& CUENCOS CON OÑFALO.

Q VASOS DE PAREDES MÁS O ME-

O msos OVOIDES

O VASOS OE PERFIL EN S/QLLAS.

© VASOS" CARENAdOS.

Q VASOS CARENADOS CON ONFALO.

<&? CUENCOS CAW^NPORMES.

O · VASOS CAt4mMRWi«S.

^CAZUELAS CAMPANIFORMES.

? INOETERMNAOAS.

A. mSOS CON ASAS.

C CUCHABAS.

CL OywtmNtFQftME USO.

DECORACIONES

L USA.

C CAMPANIFORME.

INCISA.

IM ÍMPRESÁ.

O IMPRESIONES EN EL BORDE.

'S CORDONES.

« «MAMELONES.

B BOQUIQÜE.

A ALMAGRA.

? INDETERMINADA.

VARIOS

CR CRISTAL DE ROCA/CUARZO.

M MICA.

 PLACAS DE PIZARRA.

F "PICHAS" OE CERÁMICA:

0 -fRjfCftEtesjgPE'. PECTUNCUO.

LOS SIGLOS

C CANTOS RODADOS.

RA «ESTOS OE:ANWALES.


CONCHAS.

O O C R E . " " " "

DH OENIES'OE HOZ..

.m poaa.es. ESTELAS. • •

PD *mmss.* • • ' •

LUCERNAS-

R MATERIALES ROCÍANOS.

P PUÑAL DE SÍLEX.

CJ COLMILLOS OE JABALÍ.

A ALMAGRA.

CO VASO COLADOR.

A AMULETO DE PIEDRA.

2. ANÁLISIS

De la tabla-inventario nun.10 en la que presentamos, a modo de síntesis» el contenido, material tim estos "túmulos colectivos" se desprende que están presentes en ellos todas las clases de materiales cuya presencia hemos detectado en los enterramientos mésetenos que nos ocupan, piedra, hueso, metal y cerámica; ei bien, como ahora veremos, el metal se halla solamente en el situado ya en «Valle del Ebro, pero no todas las subclases, ya que no aparecen, restos de animales ni adornos de oro, ni tampoco todos los tipos de objetos, puesto que los materiales depositados como ajuaras funerarios en estos túmulos son los que a continuación señalamos.

Clases y subclases de materiales y tipos de objetos

objetos de piedra:

Esta clase es la más y mejor representada en tanto que los objetos de piedra, tanto tallada como pulimentada, son los que con mayor frecuencia aparecen, si bien desde este momento me necesario tener siempre en cuenta que sólo de 5 de los 8 yacimientos de este tipo localizados tenemos información sobre sus materiales.

Entre estos objetos de piedra no aparece la subclase "Varios", es decir» no hay cristal de roca, cantas rodados, etc., pero si armas, útiles y objetos de adorno, los cuales están representados de la siguiente forma

PIEDRA-TALLADA:

ARMAS: las puntas de flecha de piedra tallada, son uno de los tipos de objetos menos frecuentes en estos "túmulos colectivos", apareciendo SD

lamente en La Atalayuela, donde las hay tanto tñe pedúnculo y aletas
 • ••• como de otros tipos <foliformes, con muescas «vía base, etc.» y /en
 • ••• "él- monumento de ValdegerTa, de donde procede una sola punta de flecha
 • ••• -cuya morfología, no hemos • pbdi-dió <'identificar', con • claridad. • • •

• UTÍLES? *mám* frecuentes "que.-las. «-«#s, pues aparecen en 4 ifa los 5 monu
 • mentas -cuyos «ateriales **conocemos**, los útiles de-piedra tallada: están •
 • representados fundamentalmente por les cuchillos/hojas, presentes en
 • todos ellos - si bien heños de señalar que mientras las piezas del Ce-
 • menterio de los **Horos**, 'éal.lagos"d«l' Pan y £1 ñmdonúil'rvimnmn '-citadas
 • en la bibiografía como "cuchillos", las Ú6 La Atalayuela son descritas
 • como "hojas", siendo al parecer ds mayores dimensiones las ds los *pri-*
 • meros -, pero también aparecen, aunque cor. «anos frecuencia, los raspa
 • dores, solo en el Cementerio de los, Moros y La ' Atalayussla, así" como
 • dientas de hoz, lascas y núciaos» solo en este último yacimiento.

PIEDRA PULIMENTADA:

No la presencia en estos "túmulos"
 de brazales de arquero ni ídolos til@piedra pulimentada, de lo que se
 deduce que no hay armas ni objetos votivos de esta clase, pero sí apa-
 recen sin embargos

ÚTILES, representados solamente por las hachas, que aparecen en los 3
 yacimientos que presntan también cuchillos de piedra tallada, pero no
 en La Atalayuela, y que en el Cementerio de los Moros de Valdegena se
 encuentran junto a un objeto descrito por los autores como una pequeña

• J OBJETOS; Cí ADORNO: a diferenciade los titiles, estos objetos de piedra
 • pul imentada, • 'Concretamente cuentas de collar cilíndricas '-discoidales:

de calaíta y caliza, solamente aparecen en el yacimiento ,riojano de La Atalayuela

objetos de hueso:

Entre las materiales de esta clase, menos frecuentes que los de piedra, pues sólo aparecen en dos ocasiones, solamente se encuentran las de hueso trabajada, na pareciendo por tanto las súbela ses "marfil", "concha" ni "restas de animales"¹, y entre ellos hays ARMAS, representadas únicamente por la punta de flecha de La Atalayuela

ÚTILES, representados en este caso por las agujas del Cementerio de Los Moros (idos con perforación basa!) y La Atalayuela (una de orejeta perforada)

OBJETOS DE ADORNO, cuyo único representante es el botón de hueso semi-esférico de perforación en V de La Atalayuela.

objetos de metal:

Como antes señalamos esta clase de materiales, y más concretamente los de cobre/bronce, sólo se encuentran al parecer en La Atalayuela, de donde proceden:

ARMAS, que podrían estar representadas por un puñal que al parecer se halló en el yacimiento de forma casual y cuya verdadera nribrfoiología des conocemos por desconocerse su paradero.

(JTILESs tres punzones biapuntados. J : L

de calaíta y caliza, solamente aparecen en el yacimiento -ri-aj'ana de La Atalayuela.

objetos de huesos

Entre los materiales de esta clase, menos frecuentes que los de piedra, pues sólo aparecen en dos ocasiones, solamente se encuentran los de hueso trabajado, no apareciendo por tanto las súbelas "marfil", "concha" ni "restos de-animales", y entre ellos hay:

ARMAS, representadas únicamente por la punta de -flecha de La Atalayuela.

ÚTILES, representados en este caso por las agujas del Cementerio de Los Moros (dos con perforación basal y La Atalayuela Juna de-, orejeta perforada)»

OBJETOS DE ADORNO, cuya único representante es el botón de hueso semi-esférica de perforación en V de La Atalayuela.

X—*,

Como antes señalamos esta clase de materiales, y más concretamente los de cobre/bronce, sólo se encuentran al parecer en La Atalayuela, de donde proceden:

ARMAS, que podrían estar representadas por un puñal que al parecer se halló en el yacimiento de forma casual y cuya verdadera morfología desconocemos por desconocerse su paradero.

ÚTILES! tres punzones biapuntados.

cerámica:

Aunque raends -frecuente qye la de objetas de piedra, la presencia de vasos cerámicos en tres de estos "túmulos" hace que estos materiales estén mejor representados qu« los de hueso y metal, si bien la in-Formación, que tenemos al respecto es muy desigual, ya que descono-
cemos las formas de los vasas del Cementerio--de los Horas y Tablada de Rudron e incluso las verdaderas características de la cerámica del pri-
mera de estos yacimientos, de tal manara que sólo podemos señalar como características de estas cerámicas las siguientes:

FORMAS: . "indeterminadas" en los casos de los yacimientos nums.216 y

. . Cuencos, vasos verticales, ovoides y de perfil en S, cuenco, cazuela y vaso campaniformes, en la Atalayuela,

DECORACIONES: '-. Cerámica lisa y algunos vasos con pequeños mamelones junto al borde, en La Atalayuela. Podemos suponer que la cerámica del Cementerio de los Moros también fuese lisa ya que ios distintos auto-
res solo citan la presencia de cerámica hecha a mano, y, como en otras ocasiones, pensamos que de haber hallado alguna decorada, muy probable-
mente lo hubiesen indicado.

"... \ Cerámica campaniforme puntillada, incisa y cordada, en: La Atalayuela, y "dé tipo continental", según los autores, en Tablada

3. INTERPRETACIÓN

De nuevo se nos" planteo la necesidad de comprobar lss analogías y diferencias que pudieran : presentar estos yacimientos en cuanto a sus materiales tanto entre sí como respecto a, los otros tipos

de enterramientos estudiados. Dado que, como acabamos; "de ver, no aparecen en todos aquellos cuyos materiales conocemos los mismos tipos de objetos, pero sí se trati de materiales presentes en algunos otros de los yacimientos estudiados, buscamos en primer lugar cuáles eran los materiales que aparecían asociados en estas "túmulos colectivos", con objeto de comprobar si podían identificarse entre ellos representantes de alguno de los grupos identificados en «yacimientos megalíticos, cuevas etc., en función de la presencia en ellos de útiles, armas, objetos de adorno y cerámica de las diferentes clases y subclases, y un nuevo repaso a la tabla-inventario num. 10 nos permitió constatar que de los 5 yacimientos de los que tenemos información al respecto, en uno sólo aparecía cerámica, en otros dos solamente útiles de piedra, y en los dos restantes armas, útiles, cerámica y, en uno de ellos, también objetos de adorno, lo cual significaba que, manteniendo las mismas denominaciones que en ocasiones anteriores, nos encontramos ante:

- dos yacimientos representantes del grupo 1A (con sólo útiles), los de Gallegas del Pan (num. 248) y El Redandil (num. 254), en los que sólo aparecen cuchillos de piedra tallada y hachas pulimentadas;
- dos yacimientos con útiles, armas y cerámica, que corresponderían por tanto al grupo ID, y más concretamente a los subgrupos ID1 el de El Cementerio de los Moros (num. 216), con cerámica sólo lisa, y ID2b el de La Atalayuela (num. 77) con cerámica decorada campaniforme.
- Un yacimiento, el de Tablada de Rudron (num. 285), que por presentar solamente cerámica campaniforme (al menos en el estado actual de nuestros conocimientos) correspondería al subgrupo IIA2b.

Así pues, trasladando todo esto, a una tabla semejante a las que hemos venido utilizando anteriormente (tabla num. 64) era fácil observar por una parte que estos "túmulos colectivos" representaban sólo a 4 de los 16 subgrupos identificados entre los monumentos me

| Nº | PRQV. | GRUPOS | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|-------|--------|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | I | | | | | | II | | | | | | | | |
| | | A | B | | C | D | | A | B | C | | D | | | | |
| | | | 1 | 2 | | 1 | 2 | | | 1 | 2 | | 1 | 2 | | |
| | | | | a | | | b | | | | a | | | b | a | b |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 248 | ZA | | | | | | | | | | | | | | | |
| 254 | ZA | | | | | | | | | | | | | | | |
| 216 | SO | | | | | | | | | | | | | | | |
| 77 | LO | | | | | | | | | | | | | | | |
| 285 | BU | | | | | | | | | | | | | | | |

T. 64

•.objetas de adomo y p.pulisentada

V.ñoton de perforación en V

/,útiles de letal

-f.p.de flecha de pedúnculo y aletas

CD-csraeica lisa

63 .ceranca catpaniforie

«galéuticos», y por otra «parecía» -existir una clara diferenciación entre los «túmulos» del «área occidental» en los que aparentemente aparecían «útiles de piedra», y los del «área oriental», «o los que además estaban presentes las «armas» y la cerámica, tanto lítica como campaniforme. . .

. . . : A la vista de todo tal vez era evidente que al ir guiando el paso había sido necesario buscar en cada uno de los grupos identificados entre los yacimientos «artefactos de función», «uno de sus materiales como de sus características» y localizadas en general, se hallaban con «as frecuencia, estos «grupos» «identificados» entre los «túmulos colectivos», y el resultado no fue difícil de encontrar» ya que tanto los subtipos IA y IB como el IIF donde se hallaban con más frecuencia, era entre los «monumentos analíticos y cuevas sepulcrales localizados en zonas de yacimientos de minerales de cobre, es decir, en el grupo de los «SRUPO ALFA», y grupo «delta I», respectivamente, pues si bien aparecen también en otros (grupos, de yacimientos) sus «características» no son exactamente iguales, ya que

- en el grupo BETA (monumentos «analíticos localizados en zonas con minerales de estaño») los monumentos del subgrupo IIA no presentan «cuchillos» los del ID no tienen cerámica campaniforme, y los del I-IA tienen brazal de arquero o no tienen cerámica campaniformes

- en el grupo SAMMA (monumentos en «zonas intermedias») junto a cuchillos y hachas pulimentadas aparecen también molederas, microlitos, cristal de roca, etc. en los del subtipo IIF, en los del ID no aparece el metal y los que correspondan al IIF tienen otros materiales además de cerámica;

- y por último, respecto a las cuevas naturales:

entre aquellas del grupo «Celta 3» cuyos materiales nos llevaron a incluirlas en el subgrupo I.A (yacs. núms. 20.8., 296/7 y 97), los útiles están representados por «indeterminados» de piedra tallada, y

na cuchillos de sílex y hachas pul i fuentadas,, coma en estas tñmulos apareciendo ademñs cuentas ds collar, ausentes en estos;

entre las correspondientes al i.D hay, en general, mayores semejanzas pero tambiñn especialmente con las localizadas en zonas con mi-
n&r&lms 'ú&' e#tor« (grupo "tíalta í^t» *i i&Bfl«e «parece 'carárnica
• c@mpmnl-í@rn@t y« Q«@ @m las lQcétli"q##as eh asnas úm . carácter í st i -
• cas dif @r#nt@8;- -ft»'.bastante •frecu^it@ la presencia de :carárnicas con
• -i «presiones en #\$ toerfí*/e»rfia«#% 4-rtthca» * iapresée-, «pe -tampo-
• co st encuentran al parecer en las "fcuaulas" comresparniiontes-a ss
: t» tai sata **subgrupo:**

y. -fin&lmmnte solé encontra«os c&ramícm caapanifarffMft, como el "tu-
• mulo" correspondiente ai sub^rupe lf.A# @r, •!« cueva segoviana r..

201, .correspondiente taisbien «l.&rt»po "dalla 1^> ya que en las
demñs cuevas con sólo cmrámica» le, eampani-for»@ no 'aparece. :

. . . toda esto parecía tener cimrto sentido, puesta qu@ atendien-
do a su lalacisacion gmaqraf ica;, hcíSOB visto como el tñmulo sor i ano de
Valdegeña no estaba demasiado apartado do una zamm con minerales de
caiare '(AldeHuala de Perihañ@z), cosa Tmbiada da Rucirón tampoco lo está
de áreas burgalesas de caractari^sticae semejantas, y si a ella añadí-
oíos que el valí» dsl Losa es un bu»n caminos natural hacia la Sierra de
CarasrDS, tambiñn con yacimientos de cobre, y La Atalayuela se encuen-
tra en él, y que aunque los tñmulos zamoranos se hallan en zonas plena-
mente agrícolas,tambiñn hemos visto aparecer los materiales presentes
en ellos en los monumentos localizados en "zonas intermedias", no re-
sultaba demasiado di-ficil identificar entre estos "tñmulos": los dos
grupos a que antes nosreíeríamos y cuyas características serían las

GRUPO I: "túmulos" localizados en zonas montañosas del área oriental de la submeseta Norte, concretamente en el Sistema Ibérico.

Integrarían este grupo los yacimientos de Calata/ud (Zaragoza, num.280) y Fuencaliente de Medina (Soria, num.212), ambos próximos a las vías naturales del valle del Jálón y la cañada soriana, respectivamente, cuyos «sitios» no tienen rasgos «etieias» y El Cestero de Ám. 215, tierras de Soria (Soria) num.216) localizado en una loma de basques, es no muy lejana a los yacimientos «minerales de cobre» la gran granja de Ferlañe, con puntas de flecha y cuchillos de piedra tallada, alijas de hueso con perforación basal y cerámica prasiábleasrita lisa.

GRUPO II» constituido por los «Sa»-localizados en zonas montañosas de la submeseta Norte y en el cu# «o pisarían diferenciar 3 subgrupos.

IIAs occidental, que estaría representado por los yacimientos samaranos de Gallegos del Pan (num.24B) y El Rsdondil (num.2545), localizados en tierras hoy dedicadas al cultivo agrícola, a ambos lados del Duero, en la mitad oriental de la provincia de Zamora, cuyo ajuar funerario está únicamente por cuchillos de piedra, tallada y hachas pulimentadas.

IIBs burgaleses, cuyo único representante sería el yacimiento de Tablada de Rudrón, localizado al SO del Sistema Ibérico en el páramo de la Lora, tierra hoy dedicada al cultivo de cereales de secano, no muy alejada de una de las áreas burgalesas con yacimientos de minerales de cobre, y del que sabemos que contiene cerámica catnapí, forme definida por los autores como "de tipo corintio-oriental".

ICs Subgrupo del límite nororiental de la Meseta, que estaría "formado"

por los yacimientos de Alcañiz (Teruel, num. 279), al norte del Sistema Ibérico, en el valle del Guadalupe, y La Atalayuela (La Rioja, num. 77), ya en el valle del Ebro, el único cuyos materiales conocemos» con puntas de « flecha y útiles de piedra tallada¹, una *añuá d>-humna-á&^l aráietB psr\$M"\$Mm, um botan ée perforación en V* y cuantas, *um cellér. tim calaíta y cto caliza» así cana cmárnica lisa-* y *c>^#ni'#>»e p<BfcilIatía, ;nei'isa y cerdada, ptmitmnt-dm'cofsré* o bronce y tal *v#f taatoian un puñal de metal.*

••••• Ko ob>%ant.<» cree>taw **que** BB evidente q<© «stá-clasi-fi—
'caciart tí» los"denoainsiáo» "tusíuslos no «e^alítlcos d# enterramiento, ca-
'lectiva" no j3-u<» pasar *um smr* una hipótesis, en el estado actual, de
las: invastigscionsa» dado (\$Q, como ya ©Kpusi<ws anteriorfiénte, • de'al~
ganas «onumgntoe 'apena* tersamos datos» de tai -fama que precisamente
ríe v-quellos que raás podrían parecerse a La Atalayuela - el que mejor
conocemos ..pero que, qmoQrm-fitzammntm, no *© encuentra ya en la Meseta-
como son los de Calatayud y *ñlcm%ix,* fosas bajo túmulo, na conocemos
sus materiales, si es que los tuvieron» mientras que tanto los yaci-
mientos zamoranos como el soriano y #1 aurgales nos plantean un gran
problema, pues no conocemos realmente BU forma y en algunos casos ni si-
quiera sus materiales, y en el fondo también una gran incógnita: ¿son
realmente sepulturas colectivas en fosa *bajo-túmulo» • como la de La Ata-
layuela, p se puede plantear la posibilidad de que al menos los de
Gallegos, del Pan, Sanzoles y Tablada de Rudron fuesen realmente monu-
fumentos megalíticos cuyos ortostatos han desaparecido, o se trata de en-
terramientos en depósito sobre el suelo cubiertos por un túmulo?

No podemos olvidar en este sentido que, como señalamos
en su momento, las publicaciones de GÓMEZMORENO y SEVILLANO nos incli-
naban a pensar que el túmulo de Gallegos del Pan, con su hundimiento
central, podría pertenecer a un monumento megalítico, como no podemos

> • olvidar tampoco por una parte que el monumento de Tablada de Rudron se
... '... halla actualmente en, curso de, "excavación, y que no conocemos; de sismas;
;- que la somera noticia publicada por el Ministerio de Cultura;- (19B2),
publicación en la que no se especifica qu« so trate de un túmulo no: me
galítico, y por otra que no se conocen «ai monu«rventas megaliti'cos en
la región sor i ana que la referencia :ds LOSADA GÓMEZ (1976) al "dolmen"
de Vinuesa, paro *?se'podría pensar'' que d# 'algunos, ffionumentas megalíti-
cas cuyo túmulo hubiese desaparecida. y: sobre todo sus zonas laterales,
por e-Fecto de la erosión, las labores agrícolas, etc.» pudieron haber-
se extraído los ortostatos y piedras d« la cámara» de manera que solo
hubiese quedado del monumento el "paquete" constituida par el relleno
de la misma y la parte superior del túmulo? .

- De cualquier forma es evidente que en los casos de los
yacimientos ya desaparecidos, como los de Sanzoles o el de Valdegeña,
nunca podremos conocer su verdadera -forma, y que con respecto a los
que aun se conservan, hemos de esperar que los resultados de excavacio-
nes sistemáticamente planteadas nos permitan conocer algún dia sus
verdaderas características morfológicas y, cuando aun sea posible, :
las de sus materiales.

F. Forma de los V-enterramientos

.../... .. " .. Augus... los datos . con que contamos respecto a la forma de las enterramientos de estos "túmulos colectivos" son muy escasos, salvo en el caso de la Atalayuela, **afortunadamente** contamos con alguna información de yacimientos que corresponden a cada uno de esos dos grupos cuya hipotética presencia acatamos de plantear, y curiosamente, también en lo referente a este aspecto encontramos diferencias entre ambos, ya que la información que hemos podido recopilar pone de manifiesto, por una parte que en los "túmulos" del área oriental de la submeseta Norte, el número de individuos inhumados es sensiblemente más elevado: que en el único caso del área occidental en que conocemos ese dato (tabla num. 65) - unos 50 en La Atalayuela, al menos 15 en el Gementerio de los Moros, y sólo alrededor de 10 en El Redondil -, y por otra que mientras BARANDIARAN (1970) afirma que las inhumaciones de La Atalayuela son primarias, por encontrarse gran parte de sus restos en

conexión anatómica, y al parecer en el enterramiento de Valdegena los restos de 3 individuos fueron depositados horizontalmente sobre los restos amontonados de los demás, lo que nos lleva a pensar que si esto pudo constatarse posiblemente se debiera a que, al menos esas tres inhumaciones fueron también primarias (lo que habría permitido que sus restos se conservasen en conexión y se pudiese observar su posición), sin embargo SEVILLANO (1978) indica que los restos humanos del enterramiento zamorano de El Redondil estaban cubiertos con polvo de cinabrio

lo que implicaría una descomposición previa

No obstante, si podemos admitir una cierta semejanza entre la semejanza de enterramientos de los "túmulos" de la zona de Atalayuela, los enterramientos de puntas de flecha de piedra tallada y agujas de hueso, tenemos por supuesto en cuenta que los respectivos tipos de estos objetos

no son exactamente iguales, sin embargo no sólo no podemos afirmar que la sepultura soriana sea de inhumación simultánea» interpretación que BARANDIARAN (1978) propone para la de La Atalayuela, sino que la información que poseemos nos obliga a pensar que en el Cementerio de los Haros únicamente podrían haber sido simultáneas esas tres inhumaciones: depositadas sobre los restos de otros enterramientos, restos que, al hallarse amontonados bajo «...» deberían corresponder a inhumaciones más antiguas y más antiguas, / " " " " : .

TABLA NÚM. 45

| NUM. ENT. | NOMBRE | NÚM. |
|-----------|----------------------|------|
| 107 | EL REDONDEL | 234 |
| m / | W. BÉLSJWÍ | m |
| ? | FUENTE DE HEREDIA | 212 |
| | CALLEJÓN DEL PAN | 240 |
| | SEP. BE <i>fisim</i> | m |
| | SEP. DE CALATOTD | 280 |
| | TABLA DE fi. | 285 |

En efecto» aunqu» en el trabajo de 1973 BARANDIARAN

apunta» a modo de conclusión previsional» que de la distribución de los diferentes tipos de materiales hallados en La Atalayuela "... .pudiera deducirse un orden cronológico en los depósitos de cadáveres - es decir, en la utilización por zonas del monumento -..." (op.cit.pag.96), sin embargo en 1978 el autor afirma que los restos de los individuos inhumados en este yacimiento "... .Están yuxtapuestos y se suceden en planos, y no existiendo - por otra parte - sedimentación claramente estratificada entre las varias capas del depósito funerario (que se encuentran en contacto directo mutuo) podrá afirmarse que? sin duda, los aquí inhumados fueron colocados en un solo momento; y no que hayan sido producto de depósitos sucesivos en un lapso de tiempo relativamente amplio. . ." (op.cit.pag. 417).

Ahora bien, nos vemos obligados a señalar aquí. Que, -a la vista de la información tomada -de la bibliografía, el yacimiento de la Atalaya plantea una serie de problemas cuya raíz pensabas está en la relación existente entre las. «I i «ansiones de la sepultura, concretamente de la fosa, y el número d\$. **individuo^-, inhumado***» en ella. Según BARANDIARAN, la superficie de la dicha fosa s« de 13,75 «s.cuadrados y' "....Es lógico suponer "que en el cenotafío de La Atalaya en el momento de 'cerrar@' - al ser cubierto por la «fosa» 0*8. formaba su túmulo ." - el depósito de cadáveres supuM-ára ' .án ' efp#sajr entra •• 90 y 1.20 cm.: con el natural proceso de ' «Jis«ln«ef«i' .#«' .»» **volución** (por descarnado) se habría de hundir, ' «juegarate en el definitivo espesor de 40 a 60 centímetros..." Cop.cit., 1978, **p*g-*418**), lo que ' ininsdtatanenta nos lleva a una doble conclusión

. Por una parte que en el momento **cu9.se** efectuó el enterramiento, el "paquete" formado por los cestos de alrededor de 50 individuos inhumados sobresaldría entre 52 y 60 cms, sobre el borde superior de la fosa, si tomamos como referencia la altura de la losa más alta de las conservadas del revestimiento interior de la misma (43 cms.) y la que el autor supone para el depósito funerario (90-120 cms.), lo que supondría que más de la mitad superior de dicho depósito quedaría •"axento" hasta ser cubierto por el túmulo.

. Por otra parte que, multiplicando la superficie de la fosa (13,75 m. cuadrados) por la altura máxima que el autor supone pudo alcanzar el depósito de cadáveres (1,20 ms.) se podría calcular un volumen máximo de 16,5 ms. cúbicos para el mencionado depósito (volumen que, en todo caso, sería menor, ya que la planta de la fosa no es cuadrangular, y que dividido por un número de individuos que representara una media entre los más de 60, sin contar los infantiles, que señala EA-1. SABA (1978) y los 7-2-B que propone BARANDIARAN; (1978, ps.g. 4 IB) , número que **ppciriamos fijar** en 75* daria ^ un espacio a ocupar por este

inhumación de 0,22 ms. cubicas, lo cual nos parece poco verosímil (y aun así sería más de los 0,119 y 0,182 ms. cúbicos que propone BARANDIARAN), como también creemos poco probable, que el cadáver de un adulto colocado en posición de decúbito lateral flexionado, ocupe un espacio de solo 0,28 o 0,32 ms. de altura, tal y como supone el mismo autor (op.cit., 1978, pag.41B), pues las dimensiones tanto de la caja torácica como de la pelvis son superiores a esas medidas, manteniendo en cuenta que se trata de inhumaciones primarias, y por tanto sin descamación previa, y que, como se puede apreciar en la lámina 9 (arriba) y la figura 3b de la citada publicación (BARANDIARAN, 1978), las inhumaciones de La Atalayuela se efectuaran en una posición de decúbito lateral completa, es decir, no se depositaran los cadáveres sobre la espalda y se flexionaron sus extremidades hacia un lado, en cuyo caso hubiesen ocupado una altura menor, sino totalmente sobre un costado, lo que nos lleva a pensar que no podrían ocupar un espacio inferior a la anchura máxima del tórax, a la altura de la clavícula, y/o de la pelvis.

Así mismo, hemos de sumar a todo esto algunas observaciones hechas por el propio BARANDIARAN, tales como las posibles diferencias existentes entre los materiales de distintas zonas de la sepultura a que nos referimos mas arriba (op.cit., 1973, pag.96.), y que "... A esa fosa ovalada se le adjudicó una prolongación de contorno semi ovalado por su extremo meridional." (idem, pag.84); "... La acumulación de cadáveres es normalmente en tres capas: por excepción, así en el extremo Nordeste de la fosa, llegan a, estar cinco o seis superpuestos." (ap.Cít., 1978, pag.389), y que "... a2 es el único nivel arqueológico fértil, de grosor no uniforme: su máximo espesor son unos 60 cm. En él se incluyen las inhumaciones con sus ajuarés. Es de tierras bastante sueltas, sin piedras, de color marrón. Se podrían distinguir en el ss-

trato algunas subdivisiones, pero no parecen definitivas ni tipológica ni cronológicamente." (id, en, pág. 391).

"Teniendo en cuenta todo ella, pensamos que considerar el yacimiento de La Atalayuela como un enterramiento de inhumación colectiva simultánea resulta bastante problemático, de forma que no creemos tenga demasiado sentido comparar los de Valdegeña o Samóles con él atendiendo a ese aspecto en particular".

No obstante, alguna de esas interpretaciones propuestas por BARAMDIARAN para el monarca riojano nos podría permitir relacionarlo con esos otros cuya forma desconocemos, ya que si aceptamos que en el momento inmediatamente anterior a ser cubierta por el túmulo, el depósito de La Atalayuela superaba en altura la de su propia fosa, ofreciendo por tanto el aspecto de un mantón de restos humanos apilados sobre el suelo circundante tal vez podamos pensar que en sepulturas como las de El Cementerio de los Moros o El Redandil no llegó a excavar una fosa alguna de base, apilándose las inhumaciones directamente sobre el suelo natural.

De cualquier manera, se trata de yacimientos desaparecidos, por lo que todo lo que podamos pensar acerca de su verdadera forma no podrá pasar del terreno de la suposición, aunque respecto a todos estos túmulos siempre se nos plantea una incógnita a la que ya hemos hecho alguna referencia: ¿son realmente enterramientos consistentes en amontonamientos de cadáveres cubiertos por túmulos, o esos amontonamientos son el relleno de unas cámaras que han desaparecido? El propio BARAMDIARAN en alguna ocasión prefiere describir la sepultura de La Atalayuela "...como 'túmulo no megalítico' o -con mayor propiedad- fosa (o cámara) colectiva bajo túmulo." (op. cit., 1973, pag. 84), y no podemos olvidar la existencia de un pequeño hoyo excavado en la parte central de la misma que podría llevarnos a pensar en un posible pedestal destinado a la sustentación de una, posible cubierta, pero.

evidentemente, no podemos entrar aquí en el estudio de la problemática general que pueden plantear los denominados "túmulos no megalíticos". monumentos funerarios no demasiado abundantes, pero sí conocidos en algunas áreas del continente europeo (DANYEL, 1980), ni tampoco en el de otras estructuras funerarias destinadas a la inhumación colectiva cuya estructura básica fue una cámara de madera (DELIBES y CHAPA, 1983).

En resumen pues hemos de admitir que, en el estado actual de nuestros conocimientos, y dejando al margen los problemas que plantean las características morfológicas de estos "túmulos no megalíticos", en función de la información que poseemos sobre la forma de sus enterramientos, entre los méseteños se pueden distinguir:

- El Grupo Occidental, del que solo conocemos este aspecto del monumento zam'arana.de. El Redondil de Sanzoles, un enterramiento colectivo con los restos de alrededor de 10 individuos, posiblemente de inhumación secundaria, si efectivamente la pigmentación rojiza que conservaban dichos restos era consecuencia de haber sido espolvoreados con polvo de cinabrio como señala SEVILLANO, ya que podría plantearse la posibilidad de que se debiese al contacto con tierras arcillosas muy ferruginosas, o incluso al contacto con tejidos teñidos de ese color.
- El Grupo Oriental, en el que los yacimientos de los que tenemos datos sobre la forma de sus enterramientos presentan características diferentes, ya que se trata de:
 - El Cementerio de los Moros (Valdegeña, Soria), un enterramiento de inhumación colectiva con restos de más de 15 individuos, inhumaciones de las cuales las tres últimas pudieron ser primarias y en posición de decúbito supino, mientras que las anteriores pudieron ser secundarias, o tal vez también primarias, pero sus restos fueron amontonados antes de efectuar las tres mencionadas.

La Atalayuela, un enterramiento colectivo, "supuestamente- simultáneo, con alrededor de 80 inhumaciones al parecer primarias, en posición de decúbito lateral flexionada, predominantemente orientadas al SE, en ocasiones con los cráneos protegidos o rodeados con piedras, con un ajuar que, aunque no demasiado abundante en relación con el número de individuos enterrados, lo es más, y también más variado por lo que a los tipos de objetos se refiere, que en los demás "túmulos" estudiados* y respecto al cual según ANDRÉS RUPÉREZ "...quizá podría hablarse de rotura de vasos como ritual o de depósito de simples fragmentos de cerámica que representarían la totalidad del vaso...(op. cit., 1977, pag. 112), aunque pensamos que tanto el hecho de que esta sepultura haya proporcionado tan escasos materiales, como la fragmentación y el estado de incompletos de los mismos, e incluso de muchos de los restos humanos, posiblemente podría explicarse como consecuencia de una utilización más o menos continua de la sepultura, lo que evidentemente implicaría que no se tratase de un enterramiento simultáneo, aparte de los efectos causados por las violaciones que ha sufrido el yacimiento.

SRIETAS NATURALES

A. Nombres

.1. SÍNTESIS: 'tabla num.66.

TABLA NUH.66

| NOMBRE | PROV. | NH |
|------------------|-------|-----|
| C.DE JUAN BARBE. | H | 494 |
| C.DE PATONES | ñ | 074 |
| CABECERAS DE E, | se | 192 |
| CANtera ESQUEL. | HJ | 066 |
| EL VADO | P | 098 |
| P.ALHENORERAS | TE | 229 |

2. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Una vez más nos encontramos con que los nombres por los que se conocen estos yacimientos responden simplemente a la denominación tradicional del lugar en que se encuentran, ya que Únicamente el topónimo de la Cantera de los Esqueletos indica que se trata de un yacimiento funerario .

B. Localización

I. SÍNTESIS: tabla num. 67 y mapas nums. 28 y 29.

TABLA NÚM. 47

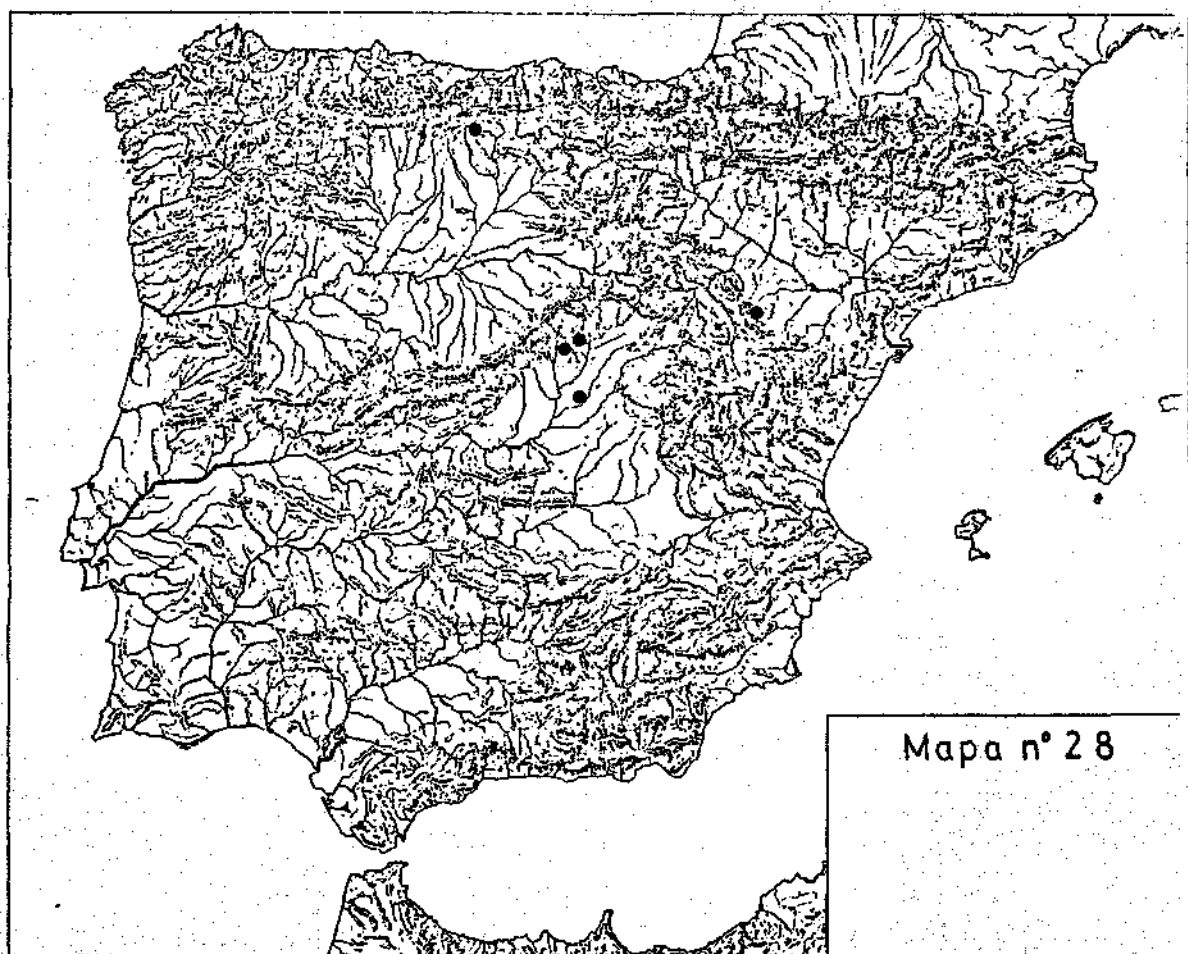
| PROV. | T. KUNICIPAL | NDIBIE | Iffl. |
|-------|--------------|-------------------|-------|
| BJ | TORTUERO | CANtera ESQUEL. | 066 |
| M | PATONES | C. BE PATINES | m |
| | TELHES | C. DE JUAN BARBE. | m |
| P | CELADA R. | EL VADO | 098 |
| 56 | ENCINAS | CABECERAS DE: E. | 192 |
| TE | «DE LOSC05 | P. ALMENDRERAS | 22? |

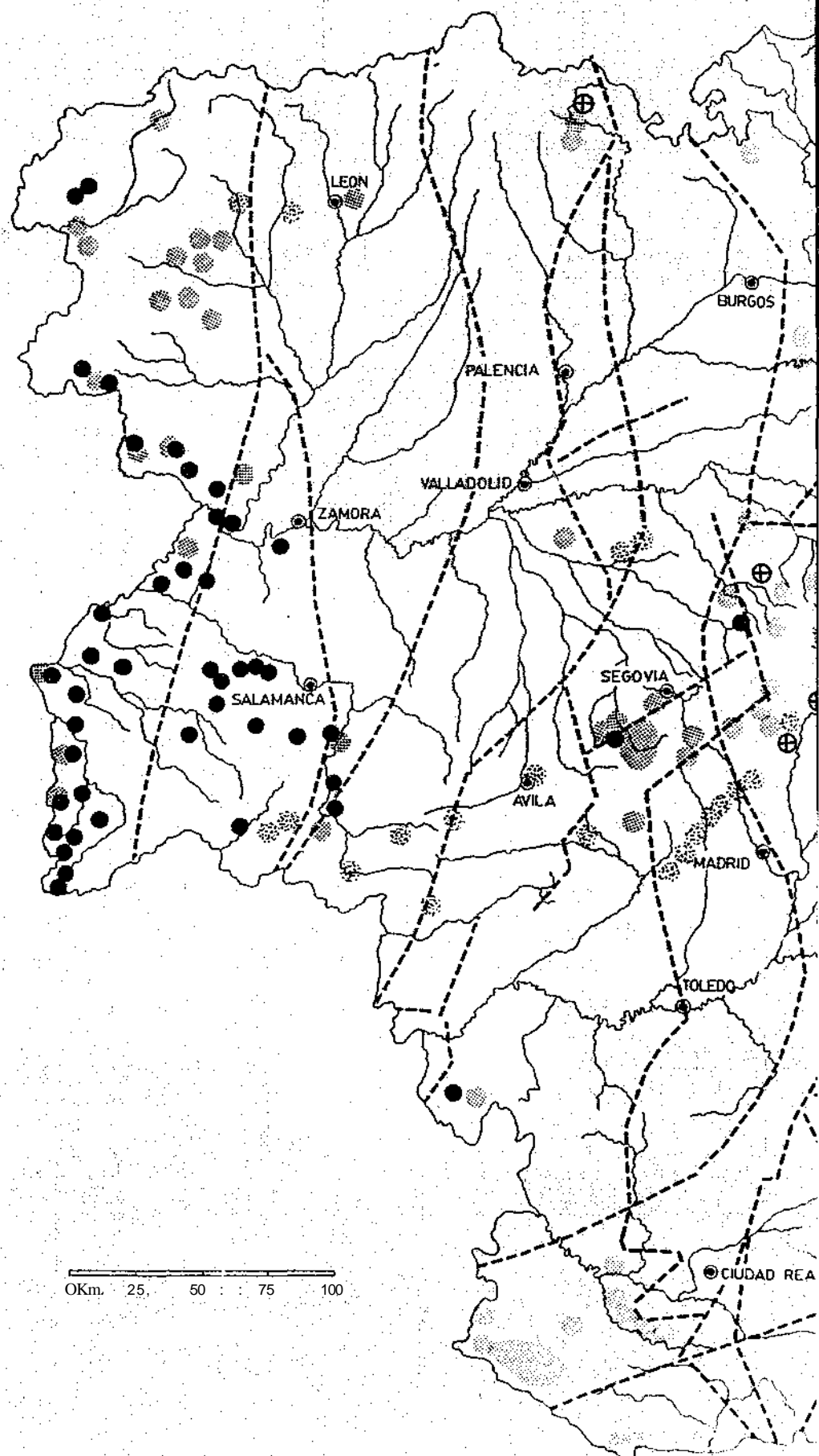
2. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

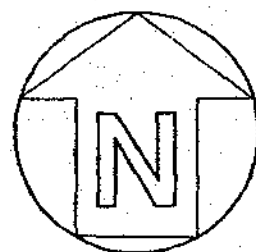
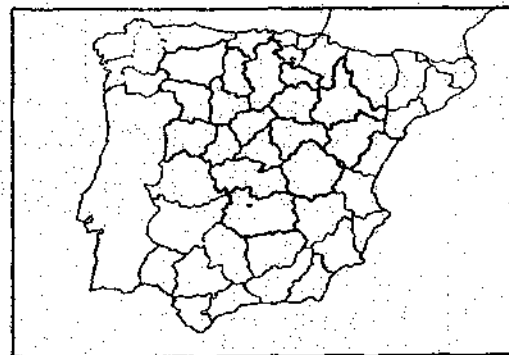
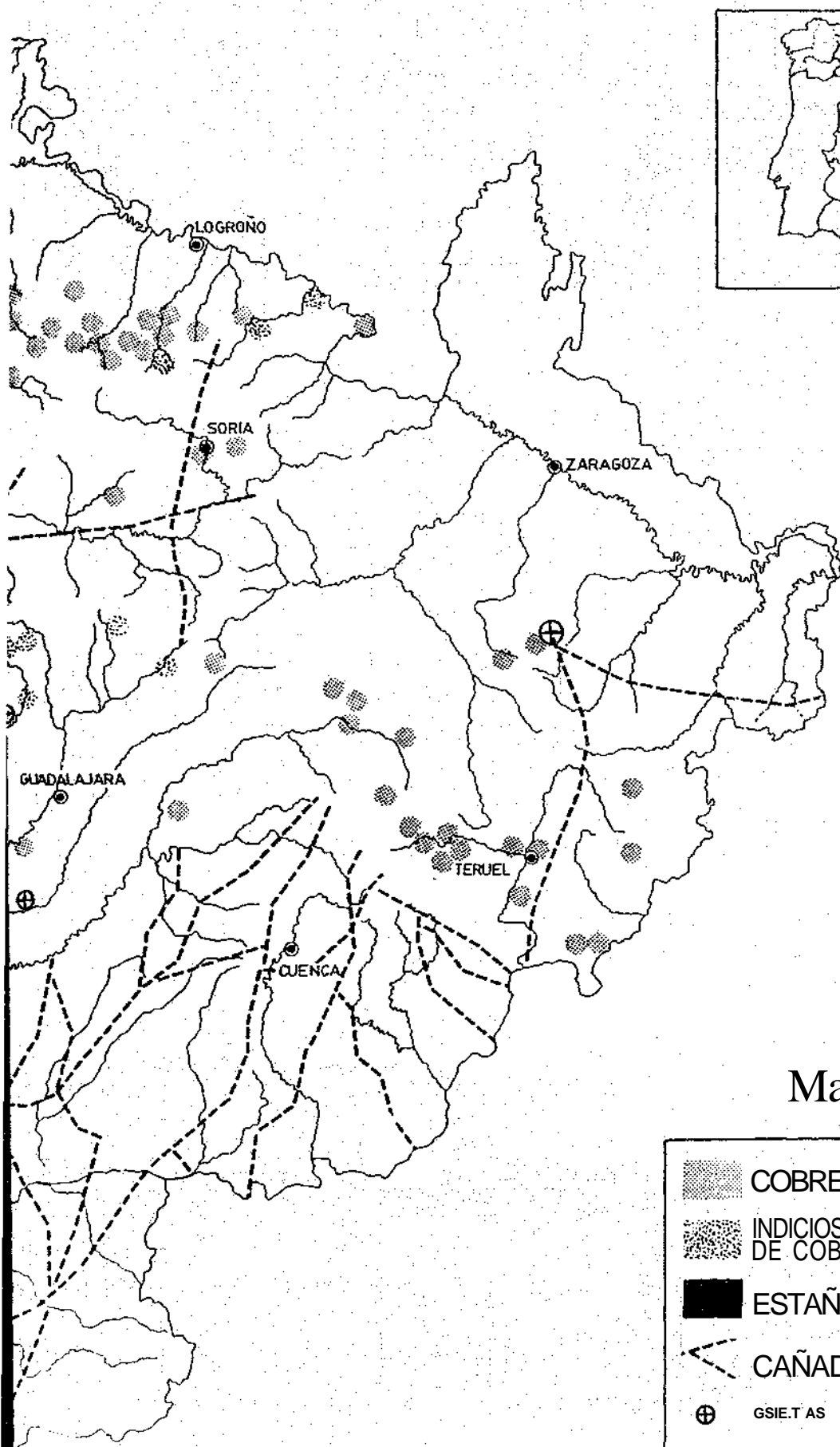
El mapa de dispersión de este tipo de yacimientos (mapa num. 28) pone claramente de manifiesto que, los pocos localizados hasta el momento se encuentran especialmente en el área central de la Meseta, apareciendo los enterramientos en grieta natural de Falencia y Teruel como los más oriental y occidental, respectivamente. Así, atendiendo a su localización geográfica, se puede observar que este tipo de yacimientos se encuentran:

- en la zona oriental de la Meseta, en la vertiente norte del Sistema Ibérico, concretamente en las estribaciones septentrionales de la sierra de Oriche: el Puntal de las Almendreras (Teruel, yac. num. 229);

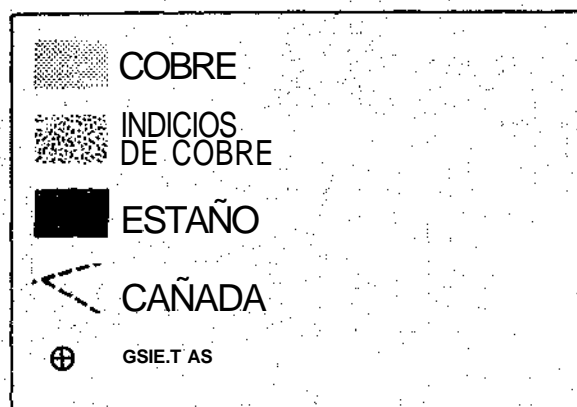
- en la zona central:







Mapa 29



- en la submeseta norte/, concretamente¹ en la *Tierra*, de Sepúlveda <Cabeceará de Encinas, Segavis> yae.nu». 192),
- en la submeseta sur, en las estribaciones meridionales del sistema Central el yacimiento madrileño de Patones (num. 74, en las estribaciones de la sierra de La Cabrera), y si de Guadalajara de la Cantera de los Esqueletos (num. 66, en Tortuero* en el valle del Jarama» en las proximidades de la Loma de 3.a Sierra Gorda), y en el área meridional de la Región Centro,, «pi el valle del Tajuña, el Cerro de Juan Barbero (yac, num. 96,6) 1 Tisl»as de Tajuña);
- en la zona occidental de la Meseta, concretamente en el área septentrional de la actual provincia de Valencia (vertiente sur de la cordillera Cantábrica, alto valle del Pisuerga, en las estribaciones meridionales de la sierra de Peñalabra), el yacimiento de El Vado (Cedada de Robledo, nuro. 98).

De esto se desprende pues que la mayoría de estos enterramientos en grietas se encuentran en las estribaciones de zonas montañosas y en valles fluviales, pero además su situación respecto a algunas zonas con yacimientos de minerales de cobre y también respecto a algunas de las cañadas meseteñas más importantes (nsapa rium. 29) indica que, teniendo en cuenta tanto su localización geográfica como su ubicación más concreta, entre estos yacimientos se pueden distinguir los siguientes grupos:

GRUPO II enterramientos en grietas naturales localizados en zonas montañosas de las áreas limítrofes septentrionales, tanto oriental como occidental de la submeseta norte, y de la Región Centro, ya en la submeseta sur, todos los yacimientos que forman este grupo se encuentran en vías naturales de comunicación y muy próximos a ellas, así como en las proximidades de yacimientos de minerales de cobre, aunque en paisajes algo dife-

: , el Puntal de las Almendreras, localizado en el valle del Pi-
lera, subafluente del Aguas,* afluente a su vez del Ebro, ;D
na apta para cultivos de secano y con yacimientos de mine-
rales de cobre en Loscosi.

"..... i Cantara de los Esqueletos,, mn pleno valle, del Jarama, en una,
zona con riqueza forestal hoy dedicada también a cultivos
de secano y con indicias de minerales- de cobre en sus alre-
dedores; • "•••• , * * * ' ' ' ' •••....

El Vado, localizado en una zona, de pastas del norte de la provincia de Falencia, próximo al alto valle del Pisuerga y a uno de los ramales de la cañada leonesa, y no muy alejado de los yacimientos cupríferos de La Arfaeja y Dehesa de Montejo, y más próximos aún a los de Corvara de Pisuerga y Ruesga»

• V V . , V b e r o , H a d r i d) ' m • . . - 1 • • • . . " z z z . . . , , , ' ' ' / / " . • z z . ' e a t e . z \ ' ' : , V . ' . -

C. Bibliografía específica

2. SÍNTESIS

BIBLIOGRAFÍAS MESALITISHO MESETA

PLC»*MS 21/10/8S PAS.s 1

TEMA.....S BRUTAS *' .. ".....' .. '.....' ..

(i) flffllEfi 8BPÍREZ,«T,
US) CBfDfi»ID,E/FUITE,8, Tf 3iSTE,ft.
12?» BEÜBES DE C«ST80,6. ¥ HERHIDEZ miftSDfi,»»

W?
Ntt
l«

W

2. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Contrariamente a lo que hemos venido observando raspee to a la gran mayoría de los yacimientos estudiados hasta aquí, y pese a que estos enterramientos en grietas naturales no han sido objeto de una gran atención por parte de los distintos investigadores que de una u otra forma se han enfrentado al estudio de la pre y protohistoria me setenas, sin embargo curiosamente nos encontramos ante la existencia de publicaciones monográficas referentes a 3 de los 6 yacimientos de éste tipo localizados.

Evidentemente esto se refleja en que la informsción cün que contamos en éste caso es bastante más completa. que en otras ocasiones, pues ello supone que podamos conocer las característicaa. tSntd morfalgógicas como de, sus materiales, de la mitad de los yacimien

tos localizados, y además con bastante precisión» ya que, como se puede apreciar en la página anterior, «WB. tertia de feratojos bastante recientes» dentro de la [que cabe, 'pomtWtMfwm- toritos' ellos-. 1960, en los que hemos podido recoger la información relativa a los yacimientos de la Cantera, de los Esqueletos, Pate # 61 Puntal- las. -AJ «eneSreras» y El Vada, de forma que sólo en al. cm. # 1 en t. r. «ieit; O. cl» Cabece- ra de Encinas contamos con una información que se ha recuperado de un trabajo de carácter más general tal como se ve reflejado en nuestro CATALOGO.

Finalmente hemos de señalar que los datos referentes al yacimiento del cerro de Juan Barbero proceden de la información que personal y amablemente nos proporcionó el Sr. Isabel Martínez Navarrete, a quien queremos agradecer su colaboración, y especialmente por tratarse de un yacimiento inédito y directamente relacionado con su propio trabajo de investigación.

E. Materiales

1 «SÍNTESIS: tabla núm. 8 y tabla-inventario núm. 11.

Triblft NUH.68

| NOMBRE | PRO. | UW |
|-----------------|------|-----|
| C. SE PATONES | M | 094 |
| CABECERAS BE E. | SE | |

[illegible]

PIEDRA

PIEDRA TALLADA

 PUNTAS DE FLECHA DE TIPOLOGÍA INDETERMINADA.

0 " " FOUFORMES.

0 " " ROMBOIDALES, ETC. DE PEDÚNCULO Y ALETAS.

1 CUCHILLOS.

H HOJAS O FRAGMENTOS DE HOJAS.

R RAEDERAS O RASPADORES.

N NÚCLEOS.

? INDETERMINADOS.

M MICROUTOS.

PIEDRA PULIMENTADA

ü HACHAS DE TIPO INDETERMINADO.

0 "HACHAS VOTIVAS" (DE PEQUEÑO TAMAÑO).

0 CINCELES O ESCOPLOS.

0 ALISADORES O AFILADORES.

 MOLEDERAS.


e MAZAS O PERCUTORES.

0 BRAZALETES DE ARQUERO.

? INDETERMINADOS.

MH MOLDES DE HACHA.

HUESO TRABAJADO

 PUNZONES.

 AGUJAS.

a BOTONES CIRCULARES.

 BOTONES DE PERFORACIÓN - EN V.

© ARANDELAS.

? INDETERMINADOS.

«A BRAZALETE DE ARQUERO.

COBRE/BRONCE

1 PUNZONES.

f PUNTAS DE TIPO PÁLMELA.

A PUNTAS DE FLECHA DE PEDÚNCULO Y ALETAS.

4 PUNTAS DE FLECHA DE TIPO INDETERMINADO.

● PUÑALES DE LENGÜETA.

 PUÑALES DE REMACHES.

1 HACHAS PLANAS.

 HACHAS DE OTROS TIPOS O DE TIPO INDETERMINADO.

COLGANTES

0 RECTANGULARES.

p CIRCULARES.

 MAS O MENOS "RRIFORMESV

6 TRIANGULARES.

c DE CALIZA.

p DE PIZARRA.

H DE HUESO.

Co DE CONCHA.

ÍDOLOS

 "PLACA".

§ CILINDRICOS.

P PIZARRA.

C CALIZA.

H HUESO.

ORO

 POSIBLES DIADEMAS

0 "CAPSULILLASV

P "CINTILLAS" O ESPIR

? INDETERMINADOS.

CUENTAS DE

FORMAS

0 CILINDRICAS.

 DISCOIDALES.

0 DE "TONELETE".

 TRIANGULARES.

 PIRIFORMES.

 ESFEROIDALES.

? INDETERMINADA.

MATERIA

CL CALAÍTA.

S SERPENTINA.

CA CALIZA.

PV PIEDRA VERDE.

PN PIEDRA NEGRA.

C CONCHA.

B BARRO.

? INDETERMINADA.

CERÁMICA

FORMAS

↔ CUENCOS.

↔ CUENCOS CON ONFALO.

Q VASOS DE PAREDES MAS O MENOS VERTICALES.

O VASOS OVOIDES.

Q VASOS DE PERFIL EN S/OLLAS.

© VASOS CARENADOS.

5 VASOS CARENADOS CON ONFALO.

<37 CUENCOS CAMPANIFORMES.

Q VASOS CAMPANIFORMES.

6 CAZUELAS CAMPANIFORMES.

? INDETERMINADAS.

A VASOS CON ASAS.

C CUCHARAS.

CL CAMPANIFORME LISO.

DECORACIONES

L LISA.

G CAMPANIFORME.

I INCISA.

IM IMPRESA.

O IMPRESIONES EN EL BORDE.

•m CORDONES.

«o MAMELONES.

B BOQUIQUE.

A ALMAGRA.

? INDETERMINADA.

VARIOS

CR CRISTAL DE ROCA/CUARZO.

M MICA.

Q PLACAS DE PIZARRA.

(?) "FICHAS" DE CERÁMICA.

© BRAZALETES DE PECTUNCULO.

I ÍDOLOS (POSIBLES).

C CANTOS RODADOS.

RA RESTOS DE ANIMALES.

(fe CONCHAS.

O OCRE.

DH DIENTES DE HOZ.

PE POSIBLES ESTELAS.

PD: PONDUS.

L LUCERNAS.

R MATERIALES ROMANOS.

P PUÑAL DE SÍLEX. ;

CJ COLMILLOS DE JABALÍ.

A ALMAGRA.

CO VASO COLADOR.

A AMULETO DE PIEDRA.

ES.

OLLAR

Clases y subclases de materiales y tipos de objetos

: Pero con todo, como se puede observar en la tabla-inventario mufl.11, en esos casos cuyos materiales conocemos aparecen tanto objetos de piedra tallada y pulimentada como de hueso y concha, metal, aunque solamente cobre, y cerámica, si bien es cierto que no podemos asegurar que todos ellos -formasen parte realmente de ajuares -funerarios, puesto que según I.Martínez I.Mavarrete, en el caso del Cerro de Juan Barbera es posible que, al menos algunos de sus materiales, procedan de niveles de habitación localizados en la parte alta del mismo, habiéndose introducido por un proceso natural en el interior de la grieta, hecho que nos ha obligado a señalar su presencia en la citada tabla-inventario con *.

objetos de piedra:

$$\dot{i} \dot{1} \dot{1} 0$$

objetos de esta clase

El único enterramiento en el que aparecen materiales de esta clase es el de El Vado (Celada de Roblacedo, num. 98)» del que proceden un puñal de lengüeta y dos puntas um tipo Pálmela de cobre arsenical. (grupo EO1).

objetos de cerámica:

Esta clase de materiales se encuadrará únicamente en el yacimiento del Cerro de Juan Barbero, donde aparecen, además de las dos subclases que hemos diferenciado (útiles y vasas cerámicos), y en la Cantera de los Esqueletos, siendo más variado el repertorio de tipos cerámicos en el primero. Las características de estas cerámicas son las siguientes:

ÚTILES: vasos coladores y cufiaras, presentes solamente en el Cerro de Juan Barbero.

VASOS CERÁMICOS:

FORMAS: cuencos y vasos de perfil en S/ollas, presentes en ambos yacimientos; un cuenco Cún on-falo de la Cantera de los Esqueletos, y vasos ovoides, algunos con perforaciones junto al borde, solamente en el yacimiento madrileño/

DECORACIONES: mientras que toda la cerámica de la Cantera de los Esqueletos es lisa, en el yacimiento de Tielmes de Tajuña hay, además de lisa, cerámica con impresiones en el borde y, también con triángulos incisos rellenos de puntos impresos.

Tanto de la síntesis que presentamos en la tabla-inventario correspondiente, como del análisis de los materiales presentes

en estos enterramientos en grietas naturales, se desprende una realidad evidente» •/ es la presencia en cada uno de los yacimientos con materiales conocidos de conjuntos de cerámica diferente, ya que mientras en un ajuar funerario sólo parecen armatistas, en otro sólo hay objetos de adorno de concha, en otros fragmentos de cerámica, útiles líticos y restos de animales, y en uno <se han encontrado vasos y tiles de piedra> útiles e ídolos de hueso y títeres de cerámica> Es más, dado que de La Cantera de los Esqueletos se han encontrado el ajuar diferenciado de cada una de las grietas utilizadas para efectuar los enterramientos, podemos incluso distinguir la presencia en su conjunto de materiales de 2 subconjuntos; uno formado únicamente por tiles de piedra tallada en el "cavado izquierdo"» Y cuando se trata de piezas talladas y pulimentadas, cerámica y restos de animales, y diez o once subconjuntos y no ajuares por no tratarse de sepulturas individuales sino colectivas, como veremos más adelante.

Así pues, si intentásemos identificar entre estos yacimientos los subgrupos que hemos visto definirse «otros casos en función de la presencia/ausencia de los distintos tipos de objetos», nos encontramos ante

- dos representantes del subgrupo I.f t el "covacho izquierdo" de la Cantera de los Esqueletos, con sólo útiles, y el Puntal de las Almen dreras, con sólo objetos de adorno;
- un representante del subgrupo I.B.1 (con sólo titiles y cerámica li- sa) el "covacho derecho" de la Cantera de los Esqueletos; ..- ;> ^ ;
- un representante del subgrupo I.D.2.a. (con armas, útiles y cerámica lisa y decorada no campaniforme) s el Cerro de Juan Barbero; \ . ; ' ' . ' . ; .
- un representante del subgrupo II.B (con sólo armas) : El Vado, en Ce-

..... / fi; 'hecho da queylas. ««pul turas tie Cato«e#ra de Encinas
 • Patones sé halla3»n cerca do cuevas consideradas por las distintos
 • auttjres carao sepulcrales» correspondientes al periodo qu«...» estudiamos'
 • '(las cie Se-ian-s d©-,i«Angostura y Patonas» resiñiectivaawnieS, nos llevo
 en un primer «jítenttJ a buscar una *pasible* relación entre esto» enterra-
 miento©' ©n cuevas naturales' y las cuevas cercanas fu# hubiesen sido.
 útilisaetas»- ctñ fin-*» 'furtarartoss paro glZo nõ reae fue 'pcj-Bib» ya que:
 Bj • de los yaciaientets.da Patona» no conocís»o«i material
 la, sepultura de Cabecsra de Encinas taapisco cartietttá al parecer
 aJuar fun»rario, y aunque «i sus alrededores se recogieron materia-
 ríalas semejantes a algunos de la cueva de Solana de la Angostura,
 como ssñalañims en el catalogo <yac.nura. 192), la relación entre ambos
 yacimientos no puedo ^sr,al asnos de (Ko^mentOj más que hipotética;
 en el nistno' término Municipal da Tertusro, doritie se halla la Cantera
 de los Esqueletos, ss'encuentra también la cueva de Periamala,' pero
 sólo sabemos que en ella se recogió "car¿mica lisa" cuyas -formas des
 conocemos, por lo que tampoco podemos compararla con la del yacimien-
 to que ahora nos ocupa;
 como la cueva del Cerro del Arnesón (Berales de Tajuña*) pero ya seña-
 en cuanto al cerro de Juan Barbero, se halla en el valle de Tajuña,
 lamos'en su momento los problemas qu© planteaban los materiales • que
 pudieran proceder de este yacimiento»
 por lo que se refiere al Puntal de las Almendreras, no conocemos la
 • existencia de cuevas sepulcrales próximas a el 5 /
 y por último, respecto al enterramiento de El Vado, DELIBES y FERNÁN-
 DEZ MIRANDA (19Sl) señalan la existencia de "...tumbas con piedras y
 ...cerámicas toscas en las cuevas existentes al pié de Peña Cebolle-
 ra..." (op.cit., pag.155), pero creemos que con tan sold esos datos,
 razón por la cual no hemos incluido dichas cuevas en nuestro estu-
 dio, no debemos buscar una relación entre ambos yacimientos.

2. INTERPRETACIÓN

Por todo ello, y ~~teniendo también en cuenta~~ la Idealización geográfica de estas sepulturas «~~n grietas~~ naturales», buscamos entre el conjunto de yacimientos estudiados hasta aquí, aquellos cuyo contexto material -fuese «así como sea»- pudiese llevar a comprobar que era entre las monumentos megalíticos que se localizaron en zonas con yacimientos de minerales de cobre, entre los que predominaba el subgrupo I.A (con solo útiles y/o objetos de adorno*, aparecía el cuenco con ánfora en los del subgrupo I.B (con útiles y cerámica) y era más frecuente la presencia de restos de animales que en otras subgrupos, y estaban presentes la punta de tipo Pálmela y el puñal de lengüeta, objetos ausentes tanto en los monumentos megalíticos de otros grupos como en las cuevas -sepulcros naturales y artificiales, abrigo» reacios utilizados como lugares de enterramiento y «túmulos colectivos no megalíticos».

Por lo tanto, parece que la existencia de los dos grupos que diferenciamos entre estos enterramientos en grietas naturales en función de su localización geográfica, podría verse confirmada por las diferencias existentes en los contextos arqueológicos correspondientes, y en cierto modo apoyada por el resultado de la comparación de estos yacimientos con los anteriormente estudiados, ya que el primero de aquellos grupos estaba integrado por los enterramientos en grietas localizados en zonas con yacimientos de minerales de cobre, zonas de características semejantes a aquellas en que se encuentran los monumentos megalíticos con los que esos yacimientos en grietas presentan mayores semejanzas, de forma que, teniendo en cuenta todos los factores señalados, podemos plantear la existencia entre estas sepulturas en grietas naturales de los siguientes grupos:

Este grupo¹ estaría constituido : por los yacimientos num. 94, 98, 299 y 66, Focalizados en idnís montañosas de las estribaciones tanto de los grandes sistemas que bordean las áreas septentrional y nororiental de la Meseta (Cordillera Cantábrica y ~~***Sistema~~ Ibérico, respectivamente), como del Sistema Central. Las zonas con yacimientos de minerales de cobre cuya latitud y altitud han correspondido a su mayor o menor riqueza en pastos naturales (norte de Valencia), bosques (alto valle del Jarama y zona de Patones), o su aprovechamiento para cultivos de secano (Lóseos, en Teruel o Tortuero, en Guadalajara).

Toda las yacimientos correspondientes a este grupo se hallan en lugares próximos a vías naturales de comunicación - valles fluviales o cañadas - y en cuanto a sus ajures funerarias, se caracterizan o bien por no tenerlos, como sería el caso del yacimiento de Patones y del "covacha inferior" de la Cantera de Los Esqueletos (y aquí hemos de señalar que en ambos casos puede tratarse de yacimientos que contuvieron materiales que no conocemos, ya que del primero apenas tenemos datos, y del segundo sabemos que se encontró muy destruido), o bien por la presencia de

... cuchillos de piedra tallada ("covacha izquierda" de la Cantera de los Esqueletos), :

... cuchillos de piedra tallada, alisadores/a-filadores de piedra pulimentada, cuencos, algunos con onfalo, y vasos de perfil en S/ollas, de cerámica lisa, y restos de animales, concretamente de roedores, caprinos y cánidos ("covacha derecha" del mismo yacimiento), objetos de adorno, (piezas de collar o de otro tipo de adorno ebrparral) fabricados con conchas de cardium y dentalium (Püntschi de las A:

. armas de metal (puñal de lengüeta y puntas de tapo Pálmela): el Vado*

•...• Es evidente pues que en realidad su ubicación en sanas
can determinadas características es, junto a su morfología, el único
elementa, común a estas sepulturas, ya que, presentan ajuares de composi-
ción muy diferente, pero pensamos que» con tan escaso número de repre-
sentantes, identificar subgrupos de íos que tendríamos un solo ejemplo
no tendría mucho sentido.

BRUPO B

• ; Menos numeroso aún que el grupo anterior, este segunda
grupo comprende los yacimientos localizadas exclusivamente en el área
central de la Meseta, al norte y al sur del Sistema Central, en tie-
rras-fundamentalmente cerealísticas, y en lugares también con buenas
vías de comunicación. Se trata pues de las sepulturas de Cabeceras de
Encinas, en Segovia, cerca de la cañada segoviana, y del Cerro de Juan
Barbero, en Hadrid, en el valle del Tajuña, yacimientos que presentan
ciertos problemas por lo que a sus materiales se refiere, puesto que
mientras desconocemos si al primero los tuvo, por otro lado no tenemos
la seguridad de que todos los de la grieta del cerro de Juan Barbero
•formasen parte de ajuares funerarias, y si la presencia de los tres ído-
los de hueso nos inclina a pensar que así sea, sin embargo la de cucha-
ras y vasos coladores de cerámica nos lleva a pensar lo contrario.

F. Forma de los enterramientos

• ' ' . ; ' ' De nuevo nos encontramos con que pese a ser sólo seis
• las sepulturas en grietas naturales 'S. S. S. iz. (la 'hasta'. «I--«mento en la
Meseta» sin. Bifurcate, sólo en el caso de una de ellas de Patones,
carecemos totalmente, de información respecto a la forma de los ente-
rramientos e incluso al número de individuos inhumados en ella.

En este sentido podemos observar en primer lugar (ta-
bla núm. 69) cómo mientras las sepulturas de la submeseta norte cantie-
nen inhumaciones individuales (El Vado y Puntal de las Almendreras), o
a la suma de las ^Cabeceras de Encinas), sin embargo las de la submese-
ta sur (Cantera de los Esqueletos y Cerro de Juan Barbero) son de inhu-
mación colectiva (alrededor de 12 y 11 individuos, respectivamente),
si bien es cierto que el primero de esos yacimientos es un conjunto de
3 sepulturas con restos de 5,5 y al menos 2 inhumaciones ("covachos"
izquierdo, derecho e inferior, respectivamente), lo que hace que sea
la grieta del yacimiento madrileño la que cuenta con un número mayor
de inhumaciones.

En cuanto al carácter de estas inhumaciones, todo pare-
ce indicar que en unos casos son primarias y en otros secundarias, i
aunque no siempre resulta fácil su identificación, ya que:
• el yacimiento del Cerro de Juan Barbero se encontró violado y revuel-
to, y si por una parte la existencia de restos de pigmentación roja-

•••••TABLA «HBI.M

| HU.ENT. | NOMBRE | NUM. |
|---------|--------------------|------|
| 1 | EL VAGØ | 098 |
| ü? | C.DE JUftti BâRte. | 0% |
| 12? | CAHTHA ESSüEL | 066 |
| ••••• | CANCERAS)E !• | W |
| 2?... | P.fttME!»»! | 229 |
| 4 | E,1IM»ES | 89* |

/za-én uno de los -fémures recuperados», puede hacer pan* sarjen un rita funerario que incluyera la "pintura" de los huesos una vez sometido el cadáver a una descarnación previa, por otra también podría pensarse que dicha coloración fuese or> secuencia del contacto de los huesos con arcillas muy ferruginosas o algún tejido teñido de roja, y por tanto, de acuerdo con la inforaincirat con que ahora contamos» no podemos "asegurar- ai se trata de irihuiB>Br:¿<3ñeg primarias o seewn<^#- •

- La sepultura del Puntal de las Almendreras al parecer tampazu se halló intacta, pero, aunque por esa misma rascan no padeaos asegu'-ar que se tratase d\$ una inhwbáciín primaria, ye que atletas solo s# »tn- contro una mandíbula» sin eíabargo el hecho de que se consérvame un ndmero tan @levado de objetos tan pequeños y frágiles como las piezas recortadas en conchas» nos hace sospechar que tal vez la rtnio- cion su-írida por la sepultura no fuese tan inteass» y que quiza' se tratase realmente de una inhumación secundaria e incompleta.
- Sin embargo, en v@| casa ds la Carjfcera;il@ loe' fsqual<tos>' " sí "• parece tratarse de inhumaciones secundar!as» ya que no sw han encontrado los restos completos de ninguno de los individuiss allí enterrados, sino 5 cráneos y algunos .huesos «as. en @1 "covacho izquierdo", 7 crá- neos, 5 mandíbulas y otros huesos sueltos en el "covacha derecho", y restos de al menos 2 individuos en el "covacho inferior-*,... y «i por un lado este último había sido destruido en gran parte, lo que deja- ría abierta la posibilidad de que hubiese contenido los restos com- pletos de algún individuo, por otro én el "covacha derecho", unp de los cráneos, los fragmentos cerámicos y un fragmento de cuchillo ha- bían sido colocados intencionadamente sobre una piedra, Id que indi- caría una inhumación secundaria e incompleta, a menos que pensemos que ese cráneo: y esos materiales fueron colocados así durante un acondicionamiento de la sepultura para su reutilisaci'o'n, hecho que

no podemos plantear más que a modo de hipótesis cada que desconocemos como ya indicamos, las dimensiones de la grieta.

«...En cuanto al yacimiento de Cabecera de Encinas, según Llórente (1900); contenía un esqueleto casi completo, lo que nos hace pensar en una inhumación primaria, y un cráneo, sin mandíbula cuya presencia podría interpretarse también como una inhumación secundaria e incompleta, acompañando a la primera, o bien como el resultado de una "limpieza" * .s-factuada para introducir los restos de un segundo individuo.

Por último, y aunque el yacimiento fue dinamitado, las informaciones recogidas por DEL2ES- y FERNANDEZ MIRANDA (1981) acerca de las características de la sepultura de El Vado, parecen indicar que se trataba de una inhumación individual, posiblemente primaria» de los restos de un individuo envueltos en tejidos de cuero y depositados en el interior de la grieta natural» si bien ese mismo hecho de que los restos humanos hubiesen sido "empaquetados" podría también indicar que se tratase de una inhumación secundaria, es decir, que una vez descarnado el cadáver se hubiesen recogido los huesos y, una vez envueltos en algún tipo de tejido orgánico, se hubiesen depositado junto con su ajuar en su sepultura definitiva, pero en este caso creemos que las características del ajuar - un puñal de lengüeta y dos puntas de tipo Pálmela - parecen indicar una relación con otras sepulturas meseteñas, las efectuadas en fosas, que parecen responder al rito de inhumación individual y primaria.

Así pues, cada uno de estos yacimientos plantea problemas específicos respecto a la forma de sus enterramientos, problemas a los que, en el caso de los de Patones, Cabecera de Encinar y el Cerro de Juan Barbero se vierte a sumar el de saber si realmente sus enterramientos corresponden al periodo cultural que los ocupa, ya que de los dos primeros no conocemos materiales arqueológicos, y del tercero desconocemos la relación existente entre los restos humanos y su con-

ter.to material, por haberse encontrado, revuelta. : , "

... '...'; Por tanto, y a modo de resuif»fi»"-soró"podemos señalar que la .forma de "Xds-; oseaseis¹ .enterra*it«r»ios en grietas .naturales es ". sen siblemente .diferente" según, sñ- local i z ación; ya que los .localizados en las.zonas .periféricas d« la Massta (El Vafüry Pantsl.de las 'Almendre-ras» .al' naris ds Pálerteia y mrt !«•v«rtí«nt« .^flptgntrional .del Sistema Ibérico, remp#ctlv«ii«nt©S son »nterr«iaiew.toa individuales» pero- .mien-tras¹ «1. .palentino paraca ser de ir,h«».atídtft.'.pri»ari*. .sin '«flitaigo el tu rolenss podría ser. una intifiiffliación ssajcarttiérñ» C: y no podemos ."olvidar en -este s»ntide3 qus hmmas visto constatádsi ©i' u*o de este rito -funera-rio en algunos abrigos-rocosos sepulcrales como «i del Canyaret de Pa-lliseteSj ©n s. Que adaraas se hallaron objetos úm adorno de concha co-mo en el Puntal délas Almendreras)! así gais-isa cabe señalar que tanto la sepultura de Celada do Raijlecedo caa\$ la úm Mezquita de Lóseos pre-sentan ajuar -funeraria, sí bien de características muy diferentes como hemos visto.

Por el contrario, en las grietas naturales del área central de la Meseta, no aparecen enterramientos individuales, sino uno doble (Cabecera de Encinas, al norte del Sistema Central, y dos co-lectivos (La Cantara de los Esqueletos y Cerro de Juan Barbero), o tal vez 3, ya -que desconocemos este dato del yacimiento de Patones, pero, mientras en el yacimiento segiviano al menos una de las inhumaciones parece ser primaria, en el de Guadalajara se trata de inhumaciones se-cundarias, pasiblemente en todos los "covachos", y de los dos madrile-ños carecemos de in-formación al respecto? así mismo hemos de; señalar que la relación existente entre los materiales y el número de indivi-duos sepultados en cada uno de, dichas "covachos" indica que :la mayorfa-de, -las inhumaciones hp: iban acompañadas de ajuar •funerario, lo que per-mite plantear la hipótesis de que; las sepulturas de Cabeceras, de Enci-nas y Patones tal ves tampoco lo tuvieron.

SEPULTURAS EN FOSA

A. Nombres

1. SIMTESIS tabla n.º 70

TABLA 11,79

| NOMBRE : | PROV. | NUM. |
|-------------------|---------|------|
| A. BE LOS VASCOS | i | m |
| A. DE LILILI RUIZ | 1 | 091 |
| AL6ELE | I | 016 |
| «.Ti HE LAS C, | U | 082 |
| AREN. HERCEDES | 1 | m |
| C. DE GUARREPIGO | CR | «5 |
| C. DE LA VAQUERA | SG | ffl* |
| CAIt IE CAHPS | > | 212 |
| GEN. ARIAL P. | % | 2*0 |
| CERRO CHDCANO | Cl | 041 |
| CERRO DE LA MINA | CR | 061 |
| ClfitB BEL OTERO | P | 190 |
| CIEHPQZUELQS | < | m1 |
| EL PICO | CR | 064 |
| a VALLE | SA | i> |
| GULO DE LAS tt. | SA | 286 |
| HE»8HIU.yRI I | Li | 121 |
| LftBIHft | SO | 211 |
| LOS PALOMARES | HU | 042 |
| LSS PASOS | Zi | 233 |
| LOS RETAJONES | SG | 20? |
| LOS VILLARES | SU | 080 |
| P. DE VALHUNDO | AV | 001 |
| PAÍS DE LA PENIA | | 256 |
| PESEBILLA | IE | 074 |
| PERRSfILTFi | VA | 242 |
| PRADO DE LAS N. | SA | 173 |
| PRAOBISPO | SG | 199 |
| T. BEL P. DEL SOL | H | 274 |
| TEJAR IKI SASTRE | n | 271 |
| VALKNABI | .. . DE | 072 |
| VILLAR DEL CAMPO | SO | 217 |

2. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Aunque en ocasiones «ucho» de estos yacimientos aparecen en la bibliografía designados con el nombre de «sitio municipal en que se encuentran» {Pajaree de Ajajón, Firijón, Campes, Villaverde de Iscar, etc.}, sin embargo he preferido considerar como «nombre del yacimiento» al «de la finca» en la que se hallan, cuando ello ha sido posible. Así, en la mayoría de los casos, cuando ello ha sido posible, he preferido utilizar el nombre más conocido por el término «finca» por venir a menudo citados de esta manera en publicaciones, sin embargo pensamos que, por una parte esto puede plantear problemas si en un mismo municipio aparecen «t» yacimientos, de este «tipo» o de otros, que no tengan una denominación propia, y por otra que tal vez el nombre del lugar concreto donde se hallan pueda arrojar alguna luz acerca de sus características.

Así, como se puede observar en la tabla num. 70, los nombres de la mayoría de estos yacimientos son los correspondientes al pago, cerro, arenero, -finca, etc. en que se hallaron, siendo pocos los casos en que nos hemos visto obligado a mantener como «nombre» el del término municipal correspondiente (Ferreñuela, Algatón, Ciempozuelos, Herramélluri y Villar del Campo), y si bien es fácil apreciar que ninguno de esos nombres hace referencia a la existencia de yacimientos arqueológicos (salvo quizá en el caso de Los Villares, yac. num. 50) ni de restos de «funerario», también lo es que muchos de ellos indican las características geográficas de dichos lugares, de forma que mientras en unos casos se refieren a lugares más o menos elevados (Cerros de La Mina, Chocano y Suarrepiso, El Pico, Pago de la Peña, Alta de las Cartipanas), en otros se alude a lo contrario (Pago de Valhondo, El Valle, Vaidenabidos Llanos), o mientras a veces el nombre del lugar indica un paisaje rico en vegetación (Praobispo, Prado de las Na-

vas, Casa de Campo, Villar del Campo)^{1*} an otras patr-ece aludir a las caractartéticas del suelo', (areneros,, iejar©« - • lugares íte^v donde se extra en arcillas-, Suijo da las Navas). • ' • ; -

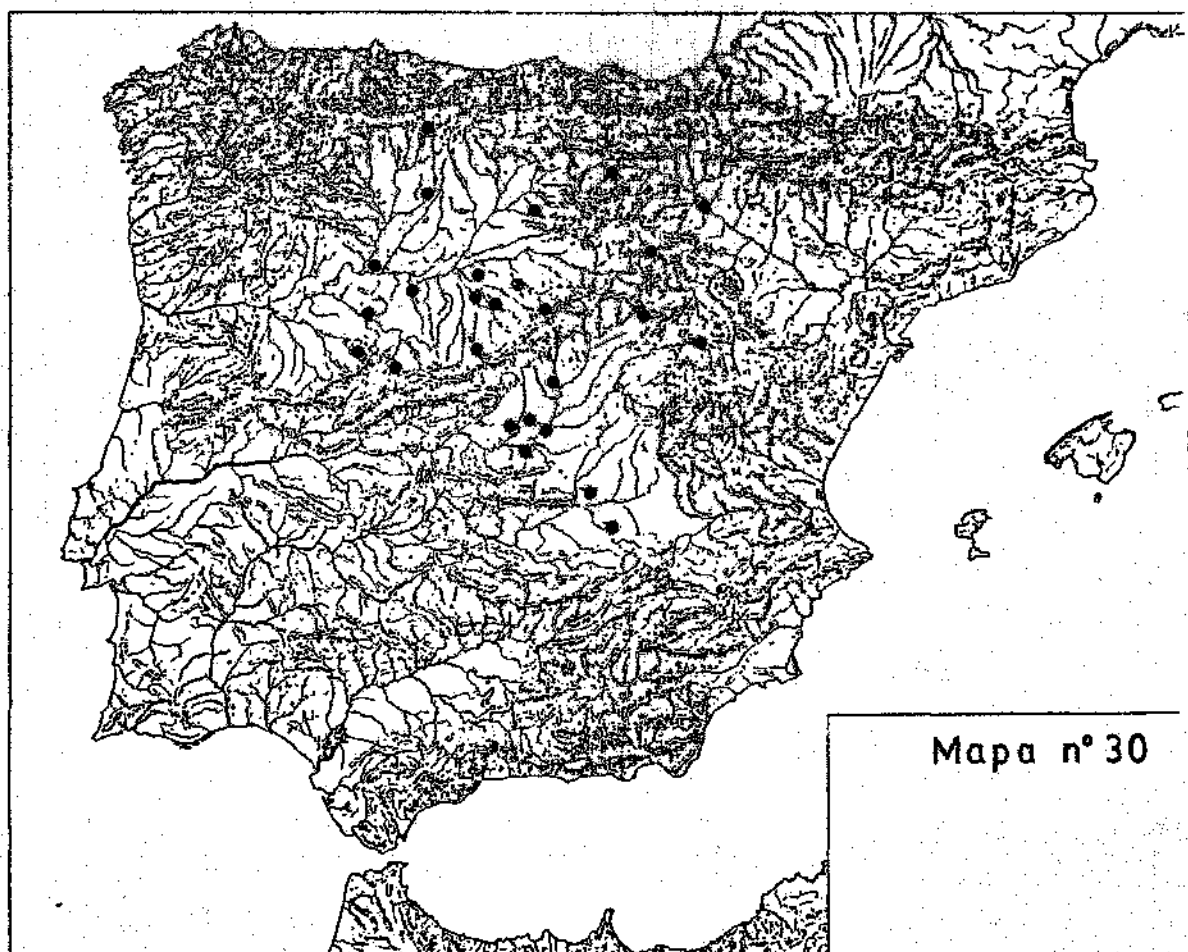
Asi, un si«pía recuento de las caga© en que estos nombres parecen indicar alguno de los rasgos del paisaje #n que se encuentran estas sepultruras sn -fosa, permite cofie-tatar por ejemplo el preda «linio ám las local i % «das #n vallan interÍBrB-Sjí pratíoe-, arenaros^ 'etc., es •,decir, m~t senas llanas en g-#neral, sobre las slt««d-as en lugares altos, o la presencia da #áfca» últimas especialmente en la .Mancha(Ciudad Real), da! forma que en esta ocasión podemos decir que la toponimia es un buen reflejo da uno de los rasgos que, coto veremos al analizar su localización geográfica, caracteriza a la gran mayoría dé estos yacimientos! su ubicación sn zonas llanas»

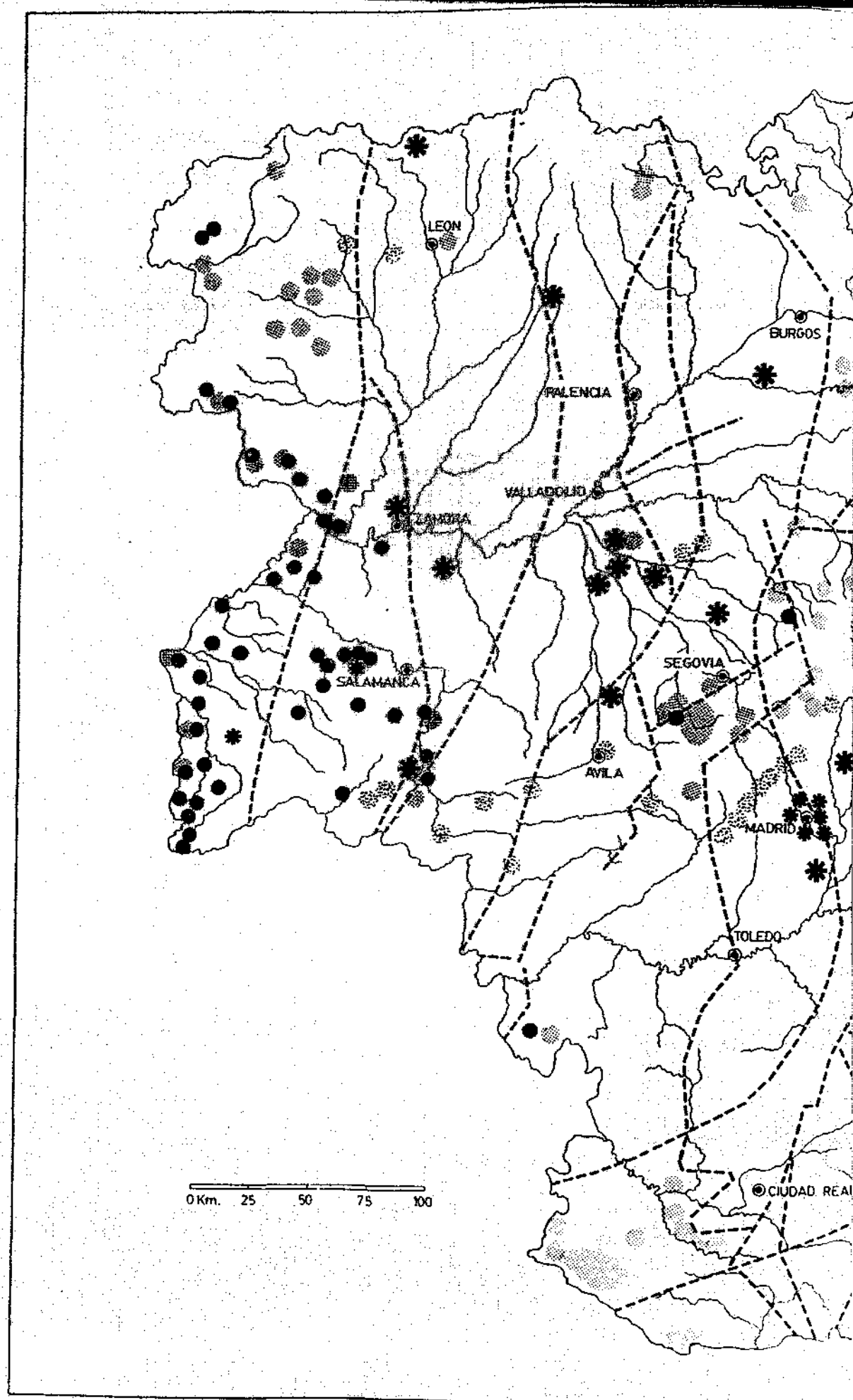
B. Localizacion

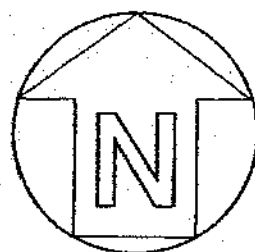
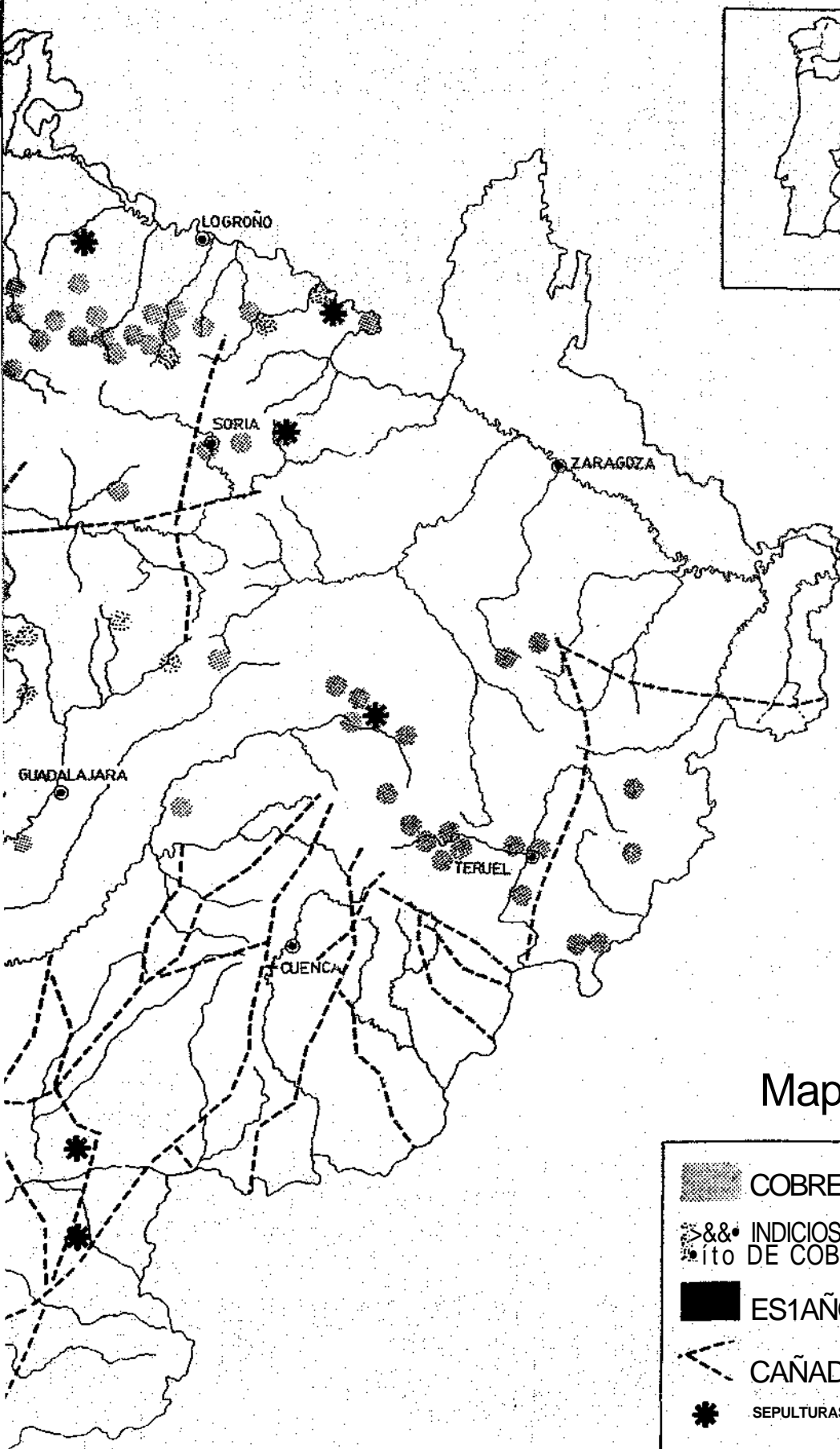
1.SIHíTESISstaba num.71 y mapas nums.30 y 31.

TABLA MiS. 71

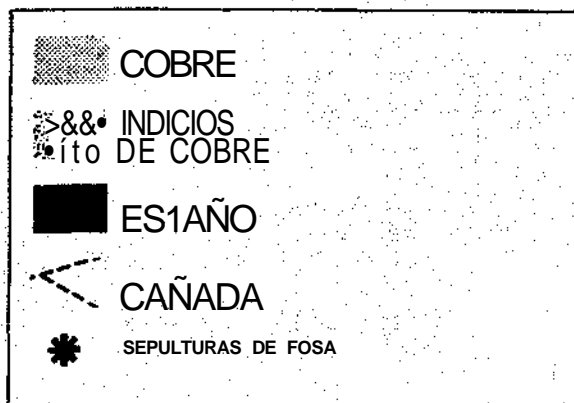
| PRUV. | T.HICIPAL | NOMBRE | NÚM. |
|-------|-------------|--------------------|----------|
| AV | P.SEA&AJI | L.P.IE VALMONDO | 001 |
| BO | VILLALMANZO | LOS PALOMARES | 002 |
| CR | ARGAMASILLA | CERRO CHUCANO | 003 |
| | | CESi SE Lt «ISf | 004 |
| | CAMPO DE C. | fLPifii | 005 |
| | | 6-lf WWB&ffl. | 006 |
| IB | CRSTILIPIF | ti1 VILLARES | 050 |
| | GRADAL C. | VALDENABE | 072 |
| | PEREBILLA | PEREBILLA | 074 |
| LO | HERRANEL. | HERRANELURI i | ilt- |
| | RUGÍS S. | ALTO <i>m m c.</i> | 082 |
| N | fiWEIE | .ILIIIIE | |
| | CÍETOÜEL | .crapiaaos | <i>m</i> |
| | u.Aivnf n. | IK4MK HL aSalaí | 271 |
| | ItmKlv | \fiENJERCEIIS | 211 |
| | | ñiE <i>mm. nu</i> | «i |
| | | fi.il US WSCij | OS |
| | | T.IELP.ÍEL SSL | 114 |
| | | ChifDECMIPS | 2» |
| P | PALENCIA | CSSRS BEL III | 168 |
| SA | C. RODRIG | EL IILLE | 1» |
| | SILVAMERH | Piffii BE LAS N. | 17S |
| | VILLAM. LE. | SiWS II US «, | 284 |
| SS | SAWAL | PSASSIPO | i?? |
| | TCSSEI8L» | CÍE US /WEM | 2tl |
| | VILLAV. I. | UB RETUQ«S | 207 |
| SO | fLCBBILLi | <i>u mm</i> | 211 |
| | VILLAS C. | VILLAR ea cwa | 21? |
| VA | fIRSfSfL | CE».HÍR«L P. | 2«9 |
| | FUEWE ÜIM. | PERRi SLTO | 2*2 |
| ZH | VILLMUEHf | PASO DE Li PEHf | 256 |
| | ZHfORf | LOS PÁSOS | 258 |







Mapa 31



2. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En el mapa num.30 se puede observar como la dispersión de las 31 sepulturas en fosa que, por «ñas u otras razones aparecen clasificadas en la bifaliografía como correspondientes al Calcoitico o al Bronce Inicial, abarca una gran parte de la Meseta peninsular, de forraa que aunque se hallan roás o «ñes y oncsntn&tfas «i efeterainadas za ñas de la misma, podemos señalar que, bamsmúonae «n la información con que contamos, aparecen en toda «l 4^{ta} «ñe «ñas, salve en la zona, occi dental de la Submeseta Sur, aunque no todas se encuentran en lugares de las mismas características, ya que su localíz'aeian'geográfica es la siguientes

submeseta nortes

- Área Occidental! entre las 7 sepulturas localizadas en ella se pue i den distinguir!

, una sola localizada en la zona montañosa del norte de la actual provincia de León, la de Peredilla (muft.74., en la vertiente meri dional de la Cordillera Cantábrica , cerca del puerto de Piedra-fi ta), la «as septentrional de toda la Meseta.

. Otras 6 localizadas en las zonas llanas de valles de afluentes y subafluentes del Duero, y en el propio valle de este rio, las cua les aparecen con más -frecuencia al sur del mismo, ya que se trata

• • • • •

:-.. Valdenabi de los Llanos <Grajal de Campos, al sur de la provin cia de León, yac.num.72), en el valle del Cea, afluente del Es laque corre, en dirección isyr., hacia el Duero, y en la parte noroccidental de la Tierra de CampCts;

.. Los Pasos (yac.num.258, en Zamora capital), en el Valle del Due ro y en la Tierra del Vino;

- .. Pago de la Peña (yac.nura.256, Villabuena del Puente, Zamora), en el valle del Buareña, afluente del Duero por la Izquierda, y en la misma comarca natural que el anterior;
- Guijo de las Navas (Villamayor de Ledesma, yac.num.286) « localizado al norte de la actual provincia de Salamanca, en el valle de un arroyo afluente del Tornés;
- .. Prado de Ts©-Mavas (Salvatierra é^ Tarase^ Salasiaricrajr . yac«nirii; 173'} • ' «« el valle del Toraiüs, algo «as al BW que mi anterior; », El Valle (Ciudad Rodrigo, yac»rus»«ilo>_f en si valí» del Águeda, afinante taffibien del Duero, siendo el yacimiento mas occidental
"... de los localizados hasta el ~~momento~~.
- Área Centráis considarando cono zona central de la Sutaeseta Norte lá ocupada por las actuales provincias tía Valíadalid, Avila y Segovia, podemos, observar : cá»o lam sepulturas »n íosa localizadas en ella se hallan todas al sur del Duero» y también., salvo en un caso, en las zonas llanas ds algunos ^{ULES} de sus afluentes y subafluentes, encontrándose estos yacimientos localizados de la siguiente -formas
, en zona de pie de sierras la Cueva de la Vaquera (Torreiglesias, Segovia, yac.num«204J, en las estribaciones septentrionales del Sistema Central (Sierra ds Su»darra«*>I
. en las cuencas de los rios Cega, Erescna y Pirons
- .. Pago de Valhonda (Pajares de Adaja, Avila, yac.num.1), en el valle del Adaja, afluente del Eresma;
- ... Perra Alto (yac.num.242, Fuente Olmedo, Valladolid), en el valle de un arroyo que también ya a p&r&r al Eresma;
- .. Arrabal del Portillo (Valladolid, yac.num.240), en el valle del arroyo de Santa María, subsidiario del Cega;
- .. Loa Reta jorres (Vil laverde de Iscar, Segovia, yac.num. 207) , entre los valles de los ríos Eresma y Pirón»

; .., Práobispo Cyac»num,199), en Samboal» Sagovia» en el valle del

.... Araa iOrimntmlt de las S sepulturas diseainadae por las actuales*pro-
vincias "ém l«rfléaf Soria y La Rioja, 3 se hallan en le cuenca, del
Duero» al sur rtél stisma, y 2 en la itel fbrp_i, y Jacalizados en»
» zonas «cjnt añosas t .Jos dos yaciaieift&e «tari anos, que se encuentran
en pieos SiSÍÉÉIM 'I&áris&s

... Villar del Ca«po íy«e:nu«217), entre las sierras del Madera, y"
de la F*ica» » #1 valle tíc-1 Rituerto» y .*....

... La Mina (Alcubilla de las Peñas» yac,nua.2il!, en el valle del
Borciectar ex,'; entre las sierras Min i str a y de ia Mata»

;.. sanas Tfa «ontañosasi

'... .. al norte del 'Siste«a Ibérico^ áond« se encuentran los-"yacimien-
tas riojanos des

... Herraráelluri I (nun«1215, en el valle 'del Tirón, y

... Alta de las Campanas Cnuat.825» en Rincón'de Soto, ya en el
valle del Ebro. '

.. Al sur del Sistema Ibérico y del Duero₅ en el Valle del Arlan-
za«3»dffi se encuentra el yacimiento húngales* de Los Palomares»
en Villaimahza- (num,42}.

submeseta sur:

Los 13 yacimientos localizados al Sur del Sistema
Central, se encuentran, en las cuencas de algunos de*los.principales"
rios que cruzan la Submeseta Sur, hallándose localizados ens

...|Area. Oriental s

•en la Alcarria, en las Parameras de Malina, el yacimiento de Los
Villares, num.50 (Casti Inufflivo, tSuadalájara), en el valle del Gallo,
afluerite del Tajo por la derecha, quedando por tanto al norte de

: . En l» "Mancha» donde se encuentran, al **norte** del Guadiana, en el valle del Zúncara, los yacimientos del Cerro de Suarrepiso y El Pico de Ciudad Real núms 63 y 64, y al el propio valle del Guadiana los del Cerró de la Mina y Curra Chocano (núms. 61 y 62) en Argamasilla de Aliza, Ciudad Real.

- Bañisu Centro: todos los yacimientos serán localizados en ella se encuentran: el cañón, el Tajo y los valles de los siguientes

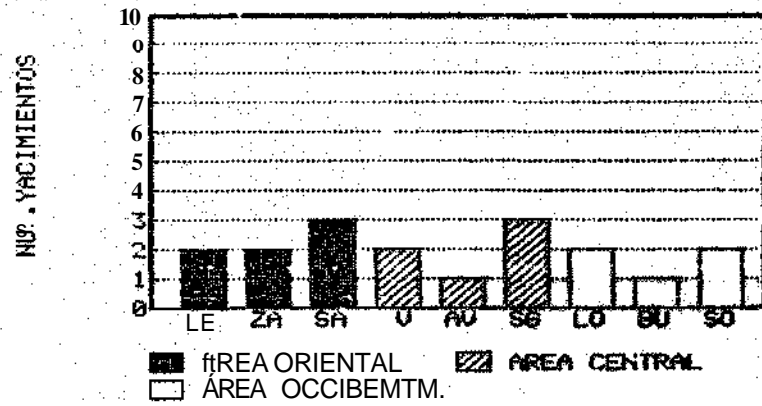
rios

« el río Tago, la zona de Alentejo (TVB 86) y la etapa *suelos* (núm. 87), ha sido el último yacimiento «otio» (cerca de la confluencia del Saramm con el Tajo?

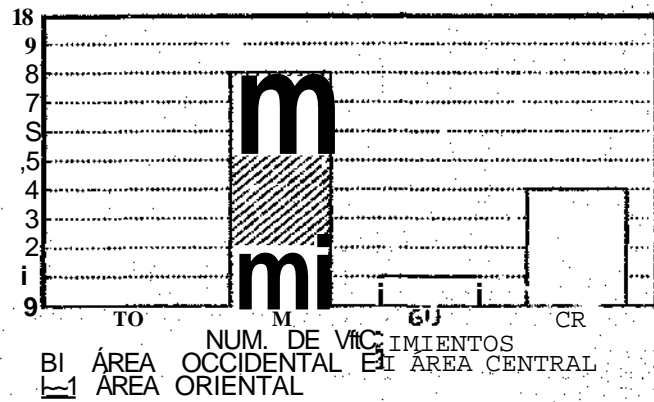
, en el valle del Tago, donde se localizan los yacimientos de los arroyos de Plafuet Ruis, las Mercedes y la Vascos (núms. 91, 270 y 275 *reactivados*), y del Tejar del Sastre (núm. 271), Casa de Campo (núm. 2725 y el Tejar del Parador del Sol (núm. 274). .

En resumen parece tal y como se desprende de la información que poseo (tabla núm. 3-0 y tabla núm. 7) este tipo de yacimiento por una parte es frecuente en la S. I. del norte que en la sur 118 y 13 yacimiento, respectivamente), y por otra, mientras en la primera se encuentran, en general, dispersas, ya que hay menos yacimientos en esta una de las pray'inicas que la integran, sin embargo en la segunda se hallan concentrados en zonas más concretas (gr. f. 56 y 37), al tiempo que, atendiendo a su localización geográfica, se podrían separar en dos grandes grupos, correspondientes a los yacimientos situados en zonas montañosas y no montañosas, subdivididos a su vez en función de su situación en las áreas oriental, central y occidental de la Meseta y de su relación con las redes fluviales de los ríos Duero, Tago y Guadiana. ; - : \", . . \" . . y ~ . . \". ' ' .

GRAF. NUM. 56* SUBBt. NOR?TE



6RAF.NUM.5Ts SUBM. SUR



Ahora bien, atendiendo además a características más concretas de las zonas donde se encuentran estos yacimientos, tales como la existencia en ellas de yacimientos de minerales de cobre y estaño o su relación con las principales cañadas ganaderas que cruzan la Meseta (mapa num. 31), se puede observar también:

que todos los yacimientos localizados en zonas montañosas se hallan en regiones boscosas, y en el caso del león de Peredilla, en una zona con abundantes pastos naturales, mientras que todos los demás se encuentran en tierras hoy dedicadas al cultivo de cereales y, en general, a cultivos de secano, salvo los yacimientos salmantinos de Villamayor de Ledesma y Salvatierra de Tormes, localizados en zonas donde hoy abundan la encina y el roble, respectivamente, y a excepción también de los yacimientos madrileños, cuya ubicación corresponde, en la mayoría de los casos, a terrenos hoy ocupados por la expansión urbana de la capital, pero que en el periodo que nos ocupa se hallaban en una zona cuya vegetación sería, según J.A. Burgos y M.A. Almendros (SÁNCHEZ MESEGUER y otros, 1983) de bosques de encinas y matorrales arbustivos y de pequeña porte, pero en la que también podría practicarse una agricultura de cereales y huerta de secano, al menos en las terrazas medias y bajas del Tago y sus afluentes.

Que algunos yacimientos de las áreas central y oriental de la Meseta (Arrabal de Portillo en Valladolid, Villar del Campo en Soria, Rincón de Soto en La Rioja, y Castilnuevo en Guadalajara), están en zonas próximas a los yacimientos de minerales de cobre de Camporredondo, Aldshuela de Periháñez, Rueda de la Sierra, Pobo de Dueñas y Alfaro, respectivamente, mientras otros del área occidental, los de Los Pasos, Villamayor de Ledesma y Salvatierra de Tormes están más o menos próximos a los yacimientos de minerales de estaño de San Román de los Infantes, Villamayor y Doñinos de Ledesma, y noritejo, respectivamente.

Que aunque es evidente que la situación de estos yacimientos en los valles de algunos de los principales ríos mesetanos, y de sus afluentes implica una buena Idealización respecto a las vías naturales de comunicación, también parece evidente, al menos para nosotros, una relación de proximidad con algunas de las cañadas más importantes que cruzan la Meseta en algunos casos, como las de los yacimientos de Villabuena del Puente, Los Pasos y Salvatierra de Tormes, próximos a la cañada de la Vizana, Arrabal del Portilla y Sambaal, no muy alejados de la cañada leonesa. Alcubilla de las Penas, próximo a la cañada soriana, Campo de Criptana, entre dos ramales de la misma, y Almagosa de Alba, situados cerca de la cañada conquense y también de uno de los ramales de la anterior.

.. Así pues, teniendo en cuenta todos los factores señalados, pensamos que estos yacimientos de sepulturas en fosa se pueden clasificar, en función de su localización geográfica, de la siguiente forma:

GRUPO I. Los yacimientos localizados en zonas montañosas y al pie de sierra. Todas las sepulturas que integran este grupo se encuentran en la Submeseta Norte, en relación con los sistemas montañosos que marcan los límites geográficos de la misma, pero en lugares de características diferentes, lo que permite distinguir entre ellas:

- A.- Un yacimiento localizado en la parte septentrional del área occidental de la Submeseta Norte, en una zona con gran riqueza forestal y de pastos naturales. (Peredilla, yac. num. 74).
- B.- El yacimiento de la Cueva de la Vaquera (num. 204), localizado al pie de las estribaciones septentrionales del Sistema Central, y por tanto en la parte meridional de la zona central de esa misma área geográfica, en una zona con abundantes bosques de pinos.

C- Dos yacimientos localizados en el área oriental de esta submeseta Norte, en el Sistema Ibérico. Ambos se encuentran en zonas también de bosques de pinos y relativamente próximos a:

1. yacimientos de minerales de cobre (Villar del Campo, num.217),
2. la cañada soriana (Alcubilla de las Penas, num.211).

BRUPO II: yacimientos localizados en zonas no montañosas. Configuran este grupo algo más del 87% de los yacimientos con sepulturas en fosa localizados, hallándose tanto en la submeseta norte como en la sur, en tierras aptas en general para cultivos de secano, y pudiéndose subdividir en los siguientes grupos:

A.- Grupo del área accidental, localizado solamente en la Submeseta Norte, y en el que se podrían diferenciar dos subgrupos:

1. Al norte del Duero, al que correspondería el yacimiento de Valdenabí de los Llanos (num.72);
2. en el valle del Duero y al sur del mismo, formado por:
 - a), los yacimientos de Villabuena del Puente y El Valle: (num. 256 y 110),
 - b). los yacimientos de Las Pasos, Prado de las Navas y Guijo de las Navas (num.258, 173 y 286, respectivamente), próximos a zonas con minerales de estaño, y, los dos primeros, también a la cañada de la Visana.

B. Grupo del Área central de la Meseta, subdividido a su vez en:

1. Yacimientos situados entre el Duero y el Sistema Ibérico, es decir, los localizados en la submeseta Norte, en las actuales provincias de Valladolid, Avila y Segovia, en los valles de algunos afluentes de la cuenca media del Duero, y que son:

a).- los yacimientos de las cuencas del Eresma y el Pirón: Perro Alto y Pajares de Adaja, y Villáverde de Iscar y Praobispa (num. 242, 1, 207 y 199, respectivamente), no muy alejados

además este último de la cañada leonesa;

b)* el yacimiento de Arrabal del Portillo (num.240), en la cuenca del Cega, próximo también a la cañada leonesa y así mismo a una zona con yacimientos de minerales de cobre.

2. Yacimientos localizados entre el Sistema Central y el Tajo, es decir, en la región Centro y, por tanto, en la submeseta Sur, entre los que se pueden distinguir:

a). Los situadas en el valle del Jarama (Algete, num. 86, y Ciempozuelos, num.87), y

b). los localizados en el valle del Manzanares: Areneros de Miguel Ruiz, Las Mercedes y los Vascos, Tejares del Sastre y del Parador del Sol y Casa de Campo (num.91,270,275,271,274 y 272, respectivamente).

C. Grupo del Área Oriental de la Meseta, en el que están claramente diferenciados los yacimientos localizados:

1. En la Submeseta Norte:

a), al norte del Sistema Ibérico, en las tierras riojanas situadas entre éste y el Ebro:

... en el valle del río Tirón: Herramelluri I (num. 121);

... en el valle del Ebro y entre las áreas con minerales de cobre de Calahorra y Alfaro (yac.num.B2).

b). Entre el Duero y el Sistema Central: Los Palomares (num.42).

2. En la Submeseta Sur:

a), entre los Sistemas Ibérico y Central y el Tajo, en las Parameras de Molina, zona con riqueza forestal y apta también para el cultivo de secano, no muy alejada de otras con yacimientos de minerales de cobre (Rueda de la Sierra, Pobo de Dueñas, etc.): Los Villares (CASTILNUEVO, Jódalajara, num.

b>. En La Mancha, donde se encuentran:

. al norte del Guadiana los yacimientos del Campo de Criptana (núms. 61 y 62)
. en el valle del Guadiana los de Argamasilla de Alba (núms. 63 y 64)

C. Bibliografía específica

1. SÍNTESIS

BIBLIOGRAFÍA: MEGALITISMO MESETA
TEMA: FOSAS

FECHA: 18/10/85 PAG.: 1

| | | | |
|------|--|------|------|
| 122) | BELIBES DE CASTRO, G. | 1978 | (1) |
| 123) | DEUBES DE CASTRO, G. | 1978 | (2) |
| 126) | DELIBES DE CASTRO, B. | 1979 | (3) |
| 143) | GALUIY, G. | 1970 | (4) |
| 225) | HALQUER DE NOTES, J. | 1960 | (5) |
| 233) | HARCOS PONS, A. | 1971 | (6) |
| 237) | M M VALLS, R. | 1971 | (7) |
| 238) | MARTÍN VALLS, R. Y DELIBES DE CASTRO, G. | 1974 | (8) |
| 333) | RIANO, J. F. / RADA, J. DE D. Y CATALINA, J. | 1894 | (9) |
| 342) | RUIZ FERGILES, V. | 1948 | (10) |

2. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

} Comparando el número de yacimientos con sepulturas en fosa localizadas en la Meseta con el de trabajos monográficos existentes sobre los mismos, es decir, con éstos que hemos clasificado en el tema "fosas", pudiera parecer que no es ni muy abundante ni demasiado específica la información con que contamos respecto a muchos de ellos, pero en este caso es necesario tener en cuenta que hay una gran diferencia en cuanto a la bibliografía publicada, y en consecuencia en cuanto a la información que poseemos, según se trate de sepulturas con cerámica campaniforme o sin ella, ya que en el caso de las primeras contamos, por una parte, con monografías de casi todos los yacimientos y con una abundante bibliografía sobre sus materiales, especialmente sobre ese tipo de cerámica, bibliografía con la que en ocasiones hemos podido completar y contrastar los datos recogidos en dichas publicaciones monográficas, mientras que en el caso de las segundas nos hemos visto obligados a recoger los datos relativos a sus características en publicaciones de carácter más general referidas a zonas geográficas muy concretas, como Madrid, o bien a temas específicos como la antropología, por ejemplo (como en el caso de la sepultura de los Villares, cuyas características conocemos a través de los trabajos publicados en 1926 y 1930 por F. de las BARRAS de ARASON sobre sus restos antropológicos).

En cuanto a la bibliografía relativa a las sepulturas con cerámica campaniforme, cabe destacar el gran "lapsus" cronológico existente entre la publicación, a finales del siglo pasado, del yacimiento de Ciempbzuélos, y la de la sepultura de Los Pasos, ya en 1960, espacio de tiempo en el que sin embargo aparecieron gran parte de los trabajos de conjunto de BOSCH GIMPERA, A. del CASTILLO y otros muchos

investigadores sobre el vaso campani-forme, trabajos que nosotros no hemos recogido como bibliografía específica, por no ser los materiales arqueológicos, sino las yacimientos funerarios, el objeto de nuestro estudio. En este sentido hemos de destacar también, que es a finales de la década de los 70 cuando, tras las publicaciones monográficas de algunos yacimientos como el de Rincón de Sato, Pajares de Ada ja y Fuente Olmedo, aparece el trabajo de G.BEL I ÍES de CASTRO (1977b) sobre el vaso campaniforme en la Meseta Norte, trabajo que, por referirse a yacimientos tanto funerarios como de habitación y hallazgos aislados, no podemos considerar específico para estas sepulturas, pero que evidentemente ha sido la primera fuente que consultamos a la hora de buscar la información relativa no solo a las sepulturas con cerámica campaniforme, sino a todos los enterramientos localizados en la submeseta norte con materiales pertenecientes al, Calcolítico y al Bronce Inicial, ya que el autor recoge y presenta en dicho trabajo, tanto los datos referentes a los yacimientos con cerámica campaniforme y/o otros materiales de alguna forma relacionados con ella, como la bibliografía de referencia de cada uno de ellos, bibliografía a la que posteriormente hemos acudido cuando nos ha sido posible.

Pese a todo, como veremos al analizar las características de estas sepulturas en fosa, aunque contamos con una abundante bibliografía tanto monográfica, en comparación con otros tipos de enterramientos, como referente a sus materiales, sin embargo son muchas las ocasiones en que carecemos de los datos que hubiésemos deseado encontrar, especialmente en lo que a su morfología y a la forma de sus enterramientos se refiere, bien por tratarse de yacimientos hallados casualmente y destruidos totalmente o en parte, o bien porque, como en el caso de Ciémpozuelos, cuando se descubrieron, y excavados se puso todo el interés en recuperar sus materiales sobre todo las cerámicas de

coradas y los objetos metálicos, lo que ha provocado que, cuando las sepulturas¹ no contenían ajuar,; o éstos eran "potares", como las de ^ ^ las Areneras madrileñas, a cuando la mayor parte de la cerámica era lisa, como parece que sucedía en Arrabal del Portillo, y probablemente en alguna sepultura del propio Ciempozuelos, que en los trabajos en que esos materiales se estudiaran y publicaron, apenas encontremos información sobre la forma de las sepulturas y de sus enterramientos, y, en su caso, sobre esos materiales "poco atractivos".

Por último hemos de señalar que no hemos considerado como bibliografía específica la primera publicación de ZAMORA CANELLADA (1975) sobre la sepultura de la Cueva de la Vaquera, dado que ha sido en el último trabajo publicado por dicho autor sobre ese yacimiento, donde hemos encontrado la mayor parte de la información referente a la sepultura, sus materiales y los restos antropológicos, trabajo que lógicamente clasificamos en el tema "cuevas", y habida cuenta además de que en aquella primera noticia publicada ZAMORA CANELLADA clasificó los materiales supuestamente correspondientes al ajuar funerario como pertenecientes a la Edad del Hierro, clasificación cultural que el propio autor modificó en trabajos posteriores. Así mismo, como en otras ocasiones, no consideramos bibliografía específica de estas fosas los estudios antropológicos sobre restos procedentes de dichas sepulturas, ya que los incluimos en el tema "antropología".

D.Características morfológicas

1.SINTESIS de tablas núms. 72, 73 y 74.

TABLA MIH.72 de SIHPIf

| CUBIERTA | PROFUNDIDAD | SECCIÓN | BIH. | PLAN» | IRIE8TAC. | FOHDD | NOH8RE | NUN. |
|----------|----------------------|---------|------------|-------|-----------|--------|----------------|------|
| ? | 1.4011,
2 M.
? | ? | ? | ? | ? | | ZM LA «NA | 061 |
| | | ? | ? | ? | ? | | PRAOISPO | 199 |
| | | ? | ? | ? | ? | | PISQ SE VtIH. | 001 |
| | | ? | ? | ? | ? | | C.CHOMNO | 062 |
| | | ? | ? | ? | ? | | C.SUARREPISQ | 063 |
| | | ? | ? | ? | ? | | EL PICO | 064 |
| | | ? | ? | ? | ? | | VAUENABI | 072 |
| | | ? | ? | ? | ? | | PEREBILLA | 074 |
| | | ? | ? | ? | ? | | ALFIETE | 086 |
| | | ? | ? | ? | ? | | CIQIPOZUELOS | 087 |
| | | ? | ? | ? | ? | CANTOS | LOS RETAJONES | 207 |
| | | ? | ? | ? | ? | | VILL88 DEL C. | 217 |
| | | ? | ? | ? | ? | | ARRABAL DE P. | 240 |
| | | ? | MEDIANA | OVAL | ? | | PABO BE LA P. | 286 |
| | | ? | ? | ? | ? | | LOS PASOS | 288 |
| | | ? | ? | ? | ? | | A.HERCEBES | 270 |
| | | ? | ? | ? | ? | | T.BEL SASTRE | 271 |
| | | ? | ? | ? | ? | | CASA BE CAMPO | 272 |
| | | ? | ? | ? | ? | | T.PARADOR SOL | 274 |
| | | ? | ? | ? | ? | | A.LOS VASCOS | 275 |
| LOSAP. | ? | ? | ? | ? | ? | | A.MGUEL RUU | 091 |
| LOSAS* | ? | ? | ? | ? | ? | | HERRAHELLURI 1 | 121 |
| TUMULQI | 0,70N. | ? | MUY GRANDE | OVfIL | HS | | PERRO ALTO | 242 |

TABLA MUJICISTFIS

| CUBIERTA | REV. PAREDES | BIR. PIEB. | POS. PIELO | NUFI. FIILÁÜAS | FMQ | NOHSE | NÚH. |
|----------|--------------|------------|------------|----------------|-----|---------------|-----------------|
| ? | LOSAS | ? | ? | i» | ? | LOS VILLARES | 050 |
| | | ? | HORIZON. | 1. | ? | E L VILLE | 110 |
| | LOSAS* | ? | ? | il | 7 | LOSPILOHARES | 042 |
| LBS« P. | LO.tH. | ? | hffliZII. | i/4. | ? | «LIO K LfS C. | 082 |
| | LGSfIS | S+H+ | «HÓBIIO« | i | 7 | PRfifi BE (i. | £73 |
| TUHULQI | LOSASt | ? | ? | il | ? | SUHO SE 8. | 2S ₆ |
| | | ? | ? | "ti | ? | LAHiffi | 211 |
| | MAMP. | M+P | ? | 2 | 7 | UtAJUERfi | 204 |

TfíBLfi KUH.74sCISTAS SCONT.)

| PLAHTfi | oí». | ORIEOC. | SEECÍDK | NOHSRE | NJH |
|-------------|-------------|---------|--------------|----------------|-----|
| ? | ? | ? | CUADBAN8.» | LIS PALDHfifES | 042 |
| | | ? | ? | SÜHB B£ ». | 21d |
| | | ? | CifitSRAMB.» | LA NIHA | 211 |
| CIRCULAR | HEB1ASA | ? | ? | LA WIÜERfi | 204 |
| CUADRADA* | ? | ? | CUADRABA* | EL VALLE | 110 |
| RECTANBULAR | MES. Y PEQ. | NO-SE | CÜASRAH8. | PPABQ BE N. | 173 |
| | HEBifINA | SQ-SE | CUADRAK6. | ALTO DE LAS C. | 082 |
| TRÁPEZOIDAL | ? | ? | ? | LOS VILLARES | 050 |

2. ANÁLISIS

Como se desprende de las tablas nums. 72-74 en las que presentamos la síntesis de las datos que poseemos acerca de las características morfológicas de las sepulturas, en algo más de la mitad de los casos que estudiamos -16 de las 31 localizadas- no tenemos información alguna al respecto, tratándose de yacimientos que aparecen descritos en la bibliografía como "feminas pimplas", "tumbas planas", etc., o incluso de yacimientos, como por ejemplo el de Grajal de Campos, de los que en realidad sólo podemos suponer que se tratase de sepulturas de esta forma precisamente porque no conocemos ninguna particularidad sobre su morfología.

Así pues, sólo contamos con algunos datos, nunca todos los que hubiésemos deseado, relativas a 15 de los yacimientos de este tipo localizados, de manera que la información que tenemos sobre su morfología es la siguiente:

a.). Cubierta:

Al parecer son tres los tipos de cubiertas utilizados en estas sepulturas: con losa plana (constatada en 3 yacimientos y que pensamos pudo ser también el sistema utilizado en los casos que en la bibliografía vienen descritos como "cistas", - salva en aquellos que - la descripción sea completa y no se mencione la presencia de este tipo de cubiertas -, razón por la cual hemos señalado este dato en nuestras fichas de trabajo con un asterisco, tal y como aparece en la tabla num. 73), con varias lasas, y con túmulo de (tierra y piedras o solamente de piedras, como sería el caso de la sepultura de la Cueva de la Vaquera). Además, la presencia de estas cubiertas tumulares, más que comprobada ha sido señalada como posible por los correspondientes autores, de forma que en realidad, la información que tenemos al

con cubierta' de los plana, . . . " ' " / ; " * > - . 3 sepulturas

con posible; cubierta' de losa "plana. ••«».....V.í. V ; '"":

con posible cubierta de vgrias losas..... 1 "

con posible cubierta tumular..... 4

| | | |
|--|---|---|
| con cubierta de tipo indeterminado..i..... | 5 | " |
|--|---|---|

Ocho de estas estructuras presentan las paredes revestidas de losas planas o de piedras pequeñas formando "muretes" de manipostería, o bien con ambas técnicas, siendo claro el predominio del uso de lajas o losas planas con esta fin, es decir, de las denominadas "cistas", ya que encontramos

con revestimiento de lasas teístas),.....>....., 4 sepulturas

pasibles cistas« 2 "

con revestimiento de losas y de manipostería..... i " "

con revestimiento de mampostería..... 1 "

Hemos de señalar que consideramos como "posibles cistas" la/s sepultura/s del yacimiento de La Mina (Alcubilla de las Peñas, Soria, num.211>, basándonos en la somera descripción de TARACENA <1941a), para quien se trata de sepulturas formadas por grandes piedras, del mismo modo que planteamos la posibilidad de que esta/s sepultura/s tuviese/n una cubierta tumular en base a la descripción de FERNANDEZ-MIRANDA y BALBIN (1971), para quienes estaban formadas por montones de piedras, y así mismo suponemos que puede tratarse también de cistas en el caso del yacimiento de El Guijo de Las Navas (hum.286), descrito en la bibliografía consultada como un conjunto "de pequeñas estructuras de piedras."

En cuanto a las características de las losas y piedras utilizadas, las desconocemos totalmente en 4 casos, mientras que los

datos que tenemos de las restantes series.

•-. Dimensiones de las piedrass "grandes", "medianas" y "pequeñas" en el yacimiento, del Prado de las Navas (he QS establecido- estos; baremos con 'objetó' de asimilarlos a los correspondientes a las dimensiones de las fosas»; ya que en este caso -la longitud y -altura de las paredes de las mismas -coincide -a grandes rasgos con las de las losas utilizadas, en su revestimiento, en cuenta¹ que se trata de cistas en cuya construcción se utilizaran losas., para los laterales y piedras roas pequeñas para completar el revestimiento de los ángulos), y suponeas que piedras de amthm.no y pequeña tamaño en el caso de la sepultura de la Cueva de la Vaquera» ya que se trata de un "murete" de mampostería.

- Posición! «ola conocemos esta data en tres casos en los que las losas interiores fueron colocadas en posición horizontal.

- Numero de hiladas evidentemente en el caso de las cistas las paredes laterales van generalmente revestidas con una sola losa, razan por la cual hemos supuesto que así fuera también en los casos en que no hayamos encontrado este dato en la bibliografía consultada (con * en la tabla correspondiente), lo que supone la presencia de 2 sepulturas seguras y 3 posibles con revestimiento interior de una sola hilata de piedras. Por el contrario, en los casos de las sepulturas con revestimiento interior de mampostería, total o parcial, sabemos que presentaban 2 y 4 hiladas, respectivamente, si bien por lo que se refiere al primera (sepultura de la Cueva de la Vaquera), hay que tener en cuenta que ese número no es seguro, ya que el yacimiento se encontró violado y la parte superior de la sepultura, destruida.

c>. Revestimiento del fondo

••• i Solo en la sepultura de Los Retajbnes (yac. num. 207) ha sido comprobado un acondicionamiento especial del fondo de la misma.

d) Dimensiones: -

| Yac.niu». | ..Longitud. | ..\$tt:cn«Ra |
|--------------|-------------|-----------------|
| '242' | 2.90' As. | 2.40 ms. |
| '256' | 1.46 as.. | '0.fs «s. |
| 204 | 0.70 as. | 0«70'..«s. |
| 082 | 1.20 a».. | '-*0.6S'Bké |
| 173/2 | 1.10 ms. | •"i.10'as. |
| 173/1 | 1.00 ota.' | 0.9S.ais. |
| 173/3 | 0.60 ms. | 0.40 ms. |
| 173/4 | 0.65 ms. | 0.30 'ms. |

una sepultura "muy grande", es decir, cuyo eje máximo supera los 2

3. "medianas" (1.50-1 m. de eje máximo);

En este sentido, hemos de mencionar aparte el caso de

1147

i m.\.de'-'al'tural'-'

e). Profundidad:

'Sólo contamos con *mntm*.dato de 4 yacimientos, 1 ésta y 3 fosas-"si «pies» .pudiéndo se observar. -\$raníefs-.diferencias-.entre ellos, ya qu». mientras la 'prp-fundidaci'. de :étas'últimas''dscila *entre''los 2 fns. de '-la ide. Praobispo y- los'. 0.70 :«s.: d#-'..la.d«,..P#rro Alto, 1a de las cistas 'dgl "forado, tí»' l-as"Návas no supera -tos 0*ik> »«...».; V ..

•fi. Orientación

• sólo conocen»c»s la c»rient«ción -del eje máxima -de' Z de estas sepulturas, si'endo N-S en un-, casa V NO-SE en las otros dos.-.

g) .Plantas

: Como se puede observar en la tabla num.74 , entre los .poco» casos en que conocemos la forma-de estas sepulturas-se ' encuentran:

- . 2 fosas simples d e pi-anta oval,
- . una fosa revestida de manipostería de planta circular, :
- . 2 yacimientos con ci'stas de plarsta rectangular (a los que tal vez hubiera que sumar los que .posiblemente también presenten este tipo de estructuras),
- . 1 cista de planta trapezoidal, y
- . 1 cista de planea posiblemente cuadrada.

No contamos con información sobre la forma de la sección de ninguna de las fosas que no presentan: revestimiento interior, ni tampoco de la irevestida con manipostería, de forma; que sólo sabemos que las cistas del prado de: las Navas y Alto: de las Campanas son de

sección Irstclarigularv-sépcioñ que debieron tener también todas las estructuras que respondán al tijsa : "ci«t«", «unque, evidentemente esto sólo podemos plantearlo a «oda del'hipótesis. . . .

3. INTERPRETACIÓN

•" . ' Tanto de la síntesis, de-, la; Infarmación can que contamos como del análisis de la 'misma, " qué acabaseis" d« exponer, se desprende que solamente del yacimientto del Prado de las Navas (riuflí.'73) tenemos una iInformación completa sobre la morfología de su» sepulturas, y que, en algunas ocasiones al menos tensaos algún dato.al respecta, pero en otras sólo sabemos que se trata de -fosas simples, es decir, sin revestimiento interior ni cubierta de características especiales, lo incluso precisamente porque quienes las hallaron o excavaron no han mencionado nada respecta a su formas nos vemos obligados a suponer que fuesen tai» bien simples fosas excavads en el suele que tal ves fueron simplemente rellénas de tierra, aunque en este sentido hay que señalar que la ubicación de la mayoría de estos yacimientos en terrenos de labor, ha llevado aparejada la desaparición de sus cubiertas en muchos casos, e incluso en algunos de toda la sepultura, lo que nos lleva a pensar que tal vez muchas de las sepulturas cuya morfología hoy desconocemos, tuvieron una cubierta tumular, quizá no demasiado elevada, o una losa plana, o cualquier otro sistema de cierre y señalización.

V ; Pese a todo, de la información con que contamos, se desprendela existencia entre estas sepulturas de dos tipas, bien di+erenciadas en función de la existencia o no de un revestimiento interior de las correspondientes fosas, tipos que a su vez, presentan las siguientes variantes y características:---. I

TIPO 1: -fosas, sin revestimiento interior. Es evidentemente si tipo mas frecuente, ya que a él responden 22 de los yacimientos localizados algunos de ellos : con varias sepulturas (Ciempozuelos, -Arenero de las Mercedes, Tejar del Sastre), y entre los que se pueden distinguir!

I.A. Con cubierta conocidas

1. de losa plana este subtipo estaría representado únicamente por la sepultura-##1 'Arenero de Miguel Rui2(num. 91), de la que no tenemos datos acerca de su morfología.
2. con posible cubierta de losas» subtipo al que pertenecería el monumento de Herramsilluri I (num.121), del que tampoco tenemos mas información;
3. con posible cubierta tumular. Este subtipo estaría representado solamente por la sepultura de Perro Alto (num.242), una fosa de planta oval y grandes dimensiones <2«90 K 2,40 ms» y 0.70 ms. de profundidad, con su eje máximo en dirección N-S.

I.B. Sin cubierta conocidas

1. de planta oval, subtipo representado únicamente por la sepultura del Pago de la Peña, cuyas dimensiones nos han llevado a considerarla de tamaño "mediano" (1.46 x 0.93 ms.)
2. de planta "indeterminada": a este subtipo correspondían, desgraciadamente, la mayoría de las sepulturas en fosa que estudiamos, de las cuales, además de su planta, hemos de considerar también "indeterminadas" sus dimensiones, orientación, sección, etc.; y entre las que solamente podemos distinguir:

- a, -my profundas, cama las del Cerra ,dé :la, Mina .num. 61) .y ;Praobisf>p ínum.199, excavadas s í .40 y 2 ms.
- • • • • / respectivamente bajo ^ el. -«UelOv ... v v v, : • • • • •
- • b. dé características totalmente "indeterminadas", co mo san las de Pago do Valhondea, Cerro Chocano, Ce rro de Suarrepiso, El Pica, Valden«bí de los Lla nos, Peredilla, . ftl§@! : «• , Giaapozuelas» Villar del Campo, Arrabal del Portillo, Los Pasos, La Mina, Arenero de las Mercedes» Tejar del Sastre, Casa de Campo, Tejar del Parador del Sol y Arenera de Los Vascos ínums, 1,62,63,64,72,74,BA,87,217,240,253,211 270,271,2725274 y 375, respectivamente).
- 3. Posibles covachas, cuyo único representante sería la sepultura de Ciempozuelos antes mencionada.

TIPO II: sepulturas con revestimiento interior:

II.A: Fosas simples con revestimiento en el -fondo. A este sub tipo corresponderia la sepultura de Los Retajones (num. 207), con el -fondo recubierta de cantos rodados calcina nados, pero de la que nada mas sabemos sobre su mor-folo

II.B: Fosas con revestimiento en las paredes: ; ; ;

- 1. de losas, es decir, cistas Aunque con gran di-feren cia respecto a los anteriores en cuanto al numero de representantes (4 seguras y 2 posibles), este subti- i po parece el mas -frecuente después del de -fosa sim- : ; • • • • • ble, pudiéndose distinguir entre ellas:

a. Con cubierta de losa plana, característica cons-

.El Prada de las Navas (yac.num.173), donde se

: ••• localizaron 3 cistas de planta rectangular, casi cuadrada, "medianas" y "pequeñas", de no-
: días de 0.30 ns. d«- profundidad, con su eje ma-
: ? :•:mo orientado en dirección N0-SE| •••:

. Alto de las Garapanas ;nuá.82!, una cista de lo-
sas y raampoitería (consecuencia esta último po-
sibleaente cie, una réutilizáci3n), -de planta
i rectangular «ás'alargada¹ qwi las- anteriores,,
también "mediana" pero de disensiones alga ma-
yares que -aijus!J.«s, con el eje máximo arierita-
do en la oisma direcci3n y secci3n también cua-
drangular, y cuya profundidad desconocemos.

b. Con cubierta "indeterminada"5

, de planta posiblemente cuadrada (sólo nos pode-
mas basar en la reconstrucci3n grá-fica que pu-
blicó el P.MORAN y que recogemos en la fig.
SI), como la/s cista/s de El Valle (yac.num.
110) y Quijo de Las Navas (yac.num.286).

. de planta trapezoidal! la sepultura de Las Vi-
llares (num.50), de la que, tampoco tenemos
más datos;

. de características "indeterminadas", es decir,

'...••• supuestas cistass Los Palomares (yac.numri.42) . . .

2. De manipostería: ese subtipo estaría representado so-
lamente por la sepultura de la Cueva de la Vaquera
(num.204>, una -fosa de tamaño "mediano" y planta cir-
cular, cuyas paredes se hallaban revestidas por un
"murete" de 2 hiladas (en la parte conservada) y con
una posible cubierta! tumular de lajas de pizarra.

E. Materiales

1. SÍNTESIS; tabla num. 75 y tabla-inventario num. 12

WHá «.ISÍSIM «1118».©

| NOMBRE | PRÓV. | NÚM. |
|-------------------|-------|------|
| fi. DE LIS VASCOS | 1 | 21 |
| íREH. HERCEDES | R | 270 |
| CASA DE CAHPD | i | |
| CERRO CHOCANO | « | 062 |
| il PICO | Et | 064 |
| li «ÍIM | SA | itt |
| PRADO DE LAS N. | SA | ira |
| T.BE. F.IEL «, | i | 274 |
| TEW SEL SMT&E | » | 211 |

2. ANÁLISIS

Un rápido vistazo a la tabla-inventario que presentamos permite comprobar como los objetos que aparecen en los 22 yacimientos de sepulturas en fosa con ajuar conocido (los cuales suponen el 717 de los localizados) representan todas las clases de materiales identificadas en los yacimientos estudiados anteriormente, pero permite comprobar también como unos están mas y mejor representados que otros, y como algunas subclases (marfil y concha) y muchos tipos de objetos no están presentes, tal y como ahora exponaremos.





a). Clases y subclases de materiales

- OBJETOS DE PIEDRA: esta clase de materiales es la menos frecuente en los yacimientos que ahora estudiamos, apareciendo en sólo 5 casos, en






| 1 | ORO | | CUENTAS DE COLLAR | | | | | | | | | | CERÁMICA | | | | | | | | | | VARIOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------|---|-------------------|---|---|------------|---|---|---|---|--------|---|----------|---|---|--------------|---|---|---|---|---|---|--------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| | FORMAS | | | | | MATERIALES | | | | | FORMAS | | | | | DECORACIONES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J | K | L | M | N | O | P | Q | R | S | T | U | V | W | X | Y | Z | AA | AB | AC | AD | AE | AF | AG | AH | AI | AJ | AK | AL | AM | AN | AO | AP | AQ | AR | AS | AT | AU | AV | AW | AX | AY | AZ | BA | BB | BC | BD | BE | BF | BG | BH | BI | BJ | BK | BL | BM | BN | BO | BP | BQ | BR | BS | BT | BU | BV | BW | BX | BY | BZ | CA | CB | CC | CD | CE | CF | CG | CH | CI | CJ | CK | CL | CM | CN | CO | CP | CQ | CR | CS | CT | CU | CV | CW | CX | CY | CZ | DA | DB | DC | DD | DE | DF | DG | DH | DI | DJ | DK | DL | DM | DN | DO | DP | DQ | DR | DS | DT | DU | DV | DW | DX | DY | DZ | EA | EB | EC | ED | EE | EF | EG | EH | EI | EJ | EK | EL | EM | EN | EO | EP | EQ | ER | ES | ET | EU | EV | EW | EX | EY | EZ | FA | FB | FC | FD | FE | FF | FG | FH | FI | FJ | FK | FL | FM | FN | FO | FP | FQ | FR | FS | FT | FU | FV | FW | FX | FY | FZ | GA | GB | GC | GD | GE | GF | GG | GH | GI | GJ | GK | GL | GM | GN | GO | GP | GQ | GR | GS | GT | GU | GV | GW | GX | GY | GZ | HA | HB | HC | HD | HE | HF | HG | HH | HI | HJ | HK | HL | HM | HN | HO | HP | HQ | HR | HS | HT | HU | HV | HW | HX | HY | HZ | IA | IB | IC | ID | IE | IF | IG | IH | II | IJ | IK | IL | IM | IN | IO | IP | IQ | IR | IS | IT | IU | IV | IW | IX | IY | IZ | JA | JB | JC | JD | JE | JF | JG | JH | JI | JJ | JK | JL | JM | JN | JO | JP | JQ | JR | JS | JT | JU | JV | JW | JX | JY | JZ | KA | KB | KC | KD | KE | KF | KG | KH | KI | KJ | KK | KL | KM | KN | KO | KP | KQ | KR | KS | KT | KU | KV | KW | KX | KY | KZ | LA | LB | LC | LD | LE | LF | LG | LH | LI | LJ | LK | LL | LM | LN | LO | LP | LQ | LR | LS | LT | LU | LV | LW | LX | LY | LZ | MA | MB | MC | MD | ME | MF | MG | MH | MI | MJ | MK | ML | MM | MN | MO | MP | MQ | MR | MS | MT | MU | MV | MW | MX | MY | MZ | NA | NB | NC | ND | NE | NF | NG | NH | NI | NJ | NK | NL | NM | NN | NO | NP | NQ | NR | NS | NT | NU | NV | NW | NX | NY | NZ | OA | OB | OC | OD | OE | OF | OG | OH | OI | OJ | OK | OL | OM | ON | OO | OP | OQ | OR | OS | OT | OU | OV | OW | OX | OY | OZ | PA | PB | PC | PD | PE | PF | PG | PH | PI | PJ | PK | PL | PM | PN | PO | PP | PQ | PR | PS | PT | PU | PV | PW | PX | PY | PZ | QA | QB | QC | QD | QE | QF | QG | QH | QI | QJ | QK | QL | QM | QN | QO | QP | QQ | QR | QS | QT | QU | QV | QW | QX | QY | QZ | RA | RB | RC | RD | RE | RF | RG | RH | RI | RJ | RK | RL | RM | RN | RO | RP | RQ | RR | RS | RT | RU | RV | RW | RX | RY | RZ | SA | SB | SC | SD | SE | SF | SG | SH | SI | SJ | SK | SL | SM | SN | SO | SP | SQ | SR | SS | ST | SU | SV | SW | SX | SY | SZ | TA | TB | TC | TD | TE | TF | TG | TH | TI | TJ | TK | TL | TM | TN | TO | TP | TQ | TR | TS | TT | TU | TV | TW | TX | TY | TZ | UA | UB | UC | UD | UE | UF | UG | UH | UI | UJ | UK | UL | UM | UN | UO | UP | UQ | UR | US | UT | UU | UV | UW | UX | UY | UZ | VA | VB | VC | VD | VE | VF | VG | VH | VI | VJ | VK | VL | VM | VN | VO | VP | VQ | VR | VS | VT | VU | VV | VW | VX | VY | VZ | WA | WB | WC | WD | WE | WF | WG | WH | WI | WJ | WK | WL | WM | WN | WO | WP | WQ | WR | WS | WT | WU | WV | WW | WX | WY | WZ | XA | XB | XC | XD | XE | XF | XG | XH | XI | XJ | XK | XL | XM | XN | XO | XP | XQ | XR | XS | XT | XU | XV | XW | XX | XY | XZ | YA | YB | YC | YD | YE | YF | YG | YH | YI | YJ | YK | YL | YM | YN | YO | YP | YQ | YR | YS | YT | YU | YV | YW | YX | YY | YZ | ZA | ZB | ZC | ZD | ZE | ZF | ZG | ZH | ZI | ZJ | ZK | ZL | ZM | ZN | ZO | ZP | ZQ | ZR | ZS | ZT | ZU | ZV | ZW | ZX | ZY | ZZ |

PIEDRA


PIEDRA TALLADA

-  PUNTAS DE FLECHA DE TIPOLOGÍA INDETERMINADA.
-  " " FOUFORMES. ROMBOIDALES, ETC.
-  " " OE PEDÚNCULO Y ALETAS.
-  CUCHILLOS.
- H HOJAS O FRAGMENTOS DE HOJ/p,
- R RAEDERAS O RASPADORES.
- N NÚCLEOS.
- ? INDETERMINADOS.
- M MICROUTOS.









PIEDRA PULIMENTADA

-  HACHAS DE TIPO INDETERMINADO.
- "HACHAS VOTIVÜ"(DE PEQU O TAMAÑO).
-  CINCELES Ó ESCOPOS.
-  ALISADORES O AFILADORES.
- MOLEDERAS.
-  MAZAS O PERCUTORES.
-  BRAZALETES DE ARQUERO.
- ? INDETERMINADOS.
- MH MOLDES DE HACHA.



HUESO TRABAJADO

- f PUNZONES. ••"---v'-v^"-P'--v
-  AGUJAS.
- O BOTONES CIRCULARES.
- *& BOTONES DE PERFORACIÓN EN V.
- (§) ARANDELAS.
- ? INDETERMINADOS.
- BA BRAZALETE DE ARQUERO-/-;



COBRE/BRONCE

-  PUNZONES.
-  PUNTAS DE TIPO PÁLMELA.
-  PUNTAS DE FLECHA OE PEDÚNCULO Y ALETAS.
-  PUNTAS DE FLECHA DE TIPO INDETERMINADO.
-  mWLES DE LENGÜETA.
-  VALES DE REMACHES.
-  HACHAS PLANAS.
-  HACHAS DE OTROS TIPOS O DE TIPO INDETERMINADO.


COLGANTES

-  RECTANGULARES.
- O CIRCULARES.
- Q MAS O MENOS "PIRIFORMES".
-  TRIANGULARES.
- C DE CALIZA.
- P DE PIZARRA.
- H DE HUESO.
- Co DE CONCHA.

IDOLDS





-  "PLACA".
-  CILINDRICOS.
- P PIZARRA.
- C CALIZA.
- H HUESO.

ORO

-  POSIBLES DIADEMAS.
- < i) "CAPSULILLAS".
- ^ "CINTILLAS" O ESPIRAL.
- ? INDETERMINADOS.

CUENTAS DE ORO

FORMAS

- Q CILINDRICAS.
-  DISCOIDALES.
-  DE "TONELETE".
-  TRIANGULARES.
-  PIRIFORMES.
-  ESFEROIDALES.
- ? INDETERMINADA.

MATERIA

- CL CALAÍTA.
- S SERPENTINA.
- C^ CALIZA.
- PV PIEDRA VERDE.
- PN PIEDRA NEGRA.
- C CONCHA.
- B BARRO.
- ? INDETERMINADA.

CERÁMICA

FORMAS

- CUENCOS.
- CUENCOS CON ONFALO.
- VASOS DE PAREDES MAS Ó MENOS VERTICALES.
- VASOS OVOIDES.
- VASOS DE PERFIL EN S/OLLAS.
- VASOS CARENADOS.
- VASOS CARENADOS CON ONFAÜO.
- CUENCOS CAMPANIFORMES.
- VASOS CAMPANIFORMES.
- CAZUELAS CAMPANIFORMES.
- INDETERMINADAS.
- VASOS CON ASAS.
- CUCISTAS.
- CAMPANIFORME LISO.

DECORACIONES

- LISA.
- CAMPANIFORME.
- INCISA.
- IMPRESA.
- IMPRESIONES EN EL BORDE.
- CORDONES.
- MAMELONES.
- BOQUIQUE.
- ALMAGRA.
- INDETERMINADA.

VARIOS

- CR CRISTAL DE ROCA/CUARZO.
- MICA.
- PLACAS DE PIZARRA.
- "FICHAS" DE CERÁMICA.
- BRAZALETES DE PECTUNCULO.
- ÍDOLOS (POSIBLES).
- CANTOS RODADOS.
- RA RESTOS DE ANIMALES.
- CONCHAS.
- OCRE.
- DIENTES DE HOZ.
- PE POSIBLES ESTELAS.
- PD PONÜJS.
- LUCERNAS.
- MATERIALES ROMANOS.
- PUÑAL DE SÍLEX.
- CJ COLMILLOS DE JABALÍ.
- ALMAGRA.
- WISO COLADOR.
- AMULETO DE PIEDRA.

ir
k

#

E

E

E

E

f

b

E

E

E

E

E

E

loa que además se puede observar cómo se encuentran con ma/or -frecuencia los objetos de piedra tallada (4 casos) que los de piedra pulimentada • <3 casos! • y cómo no aparecen materiales que podamos! incluir en la subclase "varios". . . .

OBJETOS DE HUESOS las materiales de esta clase son los menos frecuentes en estas sepulturas meseteñeis, apareciendo en sólo 2 casos, y no encontrándose entre ellos las subclases "marfil", "concha" ni "restos de animales".

OBJETOS DE METAL* después de la cerámica, está clase de materiales es la que con mayor -frecuencia aparece, frecuencia que además resulta bastante alta en comparación con los yacimientos de otros tipos ya analizados, estando representadas adeaa's las dos subclases, cobre/bronce y oro, apareciendo la primera en 13 ocasiones y la segunda en 3 de ellas. . .

CERÁMICA: como acabamos de indicar, esta clase de materiales es la que con mayor frecuencia aparece, ya que se encuentra en 18 de los 22 yacimientos cuyos materiales conocemos, y en cuanto a la identificación de las dos subclases, "útiles" y "vasos cerámicos", hemos de señalar que en todos esos yacimientos aparecen vasos, y que solo en un caso (yac. num.61) podríamos citar la presencia de útiles por mencionar los autores correspondientes la de "lucernas".

Así pues, es evidente que en los ajuares funerarios de estas sepulturas en fosa hay un claro predominio de la presencia de materiales cerámicos, seguidos de los metálicos, los de piedra y, finalmente los de hueso trabajado, por este orden, ya que sus respectivos porcentajes de representación en relación con el numerods? yacimíentos cu/Os: material es conocemos, y con el total de los; local i z 5 dos y. son los siguientes:

| - Clases de Materialsa; | DATO | VALOR | SUBT. | %R.S. | TOTAL | V.R.T. |
|-------------------------|------|--------|-------|-------|-------|--------|
| 1-1 | 1 | 3 | 22 | 22.72 | 31 | 16.12 |
| 2 HUE | 2 | 2 | ZZ | 9.09 | 31 | 6.45 |
| 3 MET | 13 | 22 | 59.09 | 31 | 41.93 | |
| 4 CER 18\ | 22 | 8J.-81 | 31 | 58.06 | | |

| -Subclases de materiales* | DATO | VALOR | ©(J8T. | XR»S. | TOTAL" | 7.R.T. |
|---------------------------|------|--------|----------|-------|--------|--------|
| 1PT | 4 | - | ;-B0.-00 | 22 | 18.18 | |
| 2PP | 3 | 20.00 | 22 | 13.63 | | |
| 3HUE | 2 | 100.00 | 22 | 9.09 | | |
| 4CU | 13 | 13 | 100.00 | 22 | 59.09 | |
| SAU: | 3 | 43 | 23.07 | 22 | 13.63 | |
| 6VÁS | 1» | 18 | 100.00 | 22 | -81.81 | |
| 7UTI | 1 | 18 | 5.53 | 22 | 4.54 | |

(DATO sclases/subclasesj VALORs número de -casos en que aparecen; SUBT.: número de yacimientos con materiales conocidos/número de yacimientos con materiales de esa clasej %R.S.s % respecto al sutjtotal; TOTAL: número de yacimientos localizados/número de yacimientos con materiales conocidos; %R.T.: "A respecto al total, respectivamente).

b).Tipos de Objetos

objetos de piedra

RIEDRA TALLADA:

1..

ARMAS: la presencia de puntas de -flecha de piedra tallada es en este caso totalmente esporádica, ya que sólo aparece una de pedu'n-
Id y aletas bastante pronunciadas (fig.139,A) en la sspultura de Ferro Alto (num. 242).
ÚTILES: solo podemos considerar segura la presencia de estel tipo ,de

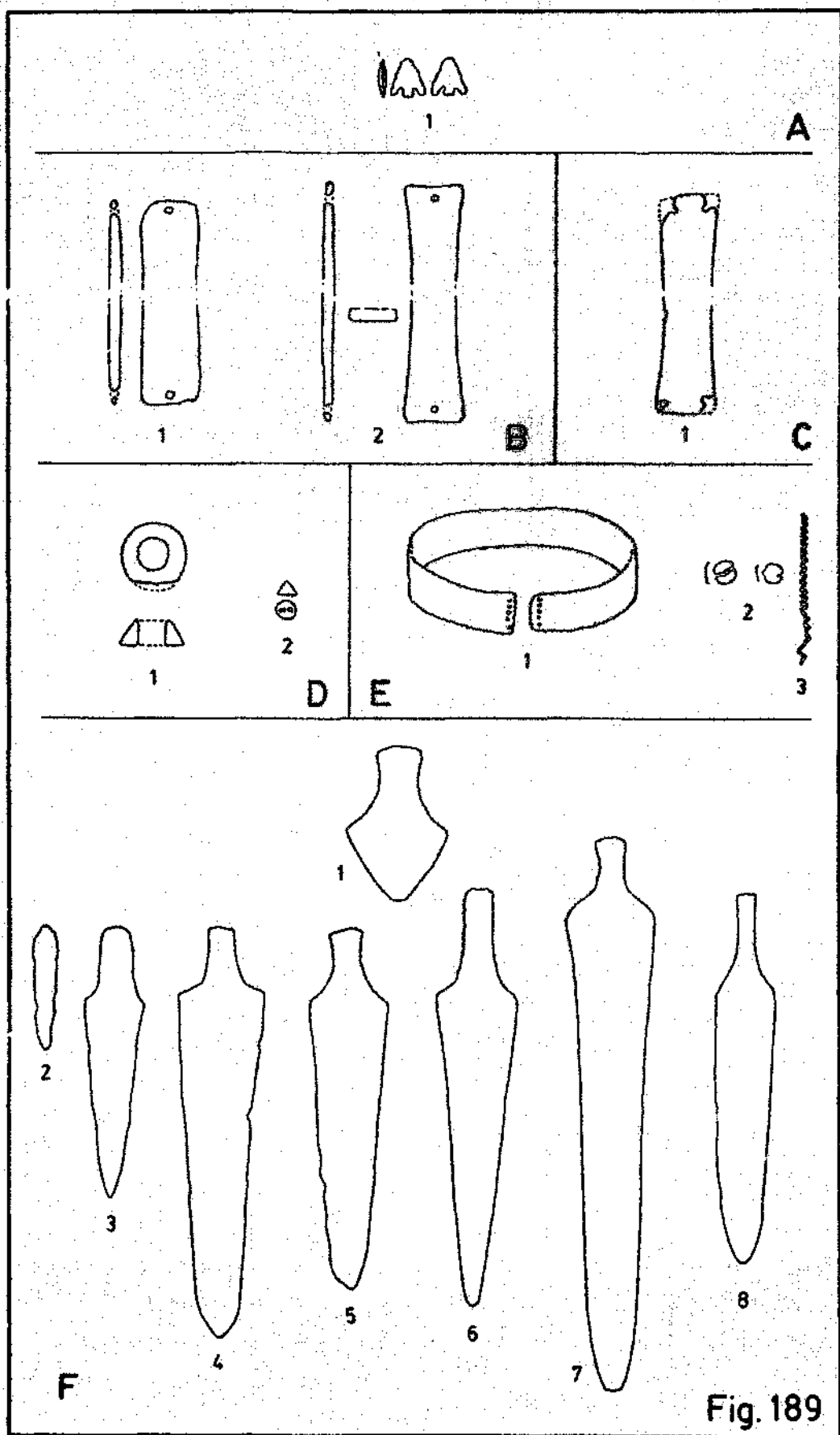


Fig. 189

objetos en los yacimientos núm. 12! y 286, en los que aparecen cuchillos y microlitos, respectivamente, y que respecto a la Jasca de Ja. sepultura del Arenero de Miguel Rui2^ sólo hallamos referencia; a ella en su trabajo de HARRISON (1977a, pero no en la publicación de MAPAES DE UZIANA Ú942), y en cuanto a las hojas del yacimiento del Guija de Las Navas, si problema que se nos plantea no se intentó mi. <e su presencia real como el de que se trate de verdaderas sepulturas> como veremos más adelante.

PIEDRA PULIMENTADAS

ARMAS! son los 'Objetos de esta sufeeljumi. «as "r. «etierates", tratándose de do3 brazales de arquero de arenisca, sensiblemente rectangulares» con "dos" par#araei«3Ji«s» un# mn cada, extremo, y uno de, ellas con los-lados largo» ligeramente concavos fig. 189, B>

'OBJETOS DE ADORNOS la''presencia\ de cuentas <3e collar. «rí-al'-yaé.imien- to. del Guijo de las Navas plantea 'el mismo problema a que nos referíamos mas arriba, habida cuenta además de que en la bibliografía correspondiente no se especifica, que "són de piedra pulimentada, y representando de cualquier forma, un caso único entre estos yacimientos. . . . v. K- \. ;" .

hueso trabajado:

ARMAS: de forma totalmente esporádica, no sólo entre estas sepulturas, sino entre todas las estudiadas, aparece el brazal de arquero de Valdenabí de los Llanos, rectangular, con los lados largos ligeramente cóncavos y dos perforaciones en cada extre-

OBJETOS DE ADORNO, este tipo de objetos aparece también en un solo yacimiento, en este caso el. " del Pago de la PerTa,

tratándose : de un baten ,comea de psrioración en
V y una arandela troncaconics (fig. 189, D) .

metal

COBRE/BRONCE!

ARMAS: a este grupo de objetos, el más y mejor representado de los
de esta clase, pertenecen!

las puntas de tipo Pal:ritela, con diversas variantes t-fig.
190), presentes en 4 yacimientos, si bien su presencia
en el de Vald'snabí de los Llanos (Grájal de Campos, num.
72) resulta algo problemática, como ya @.pusimos en el
CATALOGO;

los puñales de lengüeta, que aparecen en 9 yacimient^s,
aunque, como también señalamos en el CATALOGO, su presen
cia en el de Arrabal del Portillo (num. 240.) es puramente
hipotética, y entre los que se pueden distinguir diver
sas variantes: de hoja plana, alargada c triangular, de
hoja biselada, biselada y con nervadura, de lengüeta cor
ta o larga, etc. <fig.189,F>.

UTTLES: los únicos representantes de este tipo de objetos son las
punzones biapuntados, presentes en sólo dos yacimientos,

OBJETOS DE ADORNO: consideramos perteneciente a este grupa de obje
tos un anilla de cobre de la sepultura de Los

Villares (yac.num.50).

ORO: evidentemente los objetos de esta subclase son de adorno, en unos
casos personal y en otros de objetos muebles, ya que se trata de:
una diadema, 2 "capsulas" y una "cintilla", procedentes de tres
yacimientos diferentes (fig. 189,E).

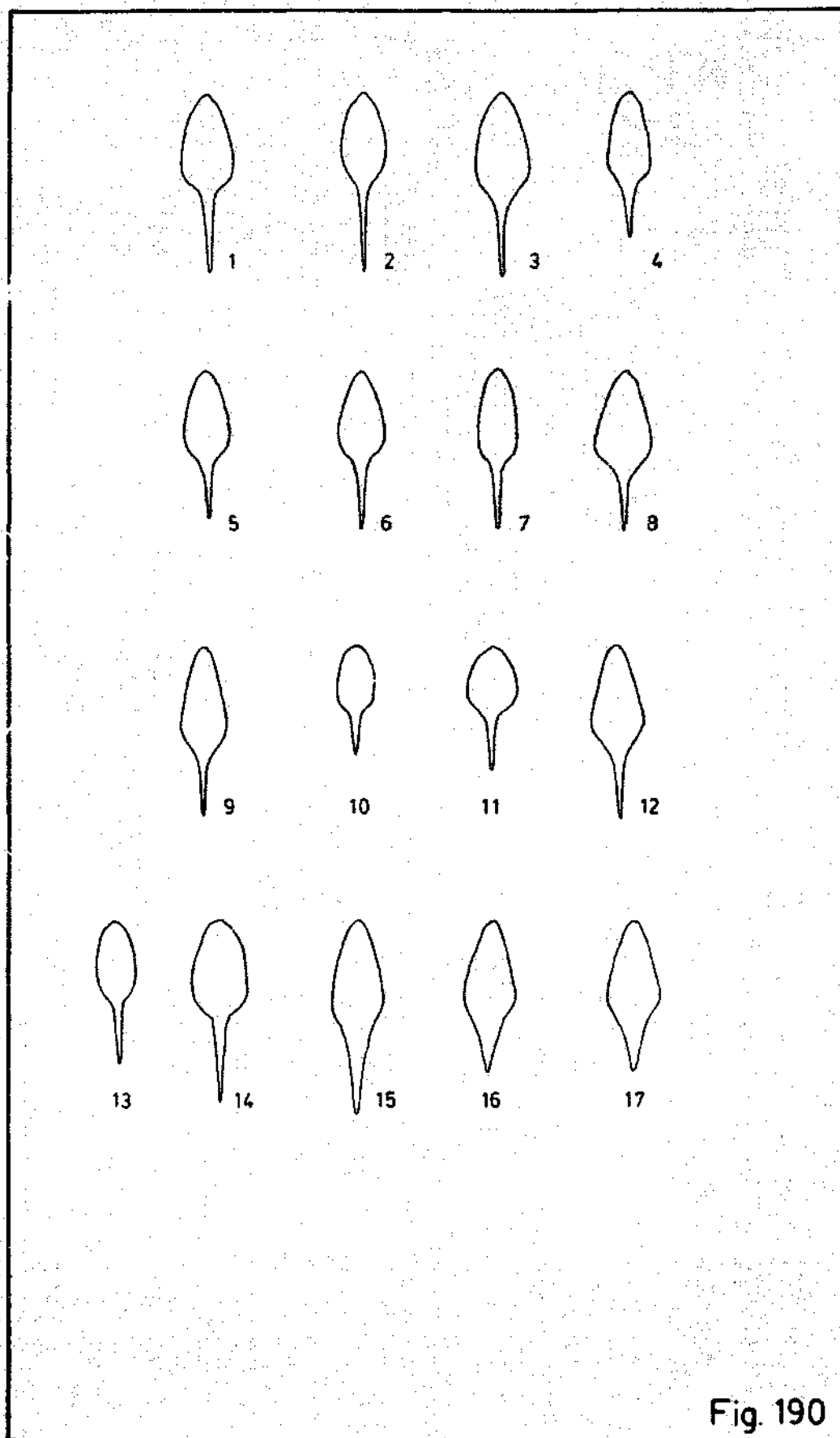


Fig. 190

VASOS:

• FORMAS:

'h'sÁti«sfericas, 'présente? en dos yaci-

• • • • • ; ' «ientesa' .<#ig.l91, i-3) 5 • • • • •

" • • • " ...-racnos" Que hemiesféricoss •• ...

... de fondo curva, en 1 yacimiento

(fig. 191,4)., ' .. \

... con ónfala, en 1 yacimiento (fig.

• • • • • 1 9 1 , 5) ; • • • • • ;

... d© tipo indeterminado, en un yacimien-

. Vaso» carenados con o'nfalo: salo responde

a esta forma un vaso de carena alta del

yacimiento num.91(fig.191,6).

[illegible]

Formas: \ \

Campan i f" ormes: ; " " " } , \ , = - . - ; " " " " " " " " " " " "

...Cuencos: su presencia ha sido señalada en 5 yacimientos: pe

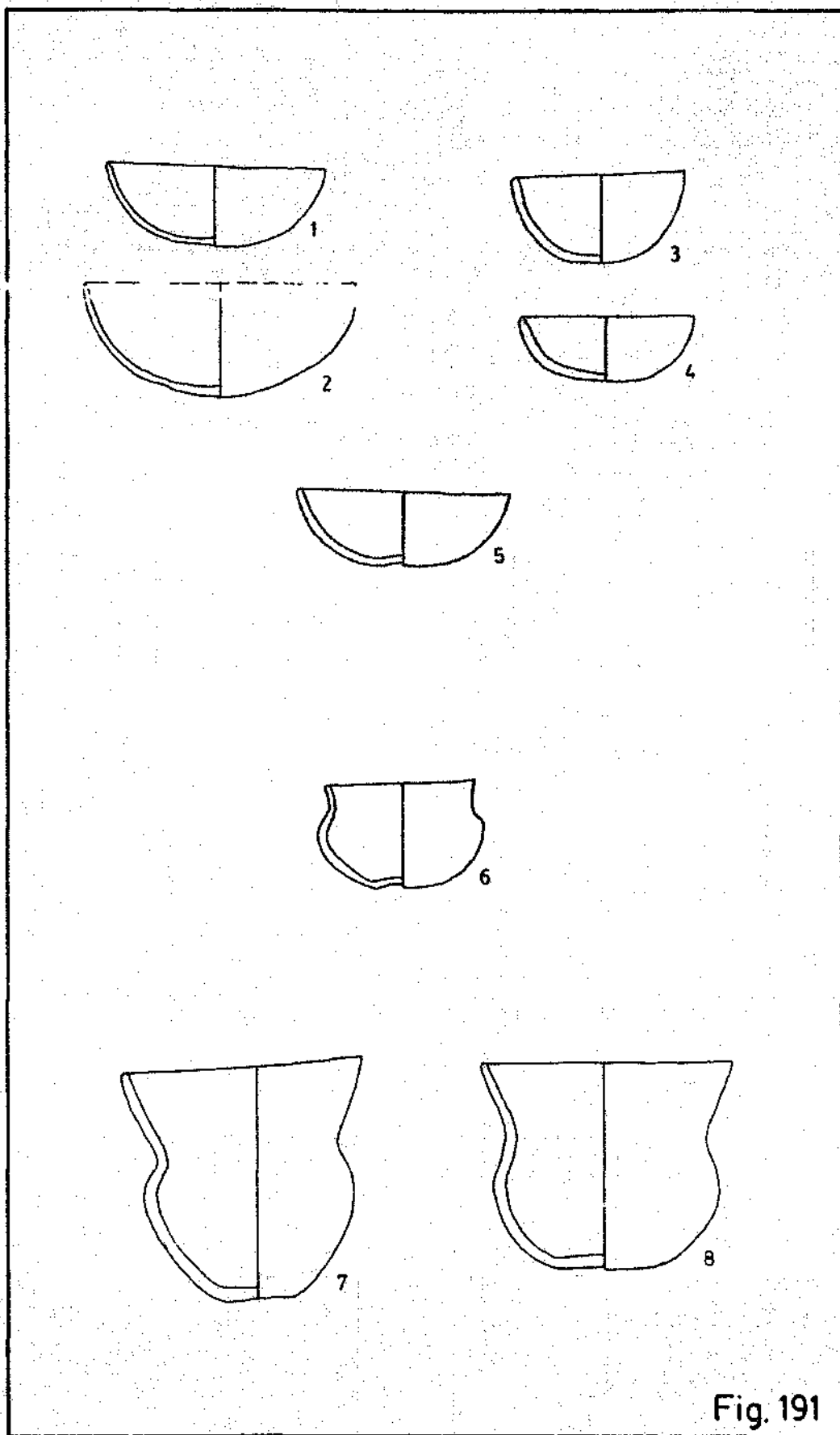


Fig. 191

ra MARTIN VALLS y DELIBES (1974) apuntan la posibilidad de que hubiese también uno en el yac.num. 61: en cuanto a sus formas, se pueden distinguir

.... hemiesféricos, con fondo curvo a bien con onfalo,

.... menos que hemiesféricos, generalmente con onfalo.

... Vasos» su presencia ha sido identificada en 11 yacimientos, por lo que resulta la forma más frecuente, aprecian-
do entre ellos dos variantes, claramente diferenciadas

.... vasos campaniformes con galbos de perfiles curvos,

: • los más frecuentes, - y

.... vasos campaniformes con galbos de perfiles angulosos, más escasos.

... Cazuelas, presentes en 8 yacimientos, y entre las que se pueden diferenciar como entre los vasos campaniformes dos variantes (fig.193)

.... con galbos de perfiles curvos, también más frecuentes.

.... con galbos de perfiles angulosas, también más escasas.

... No Campaniformes: en dos casos aparecen cerámicas decoradas no campaniformes, concretamente cuencos, cuya forma real la conocemos, en el yac.num.61, y vasos de forma indeterminada en el yac.num.286.

DECORACIONES:

: - ,

Z. V/, i

• campaniformes: manteniendo los mismos criterios básicos que en los campaniformes, y

: - utilizamos al analizar la presencia de la cerámica campaniforme en otros yacimientos, podemos observar en la

•:

paniforme en otros yacimientos, podemos observar en la

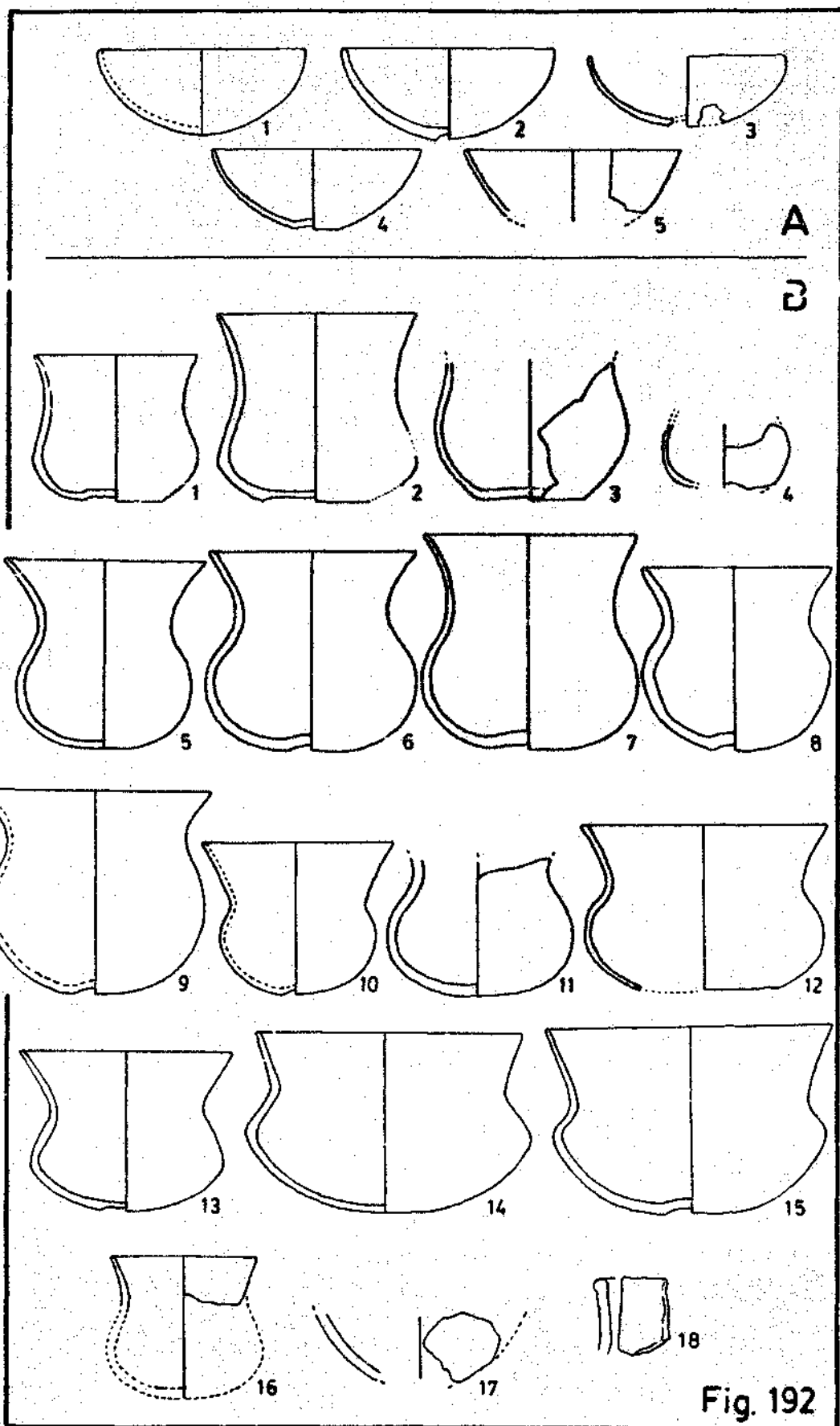


Fig. 192

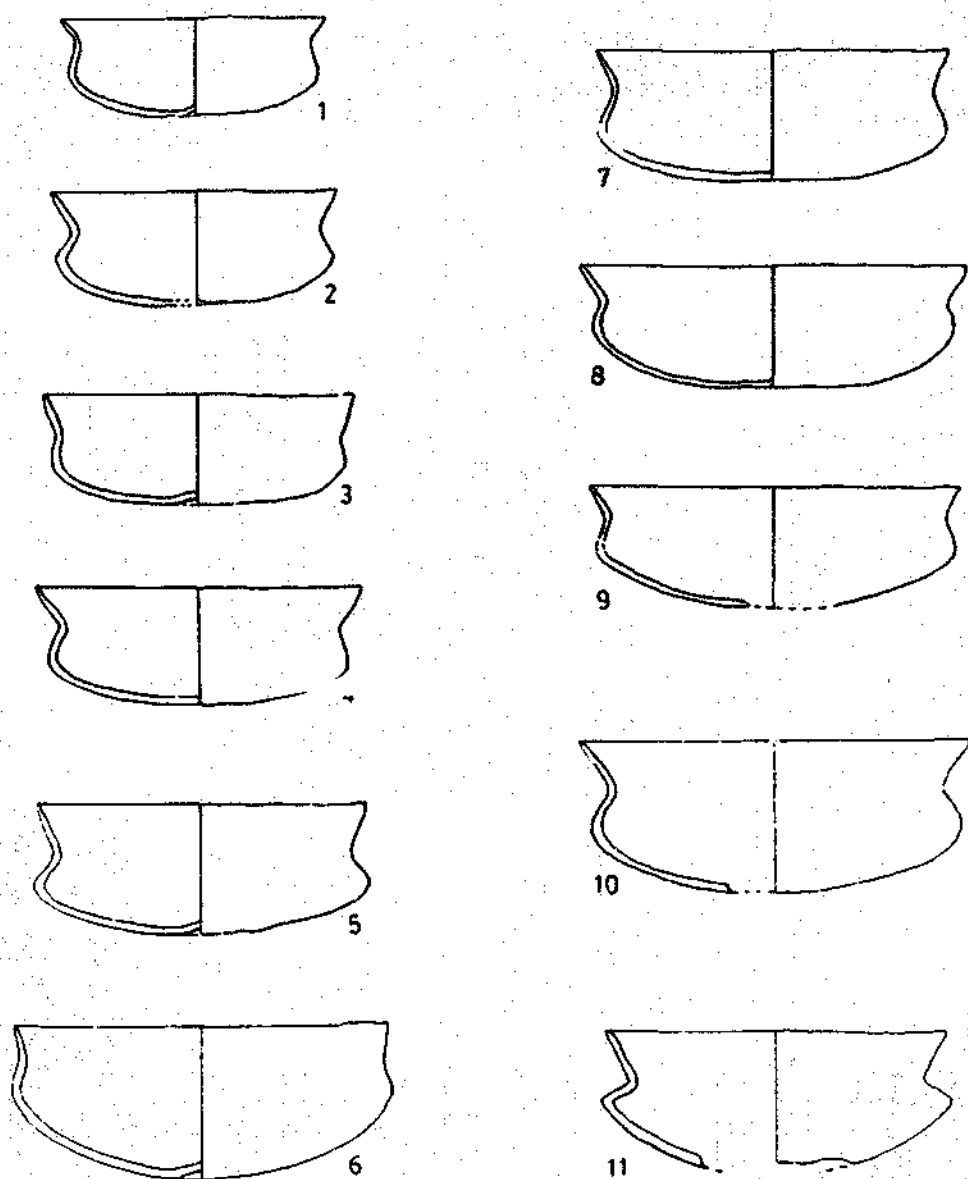


Fig. 193

i

de estas sepulturas la presencia de las dos técnicas de co-
rati vas básicas de decoración en este tipo de cerámica, - pe-
ro representadas de la siguiente forma:

campanif orme in-ri sa. '• . - 10 yacimientos

campaniforme puntillada.....~..... 2

campaniforme incisa y puntillada (en el mis-

no vaso).....1 yacimiento

~~no-campaniformes~~ en solo dos casos se ha señalado la presencia de cera

mica decorada no campaniforme, sino con decoración

pintada a base de puntos negros sobre un engobs de al-

magra, en el yac.num.236, y con una decoración de esti-

ponemos incisa, sin poder asegurarlo, en el vac.ri:it.61.

Este: "panorama" ds objetos presentes en estas sep-itu-

"ci iTisssteñis pç-ne de «nanifiesto un evidente predominio es la prespr,-

... en sus ajuares de vasos cerámicos, especialmente les campaniformes

con decoración incisa, seguidos de los objetos metálicos. Así como lo

- realmente esporádica que resulta la de otros objetos tales como

braralea de arquero,, el botón de perforación en V, o los obj=*o:- de

oro, tanto si tenemos en cuenta el número absoluto de casos en que apa-

recen, como su frecuencia de representación en relación con el número

os :yaci(Tientos cuyos materiales conocemos, y mas aun con el tütül de

los localizados, como a continuación exponemos:

| el ase | subclase | tipos de objet. | num. de yac. en que aparecen | total con mst. conocidos | respecto al total dG yac. localizados |
|--------|------------------|-----------------------|------------------------------|--------------------------|---------------------------------------|
| PIEDRA | Tallada | p.p. de ped. y aletas | 1 | 4.54 | 3.22 |
| | | cuchi 1. | 1 | 4.54 | 3.22 |
| | | microl. | 1 | 4.54 | 3.22 |
| | | ind. «t.» | 1 | 4.54 | 3.22 |
| | Pulimen-
tada | brazal. arquero | 2 | 9.09 | 6.54 |
| | | c. col 1. | 1 | 4.54 | 3.22 |
| HUESO | Hueso trabaj. | brazal, arquero | 1 | 4.54 | 3.22 |
| | | botón V | 1 | 4.54 | 3.22 |
| | | arandela | 1 | 4.54 | 3.22 |
| METAL | Cobre/
bronce | p. flecha | 4 | 13.18 | 12.90 |
| | | puñales | 9 | 40.90 | 29.03 |
| | | punzones | 1 | 9.09 | 6.45 |
| | | anillos | 1 | 4.54 | 3.22 |
| | oro | diadema | 1 | 4.54 | 3.22 |
| | | cintillo | 1 | 4.54 | 3.22 |
| | | capsul. | 1 | 4.54 | 3.22 |

| clase | subclase | tipas | num.de yac. | "/.respecto al | y respecto al |
|-------|----------|-------------|-------------|-----------------|---------------|
| | | de | en que apa- | total con.'aat. | total.de yac. |
| | | obj. | rscen. | conocidos | l--pcalizados |
| CERÁ- | utiles- | úciwv- | | 4.54 | |
| MICA | | rías | | | |
| | Vasoss | cuenc. | 4 | 18.10 | 12.90 |
| | forma.® | lisos- | | | |
| | | v.care- | 1 | 4.54 | 3.22 |
| | | nados | | | |
| | | v.camp. | 2 | 6.45 | 6.45 |
| | | liso - | | | |
| | | cuenc. | 5 | 22.72 | 16.12 |
| | | camp. | | | |
| | | -v.camp* | | 50.00 | 35.48 |
| | | cazue. | 8 | 36.36 | 25.80 |
| | | campan. | | | |
| | | cuenc. | 1 | 4.54 | 3.22 |
| | | dec.no | | | |
| | | campan. | | | |
| | Vasos: | campan, | 2 | 9.09 | 6.45 |
| | decar. | punt. | | | |
| | | campan, | 10 | 45.45 | 32.25 |
| | | inciso | | | |
| | | campan, | 1 | 4.54 | 3.22 |
| | | pun. -> in. | | | |
| | | no camp- | 4 | 9.09 | 6.45 |

Finalmente, por lo que al análisis de estos materiales se refiere, hemos de señalar que en este caso contamos con más y mejor información que en otros, tanto descriptiva como gráfica, lo que en principio, nos permitiría profundizar más en el análisis de sus características, como también podríamos haberlo hecho respecto a algunas piezas metálicas. Ahora bien, hemos de tener en cuenta que, como e-pusi

mos en su momento, el objetivo fundamental de nuestro trabajo no es el estudio exhaustivo de los materiales de estos yacimientos, sino de los propios yacimientos considerados como conjuntos integrantes a su vez del conjunto -formado por los yacimientos de carácter -funerario del Calcolítico y el Bronce Inicial de la Meseta. En función de ello necesariamente hemos de considerar los distintos - y de poco nos servirían - los resultados que pudiéramos obtener del análisis «de algunos de ellos» cuando en otros muchos casos apenas tenemos noticias de la existencia de los mismos, como vimos al analizar - los procedentes de monumentos «egalíticos, cuevas naturales, etc... Así pues, hemos llegado en el análisis de los materiales de las sepulturas que ahora nos ocupan hasta un nivel semejante al que la información con que contamos nos ha permitido llegar en otros casos, numéricamente más abundantes» con objeto de que los resultados obtenidos y la interpretación que podamos hacer de los mismos sean comparables con los obtenidos del análisis de otros tipos de yacimientos, siempre que ello sea posible.

No obstante hay una realidad evidente que tampoco podemos pasar por alto, y es el hecho de que encontramos ante sepulturas individuales, y por lo tanto, ante materiales asociados entre sí en conjuntos individualizados, de los que en la mayoría de los casos conocemos no solo los tipos de objetos que aparecen en los mismos, sino también el número de ellos. Por ello en este caso nos vemos obligadas a analizar también este aspecto, aspecto que aunque no hemos podido tener en cuenta en otros casos, tampoco guarda relación con las características intrínsecas de estos materiales, y que por tanto supone analizar estos ajueres no más profundamente, sino desde otro punto

Una vez más recurrimos a la elaboración de una nueva tabla-s-mv. (num. 13): en la que apareciesen representados sólo los tipos

| YAC-
N? | btiti | PIEDRA | | | | HUESO | | | | METAL | | | | | | | | CERÁMICA | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|-------|----------|---|---|---|-------|---|---|---|-----------|----|----|----|----|-----|----|----|----------|----|----|-------------|----|----|----|----|---------|----|----|----|----|--|--|--|
| | | TALLA OA | | | | PUL. | | | | CU/BRONCE | | | | | ORO | | | U S * | | | CAMRSNFORME | | | | | NO CAMP | | | | | | | |
| | | M | S | 0 | U | 1 | A | © | / | f | O | t | f | 1 | a? | 0 | p | ? | T | I | P | U | A | L | | | | | | | | | |
| | | 1 | 2 | J | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | » | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | | | |
| 242 | | | | | 1 | | | | | | | ti | 1 | | t | | | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | | |
| 87 | 1 | | | | | | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | | |
| 87 | -2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 87 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 217 | - | | | | | | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | | | 2 | | | | | | | | | | |
| 240 | | | | | | | | | | | | | » | * | | | | | | | | | 1 | 1 | 2 | | | | | | | | |
| 91 | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 256 | | | | | 1 | | | | t | 1 | | | 1 | | - 1 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | |
| 207 | | | | | | | | | | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 82 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 06 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 189 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 204 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| f | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 74 | | | | | | | | | | | | | t | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 63 | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 42 | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 258 | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 72 | | | | | | | | 1 | | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 211 | | | | | | | | | | | | | f | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 50 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 286 | 1-2 | X | | | | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | |
| 121 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 61 | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

t- 1N. 13

pieara tallada

1. "otres"
2. iicrohto5
3. cutiitUos/llojas
4. p.f.de pedúnculo y aletas

pieara puliéntada

5. brazal de arquero
6. cuentas de collar

hueso trabajado

7. brazal de arquero-
- S.boton de perforación en V
9. arandela

•etal|cobre/bronce

10. punzón
11. punta palaela
12. puñal de lengüeta
- n. anulo

...Mtaliorov

14. diadema
- IS. "cintilla"
- U. "capwilita"

ceraiitaihsa

17. cuenco
18. cuenco «a oofala
19. vaso careoale eos oofala
20. vaso taajtaalTorae hso
21. forta indeterminada

csraucaidecorada

22. cusmo caapaaifBrfe inciso
23. vaso caapaniforse inciso
24. va» caspaniforie puntillado
25. vasc ca". puntiliado e inciso
28. cazüGa caap.incisa
27. cuenco decorado («o casp.)
- 2S. ceratica a la aliagra

otros iatenales:

27. lucernas

de objetos que aparecen en estas sepulturas y "el número de representantes de los mismos en cada una de ellas, tabla en 1* que colocamos los yacimientos en el 'mismo orúm' quedan la tabla*~inventario.num."12, y ..que.. nos permitió observar!"

que de los objetos de piedra.- y 'huesos' trastejados- «5'.b.-jip'r«(C'n:-un' de cada tipo por sepultura.». excepto '-Vlos'. 'Cuchillas . . d»..piedra--.'tallada, mientras que desconocemos el número de representantes de micrasitos y cuentas de collar en cada una de las clátsas del Suijo de las Navas

Igualmente, los-objetos de metal, punzones, puñalss de lengüeta, arillos de cobre, diademas y "cintillas" de oro,, sólo aparecen uno por ajuar, mientras que las "capsulitas" de oro aparecen formando pareja y las puntas de tipo Pálmela aparecen solas (t «soi, -por parmis (2 casos) o incluso en un número mínimo Ali, también en un solo caso.

Que la cerámica no es solamente la clase de materiales que con mayor frecuencia aparece, sino también la que mayor número de representantes tiene en estos ajuares funerarios, ya que sólo en el caso de Los yacs.num.42 y 63 se ha planteado la posibilidad de que hubiese un solo vaso por sepultura, mientras que nos encontramos con 4 sepulturas con 2 vasos, al menos 7 con 3 vasos, y también al menos 6 casos en los que realmente no sabemos el número de vasos presentes en los correspondientes ajuares por no venir especificado en la bibliografía (yacs.num.286 y 61) o porque sólo sabemos el número de vasos decorados, pero no el de lisos (yacs.num.82,240,217 y 87). Es más, es también fácil observar la frecuencia de aparición de un vaso, un cuenco y una cazuela campaniformes, asociación presente al menos en 5 de las sepulturas estudiadas, lo que supone alrededor de un 35% con respecto al total de casos en que aparece este tipo de cerámica. Finalmente, que cuando en estos ajuares aparecen vasos campaniformes

con decoración exclusivamente puntillada, aparecen 2 piezas de esas características asociadas a una o varias lisas o también campaniformes,, pero no puntilladas.

3. INTERPRETACIÓN

• Todo lo observado hasta aquí nos permitía constatar dos hechos evidentes: que en estas sepulturas no aparecen «uchos de los tipos de materiales presentes en otros de los tipos de ysfclimientos funerarios que estudiamos» y que sin embargo había algunos tipos de objetos, especialmente la cerámica campaniforme y las Armas de metal, cuya frecuencia de aparición era sensiblemente más alta tanteeen «setas sepulturas como en relación con los demás monumentos en que también aparecen.

En efecto, es fácil observar:

- como los útiles aparecen muy pocas veces, y cuando lo hacen no se trata de útiles de piedra pulimentada ni de hueso trabajado; tampoco se encuentran asociados útiles de distintas clases, ya que se encuentran o sólo de piedra tallada (microlitoa, cuchillos), o sólo de metal (punzones), o solamente de cerámica ("lucernas"), no apareciendo dientes de hoz ni raederas/raspadores, entre los primeros, hachas entre los segundos, ni cucharas b vasos coladores entre estos últimos.

. La presencia de armas de piedra tallada es esporádica, ya que sólo hay una punta de flecha de pedúnculo y aletas en una sepultura, como también las de las de hueso, representadas solamente por un brazal de arquero, mientras que las de metal son abundantes, pero representadas únicamente por puntas de tipo Pálmela y puñales de lengüeta, no encontrándose /puntas de flecha o puñales de otros tipos.

. En cuanto a los objetos de adorno, sin ser demasiado frecuentes, son totalmente esporádicos (aparecen en 5 de las 22 sítu. 1 t. r.)

con decoración exclusivamente puntillada, aparecen 2 piezas de esas características asociadas a una o varias lisas o también Vcainpan i -formes, pero no puntilladas. / . . . : / ; ' : ^ . : " / / / . . '

3. INTERPRETACIÓN

Todo lo observado hasta aquí nos permitía constatar dos hechos evidentes: que en estas sepulturas no aparecen/muchos de los tipos de materiales presentes en: otros de los tipos de yacimientos funerarios que estudiamos, y que sin embargo había algunos tipos de objetos, especialmente la cerámica campaniforme y las armas de metal» cuya -frecuencia de aparición: era sensiblemente más alta tanto en estas sepulturas como en relación con los demás monumentos en que también

aparecen y

En e-fecto, es -fácil observar:

- como los útiles aparecen muy pocas veces, y cuándo lo hacen no se trata de útiles de piedra pulimentada ni de hueso trabajado; tampoco se encuentran asociados útiles de distintas clases, ya que sé encuentran o solo de piedra tallada(mi.crolitos, cuchilíos). o solo de metal (punzones), o solamente de cerámica ("lucernas"), no apareciendo dientes de hoz ni raederas/raspadores, entre los primeros, hachas entre los segundos, ni cucharas o vasos coladores entre estos últimos.

. La presencia de armas de piedra tallada es esporádica, ya que sólo hay una punta de -flecha de pedúnculo y aletas en una sepultura, como también la de las de hueso, representadas solamente por un brazal de arquero, mientras que las de metal son abundantes, pero representadas únicamente por puntas de tipo Pálmela y puñales de lengüeta, no encontrándose puntas de -flecha o puñales de otros tipos.

. En cuanto a los objetos de adorno, sin ser demasiado frecuentes, tampoco son totalmente esporádicos(aparecen, en 5 de las 22 sepulturas

1. Por lo que se refiere a la cerámica, no podemos asegurar que entre la lisa sólo estén presentes el cuenco, con o sin ónfalo., el vaso carenado con ónfalo y el vaso campaniforme., ya que son varios los casos en que sabemos que existía pero desconocemos sus formas, mientras que entre la decorada sí parece clara la ausencia de impresiones en el borde, cordones, boquique o incisas/impresas no campaniformes, pues pensamos, como en otras ocasiones, que de haberse encontrado, los autores lo hubieran mencionado, de forma que destaca la presencia, en un solo yacimiento, de cerámica a Xa almagra con decoración de puntos negros, y de unas cerámicas decoradas en el yac.num.61 cuyas características desconocemos.

Todo esto nos planteaba una doble necesidad: por una parte parecía evidente que entre estas sepulturas podrían diferenciarse

se grupos y subgrupos, en función de los materiales presentes en sus ajuares, y por otra que al aparecer los mismos tipos de objetos; que en otros yacimientos méseteños, V: era necesario buscar la relación que presumiblemente debía existir entre esos grupos de sepulturas y los identificados entre los monumentos megalíticos, cuevas, etc. en función de su contexto material.

Por otra parte, el hecho repetido con bastante frecuencia de que en las sepulturas con ajuar de composición bien conocida apareciese un máximo de 3 vasos cerámicos, unido a las asociaciones de formas cerámicas que se pueden observar en esas mismas sepulturas, nos llevaba a tratar de identificar en el conjunto de materiales del yacimiento de Ciemposuelos no correspondientes a las que hemos denominado sepulturas 1 y 2 (aquellas cuyo ajuar concreto venía especificado en la bibliografía) otros ajuares individualizados, y también plantearnos la posibilidad de que los materiales de Villar del Campo pudiesen corresponder a más de un ajuar, habida cuenta de que la posibilidad de que se tratase de varias sepulturas o de un enterramiento colectivo ya había sido planteada por algunos autores, tal y como señalamos en el CATALOGO (yac.nurn.217), de forma que considerándolo evidentemente como una hipótesis de trabajo, y casi nos atrevemos a decir que imposible de confirmar o desmentir, dado que estos yacimientos ya no existen, veíamos la posibilidad de encontrarnos ante dos grupos de ajuares funerarios que podrían estar constituidos de la siguiente forma:

- VILLAR DEL CAMPO: al desconocer el número de vasos lisos procedentes de este yacimiento, sólo podemos plantear la posible existencia de al menos 3 ajuares funerarios, sin descartar la posibilidad de que hubiese alguno más integrado solo por cerámicas, lisas, que serían:

.Villar del Campo/1, formado por un punzón y un puñal de metal, un cuenco, un vaso y una cazuela campaniformes incisos (con la que resultaría un ajuar con la misma composición que uno de los de Ciempozuelos aunque evidentemente el tipo de puñal no es el mismo (fig. 189, num. 1 y 2, respectivamente) y las dos "capsulitas" de oro, teniendo en cuenta que en las otras dos ocasiones en que aparecen objetos de oro se trata de sepulturas con un vaso, un cuenco y una cazuela campaniformes incisos y un puñal de lengüeta.

. Villar del Campo/2: podrían corresponder a este segundo ajuar los dos vasos campaniformes puntillados y un tercer vaso (?care, nadq?) de cerámica lisa, en cuyo caso se trataría de un ajuar de composición semejante al de la sepultura del Arenero de Miguel Ruiz (yac. num. 91), pero sin puñal.

. Villar del Campo/3: dado que la cazuela campaniforme no se halla en ningún otro caso asociada a vasos puntillados (y sin embargo aparece una pareja de vasos puntillados en la sepultura citada y en el monumento de Entreterminos), podríamos pensar en un tercer ajuar -formado por una cazuela campaniforme incisa y otros vasos de cerámica lisa, tal vez no más de 2, con lo que tendríamos un ajuar semejante al de la sepultura de Rincón de Soto (en la que hay fragmentos de 3 vasos lisos y una cazuela campaniforme pero, al tratarse de una sepultura reutilizada, bien pudiera haber un ajuar formado por la cazuela y 2 vasos lisos, y otro constituido por un solo vaso también liso).

- CIEMPOZUELOS una vez diferenciados los ajuares correspondientes a las que hemos denominado sepulturas I (con un punzón y el puñalito de lengüeta, un cuenco, un vaso y una cazuela campaniformes incisos) y 2 (con un cuenco y una cazuela también incisos), los restantes materiales podrían corresponder a:

. Ciempozuelos/3 y 4, dos sepulturas con un cuenco, un vaso y una c&

suela incisos cada una,

. Ciempozuelas/5, con una cazuela incisa y tal vez dos vasos: lisos, sin descartar: la posibilidad de -que hubiese otros: ajuáires- con cerámica solo lisa, pero también en este caso desconocemos el número de va^os que habla sin decoración.

Teniendo todo ello en cuenta elaboramos una nueva tabla-i ./num. 14, en la que reñeñamos de color las casillas correspondientes a ajuares de composición conocida, señalando con asteriscos los que acabamos de mencionar a modo de hipótesis, tabla que nos permitió comprobar una vez mas la esporádica presencia de algunos objetos como el botón de perforación en V o la punta de -flecha de sílex-; de pedúnculo y aletas, pero que también ponía de manifiesto que en estas sepulturas meseteñas en -fosa-, son bastante frecuentes los ajuares compuestos solamente por vasos cerámicos, bien sólo campaniformes, en cuyo caso la asociación más frecuente es la de un vaso, un cuenco y una Cazuela incisos, pero no la única, ya que aparecen^ también un vaso y una cazuela (yac.num.199), o un cuenco y una cazuela.(yac-num.87, sep.num.2), o bien campaniforme y lisa, en cuyo caso cabe destacar que desconocemos las formas de esta ultima salvo en un caso (sep.num.86) en que se trata de un vaso campaniforme liso, y también que esas piezas campaniformes que aparecen asociadas a cerámicas lisas, son cazuelas incisas o vasos puntillados, salvo en el caso citado, pero no cuencos campaniformes, de lo que se deduce que, cuando hay cerámica lisa y campaniforme, no se da la asociación de cuenco, vaso y cazuela, a no ser que entre esa cerámica lisa que no conocemos se encuentren vasos campaniformes y cuencos en el caso de las sepulturas nums. 82, 217/3, 37/5 y 217/2, asociación que, por otra parte, no creemos sea necesario buscar, ya que hay sepulturas tanto con cerámica solamente, como con cerámica y otros materiales en las que no aparece esa "trilogía formal".

| YAC.
Nº | SEP.
Nº | UTILES | | | | | ARMAS | | | | | OBJ. ADORNO | | | | | CERAMICA | | | | | | | | | | | | | |
|------------|------------|--------|---|---|---|---|-------|---|---|---|----|-------------|----|----|----|----|----------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 |
| 61 | — | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 286 | 1 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 121 | — | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 217 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 87 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 256 | — | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 242 | — | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 204 | — | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | — | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 87 | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 87 | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 87 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 199 | — | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 86 | — | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 82 | — | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 217 | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 87 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 217 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 91 | — | * | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 240 | — | | | | | | | | | * | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 207 | — | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 258 | — | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 42 | — | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 63 | — | | | | | | | | | * | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 72 | — | | | | | | | | | * | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 211 | — | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 74 | — | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 50 | — | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

T.-INV: U

útiles

- 1. lucernas
- 2. "otros" p. tallada /
- 3. «crolitos
- 4. cuchillos/hójas"
- 5. punzones de letal

arias

- 6. p.f. de ped. y aletas
- 7. brazal de arquero p. pul.
- 8. brazal de arquero de hueso
- 9. p. palieta
- 10. puñal de lengüeta

objetos de adorno

- 11. cuentas de collar
- 12. botón de perforación en V
- 13. arandela de hueso
- 14. áiiieu de aro
- 15. "cintilla" de oro
- 16. "capsulitas" de oro
- 17. anillo de cobre/bronce

cerámica lisa •

- 18. cuenco
- *19. cuenco con onfaio
- 20. vasa carenado con onfalo
- 21. vasoca «p. íiso
- 22. indeterminada

cerámica decorada

- 23. cuenco caip. inciso
- 24. vaso cusp. puntillado
- 25. vaso ca*p. inciso
- 26. vaso caip. punt.e inciso
- 27. cazuela caap. incisa
- 28. cuenco decorado
- 29. cerámica a la aluqn

Aí mismo pudimos observar también que de los 18 ajua-
res con cerámica campaniforme (12 seguros y 6 posibles), de ellos
(5 seguros y 1 posible, ya que la asociación del puñal de lengüeta y
el vaso campaniforme en Arrabal del Portillo es problemática) presen-
tan también puñal de lengüeta, y solo 2 de ellos puntas de tipo Palme-
la (en uno de los cuales hay también puñal de lengüeta), así como el he-
cho de que este tipo de puntas aparece con más frecuencia en ajuares
sin cerámica, o con cerámica lisa, que en aquellos en que aparece la
cerámica campaniforme.

De cualquier forma, tanto considerando los yacimientos
de Ciempozuelos y Villar del Campo como conjuntos "equivalentes" a los
que constituyen el ajuar de otras sepulturas, como observando el pano-
rama obtenido al desglosar esos conjuntos en los hipotéticos ajuares
individualizados a que nos hemos referido, es evidente que las propor-
ciones en que aparecen los ajuares con y sin útiles, armas, cerámicas
decoradas, etc., en estas sepulturas son muy diferentes de las observa-
das en los yacimientos funerarios antes estudiados, y si bien podemos
comprobar que pueden ser clasificadas partiendo de los mismos crite-
rios que en ocasiones anteriores (presencia/ausencia de útiles, armas,
cerámica lisa y/o decorada, etc.), ya que al hacerle no es necesario
añadir ningún grupo o subgrupo a los ya identificados, sin embargo, al
realizar esta clasificación es fácil observar como ni están presentes
todos los subgrupos diferenciados entonces, ni las características de
los identificados entre estas sepulturas son las mismas.

Con objeto de comparar el contexto material de estas
sepulturas con el de los demás yacimientos estudiados, elaboramos una
nueva tabla (num. 75S) en cuya cabecera figuran los grupos y subgrupos
identificados; en función de la presencia y/o ausencia de los distintos
tipos de objetos que hemos visto aparecer en los ajuares méseteños,
tabla en la que incluimos las sepulturas que ahora estudiamos diferen-

| PROV. | YAC. | SEP. | GRUPOS (Materiales) | | | | | | | | | | Tipos | ORUPOS (Local.) | |
|-------|------|--------|---------------------|---|---|---|----|---|---|---|---|---|-------|-----------------|-------|
| | | | I | | | | II | | | | | | | I | II |
| | | | A | B | C | D | A | B | C | D | E | F | | | |
| | | | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | | AIBIC | AIBIC |
| GU | 50 | | | | | | | | | | | | | | |
| LO | 121 | | | | | | | | | | | | | | |
| CR | 61 | | | | | | | | | | | | | | |
| SA | 286 | 1-2 | | | | | | | | | | | | | |
| SO | 217 | 2-1-3? | | | | | | | | | | | | | |
| M | 87 | 1 | | | | | | | | | | | | | |
| LO | 82 | | | | | | | | | | | | | | |
| M | 86 | | | | | | | | | | | | | | |
| M | 67 | 3-5? | | | | | | | | | | | | | |
| M | 87 | 2 | | | | | | | | | | | | | |
| AV | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| SG | 204 | | | | | | | | | | | | | | |
| SG | 199 | | | | | | | | | | | | | | |
| LE | 72 | | | | | | | | | | | | | | |
| LE | 74 | | | | | | | | | | | | | | |
| SO | 211 | | | | | | | | | | | | | | |
| BU | 42 | | | | | | | | | | | | | | |
| CR | 63 | | | | | | | | | | | | | | |
| ZA | 258 | | | | | | | | | | | | | | |
| M | 91 | | | | | | | | | | | | | | |
| SG | 207 | | | | | | | | | | | | | | |
| VA | 240 | | | | | | | | | | | | | | |
| VA | 242 | | | | | | | | | | | | | | |
| ZA | 256 | | | | | | | | | | | | | | |

T. 75 bis

Acroclitos

«cristal de» mti/cuarzo

«objetos de adorno p-pulienUd»

«útiles de aetal

BP.br«aUte de pectuncio

O-abetos de adorno de collar de hueso, «riil, etc.,»

V.boton ie perloracion en V

e.arandela di hueso

f.p.flecha de silei de pedúnculo y aletas

A.ceraica a la altagra

C.fonas ceraicas carenada!

X.artas de tetal

+ab]itoi dt oro

A.yacititntos no #icavados, dest(i>recidos, etc.

cj.ceretica lita

O.cerailea caapamfor»

a-cerifica de boaiquit

O.otriB ctriilicii decoradas (no c»tp*niior« ni boQuique)

• «tipo nfwitüicaiJo

«tipo posible

«.luBtipo* a que podrían pertenecer

Jij.J.«pulcros dt corredor según los autorn

ciando sus ajuares sólo cuando tenemos evidencia de ello, es decir, sólo en el caso de las sepulturas 1 y 2 de Ciempozuelos.

De dicha tabla se desprende, en primer lugar, que no se pueden identificar en éstas sepulturas los siguientes subgrupos:

I.B.2.b. (con sólo útiles y cerámica lisa y/o campaniforme),

I.C. (con sólo útiles y armas),

I.D.1. (con útiles y cerámica sólo lisa),

I.D.2.a. (con útiles y/o objetos de adorno, armas y cerámica, pero sin campaniforme),

II.A.1 (sin útiles, con cerámica sólo lisa),

II.A.2.a. (sin útiles, con cerámica decorada no campaniforme) y

II.D (con sólo ídolos)

En segundo lugar, en cuanto a los subgrupos representados por los ajuares de estas sepulturas, se puede observar:

• un gran predominio de los ajuares sin útiles y de los que tienen armas, aunque si tuviéramos en cuenta los ajuares que hipotéticamente se podrían diferenciar como casos individualizados, la proporción entre sepulturas con solo cerámica y con armas quedaría prácticamente igual.

• Entre los ajuares con útiles y/o objetos de adorno (grupo I), hay dos "bloques" claramente diferenciados: uno en el que no aparecen objetos metálicos ni cerámica campaniforme, y otro, numéricamente muy poco representado, con útiles y armas de metal (punzones y puñales de lengüeta), y ese tipo de cerámica.

• Entre las sepulturas que contienen armas, que en este caso son siempre metálicas, parece haber tres subgrupos bien diferenciados: sin cerámica (II.B), con cerámica lisa (II.C.1) y con cerámica lisa y campaniforme (II.D.2), siendo este último más frecuente.

; En definitiva pues, entre las sepulturas estudiadas se pueden distinguir, en función de los materiales aú componen: sus ajuarés, las siguientes grupos y subgrupos: ;/ /

GRUPO Is can útiles y/o objetos de adorno. A este grupo; corresponden sólo 6 yacimientos, la que supne apenas el 27.30% del total cuyos materiales; conocemos, pudiéndose diferenciar entre

I.A.: con sólo objetos de adorno, representado únicamente
.. por el yac.num.50, con un anillo de cobre.

I.B.: con útiles y cerámica:

1. can cerámica lisa, subgrupo representado por el yac. num.121, con cuchillas de piedra tallada y cuencos
2. can cerámica decorada, subgrupo al que corresponden las sepulturas de; las yacs.num.61 (con "lucernas" y cuencas cuya decoración desconocemos) y 286 (con microlitos, cuentas de collar y cerámica a la almagra con decoración de puntas negros).

I.D.2.b.: con útiles, armas y cerámica lisa y/o campaniforme. Este subgrupo esta representado por la sepultura num.1 de Ciempozuelos y la/s sepultura/s de Villar del Campo, apareciendo en ambos casos el punzón y el puñal de lengüeta, de cobre, y la asociación de vaso, cuenco y cazuela campaniformes incisas, acompañado todo ello en el segundo de estos yacimientos de cerámica lisa, campaniforme puntillada y objetos de adorno de oro.

GRUPO II: sin útiles. Corresponden a este grupo la gran mayoría de las sepulturas cuyos ajuares conocemos, pudiéndose diferenciar

los siguientes subgrupos: -.-. \ \ / . . . - . . . y :

A.2.b.: con solo cerámica lisa y/o campaniforme. Corresponden a este subgrupo la mayoría de las sepulturas con : : cerámica campaniforme, y posiblemente también la mayor parte de las que presentan la asociación de vaso, cuenco y cazuela - aunque esto, último está en función de la verdadera composición de los ajuares de las sepulturas de Ciempozuelos, como vimos -. En cuanto a esa cerámica campaniforme, es incisa en todos los casos, apareciendo en ocasiones junto a una cerámica lisa cuyas características desconocemos salvo en el caso del yacimiento de Atgete (num. 86; , donde se trata al parecer de un vaso campaniforme li-

B: con sólo armase Este subgrupo, numéricamente escaso, está representado por tres sepulturas cuyos ajuares ofrecen características bastante diferentes", ya que se trata de un puñal de lengüeta en un caso, (yac.num.74), una punta de tipo Pálmela en otro (yac.num.211, destruido, y respecto al cual hemos de tener en cuenta que esa punta es lo único que se ha conservado, pero tal vez no el único material depositado como ajuar de una sepultura), y un brazal de arquero de hueso con 4 perforaciones que al parecer se halló junto a unos brazaletes de los que no tenemos noticia que la de su existencia, y dos puntas que solo posiblemente fuesen de tipo Pálmela, como expusimos en el CATALOGO de yacimientos.

C: con armas / cerámica. En este subgrupo, prácticamente tan representado como el II.A (con sólo cerámica) hay que distinguir sin embargo:

1. Con --cerámica sólo lisa, representado por 3 yacimientos de características y ajuares distintos, ya que mientras en el num.42 se trata de un puñal de lengüeta y

un cuenco con anillo, en el num.63 desconocemos realmente tanto el tipo de puñal como de cerámica de que se trata, y sin embargo en el yac.num.258 nos encontramos con una punta de tipo Pálmela y un cuenco y un vaso campaniforme lisos.

2. Con: cerámica lisa y/o campaniforme. En este subgrupo se pueden diferenciar a su vez:

... con cerámica solo campaniforme, concretamente cuenco, vaso y *-cazuela incisos, puñal de lengüeta, brazal de arquero de piedra pulimentada, y objetos de oro, y también objetos de adorno de hueso (arandela y botón de perforación en V) en el caso del yac.num.256, o bien punta de flecha de sílex de pedúnculo y aletas, y otras de tipo Pálmela, en el caso del yac.num.242.

... Con cerámica lisa y campaniforme, pero con:

... puñal de lengüeta, vaso carenado liso con anillo, y dos vasos campaniformes puntillados (yac.num.

... 2 puntas de tipo Pálmela, 2 cuencos lisos y un vaso campaniforme inciso y puntillado (yac.num.207)

... un vaso campaniforme inciso y un puñal de lengüeta cuya asociación y pertenencia aún ajuar funerario no son seguras (yac.num.240).

El último paso que nos quedaba por dar antes de identificar definitivamente los grupos que se pudieran diferenciar entre las sepulturas en fosa era buscar la relación existente entre su contexto material, su morfología y su localización geográfica, para lo cual añadimos a la matriz de la tabla 14 los datos correspondientes a los tipos básicos identificados en función de sus características formales (sepulturas sin y con revestimiento interior)* y los grupos de Carencia- dos en función de su localización geográfica (en zona*, «montañosas y no montañosas, y en las áreas occidental» central y oriental de la Meseta» respectivamente), lo cual nos permitió observar que en cuanto a la morfología, la localización y los materiales arqueológicos, por ese orden, los factores que determinan la aparición entre estas sepulturas de los siguientes tipos y subtipos (tabla inv. num, 15):

FOSAS

Corresponden a este tipo las sepulturas, simplemente excavadas en el suelo cuya forma real desconocemos en la mayoría de los casos, pero que en función de aquellas de los que tenemos alguna información, no parece ser totalmente hooyénea en cuanto a sus dimensiones, profundidad ni sistema de cubierta» como vimos en páginas anteriores. Son 26 las sepulturas que presentan estas características, lo que supone el 78.78% de las identificadas, y de las cuales 3 corresponden a un mismo yacimiento (Ciempozuelos), pudiéndose distinguir entre

Grupo I s sepulturas en fosa localizadas en zonas montañosas, las menos frecuentes, con diferencia, (sólo tres), que aparecen en el norte de León y el Sistema Ibérico (Soria>> es decir, en las áreas occidental y oriental de la submeseta, y de cuya morfología nada sabemos, pero cuyos materiales ponen de manifiesto

| PROV | YAC. NS | TIPO | LOCALIZA-
CION | GRUPO | UTILES | | | | | ARMAS | | | | |
|------|----------|---------------|-------------------|--------|---------|---|---|---|---|-------|---|---|---|--|
| | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | |
| | | | | | L | ? | M | I | / | & | 0 | 1 | f | |
| LE | 74 | FOSA | ZONA
MONTAÑOS# | ID 2b | | | | | | | | | | |
| SO | 217 | " | | I B t | | | | | | | | | | |
| LO | 121 | " | | IB2a | | | | | | | | | | |
| CR | 61 | 7. "7 | | IIC 1 | | | | | | | | | | |
| ZA | 258 | 7 " " | | " | | | | | | | | | | |
| CR | 63 | " | ZONA | " | | | | | | | | | | |
| LE | 72 | 7 " | | IIB | | | | | | | | | | |
| ZA | 256 | " | | IIC 2 | | | | | | | | | | |
| VA | 242 | " | | " | | | | | | | | | | |
| M | 87/1 | " | | ID 2b | | | | | | | | | | |
| VA | 240 | " | NO | IIC 2 | | | | | | | | | | |
| M | 91 | " | | " | | | | | | | | | | |
| SG | 207 | " | | " | | | | | | | | | | |
| M | 86 | " | | IIC 2 | | | | | | | | | | |
| AV | 1 | " | | " | | | | | | | | | | |
| SG | 199 | " | MONTAÑOSA | " | | | | | | | | | | |
| M | 87/3 etc | " | | " | | | | | | | | | | |
| M | 87/2 | " | | " | | | | | | | | | | |
| " | 270 | " | | " | | | | | | | | | | |
| " | 271 | " | | " | | | | | | | | | | |
| " | 272 | " | ZONA MONTAÑOSA | " | | | | | | | | | | |
| " | 274 | " | | " | | | | | | | | | | |
| " | 275 | " | | " | | | | | | | | | | |
| CR | 62 | " | | " | | | | | | | | | | |
| " | 64 | " | | " | | | | | | | | | | |
| BU | 42 | CISTA ? | A
® | IIC 1 | | | | | | | | | | |
| SA | 286/1-2 | CISTA | | IB 2 a | | | | | | | | | | |
| GU | 50 | " | | I A | | | | | | | | | | |
| SO | 211 | FOSA | | fIB | | | | | | | | | | |
| LO | 82 | CISTA | | " | IIC 2 b | | | | | | | | | |
| SA | 110 | " | ZONA MONTAÑOSA | " | | | | | | | | | | |
| " | 173 | " | | " | | | | | | | | | | |
| SG | 204 | ¿MAMPOSTERIA? | | I A2b | | | | | | | | | | |

⊗ = Proximidad a yacimientos de mine

A= " "

•fiesta claras diferencias entre ellas, de forma que es fácil distinguir:

V : - A. Sin cerámica campaniforme,, con un puñal de lengüeta y, según la bibliografía, también varios brazaletes (cuyas características no conocemos): la sepultura de Peredilla (León, num.74), localizada en una zona de basques y pastos naturales de la parte septentrional de la actual provincia de León, es decir, en las estribaciones meridionales de la Cordillera Cantábrica.

• B. Con cerámica campaniforme incisa y puntilladas con un punzón y fragmenta de hoja de puñal de cobre, 2 "capsulitas" de oro y un cuenco, un vaso y dos cazuelas campaniformes incisos, 2 vasos puntillados y cerámica lisa cuyas características desconocemos. Este subtipo está representado por el yacimiento soriano de Villar del Campo, formado tal vez por varias sepulturas (?3?), y localizada también en una zona de bosques, en este caso no muy alejada de algunos yacimientos de minerales de cobre.

Grupo II : sepulturas en fosa localizadas en zonas no montañosas. Este tipo es el que con mayor frecuencia y más diseminado aparece, ya que se halla por toda la Meseta, salvo en el área occidental de la submeseta sur, o al menos en esa zona no se ha localizado hasta el momento: generalmente en lugares aptos para el cultivo de secano, bien relacionados con vías naturales de comunicación por hallarse en valles fluviales o en zonas de fácil tránsito utilizadas a menudo como carriadas. Entre estas sepulturas se pueden distinguir claramente

A: Sin cerámicas campaniformes, cuyas representantes son casos muy diferentes, ya que entre ellos encontramos:

1. con: cuchillos de sílex y cuencas de paredes más o menos verticales (aunque como señalamos, en el CATALOGO no todos los autores coinciden en señalar la presencia de cerámica): la sepultura de Herramelluri I, una fosa con una posible cubierta de losas, localizada entre el Sistema Ibérico y el Ebro (La Rioja, yac.num. 1

2. Con objetos cerámicos descritos en la bibliografía como "escudillas con: raros dibujos rayados", "pucheros" y "lucernas con rayas simétricas": sepulturas del Cerro de La Mina (Argamasilla de Alba, Ciudad Real, yac. num. Si), 4 o 5 fosas excavadas a 1.40 m.s.dé profundidad en un lugar donde se encuentra un despoblado medieval y cuyos materiales, así como las características de sus enterramientos, a las que nos referiremos más adelante, nos hacen dudar de su cronología prehistórica.

3. Con armas de metal.- Las 3 sepulturas que corresponden a este subtipo contienen: una punta de tipo Pálmela y un cuenco y un vaso campaniforme lisos: Los Pasos, localizada en el área occidental de la submeseta norte, no muy alejada de una zona con yacimientos de minerales de estaño; un brazal de arquero de huesa y quizá también dos puntas de tipo Pálmela: Valdenabí de Los Llanos, num. 72, localizada en la misma, área geográfica que la anterior);

un puñal de bronce y un vaso de *csrsmics*, cuyas características desconocemos en ambos casos (sepultura del cerro de Guarrepiso, num.63>-: en el área oriental de la submeseta sur, concretamente: en. 1* Mancha).

- B. Con cerámica campaniforme. A este tipo de sepulturas corresponden la mayoría de aquellas cuyos materiales conocemos, siendo 10 las identificadas con seguridad, y posiblemente más de 12 en total, ya que pensamos que en el yacimiento de Ciempunuelos debió haber al menos 5 de ellas. Se hallan localizadas preferentemente en el área central de la Meseta, diseminadas por las actuales provincias: de Avila, Segovia, Valladolid y Madrid, siendo la de Villabuena del Puente (Zamora) la más occidental, y pudiéndose distinguir entre ellas en función de sus ma-

1. Sepulturas con cerámica campaniforme, armas y objetos de adorno: personal. Son sólo 2 las sepulturas; cuyo ajuar está compuesta por esos tipos de objetos, entre los que se encuentran en ambos casos un cuenco, un vaso y una cazuela campaniforme incisos, un brazalete de arco de arenisca, un puñal de lengüeta y objetos de oro, y ambas son fosas de planta oval, pero ni las dimensiones de estas ni el resto de los objetos que componen sus ajuares son las mismas, ya que se trata de las sepulturas de:

Pago de la Peña (Villabuena del Puente, Zamora, num. 256), en una fosa de 1.46 x 0.93 ms., y con un botón de hueso cónico de perforación en V y una aran-

déla también de hueso, así como una "ciritilla" de oro que debía formar parte de la empuñadura del pu-

... Perro Alto (Fuente Olmedo, Valladolid, numV242), una

sepultura en una fosa de 2.90 x 2-40 ms. y 0.70 ms.

... de profundidad, con una pasible cubierta tumular, de la que proceden también una punta de flecha de sílex de pedúnculo y aletas, 11 puntas de tipo Paliela y una diadema de oro.

2. Sepulturas con cerámica campaniforme, armas y útiles.

Bolamente corresponde a este subtipo la sepultura que hemos denominado Ciempozuelos/1 (Madrid, yac.num.87),

en la que también aparecen un cuenco, un vaso y una cazuela campaniformes incisos junto a un puñal de lengua, de morfología muy diferente a todos los demás de la Meseta, y un punzón, también de cobre.

3. Sepulturas con cerámica lisa y campaniforme y armas.

3 son las sepulturas en las que junto a armas y cerámica campaniforme, incisa y puntilleada aparecen cerámicas lisas, y en las que por el contrario no aparecen armas de piedra, útiles, objetos de adorno de hueso ni de oro, ni la asociación de vaso, cuenco y cazuela, y cuya forma tampoco es igual, ya que se trata de las sepulturas de:

Arrabal del Portillo (Valladolid, num.240), -uhVyacimiento posiblemente con varias sepulturas cuya forma desconocemos, no muy lejano a yacimientos de minerales de cobre, en el que se hallaron varios vasos, suponemos que lisos, un vaso campaniforme an-

so y tal vez también un puñal de lengüeta, materiales de los que no sabemos si correspondían o no a

-El arenero de Miguel Ruis (Madrid, num. 1), una fosa cubierta con una losa plana en la que se hallaron un puñal de lengüeta, un vaso liso carenado con ónfalo y dos vasos campaniformes puntillados.

Los Retajones (Villaverde de Iscar, Segovia, num. 207), la única sepultura conocida cuyo fondo fue acondicionado con cantos rodados, y en la que no aparece el puñal de lengüeta, sino 2 puntas de Pálmela, junto a 2 cuencos lisos y un vaso campaniforme con decoración incisa y puntillada.

4. Sepulturas con sólo cerámica campaniforme, Este subtipo es posiblemente el que cuenta con mayor número de representantes con respecto a todos los que se caracterizan por la presencia de cerámica campaniforme, aunque no podemos asegurarla ya que desconocemos el número real de sepulturas del yacimiento de Ciempoaue los. Toda la cerámica campaniforme que aparece en estos ajuares sin armas, útiles ni objetos de adorno, es incisa, pero, aunque aparecen las formas típicas (vaso, cuenco y cazuela), no siempre aparece un representante de cada una de ellas en cada ajuar, como tampoco se trata siempre de cerámica sólo decorada, ya que se pueden distinguir:

a. con cerámica solo campaniforme, concretamente 1 vaso, 1 cuenco y 1 cazuela campaniformes incisas en cada sepultura, como la del Pago de Valhondo (Pajares de Adaja, yac. num. 1.)

b.- Can 'cerámica lisa y campaniforme, como la de Alge-
te (Madrid, num.86), con un vaso campaniforme liso
y otra incisa, y pasiblemente alguna de las de
Ciempozuelas (que tendría una cazuela incisa y 1
o 2 vasos de cerámica lisa), aunque en este último
caso se trata de una hipótesis, como ya indicamos,
pues no podemos olvidar que existe la posibilidad
de que la cerámica lisa de Ciempozuelas pertenezca
a sepulturas que nunca tuvieron cerámica campani-

C. Sepulturas cuyas ajuares desconocemos, como es el caso de
las sepulturas en nichos excavados en el cerro Chocano (Ar-
gamasi Ha de Alba, Ciudad Real, num. 62), o las sepulturas
de fosa de los yacimientos madrileños del Arenero de Las
Mercedes, Tejar del Sastre, Tejar del Parador del Sol y Are-
nero de los Vascos (nums.270,271,274 y 275, respectivamen-
te), asentamientos en los que se han localizado sepulturas,
al parecer sin ajuar, o las de la Casa de Campo (Madrid,
yac.hura.272), también en un asentamiento, pero éstas con
ajuar "pobre y sencilla", o, por último, las del hierro de El
Pico (Campo de Criptana, Ciudad Real, num. 64). Todas estas
sepulturas se encuentran en yacimientos cuyo contexto mate-
rial parece indicar que se trata de asentamientos correspon-
dientes al momento cultural que nos ocupa, a juzgar por los
materiales recogidos en ellos y reseñados en nuestro catálogo,
pero es precisamente esa ubicación en el propio lugar
de habitación, lo que, como señalamos al tratar de las cue-
vas naturales utilizadas como lugares de habitación y de en-
terramiento, nos lleva a pensar que posiblemente no corres-

pandan al Calcolítico, a no ser que ésta sea una de las características de algunas de las poblaciones peninsulares de ese momento, especialmente de las asentadas en la Región Centro,¹ e incluso en el caso de las sepulturas manchegas del cerro del Pico, las características de sus enterramientos, a las que nos referiremos mas adelante, nos hacen dudar de su carácter de prehistóricas.

CISTAS O FOSAS CON REVESTIMIENTO INTERIOR

Este tipo de sepulturas es mucho menos frecuente en la Meseta que el anterior y, en cierto modo bastante mas problemático, sobre todo porque no tenemos la certeza de que en todos los casos localizados se trate de verdaderas sepulturas. De los 7 yacimientos en los que aparecen éstas cistas, localizados en las áreas occidental y oriental de la Meseta pero no la central, sólo uno se halla en la submeseta sur y en función de las características de los lugares en que se encuentran, se pueden dividir, como las sepulturas en fosa, en dos grupos:

Grupo I : cistas localizadas en zonas montañosas. Este subtipo estaría representado por las sepulturas del yacimiento ibérico de La Mina (num.211), localizado en pleno Sistema Ibérico, y, en el caso de que se tratara realmente de sepulturas de este tipo, pues como señalamos en su momento, desconocemos su verdadera forma, y lo único que sabemos respecto a sus materiales es que procede de este yacimiento una punta de tipo Pálmela.

Grupo II : Cistas localizadas en zonas no montañosas, aptas en general para cultivos de secano, y en ocasiones próximas a yacimientos de minerales de cobre o estaño. Este subtipo se puede a su vez subdividir, en función de su contenido material, de

la siguiente forma:

A. Sin cerámica campaniforme, representada por estructuras

; muy diferentes entre sí, ya que se trata de yacimientos

con

1. Mierolitas, cuentas de collar y cerámica a la almagra con decoración de puntos negros; materiales que se hallaron en dos estructuras de piedra - respecto a las cuales solo podemos suponer que sean cistas, pues no contamos con más datos - , cubiertas con túmulos, localizadas en el Guija de las Navas (Salamanca, num. 286), en una zona próxima a yacimientos con minerales de estaño, en cuyo interior no se encontraron restos humanos;

2. un puñal de lengüeta y un cuenco de cerámica lisa, con onfalo, procedentes de un yacimiento con sepulturas en cistas y en pithoi, Los Palomares (Villalmanzo, Burgos, num. 42), pero del que desconocemos a cual de esos dos tipos de sepulturas estaban asociados dichos materiales;

3. un anillo de cobre. Es el único caso en el que aparece este tipo de objetos, tratándose de una cista de planta trapezoidal localizada en Los Villares (Castilla nueva, Guadalajara, num. 50), yacimiento próximo a zonas con minerales de cobre.

B. Con cerámica campaniforme. Este subtipo está representado solamente por la cista del Alto de las Campanas (Rincón de Soto, La Rioja, yac. num. 82, ya en el valle del Ebro y entre dos áreas con minerales de cobre), de planta rectangular y con cubierta de losa plana, en la que

/ junto a los restos de 3 individuos se hallaron, fragmentos de una caliza campariense incisa y de otros 3 vasos lisos cuya forma desconocemos.

C. Sin materiales conocidos. A este subtipo corresponden las 3 cistas halladas en el túmulo del monumento megalítico de El Prado de las Navas (yac.num.173, Salamanca), monumento: que incluimos en el grupo BETft, es decir, entre los localizados en zonas con minerales de estaño, y la/s cista/s hallada/s en las proximidades del monumento del Valle (Salamanca, yac.num.210), estructuras en cuyo interior no se hallaron restos humanos ni ningún otro tipo de materiales, y respecto a las cuales se podría dudar de su verdadero carácter de sepulturas, aunque por una parte, la carencia de materiales pudiera deberse a que hayan sido violadas, y por otra, las pequeñas dimensiones de algunas de ellas (Prado de las Navas 2 y 3) podrían responder al hecho de que se tratase de sepulturas infantiles.

FOSAS REVESTIDAS: DE MAMPOSTERÍA

Dado que, al parecer, la reconstrucción con mampostería de la cista del Alto de las Campanas es posterior a la deposición en ella de los ajueres compuestos por los materiales a que nos hemos referido (MARCOS POUS, 1973), correspondiendo por tanto a una reutilización de la sepultura en un momento que descarteemos, prácticamente nos encontramos con que la única sepultura en fosa revestida de mampostería relacionada con las sepulturas mesetéricas en fosa simple con cerámica campaniforme es la de la Cueva de la Vaquera (num. 204, Segovia), localizada en una zona de pie de sierra de las estribaciones septentrio-

nales del Sistema Central. En él apartado correspondiente a las características, morfológicas nos referimos a la forma de esta sepultura, razón por la cual no vamos a repetirlas aquí, y en cuanto a su ajuar según ZAHORA CAINIELLA se trataba de fragmentos de un veso, un cuenco y una cazuela campaniformes incisos, pero, como veremos al analizar la forma de este enterramiento, no está clara, al menos para nosotros, la relación existente entre esa fosa revestida de manipostería y esos materiales, de tal manera que la información con que contamos nos lleva a pensar que posiblemente dicha sepultura sea posterior a estos, en cuyo caso habremos de admitir que este tipo de sepulturas no corresponde al momento cultural que nos ocupa.

Finalmente, y a la vista de las características que presentan y los problemas que plantean estas sepulturas meseteñas, hemos de referirnos a: un yacimiento que incluimos en nuestro CATALOGO porque, como allí expusimos, algunos autores han apuntado la posibilidad de que pudiera haber sido también una sepultura, o varias, semejante a las fosas con cerámica campaniforme, y del que procederían un cuenco campaniforme incisa y quizá también 2 puñales de lengüeta y 3 puntas de Pálmela: el Cerro del Iotero X Palencia, yac. num. 10C > b ^ ^ ^

La posibilidad de los materiales - a los que tal vez haya que sumar dos piezas de piedra tallada que HARRISON (1977 a) presenta junto al cuenco - correspondan a uno o varios ajuares funerarios, se ha planteado en función de la presencia en las sepulturas que acabamos de analizar de esos tipos de objetos, y también en función de que se trata de materiales que no se hallaban en un contexto arqueológico, por lo que cabría pensar que procedieran de una o varias sepulturas en fosa simple que habrían sido destruidas.

Ahora bien, hemos de tener en cuenta, por una parte

que hay en la Meseta otros yacimientos de los que proceden cerámica campaniforme y materiales semejantes a los asociados a ella en algunas sepulturas meseteñas, yacimientos que, por no ser asentamientos ni necrópolis, y por no conocerse de ellos más que esos materiales, se han considerado hallazgos aislados, y que por tanto ofrecen las mismas posibilidades de haber sido sepulturas en fosa que el de el Cerro del Otero, como nosotras mismos sugerimos con respecto a los de la Región Centro (SÁNCHEZ MESEGUER, J., FERNÁNDEZ VEGA, A., BALAN SAULNIER, C. Y POYATO HOLGADO, C., 1993,) y por otra que tanto en el conjunto de materiales del Cerro del Otero como en esos otros casos, es difícil reconocer ajuares de composición semejante a los conocidos.

En efecto, con objeto de comprobar hasta qué punto los materiales procedentes de estos yacimientos podían formar conjuntos semejantes a alguno o algunas de los presentes en las sepulturas meseteñas analizadas, elaboramos una nueva tabla-inv. num. 16), con la misma matriz que la utilizada en el caso de aquellas, y en la que hemos incluido los materiales de algunos de esos yacimientos que se consideran hallazgos aislados - una selección de los cuales presentamos en las figs. 194-197, elaboradas a partir de la documentación gráfica de la bibliografía consultada: fig. 194, según PRIEGO y QUERO, 1976, figs. 5-7; fig. 195A según HARRISON, 1977A, Fig. 76, NUM. 1376; fig. 195B y C según C. POYATO, inédito; fig. 195D según MARTÍN VALLS y DELIBES, 1978, fig. 1; fig. 196 según MORENO, 1973, Figs. 1 y 2; fig. 197 según POYATO y GALÁN, 1990, fig. 197 tales como los del Barranco del Conejero (fig. 194, A), Salmedina (fig. 194 B), Mejorada del Campo (fig. 195 A), Arganda (fig. 195 B), Algodor (fig. 195 C), Burujón, Embalse de Santa Teresa (fig. 195 D), Vallecas (fig. 196 A), San Isidro (fig. 196 B), Oreto (fig. 197), Torrejón de Ardoz, Arenero de Francisco Coralizá, San Fernando del Jarama, Buendía, Pinar Grande y de Amblau, y el propio Cerro del Otero, es decir, una serie de hallazgos aislados de la Región Centro (SÁNCHEZ MESEGUER Y ÚTROS,

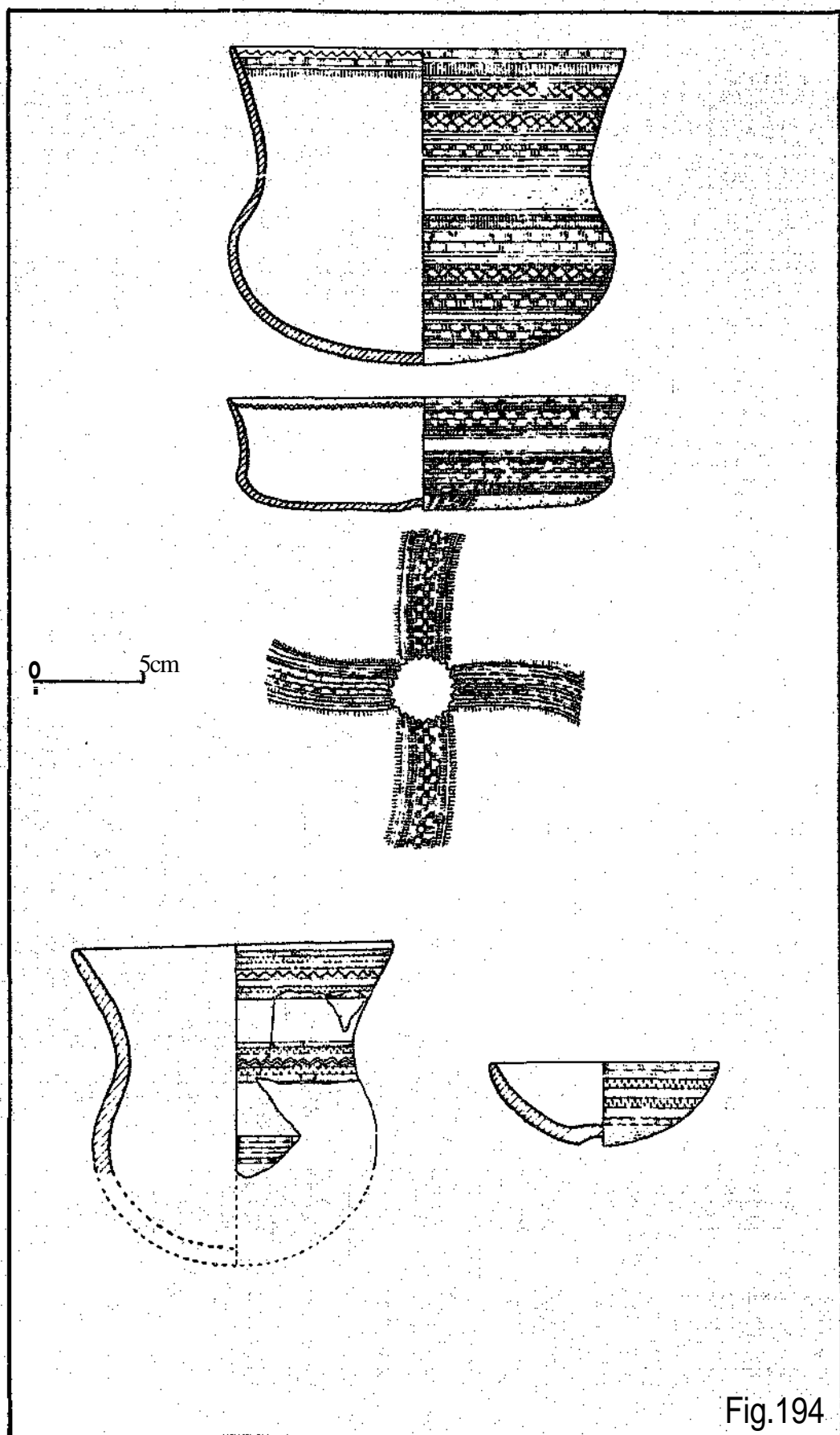
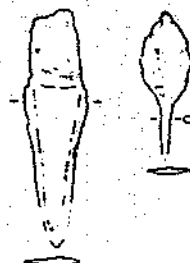
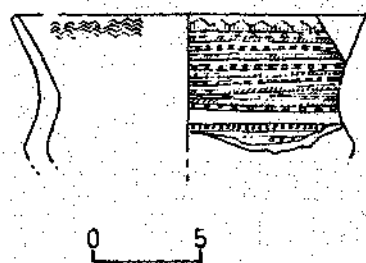
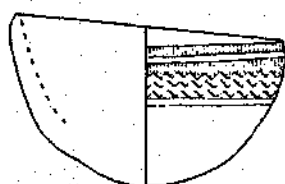


Fig. 194



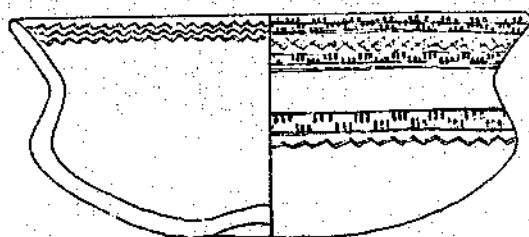
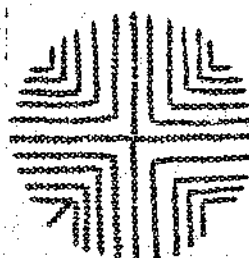
A



B



C



D

Fig. 195

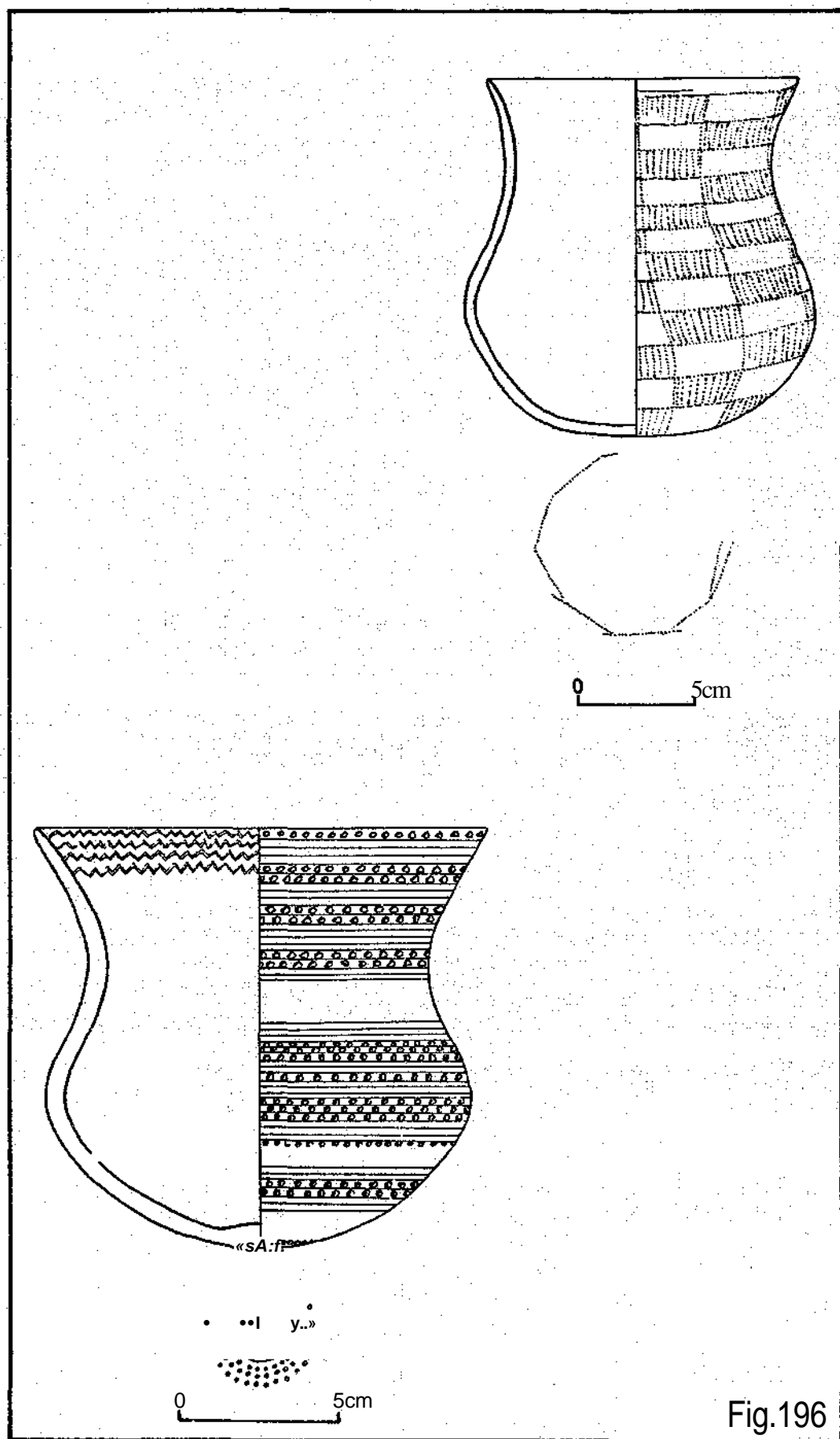


Fig.196

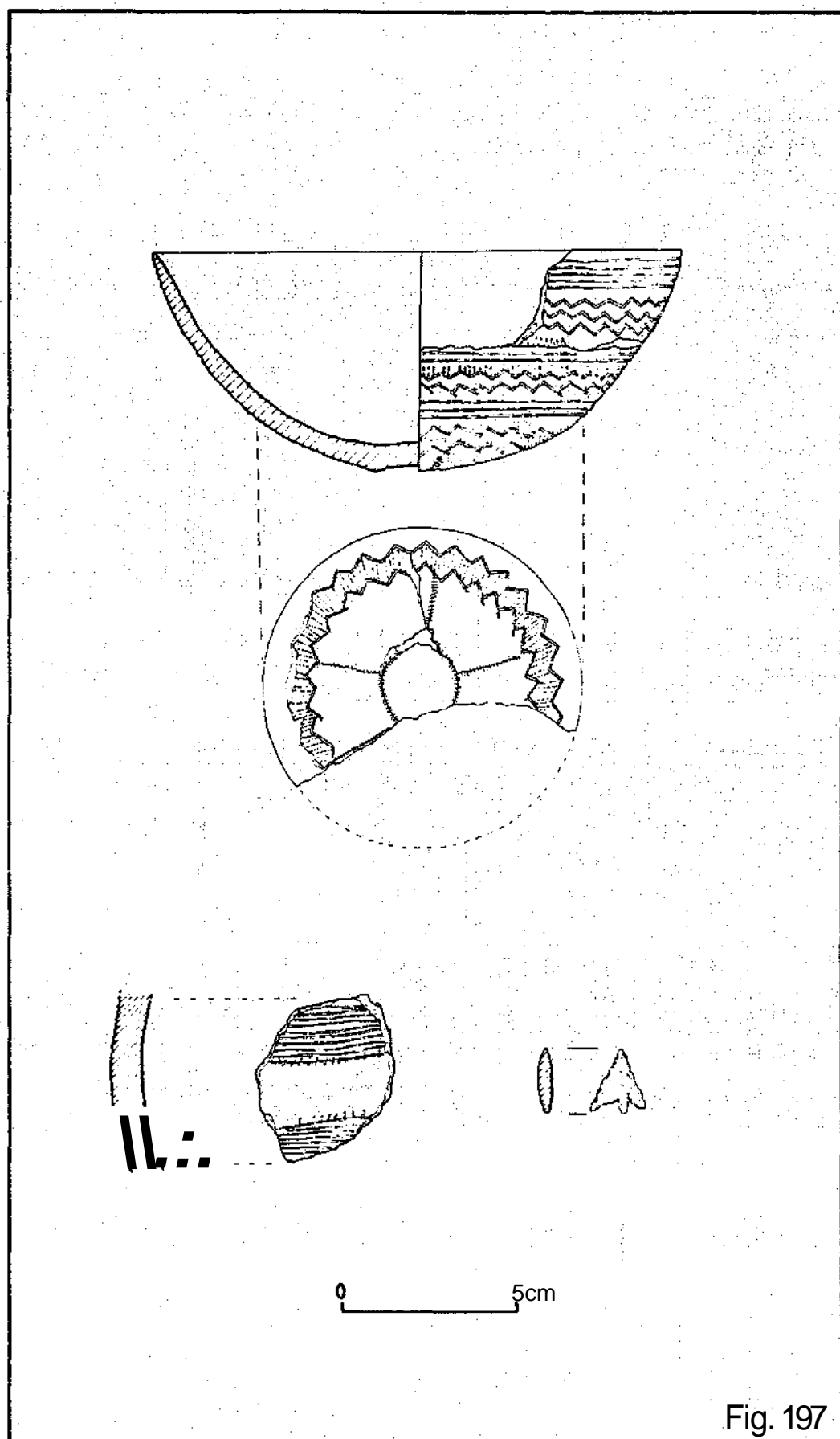


Fig. 197

| PROV. | VACINIENTG | ÚTILES | | | | |
|-------|--------------------------|--------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | L | 7 | M | 1 | 7 |
| P | CERRO DEL OTERO | | | | | |
| M | MEJORADA DEL CAMPO | | | | | |
| SA | SANTA TERESA | | | | | |
| GR | t ORETO | | | | | |
| M | SALMEDINÁ | | | | | |
| TO | BURUJÓN | | | | | |
| GU | BUENDIA | | | | | |
| M | TORREJON DE ARDOZ | | | | | |
| SO | PINAR GRANDE Y DE AMBLAU | | | | | |
| M | BARRANCO DEL CONEJERO | | | | | |
| M | SAN ISIDRO | | | | | |
| M | VALLECAS | | | | | |
| M | ARENERO DE FCO. CORALIZA | | | | | |
| M | SAN FERNANDO DEL JARAMA | | | | | |
| TO | AL60D0R | | | | | |

útiles

1. lucernas
2. "otros" p. tallada
3. «icrolitas
4. cuchillos/hQ!as
5. punzones de setal

arias ...

- é.p.f. de ped., v. aletas
7. brazai de arquero c.pul.
3. brazal de arquero de hueso
- i.o.pálmela
- SO.puñal de lengüeta

sujetos de -adorno.

11. cuentas de collar
12. botón de perforación en v
13. arandela de hueso
- M. diadema de oro
15. "ciPtij:i" de oro
- ji. "capsui:tas" de ore
7. ar.i11o de cobre/bronce

| ARMAS | | | | | OBJ. ADORNO | | | | | | | | | | | | | CERÁMICA | | | | | | | | | | |
|-------|---|---|---|----|-------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----------|----|----|----|----|----|--|--|--|--|--|
| 5 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

1983), y las actuales provincias de Toledo (Algodor y Burujón), Cuenca (Buendía: VALIENTE CÁNOVAS, 1974), Soria (Pinar Grande y de Amblau: DELIBES DE CASTRO, 1977b y, Salamanca (MARTÍN ?; VALLS: f. y: -DELIBES, 1978) y Palencia (Cerro del Otero, DELIBES, 1977B).

En dicha tabla, y comparándolas con las tablas en las que incluimos los ajuares conocidos (tablas-inv.num. 13, 14 y 15) pudimos comprobar:

- Que sólo en los casos de Pinar Grande y de Amblau y San Isidro aparecen 3 piezas campaniformes, pero, no se trata de un vaso, un cuenco y una cazuela, o al menos no han sido esas las formas idéntificadas, sino de 3 vasos campaniformes en San Isidro y, en el yacimiento soriano, de tres fragmentos de bordes que, si no pertenecen a un vaso: un cuenco y una cazuela, es decir, tanto si corresponden a 2 cuencos y 1 cazuela como a 2 cuencas y 1 vaso campaniformes, representarían asociaciones no constatadas en las sepulturas en fosa meseteñas, al menos no en los ajuares de composición conocida.

- Que en dichos ajuares conocidos, cuando aparece una sola pieza con decoración campaniforme, va acompañada de otra u otras de cerámica lisa, tratándose además, esas piezas decoradas, de vaso campaniforme (Villaverde de Iscar) o cazuela (Rincón de Soto), pero nunca cuencas.

- Que en las sepulturas estudiadas anteriormente no aparecen cuencos con decoración puntillada y cordada, como los de Torrejón de Ardoz, y cuando aparece más de 1 vaso campaniforme, son puntillados (Villar del Campo, Arenero de Miguel Ruiz), pero no incisos como en el caso de San Isidro o el Arenero de Francisca Caralizo.

- Que en ninguna de dichas sepulturas aparecen 2 puñales de lengüeta, lo que nos llevaría a pensar que, efectivamente, los materiales del Cerro del Otero corresponden a más de un ajuar funerario.

No obstante pensamos que hay también dos realidades que hemos de tener en cuenta: que los ajuares de las sepulturas conocidas no presentan, como hemos visto, una composición tan homogénea que nos impida pensar que, además de las variantes presentes entre ellos no pudiese haber otras, y que es posible que entre los materiales de Ciemposuelos que no corresponden a las que denominamos sepulturas 1 y 2, como quizá también entre las de Villar del Campo, estén los correspondientes a unos ajuares de composición distinta a la que nosotros planteamos, en cuyo caso tal vez hubiese alguno o algunos cuya composición fuese semejante a los conjuntos representados en estos "hallazgos aislados", de forma que, evidentemente, no podemos asegurar que dichos "hallazgos aislados" no correspondan a ajuares funerarios basándonos solo en la comparación de su composición con la de ajuares bien conocidas. Y

Todo ella nos lleva a la conclusión de que ni en el caso del Cerro del Otero ni de ninguno de los otros yacimientos a que nos hemos referido, podemos asegurar que se trata, de ajuares procedentes de sepulturas en fosa, pero si a todo esto unimos la posibilidad de que en esos hallazgos aislados hubiese también, al menos en algún caso, cerámicas lisas que, por poco atractivas, no se han conservado, tal vez la hipótesis de que así fuera, al menos en algún caso adquiera ciertos visos de realidad, pero aún así habría que pensar que se trataría en la mayoría de los casos, de sepulturas con ajuares compuestos solamente por vasos cerámicos, entre los cuales una o dos piezas, *y excepcionalmente tres, serían campaniformes y predominantemente incisas, apareciendo en ocasiones cerámica puntillada, y de forma esporádica, cordada.

Si todo ello fuese cierto supondría, por una parte, que el área de distribución de este tipo de enterramientos, y concretamente

de las sepulturas en fosa con cerámica campaniforme, sería mas amplia, especialmente en lo que al área occidental de la submeseta sur se refiere, y que la Región Centro presentaría una concentración de dichas sepulturas mas elevada que ninguna otra zona de la Meseta, y por otra, que entre estas manifestaciones --Funerarias serian mas frecuentes, y en consecuencia también mas "tipicos", los ajuares con solo cerámica, lisa y campaniforme, b solo campaniforme, pero en los que se encuentran varios vasos campaniformes, o uno/ dos cuencos decorados, que aquellos con vaso, cuenco y cazuela, y mas aun que los que presentan armas, tanto de piedra como de metal, y/o objetos de adorno.

F.Forma de los enterramientos

Un simple repaso a la tabla num.76 permite deducir que la gran mayoría de las sepulturas a que nos acabamos de referir fueron destinadas al enterramiento de un solo individuo, hecho que ha sido constatado en aquellos casos en que el "número de enterramientos" señalado en la tabla es 1 - en el caso de Ciempozuelos hemos señalado también el número de individuos cuyos restos fueran recuperados -, ya que en otras ocasiones, las señaladas con *, solo podemos suponerlo o deducirlo del hecho de que en la bibliografía consultada se citen esos yacimientos como enterramientos posiblemente individuales, o a veces se mencione solamente la presencia de sepulturas en fosa o en cista no mencionándose la posibilidad de que se tratase de enterramientos colectivos o múltiples, y al parecer dándose por supuesto que este tipo de estructuras funerarias van generalmente asociadas al rito de inhumación individual.

TABLA NUH.76

| HUN. ENT. | NOÍ18RE | Nbt1. |
|-----------|-------------------|-------|
| 0 | 6UIJO OE LAS H. | 284 |
| 1 | C.DE GUARREPI5Q | 063 |
| | HERRAMELLURI I | 121 |
| | LOS PASOS | 258 |
| | LOS RETW5NES | 207 |
| | P.DE VALHQNDO | 001 |
| | FELIO DE LA PENA | 256 |
| | PEREDILLA | 074 |
| | PERRO ALTO | 242 |
| | PRAOBISPO | 199 |
| 1* | A.DE LOS VASCOS | 275 |
| | A.8E NISUEL RUI1 | 091 |
| | AL6ETE | 034 |
| | AREN.MERCEDES | 270 |
| | CASA SE CAHPQ | 272 |
| | CEH.ARRABAL P. | 240 |
| | CERRO CHOCAHO | 062 |
| | CERRO JE LA HIÑA | 061 |
| | EL PICO | 044 |
| | LA HIÑA | 2\i |
| | LOS PALÜÍ1»RE3 | 042 |
| | T.DEL P.DEL SOL | 274 |
| | TEJAR DEL 3ASTRE | 271 |
| | VALÜENABI | 072 |
| | VILLAR SEL CA«PO | 217 |
| 2 | ALTÜ DE LAS C. | 032 |
| | LOS VILLARES | 050 |
| 3 | C.DE LA VAQUERA | 204 |
| 6 | CIEWQIÜELG5 | 037 |
| ? | CERRO DEL OTERO | 100 |
| | EL VALLE | 110 |
| | FrfiÜQ DE LAS ti. | 173 |

TABLA NÚM. 1h

| NÚM. ENT. | HOMBRE * | NÚM. |
|-----------|-------------------|------|
| B | 6UIJO DE LAS % | 286 |
| 1 | C.BE SUARREPISO | 063 |
| | HERRAHELLURI I : | 121 |
| | LOS PASOS : | 258 |
| | LÍ3S RETAJQMES | 207 |
| | P.DEVALHQfflo | 001 |
| | FASO DE LA PENIA | 256 |
| | PERE0ILLS | 074 |
| | PERRO ALTO | 242 |
| | PRAOBISPO | 199 |
| 1*- | • A.DE LOS VASCOS | 275 |
| | A.8E MÍFUEL RUIZ | 091 |
| | AL6ETE | 058 |
| | AREN.HERCEDES | 270 |
| | CASA DECAMPO | 272 |
| | CEM.ARRAEAL P, | 240 |
| | CERRO CHOCANO | 062 |
| | CERRO DE LAMINA | 061 |
| | EL PICO | 064 |
| | LAHIMA | 211 |
| | LOS PALOMARES | 044 |
| | • T.DEL P.OQ.'SOL | 274 |
| | TEJÉTR SEL SASTRE | 271 |
| | VALBESABI | 072 |
| | VILLAR DEL CAÍPEL | 217; |
| 2 | : ALTO DE LAS C. | 282 |
| | LOS VILLARES | 050 |
| 3 | C.DE LA VA6ÜERA | 204 |
| 6 | CIEWOIUELOS | 087 |
| *> | CERRO DEL OTERO | 100 |
| | EL VALLE | 141 |
| | PRADO DE LAS ti. | 173 |

Teniendo pues en cuenta ; todo ello es fácil comprobar, cómo en 8 casos se trata con seguridad de enterramientos, individuales, y en otros 15 muy pasiblemente también, pero es fácil observar así mismo como en otras ocasiones han aparecido en una misma, sepultura, restos de hasta 3, individuos, hecho que parece tener muy diferente explicación, según los casos, o por el contrario estructuras sin restos que plantean el problema a que nos referimos anteriormente, de su identificación como verdaderas sepulturas y del que vamos a tratar en primer lugar.:

En efecto, aunque la información que tenemos sobre el yacimiento de El Guijo de las Navas no pasa de ser una breve noticia, sin embargo sabemos que se trata de "pequeñas estructuras de piedra" cubiertas con túmulos, en las que se hallaron materiales tales como microlitos, cuentas de collar y cerámica a i o. almagra, pero no restos humanos, hallazgos que han sido el resultado de excavaciones recientes, si bien es cierto que de dichas estructuras, sólo han sido publicadas dos (MINISTERIO DE CULTURA, 1982) cuyas dimensiones no conocemos y respecto a las cuales *cabría* pensar que la materia orgánica haya desaparecido. Ahora bien, tampoco en las cistas localizadas en el monumento del Prado de las Navas, ni en la/s hallada/s por el P. MORAN/ cerca del de El Valle se encontró material arqueológico alguno, lo cual, en principio, puede deberse a que hubieran sido violadas previamente, pero las dimensiones de algunas de las de El Prado de las Navas (0.60 x 0.40 ms. y 0.30 x 0.65 ms.) hacen pensar que se trata de estructuras muy reducidas para ser sepulturas, á menos que estuvieran destinadas a contener los restos de individuos infantiles o muy jóvenes.

No podemos pues afirmar que estas cistas -fuesen sepulturas, y ello nos lleva a pensar en la posibilidad de que se trate de tenotafios, o de estructuras destinadas a contener depósitos de ofrendas

o bien a otro finqué se nos escapa, de alguna forma relacionadas, con los rituales -funerarijs, pues pensamos que la relación con-lés monumentas megalíticas, al menos en él... casa de las, de el: Valle y el Prado de l'áj Navas, es evidente, lo cual en cierta moda ñas recuerda la presen^ cía de cistas y losas planas sobre las que se depositaron algunos objetos, y en ocasiones incluso restos humanas, en el interior de algunos monumentos salmantinos, tal y como vimos en su momento. De ser así, cabría incluso la posibilidad de considerar estructuras de carácter -funerarijs, aunque no necesariamente sepulturas, otras cistas como las citadas por MERINO (1923) cuadrangulares, de dimensiones no muy grandes, con materiales tales como cerámica y astas de ciervo, pero sin metal, en las que al parecer no había restos humanas, a al menos MERINO no lo menciona, pero, de cualquier manera, serían manifestaciones presentes, o ahora sólo conocidas, en el área salmantina, de un ritual funerario del que, en realidad, es muy poco lo que sabemos.

A diferencia de esas cistas en las que no se hallaron restos humanos hay sin embargo sepulturas de las que proceden restos de más de un individuo, concretamente 3, y una cuarta para la que algún autor ha planteado esa posibilidad, y que representan caso único diferentes, ya que se trata de las sepulturas de:

Las Villares (Castilnueva, Suadalajára, num.50), una cista de planta trapezoidal, según F. de las BARRAS de ARAGÓN (1930), "una caja de losas planas en forma de ataúd", en la que se hallaron los restos de un varón adulto y el cráneo de un segundo individuo,, y un anillo de cobre, siendo el propio autor quien calificó la sepultura como perteneciente a los comienzos de la Edad del Cobre, aunque es precisamente la descripción de la forma de la misma la que nos hace dudar de que corresponda a ese momento y nos lleva a pensar que pueda tratarse de una sepultura medieval, tal vez incluso reutilizada.

Alto de las Campanas (Rincón de Soto, La Rioja, num.t32> , una cista reutilizada quizá mas de una vez, que incluso al parecer se reconstruyó en un determinado momento con manipostería en lugar de losas planas (aunque realmente con la información que poseemos no podemos asegurar que no fuese así su revestimiento interior desde un principio).., en la que se hallaron los restos completos del último individuo inhumado y restos incompletos de otras 2 inhumaciones, hallándose asociadas a estos últimos los materiales arqueológicos., entre ellos dos fragmentas campaniformes, que se han utilizada para clasificar la sepultura cronológica y culturalmente, de forma que, si como propone MARCOS POUS (1971), dichos materiales corresponden a la primera inhumación y los fragmentos del tercer cráneo debían formar parte del "paquete" a que habían sido reducidos los restos de la misma, habría que pensar o bien que la sepultura se utilizó en tres ocasiones, y la cerámica campaniforme corresponde al ajuar de una de las dos primeras inhumaciones -en cuyo caso se habría utilizado siempre como una sepultura individual - o bien se reutilizó una sola vez, la correspondiente a la última inhumación, y en principio contuvo un enterramiento doble, aunque, a nuestro entender, cabe al menos una tercera posibilidad: que el "paquete"

de restos incompletos proceda de otra sepultura distinta y se deposita se en ésta acompañando al individuo cuyos restos se han conservado completos en ella» en cuyo caso habría que pensar en una relación indirecta entre la fosa revestida de losas y mampostería, a entre la reconstrucción de mampostería, y la cerámica exarapiada y frita.

...La Cueva de la Vaquera (Segovia, yacimiento 204), El problema que plantea la fosa revestida de mampostería de este yacimiento segoviano, «es muy diferente al de esa, atrás sepulturas que pueden haber contenido enterramientos dobles o simplemente haber sitio reutilizados, ya que aquí nos encontramos con un enterramiento publicado como una infame individual ; .. individual» pero en el que, de acuerdo con los resultados de los estudios antropológicos de sus restos hecho por SANTOJA y FERNANDEZ BENITEZ y publicado en el trabajo del propio ZAMORA CABELLADA (1979), hay restos de 4 individuos, 3 adultos - entre ellos una mujer - y un niño, tal y como recogimos textualmente en el Catálogo de yacimientos <num.204>. Según ZAMORA CABELLADA, la sepultura, constituida por una fosa revestida de mampostería, a cuyo ajuar pertenecerían los fragmentos de vaso, cuenco y cazuela campaniformes, fue violada y alterada hasta el punto de que el cráneo y los fragmentos cerámicos fueron arrastrados más de 1 m. hacia la pared de la cueva. Personalmente creemos que si esto hubiese sucedido así, dicho cráneo debería corresponder al mismo individuo cuyos restos incompletos quedaron dentro de la sepultura, y sin embargo del citado estudio antropológico se desprende que mientras dichos restos, incluida la mandíbula, corresponden a un individuo masculino de unos 24 años (edad, el cráneo perteneció a una mujer de unos 45 años, y si a ello añadimos que del mismo nivel arqueológico proceden una rotula de otro individuo adulto y un temporal de un niño de unos 5 años, todo ello nos lleva a pensar que en realidad la sepultura en fosa con mampostería no tiene más relación con

los demás restos humanos y los fragmentos campaniformes que la de haber sido excavada en el paquete estratigráfico en que se encontraban éstos, habida cuenta además de que dichos restos y fragmentos cerámicos se localizaron no solo a mas de 1 m. de distancia de la misma, sino también a mayor profundidad.

Así pues, creemos que es muy posible que esas cerámicas campaniformes pertenezcan al ajuar funerario depositado junto a alguno o algunos de los individuos inhumados (la mujer a la que pertenece el cráneo, el adulto al que¹ corresponde la rótula, o el niño) en un momento en que esa zona de la Cueva de la Vaquera se destinó a fines funerarios, zona en la que posteriormente se excavo la fosa correspondiente a la sepultura de mampostería que, al parecer, no contenía ajuar o no se ha conservado tras la violación sufrida, y que por tanto no estaría asociada a la cerámica campaniforme. De haber sucedido así, esto nos llevaría a conjeturar el uso de la mampostería en el revestimiento interior de las sepulturas posterior al uso de la cerámica campaniforme como objeto de carácter funerario, hecho que tal vez pudiera explicar la reutilización y reconstrucción, también con mampostería, de la cista de Rincón de Sto. ... i

todo lo expuesto hasta aquí parece indicar que el rito de enterramiento ligado a las sepulturas en fosa es la inhumación individual, pues creemos que la presencia de restos de más de un individuo en algunas de ellas puede explicarse por una reutilización de las mismas, como en el caso de la de la Cueva de La Vaquera, con una nueva interpretación de los restos arqueológicos como la que proponemos, siempre teniendo en cuenta que ésta se basa únicamente en las publicaciones que conocemos referentes al yacimiento.

Otro problema diferente plantean sin embargo los yacimientos en los que se localizaron varias sepulturas, o los casos en que los materiales conservados pudieran corresponder a varios ajuares,

ya que entonces nos encontramos! ante la posibilidad de que se trate no de sepulturas aisladas, sino de necrópolis. Es mas, entre esos yacimientos podemos distinguir! /

-asentamientos con sepulturas en fosa: Arenero de los Vascos, Tejar del Parador del Sol, Tejar del Sastre, Arenero de las Mercedes y yacimiento de la Casa de Campo (nums.275,274,271,270 y 272, respectivamente, todas ellos en Madrid), y cerras de El Pico y Chacano (nums.62 y 64), ambos en Ciudad Real, y

- posibles necrópolis: yacimientos de Ciempozuelos. Villar del Campo, Alcubilla de las Peñas, Villalmanzo y Arrabal del Portillo (nums.87, 217,218 y 240), en Madrid, Soria, Burgos y Valladolid, respectivamente.

Con respecto a los primeras, ya expusimos los problemas que plantean al no conocerse sus ajuares, si los tuviéronlo conocerse de forma imprecisa, pero de cualquier manera, nos resulta bastante desconcertante el hecho de que se trate de sepulturas encavadas en el área de la poblada, hecho ya constatado en los asentamientos calcolíticos y del Bronce Inicial peninsulares, si bien no podemos olvidar: que, por ejemplo en Los Millares, algunos monumentos megalíticos se construyeron junto al propio asentamiento. En cualquier caso, nada sabemos respecta al numero de sepulturas localizadas en esos yacimientos y, en resumen, no podemos saber si se trata de sepulturas excavadas en la zona de habitación cuando esta se seguía utilizando con ese fin, o de partes de los asentamientos que en un determinado momento se convirtieron en zonas funerarias, en cuyo caso se trataría de verdaderas necrópolis.

En cuanto a los segundos, salvo en el caso de Ciempozuelos, en el que no conocemos el número de sepulturas localizadas, pero sí el de individuos cuyos restos se recuperaron, no tenemos noti-

cías del número de sepulturas que pudiese haber en cada yacimiento y, ni siquiera en el caso de ese yacimiento madrileño tenemos base para pensar que se tratase de necrópolis, entendiendo por tales los lugares, reservados : para enterrar a los difuntos de un grupo humano, y no sólo a unos pocos individuos.

Pensamos que, aunque en la bibliografía se mencionan "varias sepulturas", sin embargo son muy pocos los materiales que se han conservado : una sola punta de flecha de Alcubilla de Las Peñas, un puñal, un cuenco y unos pocos fragmentos cerámicos de Villalmánzo, un vaso y un puñal que, solo posiblemente, proceden de Arrabal del Portillo, y curiosamente, en el caso en que se recogió un mayor número de objetos, Ciempozuelos, se recuperaron restos de sólo 6 individuos, lo cual parece concordar con el número de ajuares que hipotéticamente se podían individualizar entre ^{SL1s} materiales - hipótesis que basamos en los mismos argumentos que nos permitían suponer la existencia de tres ajuares en Villar del Campo - . "i.. - V

Así pues, creemos que difícilmente se pueden identificar estos yacimientos como verdaderas necrópolis, es decir, cementerios correspondientes a asentamientos estables ^ en primer lugar; porque los asentamientos correspondientes no se conocen, y en segundo lugar porque pensamos que, a la luz de los datos que tenemos, sólo se puede hablar de "grupos de sepulturas". :. : ;

Aunque, como hemos venido observando, son muchas las sepulturas de las que apenas tenemos información sobre la forma de sus enterramientos, sin embargo en algunas ocasiones contamos con datos acerca de la posición y orientación del cadáver y la situación y estado del ajuar funerario, y con ellos elaboramos la tabla num. 77 en la que se puede observar que sólo conocemos la posición del cadáver en 9 casos, y en 3 de ellos el dato no es seguro (con . en la tabla); pero con todo, es fácil comprobar el predominio entre esos casos conocidos

de aquellos en que el cadáver se depositó en posición fetal, es decir, en decúbito lateral i lexionado, y concretamente siempre sobre el costado derecha, tanto en las sepulturas de fosa simple como en las de mamposteria, si bien hemos de tener en cuenta que en el caso de la Cueva de la Vaquera hay ciertas discrepancias entre los autores en la descripción de la posición del cadáver, como señalamos en el catalogo, y que, según la documentación gráfica presentada por el propio ZAMORA CANELLADA (recogida en la fig.136), la posición del cadáver inhumado en la sepultura-revestida de mamposteria no parece ser exactamente

Sin embargo, si la posición fetal es la mas frecuente entre los casos en que conocemos ese dato, parece que la orientación del cadáver no sigue unas normas fijas, ya que, como se puede observar en la misma tabla, es tanto E-Q como O-E o N-S, aunque tal vez la primera sea la predominante, y tampoco dicha posición es la única, ya que de forma esporádica, y coincidiendo con sepulturas cuyas características las separan de alguna manera de la mayor parte de las estudiadas,

hay también un caso en el que el cadáver se depositó "en cuclillas" o "sentado", es decir, flexionado pero en posición vertical <la de Praobispo, num.199, que por su profundidad -unos 2 ms.- parece mas una tumba de pozo que una simple fosa, como ya apuntaron MARTIN VÁLLS y DELIBES en 1974), y otra en la que el cadáver se hallaba en posición de decúbito supino <Los Villares, num.50), y cuya morfología - una cista de planta trapezoidal - nos llevo a pensar que se tratase de una sepultura medieval, aunque no podemos olvidar al respecto que tanto en algunos enterramientos más recientes ya analizados - el Cementerio de Los Moros de Valdegeña - como en otras sepulturas peninsulares consideradas correspondientes a los comienzos de la Edad del Bronce, como algunas del denominado "Horizonte de Ferradeira" (SCHUBART, 1971) se han documentado enterramientos con el cadáver en esa posición.

Por último hemos de referirnos a algunas sepulturas que llaman nuestra atención por cuanto nos hacen plantearnos la posibilidad de que pertenezcan a un periodo posterior al que nos ocupa, como son las de los cerras de La Híña (Argamasilla de alba, yac.num.61) y El Pico (Campo de Criptana, yac.num.64), y de nuevo la de la Cueva de La Vaquera (Segovia, yac.num.204)» En los dos primeros casos nos encontramos con enterramientos en los que el cráneo del individuo se hallaba protegido por pequeñas losas, hecho que también pudimos constatar en algunas cuevas sepulcrales mesetanas y que, como entonces expusimos, bien podía deberse a un ritual funerario utilizado en época histórica, y en ese sentido no podemos dejar de tener en cuenta que en las sepulturas del cerro de La Mina se ha señalado la presencia de "lucernas", y, en cuanto a las del cerro de El Pico, la información que tenemos no nos permite confirmar ni negar esta posibilidad.

Sin embargo el caso de la sepultura de la Cueva de La Vaquera es muy diferente, ya que no nos permite plantearnos que contenga un enterramiento de época histórica, pero si reforzar la hipótesis de su posterioridad respecto a los fragmentos campaniformes considerados por ZAMORA CANELLADA y otros autores como componentes de su ajuar funerario. En efecto, tanto la descripción de la posición del cadáver expuesta por SANTONJA (1979) como la planimetría publicada por ZAMORA CANELLADA a la que antes nos referíamos, parecen indicar que el individuo inhumado en la fosa revestida de manipostería fue depositado descansando sobre la espalda y con las piernas plegadas sobre el abdomen, de forma que el peso de las tierras que rellenaron la sepultura hizo que se hallara con las piernas plegadas pero abiertas hacia ambos lados del torso, posición que nos recuerda la que presentan algunos restos correspondientes a enterramientos cronológicamente posteriores «1 comienzo de la Edad del Bronce, como los de San Román de Hornija (DELIBES DE CAS-TRO, 1978, fig. 2) y Los Tolmos de Caraceña (JIMÉNEZ I-LART IÑEZ,

19S4) en la Meseta, o el Llanste de los Moros (comunicación verbal de D.J.C. MARTIN de la CRUZ), en Montero, Córdoba.

Par otra parte, como decíamos mas arriba, de algunos de los enterramientos a que nos estamos refiriendo tenemos también algunos datos acerca de la situación y aspecto de los objetos del ajuar y, como se puede observar así mismo en la tabla num.77, entre los casos en que las conocemos parece haber un predominio tanto de aquéllos en que el ajuar se depositó preferentemente junto a la cabeza del inhumado, como de la presencia en dichos ajuares funerarios de objetos fragmentados e incompletos, especialmente por lo que a los vasos cerámicos se refiere, ya que la presencia en la tabla de objetos "enteros" coincide con los casos en que se trata de piezas metálicas (puntas de Pálmela, puñales de lengüeta, aunque las empuñaduras de estos no se han conservado) . / ;

En este sentido hemos de señalar que el hecho de que los vasos cerámicos se hallasen fragmentados podría deberse simplemente a la acción del peso de las tierras del reileño de las sepulturas* pero creemos que la presencia de vasos incompletos se repite con demasiada frecuencia, tanto en tiempo como en espacio, como para que sea consecuencia de la casualidad; y nos inclinamos mas bien a pensar que ello puede deberse o bien al resultado de un ritual funerario que incluye ceremonias de libación o similares, que acabasen con la ruptura intencionada de los vasos utilizados y la deposición de algunos fragmentos de los mismos junto al cadáver, tal vez como parte de unas ceremonias cargadas de simbolismos en las que una parte representase un todo (un fragmento a cada forma cerámica), o bien al hecho de que, en función de un sentimiento eminentemente práctico, no se amortizasen en los ajuares funerarios piezas en buenas condiciones de uso, lo cual pensamos se contradice con el hecho de que se amortizasen precisamente las de cobre/bronce y oro, que en general se hallan en buen estado de uso

TABLA NUH. 77

| POSICIÓN CADÁVER | ORIENTACIÓN CADÁVER | SITUACIÓN AJUAR | ASPECTO AJUAR | NOMBRE | NM. |
|------------------------|---------------------|-------------------------|-----------------------|----------------|-----|
| | | | | EL VALLE | 110 |
| | | | | PRADO DE N. | 173 |
| | | | | GUIJO SE N. | 286 |
| •CUCLILLAS" | | | | PRAOBISPO | 199 |
| | | | ENT. FRAB.INCOMPLETOS | PABODEVALH. | 001 |
| | | | ? | LOS PALOMARES | 042 |
| | | | ? | C.SUFRREPISO | 043 |
| | | | ENT. FRA6.COKPLETOS | VALDENABI | 072 |
| | | | ENTEROS | PEREDILLA | 074 |
| | | | ? | ALBETE | 086 |
| | | JUNTO CABEZA Y NANOS | ENT. FRA6.INCOMPLETOS | CIEHPQZtELOS | 087 |
| | | ? | ENT. FRAS.INCORPLETOS | A.MIBUELUIZ | 091 |
| | | ? | FRA6.COMPLETOS* | LEIS RETAJONES | 207 |
| | | | FRAS.INCOMPLETOS | VILLAR DEL C. | 217 |
| | | | FRAB.COMPLETOS INCOM. | ARRABAL DE P. | 240 |
| | | | ? | A.MERCEDES | 270 |
| | | | ? | T.DEL SASTRE | 271 |
| | | | ? | CASA DE CAMPO | 272 |
| | | | | T.PARADOR SOL | 274 |
| | | | ? | A.LOS VASCOS | 275 |
| | | | ?: | LA MINA | 211 |
| | | | ? | C.SE LA MINA | 061 |
| | | | | EL PICO | 064 |
| | E-O | JUNTO CABEZA | | | |
| | E-D* | | | | |
| DEC.LAT.DERECHO FLEX. | | JUNTO CABEZA | FRAB.INCOMPLETO | HERRAHELLURI I | 121 |
| | | JUNTO CAB.,HAN.,TORSO | ENT. FRAS.INCOMPLETOS | LA VAQUERA | 204 |
| | | | FRABi.INCOMPLETOS | PA60 DE LA P. | 256 |
| | | JUNTO CAB.,HAN.,TOR.,P. | ENT. FRAB.IMCOMPLETOS | ALTO DELAS C. | 082 |
| | | | | PERRO ALTO | 242 |
| DEC.LAT.DERECHO FLEX.f | | | | C.CHOCANO | 062 |
| | | ALREDEDOR DE CADÁVER | FRAB.INCOMPLETOS | LOS PASOS | 258 |
| DECÚBITO SUPINO | | | | LOS VILLARES | 050 |

> además son de materias primas "recicables", razón por la que nos inclinamos más hacia la primera posibilidad.

∴ En resumen/pues, parece bastante evidente que, en el estado actual de nuestros conocimientos, se puede observar entre las sepulturas en fosa raesetenas estudiadas un cierto predominio de unas características -claras, constantes, fijas, etc., en cuanto a la forma de sus enterramientos tales como : el rito de inhumación individual en posición fetal, acompañada de un ajuar depositado junto a la cabeza y las manos o, en ocasiones, alrededor del cadáver, y compuesto por ob^{tos} de los que generalmente los vasos cerámicos se hallan fragmentados e incompletos. No obstante, de todo lo expuesto se deduce que estos rasgos no se pueden generalizar a todas las sepulturas localizadas» pues son muchos los casos en que no tenemos información al respecto, pero también se puede deducir que frente a esos casos que parecen responder a un rito funerario de características más o menos uniformes, ∴ hay otros claramente diferenciados que evidentemente habremos de tener en cuenta cuando nos enfrentemos a la clasificación cultural y cronológica de estas manifestaciones, funerarias de la Meseta. .

"FONDOS DE CABANA"

A. Nombres

i. SÍNTESIS tabla num.78.

TABLA NUM.78

| | NOMBRE | PROV. | NUK. |
|------|------------------|-------|------|
| ARE. | MERCEDES | H. | 269 |
| | CERRO HOLINO | CU | 264 |
| | EST.FERR.ARI-BON | N | 245 |
| | EST.VILL.BAJO | " | 267 |
| | S.FER.HEHARES II | N | 268 |

2. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

A la vista de los nombres de los escasos yacimientos en que aparecen estas estructuras con restos humanos (tabla num.78), es evidente que no existe ninguna relación entre ellos y las características de dichos yacimientos, por lo que pensamos que este aspecto no precisa de más comentario.

B. Localización

1. SINTESISstabía nura.79 y mapas 32 y 33.

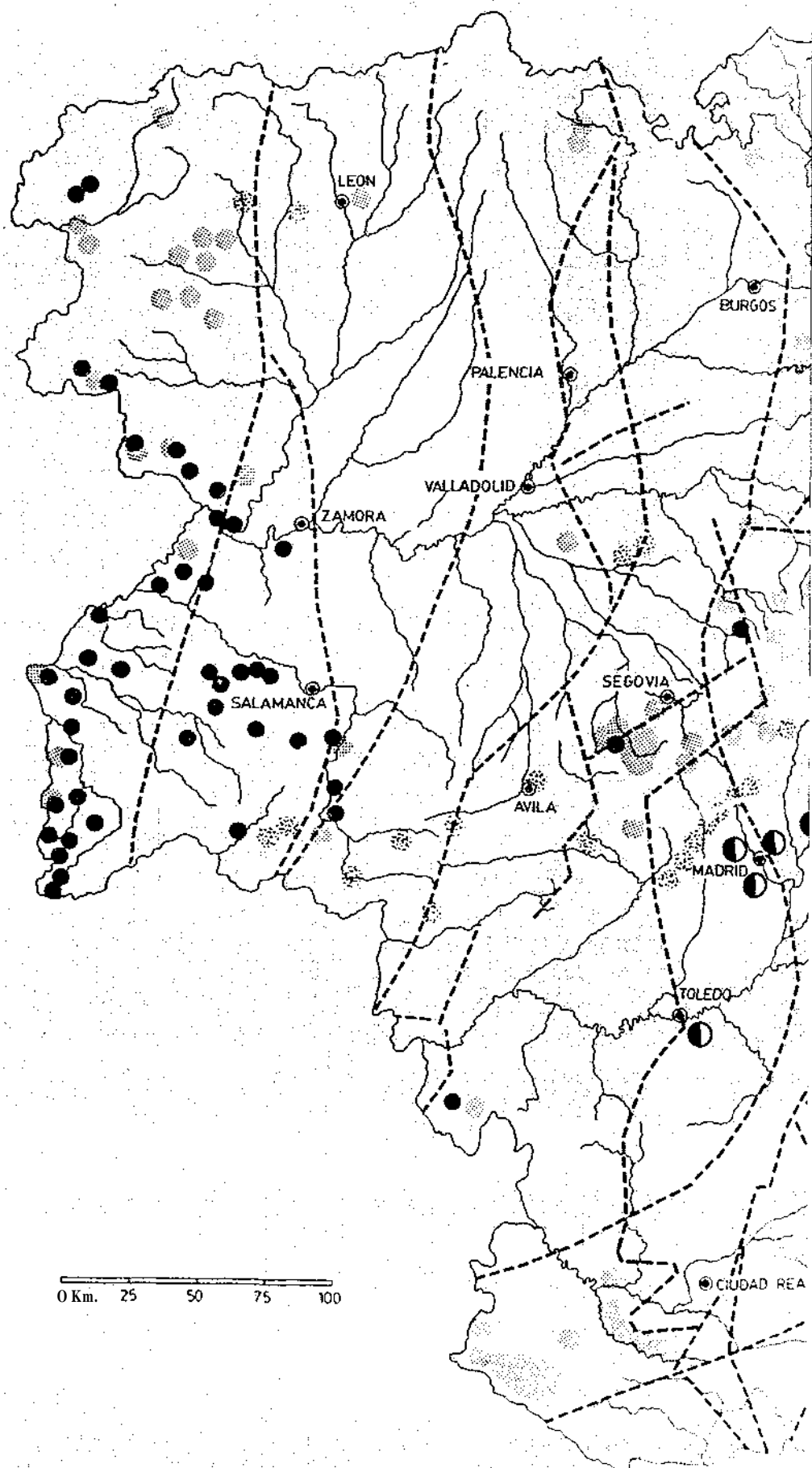
TABLA KiiH.79

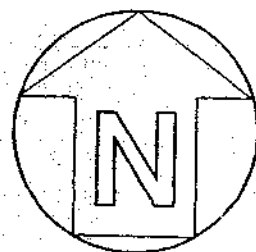
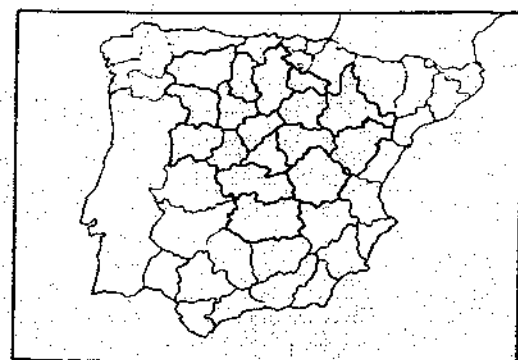
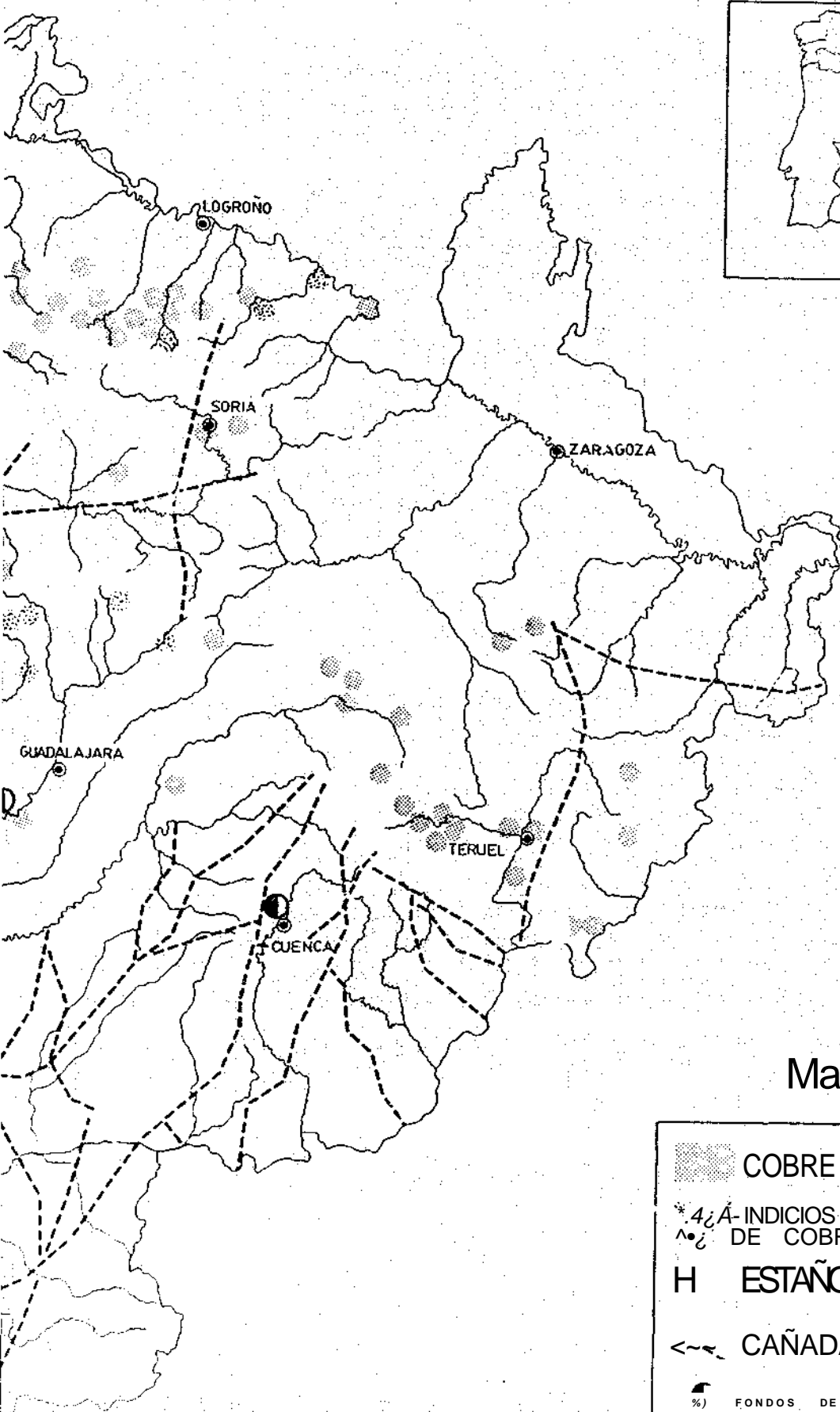
| PROV. | T.MUNICIPAL | NOMBRE | <i>mn</i> |
|-------|--------------|------------------|-----------|
| CJ | ALSALABEJ. V | CERRO WOLIND | 264 |
| II | «ABRID | fiREN.MERCEDES | 269 |
| | | EST.VILL.BAJQ | 247 |
| | | EST.FERR.ARA60N | 265 |
| | SfiNFDQ.H. | S.FER.HENARES II | 268 |

2. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

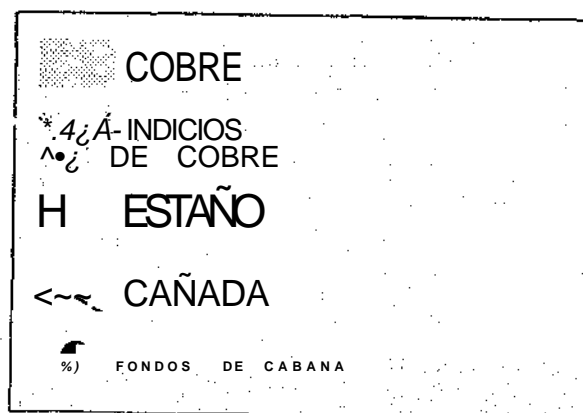
Un simple vistazo al mapa num.32 permite observar cõmo a excepción del yacimiento conquense del Cerro del Molino, localizado en las estribaciones suroccidentales de la Serranía de Cuenca, en los Altos de Cabrejas, los demás yacimientos se encuentran en la Región Centra, concretamente en el bajo valle del Manzanares. Así pues, es fácil deducir que mientras el yacimiento conquense se encuentra en un cerro, en una zona montañosa con abundantes bosques de pinos, pero apta así mismo para el cultivo de secano, sin embargo los yacimientos madrileños se hallan también en las terrazas bajas del Manzanares, una zona cuyas características describimos en el apartado anterior, al referirnos a las sepulturas en fosa localizadas en algunos asentamientos de dicha región, de lo que se desprende una diferencia entre el conquense y los madrileños no sólo en cuanto a su ubicación, en cerro y llano, respectivamente, sino también en cuanto al ecosistema circundante, si bien hay que tener en cuenta que las características ambientales del valle del Manzanares han variado sensiblemente, como ya e:pusi







Mapa 33



En-.cualquier- caso, hay un rasgo común a todos estos yacimientos» y es su localización en zonas de fácil comunicación, concretamente los valles del Manzanares y del Júcar, zonas aprovechadas como vías de trahumancia ganadera, hallándose? el yacimiento del Cerro del Molino cerca de la confluencia de las cañadas de Rodrigo Ardoz, que cruza la provincia de Cuenca por su centro, en dirección M-S, y de la que va de Albaladejito a Socuellamos (mapa nu», 33>.

C. Bibliografía específica

1. SÍNTESIS, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En realidad el único trabajo que podríamos considerar "monográfico", en tanto que se refiere a un solo yacimiento, es el de L. MONTEAGUDO ("Hoces de sílex prehistóricas". R.A.E.M., LXII/2, 1956, pp. 4 ss.), donde recogimos la información referente al yacimiento de Albaladejito, ya que en los demás casos los pocos datos con que contamos proceden de los trabajos de PÉREZ DE BARRADAS, FUIDIO, etc. sobre yacimientos madrileños de diversa clasificación cultural y cronológica, incluidos en la bibliografía que en nuestro CATALOGO acompaña a cada uno

de el r o s . - - - - -

D. Morfología

1. SÍNTESIS, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

No hemos podido obtener de la bibliografía consultada información alguna acerca de la morfología de esos "fondos de cabana" con restos humanos, de forma que sólo podemos suponer que sean semejantes a cualquiera de las estructuras tradicionalmente denominadas de esa manera, o también "silos" o "basureros", pero sin olvidar que entre estas, de planta generalmente circular, hay sin embargo múltiples variedades por lo que a sus dimensiones y la forma de su sección se re-

E. Materiales

1. SÍNTESIS tabla-inventario num. 17

[illegible]

Tab. "AUI" - 17

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

PIEDRA

PIEDRA TALLADA

A PUNTAS DE FLECHA DE TIPOLOGÍA INDETERMINADA.

0 " " FOLIFORMES. ROMBOIDALES, ETC.



" " D E PEDÚNCULO Y ALETAS.



CUCHILLOS.

H HOJAS O FRAGMENTOS DE HOJAS.

R RAEDERAS O RASPADORES.

N NÚCLEOS.

? INDETERMINADOS.

M MICROUTOS.

PIEDRA PULIMENTADA

Q HACHAS DE TIPO INDETERMINADO.

O "HACHAS VOTIVAS" (DE PEQUEÑO TAMAÑO).

Q CINCELES O ESCOPOLO?

0 ALISADORES O AFILADORES.

O MOLEDERAS.

@ MAZAS O PERCUTORES.

Q BRAZALETES DE ARQUERO.

? INDETERMINADOS.

MH MOLDES DE HACHA.

HUESO TRABAJADO

*1/ PUNZONES.



AGUJAS.

© BOTONES CIRCULARES.

<& BOTONES DE PERFORACIÓN EN V.

© ARAÑUELAS.

:? INDETERMINADOS.

BA BRAZALETE DE ARQUERO.

COBRE/BRONCE

j PUNZONES.

f PUNTAS DE TIPO PÁLMELA.

A PUNTAS DE FLECHA DE PEDUNCULO Y ALETAS.

4 PUNTAS DE FLECHA DE TIPO INDETERMINADO.

^PUÑALES DE LENGÜETA.



PUÑALES DE REMACHES.

§ HACHAS PLANAS.

5 HACHAS DE OTROS TIPOS O DE TIPO INDETERMINADO.

COLGANTES

() RECTANGULARES.

Q CIRCULARES.

Q MAS O MENOS "PIRIFORMES".

¿^TRIANGULARES.

C DE CALIZA.

P DE PIZARRA.

H DE HUESO.

Co DE CONCHA.

/DOLOS

§ () "PLACA".

Q CILINDRICOS.

P PIZARRA.

C CALIZA.

H HUESO.

ORO

f? POSIBLES DIADEMAS.

O "CAPSULILLASV

p "CINTILAS" O ESPIRA

? INDETERMINADOS.

CUENTAS DE

FORMAS

(J CILINDRICAS.

(O DISCOIDALES.



DE "TONELETE".



TRIANGULARES.

¿5 PIRIFORMES.

©ESFEROIDALES.

? INDETERMINADA.

MATERIA

CL CALAÍTA.

£^ SERPENTINA.

CA CALIZA.

PV PIEDRA VERDE.

PN PIEDRA NEGRA.

C CONCHA.















B BARRC.

•? INDETERMINADA.











COLLAR

CERÁMICA





















FORMAS

-  CUENCOS.
-  CUENCOS CON ONFALO.
-  VASOS DE PAREDES MAS O MENOS VERTICALES.
-  VASOS OVOIDES.
-  VASOS DE PERFIL EN S/OLLAS.
-  VASOS CARENADOS.
-  VASOS CARENADOS CON ONFALO.
-  CUENCOS CAMPANIFORMES.
-  VASOS CAMPANIFORMES.
-  CAZUELAS CAMPANIFORMES.
-  INDETERMINADAS.
-  VASOS CON ASAS.
-  CUCHARAS.
-  CAMPANIFORME LISO.

DECORACIONES

-  LISA.
-  CAMPANIFORME.
-  INCISA.
-  IMPRESA.
-  IMPRESIONES EN EL BORDÉ.
-  COROONES.
-  MAMELONES.
-  BOQUIQUE.
-  ALMAGRA.
-  INDETERMINADA.

VARIOS

-  CRISTAL DE ROCA/CUARZO.
-  MICA.
-  PLACAS DE PIZARRA.
-  "FICHAS" DE CERÁMICA.
-  BRAZALETES DE PECTUNCULO.
-  ÍDOLOS (POSIBLES).
-  CANTOS RODADOS.
-  RESTOS DE ANIMALES.
-  CONCHAS.
-  OCRE.
-  DIENTES DE HOZ.
-  POSIBLES ESTELAS.
-  PONDUS.
-  LUCERNAS.
-  MATERIALES ROMANOS.
-  PUÑAL DE SÍLEX.
-  COLMILLOS DE JABALÍ.
-  ALMAGRA.
-  VASO COLADOR.
-  AMULETO DE PIEDRA.

2. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Aunque conocemos los materiales de los 5 yacimientos de este tipo localizados, antes de pasar a analizar las características de los mismos hemos de señalar que no los consideramos como componentes seguros de ajuares funerarios, ya que desconocemos la verdadera relación existente entre ellos y los restos humanos hallados en los "fondos de cabana", e incluso en ocasiones sólo tenemos datos acerca de los materiales del conjunto del yacimiento, razón por la cual en uno y otro caso hemos señalado la presencia de los distintos materiales en la tabla-inventario num.17 con * (e inscrito en un círculo solo en los casos en que especifica en la bibliografía que se encontraban junto a los restos humanos).

Teniendo en cuenta todo ello y a la vista de dicha tabla, es fácil deducir la ausencia de materiales de hueso, marfil o concha, y de metal, tanto cobr./bronce como oro, así como la de muchas tipos de objetos entre los de piedra y cerámica, las únicas clases de materiales presentes al parBcér en estos yacimientos.

Es decir, de la información con que contamos se desprende que en esos "fondos de cabana" con restos humanos, estos aparecen en un contexto arqueológico formado por las siguientes clases y subclases de materiales y tipos de objetos:

objetos de piedra

PIEDRA:

Piedra tallada: mientras en el yac.nu. .268 aparecen cuchillas e incluso un tipo de arma, el puñal de sílex, que no hemos visto aparecer en los yacimientos funerarios anteriormente estudiados, en los restantes sólo se puede observar la

presencia de "indeterminados" de piedra tallada en el yacimiento num.267.

PIEDRA PULIMENTADA: como en el caso anterior, en el yacimiento de San Fernando de Henares aparecen hachas y molederas, y este último tipo de útiles también en el Arenero de Las Mercedes, pero los típicos objetos de piedra pulimentada de alguna manera relacionados con restos humanos son las molederas (yac.num.267).

Esta clase de materiales, concretamente los vasos cerámicos, aparecen en todos estos yacimientos, y en líneas generales, no parece haber grandes diferencias entre la cerámica que se encuentra en los "fondos de cabaña" con restos humanos y la de esos yacimientos de los que no conocemos más que el contexto general, apareciendo en ambos

FORMAS: cuencos, y entre esos materiales de conjunto, vasos carenados, así como fragmentos correspondientes a formas no identificadas.

DECORACIONES: como siempre, la más frecuente es la cerámica lisa, que aparece en un caso junto a impresa y decorada con cordones, y en otro junto a campaniforme (desconocemos si inciso o puntillado), cabiendo solamente señalar que tanto la cerámica con cordones como las impresiones en el borde aparecen en esos yacimientos de los que conocemos el conjunto de materiales, en un caso junto a cerámica con mamelones (num.269) y en otro junto a campaniforme e incisa (num.286).

varios

Solo en el cerro del Molino se ha señalado también la presencia de cerámica "vulgar" y materiales romanos en el "fondo de cabaña" que contenía restos humanos-

Así, teniendo en cuenta por una parte que no podemos considerar como ajuar -funerarios los materiales aparecidos junto a los restos humanos» y por otra que es muy reducido el número de yacimientos de este tipo localizados, pensamos que no tendría mucho sentido ni clasificarlos en función de los materiales presentes y ausentes en ellos, como hemos hecho con otros tipos "de enterramientos - clasificación que tampoco pudimos hacer en función de su morfología por desconocerla - , ni tampoco buscar la relación existente entre estos yacimientos y las monumentos megalíticos, cuevas, etc. estudiados, habida cuenta además de que estos "fondos de cabaña" son estructuras que se encuentran en asentamientos, lo cual plantea la posibilidad de que los materiales que contienen tengan una relación con estos y no con los restos humanos depositados en ellos. No obstante si hemos de señalar algunos aspectos a tener en cuenta a la hora de plantearnos su clasificación cultural, tales como:

- que, en líneas generales, su contexto material no difiere del que presentan los enterramientos megalíticos que estudiamos;
- que sólo en el caso del Cerro del Molina hay materiales (los restos romanos) que pueden hacernos pensar que la presencia de restos humanos sea consecuencia de la reutilización del "fondo de cabaña" en época ya histórica;
- y por último, que si no están presentes algunos tipos de objetos como las puntas de flecha de piedra tallada, las hachas y las cuentas de collar de piedra pulimentada o los objetos de metal tanto puede deberse a que los materiales de esos "fondos de cabaña", todos o algunos de ellos, no formasen parte de ajuar funerarios y estuviesen.

relacionados con los correspondientes asentamientos - y generalmente en los asentamientos aparecen siempre menas armas y objetos de adorno que en las sepulturas -, como a que correspondan a ajuares con solo cerámica o con útiles y cerámica, en cuyo caso habría que buscar una relación especialmente con los monumentos megalíticos del que denominamos grupo DELTA (los localizados en las "zonas intermedias") y tal vez también con algunas cuevas naturales y algunas sepulturas

F. Forma de los enterramientos

Si hemos venido señalando la imposibilidad de considerar los materiales procedentes de estos "fondos de cabaña" con restos humanos como verdaderos ajuares -funerarios, es debido a que nada sabemos acerca de la forma de estos enterramientos, si es que realmente lo son en el sentido estricto del término, ya que se trata simplemente de yacimientos con estructuras de ese tipo en algunas de las cuales aparecieron restos humanos.

TABLA KUN.SO

| NUN. EKT. | NOMBRE | NH |
|-----------|--------------------|-----|
| 12 | CERRO ÑOLINO | 264 |
| 7 | AREN. MERCEDES | 269 |
| | EST. FERR. ARABOH | 265 |
| | EST. VILL. BAJO | 267 |
| | S. FER. HENARES 11 | 268 |

No obstante, y aunque tal y como se puede apreciar en la tabla num.80 no tenemos datos ni siquiera acerca del número de individuos a qué pudieron pertenecer esas restos, ya que sólo en el caso del Cerro del Molino (Albaladejito, Cuenca) podemos suponer que se trataba de un p. salda, al señalar MONTEASUDQ (1956) la presencia de un cubito y un radio, sin embargo nos inclinamos a pensar que posiblemente se trate siempre de restos incompletos, por una parte porque nunca se menciona en la bibliografía la presencia de "un cadáver", "un esqueleto" etc., términos que podríamos interpretar como indicativos de la presencia de los restos completos de algún individuo, y por otra porque en un yacimiento meseteño que conocemos muy de cerca y al que en alguna ocasión ya nos hemos referido, la cueva de Pedro Fernandez -Estremera, Madrid-(SÁNCHEZ MESEGUER, en prensa) aparecen una serie de estructuras excavadas cuya semejanza -formal con los denominados "fondas de cabaña" también mencionamos en su momento, en el interior de varias de las cuales se encuentran restos humanos incompletos junto a útiles, cerámica, objetos de adorno, restos de animales, etc., de forma que, tanto en uno como en otro caso se nos plantea la misma interrogante: ¿se trata de yacimientos Violados y muy alterados, o bien de enterramientos secundarios en un tipo especial de "fosas", o no son verdaderas sepulturas "sehsu stricto"?

Ya MARTÍNEZ NAVARRETE (1981) y nosotros mismos (SÁNCHEZ MESEGUER, y otros, 1983) hemos planteado la posibilidad de que algunos de esos "fondos de cabaña", que por sus dimensiones (son muchos los que tienen alrededor de 1 m. de diámetro y bastante profundidad), no pueden responder realmente a restos de viviendas, y por sus materiales (generalmente variados y muchos de ellos en estado de uso o incluso sin huellas de haber sido utilizados) no parecen ser tampoco silos ni basureros, sean estructuras de carácter ritual, algo así como "pozos de ofrendas", carácter que podría estar apoyado por la presen-

cia de restos humanos incompletos a modo de símbolo, y que también en esos casos tuviese un cierto sentido funerario. De ser ello cierto habría que pensar que se trata de enterramientos secundarios, pero no en el sentido de ser las sepulturas definitivas para unos individuos cuyos cadáveres hubieran sido previamente inhumados o descarnados en otro lugar - y recordemos al respecto que en los casos en que se nos ha planteado la existencia de inhumaciones secundarias, entre los restos encontrados generalmente se había conservado el cráneo - , sepulturas en las que se hubiesen depositado los restos humanos y junto a ellos algunos materiales como ofrendas, sino que se trataría más bien de depósitos de carácter tal vez funerario, en los que esos restos humanos serían una ofrenda más, pero de cualquier forma creemos que es evidente que a la luz de los datos que tenemos actualmente, no contamos con argumentos suficientes para identificar con claridad el verdadero carácter de estos yacimientos, aunque si hemos de señalar que personalmente nos inclinamos hacia esta última hipótesis planteada.

ENTERRAMIENTOS DE TIPO INDETERMINADO

A. Nombres

1. SÍNTESIS: tabla num. 81

TABLA NUH. 81

| MBRE | PROV. | NUH. |
|-------------------|-------|------|
| ALCÁZAR DEL REY | CU | 046 |
| ALBEA6QRBILLO | AV | 243 |
| B. LA BARTOLINA | Z | 142 |
| C. BE LA LANZA | CR | 059 |
| C. DE LA SAGRA | TO | 239 |
| C. BEL CASTILLO | CR | 060 |
| CANTARRANAS | < | 266 |
| COL. C. WLBECILLA | M | 273 |
| LA ALBER9UILLA | TO | 276 |
| OJEBÁ | HJ | 017 |
| S. LOS PONTONES | HU | 055 |
| VILL. BEL CARRIZO | LE | 076 |

2. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

—Dado que "si nos hemos visto obligados a diferenciar este grupo de yacimientos es debido a que se trata de casos en los que tenemos una información muy deficiente respecto a su morfología y sus materiales, pensamos que es evidente que no tiene mucho sentido buscar una posible relación entre los nombres por los que se conocen dichos yacimientos, o los de los lugares en que se encuentran, y las características de los mismos, ya que estas apenas las conocemos.

No obstante, a la vista de la tabla num. 91 es fácil observar como estos nombres responden simplemente al del termino municipal correspondiente^ o bien al del paraje en que se encuentran, de íor ma que sólo en algunos casos, como los del Cerro del Castillo y la

Cuesta de la Lanza, o el de Cabañas de la Sagra, la toponimia puede arrojar alguna luz sobre dichos yacimientos, indicando que se encuentran en lugares mas o menos elevados, en el caso de los primeros, y en una zona evidentemente relacionada con la ganadería ("cabañas") en el de este ultimo.

B. Localizacion

1. SÍNTESIS: tabla num. B2 y mapas nums. 34 y 35

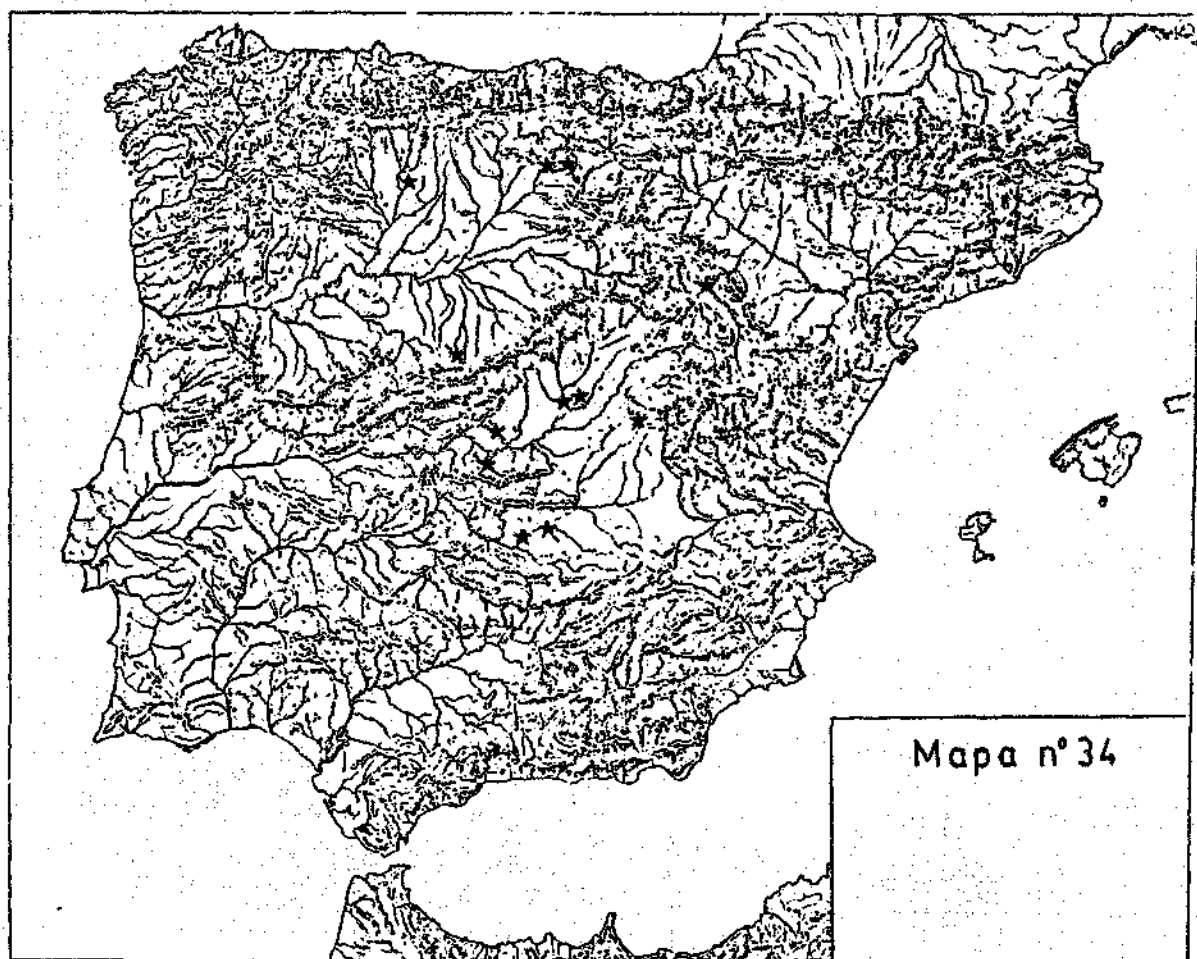
TABLAHUH. 82

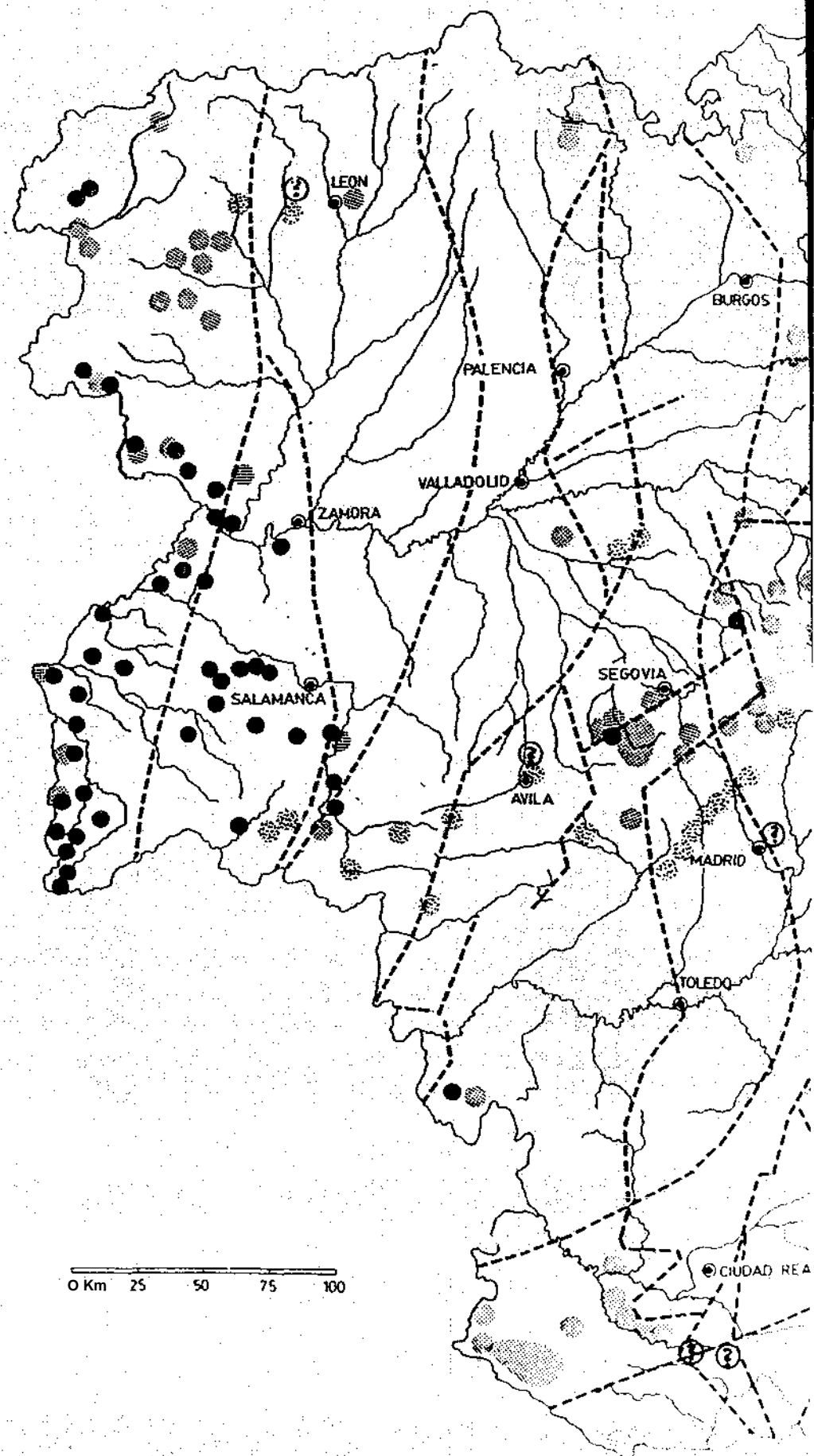
| PROV. | T. MUNICIPAL | NOMBRE | HUH. |
|-------|--------------|--------------------|------|
| AV | AVILA | ALDEAGORDILLO | 263 |
| BU | OJEDA | OJEDA | 017 |
| | OKA | S. LOS PINTOMES | 055 |
| CR | ALDEA REY | C. DE LA LANZA | 059 |
| | AULODQVAR | esa CASTIMO | 060 |
| CU | ALCÁZAR | ALCÁZAR Da REY | 046 |
| LE | VILLANUEVA | VILL. Da CARRIZO | 076 |
| H | KADRID | CANTARRANAS | 266 |
| | HADRID DE. | CDL. C. VALBECILLA | 273 |
| TO | C. DE SÍLSRA | C. SE LA SAGRA | 238 |
| | TOLEDO | LA ALBERBUILLA | 276 |
| 1 | CALATAYUD | B. LA BARTOLINA | 142 |

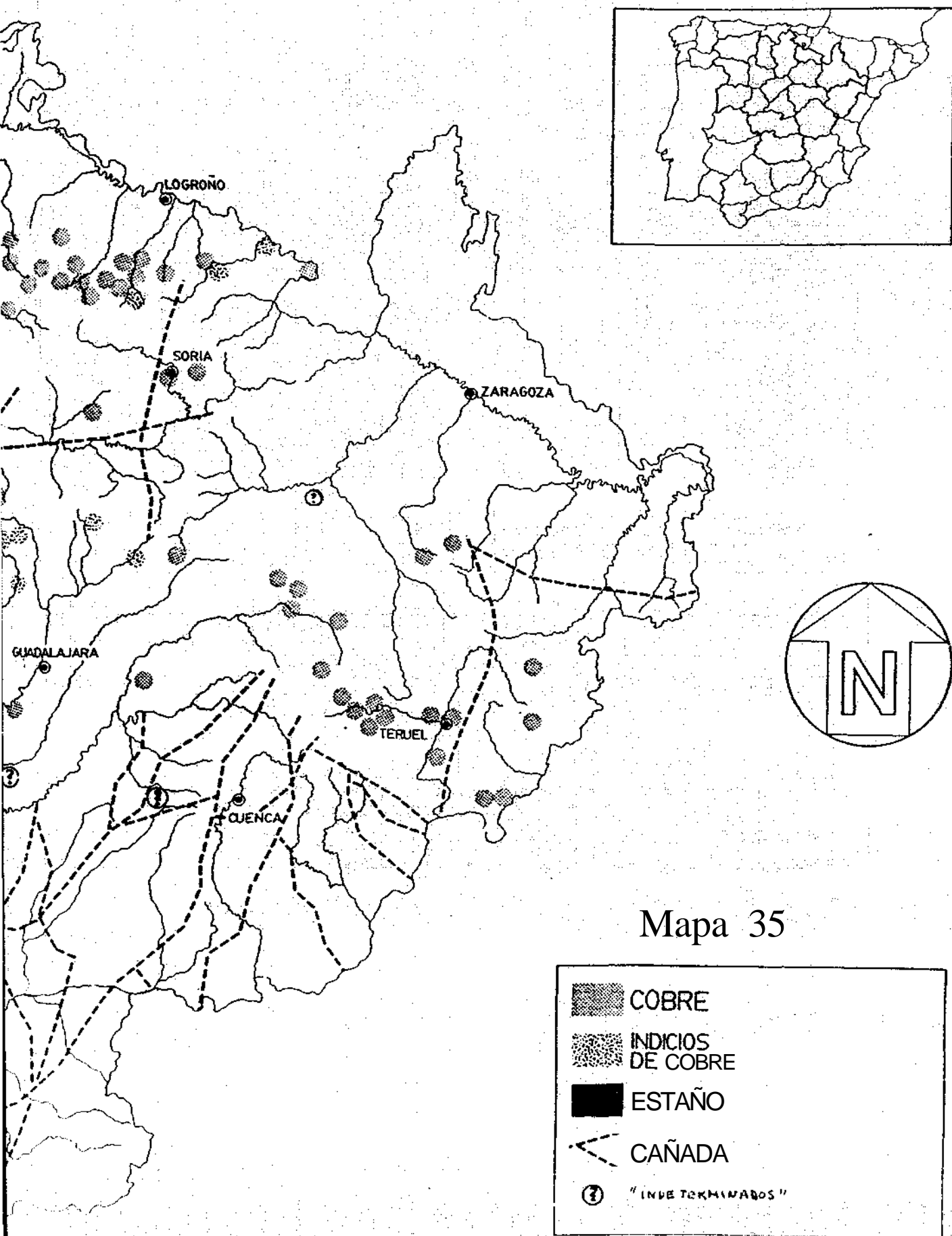
2. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Como se puede observar en el mapa num. 34 estos 12 yacimientos de tipo "indeterminado" se hallan diseminados prácticamente por toda la Meseta y en zonas de diferentes características, ya que se han localizado en:

ZONAS MONTAÑOSAS, concretamente en la submeseta norte, en ambas vertientes del Sistema Ibérico, tratándose de los yacimientos de:







- . Ojeda y LDS Pontones (Burgos, nums. 55 y 17), localizados en la sierra de Oña, es decir, en U vertiente meridional del Sistema Ibérico y prácticamente en el altó valle del Ebro, al sur del mismo;
- . Barranco de la Bartolina (Zaragoza, num. 142), localizado por el contrario en la vertiente septentrional del mismo sistema montañoso, en el valle del Jalón.

ZONAS NO MONTAÑOSAS! estos casos, ma's -frecuentes que los anteriores, y especialmente en la submeseta sur, se hallan localizados de la siguen

Submeseta nortes

- Área noroccidental, en la zona central de la actual provincia de León (valle del Orbigo, afluente del Duero por la derecha), el yacimiento de Villanueva del Carrizo (num. 763);
- Área central, en las tierras llanas de la cuenca del Adaja, entre el Duero y el Sistema Central, el yacimiento de Aldeagordillo (Avila, num. 263).

Submeseta sur:

- Región Centro, en el valle del Manzanares, los yacimientos de Cantarranas (num. 266) y la Colonia del Conde de Valdecilia (num. 273);
- Valle medio del Tajo, en la actual provincia de Toledo, los yacimientos de Cabanas de la Sagra y la Alberquilla (nums. 238 y 276), al norte y al sur del Tajo, respectivamente;
- Zona de transición entre la Alcarria y La Mancha, en el área occidental de la actual provincia de Cuenca, el yacimiento de Alcázar del Rey (num. 46);
- Campo de Calatrava, en la zona occidental de Ciudad Real, los yacimientos de Almodóvar del Campo y Aldea del Rey (nums. 60 y 59, respectivamente).

Así pues, es evidente que la mayoría de estos yacimientos se encuentran en las zonas no montañosas de la Meseta, y, en cuanto a la relación de los lugares en que se encuentran con las vías naturales de comunicación y las posibilidades de explotación de los recursos naturales de los mismos, solamente cabe señalar por una parte, que se hallan en lugares de fácil comunicación (valles fluviales de las cuencas de los principales ríos meseteños), próximos en ocasiones a algunas de las principales cañadas que cruzan los territorios de Cuenca, Toledo y Ciudad Real, lugares hoy dedicados, en general, al cultivo de secano, salvo en el caso de los yacimientos localizados en la zona de pastos de la Sierra de Ona (Burgos), y por otra parte, que solo los de Ciudad Real se encuentran en una zona que ofrece además otras posibilidades, ya que mientras en Aldea del Rey hay canteras de basalto, Almodovar del Campo del Campo se encuentra próximo a los yacimientos de minerales de cobre de Viñuela y, en ambos casos, se trata de zonas no muy alejadas de los yacimientos cupríferos de la cara norte de Sierra Morena.

C. Bibliografía específica

1. SÍNTESIS:

BIBLIOGRAFÍA: MEGALITISMO MESETA
TEMA _____ - „...« INDETERMINADOS

FECHA: 21/10/85 PAG.: 1

| | | | |
|------|-----------------------------------|------|-----|
| 55) | BARANCIARAN HAESTU.I. y BLASCO.C. | 1968 | (1) |
| 229) | BARRAS BE ARASOK.F.DE LAS | 1931 | (2) |
| 302) | RALUQUER DE NOTES.J. | 1971 | (3) |
| | PAN,I.BEL | 1922 | (4) |

2. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

A excepción de esos pocos títulos que pudimos clasificar en nuestro fichero bibliográfico en el tema "indeterminadas" por ser publicaciones monográficas de algunos de estos yacimientos, en la mayoría de los casos la escasa información que hemos podido recopilar sobre ellos ha sido recogida de trabajos de carácter más general, algunos sobre hallazgos arqueológicos en áreas geográficas concretas, como aquellos en que se recogen las características de los materiales del Barranco de la Bartolina, o el del P. MORAN sobre el área leonesa, y otros sobre temas específicos, como los estudios antropológicos de FUSTE y HOYOS SAIM, en los que se cita simplemente el lugar de procedencia de los restos de Alcázar del Rey, y que, a falta de monografías, son los que aparecen en nuestro Catálogo como bibliografía de referencia para estos yacimientos.

D. Características

La causa de que nos hayamos visto obligados a clasificar este grupo de yacimientos como "indeterminados" ha sido que en la bibliografía consultada nos hemos encontrado, bien con descripciones que no nos han permitido identificar el tipo de estructuras de que se trataba, o bien con datos solamente acerca de sus materiales o de sus restos humanos, de forma que, en función de la información recogida en dicha bibliografía, nos encontramos ante:

- Dos estructuras excavadas en la roca, las de Ojeda y Los Pontones (yacs. nums. 17 y 55, en Burgos), que según el P. IBERO (1923b) presentan "una forma de dolmen" excavada a modo de nicho, la primera, y una "caja" - al parecer de dimensiones no muy grandes, pues el autor

sugiere que el cadáver estaría encongado - con "soportes para la espalda y brazos"-', también retallados en la roca, y "agujeros donde meter las puntas de los pies y las rodillas".

- Una sepultura colectiva en una fosa, cubierta con una losa, excavada al parecer en un asentamiento localizado en la Cuesta de los Morales-Cuesta de la Lanza (Aldea del Rey, Ciudad Real, num. 59), en la que se hallaron restos de varios individuos y vasos cerámicos cuyas características desconocemos, ya que los datos que tenemos sobre los materiales del yacimiento son referentes a materiales recogidos en prospecciones realizadas en el mismo, pero no procedentes concretamente de la sepultura.

- Un conjunto de materiales Úticos y restos humanos hallados en Villanueva del Carrizo (León, num. 76), a 2 ms. de profundidad, que según DELIBES de CASTRO y otros (M9B5) corresponden a un túmulo colectivo no megalítico, tipo de sepultura que, como hemos visto, no es demasiado frecuente en la Meseta, y respecto a cuya morfología apenas tenemos información salvo en el caso del ejemplar situado ya en el Valle del Ebro, la Atalayuela, en el que, como vimos, llama la atención, entre otras cosas, la poca profundidad que presenta la estructura excavada en proporción con el elevado número de individuos inhumados en ella. Así pues, - partiendo de la base de que no conocemos bien esos túmulos colectivos meseteños, y de que la profundidad a que se encontraban los materiales de Villanueva del Carrizo es mucho

mayor que la que presenta el único de esos "túmulos colectivos" cuya morfología conocemos y teniendo en cuenta también que desconocemos las dimensiones y la cantidad de restos arqueológicos del yacimiento leones, pensamos que, en el estado actual de nuestros conocimientos, tenemos tantos argumentos para suponer que se trate de uno de esos túmulos colectivos como de una tumba de pozo, lo cual no nos resultaría demasiado extraño si tenemos en cuenta, por una parte, que esa

posibilidad se ha planteado para alguna sepultura meseteña en fosa de profundidad semejante (Samboal >, y por otra que la presencia de ese tipo de tumbas ha sido señalada en el noroeste peninsular, un área geográfica evidentemente próxima a la leonesa (EIRQA, 1974).

- Tres asentamientos en los que se han recogido restos humanos para en circunstancias diferentes!

. en el de Cantarranas (Madrid, num.266), según PÉREZ DE BARRADAS se localizaron posibles restos de sepulturas dentro de las casas;

. en el de la colonia del Conde de Valdecilla (Madrid; t*273), un asentamiento con "fondos de cabana" del que desconocemos si los restos humanos se hallaban en estos o en posibles sepulturas en fo

. en el de la Alberquilla (Toledo, num.276), también con "fondos de cabana" y en el que, según I. DEL PAN, se recogieron restos humanos y otros materiales tanto en superficie como en ellos (razón por la cual no hemos incluido este yacimiento en el grupo "fondos de

- un yacimiento que los distintos autores no han identificada definitivamente como lugar de habitación y/o de enterramiento, tal y como señalamos en el CATALOGO! el del Barranco de la Bartolina (Zaragoza,

- una sepultura que hemos incluido en este trabajo solamente por haber sido clasificada por FUIDIO (1934), como Eneolítica, y de la que no sabemos más que eso, en Cabanas de la Sagra (Toledo, num.238);

- un enterramiento colectivo - o varios, pues algunos autores lo describen como necrópolis - en Alcázar del Rey (Luénca, num.46) del que solo sabemos que se recogieron en el restos de al menos 70 individuos que antropológicamente han sido clasificados como correspondientes al período cultural que nos ocupa;

- y por último el yacimiento del Cerro del Castillo, en Almodóvar del

Campo (Ciudad Real.; num.60), clasi-ficado por MALUQUER DE MOTES, 1971 como pasible enterramiento megalítico, pero del que solo tenemos noticias referentes al Ihallazgo de materiales líticos y cerámicos pero no de restos humanas.

Así pues creemos^ que esta exposición de los datos con que contamos sobre la mor-folología de estos yacimientos, justifica el hecho de que no hayamos podido asimilarlos a ninguno de los tipos de yacimientos -funerarios estudiados anteriormente, ya que lo único que podemos decir de ellos es que parece tratarse de sepulturas colectivas, salvo quizá en los casos de los Pontones, Cabañas de la Sagra y Alcázar del Rey, cuya pertenencia real al Calcolítico o al Bronce Inicial tal vez podamos CDn-firmar a la vista de las características de sué materiales arqueológicos, ya que en este caso no podemos recurrir a las de la -forma de sus enterramientos.

E.Materiales











1.SÍNTESIS:tabla num.83 y tabla-inventario num.18.

TABLA NUH.83



| NOMBRE | PROV. | NUH. |
|-----------------|-------|------|
| ALCÁZAR DEL REY | CU | 046 |
| CÍE LA SAGRA | TO | 238 |
| OJEDA | BU | 017 |
| S.LOS PONTONES | BU | 055 |

CERÁMICA

FORMAS

- LES.
-  CUENCOS.
-  CUENCOS CON ONFALO.
-  VASOS DE PAREDES MAS Q MENOS VERTICALES.
-  VASOS OVOIDES.
-  VASOS DE PERFIL EN S/OLLAS.
-  VASOS CARENADOS.
-  VASOS CARENADOS CON ONFALO.
-  CUENCOS CAMPANIFORMES.
-  VASOS CAMPANIFORMES.
-  CAZUELAS CAMPANIFORMES.
- ? INDETERMINADAS.
- A VASOS CON ASAS.
- C CUCHARAS.
- CL CAMPANIFORME USO.

DECORACIONES





- COLLAR
- L LISA.
- C CAMPANIFORME.
- i INCISA.
- IM IMPRESA.
-  IMPRESIONES EN EL BORDE.
-  CORDONES.
- ♦♦ MAMELONES.
- B BOQUIQUE.
- A ALMAGRA.
- ? INDETERMINADA.

VARIOS






- CR CRISTAL DE ROCA/CUARZO.
- M MICA.
- © PLACAS DE PIZARRA.
- g) "FICHAS" DE CERÁMICA.
- 0 BR^AIETES^ DE PECTUNCULO.
- I ÍDOLOS (POSIBLES).
- C CANTOS RODADOS.
- RA RESTOS DE ANIMALES.
- HI CONCHAS.
- O OCRE.
- DH DIENTES OE HOZ.
- PE POSIBLES ESTELAS.
- PD PONDUS.
- L LUCERNAS.
- R MATERIALES ROMANOS.
- P PUÑAL DE SÍLEX.
- CJ COLMILLOS DE JABALÍ.
- A ALMAGRA.
- CO VASO COLADOR.
- A AMULETO DE PIEDRA.
- "CRECIENTE" DE ARCILLA
- 2** COLADORES, CUCHARAS, ETC.

PIEDRA



PIEDRA TALLADA

-  PUNTAS DE FLECHA DE TIPOLOGÍA INDETERMINADA.
-  "FOUFORMES. ROMBOIDALES. ETC.
-  "DE PEDÚNCULO Y ALETAS.
-  CUCHILLOS.
- H HOJAS O FRAGMENTOS DE HOJAS.
- R RAEDERAS O RASPADORES.
- N NÚCLEOS.
- ? INDETERMINADOS.
- M MICROUTOS.








PIEDRA PULIMENTADA

-  HACHAS DE TIPO INDETERMINADO.
-  "HACHAS VOTIVAS" (DE PEQUEÑO TAMAÑO).
- CINCELES O ESCOPILOS.
-  ALISADORES O AFILADORES.
- MOLEDERAS.
-  MAZAS O PERCUTORES.
-  BRAZALETES DE ARQUERO.
- ? INDETERMINADOS.
- MH MOLDES DE HACHA.

HUESO TRABAJADO





-  PUNZONES.
-  AGUJAS.
- © BOTONES CIRCULARES.
- 'B BOTONES DE PERFORACIÓN EN V.
- © ARANDELAS.
- ? INDETERMINADOS.
- BA BRAZALETE DE ARQUERO.

COBRE/BRONCE


-  PUNZONES.
-  PUNTAS DE TIPO PÁLMELA.
-  FUNTAS DE FLECHA OE PEDUNCUU) Y ALETAS.
-  PUNTAS DE FLECHA DE TIPO INDETERMINADO.
- PUÑALES DE LENGÜETA.
-  PUÑALES DE REMACHES.
-  HACHAS PLANAS
-  HACHAS DE OTROS TIPOS O DE TIPO INDETERMINADO.

 AIFHER


COLGANTES

-  RECTANGULARES.
-  CIRCULARES.
-  MAS O MENOS "RRIFORMES".
-  TRIANGULARES.
- C DE CALIZA.
- P DE PIZARRA.
- H DE HUESO.
- Co DE CONCHA.

ÍDOLOS


-  "PLACA".
- § CILINDRICOS.
- P PIZARRA.
- C CALIZA.
- H HUESO.

ORO

-  POSIBLES DIADEMAS.
- O "CAPSULILLASV
- p "CINTILLAS" O ESPIRA
- ? INDETERMINADOS.

CUENTAS DE

FORMAS

-  CILINDRICAS.
- (g) DISCOIDALES.
- Q DE "TONELETE".
- ^TRIANGULARES.
- & PIRIFORMES.
- 0 ESFEROIDALES.
- ? INDETERMINADA.

MATERIA

- CL CALAÍTA.
- S SERPENTINA.
- CA CALIZA.
- PV PIEDRA VERDE.
- PN PIEDRA NEGRA.
- C CONCHA.
- B BARRO.
- ? INDETERMINADA.

2. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

• El hecho de que solo en el caso del yacimiento de Villanueva del Carrizo tengamos constancia de que sus materiales realmente formaban parte de un ajuar funerario, al haberse encontrado junto a los restos humanos, nos ha obligado a señalar con * en la tabla-inventar i n nun). 1.0 la presencia de aquellos materiales que configuran el «contexto arqueológico de los demás yacimientos» y cuya relación con los restos hallados en los mismos desconocemos, y el "panorama" obtenido con ello, pone en evidencia dos hechos que nos permitirán atribuir a estos yacimientos una clasificación cultural y cronológica: que los materiales presentes en Villanueva del Carrizo (cuchillos de piedra tallada y hachas pulimentadas) son frecuentes en los ajuares funerarios de los monumentos megalíticos mesetanos, y que, en general, el conjunto de materiales presentes en los yacimientos restantes no parece desentonar con lo que hemos visto aparecer en los yacimientos antes estudiados, sobre todo con el conjunto de materiales presente en las cuevas sepulcrales, hecho que no podemos dejar de tener en cuenta, pues tanto en el caso de la mayoría de dichas cuevas como en el de estos yacimientos, desconocemos la verdadera relación existente entre los restos humanos y los materiales arqueológicos hallados en

Así pues, dado que de cinco de estos yacimientos de tipo indeterminado desconocemos sus materiales, y de los otros siete sólo en un caso sabemos que constituían uno o varios ajuares funerarios, parece evidente que tampoco el análisis de este aspecto pueda arrojar alguna luz sobre sus características y en definitiva, de su clasificación cultural y cronológica. En el caso de Villanueva del Carrizo, tanto sus materiales como el hecho de que se trate de un enterramiento colectivo parecen indicar una relación con

los monumentos megalíticos de la Meseta, aunque como ya señalamos, nos resulta problemática su morfología o mejor dicho, lo poco que sabemos de ella. Sin embargo, en el caso de los enterramientos localizados en asentamientos, una vez más nos encontramos ante un hecho que tradicionalmente se ha venido relacionando sólo con el Bronce Medio, y por último, en el caso del yacimiento de Almodóvar del Campa, cuyos materiales efectivamente parecen relacionarlo con el estegolítico,-- se nos plantea el problema de la presencia de un posible monumento megalítico tal y como sugiere MALUGUER» en una zona en la que la aparición de este tipo de estructuras funerarias no ha sido aun comprobada, aunque sí sugerida por algunos autores, como vimos en su momento.

No obstante, es evidente que, antes de clasificar cronológica y culturalmente estos yacimientos y de establecer su relación con el resto de los estudiados, habremos de analizar las opiniones vertidas por los distintos autores al respecto, tal y como nos proponemos hacer en el próximo capítulo del presente trabajo.

CAPITULO IV

classificaci \Rightarrow n cutit*_t-a. V

cronologia

Como ya indicamos en la introducción del presente trabajo, era nuestra idea estudiar los yacimientos "funerarios de la Meseta que, de una u otra forma, habían sido clasificados por los diferentes autores como pertenecientes al Calcolítico y/a al Bronce Inicial. Ahora bien, es evidente que las razones que han llevado los distintos investigadores a clasificarlos de esta manera no han sido siempre, ni para todos ellos, las mismas, y que mientras en unos casos se observan sensibles coincidencias, en otros sin embargo se pueden apreciar ciertas discrepancias, tanto entre unos autores y otros, como en distintas publicaciones de un mismo investigador, sobre todo en lo que a la situación cronológica de estos yacimientos se refiere.

Por otra parte es también evidente que, llegadas a este punto de nuestro trabajo, el siguiente paso que necesariamente debíamos dar era contrastar los resultados obtenidos de nuestro análisis e interpretación de la información recogida, con las opiniones vertidas en la bibliografía por quienes, mucho antes que nosotros, se ocuparon del tema; por ello, con objeto de obtener un panorama lo mas clarificado que nos fuese posible, de los argumentos utilizados por los diferentes autores para clasificar los yacimientos a que nos estamos refiriendo como pertenecientes cultural y cronológicamente a los comienzos de la Protohistoria peninsular, comenzamos por elaborar una síntesis de sus opiniones atendiendo al orden cronológico en que aparecieron sus publicaciones ya los distintos tipos de yacimientos, síntesis con la que posteriormente pudiésemos comparar los resultados obtenidos de nuestro propio trabajo, y que s. continuación exponemos.

CLASIFICACIÓN CULTURAL Y CRONOLOGÍA SEGÚN DIFERENTES AUTORES

MCINUMENTOS HE6AÍ.ITIC03

En cierto modo resulta curioso comprobar cómo en un periodo de tiempo de más de 60 años, en el que la intensidad de las investigaciones sobre nuestra pre y protohistoria ha aumentado progresivamente, y las características de las mismas han sufrido cambios inherentes al desarrollo de la propia ciencia arqueológica, no parecen apreciarse sin embargo grandes cambios en lo que a las opiniones de los diferentes autores sobre los monumentos megalíticos de la Meseta se refiere, excepción hecha de las afirmaciones hechas por los profesores ARRIBAS y MALUQUER (1959 y 1960b, respectivamente) acerca del escaso o casi nulo arraigo del megalitismo en el área central de la Península Ibérica, fruto sin duda del estado de las investigaciones en los momentos en que vieron la luz las publicaciones citadas.

Prácticamente hasta mediados de la década de los años 60, la idea casi comúnmente admitida era que los monumentos megalíticos me seteños eran obra de gentes neolíticas, salvo el supuesto monumento de El Cuadrán, clasificado desde un principio como eneolítico (IBERO, 1923b), y que, según los casos, se siguieron utilizando hasta el comienzo de la Edad de los Metales, pues como pertenecientes a pastores de un Neolítico avanzado clasificó el P.Ibero los túmulos de la Peña de la Miel y los monumentos de Valrsdonda de la Molina, Sagandez y Penches (IBERO, 1923), mientras que para el P.Moran la presencia de los monumentos del área salmantino-zamorana es consecuencia de contactos con Portugal, o de una inmigración de gentes portuguesas cuyo estadio cultural se refleje en ellos, poniendo de manifiesto la existencia de una autoridad organizada y unos conocimientos arquitectónicos (MORAN, 1931), tratándose en definitiva de gentes que utilizaron esos "monumentos".

entre el 3000 y el 2500 a.C., es decir, durante el Neolítico Final y los comienzos de la Edad del Cobre, y pudiéndose distinguir en ellos dos fases sucesivas de utilización, una más antigua, en la que predomina la presencia de hachas pulimentadas y está ausente el metal en sus ajuares, y otra más reciente en la que escasean las hachas pulimentadas y aparece el metal en los mismos (MORAN, 1939).

Unos años más tarde A. del Castillo señala que en pleno "eneolítico" el megalitismo avanza desde los focos de origen portugueses a Salamanca y Zamora, y desde ahí a la Región Centro (Madrid), estando representado su momento más tardío por la presencia de metal (CASTILLO, 1947, ed. 1976), mientras que para Giménez de Gregorio el monumento de Azután (Toledo) debe adscribirse al Neolítico y representa también la penetración del megalitismo en la Meseta desde Portugal, en este caso por el valle del Tajo (GIMÉNEZ de S., 1950).

Los estudios de G. y V. Leisner, comenzados en la primera mitad del presente siglo, marcaron sin duda uno de los momentos más importantes en la historia de la investigación del megalitismo peninsular. Tras la publicación de la primera parte de su monumental obra, en 1943, cuyas conclusiones fueron pronto traducidas (MARTÍNEZ MUNILLA, 1949a,b,c y d), y posteriormente comentadas y en ocasiones rebatidas por diversos autores (ALMABRO BASCH, 1958 y 1964, BOSCHGIMPERA, 1956 y 1961, etc.) y en este sentido hemos de referirnos necesariamente aquí al trabajo recientemente publicado por ARRIBAS y MOLINA (1984), cuya primera parte constituye una verdadera síntesis de las teorías formuladas por los distintos autores sobre los orígenes, cronología, etc. del megalitismo peninsular hasta la actualidad - comenzaron a proliferar los trabajos sobre el tema, si bien es cierto que en la bibliografía resultante no abundan las referencias a los monumentos de la Meseta.

A mediados de la década de los 60, V. Leisner y H. Schubart señalaron la presencia en el área megalítica de los alrededores de Ciudad Rodrigo de dos "horizontes" cronológicos que estarían representados por los monumentos de Hurtada y Rábida II, y se caracterizarían, el más antiguo, por la presencia de una arquitectura que recuerda las cámaras poligonales portuguesas, construidas con 5 ortostatos, y la presencia de microlitos en los ajuares («dolmen» de Hurtada), y el más reciente, por una arquitectura relacionada con los tholoi y la presencia de objetos de metal, en este caso un hacha (monumento de Rábida II) (LEISNER y SCHUBART, 1964); mientras que en esa misma época P. Bosch Gimpera planteaba la posibilidad de que el vaso campaniforme de tipo Ciempozuelos hubiese llegado a Portugal entre 2700 y 2500 a.C., ya partir de ese momento comenzase la expansión de los sepulcros de corredor desde Portugal hacia el interior de la Meseta, hasta llegar a la Región Centro (Entrétermos), lo que situaría el desarrollo del megalitismo meseteño entre aproximadamente el 2500 y el 2300/2200 a.C. en un periodo paralelo al de desarrollo de la cultura de Los Millares y al comienzo de la fase propiamente esquemática del arte rupestre, lo que explicaría la aparición de representaciones esquemáticas de ciervos en pinturas y cerámicas (BOSCH GIMPERA, 1965).

Pero es realmente a partir de 1970 cuando no sólo son más frecuentes los trabajos sobre el megalitismo meseteño, sino que además empiezan a conocerse mejor los monumentos de zonas diferentes de la salmantino-zamorana.

Con la publicación de los resultados obtenidos en la excavación de los monumentos de Cubillejo de Lara y el Pago de La Cotorrita (Porquera de Butrón). Osaba señala la presencia en el Área burgalesa de un megalitismo que los autores relacionan con pueblos pastores, y que cronológica y culturalmente correspondería a un Eneolítico Pleno, aunque los monumentos fueron reutilizados posteriormente, si bien, ba-

sándose en argumentas deferentes en cada caso: según Osaba, el sepulcro del Pago de La Cotorrita, que presenta las características arquitectónicas de los de Pavía y Font de Roure, presentando afinidades con los monumentos alaveses por la forma de su planta, y con los del área occidental de la Meseta por tener el túmulo delimitado por losas, pertenece al Eneolítico por contener punzones de hueso idénticos a algunos considerados eneolíticos y anteriores a 2500 a.C., y más concretamente al Eneolítico Pleno y no al Inicial, porque presenta un corredor largo y no corto, y porque los monumentos burgaleses son anteriores a los alaveses, fechados en el Bronce I, mientras que el enterramiento del túmulo representa una reutilización posterior (OSABA y otros, 1971b); sin embargo en el caso del monumento de Cubillejo de Lára, los autores señalan su correspondencia al Eneolítico Pleno por la presencia entre sus materiales de sílex, el brazalete de pedúnculo y un fragmento de cerámica campaniforme y la ausencia de metal. mientras que la presencia de cuentas de collar de calaíta y los grabados del corredor indican su utilización también durante el Eneolítico Final e incluso los comienzos de la Edad del Bronce (Osaba y otros. 1971a).

Así mismo, a partir de esas fechas se publica la existencia de nuevos monumentos megalíticos en el área riojana, como los de Clavijo y Peña Guerra (ESPINOSA RUIZ, 1981). y algo más tarde algunos prehistoriadores señalan la presencia durante el Eneolítico de "pastores dolménicos" en tierras de Burgos, Palencia y Valladolid (PALDL y WATERBERG, 1974), pero tanto esta atribución del megalitismo burgales a pueblos de economía pastoril, como su relación con los monumentos del área alaveses, sur de Francia y Cataluña, parece estar en contradicción con las teorías formuladas por Maluquer de Motes sobre el origen, significado y cronología del megalitismo de la Rioja alaveses (MALUQUER, 1974), ya que para este autor dichos monumentos son obra de una población sedentaria y tienen su origen en una "colonización" precedente del área

atlántica,, mientras que la ausencia en ellos de puñales y alabardas de sílex parece indicar su anterioridad al esplendor de la cultura de Los Millares. Así pues, para aceptar la anterioridad del megalitismo burgalés respecto al de Álava, como propone Osaba, sería necesario remontar la cronología que el autor propone para el mismo, si se acepta lo que Maluquer mantiene para el de la Rioja alavesa.

Como señalábamos más arriba, a partir de 1970 aumenta sensiblemente la información publicada sobre los monumentos mésetenos, pero con ello aumentan también las discrepancias entre los distintos autores a la hora de concretar la clasificación cultural y cronológica de los mismos.

A mediados de esa década, Abasólo y Barcia Soto publican un nuevo grupo de yacimientos burgaleses localizados al norte del Ebro, en el Valle de Mena, señalando que sus características indican su relación con el megalitismo vasco-navarro y su correspondencia al Bronce Inicial (ABASÓLO y GARCÍA SOTO, 1975). Pero en esa misma época aparece el primer trabajo de conjunta sobre el megalitismo burgalés en el que URIBARRI (1975) señala como característicos del mismo una serie de rasgos que le llevan a unas conclusiones que no concuerdan totalmente con las teorías expuestas anteriormente, ya que, según el autor y en síntesis, los megalitos del área burgalesa:

se hallan en lugares con buenos pastos, siendo más abundantes en la zona ganadera del norte de la provincia donde abundan las calizas, y que es apta también para el cultivo de secano, pero así mismo es especialmente abundante su presencia en los alrededores de Huidobro, Villataespasa y algunas zonas de la sierra de La Demanda, es decir, en zonas con yacimientos de cobre, al tiempo que se puede observar cómo algunos están agrupados en torno a un viejo camino que une Poza de la Sal, zona de sal y ofitas, con Huidobro;

se observan entre ellos dos grupos claramente diferenciados:

...los de la zona norte, de montaña, de cámara rectangular y que parecen pertenecer a una población pastoril, y

... los del resto de la provincia, sepulcros de corredor, que presentan semejanzas tipológicas con los salmantino-zamoranos, y que por el contrario, parecen corresponder a una población fija, con una economía agrícola y ganadera y, en ocasiones, minera;

- los materiales que componen sus ajuares tienen sus mejores paralelos en algunas cuevas burgalesas y monumentos alaveses, pero otros "hablan" de relaciones con áreas periféricas (el brazalete de pectunculo, las cuentas de collar de calaíta!, al tiempo que "...la ausencia de puntas de sílex es una característica que también se apunta en la zona salmantina..." CURIBARRI, 1975, pag. 67>.

"Si se admite que los dolmenes vascos dependen de los burgaleses, y estos de los andaluces a través de los salmantinos, y siendo para estos últimos la fecha del segundo milenio la admitida, parece claro que los dólmenes burgaleses no pueden ser anteriores al 1800a.C.. Coinciden estas fechas con la etapa climática suboreal que empujaría y agruparía a la población de la Meseta no sólo en la zona occidental, sino también junto a los cursos de los ríos interiores, buscando valles y abrigados del viento, y con condiciones para desarrollar simultáneamente la agricultura y la ganadería..." (CURIBARRI, op. cit.

Otros autores, como Savory, ven también el megalitismo meseteño como una extensión hacia el este del portugués, tanto en lo que a la arquitectura como al ritual de enterramiento colectivo se refiere> pero este autor en su trabajo de 1975 matiza el significado que para él tienen los monumentos de la Meseta, y más concretamente los localizados en los altos valles del Ébro y el Duero, señalando que la aparición de los sepulcros de tipo tholos al este de los sepulcros de corredor portugueses, al norte del Guadiana y hasta Salamanca, puede explicar

.ajuares que demuestran pobreza»

. una relación con el sureste en lo que al tipo arquitectónico del monumento de Entreterminos se refiere;

. una cronología para el megalitismo de la zona central peninsular entre 1600 y 800 a.C, fecha esta última que vendría dada por la presencia en Entreterminos de un hacha plana de metal que, según la autora, corresponde al tipo 11 de Almagro, y por tanto, demuestra la perduración del megalitismo en esta zona hasta los siglos .VIII I-VI I

Sin embargo, a partir de 1977, y pensamos que debido en gran parte a la importante repercusión de los trabajos de G. Delibes sobre el vaso campaniforme en la Meseta, parece haber de nuevo entre los distintos investigadores una tendencia a considerar más antiguo el megalitismo meseteño, habida cuenta sobre todo de que, de manera casi generalizada, es admitido, por una parte, una cronología para la presencia del vaso campaniforme en la Península restringida prácticamente a la primera mitad del II milenio a.C, y por otra, el carácter de "intrusión" tardía de este tipo de cerámica, y los materiales que a ella se han asociado, en los monumentos megalíticos, lo que evidentemente implica la anterioridad de estos.

Según Delibes (1977a), los factores que demuestran la antigüedad del megalitismo de la submeseta norte, y sobre todo del del área burgalesa, son, en síntesis, los siguientes:

. las analogías arquitectónicas y de contenido existentes entre los monumentos salmantinos y los portugueses, y extremeños indican la dependencia de los primeros respecto a estos;

. la presencia de microlitos obliga a reconocer una relación con los monumentos portugueses más antiguos (Reguengos, Beira, etc.) - fechados por C-14 en 3100 s.C, pero cuya cronología Savory propo-
ría subir hasta inicios del V milenio en función de los resultados obtenidos

por TL5 sin embargo, según Delibes, los monumentos meseteños no se pueden relacionar arquitectónicamente con las "antas", por lo que no deben considerarse tan antiguos como estas.

Los sepulcros de corredor largo, con microlitos y puntas de fleche de piedra tallada, serían equiparables al denominada "Neolítico de Pavía", y por tanto corresponderían a un Neolítico Final o Eneolítico, (entendiendo por Eneolítico el periodo inmediatamente anterior a la aparición del vaso campaniforme en la Meseta, tal y como señala el propio autor en el trabajo a que nos estamos refiriendo), pero la presencia de cámaras de planta redondeada en lugar de marcadamente poligonal, y las dimensiones de las mismas, que impiden pensar en cubiertas monolíticas, parecen indicar un desarrollo paralelo al de los sepulcros de cúpula de los Millares.

Así pues, puede admitirse un desarrollo del megalitismo salmantino-samorano durante todo el III milenio, es decir, aproximadamente entre el 3000 y el 2000 a.C., fecha esta última a partir de la cual se realizarían las "enterramientos intrusivos campaniformes", coincidiendo con la difusión del cobre, ya que la aparición del mismo estaría representada por el "cincel" precampaniforme del monumento de Ribadilla II aproximadamente hacia 2400/2300 a.C., mientras que el megalitismo burgalés parece tener un arranque anterior, tal vez a mediados del IV milenio, coincidente con el alavés, a juzgar por las relaciones que en algún caso se pueden establecer con el nivel inferior del monumento alavés de San Martín.

Una teoría en cierto modo concordante con la de G. Delibes, aunque personalmente pensamos que más extremista, es la presentada por M.-T. Andrea Ruperez en sus trabajos sobre las manifestaciones "funerarias" de la cuenca media del río Tago, zona geográfica en la que se encuentran parte de los monumentos que hemos considerado localizados en el límite de la Meseta por el NE, como los de Clavijo y Herramelluri (ya

que en aquellas fechas aún no habían sido excavados otros hoy conocidos (como los de las zonas de Nalda y Viguera), pues en ellos (ANDRÉS, 1977b-1981) la autora propone la correspondencia al Neolítico y al Calcolítico de los monumentos que nos ocupan y su abandono al comienzo de la Edad del Bronce, basándose, en resumen, en los argumentos siguientes:

.. la mayoría de los ajuares que han llegado hasta nosotros son posteriores a la construcción del monumento, ya que los primeros depositados en ellos habrían desaparecido como consecuencia de su reutilización.

.. todo lo megalítico es neolítico, o corresponde a un proceso de neolitización, por lo que no hay motivo para suponer que el megalitismo de la Cuenca media del Ebro es más reciente que el de otras áreas, aunque su desarrollo sea menos espectacular.

.. Las diferencias tipológicas de los monumentos megalíticos son fruto de las necesidades y de las formas de vida (y de ahí, por ejemplo, que en las zonas altas de esta área geográfica haya más monumentos y más pequeños, ya que corresponden a un habitat disperso y estacional), y no de la cronología.

.. El tipo de sepulcro de corredor debe corresponder al momento inicial de la adopción del megalitismo en la zona, aunque esto no se puede afirmar tajantemente.

.. Las piezas geométricas de sílex, de tradición mesolítica pero que se siguen utilizando durante el Neolítico, representan la fase más antigua conocida de la utilización de estos monumentos, mientras que el retoque plano, cada vez más invasor, caracteriza al utillaje calcolítico, y la cerámica campaniforme y los ajuares asociados a ella (objetos de metal, brazales de arquero, botones de perforación en V, y, t. menor grado por su mayor universalidad, las puntas de flecha de piedra tallada de pedúnculo y aletas), son elementos intrusivos.

en el mundo megalítico, pero "...este conjunto define bastante bien, desde un punto de vista material, una época, prolongación cultural del Neolítico, y en la cual se inicia la metalurgia el Eneolítico o eneolítico." (ANDRÉS, 1977b, pags. 109-110).

A partir de 1980 el interés por el megalitismo peninsular, pero también por el de la Meseta, se hace patente en la aparición de sucesivos trabajos de conjunto, así como algunas monografías, trabajos en los que se ha puesto de manifiesto como el área geográfica que nos ocupa, no solo no queda al margen de todo lo que el fenómeno megalítico supone, sino que se puede delimitar como una más de las áreas megalíticas tradicionalmente diferenciadas en la Península Ibérica (Sureste, Cataluña, Pirineo, País Vasco, Portugal, etc.), si bien no todos los autores coinciden a la hora de definir sus características e interpretar el hecho mismo de su existencia.

En 1902 aparece una revisión de los monumentos del área salmantina-zamorana realizada por S. López Plaza, en la que, tras exponer sus características generales, la autora plantea la existencia entre los mismos de tres grupos diferenciados en función de su morfología, de la siguiente forma:

- Sepulcros de corredor que demuestran grandes semejanzas con el denominado "tipo Pavía", con cámaras de 3-4 ms. de diámetro y posible cubierta megalítica, construidas con 5-9 ortostatos grandes (2 ~ 2.90 ms. de altura) más o menos inclinados. Corresponderían a este grupo los monumentos de La Navalito, Hurtada, Villasdardo y El Valle, y tal vez también los de Pedazos de La Mata y El Valle de las Cañas.
- Monumentos de cámara más grande (3-5 ms. de diámetro) con cubierta megalítica, construida con un número mayor de ortostatos (generalmente 10) también grandes, todos los cuales posiblemente tuvieron corredor, si bien de construcción "menos sólida" que los del grupo ante-

rior, con ortostatos más pequeños e irregulares que los de la cámara. Este grupo estaría integrado por los monumentos de Guejuelo de Barro, Sahelices, Branucillo y Arrabálae.

- Monumentos con cámaras de gran diámetro («*cas* de t» ID.), con posible cubierta de falsa cúpula, construidas con al menos 12 ortostatos, y corredores largos, como el de Villarmayar, o cortos, como el de Almeida de Sayago. Pertenecen a este grupo* además de los dos monumentos citados, los de Terradillos, Aldeavieja y Salvatierra de Tormes, Linejo y Rábida II.

En cuanto a la clasificación cultural y cronológica de los monumentos salmantino-zañóranos» según López Plaza, las analogías con los sepulcros de corredor largo del Alto Alentejo y Las Beiras, fechados en el IV milenio, inducen a admitir su aparición en época neolítica, aunque sus materiales no permiten identificar un momento tan antiguo, pero la autora señala que este puede deberse a las violaciones y antiguas excavaciones que estos monumentos han sufrido; así mismo, para López Plaza la tendencia al engrandecimiento de las cámaras posible tiene sea consecuencia de las influencias de los constructores de tholoi, gentes cuya conexión con la población salmantina se ha constatado en los habitats calcolíticos de la zona, todo lo cual indica "...un auge y expansión del megalitismo en función de la prospección y explotación de los recursos minerales de estas provincias, enlazando posiblemente en el Eneolítico o Calcolítico final con el complejo cultural campaniforme..." (LÓPEZ PLAZA, 1982, pag.4), como indicarían los materiales campaniformes de los monumentos de Aldeavieja y Salvatierra de Tormes, del mismo modo que otros materiales, como el puñal de remaches de Almeida de Sayago, indican una reutilización tardía de al menos algunos de estos monumentos.

rior, con ortostatos más pequeños e irregulares que los de la cámara. Este grupo estaría integrado por los monumentos de Guejuelo de Barro, Sahelices, Granücilio y Arrabaldé.

- Monumentos con cámaras de gran diámetro < más de 6 m. >, con posible cubierta de falsa cúpula, construidas con al menos 12 ortostatos, y corredores largos, como el de Villarmayor, o cortos, como el de Almeida de Sayago. Pertenecen a este grupo, además de los dos monumentos citados, los de Terradillos, Aldeaviéja y Salvatierra de Tormes, Linejo y Rábida II.

En cuanto a la clasificación cultural y cronológica de los monumentos salmantino-zamoranos, según López Plaza, las analogías con los sepulcros de corredor largo del Alto Alentejo y Las Beiras, fechados en el IV milenio, inducen a admitir su aparición en época neolítica, aunque sus materiales no permiten determinar un momento tan antiguo, pero la autora señala que esto puede deberse a las violaciones y antiguas excavaciones que estos monumentos han sufrido; así mismo, para López Plaza la tendencia al engrandecimiento de las cámaras posiblemente sea consecuencia de las influencias de los constructores de tholoi, gentes cuya conexión con la población salmantina se ha constatado en los habitats calcolíticos de la zona, todo lo cual indica "...un auge y expansión del megalitismo en función de la prospección y explotación de los recursos minerales de estas provincias, enlazando posiblemente en el Eneolítico o Calcolítico final con el complejo cultural campaniforme..." (LÓPEZ PLAZA, 1982, pag.4), como indicarían los materiales campaniformes de los monumentos de Aldeaviéja y Salvatierra de Tormes, del mismo modo que otros materiales, como el puñal de remaches de Almeida de Sayago, indican una reutilización tardía de al menos algunos de estos monumentos.-

Así pues, López Plaza propone remontar la aparición del megalitismo en el área occidental de la submeseta norte al IV milenio, mas aun de lo que, como acabamos de ver, la había remontado Delibes, autor que, en un trabajo publicado en el mismo año que el López Plaza mantiene su tesis de que el megalitismo salmantino comienza con el III milenio, ésta vez basándose en su anterioridad respecto al denominado "horizonte Las Pozas"/identificado en algunos asentamientos de la zona, y que según el citado investigador^ representa una proyección en la Meseta de la plenitud de los complejos de Los Millares y Vilanova de San Pedro, suponiendo la etapa en la que prendería la metalurgia local, y abarcando "a grosso modo" la segunda mitad del III milenio (MARTIN VALLS y DELIBES DE CASTRO, 1982). Y es más, en otra publicación que vio la luz inmediatamente después, el propio G. Delibes sigue proponiendo una fecha en torno al 3000 a.C. para la penetración del megalitismo en Extremadura y Salamanca, y posiblemente también en la llanada alavesa, desde Portugal, señalando incluso que, aunque los microlitos de El Portillo de Las Cortes indican antigüedad, sin embargo estos monumentos reflejan una mayor afinidad con la fase siguiente, paralela a Vilanova y Los Millares, es decir, con el Calcolítico (CHAPA y otros, 1983).

No obstante, aunque algunos autores como López Plaza hubiesen planteado ya la posibilidad de que el megalitismo meseteño, o al menos parte de él, sea algo anterior al III milenio, otros sin embargo mantienen la raya del 3000 a.C. como tope de antigüedad para el mismo o incluso proponen cronologías sensiblemente más bajas para algunos monumentos mesetanos, concretamente de la submeseta sur, o bien consideran que se trata, esta vez respecto a algunos sepulcros riájanos, de monumentos correspondientes al Neolítico Final, simplemente anteriores al 2000 a.C, pero sin plantear la posibilidad de que su comienzo sea anterior al III milenio.

Nos estamos refiriendo por una parte al trabajo de T.Nájera (1984), en el que se plantea la existencia de posibles monumentos megalíticos en Ciudad Real, concretamente en la vertiente norte de Sierra Morena y en el Campo de Criptana, los cuales corresponderían, según, la autora, al Calcolítico de la Mancha occidental, etapa que se desarrollaría entre 2300 y 1800 a.C., aunque este extremo no puede ser apoyado aún por cronologías absolutas, y por otra al de A.Arribas y F. Molina (1984), trabajo en el que además de exponer el estado actual de la cuestión, como ya señalamos, y recoger las cronologías absolutas obtenidas hasta el momento en relación con el tema, los autores, tras apuntar que la Meseta sigue apareciendo como una zona de escasa densidad megalítica, dedican un apartado a este área geográfica en el que señalan la presencia en ella de 3 conjuntos diferenciados: el burgales, el segantino y el salmantino-zamorano. Arribas y Molina, recogiendo opiniones de otros autores, aceptan las conexiones del grupo burgales con el de la Rioja alavesa, cuyo comienzo habría que situar hacia el 3000 a.C, y el salmantino, que no sería anterior a esa fecha, aceptando implícitamente una cronología similar para el brazalete de pectúnculo de Cubillejo de Lara, por la esporádica presencia de este tipo de objetos en el área atlántica; así mismo, los autores proponen una cronología muy ajustada a esa fecha para el grupo, pequeño y aislado, de los alrededores de Sigüenza, al menos para el monumento de El Portillo de las Cortes, basándose en la presencia de microlitos y la ausencia de cerámica en él, al tiempo que señalan una correspondencia clara de los monumentos salmantinos a la Edad del Cobre.

Por otro lado, y por lo que al mégalitismo riojano se refiere, no hemos encontrado en las publicaciones más recientes específicamente referidas a él, referencias por parte de los autores a la posibilidad de que su arranque sea anterior a mediados del III milenio, ya que dichas autores proponen relacionar su comienzo con gentes cultural

mente pertenecientes al Neolítica Final y cronológicamente anteriores al 2000 a.f. (PÉREZ ARRONDO, 1983, BELTRAN, 1983), precisando el propio Pérez Arrondo en su publicación mas reciente que conocemos, que las es-
quirlas de hueso aguzadas en -forma de punzan, perforador o espátula, del nivel inferior de Pena Guerra II pueden ser los materiales mas antiguos, neolíticos, y anteriores a 2350 a.C. (PÉREZ ARRONDQ, 1984).

En efecto, como antes apuntábamos, en la bibliografía mas reciente que ha llegado a nuestras manos, aunque se trata de un trabajo referido básicamente a la submeseta norte, Delibes de Castro y otros autores (1985) presentan un panorama de su pre y protohistoria en-el que, basándose en lo ya conocido y en nuevos descubrimientos, -algunos no publicados antes y que, por razones obvias no hemos podido incluir en nuestra tesis doctoral-la aparición del fenómeno megalítico meseteño queda cronológicamente situada en la segunda mitad del IV milenio, y culturalmente relacionada con el Neolítico, ya que, según los autores, hacia el 3400 a.C. comienza a practicarse en la cuenca del Duero la inhumación colectiva, como consecuencia de una inmigración de grupos procedentes casi con seguridad del área occidental de la Península, y también como consecuencia de la adopción de ese ritual funerario por parte de la población indígena, de forma que, entre los monumentos megalíticos de la submeseta norte pueden identificarse, siguiendo a los autores mencionados, dos grupos bien diferenciados cuya evolución es la siguiente:

- Grupo salmantino-zamorano:

- . Primera etapa, neolítica, representada fundamentalmente por la aparición de microlitos r^ométricos en los ajuares funerarios, y fechada entre 3300 y 2900 a.C. en función de la cronología absoluta obtenida en El Guijo de Las Navas (un yacimiento cuya relación con el megalitismo nosotros realmente desconocemos).
- . Segunda etapa, "de plenitud", representada por la aparición en los ajuares de puntas de flecha de piedra tallada cruciformes o losaYigicas, que abarca la primera mitad del III milenio.
- Tercera etapa, calcolítica, representada por la aparición en los ajuares de las primeras piezas de metal, como el "cincel" de Rávida II, qué de acuerdo con la cronología obtenida en el asentamiento de Las Pozas (2475-2125 a.C.), podría fecharse en la segunda mitad del III milenio.
- . Cuarta etapa: a finales del III milenio, entre 2100 y 2000 a.C./ aparece en los monumentos megalíticos cerámica campaniforme de tipo marítimo, cuya presencia en la Meseta es consecuencia de un "impacto" occidental.
- . Quinta etapa: desde 2000 a.C. aparecen en estos monumentos, como ajuares de enterramientos intrusivos tardíos, los ajuares con campaniforme tipo Ciempozuelos, puñales de lengüeta y objetos de oro, como consecuencia de la adopción por parte de las gentes de la "civilización de Ciempozuelos" del rito de enterramiento colectivo. La duración de esta etapa estaría marcada, según los autores, por las fechas obtenidas para el campaniforme en otros lugares, considerando que la de Los Husos (1970 a.c.) señalaría el momento inicial, la del Fuente Olmedo (1625 a. c.) el de plenitud, y las de la cueva de Arevalillo, en el S. XIV a. C. su perduración.
- . Sexta etapa: los monumentos salmantino-zamoranos son reutilizados durante el Bronce Final por las gentes de "Cogotas I" en el momen-

to de su apogeo cultural, entre 1200 y 700 a. C..

- Grupa del área oriental de la Meseta (monumentos localizados en las actuales provincias de Burgos y Suadalaajara):

. Primera etapa, neolítica, representada por las piezas geométricas de sílex, emparentadas con las salmantinas y riojanas, cuyo comienzo estaría marcado por la fecha obtenida para la construcción del monumento de Ciella (3340 a. C.).

. Segunda etapa, que significa la utilización continuada de estos monumentos, representada por la aparición en sus ajuares de puntas de flecha de piedra tallada, y fechada en Fuente Blanquilla hacia 2500 a. C.

. Tercera etapa, representada por los grabados esquemáticos del monumento de Cubilleja de Lara y una figurita itifalica pintada en rojo en el de Huidobro, que abarca la segunda mitad del III milenio, y corresponde al momento de la introducción de la metalurgia del cobre en la Meseta, calcolítico, fechado en Las Pozas entre 2475 y 2125 a. C..

. Cuarta etapa: reutilización de los monumentos por las gentes de la "Civilización de Ciempozuelos", en las mismas fechas y por las mismas razones que en el caso de los monumentos salmantino-zamoranos.

Por última, cabe señalar que, según plantean los autores en el trabajo a que nos acabamos de referir, es clara la dependencia del megalitismo meseteño, tanto el de Salamanca y Zamora como el del área burgalesa, respecto del de la zona occidental de la Península, pues, pese a que la "columbella rustica" hallada en el monumento de Las Armillas, o el brazalete de pectunculo procedente del de Cubilleja de Lara ponen de manifiesto una relación con el área mediterránea, y pese a que en los monumentos burgaleses escasea, la presencia de cuentas de collar de pizarra, variscita, alabastro, etc. (sustituidas por las de

hueso o lignito debido a su alejamiento de los -focos productores occidentales), sin embargo el reciente descubrimiento del monumento de Los Zumacales (Simancas) y los resultados obtenidos en su excavación, confirman dicha dependencia, ya que éste monumento, además de los elementos típicos del momento inicial salmantino, tiene unas espátulas de hueso con decoración acanalada como las de San Martín. (Alova), de lo que se desprende también la dependencia del megalitismo riojano respecto del portugués. Así mismo los autores, siguiendo a Renfrew, plantean la posibilidad de que estos monumentos mésetenos, que aparecen aislados y diseminados en espacios distintos, correspondan a una sociedad itinerante cuyos habitats apenas se conocen -y ello sería debido a su inconsistencia-, que construyó unos monumentos /funerarios que, por una parte -fueron su único símbolo de permanencia, pero por otra también un símbolo de propiedad de los territorios por los que periódicamente se movían, lo que explicaría el hecho de que aparezcan diseminadas y no en grandes agrupaciones, ya que constituirían signos de demarcación territorial; así pues, los constructores de los monumentos mésetenos, aunque es muy poco lo que se sabe de sus habitats, debieron ser pastores y agricultores itinerantes, componentes de una sociedad organizada en grupos, a cada uno de los cuales correspondería un monumento, "...que debió ser bastante igualitaria a juzgar por la evidencia de que todos sus miembros comparten el mismo espacio -funerario, participan de idéntico ritual y se acompañan de parecidos ajuares." (DELBES y otros, 1985, pag.35).

CUEVAS NATURALES

Creemos que resultaría algo inexacto decir que desde finales del S.XIX comenzaron a aparecer publicaciones referentes a las hoy conocidas como "cuevas sepulcrales colectivas eneolíticas" de la Meseta, aun cuando fue en esas fechas cuando se hizo publica la existencia de varias de ellas, ya que, salvo en el caso de la cueva de Segóbriga, la mayoría de estos yacimientos en un principio no fueron clasificados por los distintos autores como correspondientes al Eneolítico, Calcolítico, etc..

Durante la última década del siglo pasado y los primeros años del actual, varios investigadores publicaron la existencia de algunas cuevas meseteñas con yacimientos arqueológicos, pero mientras en unos casos se trata de trabajos en los que simplemente se describen estos, de forma mas o menos extensa, como en los de la cueva del Huerto y otras de Pedraza (CORTÁZAR, 1891, PLUS Y LARRAZ, 1894, LLÓRENTE, 1900) o la de Solana de la Angostura (VILANOVA y otros, 1898), en otras ocasiones se trata de estudios realizados sobre los restos antropológicos recogidos en estos yacimientos por estudiosos como el propio Llórente o F. de las Barras de Aragón, trabajos en los que la cueva de Solana de la Angostura aparece clasificada como de transición al Neolítico por sus materiales, aunque las características de los restos humanos encontrados en ella hacen pensar en el Psleolítico (LLÓRENTE, 1900), concretamente en el magdalenense (BARRAS DE ARAGÓN, 1933), y la de Tarrelaguna como yacimiento sepulcral con restos de individuos "neolíticos con reservas" o quizá algo más recientes (BARRAS DE ARAGÓN, 1928), de forma que solo la cueva de Segóbriga fue considerada desde un principio por quien la exploró y publicó los resultados de sus prospecciones, como un yacimiento correspondiente en parte al Calcolítico (CAPELLE, 1893, 1894 y 1898), aunque posteriormente F. de las Barras de Aragón parece estar más de acuerdo con Quintero y Atauri respecta a que

la cueva -fuese utilizada con -fines -funerarios ya en el Neolítico, y que tras una inundación se reutilizase en época del metal, considerando que los enterramientos efectuados cerca de la entrada y en pithoi tal vez sean celtibéricos (BARRAS DE ARABON, 1931).

A partir de ese momento empieza a ser mas abundante la bibliografía, en la que se citan estas cuevas, pero también empiezan a hacerse mas patentes en ella las discrepancias entre los distintos autores en cuanto a la clasificación cultural y cronológica de estos yacimientos, aunque pensamos que en muchos casos tales discrepancias son, como en el caso de otros tipos de yacimientos, mas bien consecuencia de la falta de uniformidad de criterios a la hora de utilizar términos tales como "eneolítico", "calcolítico", etc. así como de las distintas teorías formuladas en torno al origen, cronología, etc. del vaso campaniforme.

Cuando Pérez de Barradas y Fuidio publicaran en 1934 la cueva de La Tarascona, mantenían que el campaniforme tipo Ciempozuelos estaba a caballo entre el Neolítico y la Edad del Cobre, y al año siguiente uno de los autores puntualizaba que las cerámicas lisas de este yacimiento presentan formas almerienses (PÉREZ DE BARRADAS, 1935), y algo mas adelante este mismo autor clasificó también como perteneciente a la Cultura de Almería la cueva de Bellaescusa (PÉREZ DE BARRADAS, 1936).

Unos años mas tarde B. Taraceña da a conocer la existencia de varias cuevas sepulcrales en Soria (las del Asno, Monte de Arriba, Miguel Varas y Antonio Antón) que el autor considera eneolíticas (TARACENA, 1941), y algo después, con el trabajo antropológico de Hoyos Sainz aumenta el numero de cuevas sepulcrales conocidas, especialmente sorianas, ya que el autor publica en ellas las características de los individuos inhumados en las de Felipe de Arriba, a los que clasifica como neolíticos, el Tisuco, Solana de la Angostura, Antonio Antón, Tórrela guna, San Cristóbal y la de la Ermita de la Virgen de los Remedios.

considerando que los de estas dos últimas corresponden al Eneolítico (HOYOS SAINZ, 1947), y por esas mismas fechas el P. Jubéri'as envió a la entonces Inspección Técnica de Excavaciones, un informe, que no llegó a publicarse, en el que recogía datos acerca de algunos de estos yacimientos, como la cueva de la Ermita de la Virgen de los Remedios, a la que considera también Eneolítica, y también de otros como los del Valle de Tabladillo, que sin embargo para él pertenecían al Neolítico.

Ya hacia mediados del siglo parece haber un interés por parte de algunos investigadores por recopilar e interpretar los datos con que entonces se contaba, y así A. del Castillo clasifica algunos de estos yacimientos como integrantes de la "cultura de las cuevas" y pertenecientes por tanto a ese periodo cuya situación cronológica no resulta fácil precisar y que el autor denomina Neoeneolítico, distinguiendo además entre ellos, por una parte, los que pertenecerían al "grupo meridional"¹, caracterizado por tener un utillaje de sílex escaso, limitado generalmente a cuchillos sin retoque, y cerámicas decoradas con incisiones junto a otras con decoración en relieve, lo que indica una dependencia del "grupo septentrional", y que serían las cuevas de Solana de la Angostura y Bellaescusa, y por otra parte, aquellas cuevas que integrarían, junto a otras no funerarias, el "grupo septentrional", como las del Asno y algunas burgalesas, grupo caracterizado por la presencia, también escasa, de objetos de sílex, una mayor abundancia de hachas pulimentadas, bastantes punzones, azagayas y espátulas de hueso, mayor frecuencia que en el grupo anterior de cerámica con decoración en relieve a base de cordones y mamelones, a veces acompañada de otra con ungulaciones por toda la superficie, y a veces también brazaletes de pedúnculo, al tiempo que en ocasiones aparecen así mismo en estos yacimientos puntas de flecha de talla bifacial con pedúnculo y aletas, e imitaciones de las mismas en hueso e incluso en metal, por influencia, según el autor, de la Cultura de Almería (CAS-

TILLO, 1947, ed. 1976).

A partir de entonces otros autores publicaran nuevos yacimientos y revisaron otros ya conocidos, denominándolos "cuevas sepulcrales eneolíticas", como la cueva del Picacho (GONZÁLEZ SALAS, 1952), Valle de Tabladillo y la cueva de la ermita de la Virgen de los Remedios (JUBERIAS y MOLINERO, 1952a y b), considerando las pertenecientes al Eneolítico y/o a la Edad del Bronce, tal y como propone Molinero (1954) para las ya conocidas de Solana de la Angostura, Valle de Tabladillo y el Tisucó, y otras como las de La Nogalada, Santibañez de Ayllon y Castroserna de Abajo (MOLINERO, 1954).

No obstante, la polémica en torno al origen del vaso campaniforme se mantenía, y una de las consecuencias de ello es la frecuencia con que en la bibliografía más o menos directamente relacionada con el tema, aparecen citadas las cuevas con ese tipo de cerámica, aunque muchas veces esas referencias sólo tienen relación con dicha cerámica y no con las características de los propios yacimientos en sí, como es el caso de las publicaciones de aquellos autores para quienes el origen del vaso campaniforme está en las cerámicas incisas de la "Cultura de las Cuevas", como por ejemplo las de la cueva de Solana de la Angostura (BOSCH GIMPERA, 1956), de donde se desprendería que el campaniforme inciso sería el más antiguo y de origen meseteño (idem, 1961).

Todo parece indicar que, en adelante, toda cueva en la que se hallaron restos de varios enterramientos fue sistemáticamente clasificada como "sepulcral eneolítica", clasificación que unas veces se basaba también en las características de sus materiales, máxime si entre ellos se encontraba la cerámica campaniforme, pero que en ocasiones sólo se apoya en el hecho de que se hubiesen efectuado en ella más de una inhumación, es decir, de que hubiese sido utilizada como lugar de enterramiento múltiple o colectivo, aunque en algún caso, como el de la Cueva Honda de Colecena, se haya planteado que su uso funerario hu-

biese comenzado en el Neolítico, continuándose hasta el Eneolítico -término que por aquellas fechas algunos autores proponían equiparar al de Bronce I- (SUBILS VALLS, 1958).

Así, en los primeros años de la década de los 60, se dieron a conocer nuevos yacimientos que los diferentes autores consideraron eneolíticos, aunque por diferentes razones y asignándoles en ocasiones cronologías algo discordantes entre sí, como la cueva de Las Baticambras, cuyas características llevaron a Subils Valls a considerarla un ejemplo de la llegada de la Cultura de Almería al Bajo Aragón (SUBILS VALLS, 1963), la de San García, cuyos materiales ya habían sido publicadas anteriormente (MARTÍNEZ SANTAOLALLA, 1930), confirmando Osaba el carácter de eneolíticas de sus cerámicas campaniformes (OSABA, 1964), y la de Peñamala, cueva sepulcral del Bronce I, según E. Cuadrado, que representa la extensión de la Cultura de Almería y se puede fechar a comienzos del II milenio a.C., clasificación que el autor hace extensiva a las ya conocidas de Torrelaguna y Patones (CUADRADO y otros, 1964).

Sin embargo, a partir de 1964 algunos yacimientos aparecen clasificados en la bibliografía de diferente forma, o bien de manera menos precisa, como la cueva de Los Enebralejos, correspondiente al Bronce Medio, según I. Burdiel de las Heras, la del Huerto y otras de Pedraza, yacimientos del Bronce Mediterráneo, según Calleja y Molinero, la de La Vaquara, fechable entre 3000 y 1500 a.C. según Lemus Chavarrí, la de Los Ojeronos de Montescusu, correspondiente al Bronce o al Hierro según Nolte-Frutarburu, y la de Ezequiel, perteneciente también al "Bronce Mediterráneo", según A. Molinero (BURDIEL de las HERAS, 1964, CALLEJA, 1965, MOLINERO, 1971, LEMUS CHAVARRÍ, 1966, OSABA, 1969 y MOLINERO, 1971, respectivamente).

A partir de ese momento, y aunque se siguen publicando nuevas descubrimientos, parece haber también entre los distintos inves-

tiguadores una cierta tendencia a reexcavar o revisar, según los casos, yacimientos ya conocidos, y así algunos autores pasaren a clasificar la sdriana Cueva dei Asno como un exponente de la expansión de los "Campos de Urnas", con materiales de tipo Hallstatt C-D europeo, y de una Fase más antigua que la que en los castros sor i anos representa a esa misma cultura (FERNANDEZ-MIRANDA y BALBIN, 1973), mientras I. Barandiaran, al publicar los resultados de su excavación en una zona de la Cueva de Los Casares, señala que, aunque la escasez de materiales no permite precisar demasiado, se trata de una cueva cuyo uso con fines funerarios tuvo lugar durante el Bronce Inicial y quizá perdurase hasta el Medio, como lo demuestra la existencia en el denominado Seno A de un depósito correspondiente al Eneolítico o primera Edad del Bronce, con "depósitos" de restos humanos en superficie, no enterramientos, con "...un ajuar bastante característico de cerámica (campaniforme y otras especies lisas), industria lítica y ósea." (BARANDIARAN, 1973, pag. 82), y también mientras Bosch Gimpera seguía manteniendo su teoría sobre el origen del campaniforme inciso en las cerámicas neolíticas de la "cultura de las Cuevas", facies en la que incluía ahora las cuevas de Solana de la Angostura, La Nogaleta, Cueva del Asno, Cueva Lóbrega, Atapuerca y Segóbriga (BOSCH GIMPERA, 1974).

También, al publicar los resultados de la excavación realizada en 1973, V. Ruiz Argües señala que la cueva de Los Enebralejos es un yacimiento de la Edad del Bronce "...que nos presenta distintas fases de población?dos en superficie y posiblemente otras dos en el interior: una a la entrada, por sus materiales distinta y anterior cronológicamente, y otra, a la que corresponde la cerámica que procede de las fosas del interior, con la característica más clara de su mayor tamaño y su fondo plano, que por el momento suponemos perteneciente a la última fase. (...) Consideramos que todo el yacimiento de 'los Enebralejos' hay que situarlo, como correspondiente a un pueblo de base

agrícola y pastoril, de tipo patriarcal, en gran manera cazador y que utiliza escasamente el metal, en una -Fecha posterior al 1200 a.c? J.C. y que puede bajar del milenio, en algunos siglos, en su última -fase" (RUIZARGILES, 1974, pag. 279).

Del mismo modo, las excavaciones realizadas por A. Zamora en la ya conocida cueva de La Vaquera, dieron al parecer unos resultados que llevaron a su excavador a situar cronológica y culturalmente el yacimiento de -forma distinta a como lo había hecho Lemus Chavarri, ya que en un primer momento consideró que se trataba de un lugar ocupado por la población eneolítica de la vertiente norte del Sistema Central/ en el que se efectuó un enterramiento campaniforme tardío, con cerámicas con decoraciones no campaniformes sobre formas que si lo son, consecuencia de la pervivencia de las tradiciones decorativas de la zona, coincidiendo con el desarrollo periférico del complejo argálico, entre 1300 y 1200 a.C. (ZAMORA CANELLADA, 1975), aunque inmediatamente después el propio autor indicó que se trataba de un yacimiento correspondiente al Bronce Medio y Final y al Hierro Inicial, con un enterramiento campaniforme tardío (ídem, 1976).

Por otra parte, en 1976 Apellaniz y Uríbarri publicaron los resultados de un amplio estudio de gran parte de la cueva burgalesa de Atapuerca, un complejo yacimiento que, según los autores, fue ocupada en primer lugar por una población en principio neolítica, a la que corresponden los restos localizados en una pequeña galería aneja a la denominada "Galería del Sílex", que siguió utilizándola durante la Edad del Bronce pero no siempre de la misma forma, ya que mientras la sala de entrada se utilizó como lugar de habitación, "Cueva Mayor" y la "Galería del Sílex" lo fueron como santuarios, y la segunda también como necrópolis de enterramientos individuales, pero la "galería Superior" fue utilizada sin embargo como lugar de enterramiento colectivo. En cuanto a la clasificación cultural y cronológica de este yacimiento.

los autores señalan que, por comparación con el semejante de Los Husos» debe tratarse de una población con una economía ganadera o pastoril, con horticultura y caza, representando una extensión de la cultura pirinaica, que utilizó la cueva durante un largo periodo de tiempo, realizando en un determinado momento una serie de grabados en los que, aunque es perceptible un influjo de la pintura esquemática meridional, y aunque el fenómeno esquemático es muy antiguo en el área burgalesa, como la demuestran los grabados del monumento de Cubillejo de Lara, de comienzos del II milenio a.C, sin embargo son también relacionables, por su propio esquematismo, con "Cegatas", lo cual queda confirmado por la presencia en "El Santuario" de cerámicas con boquique y otras decoraciones del Bronce Final que también aparecen en los grabados, es decir, por el contexto arqueológico del Nivel III de la cueva, cuyas cronologías absolutas oscilan entre 1520 y 1220 a.C. (APELLANIZ Y URIBARRÍ, 1976).

Y por fin a finales de la década de los 70 empiezan a aparecer trabajos de conjunto en los que se estudian todas estas cuevas, o grupos de ellas y se comienzan a plantear sus relaciones con otros tipos de yacimientos, no solo en función de sus materiales, sino también de su propio carácter de lugares utilizados con fines funerarios, aunque las interpretaciones de los distintos autores no siempre coinciden.

En efecto. M.T. Andrés Rupere** en su trabajo sobre la cuenca media del Ebro, en el que estudia algunas de las cuevas que nosotros hemos incluido también en el nuestro, como las riojanas y algunas sarranas, señala que, por una parte el enterramiento en cuevas naturales es una tradición que arranca del Paleolítico, y que su uso como sepulturas "...parece unido a la costumbre de vivir en ellas y puede formar parte de las corrientes neolíticas que inhumaban a los muertos en la misma vivienda. ..." (ANDRÉS, 1977c, pag. 114), aunque se utilizaron con ese

-fin también en épocas muy posteriores, y por otra que la coexistencia que generalmente se acepta entre las cuevas sepulcrales y otros tipos de enterramientos puede ser solo aparente, debido a las violaciones sufridas por muchos monumentos megalíticos y algunas cuevas, y que, de cualquier forma, en la cuenca media del Ebro hay detalles que indican un "des-fase", tales como el hecho de que, habiendo una continuidad del hábitat en cueva, no hay sin embargo cuevas con enterramientos neolíticos, o las diferencias que se pueden apreciar en el contexto material de cuevas sepulcrales y monumentos megalíticos, ya que en dichas cuevas hay más vasos cerámicos grandes, un mayor barroquismo en las decoraciones plásticas de la cerámica, el sílex es más pobre, apareciendo piezas arcaizantes y poco típicas y estando ausentes los microlitos y los "foliáceos" (a excepción de Gobaderra), la piedra pulimentada es poco representativa, el hueso trabajado, sobre todo los útiles, es más abundante, y el metal y las cuentas de collar son más escasos. Esta comparación inclina a la autora a pensar que las cuevas con enterramientos son posteriores a los monumentos megalíticos y a los abrigos sepulcrales bajo aragoneses, que las cuevas sólo -funerarias son verdaderos osarios, consecuencia de la adopción del ritual de inhumación acumulativa que llega con el megalitismo, y por tanto han de ser posteriores a él, concluyendo que las cuevas sepulcrales corresponden al Calcolítico, periodo en el que no hay preferencia por un tipo concreto de enterramiento, ya la Edad del Bronce (ANDRÉS, 1977c).

Sin embargo G.Delibes, que como hemos visto por esas -fechas aun consideraba que los monumentos megalíticos méseteños no debían ser anteriores al III milenio, y señalando también que la inhumación colectiva en cuevas naturales es consecuencia de la adopción de ese ritual -funerario, propio del megalitismo, por parte de la población indígena asentada en el reborde montañoso sudoriental de la submeseta norte, plantea una utilización prácticamente sincrónica de monumentos megalí-

ticos y cuevas naturales como lugares de enterramiento, ya que señala el autor que las cuentas de collar de piedras semipreciosas y colgantes de hueso como el de la cueva de Las Brajas, indican un comienzo del uso de las cuevas con fines funerarios desde aproximadamente el 2800 a.Ce, momento a partir del cual estos yacimientos testimonian una evolución cultural semejante a la que se observa en los monumentos megalíticos. (DEL I BES de CASTRO, 1977a).

Igualmente, para Beltrán algunas cuevas sepulcrales bajo aragonesas son calcolíticas y corresponden también al III milenio, pero para este autor su cronología no es anterior al 2500 a.C., ya que esa es la fecha que propone para la llegada a esa zona de gentes almerienses, agricultores y metalúrgicos que utilizan cerámicas lisas y puntas de flecha de sílex de varios tipos, incluido el de pedúnculo y aletas, y varios tipos de enterramientos (covachas y sepulcros en fosa bajo túmulo) y cuya pervivencia llegó hasta el 1500 a.C. (BELTRAN, 197B), y poco después P.Atrian, J.Eschrice, V.Redon y A.Herce consideran también calcolíticas los yacimientos de las cuevas de Las Baticambras y Las Gradaras, y eneolíticos los de las de Matutano, La Bonifacia y El Prao, aunque sin precisar límites cronológicos concretos y apuntando que "...La mayoría de estos enterramientos han sido clasificados en base a su localización en cuevas, ya presentar, como todo ajuar, cerámica a mano. No debe rechazarse la posibilidad de que se consideren como integrantes del periodo Eneolítico, restos que pueden corresponder a una etapa posterior." (ATRIAN y otros, 1980, pág. 37).

Esa tendencia a considerar las cuevas sepulcrales como calcolíticas, pero con cronologías no demasiado elevadas, parece observarse en casi todos los trabajos recientes relativos tanto a cuevas bajoaragonesas como a otras del interior de la Meseta, trabajos en los que los distintos investigadores insisten además en su paralelo con el megalitismo.

Como resultado de sus investigaciones en la Cueva dpl Asno, y basándose en las fechas absolutas obtenidas, 1910 a.C. y 1430 a.C., Eiroa señala que ese yacimiento arrancaba de un momento del Bronce Inicial que podría ser paralelo al megalitismo de otras áreas peninsulares, y, aunque el autor admite que el papel de las cuevas sepulcrales como paralelo de los monumentos megalíticos no está bien representado, señala sin embargo que la relación entre otras áreas megalíticas y la Meseta puede buscarse en la presencia en estas cuevas de ajuares en los que, junto a una cerámica con incisiones y digito-ungulaciones, aparecen elementos de sílex de buena factura, cerámicas puntilladas, afiladores de piedra pulimentada, punzones de hueso o metal, etc. como los de la Cueva del Asno, tratándose pues de una cueva que debió comenzar a utilizarse, en parte como lugar de habitación y en parte como lugar de enterramiento, "...por lo menos desde el Bronce I, en torno a los inicios del II milenio, por un grupo humano no demasiado numeroso, de los ya denominados "pobladores de ribera" que utilizaron los recursos naturales del Duero y sus orillas (caza, pesca, recolección), y que posiblemente pusieron en explotación agrícola alguna zona (...). La fecha CSIC-341 (1910 a.C.), parece confirmar esta temprana ocupación, junto a la presencia de otros materiales arqueológicos que encajan bien desde el punto de vista tipológico, en este momento cultural (...). Estas gentes de raigambre eneolítica ocuparon la cueva durante toda la Edad del Bronce, recibiendo influencias externas periféricas..." (EIROA, 1979, pags. 83-84).

Algo después, si publicar la cueva de Casia, Wunicio señala que se trata de una cueva sepulcral calcolítica que, por la homogeneidad de sus materiales, debió ser utilizada en una sola fase pero de época avanzada, próxima al 2000 a.C., aunque algunos de esos materiales, como las hachas pulimentadas, los punzones y la aguja de hueso y el raspador en extremo de hoja, tipológicamente podrían ser anteriores, y

que las coincidencias en cuanto a la composición de los ajuares con los monumentos megalíticos salmantinos y burgaleses, evidencian el mismo ritual funerario, y por tanto su afinidad (MUNICID, 1951), afinidad que otros autores ratifican, para éste y otros yacimientos, cuando afirman que "...En el caso de las cuevas sepulcrales segovianas tan solo su condición de panteón colectivo sugiere su paralelo con el megalítico sino, sin más detalle..." (MARTIN VALLS y DELIBES, 1982, pag. 70), y que las cuevas segovianas como las de Pedraza y Pradeña, presentan un ambiente eneolítico meseteño y están "...indiscutiblemente vinculadas, por el carácter colectivo de sus inhumaciones, con el fenómeno dolménico..." (idem, idem, pag. 68).

Así mismo, Rodanes Vicente se muestra también partidario del paralelismo monumentos megalíticos-cuevas sepulcrales, concretamente en la zona riojana, en función de algunas características observadas en la cueva de San Bartolomé (Nestares, La Rioja) - yacimiento que nosotros hemos incluido entre los que estudiamos porque la publicación a que ahora nos referimos llegó a nuestro poder cuando ya teníamos recopilada y analizada la información base de nuestro trabajo, y, como señala el propio autor, esta cueva fue considerada en un principio como neolítica y halstattica -; según J.M. Rodanes, se trata de una cámara utilizada en parte, concretamente la denominada "Cámara III", como lugar de enterramiento de inhumación colectiva acumulativa, semejante en cuanto al ritual a otras cuevas del País Vasco y a algunos abrigos sepulcrales bajoaragoneses, en la que hallaron grandes bloques de piedra revueltos o cubriendo muchas de las inhumaciones, hecho que en algunos casos puede ser accidental, pero que en otros parece responder a un ritual semejante al comprobado en el monumento de Peña Guerra II, ya que aunque el ajuar es escaso y poco característico, las inhumaciones de esa Cámara III de San Bartolomé se pueden considerar culturalmente correspondientes al Eneolítico y la Edad del Bronce, periodo

cuya larga duración viene marcada por -fechas como las de de Los Husos (2780 a.C.), el nivel b2 de Abauntz (2290 e derraí 1710 a.C.)> (RDDANES VICENTE,1983).

Pero de huevo en uno de los últimos trabajos referentes al tema parece haber una vuelta a antiguas pos que a la cronología de estas cuevas sepulcrales se reí ello parece ser, en cierto modo, consecuencia de que G.Delibes de Castro, J.Fernandez Manzano, F.Romero Carni tin Valls, mantienen la tesis del paralelismo cronológico con los monumentos megalíticos méseteños, señalando que sepulcrales, como las de Solana de la Angostura, Pedraza y representan una -formula -funeraria propia de las poblacion en las estribaciones del Sistema Ibérico,, así como en la del Sistema Central, que tal vez conservando una tradición anterior, las utilizan como panteones colectivos, y "...e han identificado decenas de inhumaciones que se acón mismos elementos de ajuar que las dolménicas - hachas, cu tas de collar, adornos de hueso -, lo que demuestra clara encontramos ante manifestaciones contemporáneas y clárame por la moda magalítica. Muy frecuentemente ha sido propue "facies" paradolménica de las cuevas una cronología tardí del III milenio, considerando que se trataba de una ad consolidada a fuerza de tiempo; hoy, sin embargo, las fec de un yacimiento alavés de estas características - Fuente a demostrar, indiscutiblemente que la implantación de est tual es prácticamente paralela a la del primer megalitisir (DELIBES y otros,1985, pags.33-35). Así mismo, los autore otro lugar de ese mismo trabajo, en que algunas de este ron posteriormente utilizadas como lugar de enterramiento tes de la "civilización" de Ciempozuelos "...emulando de

costumbre de los grupos neolíticos tardíos de la zona... 51), costumbre que, por otra parte, no parece ser reconocida por otros investigadores (RUBIO DEMIGUEL, 1984).

Por último, hemos de referirnos aquí a la recolección de L.J. Municio de un conjunto de materiales al parecer de la cueva segoviana de la Fábrica de Harinas, en Ayllon, concretamente un vaso y dos cuencos campaniformes decorados, y un cuenco liso con onfalo. Debido a la fecha de publicación (MUNICIO-, 1985), no hemos podido incluir la información sobre dichos materiales en nuestro trabajo, pero no obstante aquí que la clasificación cultural y cronológica que el autor propone para la cueva de Santibañez de Ayllon - cueva sepulcral utilizada por las gentes de la "cultura campaniforme" resulta todo coincidente con las teorías más recientes a que acabamos de referirnos en relación con el grupo de cuevas segovianas, por lo que volveremos a referirnos a este trabajo al tratar sobre la datación de determinados materiales arqueológicos.

ABRIGOS ROCOSOS

Según parece, poco han variado las opiniones de los investigadores acerca de este tipo de enterramientos. Bosch Gimpera los dio a conocer en las primeras décadas del siglo, clasificando como eneolíticos los yacimientos del Callisettes, Valderrobres, cuevas del Subidor y de La Carassal de San Antonio, y señalando que son el testimonio de la Cultura de Almería hasta el Bajo Aragón por los materiales del Maestrazgo (BOSCH GIMPERA, 1920), tesis que compendia señalando además que a ello se debe la introducción de la cerámica en la zona, al publicar, 30 años más tarde, el yacimiento

polito, cuando la polémica entablada en torno a la denominación de la prehistoria peninsular correspondiente a la Edad del Bronce, lleva al autor a clasificarlos como correspondientes al Bronce I (RIPOLL, 1951).

Poco después A. Molinero publica la existencia de abrigos naturales localizados en la provincia de Soria: valles de los ríos Duratón, Castiella. Prádena, Aguijón pinturas rupestres, cerámica, hachas pulimentadas, cuchillos y restos humanos, que el autor clasifica como neolíticos (1954), pero también por esa misma época el propio Ripoll de nuevo a los yacimientos turolenses, matiza lo expresamente concretando que se trata de sepulturas correspondientes de la Cultura de Almería, agricultores y metalúrgicos su primera fase, sino en el Eneolítico Pleno llegaron Aragón, correspondiendo Cueva Hipólito a los primeros momentos de metal y de cerámica (RIPOLL, 1956).

Quizá la falta de nuevos descubrimientos de alfileres semejantes fue la causa de que durante bastante tiempo de yacimiento no fuesen objetos de más investigaciones, consecuencia, en la bibliografía generalmente no se registran respecto a su clasificación cultural y cronológica (CASTELLANOS 1965), aunque algunos autores pasaron a considerar el Celleretes y Mas de Perchedes como correspondientes a los de la Edad del Bronce por la tipología de sus puntas de flechazo Hipólito también de la Edad del Bronce, y la Cueva del Substrato al Bronce Pleno por la tipología de una punta de flechazo (BARANDIARAN y MARTIN BUENO, 1972).

Pero la mayoría de los investigadores seguirán la clasificación tradicional. Bosch Gimpera insistió en la distinción de las gentes de la Cultura de Almería, para el autor así

ñeros y belicosos a juzgar por la cantidad de puntas de 4
jaron a su paso, que, en la etapa en que sus relaciones c
rraneo y otras áreas peninsulares, como Portugal, estab
geo, y en la que se puede hablar ya de una fase de transí
tura de Los Millares, empiezan a infiltrarse en Aragón,
autor sitúa cronológicamente entre 2700 y 2500 á.C. (E

Para M.T.Andrés, que en principio considero qu
to de Valderrobres debía situarse entré las edades del
Hierro (ANDRÉS,1973), estos yacimientos, que corresponde
tico, representan el límite del área de penetración de pe
encias levantinas, concretamente de la Cultura de Almer
(ANDRÉS,1977b), señalando también la autora que su utiliz
terior a la de los monumentos megalíticos y paralela por
las cuevas sepulcrales (ANDRÉS,1977c). A.Beltrán, para qu
ría de estos yacimientos son wa's bien el resultado de la
parte de la población indígena del ritual funerario de la
de la Cultura de Almería), los clasifica también como ene
que rebajando algo su cronología respecto a la propuesta
pera, ya que para este autor no son anteriores a 2500 a
haber perdurado hasta el 1500 a.C.(BELTRÁN,197B). Por últ
los considera así mismo eneolíticos o calcolíticos, haci
en que, como en el caso de las cuevas sepulcrales, queda
sibilidad de que alguno sea posterior (ATRIAN y otros,19S

Finalmente y con respecto a los denominados "s
roca" burgalesas, yacimientos que noso^tros hemos incluid
de abrigo's rocosos sepulcrales, por las razones que exp
momento, solo podemos decir que quienes se han referid
han considerado paralelos a los monumentos megalíticos
área geográfica, precisando, como J.L.Uribari, que no de

riores al 1800 a.C. (ABASÓLO y GARCÍA SOTO, 1975, URIBARR

GRIETAS NATURALES

Pocos son los yacimientos de este tipo local: es también lo que se ha escrito sobre ellos, de forma que prácticamente con más datos que los expuestos por los cor autores cuando dieron a conocer su existencia, coincidier opiniones respecto a su clasificación cultural, aunque pe en cuanto a la cronológica, ya que mientras para E. Cuadr; de los Esqueletos corresponde a la extensión de la Culti durante el Eneolítico o Bronce I, debiendo fecharse a c II milenio a.C. (CUADRADO y otros, 1964), sin embargo par el enterramiento del Puntal de Las Almendreras es calcoli 1977a y c y 1981), periodo que la autora parece situar r III milenio, y clasificación que aceptan también autores (ATRIAN y otros, 1980).

En cuanto al enterramiento palentino de El Vac de Roblecedo, ha sido clasificado (DELIBES y FERNANDEZ-I en función de la presencia en él de puntas de tipo Palme] de lengüeta, como correspondiente al final del Calcolit del Bronce Antiguo, fechable entre 1800 a.C. y 1650 a.C. es la cronología que los autores asignan a ese tipo de tal, señalando además que las tres piezas del ajuar son c nical (E01), lo que indicaría un Calcolítico Pleno, pero ferente composición (el puñal de lengüeta contiene un pe elevado tanto de cobre como de estaño) y además, aunque cación local, su alto contenido de arsénico (0.67% y 0.6% no fueron fabricadas con cobre procedente del cercano

Cervera de Pisuerga, y que tal vez se trate de una aleac
da, todo lo cual unido al hecho de que los conjuntos más
zueros, con cerámica, se hallan en las tierras llanas del
y el reborde montañoso oriental de la Meseta, y el ajuar
tiene cerámica, lleva a pensar que, aunque las puntas de I
existir en la Meseta desde el 2000 a.C., este enterramien
parece más relacionable con el "Horizonte Montelavar" qu
juntos "clásicos de Ciempozuelos", lo que lleva a consid
ciente al Bronce Antiguo mejor que al Calcolítico, aunq
que ya desde el 2000 a.C. la población del norte de Pa
función de la metalurgia (DELIBES y FERNANDEZ-MIRANDA, 191

Así pues, según se desprende de todo ello, la i
la sepultura de El Vado sería semejante a la propuesta pi
para La Cantera de los Esquelétos, si bien, como vimos ei
se trata de enterramientos en grietas naturales pero que
ponder a rituales -funerarios diferentes y con ajuares de
ras muy distintas.

Por último hemos de señalar que, pese a haber
do el yacimiento muy recientemente (MARTÍNEZ NAVARRETE, 1981)
obligados a seguir manteniendo ciertas reservas respecto a
mientos del Cerro de Juan Barbero (Tielmes, Madrid) ya q
lugar, no han sido publicadas las características morfológicas
cavidad natural en la que aparecieron los restos (topográficas,
nes, etc.), lo cual nos plantea dificultades a la hora de :
tipo de yacimiento de que se trata, pues si por una parte
nala que su formación se debe "...a la apertura de una serie
verticales en los yesos que constituyen el cerro..." (MARTÍNEZ
TE op.cit., pag.18), y ello nos lleva a incluirlo en el grupo de
mientos en grietas naturales, bien diferenciado del conjunto de
verdaderas cuevas con salas, galerías, galerías, etc. -

hemos considerado como tal en base a la información oral te nos proporcionó la citada investigadora, como señalame logo -, por otra parte, el hecho de que la autora paralelismo con las tradicionalmente denominadas "cuevas sé; induce a pensar que tal vez sus dimensiones permitan cohs como cueva que como grieta. En segundo lugar, I.Martínez Fíala que "...La alteración sufrida por el depósito arqueológico consecuencia de la apertura de grietas en la roca, exel afirmación terminante sobre su procedencia del poblado que pudieran existir ya, cuando el habitat se estableció (...). No podemos determinar con seguridad el tipo de disposición de los cadáveres, ni el ajuar que los s obstante, por la información publicada en otros lugares d to de la misma época, cabe pensar que se tratase de inhun tivas y que cualquiera de los materiales recuperados (cer trias litica y osea, ídolos, fauna) pudieran formar parte das funerarias."(op.cit., pag. 31-32)', y así, ante la impe relacionar con toda seguridad los restos humanos y los d les arqueológicos, la autora intenta la clasificación cul enterramientos en función de la presencia en dichos rest algunos teñidos de ocre y otros con muestras de cremación riormente afirma que "...En conclusión, hay que aceptar q antropológicos quemados o tintados no sirven para la data de los hallazgos de Tielmes."(op.cit., pag. 39).

Con todo, Martínez Navarrete plantea, en fu características del contexto arqueológico del yacimiento poblados granadinos del Cerro de la Virgen y Los Castille nan, en cambio, buenos paralelos para los vestigios mad Estos datos permiten sugerir que la ocupación de la cuev Juan Barbero tuvo su límite superior muy al inicio de

pero nada dicen del momento de su implantación, que en el lugar hubiese sido habitado de forma prolongada, pudiendo muy bien paralelamente a la í;se "Los Millares

Así pues, insistimos en mantener nuestra reserva a las características de este yacimiento aunque evidenciamos de tener en cuenta su presencia y lo que sobre él se

CUEVAS ARTIFICIALES

Como ya señalamos, hemos incluido en este grupo, además de la necrópolis de Yuncas, aquellos sepulcros en la roca/de Burgos, considerados calcolíticos (por el P. I b), ante la posibilidad de que se hubiesen realizado actividades ya encavadas en época prehistórica, pero teniendo en cuenta que había motivos para pensar que se trata de cuevas rupestres altomedievales (PÉREZ DE URBEL, 1969, ANDRÍO SON: semejantes a otras mejor conocidas (CASTILLO, 1972, GUTIER

Por tanto bien podemos decir que, en realidad, la existencia de cuevas artificiales en la Meseta no se conoció hasta la publicación del yacimiento de Yunco (RUIZ FERNÁNDEZ, 1972). La necrópolis con sepulturas, según el autor, semejantes a las de Berdichewsky (1964) en Rota, Camporreal y el Acébuch

Para Ruiz Fernández, la necrópolis de Yuncas se relaciona con algunas cuevas sepulcrales eneolíticas catalanas de Solsones y Balma dels Brics, por tratarse de yacimientos en los que aparecieron restos de cánidos y también cerámica campaniforme, bien con las cuevas artificiales de Cami Real por haberse encontrado en ellas una vasija con ofrendas en su interior (si bien la \

porreal contenía ocre, y el contenido de la de Yuncos es garlea), pero las relaciones más estrechas se pueden ver res, donde también aparecen vasos intencionadamente rotos; terales, así como cerámica campaniforme; por otra parte, tor, la cerámica del yacimiento toledano parece contemporánea del aglutinamiento de diversas tradiciones "...predominando sobre todo el elemento campaniforme (... sí todos los elementos de la necrópolis encajan fundamentalmente de la cultura del vaso campaniforme; (...) aunque de esta manera de un contexto campaniforme tienden por sus características (fondos, espatulados, bardes y carencia de decoración) a relacionarse con alguna cerámica de Los Millares. Este mismo fenómeno tenemos también atendiendo al rito y morfología de los enterramientos (RUÍZ FERNÁNDEZ, /jp.cit., pag: 132). Así mismo, el auge de la metalurgia en Yuncos parece indicar que el yacimiento pertenece a una sociedad que practicaba una agricultura rudimentaria, y que el hecho de que se trate de enterramientos individuales indica cierta agrupación social, que nos permite deducir cierta estratificación social, y que el vaso campaniforme responde al estilo II de Bosch Gimpera y por tanto se puede fechar entre 2550 y 2200 «.C.

Aunque en el trabajo de Ruiz Fernández no queramos hacer conclusiones para nosotros, si el autor hace extensiva a toda la cronología que asigna a su vaso campaniforme, no obstante serían en parte concordantes con las que T.Nájera propone para el comienzo del Calcolítico en la Mancha occidental, área en la que se encuentra la necrópolis de cuevas artificiales de la Cuesta de (Puerto Lápice), un yacimiento que no incluimos en nuestro estudio por no haber llegado a nuestras manos la noticia de su existencia. Estaba elaborada la mayor parte del mismo - pero del que,

-forma, no conocemos mas datos que el de su existencia - >
ra considera correspondiente a ese periodo que -fecha ap
entre 2300 y 1500 a.C. por el hecho de tratarse de ese ti
turas <NAJERA,1984>.

Ahora bien, pensamos que, con todo, es necesa
cuenta a la hora de clasificar cultural y cronologicamen
artificiales, que, como ha señalado recientemente 3.Guila
po de yacimientos es uno de los elementos que tradiciona
considerado Calcolíticos, pero que en el ámbito cultural
neo accidental hacen su aparición en medios técnicamente
en la segunda mitad del IV milenio, como se desprende de
nida por TL para el yacimiento portugués de Carenque 2 (3
posiblemente como consecuencia de la evolución local d
grupos con tradición local de enterramientos de sepult
aunque es evidente que la "moda" tuvo una gran aceptado
Calcolítico (GUILAINE,1983).

TÚMULOS NO MEGALITICOS

Aunque pudiéramos decir que la existencia de
yacimientos si? conoce desde que, a -finales del siglo pasad
vestigadores publicaron la del denominado Cementerio de
Valdegeña <VILAIMOVA, 1872a,b y c; BENITO DELGADO, 1892; VIL
1898), sin embargo no se empezó a plantear su corresponde
y cronológica al Calcolítico hasta el descubrimiento y e
La Atalayuela, ya que aquellos autores consideraron r,eal{
miento soriano, y otros yacimientos que -fueron publicados
ra mitad del presente siglo, como los de Villanueva del
liegos del Pan, no -fueron clasificados como "túmulos colé
galíticos" por los correspondientes autores (LUENGO,1941

y GÓMEZ MORENO, 1927, respectivamente)

Así pues, todo parece indicar que fue a partir de la publicación de La Atalayuela (BARANDIARAN, 1971), en la que se sitúa cronológicamente el yacimiento entre 1800 a.C. cuando se identificó la presencia en la Meseta de un rito asociado a cuevas ni monumentos megalíticos, pero sí colé

Tras aquella primera noticia, el propio I. Barandiarán modificó la cronología propuesta para La Atalayuela señalando la concentración de cerámicas lisas y lascas de sílex en la zona de la sepultura, y de cerámica campaniforme, cuentas de concha de cobre y puntas de flecha de sílex en el área norte de la necrópolis, lo que podría indicar una estratigrafía, y que se podría suponer una amplia utilización del monumento, ya que así parece la presencia de materiales más antiguos, como las cuentas de concha, y otros más modernos, como las puntas de flecha y que el comienzo de la misma no debió ser muy antiguo, ya que los crolitos ni hachas pulimentadas, y la presencia de cerámica campaniforme demuestran que dicha utilización continuó en un tiempo posterior (BARANDIARAN, 1973).

No obstante por esas mismas fechas otros autores sitúan el yacimiento de La Atalayuela correspondiente al Neolítico o comienzos de la Edad del Bronce (MARCOS POUS, 1973), considerando el enterramiento sincrónico perteneciente al Eneolítico (analizando en este caso la autora que la práctica de la inhumación es anterior en el área riojana a la llegada del campaniforme, lo prueba el monumento megalítico de San Martín, con el que se corresponde el enterramiento de La Atalayuela, pero el mismo momento de inhumación colectiva y campaniforme son como lo demuestra el hecho de que haya enterramientos de cerámica campaniforme en monumentos megalíticos o en estructuras

de La Atalayuela, y sepulturas individuales con ajuares los de las colectivas, concluyendo que La Atalayuela es eneolítica, cuyo tipo tal vez tenga sus antecedentes en almerienses, aunque los ajuares de estos son mas antiguos tienen túmulo.

Ya desde la decada de los años 70 son varios r i adores que de una u otra -Forma se ocuparon tanto del yajano como de otros mésetenos que se empiezan a considerar a él, aunque no todos coinciden en lo que a la clasifica y cronológica de los mismos se refiere, de tal forma que:

- para Maluquer de Motés se trata de un enterramiento sir secuencia de una catástro-Fe que el autor identifica con de la población campaniforme riojana por parte de ir peas, de lo que parece desprenderse que para este inv Atalayuela debe situarse en un momento muy avanzado ti Bronce (MALUQUER,1977).
- En cambio, según M.T.Andrés, las sepulturas en fosas ce las de La Atalayuela, Fuencaliente de Medina, etc., est la autora considera como una variante de los sepulcros calcolíticas tanto por sus materiales, relacionables ce abrigos sepulcrales bajoaragoneses, aunque estos son colectiva acumulativa y no simultánea, como es el caso d sas, como por el rito funerario colectivo, y la cerámic me es indiferente a los tipos de sepulturas (ANDRÉS,197
- Por su parte G. Delibes, marcando la diferencia entre Calcolítico en función de la ausencia en el primero y en el segundo del vaso campaniforme, pasa a considerar los "túmulos colectivos no megalíticos" de la Submeset

los de Sanzoles, Valdegeña, etc., señalando que se tral de sepulturas que, ju.ito con las cuevas sepulcrales, i adopción del ritual funerario propio del megalitismo, l colectiva, por parte de la población indígena meseter su aparición a comienzos del III milenio a.C. (DELIBES,

Poco después, I. Baranaiaran vuelve a clasificar la como un yacimiento eneolítico fechable a comienzos c a.C, entre 2000 y 1700 a.C. , admitiendo esta vez su car rramiento simultáneo pese a las diferncias observadas e localización de los diferentes materiales, y basándose er . se pueden establecer paralelos entre este yacimiento > turas en fosas ovaladas con cerámica campaniforme, tales Villabuena del Puente, Perro Alto :-, esta además cubierta ño túmulo -, Samboal y Pajarés de Adaja, así como se puec la posición flexionada de los cadáveres de La Atalayuela enterramientos de algunos dólmenes granadinos de La Camar buena del Puente, Samboal, Fuente Olmedo y Cubillejo de L . Las puntas de flecha de pedúnculo y aletas y las de mué se son un elemento arcaico en el Eneolítico del Pais Vase . La aguja de hueso de orejeta perforada corresponde al al Bronce Antiguo.

. Las puntas de flecha de hueso aparecen desde época camp lo largo del Bronce Antiguo y Medio.

. Los botones de casquete esférico, como el de La Atalayu antiguos que los piramidales y prismáticos.

. Las cuentas discoidales de calaíta señalan una cronolc al 2000 a.C.

. Los punzones de cobre son eneolíticos.

. Los vasos lisos con mamelones o pastillas en hilera r

Eneolítico en Lérida.

. Las cerámicas toscas con -Fondos planos son -frecuentes campaniformes (Somaen, Los Encantados).

. En La Atalayuela hay -campan i -forme marítimo, puntillado inciso, y en la zona en que se halla La Atalayuela, el más antiguo es el de Tos yacimientos sorianos, con incisión hacia el 2000 a.C. el inciso fino pasaría a las cuevas megalíticas del Valle del Ebro, y finalmente hacia 1800 rían el puntillado y el cordado en algunos sitios.

. En definitiva, La Atalayuela se puede fechar con precisión Eneolítica por lo característico de los ajueres, que tienen en Las Pajizas, Sobaederra, Los Husos, etc., yacimientos; gías bien conocidas (BARANDIARAN, 1978).

Ahora bien, en los últimos años se puede observar la tendencia entre algunos investigadores a remontar la cronología "túmulos colectivos no megalíticos", en parte como consecuencia de considerarlos paralelos al megalitismo meseteño, y en parte a raíz de la observación de las diferencias existentes entre así, para Delibes y Fernández Manzano los túmulos de Valdeleñas y el enterramiento de Villanueva del Carrizo - yacimientos que hemos considerado de tipo indeterminado ante la falta de la información con qué contamos - son el exponente de la evolución de las gentes del Neolítico laminar que habitó el Medio del Duero durante el III milenio (DELIBES y FERNÁNDEZ, 1983). Los autores identifican como "túmulos colectivos no megalíticos" las sepulturas de Valdegeña, Gallegos del Pan, Sanz de Vael Carrizo y La Atalayuela, y señalan que "...Sean o no, los enterramientos mencionados denotan paralelismo con los megalíticos en dos aspectos: el carácter colectivo de la inhumación y su ajuar funerario, constituido básicamente por cerámica

lex y hachas pulimentadas.(...) Esto no quiere decir, si todos estos túmulos deban ser necesariamente el comit megalítico, y por tanto , previos al calcolítico, ya que de estas mismas características , el de La Atalayuela (.. se a -fines del tercer milenio (...), pero lo que sí parí que los más antiguos de estos túmulos meseteños son coe anteriores, a los primeros sepulcros megalíticos..."<of 26).

Así mismo, según Delibes y Fernandez Manzano, te dicar que en las regiones en las que por sus caracterísicas no les fue posible extraer piedra adecuada, el -fero/i co no debió prender, pero no sucedió lo mismo con todo el tural megalítico(socioeconamía, religión, etc.), "...ya c dcójico que pueda resultar, el enterramiento dolménico. c que megalítico es colectivo, y en tal sentido las tumbas del Carrizo, Valdegéñia o Sanzoles, en su condición de ce de considerarse en línea con Us dolménicas, aunque les -f tructura ciclópea de piedra." (DELIBES y FERNANDEZ MAI\ pags.25-26). Por último, en cuanta a la cronología de es mi en tos ,-neseterios, los autores apuntan las dificultades c tan a la hora de relacionarlos de alguna -forma con la me que induciría a considerarlos contemporáneos de los comió litismo, al menos del -final del IV milenio, y por tanto rían al Neolítico Final, y anteriores al 2500 a.,C, parecer se puede admitir para el comienzo de las activide cas en la Península Ibérica, mientras que sus paralelos c tismo salmantino-zamorano pueden indicar que también es las industrias laminares- no estructuralmente dolménicas en el Calcolítico, ya en la segunda mitad del III mileni introdujesen la metalurgia en el área leonesa.

Por último,, investigaciones aún más recientes, borar algunas de las teorías que acabamos de citar, como de estas sepulturas tumulares, aunque por otra parte nos char la hipótesis de que éste sea el tipo de enterramis que caracterice a las poblaciones de la cuenca media c efecto, la excavación del túmulo de El Miradero, locali2 nueva de los Caballeros, Valiádolid (DELIBES y otros,198E to que no hemos podido incluir en nuestro trabajo por ras ha permitido comprobar por una parte que al menos algunos cimientos datan de finales del IV milenio, ya que ha sic C-14 en 3205 y 3165 a.C, y por otra que existe un par este túmulo y algunos monumentos megalítieos como el de (Simancas) y el de San Martin (La Guardia), paralelo que se puede establecer básicamente en -función de la presenci espátulas de hueso con decoración acanalada. No obstante vidar que el sepulcro de Los Zumacales se encuentra tamt lie medio del Duero, y aunque de momento hay que consider excepción, no podemos sin embargo descartar la posibili descubrimiento haya sido sólo el primero de posteriores monumentos megáliticos en la zona, lo que invalidaría la uso de "túmulos colectivos" o sepulturas megalíticas ce las características geológicas de las diferentes áreas ge

FOSAS

En el caso de las sepulturas en -fosa de la Mes resultado -fácil exponer de una forma coherente las opinic das por los distintos autores a lo largo del tiempo, debido a la escasez de trabajos de conjunto que, hasta épca se han realizado sobre la pre y protohistoria meseteñi

parque no es tanta la que se ha escrito sobre ellas, como el terramamiento bien diferenciado de otros más o menos contenidos sobre los materiales que forman parte de sus ajueres -I

Es más, es fácil observar cómo mientras que el campaniforme como los materiales, e incluso las distintas terramamientos relacionados con ella, han sido objeto de estudio casi continuo desde que en 1894 se publicara el yacimiento de Ciempzuelos, y en consecuencia el tema de una extensa sin embargo podemos decir que, en general, los distintos autores que han publicado la existencia de sepulturas "no es que no han sido demasiado explícitos a la hora de indicar la época y el tiempo de las mismas y las características de los grupos que corresponden, lo que nos ha obligado a recoger las opiniones de los distintos autores sobre la clasificación cronológica de estas sepulturas en diferenciando entre las que presentan cerámica campaniforme o cualquier elementos tradicionalmente relacionados con ella, y por otras características no han llevado a los prehistoriadores a relacionarlas con las también tradicionalmente consideradas "sepulturas campaniformes".

Empezaremos por estas últimas por ser menos problemáticas, al parecer, menos problemas.

A comienzos de este siglo, Pérez de Barradas y otros dieron a conocer algunos yacimientos madrileños, concretamente el Tejar del Sastre, Casa de Campo, Arenero de Las Mercedes, el Parador del Sol y Arenero de Los Vascos - y en este sentido señalar que no hemos incluido también la sepultura de porque, mientras los yacimientos citados han sido esencialmente como conjuntos, en Las Carolinas la sepultura desde un principio como neolítica (OBERMAIER, 1917) - e

habían descubierto restos de habitación y sepulturas en que no tenemos más datos que el de su existencia, y el de ajuar, o bien que éste era "pobre y sencillo", según los que algunos de los materiales recogidos en estos yacimientos vado a varios investigadores a considerarlos como de un nivel cultural que nos ocupa, es evidente que no tenemos argumentos para considerar que también esas sepulturas lo sean. En caso cabría plantear, a modo de hipótesis, que representen morfología y por el hecho de hallarse en el < r < s & de hábitat de continuidad de unas tradiciones neolíticas, tampoco bien como nosotros mismos lo hicimos constar en otra ocasión (GUER y otros, 1983).

Pero aparte de esas sepulturas de la Región C que, en realidad no sabemos más que se trataba de fosas de habitación, hay otras en la Submeseta Sur que o bien - fuerdas como de la Edad del Cobre en función de las características restos antropológicos, como la de Los Villares, en Guadalajara (ARAGÓN, 1926 y 1930b) - y acerca de la cual ya expus dudas acerca de que se tratase de una sepultura prehistórica morfología -, o bien en función de su localización en y los que se han recogido materiales correspondientes al Cal Bronce Inicial, o porque su semejanza con otros entolos que les ha sido atribuida esa clasificación cultural, plantear la posibilidad de que así sea.

Nos referimos por una parte a las sepulturas de Cancho (PADILLA AMAT, 1981) y Cerro de Guarrepiso (ESTAVILL QUERO ROMÁN y otros, 1984), ambos con materiales de la Edad del Bronce, y en "nichos" y posición fetal las primeras, y de la Edad del Hierro la segunda, y por otra parte a las del Cerro de la Mina (PADILLA AMAT, 1981) y El Pico (ESTAVILL QUERO ROMÁN y otros, 1984), ambas con materiales de la Edad del Hierro.

y otros, 1984), cuyos enterramientos presentaban la cabeza por pequeñas losas, descripción que recuerda la de algunos efectuados en cuevas sorianas como las de Torrevecindas como "sepulcrales eneolíticas", y que a nosotros nos bien las características de algunos enterramientos de época (CASTILLO, 1972), y no podemos olvidar que en todos estos se han recogido también materiales medievales.

También entre este grupo de sepulturas al parcionadas con el vaso campaniforme, encontramos otras estricistas, estrechamente relacionadas con algunos monumentos salmantinos, en el caso de las de El Valle y Prado de cuya relación con ellos desconocemos en el caso de las de el Navas. En cuanto a la o las cistas de El Vallé, posiblemente en el túmulo del monumento como las de El Prado de P. Moran las consideró contemporáneas del mismo (MORAN, 1985) por lo que se refiere a estas últimas, que se hallaron idénticas como la anterior, según Gallay pueden corresponder al Bronce, por su relación con el monumento, o tal vez (GALLAY, 1970), y por último, respecto a las cistas de el Givass, de las que, al menos de las excavadas, no se pueden sean verdaderas sepulturas por no contener restos humanos los materiales que contenían y las fechas absolutas obtenidas (2900 a.C.) llevan a situarlas en el Neolítico Final (DE LA HERRADA, 1985).

Finalmente, en cuanto a la sepultura de Herrada clasificada por A. Marcos Pous como correspondiente al Neolítico o comienzos del Bronce (MARCOS POUS, 1973), clasificación que ratificó M.T. Andrés, señalando que este yacimiento presentar un momento final de los "sepulcros de fosa" neolítico temporal ya en la cuenca media del Ebro de los primeros milenios.

Como decíamos al comienzo de este apartado, ts mica campaniforme como los materiales que de una u otros relacionado con ella, han sido objeto de una larga serie ciones y, en consecuencia, de publicaciones. No es nunes incluir aquí una síntesis del estado de la cuestión en t campaniforme y todo lo relacionado con el porque, como hemos señalado, el objetivo de nuestra tesis doctoral e de los yacimientos -funerarios como conjuntos formados pe mentas, uno de los cuales es el ajuar que presentan, para dio específico de los diferentes materiales que contienen dado que la clasificación cultural y cronológica de las s ahora nos ocupan está en función de la que los distinto propuesto a lo largo del tiempo para sus ajuares, nos ven a exponer ahora las opiniones expresadas al respecto por tes investigadores a medida que se fueron publicando est tos, y a referirnos también a algunos trabajos en los q traten concretamente de estos yacimientos funerarios como guna manera se haya corroborado o discutido la elasicacae y cronológica de sus materiales.

Cuando el P.Morán, recogiendo informaciones i bre el yacimiento, ya que al parecer no llegó a ver diré materiales, publicó la sepultura de Grajal de Campas, la los monumentos megalíticos salmantino-zamoranos porque 11 clusion de que sus puntas de flecha de metal "...resulta chas sin aletas como las que se encuentran en los dolmen 1935,pag.11), de lo que se deduce que consideró la sepult ca o calcolítica, como aquellos monumentos en los que apa riales metálicos, como eneolítica o de la Edad del Bronce también Luengo, algo más tarde, en un trabajo en el que d el brazal de arquero de hueso que, al parecer, formaba pa

pero que el P.Moran no había mencionado (LUENGO,1941>, Taracena atribuía la misma clasificación cultural al yacimiento de La Mina, en Alcubilla de las Peñas (TARACENA,1941 deducir de todo ello qué nadie relaciono en un principio campaniforme las puntas de metal de esos yacimientos, ni P.Moran, que ya por entonces había localizada ambos tipos en los monumentos salmantinos, ni tampoco el hecho de las sepulturas individuales, aunque ya hacía tiempo que las de Ciempozuelos.

Es J.Maluquer de Motes quien, a raíz del hallazgo de una sepultura con *CERÁMICA* campaniforme de Villabuena del Puente, por primera vez, al menos por lo que a la Península Ibérica se refiere, que "...De los hallazgos de Ciempozuelos, Saniboal, Villalpando, Pago de la Peña, se deducé que un enterramiento puro con tipo de sepultura plana en fosa, sin cista de piedra ni estela (MALUQUER, 1960, pag. 5) , señalando además, que el campaniforme y el de estilo Ciempozuelos no pueden considerarse coincidentes aunque en un determinado momento tal vez llegasen a coincidir en tiempo, entre otras razones porque el primero aparece asociado a la cultura lítica y el segundo no, y porque ambos se asocian a tradiciones talúrgicas distintas, y, en definitiva, que "...la cerámica de Ciempozuelos representa un momento muy tardío de la cultura campaniforme que cronológicamente deberá considerarse como paralelo del desarrollo inicial de la cultura de Los Hornos. Nos inclinamos a considerar que debe desglosarse con el interior del grupo de Ciempozuelos una unidad fija e independiente de la que forma el Vaso Campaniforme..." (MALUQUER, op.cit., pags.9-10) que, en cierto modo, parece compartir también E.Sangmeister que en España solo el grupo de Ciempozuelos tiene un tipo propio, y que tal vez la aparición de sepulturas en fosa

cía de la inmigración de gentes nuevas, aunque la presencia campaniforme se debe también en muchos casos al comercio

Unos años más tarde el propio Maluquer de Mota a los portadores del vaso campaniforme con los descubridores aurífera de la Península, cuya actividad pudo comenzar del III milenio, señalando también que debieron tener el bolo de poder, de lo que se desprende que las sepulturas de oro debieron corresponder a sus "jefes" (MALUQUER 1970)

Pero frente a las opiniones de Maluquer en lo que respecta a la "sepultura típica campaniforme" se refiere, y dice para quien la aparición de las sepulturas en fosa podría ser inmigración, A. Marcos POUS clasificó la cista de Rincón "...una sepultura campaniforme del género que se acostumbra a llamar 'pura*...'" (MARCOS POUS, 1971, pag. 396), apuñalando la existencia de una continuidad en el uso de las sepulturas o dobles desde el Neolítico de los Sepulcros de después y posiblemente también durante el tiempo en que se practica del enterramiento colectivo.

No obstante, muchos autores se mostraban parciales de Maluquer acerca de la cronología tardía de los vasos campaniformes tipo Ciempozuelos y así Martín Valls y el hallazgo de la sepultura de Pajares de Adaja, señaló que los decorativos de su cazuela recuerdan los de vasos que se acompañan a la cerámica con decoración de boquique y la forma de la sepultura del Pago de La Peña puede compararse a la de Renedo de Esgueva, aunque esta tenía lajas de lo cual apoyaría esa cronología tardía para el campaniforme de Ciempozuelos, que podría estar confirmada por la fecha de la Penha Verde (1470 a.C), y permitiría diferenciar conjuntamente

en el monumento de Aldeavieja de Tormes, uno con campani
do, asociado al complejo lítico, y otro con elementos me
dos al campaniforme tipo Ciempozuelos (como en Villabuen
y que podría corresponder ya incluso a comienzos del Br
racterizado por el uso de armas de Bronce (MARTIN VALLS,

Pero por esas fechas no todos los investigadores
esas opiniones, como es el caso, por ejemplo, de S. Moreno
en el Valle del Ebro y provincias adyacentes, "...la cer
forme no se asocia específicamente a un pueblo determina
tura..." (MORENO, 1972^ pag. 39), y el hecho de que en algun
como la Atalayuela, estén presentes varios tipos campanifi
liado, inciso y cordado), que según la autora no debería
poráneos, solo se explica "...por medio de una població
encargada de reunir elementos tan diversos..." <MORENO, op
asi mismo G. Moreno propone una seriación cronológica de
tipos de campaniforme según la cual el puntillado geomé
más antiguo, seguido del inciso tosco, el puntillado
mixto y cordado, y por último el liso de fondos planos
el campaniforme liso de fondos curvos podría ser contemporá
quiera de los anteriores, y, aún indicando que el C-14 m
firmarlo, señala también que la cronología de los yacimie
y borgaleses podría situarse entre 2600 y 2200 a.C., y
del Ebro entre 2000 y 1700 a.C.

Sin embargo desde comienzos de la década de
que la gran mayoría de los investigadores acepta la e
"cultura campaniforme de Ciempozuelos", uno de cuyos ras
sería la sepultura de inhumación individual en fosa, y ac
aunque en función de las pocas conocidas, que se propong
eos" de las mismas unos ajuares compuestos por una serie
y un rito funerario que incluye una disposición práctica

cadáver y del ajuar, rasgos cuya presencia en modo alguno
lizada entre las sepulturas conocidas, como hemos visto <
salvo quizá él que ya señalé Maluquer en 1960 reíeren'
cerámico" compuesto por vaso, cuenco y cazuela campaniforme

Basándose en las características de Fuente Olí
de Adaja, Arrabal del Portillo y Samboal, R. Martín Val
definen como rasgos característicos de la "cultura campani
campiñas meridionales del Duero, los siguientes (MARTÍN
BES, 1974)s. el enterramiento en -fosa;

- . la disposición -fija del ajuar el puñal en la
sobre cerámicos a los pies;

- . la presencia de punta de Pálmela y/o puñal
que los autores consideran tan típica como la de los 3 v;
aunque la composición de los ajuares sea variable;

- . la presencia del brazal de arquero de piedra

- . su identificación como gentes itinerantes, y
nocen sus poblados, posiblemente agricultores y ganaderos
sus sepulturas se hallan en lugares propicios para el ase
gentes con ese sistema socioeconómico, probablemente no
pero sí cazadores, como lo demuestra la punta de flecha c
sepultura de Fuente Olmedo;

- . la presencia de objetos de metal, probablemente
cación local, sino importados en la zona ya manufacturados
por grupos autóctonos;

- . una sociedad jerarquizada, de lo que tal vez
nio la presencia de objetos de oro en algunas sepultura
corresponder a individuos de cierta prestigio social;

- . una cronología en torno al final del II milenio
las -fechas proporcionadas por el C-14 para algunos yacimientos
Praia das Macas, y apoyada en la existencia de enterramientos

en cistas, más tardíos, en los que aparecen oro, puntas de puñales de lengüeta pero no cerámica campaniforme, en las cuales, como las correspondientes al denominado "horizonte rsi" (SCHUBART, 1971), aparecen sin embargo cerámicas lisas próxima a la argárica, todo lo cual lleva a pensar que se trata de manifestaciones -funerarias próximas en el tiempo.

Unos años más tarde el propio G. Delibes diferencia las diferencias que se pueden establecer entre esa "cultura de las campiñas meridionales del Duero" y el "horizonte campaniforme" definiendo como pertenecientes a este último tanto la esferiforme como otros elementos que, según el autor, aparece asociados a ella, señalando además que son "...los puñales, las Pálmelas, las cintas de oro, los botones de perla, la "uve" o los brazales de arquero, los fíbulas, los anillos, los buenos índices cronológicos, del mundo campaniforme..." (E pag. 19); no pudiendo serlo, por el contrario, la propia cultura que es bien imitada en épocas posteriores. Partiendo pues de que los materiales citados pueden aclarar el problema campaniforme, Delibes analizó no solo la cerámica campaniforme de la meseta norte, sino también esos otros materiales, señalando los procedentes de los yacimientos funerarios, lo siguen

... Puñales de lengüeta: aunque el propio autor clasifica la tipología que propone para estos objetos no debe utilizarse para la datación de los conjuntos correspondientes sin embargo que posiblemente el de Villar del Campo, el del monumento megalítico de Almeida de Sayago, y con el procedente del de Aldeavieja de Tormes, correspondan al tipo (caracterizado por tener la lengüeta ancha, de angulo y a veces sin forma concreta, y sus secciones muy planas), el de la sepultura de Fuente Olmedo correspondería al tipo

gueta ancha pero bien definida por dos escotaduras en el la hoja), los de Villabuena del Puente y Perédilla corre tipo III (con lengüetas gruesas y largas), y finalmente l manzo y Arrabal del Portillo pertenecerían al tipo más mr con lengüetas pequeñas pero sólidas y hojas desproporc largas.

Puntas de Pálmela: aparecen asociadas a campo to inciso como puntillado, y en función de su morfología •ferenciar 3 tipos con los que se corresponden las procec ajuares funerarios de la siguiente forma: muchas de las c do y la de Los Pasos corresponden al tipo A1 (hoja ovale biselados y ligeramente apuntada, y pedúnculo de secci aproximadamente tan largo como la hoja); al tipo A2 (con más largo que la hoja, indicio de modernidad respecta al rresponderían 3 del ajuar del Fuente Olmedo y la más peqi. mentó de Aldeavieja de Tormes, mientras que el tipo A3 (culo de una longitud superior a $2/3$ de la longitud de la presente en las sepulturas en fosa, aunque sí en el monufr vieja; al tipo B (con dos escotaduras muy marcadas en la de la hoja con el pedicelo) correspondería la más pequ Olmedo, y por último, las dos de Grajal de Campos corres tipo C (con pedúnculo ancho y hoja romboidal). No obsta señala que el valor cronológico de esta el asi-f i cae ion es ya que en la sepultura de Fuente Olmedo aparecen los t en Aldeavieja aparece el tipo A3 asociado a un puñal de t gua.

. Punzones: este tipo de objetos, presente en de Villar del Campo y también en el monumento de Aldesavie esta claramente asociado al vaso campaniforme en yacimien /reas peninsulares, como Gobaederra (donde acompaña a pu

gueta y puntas de sílex de pedúnculo y aletas), La Mina c
(con botones de perforación en V "de caparazón de tortugo
de San Pedro (con vaso campaniforme raarítimo).

Objetos de oro: en la Meseta sólo aparecen
turas en fosa de Fuente Olmedo y Villabuena del Puente, y
tos megalíticos de Aldéavieja de Tormes y Entreterminos,
con campaniforme tanto inciso como puntillado, y además
tener en cuenta que "...La joyería del oro se encuentra
Europa como el mismo vaso campaniforme, y sus primeras
nes son probablemente más antiguas que el Argar, en cuyo
da a la Península pudo ser también desde Europa en el sen
flujo de Samgmeister..."(op.cit.,pag.115).

Botones de perforación en V: este tipo tie ob
te en la Meseta sólo en la sepultura de Fuente Olmedo, es
del "horizonte campaniforme" de entre los de hueso qua ap
sepulturas meseteñas junto a ese tipo de cerámica, pero
posible asociar una forma determinada de botón con una mo
rativa concreta de la cerámica campaniforme..."(op.cit.,p

Puntas de sílex de pedúnculo y aletas: su
Fuente Olmedo y otros yacimientos como San Martin, Koba
rra, hace que se las pueda considerar "...como auténticos
de la cultura del vaso campaniforme..."(op.cit.,pag.119).

Cuentas de collar de piedras duras: aunque su
tá comprobada en épocas precampaniformes, y también su l
ción, y aunque no aparecen en las sepulturas en fosa, "...
que en el dolmen de Aldéavieja de Tormes se hallasen moit
de piedra y una sola de oro, podría significa; que esta ú
ba en el mis/no collar que aquellas, lo cual, teniendo en
oro formaba parte del ajuar campaniforme, llevaría las cu
dra a este mismo momento."(op.cit.,pag.120).

. Brazales d-s arquero: mientras el de Fuente O tangular los del Villanueva del Puente y Brajal de Cam los lados largos ligeramente cóncavos, pero "...no que trascendencia cronológica a esta subdivisión -Formal, aun ter la insinúa, dada la similitud -formal del resto del á rio..."(op.cit.,pag.121) en él caso de estas dos sepultur

Por otra parte, y en lo que se refiere a los •funerarios en sí, G.Delibes de Castro considera carácter "cultura campaniforme" las inhumaciones individuales en fi vestimentas ni cubiertas, grupo en el que incluye las Adaja, Grajal de Campos, Peredilla, Samboal, Villar del C del Portillo, Fuente Olmedo, Villabuena del Puente y Los tras que clasifica como correspondientes al "horizonte i las cistas de Villalmanzo, Alcubilla de Las Peñas y Riño considera consecuencia de "enterramientos intrusivos" la | "ajueros campaniformes" en monumentos megalíticos y cue les, ya que, según el autor, "...De lo que no queda duda i dos -factores que influyeron decisivamente en la elecciói tumba, son de un lado el medio natural, y de otro la trad: ria del área geográfica donde se realiza el enterramiento pag.129).

A la vista de todo lo hasta aquí expuesto a m: tesis, G.Delibes identifica en la submeseta norte 3 conjji cuyas características, también en síntesis, son las siguii - Grupo de las campañas meridionales del Duero:

- . inhumación individual en fosa, con la excepción de A Tormes;
- . presencia de un cuenco, un vaso y una cazuela campani sos en cada ajuar funerario, y presencia normal, aunq lizavia, de puñales de lengüeta, puntas de Pálmela, bi

quero, etc.;

- . vinculación indudable al grupo de Ciempozuelos o 1 submeseta sur;
 - . poblaciones nómadas con una economía basada en la-a zonas abiertas, con suelo fértil y humedad abundante;
 - . límite de expansión en el Duero, con alguna penetración del mismo (Grajal de Campos, Peredilla).
- Grupo de las cuevas segovianas:
- . enterramiento en cuevas destinadas anteriormente a 1 colectiva;
 - . menor presencia de cazuelas entre las -formas cerámica bio en la forma de los vasos campaniformes, empeoramiento de la cerámica y aparición esporádica de puntiforme;
 - . clara conexión con los grupos de Ciempozuelos y el Sico;
 - . gentes con una economía pastoril que tapiaron la en cuevas en las que inhumaron a algunos de sus muertos posibilidad de velarlos debido a su nomadismo;
- Grupo del Sistema Ibérico
- . localización tanto al norte como al sur del Duero;
 - . disminución del número de cazuelas y aparición del bandas y geométrico (Villar del Campo);
 - . un solo enterramiento en fosa (Villar del Campo);
 - . enterramientos en cistas, contemporáneos al vaso canro probablemente no de estas gentes, sino imitación (Villalmanzo, Alcubilla de las Peñas);
 - . enterramientos intrusivos en monumentos megalíticos <jo de Lara)%
 - . aparición del vaso campaniforme en un tipo de estruct

distinta, el túmulo no megalítico colectivo (La Ataláyuel

Por último, en cuanto a la clasificación cronológica de las gentes que enterraban a sus muertos con "anifarmes". Delibes de Castro, tras analizar las fechas atribuidas a la cerámica campaniforme en otras áreas que aún no se conocía ninguna para la Meseta, concluye que el desarrollo del vaso campaniforme en la misma tuvo lugar 1700 a.C., sin descartar la posibilidad de que algunos tipos anteriores, y analizando también las opiniones de diversos autores como A. del Castillo, Sangmeister, Savory, Suñer y Gonsalves, etc., se muestra partidario de asociar a las sepulturas individuales a un pueblo inmigrante de cuya actividad principal fue la agricultura, al menos en las zonas meridionales del Duero, aunque también llevaran a cabo la talla del sílex, testimoniada por las puntas de pedúnculo, posiblemente la caza, que estaría testimoniada a su vez por las puntas y los brazales de arquero que demostrarían el uso del pulimento de la piedra, la fabricación de cerámica y, más tarde, la manufactura de objetos metálicos de oro y cobre. También se menciona el uso del bronce, lo que explicaría el hallazgo de estaño en una de las puntas de Pálmela y el puñal de ajuar de Fuente Olmedo (3.82 y 1.91, respectivamente; Delibes de Castro, 1976).

Realmente desde la aparición del trabajo a que se refiere, poco han cambiado las cosas en torno a la interpretación cultural y cronológica de las sepulturas en fosa con cerámica campaniforme y/o puntas de Pálmela, puñales de lengüeta, objetos etc., ya que la mayoría de los prehistoriadores españoles están de acuerdo con los planteamientos expuestos por Carbonell. Bien es cierto que algunos como Maluquer de Motes, y por

mismo tiempo, no se mostraban partidarios de todos ellos
 te para este investigador, los brazales de arquero en mi
 son tales, sino piedras de a-filar o "espaciadores" (de li
 prende que no hay por qué asociarlos al uso del arco ai
 campaniformes a raíz del hallazgo de Fuente Olmedo); n:
 •flecha de sílex de Fuente Olmedo ha de ser identificada r
 como parte del ajuar, porque bien pudo ser el arma homic
 caso dicha sepultura sería un testimonio de las rivalidad
 en la Meseta entre grupos de tradiciones técnicas distini
 les culturales diferentes (unos con armamento tradic :on;
 armas de metal), o bien entre clases sociales econor
 diferenciadas, de las cuales la más pudiente constituir
 gracia que tal vez sería la única que podría usar armas t
 yas de oro y quizá también un ritual funerario propio y
 sepultura individual en fosa (MALUQUER de MOTES, 1977).
 forma, para el autor los análisis de pastas de algunas
 tino Ciempozuelos confirman su fabricación local, lo cu;
 son obra de una población estable y no nómada.

No obstante, G. Delibes ha seguido manteniendo
 al respecto, matizándolas en alguna ocasión como lo hi
 los materiales de Villar del Campo, trabajo en el que re;
 gen europeo de la decoración campaniforme a base de punt
 trico, asociada en Centroeuropa a los materiales del '
 reflujo" de Sangmeister, es decir, a aquellos que en l
 tipo Ciempozuelos aparecen junto a campaniforme inciso, l
 va a afirmar que el campaniforme tipo Ciempozuelos, y, er
 las sepulturas en que aparece, sea acompañado de otr
 cerámicos o no, es posterior al puntillado geométrico
 Campo o Yuncos, con el que hay que relacionar también la;
 del primero de estos yacimientos, de posible origen bohe

que en el conjunto de Villar del Campo se pueden identificar uno con los vasos puntillados y el oro, de origen centroeuropeo entre el 2000 a.C. y el 1900 a.C., y otro con los Ciempozuelos, fechable hacia el 1800 a.C. según la I Cerro de la Virgen de Orce, o quizá posterior si se tiene en cuenta que en Orce no aparece la forma más tardía de Ciempozuelos (DELIBES de CASTRO, 1978a).

Así mismo, el propio Delibes tras analizar las lutitas obtenidas hasta esos momentos en yacimientos con campaniformes, llamando la atención sobre los problemas de datación más alta de Somaen, insiste en que "...el gran esplendor de los tipos 'continentales' debe de establecerse de inicios del S.XX, en la mayor parte del territorio" (DELIBES de CASTRO, 1978c, pág.91), si bien algo más adelante la posibilidad de que la ausencia de puntas de Pálmela, usen, indique un momento anterior, aunque quizá no tan antigua como la fecha más alta obtenida por C-14 para ese yacimiento Castro U97?>.

Pero también en los trabajos de otros investigadores dedicados especialmente al problema del vaso campaniforme observar por esas mismas fechas un interés por esas sepulturas en fosa o en cists en cuyos ajuares no está presente el campaniforme, como es el caso del de M. Ruiz Galvez sobre el Bronce Antiguo, en el que la autora considera correlacionables los comienzos del Bronce Antiguo y fechables por tanto entre 1700 a.C. aproximadamente, las sepulturas que no son típicamente campaniformes por no tener esa cerámica, pero en las que se puede encontrar un fuerte substrato cultural campaniforme, patente en la ferramentación (inhumación individual) y las piezas metálicas, en las cuales se puede apreciar una influencia de le

"horizonte de Ferradeira" - concretamente en la de Los Peñones, Villalmanzo y algunas cistas salmantinas -, anteriormente clasificados por Schubart y Harrison respectivamente, señalando la relación existente entre ese "Horizonte Montelavar" y Mésetenos con puñales largos y diademas de oro de Aldeavieja, Entreterminos y Fuente Olmedo (RUIZ GALVEZ, 1979).

Todo ello permite comprobar la gran aceptación actual han venido teniendo por parte de la mayoría de investigadores las teorías referentes, por una parte a la existencia de una verdadera "cultura campaniforme", uno de cuyos rasgos típicos es el uso de sepulturas individuales en fosa, al menos para la mayoría de los determinados individuos, y por otra parte a la cronología de su función de fechas obtenidas en yacimientos, la gran mayoría de los cuales, ya que la de la sepultura de Fuente Olmedo (1625 ± 100 años) es conocido muy recientemente (DELIBES de CASTRO y FERNANDEZ de MIRANDA, 1981, DELIBES de CASTRO y FERNANDEZ MANZANO, 1983, DELIBES de CASTRO, 1983), aunque algunos autores han matizado la relación de algunos de esos materiales y el campaniforme, como es el caso de Villar del Campo, para quien mientras las cintas o bandas de oro y las "capsulitas" han de asociarse con el tipo Ciempozuelos o los posteriores como el de Montelavar, las cuentas de collar y también de oro, entre las que incluye la de Aldeavieja de Alarcos han de asociarse al marítimo o incluso ser anteriores, y las "capsulitas" de Villar del Campo no deben asociarse

geométrico porque la inexistencia de paralelos británico; indica que no deben de ser un elemento de origen centroet do relacionarse pues con él campaniforme tipa Ciempozuel GONZALO, 1983). No obstante es cierto que en alguna ocas: una cierta tendencia a remontar la cronología del campani mo o internacional al último tercio del III milenio, posibilidad de que sea "...tan solo un elemento material Vilanova de Sao Pedro, asociado todavía a tumbas megalíti vas..." (CHAPA- y otros, 1983, pag.382), y también a rep.lani dismo en las "gentes de Ciempozuelos" considerando que SL la cría de cerdo y caballo, entre otras especies, indica sedentaria (ídem, pag.384); no obstante, más recientemente autores (DEL I BES y otros, 1.985) insisten en situar el marítimo en los últimos años del III milenio, hacia el tiempo que han planteada la posibilidad de que la presen: objetos de oro, como las cuentas de collar, sea anterior pañi-forme inciso, señalando que la sepultura individual típica solamente de los g> jpos campan i-formes del área c Meseta, mientras que en las zonas oriental y occidental los enterramientos campaniformes son intrusiones tardía monumentos mégalíticos, respectivamente, como cohseci adopción por parte de estas gentes de Ciempozuelos del ri miento colectivo, más antiguo que el suyo, de tal -forma c haber existido, así pues, a juzgar por lo expuesto, subordinación del ritual campaniforme a la tradición -fur rior, hecho del que dan igualmente cuenta los enterramie - emulando de algún modo la costumbre de los grupos neolí de la zona - de La Tarascona, La Vaquera o Santibañez de provincia de Segovia..."(ídem,pags.50-51).

Por último, nos vemos obligados a hacer re-fer

tra propia opinión acerca de determinadas sepulturas en ^ con cerámica campaniforme, concretamente las de la Región pecto a las cuales, que consideramos pertenecientes al Br en tanto que no corresponden al Neolítico y, al menos p tampoco al Bronce Medio, el hecho de que precisamente er próxima al yacimiento -Funerario que dio origen a la ider una "cultura campaniforme de Ciempozuelos", las pocas sep viduales conocidas no presentan en sus ajuares esos ele han calificado como "típicos" (puñales de lengüeta, punté botones de per-foración en V y brazales de arquero), a cuales se hallan, sin embargo, junto a campaniforme punti mica lisa, como el puñal de lengüeta de la sepultura d Miguel Ruis, o bien junto a esos mismos materiales pero f to megalítico (Entretérminos), a no ser que se tratase en el caso de algunos de esos "hallazgos aislados" como e del Campo, nos llevó a afirmar que "...ninguna de las la Región Centrí responde en realidad al esquema tradicic tido como patrón de enterramiento típicamente campanifortt mente la validez de dicho patrón de identificación es muy al, ¿snos en lo que a los enterramientos campaniformes de refiere." (SÁNCHEZ MESEGUER y otros, 1983, pag. 73).

"FONDOS DE CABANA"

Como expusimos en su momento, no tenemos ínfor ciente para identificar como verdaderos enterramientos es tos con "fondos de csbaña", en algunos de los cuales se r tos humanos, de forma que únicamente se puede plantear l de que dichos restos tengan alguna relación con alguno

los materiales que se encontraran en esas estructuras. Er
pues, no hay realmente datos acerca de la clasificación c
noldgica de estos supuestos enterramientos en concreto,
texto general de los correspondientes asentamientos, de i
madrileños -fueron clasificados por los distintos
correspondientes al Eneolítico, comienzos de la Edad del
(SÁNCHEZ MESEGUER y otros, 1983), mientras que el conque
del Molino pertenece según Monteagudo al Bronce Inicial,
mismo "fondo" que contenía los restos humanos se hallaran
riales ronianos (MONTEAGUDO, 1956).

ENTERRAMIENTOS DE TIPO INDETERMINADO

Como también indicamos en otra parte de nûes
hemos incluido en este grupo aquellos yacimientos respec
les la información con que contamos no nos ha permitida
el tipo de enterramientos de que se trataba, de manare
razón de que los hayamos incorporado al "corpus" de yac
son objeto de nuestro estudio es que los correspondiente
los publicaron les atribuyeron una clasificación cronológ
ral correspondiente al momento que nos ocupa, en función
riales qué aparecieron junto a los restos humanos, o bien
terísticas antropológicas de los mismos, o por razones q
DIOS, como es el caso de la sepultura de Cabañas de la Sag
la cual no podemos hacer aquí más que remitirnos a la bi
referencia de cada uno de estos yacimientos incluida en n
logo.

Pensamos que, a la vista de lo expuesto hast
•fácil o al menos a nosotros no nos lo resulta, obtener u

respecto a las teorías -formuladas por los distintos i
acerca de la clasificación cultural y cronológica de los
•funerarios que estudiamos.

En primer lugar, creemos que hay una realidad
evidente, y es la falta de unidad de criterios a U hor
los términos "Eneolítico", "Calcolítico", e incluso "Bror
ce Inicial", lo que nos impide en muchas ocasiones saber
rentes autores plantean atribuciones culturales semejar
coincidentes o discordantes en cuanto a los límites cr
no. Es más, a veces incluso se "especifica: " denominación
"Eneolítico Pleno", "Calcolítico Final", etc., y la conse
do ello es que nos resulta prácticamente imposible campar
nes de unos y otros porque, al utilizar diferente t&r/i
concretar en la mayoría de los casos el significado de l
r^zpn por la que se elige esa y no otra, realmente no ss
sentida se utlizan los ' rminos citados.

Evidentemente, este no es un problema que afee
yacimientos funerarios de la Meseta, ni tampoco que exist
mente en la bibliografía que pudiéramos denominar "antig
nos atreveríamos a decir que es un problema que la Protc
ninsular viene "arrastrando" hasta la actualidad, pese a
minados momentos se haya intentado solucionar, o pese a
autores en épocas mé«s recientes hayan hecho propuestas ce
siderar "eneolítico" en ia Meseta lo que se pueda situar
que claramente corresponda al Neolítico Final y la arcari
campaniforme (DELIBES,1977a); es decir, aproximadamente
correspondiente al III milenio, ya que cronologías absolu
con posterioridad a esa propuesta ponen de manifiesto la
metalurgia del cobre en dicha área geográfica desde med
milenio (Las Pozas), de forma que, teniendo pn cuanta que

mayoría de los investigadores aceptan una -fecha próxima; o como mucho ligeramente anterior para la aparición del v •forme - tal y como acabamos de ver .-, cabría plantear] de aplicar el término "Eneolítico" a las manifestaciones la aparición de la metalurgia en la Meseta, es decir, sol correspondientes a la primera mitad de dicho III milenio.

Así mismo, hemos de tener en cuenta que, como ha demostrado Suilaine, en el Mediterráneo occidental no siado clara la evolución de las distintas zonas desde el nal hasta la aparición de los complejos culturales en los lurgia del cobre aparece ya desarrollada, de manera que, las cronologías absolutas, este autor señala como el término " puede resultar ambiguo ya que, en sentido técnico, campaniformes como las de Rinaldone, Remedello o Los Mili aunque otras contemporáneas corresponden culturalmente, Final (BUILAINE,19B3).

De cualquier -forma, y dado que tanto "eneolítico" son términos que, etimológicamente, significan única diferencia es que el primero deriva del latín y e griego), se nos sigue planteando la duda de si siempre se do en función de ella o no, ya que nos inclinamos a pensa mino "eneolítico" se ha venido aplicando, al menos en lo ta se refiere, a las manifestaciones de complejos cult que aún no se había comprobado la existencia de una metal bre, pero que se podían considerar contemporáneos de otro gicos y por tanto plenamente Calcolíticasj y así, "calcolítica" la cultura de Los Millares, se denomino "E que parecía contemporáneo a la misma, y en otras ocasiones creemos que el término "Eneolítica" se ha utilizado simp sinónimo de un momento intermedio entre el Neolítico Fina

zo del uso del metal, pero, en cualquier caso, creemos que . Aceptar el término "eneolítico" para el periodo inmediato anterior a la aparición de vaso campaniforme, supondría un periodo anterior a la Cultura de Los Millares, en cuyo ya aparece (LEISNER, 1943, y MARTÍNEZ MUNILLA, 1949b), resulta realmente difícil comprender la relación que, sectores, puede existir entre él megalitismo meseteño y levienses, o bien considerar que el vaso campaniforme aparece en momentos en las distintas áreas de la Península cuyo caso no tendría sentido utilizar las cronologías fijas en áreas extramesetanas para situar cronológicamente su aparición en la Meseta, y por otra parte, . clasificar como "eneolíticas" aquellas manifestaciones que, no estando directamente relacionadas de alguna metalurgia del cobre, sean contemporáneas de otras complejas culturales en las que esta actividad haya sido puede llevarnos a remontar su cronología al menos a del III milenio - a menos que no se acepte la presencia en la Ibérica de una metalurgia anterior a la de Los Millares/Vilanova de San Pedro - ya que la existencia de otros peninsulares productores de metal en esas fechas cada vez más visos de realidad (BLANCO FREÍJEIRO, 1981 1983).

En cuanto a las diferencias o discrepancias que se observan por lo que a la cronología de los yacimientos que se refiere, pensamos que los problemas que se plantean no son grandes ni muy complejos si todo se redujera al hecho de modificar las propuestas por los distintos investigadores de las cronologías absolutas que poco a poco se han ido haciendo en la Península Ibérica. Ahora bien, creemos que la mayor c

te la que nos encontramos, no es esa sino el problema que
"por qué" y "en razón de que" se han propuesto esas cronologías!
te la carencia de fechas absolutas para los yacimientos
que hasta fechas muy recientes y para muy pocos no se ha
ellas- dónde y cómo se han buscado los paralelos que
situar en el tiempo los yacimientos funerarios de la Meseta
con el fin de que se ha identificado la relación entre monu-
mentos, sepulturas de fosa, cuevas sepulcrales, etc., y en
creemos que es evidente que:

. en cuanto a los monumentos megalíticos mesetenses, la mayoría
investigadores han buscado comparaciones fundamentales
características formales, lo que les ha llevado inmediata-
mente a establecer paralelos casi exclusivamente con las áreas portu-
guesas, paralelos que posteriormente se han confirmado en la
presencia de determinados tipos de materiales, es decir,
se han buscado para determinados elementos tales como sus
formas arquitectónicas o la presencia de microlitos, y en
las que, lógicamente, se supone debían estar más relaciona-
das donde parece tener su origen, y Alava, cuyo megalítico sitio par-
te del origen portugués con el mesetense), pero en general
áreas megalíticas peninsulares, ni para todos sus materiales
ausencia de otros»

. Cuevas naturales y túmulos no megalíticos se han con-
siderado manifestaciones funerarias "paramegalíticas", y en conse-
cuencia se ha establecido en función de su comparación
con los monumentos megalíticos de la propia Meseta;

. Tanto las sepulturas en fosa como los demás tipos de e-
structuras (abrigos sepulcrales, cuevas artificiales, etc.), se han
considerado en función de sus ajuares, bien "per se", como en el caso de
la campaniforme y los materiales que tradicionalmente se vis-

do a ella, o bien cronologías posteriores se han utilizadas las que se han denominado "intrusiones" en sepulturas bien por comparación de esos materiales con los de comparables como la "Cultura de Almería" o la "Cultura de las Cui

Así pues, a la vista de los argumentos en que los distintos investigadores para clasificar cultural y (te los yacimientos funerarios que estudiamos, teniendo que acabamos de exponer, y haciendo lo que casi podríamos una "abstracción"¹ de todo ello, podemos decir que los fundamentos hoy se basa dicha clasificación son los siguientes:

- Indicarían una correspondencia al Neolítico Final:
 - . la presencia de sepulturas de corredor, generalmente jantes al denominado "tipo Pavía" portugués,
 - . la presencia de microlitos, hachas de piedra pulimentada de callar (aunque estos dos últimos tipos de material dicativos para todos los autores),
 - . posiblemente la ausencia de cerámica.
- Testimoniarían una etapa siguiente a esa neolítica, por la aparición de la metalurgia en la Meseta, la presencia de flechas y puntas de flecha de piedra tallada, pero posiblemente de pedúnculo y aletas, las cuentas de collar, especialmente piedras duras, y la cerámica, pero no campaniforme ni cordada.
- Representarían el periodo correspondiente a los comienzos del metal en la Meseta la aparición o el auge de las puntas de flecha de sílex de pedúnculo y aletas y los primeros útiles punzones y hachas planas, y tal vez la aparición del vaso pintado marítimo.
- Indican el apogeo y el final de la metalurgia del cobre de la Edad del Bronce en la Meseta la presencia de:

- . el vaso campani-forme puntillado geométrico y el in
 - Ciempozuelos,
 - .. objetos de oro,
 - . armas de metal: puntas de Pálmela y puñales de lengüí
 - . brazales de arquero,
 - . botones de perforación en V, "arandelas" y puntas de
- Indican una reutilización durante el Bronce Final la
 - elementos del denominado "Horizonte Cogotas I".
 - En -función de las pocas cronologías absolutas existenti
 - mentó para la Meseta y de la generalmente aceptada en
 - para algunos de los materiales arqueológicos citados, l
 - de las etapas mencionadas podría ser la siguiente:
 - , Neolítico Final: segunda mitad del IV milenio- comif
 - . Etapa premetalúrgica: primera mitad del III milenio.,
 - . Comienzos y desarrollo de la metalurgia del cobre: s
 - del III milenio.
 - . Apogeo de la misma y comienzos de la metalurgia del I
 - tercio del II milenio,
 - . Reutilización en el Bronce Final: último tercio del. 3

CLASIFICACIÓN PROPUESTO

A la vista del "estado de la cuestión" por clasi-fición cultural y cronológica se reíiere, pensamos c tante buscar la presencia en nuestros yacimientos de E que se habían tomado como indicadores con lo cual "aul podríamos ver cuáles eran los más antiguos, cuales se hat durante una sola de las etapas diferenciadas y cuáles,por

habrían sido utilizados durante un largo periodo de tiempo; les se habían efectuado esos "enterramientos intrusivos",

Ahora bien, una primera consulta a nuestra t nos llevó a observar hechos tales como:

- La presencia de microlitos por una parte, sólo en monumentos y en las cistas del Prado de las Navas - aquí jur a la almagra- lo que nos llevaba a pensar que otros tipos mientos (cuevas sepulcrales, "túmulos colectivos", etc.) r comenzado a utilizar en la misma época que éstos, y por c mientos localizados en "zonas intermedias", es decir, y s cobre y/o estaño, lo cual era lógico si se trataba de monC ticos, y en algunos casos (yac. num. 132, 47 y 131) en zc mientos de minerales de cobre, en cuyo caso dichos microl considerarse como "elementos arcaizantes", pero también yacimientos de minerales de estaño, como el propio yacimie do de las Navas o el monumento de Castro Enriquez, y ant planteaba una triple pregunta:

. la situación de esos monumentos respecto a los recurs puramente casual?,

. se siguieron utilizando microlitos hasta la Edad del tanto su presencia no se puede considerar como indicativ tico -final o el calcolítico inicial?,

. se comenzaron a explotar algunos yacimientos de miner; ño e. un momento tan antiguo que aun se usaban microlitos

- La presencia de cuchillos de piedra tallada en tres mor líticos (yac. num. 243, 112 y 156) y cinco cuevas sepulcrales (194, 196, 195, 189 y 200) localizados también en zonas con estaño, lo cual nos plantea un problema semejante, ya q t cían de estos yacimientos no está relacionada con la pres taño en los alrededores, o la explotación de este metal

Calcolítico, o bien los cuchillos de piedra tallada se utilizaron bien durante la Edad del Bronce, o este tipo de objetos considerar "fásil-director" para el calcolítico.

- La presencia de puntas de flecha de piedra tallada, otros tipos", es decir, no de pedúnculo y aletas, en el monedero (yac.num.156), que nos plantea problemas semejantes. Dichas puntas de flecha se han considerado típicas de incluso anteriores a las de pedúnculo y aletas, y ese monedero cuenta también en una zona de minerales de estaño.

Pese a todo, teniendo en cuenta hechos tales como la evidencia de que efectivamente la presencia de armas indica un período posterior a aquel en el que se empezaron a construir megalíticos en la Meseta, o de que la ausencia de cerámica indica también mayor antigüedad de unos ajuares con respecto a los que la tienen, o de que la presencia de hachas pulimentadas tanto del tipo de objetos del "grupo útiles", pudiera indicar una anterioridad de unos ajuares respecto a otros y, por tanto, también de unos yacimientos funerarios respecto a otros donde todos aparecen útiles, y teniendo en cuenta también que las armas, primero de piedra tallada y luego de metal, en correspondencia cultural al Calcolítico, parecería lógico que la presencia de ese tipo de objetos tuviese alguna relación con la ubicación de los yacimientos en los que aparecen, respecto a los minerales de cobre, y teniendo también presente el hecho de que no todos los tipos de yacimientos se hubiesen utilizado al mismo tiempo, decidimos hacer lo que podríamos denominar una "prueba" de los yacimientos estudiados que nos permitiera hasta qué punto esas "coincidencias" eran reales.

El análisis e interpretación de los datos de los diferentes tipos de yacimientos estudiados nos permitió e

clasificación de los mismos basada siempre en los mismos
(localización, morfología, contexto material), pero, como I,
siempre pudimos utilizar el mismo "orden de factores" para
dichas clasificaciones, ya que mientras que en unas ocasiones
localización geográfica en zonas montañosas o no lo que
primera diferenciación, como en el caso de las cuevas
otras era la ubicación concreta en zonas de determinadas
características -caso de los monumentos megalíticos- o la propia
de las estructuras, como en el caso de las sepulturas en tumbas;

Por otra parte, al establecer esa clasificación
los diferentes tipos de yacimientos, mantuvimos la misma
al referirnos al aspecto en el que más puntos en común poseen
decir, a su contenido material, y de ahí que los números
utilizamos para denominar los diferentes subtipos (números
letras minúsculas) representan siempre los mismos conceptos
Balamos (1.a.=con útiles y/o objetos de adorno; 1.b.=con
cerámica; 1.c.=con solo armas, etc.) Sin embargo, deliberadamente
utilizamos denominaciones diferentes para los distintos grupos
definidos en cada caso (monumentos megalíticos, cuevas naturales
objetos de señalar lo más marcadamente posible las diferencias
existentes en cuanto a su localización geográfica y su contenido
materiales, mientras que clasificamos los monumentos megalíticos en
tipos alfa, beta y gamma, en el caso de las cuevas naturales

delta 1,2 y 3, y epsilon a los grupos identificados en mientras subdividimos el conjunto de abrigas sepulcrales función de una Idealización geográfica muy concreta (grup lape, Matarraña, burgalés y segoviano), sin embargo las fosa las clasificamos en "fosas simples", "cástas" y "fas de manipostería."

Ahora bien, todo ello suponía crear un cierto a la hora de intentar establecer una clasificación de tod de yacimientos estudiados, con objeto de identificar ma's c tamente una serie de tipos y subtipos de enterramientos, i que consideramos totalmente necesaria, antes de enfrentarn ficación cultural y cronológica.

Con objeto de uniformizar, en la medida de lo panorama que se nos presentaba al tener en cuenta lo q dato nuevo relativo a cada yacimiento, es decir, la deno le corresppndía en función de los distintos grupos, tip etc., identificados tras el análisis e interpretación de, rísticas, establecimos lo que podríamos denominar un "crjd ficacion" en el que las variantes constatadas de los 4 nos sirvieron de base para establecer aquellas elasi-ficae les, aparecen representadas por números y letras cuya comí rresponde a los tipos y subtipos identificados en la mism

Teniendo en cuenta que la propia morfología de tos analizados (monumentos megalíticos, cuevas naturali sus correspondientes variantes (monumentos con o sin corr grandes o pequeñas, etc.) era el factor que nos permi primera clasificación -y de ahí que nuestro análisis e ii de la información quedase estructurado en partes corre: estos grandes tipos de yacimientos - y que el contexto i ubicación respecto a las áreas con yacimientos de miner.

y su localización geográfica han sido los restantes fací-
cimos dicho código de clasificación asignando un número
tes que, en cada caso, habíamos observado en la clasifica-
cada uno de los grandes tipos de yacimientos, comenzando
raí aquellos casos en que el elemento que determinaba la
dicha variante no existe o no lo conocemos, lo que nos da
la posibilidad de ampliar la numeración si, más adelante,
rio, de la siguiente forma:

MORFOLOGÍA:

EN.: estructuras naturales:

EN.C: cuevas: EN.C.1: grandes

EN.C.2: pequeñas

EN.C.1/2.0: de carácter "indeterminado"

EN.C.1/2.1: de habitación y enterramiento

EN.C.1/2.2: sólo sepulcrales

EN.A.: abrigos rocosos: EN.A.0: de carácter "indeterminado"

EN.A.1: sepulcrales

EN.A.2: de habitación y enterramiento

EN.A.0/1/2.0: sin modificar

EN.A.0/1/2.1: modificados.

EA: estructuras artificiales:

EA.II.: monumentos megalíticos: EA.M.0: sin corredor (al men-

EA.M.0.1: de cámara oval

EA.M.0.2: de cámara rectangular

EA.M.0.3: de cámara posibl-
lar.

EA.M.1.: con corredor:

EA.M.1.1: con cámara circun-

EA.M.1.2: con cámara poligonal

EA.T.: túmulos colectivos: EA.T.1: sepulturas en fosa e-α

EA.T.1.1s sepulturas en fpa

miento interior de :

EA.Té??: de morfología descoi

EA.C.: cuevas artificiales: EA.C.0: con entrada de forma

EA.C.1: con entrada vertical

EA.C.2: con entrada en rampa

EA.C.0/1/2.0: con cámara de f

minada

EA.C.0/1/2.1: con cámara de p

lar

EA.C.0/1/2.2: con cámara de f

EA.F.: sepulturas de fosas EA.F.0s fosas simples

EA.F.1s cistas

EA.F.2s fosas revestidas de m

EA.F.0/1/2.0: sin cubierta cor

EA.F.0/1/2.1s con cubierta cor

EA.F.??s "fondos de cabaña" con restos humanos.

EA.I.0.0s enterramientos de tipo indeterminado

CONTEXTOS

Con objeto de observar la presencia/ausencia c
rárnica, armas y objetos de adorno, hemos asignado un di'gi
de esos grupos de objetos en ese orden, y de tal forma c
cia queda indicada por un "1" y su ausencia por un "0".
contexto arqueológico de aquellos yacimientos que =
útiles queda representado por 1.0.0.0, el de aquellos que
mica y srmss por 0.1.1.0, el de los que presentan sólo ot
no por 0.0.0.1.

UBICACIÓN?

- 1: sepulturas localizadas en zonas con yacimientos de mi
- 2: sepulturas localizadas en zonas con minerales de esta
- 3: sepulturas en zonas "intermedias".

LOCALIZACIÓN:

- 1: yacimientos localizados en la submeseta norte
- 2: yacimientos localizados en la submeseta sur
- 1/2.1: yacimientos localizados en el área accidental
- 1/2.2: yacimientos localizados en el área central
- 1/2.3: yacimientos localizados en el área oriental
- 1/2.1/2/3.0: yacimientos localizados en zonas no montañosas
- 1/2.1/2/3.1: yacimientos localizados en zonas montañosas.

Así, una vez incorporados a nuestra Base de Datos, correspondientes a la morfología, contexto, ubicación y localización de nuestros yacimientos, buscamos en primer lugar la posibilidad existente entre la presencia/ausencia de armas, y la ubicación de los yacimientos, ya que, por una parte, al analizar la información sobre la existencia de 2 grandes grupos de yacimientos en la presencia o ausencia en ellos de este tipo de objetos, y las puntas de flecha de piedra tallada no aparecen en el Neolítico de La Meseta, y por lo tanto si su presencia es consecuencia de la llegada a este área geográfica de gentes relacionadas con la metalurgia del cobre o del contacto con ellas, bien por la relación entre su presencia y la ubicación en zonas con cobre en las que se encuentren.

Esta primera consulta a la Base de Datos puso de manifiesto lo siguiente:

- . que la presencia de armas es mas frecuente en los yacimientos localizados en las "zonas intermedias" que en los situados en las zonas de la submeseta norte.

minerales de cobre y/o estaño;

- . que no todos los "tipos" de yacimientos identificados sus características morfológicas, presentaban los mismos en función de su contexto material;
- . que algunos tipos y subtipos de yacimientos eran más frecuentes otros según su ubicación respecto a las áreas metalíferas y zonas "intermedias".

Todo lo anterior nos llevó a pensar que efectivamente alguna relación entre la morfología, el contexto material y la ubicación de los yacimientos que estudiamos, y que si, en forma tal vez pudiésemos observar cuáles eran los tipos y subtipos y cuáles más recientes, lo más lógico sería suponer que los primeros fuesen los menos o nada relacionados con la explotación de los cursos fluviales de la Meseta, y estos los relacionados con la explotación de los cursos fluviales, siempre partiendo de la base de que la ubicación de los yacimientos -funerarios con respecto a los de cobre y estaño no es casual.

Basándonos en este razonamiento, elaboramos la tabla en la que colocamos los tipos de yacimientos en función de su ubicación, de arriba a abajo, en zonas intermedias, a continuación de las zonas con minerales de cobre, y por último en ambas y en las zonas con minerales de estaño, señalando en fondo blanco, verde y rojo respectivamente, las casillas que contienen el número de cada subtipo (parte superior de la tabla) que aparece en esas "situaciones". Así pudimos observar que la relación entre los tipos de yacimientos, sus subtipos y su ubicación es la que ahora exponemos.

| MORFOLOGÍA | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| E N. A. 1.1 | 1 | | | | 1 | | | | V | | | | 1 | | | |
| 1.0 | | | | | ti | | | | | | | | | | | |
| 0.0 | | | | | 2 | | | | 1 | | | | | | | |
| 2.0 | | | | | | | | | 1 | | | | | | | |
| E A. F. 0.1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.1 | | | | | | | | | | | | | 1 | | | |
| E A. F. ?..?.. | | | | | | | | | | | | | 2 | | | |
| E A. C. 1.2 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.1 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.0 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.0 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.0 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| E A. T. 1.1 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| E A. M. 0-2 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.1 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.3 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.0 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.2 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| E A. T- ?..? | | | | | | | | | | | | | 1 | | | |
| E A. I. 0.0 | | | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| E N. G. ?..? | | | | | 1 | | | | | | | | | | | |
| E A. F. 0.0 | 1 | | | | 3 | | | | | | | | 3 | | | |
| 1.0 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.1 | | | | | | | | | | | | | 1 | | | |
| E N. C. 2.2 | | | | | | | | | | | | | A | i | | |
| 1.1 | | | | | | | | | 1 | | | | 3 | | 1 | |
| 2.1 | | | | | | | | | | | | | 1 | | | |
| E A. M. 1.1 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CO | | | | | | | | | 3 | | | | y | | | |
| E N. C. 1.2 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TOTAL YACIMS. | 3 | 0 | 0 | 8 | 1 | 0 | 3 | 4 | 0 | 21 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | 3 | | | 9 | | | 7 | | | 25 | | | | | |

☐ s Yacimientos en "zonas intern
☐ s " " " con n
☐ = " " " "

| N T E X T O | | | | | | | | | | | | | | TOTAL
YACIM. |
|-------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|---|---|---|----|-----------------|
| 10 | 1100 | 0001 | 0101 | 1001 | 1101 | 1111 | 1000 | 1011 | 0011 | | | | | 6 |
| | 1 | | | | | | | | | | | | | 3 |
| | | | | | | | | | | | | | | 4 |
| | | | | | | | | | | | | | | 2 |
| | 1 | | | | | | | | | | | | | 3 |
| | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 |
| | 2 | | | | | | | | | | | | | 5 |
| | | | | | | | | | | | | | | 2 |
| | 1 | | | | | | | | | | | | | 2 |
| | i-i- | | | | | | | | | | | | | 1 |
| | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| | | | | | | 1 | | | | | | | | 1 |
| | | | | | | | | | | | | | | 2 |
| | 1 | | | | 1 | | | | | | | | | 4 |
| | | | | | | | | | | | | | | 3 |
| | | | | | | | | | | | | | | 3 |
| | 1 | | | | 1 | 1 | | | | | | | | 6 |
| | | | | | | | 2 | | | | | | | 7 |
| | 2 | | | | 1 | 1 | 1 | | | | | | | 13 |
| | 1 | | 1 | | | | | | | | | | | 6 |
| | 1 | | | | | 1 | | | | | | | | 21 |
| | | | 1 | | | 1 | | | | | | | | 4 |
| | | | | | | | | | | | | | | 2 |
| | 5 | | 1 | | | 1 | | | 1 | 1 | | 1 | | 20 |
| | 5 | | | | | | 1 | 1 | | | | | | 15 |
| y | 2 | 1 | | | 1 | | | | 1 | | | | | 9 |
| | 1 | 2 | 2 | 2 | | | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | | 29 |
| | 9 | 1 | 3 | 1 | | 1 | 1 | | T | 1 | 4 | 4 | 4 | 118 |
| | | | | | | | | 1 | | | | | 1 | 2 |
| 3 | r | 32 | 4 | 6 | 2 | 4 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 | 1 | 0 | 296 |
| 7 | | 4? | | | 6 | | 2 | | 4 | | 7 | | 14 | 19 |
| | | | | | | | | | | | | | | 4 |
| | | | | | | | | | | | | | | 0 |
| | | | | | | | | | | | | | | 296 |

T.84

GRUPO A:

Integran este grupo aquellos tipos de yacimientos que sólo aparecen en las zonas "intermedias", 35 yacimientos en total, (lo que supone solamente el 11.827. de los localizados).

Tipos de yacimientos que corresponden a este grupo:

ESTRUCTURAS NATURALES: todos los abrigos rocosos localizados.

ESTRUCTURAS ARTIFICIALES: - fosas simples con cubierta conocida,
- fosas revestidas de manipostería con cubierta conocida,
- todos los supuestos enterramientos en "fondos de cabana",
- todas las cuevas artificiales,
- el único túmulo de morfología conocida, y
- los monumentos megalíticos de cuyo corredor, si lo tuvieron, no tenemos noticias, y con cámara de planta rectangular.

Contexto material:

Nueve son los subtipos que aparecen entre estos yacimientos, predominando la presencia del de-finido por la ausencia de materiales conocidos (0000) y seguida, por orden de mayor a menor frecuencia de aparición, de los siguientes:

1100: con útiles y cerámica (6 yacimientos),
1110: con útiles, cerámica y armas (5 yacimientos),
0010: solamente con armas (4 yacimientos),
0100: con solamente cerámica (4 yacimientos),
1010: con útiles y armas (3 yacimientos),
0111: con cerámica, armas y objetos de adorno (2 yacimientos),
0110: con cerámica y armas (2 yacimientos), y
1111: con útiles, cerámica, armas y objetos de adorno (1 yacimiento).

GRUPO B:

Corresponden a este grupo 41 yacimientos (13.8% del total de los localizados), de los cuales 30 se hallan en zonas "intermedias" y 11 en zonas con yacimientos de minerales de cobre» y cuyas características generales son:

Morfología:

ESTRUCTURAS NATURALES: todas las sepulturas en grietas localizadas.

ESTRUCTURAS ARTIFICIALES: - monumentos megalíticos de cámara oval, y sensiblemente circular, de cuyos corredores no tenemos noticia, si es que los tuvieron y sepulcros de corredor con cámara de planta poligonal e indeterminada;
- todos los túmulos colectivos no megalíticos cuya morfología desconocemos, y
- todos los enterramientos de tipo indeterminado.

Contexto: También en este grupo predomina el subtipo "sin materiales conocidos", en este caso con una diferencia más marcada respecto a los demás que en el grupo anterior, al tiempo que no aparecen algunos de los subtipos con armas, y son más frecuentes aquellos en los que aparecen útiles, ya que encontramos, por orden de mayor a menor frecuencia de aparición:

1110: con útiles, cerámica y armas (4 yacimientos),

1100: con útiles y cerámica (4 yacimientos),

1111: con tiles, cerámica, armas y objetos de adorno (3 yacimientos),

1000: con sólo útiles (3 yacimientos),

0100: con solo cerámica (2 yacimientos),

1101: con útiles, cerámica y objetos de adorno (2 yacimientos),

0010: con sólo armas (1 yacimiento).

0110: cor. cerámica y armas (1 yacimiento),
 0001: con sólo objetos de adorno (1 yacimiento), y
 1001s con útiles y objetos de adorno (1 yacimiento).

GRUPO C: : * "v - : " . " . -y ' / ' ' . " . X : "v

Los 220 yacimientos restantes corresponden a tipos y subtipos que aparecen en zonas intermedias (123 yacimientos), con minerales de cobre (53 yacimientos) o de estaño (43 yacimientos), y se trata de:

Morfología:

ESTRUCTURAS NATURALES: todas las cuevas naturales localizadas.

ESTRUCTURAS ARIFICIALES: - sepulturas en fosa simple sin cubierta conocida y cistas,

- monumentos megalíticos: sepulcros de corredor y cámara circular, y monumentos cuya morfología desconocemos.

Contextos

La cantidad de yacimientos de este grupo de cuyos materiales no tenemos noticia alguna es mucho más elevada que en los grupos anteriores, como también es más frecuente la presencia de los subtipos sin armas, de forma que en orden decreciente de frecuencia de aparición, encontramos:

1100: con titiles y cerámica (32 yacimientos),
 0100: con solo cerámica (19 yacimientos),
 1000: con sólo útiles (16 yacimientos),
 1111: con útiles, cerámica, armas y objetos de adorno (10 yacimientos)
 0110: con cerámica y armas (9 yacimientos),
 1110: con útiles, cerámica y armas (8 yacimientos), *
 0001: con objetos de a dorno (5 yacimientos),
 1101: con útiles, cerámica y objetos de a dorno (5 yacimientos),

0010: con sólo armas (4 yacimientos),
 1010: con útiles y armas (4 yacimientos),
 1011: con útiles, armas y objetos de adorno (4 yacimientos),
 1001: con útiles y objetos de adorno (<3 yacimientos),
 0101: con cerámica y objetos de adorno (2 yacimientos), y
 0111: con cerámica, armas y objetos de adorno (1 yacimiento).

De acuerdo con todo lo expuesto hasta aquí, no hubiese presentado grandes dificultades dar por válidos los resultados obtenidos del análisis de la mencionada tabla 84 y llegar a la conclusión de que esos 3 grupos de yacimientos, caracterizados cada uno por la presencia de determinados tipos y subtipos de enterramientos, la ausencia de otros y una determinada situación geográfica, representaban 3 etapas del desarrollo cultural de la Protohistoria meseteña identificadas en función de las características de los yacimientos funerarios. Ello nos podría llevar por ejemplo a considerar los más antiguos aquellos yacimientos que por sus características morfológicas correspondiesen a un tipo que no apareciese en áreas con posibilidades de explotación minera, como sería el caso de los abrigos rocosos, o bien los más modernos aquellos que solo apareciesen en zonas con minerales de estaño, como las cuevas grandes y sólo sepulcrales, pero nos podía llevar también, por los mismos motivos, a conclusiones tales como una mayor antigüedad de la ñtalayuela respecto a los demás túmulos no megalíticos, o de las sepulturas individuales de la Cueva de La Vaquera y del arenero de Miguel Ruiz respecto a los demás fosas y cistas, pero a la vista de la propia tabla 84 hay dos hechos que resultan evidentes: por una parte que son muchos los casos en que los subtipos definidos por la composición de su contexto material, tienen un sólo representante, y por otra que muchos tipos y subtipos de yacimientos aparecen tanto en áreas con minerales de cobre y/o estaño como en zonas "interme-

días". Todo ello pues nos llevaba a preguntarnos hasta qué punto res-ponderían a la realidad las di-ferencias marcadas por la presencia o la ausencia de armas, cerámica, etc. cuando esa situación sólo estaba re-presentada por un yacimiento, o en qué medida era cierto que aquellos tipos de yacimientos que no aparecían relacionados con las áreas meta-líferas fuesen los más antiguos.

Pero si bien es cierto que entre los yacimientos ubicados en zonas "intermedias" podemos encontrar tanto los más antiguos como los más recientes, y entre los localizados en zonas con minerales de cobre pueden hallarse los correspondientes tanto al Calcolítico como a la Edad del Bronce, también lo es que los localizados en zonas con minerales de estaño deben ser los que más tarde empezaron a utilizar-se, pues, p su ubicación no tiene relación alguna con la explotación de este metal, -y con ello no queremos decir que descartemos totalmen-te la posibilidad de que en algún caso dicha ubicación sea totalmente casual-, o de lo contrario en modo alguno podemos pensar que los yaci-mientos situados en áreas con minerales de estaño se comenzaron a uti-lizar cuando la explotación del mismo aún no se conocía en la Meseta.

Teniendo pues todo esto en cuenta, pensamos que si pudié-ramos identificar unos rasgos que caracterizasen a esos yacimientos que "a priori" debíamos considerar más recientes, y que, por lógica, debían presentar rasgos comunes entre ellos, posiblemente podríamos después, comparándolos, ver si los yacimientos que en la tabla 84 aparecían junto a ellos compartían esas mismas características, al me-nos en parte, y cuáles eran las diferencias, si es que existían, entre ellos y los que en dicha tabla aparecían formando parte de los grupos que, también "a priori", podíamos considerar más antiguos; es más, pensamos que en efecto debían existir diferencias entre esos yacimien-tos en principio más recientes y los demás cuando en U propia tabla 84 se podía apreciar cómo ninguno de ellos correspondía a los subti-

pos 0111,0010,1010,0001 y 1001, es decir, como ninguno de ellos presentaba armas, cerámica y objeto de adorno, pero no útiles, sólo armas, sólo útiles y armas, sólo objetos de adorno o sólo útiles y objetos de adorno, respectivamente, lo que de antemano nos permitía plantear la posibilidad de que los correspondientes a dichos subtipos fuesen antextores a ellos.

Con este fin buscamos en la Base de Datos los correspondientes a esos yacimientos ubicados en la que denominamos "área 2", es decir, en zonas con minerales de estaño, y tras incluirlos en una nueva tabla-inventario (num. 19), pudimos observar, por una parte que no había ningún tipo de material arqueológico que estuviese presente de una forma más o menos sistemática en estos yacimientos, o lo que es lo mismo, que no hay un fósil-director que podamos asociar a las características de su ubicación, y por otra la presencia en unos casos y la ausencia en otros de algunos tipos de objetos en general no demasiado frecuentes en los yacimientos que estudiamos. En resumen, se puede observar:

-Entre los objetos de piedra tallada, la presencia de:

- . puntas de flecha de pedúnculo y aletas en prácticamente todos los yacimientos con puntas de flecha,
- . microlitos,
- . dientes de hoz.

- Entre los objetos de piedra pulimentada:

- . la presencia de: .. hachas "votivas" (de pequeño tamaño),
 - .. alisadores/afiladores,
 - .. molederas,
 - .. machacadores,
 - .. brazales de arquero;
- . la ausencia de: .. colgantes,
 - .. cuentas de collar triangulares, piriformes y/a

esferoidales, de calaíta, serpentina (al menos identificadas como tales), caliza y piedras ne-

- Entre los objetos de hueso/concha:

. la presencia de:., punzones,

.. cuentas de collar,

.. colmillos de jabalí,

.. restos de animales;

. la ausencia de:., espátulas,

.. botones,

.. arandelas,

.. brazaletes de pectúnculo,

.. conchas,

.. colgantes,

.. ídolos.

- Entre los objetos de metal:

. la presencia de:., objetos de oro de características no conocidas,
.. punzón, punta de Pálmela, puñal de remaches y
hacha plana entre los de cobre/bronce;

. la ausencia de:., diademas, "cintillas" y "capsulitas" de oro,
.. puñal de lengüeta, punta de flecha de pedúnculo
y aletas y aros de cobre/bronce.

- CERÁMICA:

. entre las formas:., la presencia de:... vasos de paredes verticales,

... vasos ovoides,

... vasos con asas,

... vaso campaniforme liso;

Ai;

C
4

H

R

N

?

M

•

1

Q

0

9

(

?

MH

1

234

[illegible]

PIEDRA

PIEDRA TALLADA

A. PUNTAS DE FLECHA DE TIPOLOGÍA INDETERMINADA.

0 " " FOUFORMES, ROMBOIDALES. ETC.

↑ " " DE PEDÚNCULO Y ALETAS.

† CUCHILLOS.

H HOJAS O FRAGMENTOS DE HOJAS.

R ^RAEDERAS O RASPADORES. &?

N NÚCLEOS. " " " " " "

? INDETERMINADOS. <

M MICROLITOS. ^

PIEDRA PULIMENTADA

Q HACHAS DE TIPO INDETERMINADO.

O "HACHAS VOTIVAS" (DE PEQUEÑO TAMAÑO^

0 CINCELES O ESCOPILOS.

0 ALISADORES O AFILASTORÜ.

0 MOLEDERAS.

@ MAZAS O PERCUTORES.

Q BRAZALETES DE ARQUERO.

? INDETERMINADOS.

MH MOLDES DE HACHA.

HUESO TRABAJADO

† PUNZONES.

† AGUJAS.

© BOTONES CIRCULARES.

© BOTONES DE PERFORACIÓN EN V.

© ARAÑUELAS.

? INDETERMINADOS.

ÍM BRAZALETE DE ARQUERO.

COBRE/BRONCE

| PUNZONES.

● PUNTAS DE TIPO PÁLMELA.

▲ PUNTAS DE FLECHA DE PEDÚNCULO Y ALETAS.

▲ PUNTAS DE FLECHA DE TIPO INDETERMINADO.

● PUÑALES DE LENGÜETA.

● PUÑALES DE REMACHES.

● HACHAS PLANAS.^

● HACHAS DE OTROS TIPOS, "O DE TIPO INDETERMINADO.

COLGANTES

Q RECTANGULARES.

○ CIRCULARES. \$

○ MAS O MENOS "P%FORMES"

△ TRIANGULARES.

C DE CALIZA.

P DE PIZARRA.

H DE HUESO.

Co DE CONCHA.

/DOLOS

● "PLACA"

● CILINDRICOS.

P PIZARRA.

C CALIZA.

H HUESO.

ORO

O POSIBLES DIADEMAS.

O "CAPSULILLASV

p "CINTILLAS" O ESPIRAL

? INDETERMINADOS.

CUENTAS DE

FORMAS

Q CILINDRICAS^

○ DISCOIDALES.

Q DE "TONELETE"

& TRIANGULARES.

¿5 PirilFORMES.

○ ESFEROIDALES.

m INDETERMINADA.

MATERIA

CL CALAÍTA.

S SERPENTINA.

CA CALIZA.

PV PIEDRA VERDE.

PN PIEDRA NEGRA.

C CONCHA.

B BARRO.










? INDETERMINADA.

S.
RALES.

t.COLLAR

CERÁMICA





FORMAS

-  CUENCOS.
-  CUENCOS CON ONFALO.
-  VASOS DE PAREDES MAS O MENOS VERTICALES.
- VASOS OVOIDES.
-  VASOS DE PERSI'EN S/OUIAS.
-  VASOS CARENADOS.
-  VASOS CARENADOS CO^ONFALO.
-  <£? CUENCOS CAMPANIFORMES.
-  Q VASOS CAMPANIFORMES.
-  W CAZUELAS CAMPANIFORMES.
- ? INDETERMINADAS.
- A VASOSriCON ASAS.
- ff**
- C CUCHARAS.
- CL CAMPANIFORME LISO.

DECORACIONES

- L LISA.
- C CAMPANIFORME.
- I INCISA.
- IM IMPRESA.
- Q IMPRESIONES EN EL BORDE.
- S CORDONES,
- o o MAMELONES.
- B BOQUIÜUE.
- A ALMAGRA.
- ? INDETERMINADA.

VARIOS

- CR CRISTAL DE ROCA/CUARZO.
- M MICA.
- © PLACAS DE PIZARRA.
- (2) "FICHAS" DE CERÁMICA.
-  BRAZALETES DE PECTUNCULO.
-  IDOLOSMPOSIBLES).
-  C CANTOS RODADOS.
-  RES-IOS DE ANIMALES.
- ^ CONCHAS.
- O OCRE.
- DH DIENTES DE HOZ.
- 1PE POSIBLES ESTELAS.
- PO PONDUS.
- L LUCERNAS.
- R MATERIALES ROMANOS.
- P PUÑAL DE SÍLEX.
- CJ COLMILLOS DE JABALÍ.
- A ALMAGRA.
- CO VASO COLADOR.
- A AMULETO DE PIEDRA.

.. la ausencia de: ... vasos con on-falo,

....cuenco, vaso y cazuela campaniforme decorados (al menos identificados como ta-

: ' . . . * * * : : " . . . ' Vi . . " les) .

..entre las decoraciones:.. la presencia de:... campaniforme inciso

•i ... incisa no campaniforme,

I ... impresiones en el borde,

... cordones,

... mamelones,

... de boquíque,

... almagra (espora'dica)

.. la ausencia des... campaniforme puntillado,

... impresa no campaniforme.

Ante este "panorama" que presentaban los yacimientos que "a priori" debíamos considerar más "modernos", hay una serie de hechos que nos resultan evidentes, fundamentalmente los siguientes:

- La presencia de microlitos, cuchillos y puntas de flecha de piedra tallada y cuentas de collar de piedra pulimentada en estos yacimientos, parece indicar que, o bien se trata de objetos utilizados durante un dilatado periodo de tiempo, hasta la Edad del Bronce, y por tanto no pueden considerarse como fósiles guía del Calcolítico, y mucho menos los microlitos de un Neolítico Final, o bien que la explotación del estaño meseteño comenzó en un momento que culturalmente se puede considerar calcolítico por no estar generalizada aún la metalur-

gia del bronce en este área geográfica.

- Si en estos yacimientos se encuentran materiales, que al parecer se venían depositando tradicionalmente en los ajuares funerarios desde bastante tiempo antes, no podemos interpretar su presencia necesariamente como síntoma de "modernidad", y por tanto los yacimientos que presenten materiales semejantes, sea cual sea su ubicación, pueden ser tanto contemporáneos como anteriores a estos.

- Si pensamos que realmente existe una relación entre estos yacimientos y la explotación del estaño de la Meseta, y que ésta comenzó cuando ya "estaba en marcha" la explotación y metalurgia del cobre en esta región peninsular, aunque ello no implique necesariamente la existencia de un gran lapso de tiempo entre ambas, hemos de pensar que aquellos yacimientos en los que aparecen materiales (cerámica a la almagra, brazaletes de nectúnculo, etc.) que no están presentes en estos localizados en zonas con minerales de estaño, necesariamente han de ser anteriores a estos, al margen de que tengan o no otros materiales en común, pues de lo contrario habríamos de considerarlos posteriores o como mucho contemporáneos.

- Así pues, si en el contexto material de los yacimientos a que ahora nos estamos refiriendo hay unos tipos de objetos espacial o únicamente presentes en los ajuares que debemos considerarlos recientes, y otros que, por no estar presentes en ellos han de ser contemporáneos o anteriores, parece evidente que o pensamos que todas las sepulturas se utilizaron al mismo tiempo, y ello nos llevaría a buscar una explicación al hecho de que los ajuares funerarios presentan características tan distintas, o bien, admitiendo la existencia de unos yacimientos más antiguos que otros, intentamos clasificarlos teniendo en cuenta que no todos los ajuares funerarios hubieron de estar compuestos "obligatoriamente" por los mismos tipos de objetos ni siempre ni en todas partes, y que no podemos interpretar necesariamente

te la ausencia de un determinado material arqueológico como signo evidente de anterioridad o de posterioridad, porque también es posible que simplemente, no haya razón alguna para que se halle en ese caso, aunque esa razón no alcancemos a conocerla, y máxime cuando, como en este caso, no contamos con secuencias estratigráficas en las que basarnos.

A la vista de todo ello, recurrimos de nuevo a la Base de Datos con objeto de intentar "aislar", en la medida en que ello nos fuese posible, grupos de yacimientos en función de su contenido, es decir, una vez aislados los más "modernos" podríamos separar en un grupo aparte los que tuviesen esos materiales y otros más antiguos, en otro los que sólo tuviesen "materiales antiguos", y por último era previsible que nos veríamos obligados a formar un grupo aparte con los que no podríamos incluir en ninguno de los anteriores por falta de información.

Analizamos en primer lugar los yacimientos localizados en zonas con minerales de cobre, ya que en base a nuestros planteamientos, entre ellos deberían encontrarse los más semejantes a los ya analizados, por contemporáneos o inmediatamente anteriores, y este nos llevó a observar la existencia entre ellos de algunos que presentaban materiales semejantes, aunque no todos, otros que contenían además cerámicas impresas y/o campaniformes y en ocasiones algunos de los materiales que aparecen junto a ella en algunas sepulturas individuales, o bien otros tipos de objetos tales como ídolos-placa o un brazalete de ppetúneulo, e incluso yacimientos que sólo ofrecían objetos de adorno.

Seguidamente analizamos también los yacimientos de la que denominamos "área 3", es decir, los localizadas in "zonas intermedias", obteniendo un resultado similar, aunque no exactamente igual, y al que había que sumar la presencia en dos casos de cerámica a la alaimagra.

Todo ella nos induce a pensar que la clasificación del conjunto de yacimientos que estudiamos hemos de hacerla en función de 4 factores básicos:

1).- Que en el caso de las sepulturas colectivas, se trata de estructuras utilizadas con fines -funerarios durante largos periodos de tiempo, aunque quizá no todas se hayan utilizada continuamente, cuyos límites cronológicos y culturales bien pueden estar marcados por los materiales que parecen indicar los momentos más antiguo y más reciente: el brazalete de pectúnculo (y posiblemente otros adornos realizados sobre concha) y la cerámica a la almagra, respecto al primero, y el puñal de remaches y la cerámica con decoración de boquique, en cuanto al segundo.

2).- Que si consideramos que los microlitos o las puntas de flecha de sílex de pedúnculo y aletas son tipos de objetos que han tenido una larga pervivencia, como se puede deducir de su presencia en yacimientos que parecen estar relacionados con la explotación del estaño o en una sepultura individual junto a armas de metal, es decir, contemporáneos a esa actividad y a este tipo de objetos, por la misma razón, todos los tipos de objetos que en algún caso aparezcan asociados a la cerámica campaniforme pueden ser contemporáneos de la misma, aunque en ocasiones no aparezcan asociados a ella, pero también pueden ser anteriores o posteriores y, como ella, haber tenido una larga duración.

3).- Que las fechas absolutas con que actualmente contamos para los yacimientos estudiados son muy pocas como para generalizarlas a la totalidad de los mismos, máxime cuando desconocemos la verdadera relación existente entre los monumentos, sus materiales y las muestras de las que se obtuvieron dichas fechas, y que, en el estado actual de nuestros conocimientos, no contamos con información suficiente acerca de la correspondencia que pueda existir entre los yacimientos que estudiamos y las estratigrafías, y en su caso las correspondientes cronolo-

gias absolutas, de otros yacimientos, -funerarios o de habitación, cultural y/o cronológicamente semejantes y tanto mésetenos como de otras áreas peninsulares.

4).- Que la presencia de puntas de flecha, microlitos y cuchillos de piedra tallada, y hachas y cuentas de collar de piedra pulimentada en los monumentos localizados en zonas con minerales de estaño, parece indicar que no hubo grandes diferencias, culturales ni temporales, entre quienes enterraron en ellos a sus muertos y quienes utilizaron para enterrar a los suyos otros monumentos megalíticos, -fosas, etc. localizados en zonas con minerales de cobre o en "zonas intermedias", y que con esto no queremos decir en modo alguno que todos los yacimientos a que nos referimos sean contemporáneos, sí queremos señalar sin embargo que todo nos lleva a pensar que no existieron largos periodos de tiempo en los que las sepulturas colectivas y el tipo de sepultura individual dejaran de utilizarse, tal y como proponen varios autores, como hemos visto, máxime cuando encontramos algunos monumentos como los de Las Peñezuelas (num.249) y La Piedra Hincada (num.245) en los que se encuentran microlitos, cerámica campaniforme y cerámica con decoración de boquique, 3 tipos de materiales que, en principio, podrían representar facies culturales diferentes y cronológicamente distantes. Así pues, no vemos razón alguna para considerar que en un determinado momento dejaran de utilizarse las sepulturas colectivas para volver a efectuar enterramientos, en algunas de ellas y de forma esporádica, varios siglos más tarde, ni tampoco para pensar que un tipo de sepultura tan simple y "poco costoso" como el de fosa, ya utilizado en el Neolítico aunque, hoy por hoy, no podemos asegurar que también lo fuese en la Meseta, dejase de utilizarse durante cientos de años para reaparecer después, y pensamos que, por el contrario, muy posiblemente tanto la inhumación colectiva como la individual fueron ritos funerarios practicados en la Meseta durante un largo espacio de tiempo por gentes

cuya cultura material -fue evolucionando y cambiando, periodo en el que en algún momento algunas de esas gentes prefirieron una u otra -forma de enterramiento por razones que realmente ahora no conocemos.

Así, teniendo en cuenta todo lo expuesto hasta aquí, tanto las opiniones expresadas por los distintos autores como nuestras propias observaciones, y teniendo en cuenta también que, aunque en relación con otras áreas peninsulares -de las que suponemos la Meseta no estuvo totalmente desconectada-, en los enterramientos neolíticos conocidos es más -frecuente la presencia de cerámica, útiles y objetos de adorno que de armas (RUBIO de MIGUEL, 1984), y que algunos objetos, como el brazalete de pectúnculo, podrían indicar una cronología elevada (IBERNABEU AUBAN, 1976), o que otros, como el brazal de arquero de hueso, pueden tener en la propia Meseta una cronología más alta que la que recientemente proponen algunos autores para la sepultura de la que procede uno de ellos (LÓPEZ PLAZA, 1980), a la vista de todo ello pensamos que los materiales arqueológicos presentes en los yacimientos estudiados parecen indicar la existencia de 4 grandes etapas que, de más antigua a más reciente, se caracterizarían -fundamentalmente por la ausencia de armas, la aparición de cerámica campaniforme, armas y objetos de adorno de piedra y algunos ídolos, la aparición de tiles y armas de metal, y, por último, la casi total desaparición de la cerámica campaniforme y la aparición de cerámicas y objetos metálicos cuya tipología parece señalar los comienzos de la Edad del Bronce, etapas en las que los objetos que se depositaron en los ajueres -funerarios irían "apareciendo" y "desapareciendo" de la siguiente forma:

UTILIDADES

1. etapa):- Piedra tallada microlitos, presentes en las cistitas de El Guijo de las Navas, y cuchillos y "otros" (lascas, etc.) de piedra tallada, presentes a su vez en los monumentos de

Cubillejo ele Lar a D de Ciella, es decir, en yacimientos con algunos de los materiales que parecen indicar los momentos mas antiguos (cerámica a la almagra, brazalete de pectúnculo), y una de las fechas absolutas más altas obtenidas hasta el momento para un monumento megalítico meseteño - quizá con cámara poligonal y no circular -, respectivamente.

- Piedra pulimentada: hachas, que se encuentran también en un monumento con cerámica a la almagra, el de Azután, y que, como los microlitos y cuchillos, bien pueden ser objetos de tipología neolítica o muy semejantes.

2a.etapa).- Piedra talladas los mismos tipos que en la etapa anterior.

- Piedra pulimentada: hachas y, en función de los materiales presentes en el monumento del El Portillo de Las Cortes, localizada en una zona con yacimiento de minerales de cobre, aparecen también hachas de tamaño pequeño, alisadores/afiladores, machacadores, y, así mismo, tal vez también molederas, ya que este tipo de objetos se encuentra en monumentos salmantinos, como El Teriñuelo (Aldeavieja de Tormea) con otros materiales que pueden corresponder a esta etapa.
- Hueso trabajado: punzones, cuya presencia parece en el Portillo de las Cortes, y agujas, objetos éstos presentes en el túmulo de Valdegeña junto a otros materiales que bien pueden representar este momento. Por otra parte respecto a los útiles de hueso hemos de tener siempre en cuenta que muy posiblemente hayan existido en algunos de estos ajuares desde los primeros momentos aunque, por su propia naturaleza, muy frecuentemente hayan desaparecida.

3a.etapa).- Piedra tallada y pulimentada: los mismos tipos de objetos que en la etapa anterior.

- Hueso trabajado: punzones: disminuye su frecuencia de aparición, que tal vez nunca fue demasiado alta, o no se han conservado;

- agujas: posiblemente suceda lo mismo que con los punzones, si bien en algún momento de esta tercera etapa aparece la aguja de orejeta perforada, como la de La Atalayuela, tal vez al final de la misma;

- Metal: la presencia de un hacha plana en el monumento de Entreterminos y de un punzón en Ciempozuelos, parece indicar una relación entre la presencia del vaso Campaniforme, las armas y útiles de metal y los objetos de adorno de oro, y pensamos que muy posiblemente esta coincidencia tuvo lugar en esta etapa;

- Cerámica: la aparición de un fragmento de vaso colador en la cueva de La Tarascona permite situar la de este tipo de objetos en algún momento de esta etapa, ya que en ese yacimiento hay otros materiales, como una punta de flecha de sílex de pedúnculo y aletas y la cerámica campaniforme que asx lo apoyarían»

4a.etapa).- Piedra tallada: los mismos tipos de objetos que en etapas anteriores, pero la menor frecuencia de aparición de útiles de piedra tallada en los yacimientos situados en zonas con minerales de estaño que en los localizados en otras, nos hace pensar que estos materiales dejaron paulatinamente de depositarse en los ajueres funerarios.

- ~~Piedra~~ a pulimentada, metal y cerámica: todos los tipos de útiles que ya habían aparecido anteriormente.
- Hueso: vuelven a estar presentes los punzones y aparecen las espátulas, tal y como se puede comprobar en la cueva del Asno, cuya cronología absoluta y materiales cerámicos nos llevan a considerarla perteneciente a esta etapa.

CERÁMICA!

1a.etapa).- Junto a la cerámica lisa cuyas formas no conocemos y cuya presencia parece generalizada a todos los yacimientos con cerámica, correspondería a esta primera etapa la cerámica a la almagra, asociada a una de las fechas más altas con que contamos para nuestros yacimientos en el Guijo de Las Navas, y presente en el Neolítico y los comienzos del Calcolítico en otras áreas peninsulares. No obstante, respecto a la cerámica lisa cabe plantear la posibilidad de que junto a cuencos y tal vez alguna forma carenada semejante a las consideradas Neolítico Final-Calcolítico en otras regiones, aparezcan también en esta primera etapa formas de perfil en S y/o biconicas, en ocasiones con asa, como las de la Cueva Honda de Calcena (Zaragoza), así como algunos vasos con mamelones.

2a.etapa).- Cerámica lisa: por su presencia en yacimientos con puntas de flecha de piedra tallada y/o cuchillos y hachas pulimentadas, es decir, con materiales que consideramos corresponden a este momento, pensamos que puede considerarse perteneciente al mismo la aparición de cuencos

y vasos de paredes verticales y vasos de perfil en S. Así mismo pensamos que aparecen también en esta etapa los vasos ovoides, presentes por ejemplo en el Cerro de Juan Barbera junto a ídolos aculados, los vasos carenados o pseudocarenados, que se encuentran en el Teriñuelo de Aldeavieja de Tornos junto a puntas de flecha de sílex, cuentas de collar de piedras verdes, etc., los cuencas con ónfalo, forma que aparece en la cerámica campaniforme, y los vasos carenados con ónfalo, forma presente en un yacimiento con otros materiales de este momento (punta de flecha de sílex, vasos ovoides, vaso campaniforme inciso y puntillado) como la necrópolis de Yuncos.

- Cerámica decorada:, impresas/incisas: su presencia en la cueva de Solana de la Angostura, junto a hachas pulimentadas pequeñas y materiales que no indican claramente una mayor modernidad, y en el Olivar de Mancipe junto a puntas de flecha de sílex: y también sin nada más "moderno", permiten plantear su aparición en esta etapa, si no antes, máxime cuando en la propia Meseta se ha constatado la existencia de un Neolítico con cerámicas incisas e impresas en un yacimiento ocupado de forma continua hasta épocas muy recientes: la cueva de La Vaque

ra.

Campani-forme: su presencia en yacimientos en IDS que no aparecen útiles ni armas de metal pero sí puntas de flecha de sílex, como varios salmantinos o la necrópolis de Yuncas,, y el desconocimiento de la verdadera relación existente entre entre todos estos materiales, nos lleva a pensar que no tenemos argumentos para negar la posibilidad de que el vaso campaniforme aparezca en algunos ajuares funerarios mésetenos antes que los objetos metálicos, y en un momento en el que en la mayoría de ellos se depositaban titiles de piedra tallada y/o pulimentada, y/o cerámica, generalmente lisa, y/o colgantes y/o cuentas de collar de piedra y/o puntas de flecha de piedra tallada, y en algún caso, de momento esporádico, ídolos. En una palabra, pensamos que el hecho de que algunas cerámicas campaniformes aparezcan asociadas a elementos que puedan ser, o que sean algo más recientes, como los metálicos, no implica que todas lo sean, y por tanto que, en los casos en que no aparecen directa y claramente asociadas a ellos o a cronologías absolutas o en estratigrafías que así lo indi-

qu*?n, las cerámicas campaniformes pueden ser tanto contemporáneas como anteriores a los mismos, y nos inclinamos a pensar que sólo sean posteriores en casos muy aislados, ya que su presencia es muy escasa en los yacimientos situados en zonas con minerales de estaño, y en ellos no aparecen el puñal de lengüeta ni los objetos de oro que la acompañan en algunas sepulturas individuales.

3a.etapa).- Cerámica lisa: los mismo? tipos básicos que en la etapa anterior, y muy posiblemente aparece también el vaso campaniforme liso.

- Cerámica decorada:, impresas/incisas: no encontramos una base suficientemente sólida para dar por segura la presencia de este tipo de decoraciones en esta etapa, pero su aparición posterior en yacimientos al parecer ya relacionados con la explotación del estaño nos lleva a pensar que tal vez las cerámicas incisas/impresas que se encuentran, por ejemplo, en algunos monumentos salmantinos cuya estratigrafía desconocemos, correspondan a esta etapa intermedia entre las mas antiguas y la mas reciente, y representen una tradición que nunca se perdió en la Meseta.

. Campaniforme: le menor frecuencia con

que el campaniforme puntillado aparece asociado a objetos metálicos, y su no aparición en yacimientos localizados en áreas con minerales de estaño parecen indicar que, poco a poco, la cerámica con decoración puntillada fue desapareciendo a lo largo de esta etapa, mientras que, por el contrario, y en función de las mismas razones que acabamos de indicar, el campaniforme inciso y el cordado parecen ocupar toda esta tercera etapa y, en algún caso, perdurar hasta el comienzo de la siguiente.

4a.etapa).- Cerámica lisa: aparecen los mismos tipos básicos que en etapas anteriores, incluido el vaso campaniforme liso, si bien al parecer son bastante menos frecuentes los vasos ovoides y aparecen las asas.

- Cerámica decorada: a juzgar por lo observado en los yacimientos situados en zonas con minerales de estaño, mientras la cerámica campaniforme, incisa, aparece en muy pocas ocasiones, lo que pensamos está relacionado con su progresiva desaparición, sin embargo es relativamente frecuente la presencia de incisas e impresas, así como se observa la aparición de impresiones en el borde, cordones y boquique.

OBJETOS DE ADORNO:

la. etapa).- Concha: teniendo en cuenta la presencia de objetos de adorno de concha en enterramientos neolíticos, si bien localizados en otras áreas peninsulares (RUBIO de MIGUEL, 1984), podemos suponer que los mésetenos con objetos de esa clase corresponden a la primera etapa del periodo que nos ocupa.

- Piedra: la presencia de cuentas de collar de esteatita en el Guijo de Iñs Navas, junto a cerámica almagra y con una cronología absoluta *sita*, indica que las cuentas de collar de piedra pulimentada aparecen también en este primer momento, aunque, en el estado actual de nuestros conocimientos, ignoramos si además de las cilíndricas, discoidales y de tonelete, siempre las más frecuentes, aparecen también de otros tipos.

2a. etapa).- Hueso: mientras en los yacimientos con materiales pertenecientes a esta segunda etapa son muy poco frecuentes los objetos de concha, lo que podría indicar su progresiva desaparición después de la etapa anterior sin embargo la presencia de un colgante de hueso y un colmillo de jabalí en el Canyaret de Pallisets, junto a puntas de flecha de piedra tallada parece señalar la aparición de este tipo de objetos de adorno junto a la de este tipo de anuas.

- Piedra: por su presencia en yacimientos con materiales que consideramos correspondientes a esta etapa, como por ejemplo las puntas de flecha de piedra tallada o incluso los ídolos, y que en muchas ocasiones no tienen materiales que indiquen un momento poste-

rior, y también por ser más -frecuentes en ellos que en los localizados en zonas con minerales de estaño, pensamos que esta etapa podría ser el momento al - que correspondan la mayoría de las cuentas de collar de piedra pulimentada, entre las que además de la de tipos anteriores aparecen las piriformes, triangulares y esferoidales, especialmente las de calaíta y piedras verdes, así como los colgantes de caliza y pizarra, cuya "vida" parece que fue más corta que la de las cuentas de collar, ya que aparecen en monumentos, como el Portillo de las Cortes, en los que no hay materiales más modernos.

"a.etapa).- Piedra pulimentada: puesto que aparecen luego en algunos yacimientos relacionados de alguna forma con la explotación del -estaño, pensamos que durante ésta tercera etapa debieron seguirse usando las cuentas de collar de calaíta y otras piedras, y, por no aparecer en los yacimientos mencionados, pensamos que tanto las piriformes, triangulares y esferoidales como los colgantes de caliza y pizarra debieron caer poco a poco en desuso. o al menos dejaron de depositarse en los ajuares.

- Hueso trabajado y Oro: por su asociación a cerámica campaniforme y armas de metal en las sepulturas individuales, consideramos correspondiente a esta etapa la

rior, y también por ser más frecuentes en ellos que en los localizados en zonas con minerales de estaño, pensamos que esta etapa podría ser el momento al que correspondan la mayoría de las cuentas de collar de piedra pulimentada, entre las que además de la de tipos anteriores aparecen las piriformes, triangulares y esferoidales, especialmente las de calaíta y piedras verdes, así como los colgantes de caliza y pizarra, cuya "vida" parece que fue más corta que la de las cuentas de collar, ya que aparecen en monumentos, como el Portillo de las Cortes, en los que no hay materiales más modernos.

Sa. etapa).- Piedra pulimentada: puesto que aparecen luego en algunos yacimientos relacionados de alguna forma con la explotación del estaño, pensamos que durante esta tercera etapa debieron seguirse usando las cuentas de collar de calaíta y otras piedras, y, por no aparecer en los yacimientos mencionados, pensamos que tanto las piriformes, triangulares y esferoidales como los colgantes de caliza y pizarra debieron caer poco a poco en desuso, o al menos dejaron de depositarse en los ajuares.

- Hueso trabajado y Oros por su asociación a cerámica campaniforme y armas de metal en las sepulturas individuales, consideramos correspondiente a esta etapa la

presencia de "arandelas" de hueso, como las de Villabuená del Puente y el monumento de Unión, J botones de perforación en V cónicos y "capsulitas", "cintillás", diademas, etc.

4a.etapa).- Piedra pulimentada: siguen apareciendo las cuentas de collar cilíndricas y discoidales, pero con menor frecuencia que en etapas anteriores, lo que podría indicar su paulatina desaparición-

- Hueso trabajado: en los yacimientos localizados en zonas con minerales de estaño no aparecen "arandelas", de lo que podría deducirse que este tipo de objetos son propios solamente de la etapa anterior, pero tampoco aparecen los botones de perforación en V, si bien suponemos que se trata de objetos que no se depositaron en las sepulturas de este momento, y por otra parte eran realmente esporádicos en el anterior, pero siguieron usándose, ya que posteriormente se ha constatado su presencia en la Meseta durante la Edad del Bronce.

- Oros la presencia de objetos de oro, aunque desconocemos su tipología, en un yacimiento localizado en una zona con minerales de estaño (Coto de Cabrerizos) parece señalar que al menos en algunos yacimientos de alguna manera relacionados con la explotación de este metal sigue apareciendo algún tipo de objetos de oro, si

bien su esporádica presencia lleva a pensar en su casi total desaparición*

1a.etapa).- La ausencia de armas en el Guijo de las Navas y Cubillejo de Lara, monumentos que pudieron haber sido de los primeros en comenzar a utilizarse, parece indicar la ausencia de este tipo de objetos en los ajuares correspondientes a esta primera etapa.

2a.etapa).- La aparición de puntas de flecha de piedra tallada en yacimientos como el monumento de Azután, con cerámica a la almagra, o el Canyaret de Pallisettes, con un colgante de hueso semejante a los del Puntal de Las Almendreras de concha, o en monumentos con ídolos-placa, como el de Galisanchón en el Portillo de las Cortes, y otros yacimientos, especialmente monumentos megalíticos, en los que no hay materiales que aseguren su utilización posterior, parece marcar el comienzo de esta segunda etapa, inmediatamente siguiente a la caracterizada por la presencia de cerámica a la almagra y objetos de adorno de concha, y ante la falta de estratigrafías en las que apoyarnos y la aparición del tipo de pedúnculo y alétas en la mayoría de los yacimientos citados, no podemos por menos que pensar que es muy posible que la aparición de este último sea prácticamente simultánea a la de otros tipos.

3a.etapa).- Piedra tallada: la aparición de una punta de flecha de sílex en la sepultura de Fuente Olmedo y en otros yacimientos junto a cerámica campaniforme, y en yacimientos en principio posteriores como los localizados en zonas con minerales de estaño, parece confirmar la

continua utilización de armas de piedra tallada hasta ese momento, o mejor dicho, la continuidad de la costumbre de depositarlas en algunos ajuares funerarios.

- Piedra pulimentada, hueso y metal: una de las características fundamentales de esta tercera etapa bien pudiera ser la aparición en algunos ajuares funerarios de puñales de lengüeta y/o puntas de Pálmela y/o brazales de arquero de piedra pulimentada junto a cerámica campaniforme, así como la de un brazal de arquero de hueso, formalmente semejante a alguno de los de piedra pulimentada y asociado a puntas de Pálmela (Grajal de Campos) y una punta de flecha, también de hueso, procedente de un yacimiento con cerámica campaniforme y posiblemente también un puñal del lengüeta (La Atalaya).

4a.etapa).- Piedra tallada y pulimentada: dada la presencia de puntas de flecha y brazales de arquero en algunos yacimientos localizados en zonas con minerales de estaño, hemos de admitir la pervivencia de esos tipos de objetos en los ajuares funerarios mésetanos, aunque por un lado la menor frecuencia de represen-

tación de las primeras podría indicar su paulatina desaparición, mientras que por otro la reaparición del brazal de arquero en la Edad del Bronce parece confirmar su no desaparición.

-Metal: mientras que el puñal de lengüeta no aparece en ningún yacimiento localizado en zonas con minerales de estaño, sí lo hace en uno de ellos, y además junto a cerámica de boquique, el de remaches, como también aparecen en algunas de estas puntas de Palma. Así mismo, pensamos que, por su tipología debe corresponder a este momento la punta de cobre/bronce de pedúnculo y aletas.

- Hueso: la asociación del brazal de hueso a puntas de Palma y la aparición de puntas de flecha de hueso en yacimientos ya pertenecientes a la Edad del Bronce, nos llevan a pensar, por una parte, que el brazal de arquero de Grajal de Campos pueda corresponder tanto a esta etapa como a la anterior, y por otra, que las puntas de flecha debieron seguirse utilizando aunque no las encontremos en los ajuares funerarios al menos en los conocidos.

ÍDOLOS:

Aunque, al menos de momento, sólo se ha detectado su presencia en tres yacimientos cuya estratigrafía desconocemos, sin embargo creemos que en los tres casos la presencia de ídolos podría relacionarse con la que hemos denominado "segunda etapa" por no aparecer en ninguno de ellos claramente asociados ni a materiales anteriores, como pa-

recen ser la cerámica a la almagra o los objetos de adorno de concha, ni tampoco a lo que parece marcar el comienzo de la siguiente, los objetos de metal, lo cual por otra parte podría concordar,, en líneas generales, con la "situación" en qué estos objetos se hallan en otras áreas peninsulares, ya que se trata de:

- . ídolos-placa en los monumentos de El Portillo de Las Cortes y Gali-
- . ídolos-falange oculados, en el Cerro de Juan Barbero, y
- . un ídolo plano cruciforme, de tipo almeriense, procedente también de El Portillo de Las Cortes, a cuya presencia no nos hemos referido hasta ahora por haber sido mencionada solamente por los esposos Leisner (1944) pero no por quien reexcavó el monumento y revisó sus materiales (OSUNA,1975), ni tampoco por otros autores que de una u otra forma se han referido a la Meseta, pero que hoy, a la luz del descubrimiento de ídolos de un tipo diferente al de los "placa" en el Cerro de Juan Barbero, creemos se debe tener en cuenta, máxime cuando los de este último yacimiento parecen tener un claro origen en el SE peninsular.

VARIOS:

- Restos de animales: su presencia en la cueva del Niesparo, con cerámica a la almagra, y considerada como sepulcral, parece indicar que la costumbre de depositar restos de animales; en los ajuares funerarios aparece desde la primera etapa, y su presencia en otros yacimientos con materiales correspondientes al parecer a momentos posteriores, no muy abundante pero frecuentemente asociada a la de armas, nos lleva a pensar que dicha costumbre se sigue practicando, quizá no con demasiada asiduidad, durante todo el periodo que nos ocupa.
- Ocre: aunque desconocemos la relación existente entre los fragmentos de ocre recogidos en el monumento de Ciella y la muestra de la

que se ha obtenido la fecha de C-14 publicada, pensamos que dicha fecha y el hecho de que la presencia de Dots ná sido constatada en enterramientos neolíticos de otras regiones (RUBIO de MIGUEL, 1934), permiten dejar abierta la posibilidad de considerar correspondientes a la primera etapa algunos ajuares con fragmentos de ocre, o bien el uso de polvo de ocre como colorante de tejidos, como elemento de un ritual que implicase la pigmentación de los restos humanos, al tiempo que la presencia de huesos teñidos de rojo en el yacimiento del Cerro de Juan Barbero y en el propio monumento de Ciella, en el primero junto a ídolos aculados y otros materiales de época posterior, y en el segundo con cerámica campaniforme y otras incisa? que pueden indicar su larga utilización, parecen señalar por su parte que el ocre se utilizó en los ritos -funerarios quizá no demasiado -frecuente mente, también durante las etapas siguientes.

- Cantas rodados: no son muchos los yacimientos en que aparece este tipo de materiales, y ya señalamos en su momento nuestras dudas acerca de que realmente sean parte de los ajuares -funerarios, pero de cualquier -forma, al no encontrarse en monumentos con materiales claramente antiguos, ni tampoco en los localizados en zonas con minerales de estaño, pensados que, de serlo, podrían corresponder a ajuares de la segunda y/o tercera etapa.
- Cristal de roca: su aparición siempre en monumentos en los que hay también cerámica de boquique o decorada con cordones, o bien localizados en zonas con minerales de estaño, podría indicar que los ajuares funerarios en que se encuentran -fragmentos de cristal de roca o cuarzo traslúcido corresponden a la que hemos considerado como cuarta etapa*
- Mica: dado que generalmente los -fragmentos de mica aparecen en monumentos en los que también hay cristal de roca, pensamos que su presencia también podría asociarse a los ajuares de esta última etapa.

Es evidente que, a falta de estratigrafías conocidas en los yacimientos que estudiamos, o en los asentamientos correspondientes a los mismos, ya que éstas nos hubieran permitido relacionar los materiales de los ajuares funerarios con las distintas fases, la existencia de las cuatro etapas que proponemos es, de momento al menos, puramente hipotética, pero para nosotros es evidente también que si aceptamos que los yacimientos que nos ocupan están situados cronológicamente entre el final del IV milenio y mediados del III milenio en función de las escasas dataciones absolutas con las que actualmente contamos, hemos de aceptar también que durante ese largo periodo de tiempo hubo algunos tipos de objetos que se depositaron siempre en los ajuares funerarios aunque no en todos, ya que en unos casos se encuentran asociados a los materiales arqueológicos que responden a las cronologías más elevadas y en otros yacimientos que por su contexto material o por su ubicación hemos de considerar los más recientes, y ante este hecho nos vemos obligados a plantearnos la siguiente pregunta: si aceptamos que algunos tipos de sepulturas y algunos materiales arqueológicos se utilizaron más de 1500 años, podemos plantear la posibilidad de que con otros sucediera lo mismo, y de que haya algunos tipos de objetos que si no necesariamente hubieron de tener una "vida" tan larga, al menos pudieron haberse utilizado durante largos periodos de tiempo.

Por otra parte, creemos que también resulta evidente que gran parte del problema de la evolución cultural de las gentes mesetenas que enterraron a sus muertos en las sepulturas objeto de nuestro trabajo, radica en la posición en el tiempo de la cerámica campaniforme y a este respecto hemos de señalar que pensamos que no debemos utilizar ~~p-~~ a delimitar la cronología de toda la cerámica campaniforme presente en los ajuares de la Meseta, la que se atribuye a fuera de este área geográfica, a ella misma o a otros objetos que en la Meseta solo en contadas ocasiones aparecen asociados a ella, al tiempo que sabemos

que si dudamos de la realidad de las fechas obtenidas para la cerámica campaniforme en la Cueva de la Mora de Somaen (2800 y 2100 o.c.) ,por ser muy elevadas,también podemos dudar de la validez de la datación absoluta atribuida a la sepultura de Fuente Olmedo (1625 ac) por resultar-nos demasiado reciente para una punta de flecha de sílex de pedúnculo y aletas,y mas aun,de la atribuida a la cerámica campaniforme de la Cueva de la Vaquera,aun mas reciente (1.336 a.c.)ya que se trata de una fecha asociada a una gran fosa,pero no directamente al enterramiento - del que,por otra parte,se tomaron muestras para su datación (Zamora, 1976) cuya publicación no conocemos.

Ahora bien,con todo esto no queremos decir que todos los materiales presentes en estos yacimientos hayan tenido la misma duración,pues, por una parte,no tenemos base alguna para ello,y por otra, ese planteamiento nos llevaría a pensar que tal vez la cerámica a la almagra o los brazaletes de pedúnculo, hubiesen llegado a "convivir" con la de boquique, o que los puñales de lengüeta o las puntas de Pálmela pudieron haber existido desde finales del IV milenio,y para esto tampoco tenemos argumentos en qué apoyarnos.Simplemente queremos decir que tenemos cuatro fechas absolutas,las de El Guijo de las Navas, el monumento de Ciel-la,la Cueva del Asno y Fuente Olmedo,para 296 yacimientos - y además tanto la primera como la última corresponden a conjuntos cerrados,es decir,están asociadas a unos pocos tipos de objetos lo que equivale a decir,que responden a unos casos muy concretos-,y unos pocos yacimientos,también conjuntos cerrados,con algunos materiales cuya frecuencia de representación es muy baja,pero que en función de su cronología fuera de la Meseta e incluso de la Península Ibérica, se han utilizado no sólo para fechar la cerámica campaniforme que aparece junto a ellos,sino la que se encuentra en todos los ajuares mése-tenos de tal forma que si por una parte nos vemos obligados a tener en cuenta estas dataciones,porque evidentemente el resto de los yacimien-

tos está relacionado con estos, por otra creemos que no se deben generalizar a todo el conjunto de los estudiados.

Así pues, a la vista de las fechas absolutas con las que contamos, partiendo de la base de que no tenemos argumentos para pensar que todos los yacimientos que no tienen esos materiales con cronología mas reciente han de ser necesariamente contemporáneos a los que han proporcionado las fechas mas antiguas, o en el caso de las sepulturas colectivas, que no necesariamente todas hubieron de empezar a utilizarse en ese momento, que no toda la cerámica campaniforme ha de tener necesariamente la cronología quéjele pueda atribuir en unos pocos casos, y que la presencia repetida de unos cuantos objetos, como las puntas de flecha de piedra tallada de pedúnculo y aletas, en yacimientos con materiales "antiguos" y no "modernos" o en otros relacionados al parecer con la explotación de estaño, nos enfrentamos finalmente al problema de delimitar la cronología de las diferentes etapas cuya existencia planteamos, a modo de hipótesis a confirmar o rebatir en el futuro, y definir la clasificación cultural que podemos atribuir a los yacimientos que corresponderían a cada una de ellas, cronología y clasificación que, también a modo de hipótesis, pensamos/puede ser la siguiente: • • • • •

PRIMERA ETAPAS Mediados del IV milenio-primér cuarto del III (3400 ac-2600 ac). Neolítico Final-Calcolítico Antiguo. Tanto la fecha del yacimiento de El Guijo de las Navas (3300-2900 ac), como sus materiales podrían indicar que esté yacimiento y los que tengan cronología o materiales semejantes pueden considerarse pertenecientes al Neolítico Final, pero la ubicación en zonas con minerales de cobre, tanto del monumento de Ciella, para el que se ha obtenido una fecha del 3400 a-C» como del de Cubil leja de Lar a con un brazalete de pedúnculo, nos llevan a pensar que debemos considerar Calcolíticos al menos aquellos yacimientos cuya localización geográfica indique su relación con la explota-

ción del cobre, aunque su cronología o sus materiales demuestren su correspondencia a un momento tan antiguo, es decir, aunque sus características no difieran de los que podamos considerar pertenecientes al Neolítico Final, pues creemos que es ^{que} imposible el comienzo de las actividades mineras por parte de algunos grupos de habitantes de la Meseta supusieran un cambio en su socioeconomía que no necesariamente hubo de reflejarse en algo generalmente tan tradicional y conservador como los ritos funerarios.

SEGUNDA ETAPA: Calcolítico Pleno (3000/2800-2300/2200 ac)- Junto a los escasos yacimientos que podemos considerar correspondientes a la etapa anterior, encontramos otros en los que aparecen puntas de flecha de piedra tallada, objetos cuya correspondencia al Calcolítico parece ser unánimemente aceptada, frecuentemente junto a cuentas de collar de piedra pulimentada. Estos yacimientos son sensiblemente más abundantes que aquellos cuya utilización, a al menos el comienzo de la misma, parecen corresponder a esa primera etapa, y esto unido a la ubicación de muchos de ellos en zonas con minerales de cobre, a la presencia en algunos, de los únicos objetos que, junto a los de adorno de concha (cardium y pectunculus) indican una relación directa con otras áreas peninsulares, los ídolos, de cerámica campaniforme, tanto puntiada como incisa, no asociada claramente a objetos metálicos, y la prácticamente total ausencia en los mismos de objetos de metal, nos lleva a pensar que corresponden a una etapa del Calcolítico en la que la explotación del cobre comenzó a convertirse en una actividad "rentable" en función del desarrollo cultural de otras áreas peninsulares, o que permitió el contacto con ellas, que debió impulsar el desarrollo socioeconómico, y en consecuencia demográfico, de las poblaciones meseteñas, lo que bien pudo traducirse en la aparición de una progresiva diferenciación social en función de las actividades realizadas por los distintos grupos y, dentro de cada uno de ellos, de los distintos individuos y/o familias, lo que

explicaría el hecho de que no todos los ajuares -funerarios presenten las mismas características ni todas las sepulturas sean del mismo tipo. Ese desarrollo económico y esa diferenciación social pudieran llevar la aparición de grupos, o al menos individuos, con un mayor poder "adquisitivo" que bien pudo ser la causa de que empezasen a "comprar" o "producir" algo poco útil pero atractivo por su belleza, la cerámica campaniforme, y quizá también de que algunos individuos fuesen enterrados de distinta forma que los demás, en una sepultura aparte, individual o bien con un ajuar diferente, y posiblemente "más caro".

La presencia de los ídolos y la ausencia en las sepulturas a que nos estamos refiriendo de puñales de lengüeta, hachas planas, etc., parece indicar que el desarrollo de esta segunda etapa tuvo lugar entre dos momentos marcados, el más antiguo por la no utilización en la Meseta de cerámica a la almagra y/o brazaletes de pectúnculp, al menos con fines funerarios, ya que no conocemos hasta el momento ningún enterramiento meseteño en el que alguno de estos materialesarezcan asociados a los primeros, y el más reciente, por un mayor desarrollo socioeconómico y posiblemente también tecnológico, que permitió "amortizar", al depositarlos en las sepulturas, objetos metálicos como los adornos de pro o los antes mencionados, es decir, a nuestro modo de ver esta segunda etapa pudo tener un desarrollo cronológicamente paralelo en gran parte al de los grandes focos culturales de la desemboadura del Tajo y del SE de la Península Ibérica, desarrollo que "a grossp modo" podemos situar entre el 3000/2800 y el 2300/2200 a.C, ya que los yacimientos más representativos de dichas áreas extrameseteñas, como pueden ser Zambujal y Vilanova de San Pedro o Los Millares y Almizaraque, respectivamente, presentan, al menos para nosotros, una serie de problemas en cuanto a sus estratigrafías y las cronologías absolutas obtenidas para las mismas que no vamos a planter aquí.

TERCERA ÉTAPAsCaicolítico Reciente <72300/2200-2000/1800 a.C.)

Aunque, como hemos visto páginasatrás,, investigaciones recientes confirman la existencia de metalurgia del cobre en la Meseta desde mediados del III milenio, sin embargo pensamos qué, como en el caso de la explotación del ~~ce~~bra...• esta nueva actividad evidentemente debió provocar cambios en la socioeconomía ds sus poblaciones, pero no creemos que haya necesariamente que buscar un reflejo de los mismos en los ajuares funerarios, ni rápido ni generalizado a todos ellos, ya que ni todos los grupos humanos que habitaban en la Meseta debieron incorporar la metalurgia a sus actividades, ni el "nivel de vida" debió subir tan rápidamente como para que desde el primer momento quienes fabricasen objetos de metal o pudieran comprarlos, pudiesen o quisiesen "amortizarlos" depositándolas en las sepulturas.

Así pues, aunque hemos de dejar abierta la posibilidad ds que algunos de los materiales metálicos presentes en los yacimientos que estudiamos correspondan a los primeros momentos de la metalurgia meseteña del cobre, lo que evidentemente nos llevaría a remontar la cronología de la cerámica campaniforme al menos hasta ese momento, ya que los tipos de objetos metálicos que encontramos en los ajuares mese- teños son los asociados a ella, creemos sin embargo que precisamente porque ninguno de esos objetos metálicos aparece, al menos de momento, asociado a algo que claramente pueda señalar esa cronología, hemos de pensar que su aparición en los ajuares funerarios es posterior, por lo que proponemos la fecha que pudo marcar el final de la etapa anterior para el comienzo de esta tercera, en algún momento de la cual deben situarse esos enterramientos en cuyos ajuares aparece el metal, y cuyo momento final nos resulta muy difícil de precisar ya que depende de que utilicemos como punto de referencia del mismo la -fecha de la sepultura de Fuente Olmedo (1625 a.C), respecto a la cual ya hemos señalado los problemas que nos plantea, porque desconocemos su verdadera

relación con el enterramiento y nos parece demasiado reciente para una punta de flecha de sílex de pedúnculo y aletas, o bien la de 1910 a.C. de la cueva del Asno, un yacimiento para el que se obtuvo también otra fecha más reciente pero que, al decir de quien realizó las últimas excavaciones en él, las 2 fechas se encuentran asociadas a un mismo contexto arqueológico (EIROA, 1979).

De cualquier forma, aunque admitamos la perduración de la cerámica campaniforme y los materiales que la acompañan en la sepultura de Fuerte Ülmedo, y quizá en algún otro caso, hasta mediados del II milenio, pensamos que ello no es obstáculo para admitir también la más antigua de la Cueva del Asno, yacimiento en el que aparecen unas cerámicas incisas y/o impresas que en otros yacimientos acompañan a la de boquique, formando parte del denominado "Horizonte Cogotas I", y dado que el boquique está presente en algunos de nuestros yacimientos, en ocasiones junto a cerámicas decoradas con impresiones en el borde o con cordones en relieve y que, o bien todos estos tipos de decoración cerámica, o bien solamente estas últimas, aparecen tanto en yacimientos localizados en zonas "intermedias" como en algunos de los que se encuentran en zonas con minerales de cobre y en otros que se hallan en zonas con minerales de estaño, creemos que el final de esta tercera etapa, y posiblemente el comienzo de la explotación del estaño meseta-rio, podría situarse, para la mayoría de los casos que nos ocupan, en torno al 2000/1900 a.X., lo que podría explicar la presencia de estaño en algunas piezas metálicas de ajueres funerarios que, por contener puñales de lengüeta, hemos de considerar correspondientes a la etapa anterior pero quizá a los momentos finales de la misma.

CUARTA ETAPAS Bronce Inicial (2000/1900 a.C. en adelante)

Así hemos considerado que la ubicación de algunos yacimientos en zonas con minerales de cobre ponía de manifiesto su relación

con la explotación de los mismos y por tanto debíamos considerarlos calcolíticos, aunque alguno de los materiales que contienen sean semejantes a los del Neolítico Final, y aunque en el conjunto de los mismos nada pusiera en evidencia su relación con la metalurgia del cobre, por la misma razón pensamos que los situados en zonas con minerales de estaño deben corresponder en un momento que ya podemos considerar Bronce Inicial, aunque en ellos no aparezcan objetos de verdadero bronce, pues si en este caso consideramos que su ubicación no tiene relación alguna con la explotación del estaño, en los otros habríamos de hacer lo mismo, y pensamos que son demasiados los yacimientos que estudiamos que se encuentran en zonas con minerales de cobre y/o estaño para pensar que su ubicación no tiene nada que ver con la explotación de esas áreas metalíferas, y creemos que sólo en el caso del yacimiento de El Guijo de las Navas esa relación no existe, dada su cronología y las características de algunos de sus materiales.

Así pues, corresponderían a esta última etapa, ya en los comienzos de la Edad del Bronce, esos yacimientos relacionados con la explotación del estaño y aquellos en los que aparecen materiales semejantes a los que se encuentran en ellos, etapa cuyo comienzo coincidiría con el Final de la anterior, y cuya duración no podemos precisar, pero que muy posiblemente esté en función del gran cambio cultural que debió suponer en la Meseta el desarrollo del complejo cultural "Cogotas I", en la submeseta norte, que supuso el abandono definitivo de las sepulturas colectivas, en un momento anterior a la aparición de la cerámica excisa que ya no está presente en ellas, y del desarrollo en la submeseta sur de complejos culturales estrechamente relacionados con los de la Edad del Bronce del SE, como son las facies "Castellones" y "motillas" del Bronce de la Mancha, lo que podría explicar en cierto modo la aparición en la Meseta de enterramientos efectuados en áreas de asentamiento, tales como los posibles enterramientos en "fondos de

"cabana" de yacimientos cuyo contexto parece indicar, al menos en parte, su correspondencia a esta última etapa, y el caso de las cuevas "de habitación y sepulcrales", muchas de las cuales se encuentran además en zonas con minerales de estaño.

El planteamiento de la posible existencia de estas cuatro etapas o fases en la evolución del comienzo de la Edad de los Metales en la Meseta Central de la Península Ibérica, no implica que no hubiese a su vez una serie de cambios a lo largo de cada uno de esos dilatados espacios de tiempo, cambios que el estudio específico de los materiales presentes en nuestros yacimientos ayudaría a precisar, pero que nosotros, a través de la información recogida en la bibliografía consultada, no hemos podido observar, lo que nos inclina a pensar en la necesidad de recurrir al estudio directo de dichos materiales y posiblemente a la reexcavación de muchos yacimientos, en la medida en que ello fuese posible, y esto es algo que evidentemente sobrepasa los límites de nuestro trabajo.

Pensamos que tanto la excavación de yacimientos de los que sólo tenemos datos de prospecciones superficiales, como la de otros ya excavados pero en los que sólo se prestó atención a los materiales y a los rasgos más llamativos de su estructura» como el estudio directo de aquellos materiales que por ser "corrientes" no se les ha prestado demasiada atención, como las cerámicas lisas, las hachas pulimentadas o incluso las propias puntas de flecha de piedra tallada o las cuentas de collar, permitirían confirmar o negar la existencia real de esas cuatro etapas que proponemos y aclarar el proceso evolutivo de cada una de ellas, pues pudiera suceder, por ejemplo, que las cerámicas impresas o incisas de los monumentos megalíticos, o algunas de ellas, correspondiesen a un Neolítica Final o a los "horizontes" precampaniformes detectados en otras áreas peninsulares, o incluso que alguna de

las cerámicas decoradas con cordones o con la técnica de boquique fueren realmente neolíticas, con lo que si se encontrasen en yacimientos presuntamente relacionados con la explotación del estaño, nos veríamos obligados a pensar que, al menos en esos casos, la presencia de éstos yacimientos no podía tener ninguna relación con dicha actividad, del mismo modo que nuevas dataciones absolutas podrían llevarnos a replantear lo que ahora proponemos.

Por otra parte, somos conscientes también de que este planteamiento no concuerda con la mayoría de los generalmente aceptados en la actualidad, pero en este sentido queremos hacer hincapié en el hecho de que dejar abierta la posibilidad de que la cerámica campaniforme pudiera encontrarse en la Meseta en fechas anteriores a las que hoy proponen la mayoría de los investigadores, o de que la cerámica de boquique pudiera haber aparecido en un momento también anterior al propuesto en los trabajos más recientes sobre el tema que conocemos (FERNANDEZ POSSE, 19B2, y DELIBES, 19B3), no implica negar rotundamente la realidad de todas las clasificaciones culturales y cronológicas que los correspondientes autores han determinado, pues si es evidente que las circunstancias que concurren en determinados casos ponen claramente de manifiesto la situación en el tiempo de un yacimiento o unos materiales, no podemos negarlo, pero no por ello hemos de pensar necesariamente que ese tipo de sepultura o esos materiales sólo pueden haber existido en el momento que indique ese caso concreto.

Por otra parte queremos señalar también con especial interés que no nos hemos planteado la comparación de los yacimientos que estudiamos con los asentamientos correspondientes, que hubiera sido lo deseable, porque no los conocemos, y tampoco con los de otras regiones peninsulares por una razón que, al menos para nosotros, justifica el hecho de detener aquí nuestro estudio: que pensamos que, para que esa comparación fuese válida, deberíamos analizar los yacimientos funera-

ríos localizados fuera de la Meseta de la misma -Forma que hemos analizado los localizados en ella, es decir, siguiendo el mismo método, y evidentemente esto hubiera supuesto sobrepasar en exceso los límites y objetivos de nuestro trabajo.

Así pues, teniendo en cuenta todo lo expuesto anteriormente, en función de la información con que actualmente contamos, y en espera de que futuras investigaciones proporcionen los resultados que permitan comprobar la realidad de nuestras hipótesis o modificar las conclusiones de nuestro estudio, proponemos la clasificación cultural y cronológica de los yacimientos -Funerarios que a continuación exponemos, clasificación que nos ha permitido añadir a la Base de Datos ARQUEOS a la ficha correspondiente a cada yacimiento, uno nuevo, el que indica la etapa o etapas a que, a nuestro juicio, puede corresponder, y para lo cual hemos utilizado tres criterios de base:

- 1.- Considerar como "síntoma de antigüedad" tanto la presencia de materiales que así lo indiquen como la ausencia de otros que pudieran señalar momentos más recientes, en el caso de que se encuentren materiales que, por aparecer en todas o casi todas las etapas ^{que} hemos diferenciado, no nos permitan atribuirlos a una en concreto.
- 2.- Considerar correspondientes a la última etapa todos los yacimientos localizados en zonas con minerales de estaño, salvo el de El Guijo de Las Navas, por las razones anteriormente indicadas, pero sin descartar la posibilidad de que alguno de ellos, o todos, se utilizasen en etapas anteriores, ya que, por un lado no conocemos en qué momento comenzó la explotación del estaño meseteño, y por otro tal vez en algún caso, como el de El Guijo de Las Navas, su ubicación respecto a esas áreas metalíferas sea puramente casual.
- 3.- Indicar de alguna forma que, aunque en el estado actual de nuestros conocimientos, a la vista de la información con que contamos y de acuerdo con nuestros planteamientos, proponemos esta clasificación.

cación cultural y cronológica, sin embargo y precisamente por ello, no podemos considerarla definitiva, de forma que hemos de dejar abierta la posibilidad de que futuras investigaciones puedan llevarnos a modificarla.

Así, al incorporar el dato "clasificación propuesta" a la Base de Datos, hemos señalado con los nums. 1,2,3 y 4 la correspondencia de los yacimientos a la 1a., 2a., 3a. y/o 4a. etapas, respectivamente en función de su contexto material y/o de su ubicación respecto a las áreas metalíferas, según los casos, y con un signo de "?" el lugar correspondiente a aquellas de las que no hemos podido identificar claramente restos en ese yacimiento, o bien a las que no podemos asegurar tajantemente que no corresponda el mismo, de forma que la relación de yacimientos estudiados, según la clasificación que proponemos es la que presentamos en las tablas nums. B5-89, tablas en las hemos incluido también los datos correspondientes a su morfología, ubicación, localización y contexto, de acuerdo con el "código" a que en páginas anteriores nos referimos.

TABLA NUH.Í5! 1A. ETAPA

| MORFOLOGÍA | LOCALIZ. | UBICACIÓN | CONTEXTO | CLASIF. | PROV. | NOMBRE | NUH. |
|------------|----------|-----------|----------|---------|-------|------------------|---------|
| EA.C.1.2 | ?10 | 3 | 1110 | 1 2 ? | TO | VUNCOS | 239 |
| EA.F.1.0 | no | 2 | 1101 | 1 2 ? ? | SA | GUIJO DE LAS N. | 236 |
| EA.N.1.1 | 130 | | 1101 | 1 2 7 ? | HJ | CUBILLEJO DE L. | OU |
| | 210 | | 1110 | 1 2 ? 7 | TO | D.DE AZÚTAN | 237 |
| EA.n.1.2 | 130 | i | 1111 | 1 2 7 ? | HJ | D.BE CIELLA | •i 288. |
| EN.A.1.1 | 130 | 3 | 0111 | 1 2 7 7 | TE | CANYARETDEP. | 235 |
| EN.C.1.1 | 130 | 3 | 0100 | 1 ? 7 7 | Z | CUEVA HONDA | 232 |
| EH.C.2.2 | 120 | " 3 | 1100 | 1 ? 7 7 | SE | C.DE LA NOGALEDA | 234 |
| EH.S.?? | 131 | 1 | 0001 | 1 ? ? ? | TE | P.ALHE.NDRERAS | 229 |

TABLA NÚM. 86: 2A. ETAPA

| NORFOL061A | LOCALI2. | UBICACIÓN | CONTEXTO | CLASIF. | PROV. | NOMBRE | NÚM. |
|------------|----------|-----------|----------|---------|-------|------------------|------|
| EA.C.1.2 | 210 | 3 | UO | 1 2 ? 7 | IO | VINCIS | 239 |
| EA.F.0.0 | 120 | 3 | 0100 | 7 2 7 7 | AF | P.DE VALHONOO | 001 |
| | | 3 | 0100 | 7 2 7 7 | SE | PRAOBISPO | 199 |
| | 131 | 1 | 1111 | ? 2 3 7 | SO | VILLAR Da CALIPO | 217 |
| | 220 | 3 | 0100 | ? 2 7 ? | K | ALSETE | 086 |
| | | 3 | 1110 | 7 2 3 2 | H | CIEHPÉLZUELOS | 087 |
| EA.F.1.1 | 130 | 1 | 0100 | ? 2 7 7 | IO | ALTO DE LAS C. | 082 |
| EA.F.2.1 | 121 | 3 | 0100 | 7 2 7 7 | SS | C.SE LA VAQUERA | 204 |
| EA.H.0.0 | 110 | 3 | 1110 | 7 2 7 7 | ZA | HORATONES | 250 |
| | | 1 | 1011 | ? 2 7 7 | SA | LD3 CASTILLOS | 132 |
| | | I | 1001 | ? 2 7 7 | SA | TORRE HURTADA II | 133 |
| | | 1 | 1010 | 7 2 7 7 | SA | PRADO EN POLO | 144 |
| | | 1 | 1010 | 7 2 7 7 | SA | S.DE TORNES I | 176 |
| | 131 | 3 | 1100 | 7 2 7 7 | IO | COLLADO PALOH.I | 085 |
| | | 3 | 1100 | ? 2 7 ? | HJ | D.DEHESA DE AT. | 002 |
| | | 3 | 0001 | ? 2 7 ? | HJ | VALR.BE ÍCL.II | 035; |
| | 221 | 1 | 1111 | ? 2 3 7 | II | ENTFETERHINOS | 088 |
| EA.K.1.1 | 110 | 1 | 1111 | 7 2 3 7 | SA | EL TERINUELO | 104 |
| | | 1 | 1111 | 7 2 3 7 | SA | D.DE SALISANCHO | 131 |
| | | 1 | un | 7 2 3 4 | SA | EL TERINUELO | 174 |
| | 130 | 1 | 1101 | 1 2 ? 7 | HJ | CUBILLEJODE L. | 014 |
| | | 1 | 1101 | ? 2 7 7 | HJ | P.LA COTORRITA | 021 |
| | 210 | 3 | 1110 | 1 2 7 7 | IO | D.DE AZUTAN | 237 |
| | 230 | 1 | 101 | 7 2 ? 7 | SJ | PORTILLO DE COR. | 047 |
| EA.H.1.2 | 110 | 3 | 1111 | 7 2 3 4 | ZA | SAN ADRIÁN | 251 |
| | 130 | 1 | un | 1 2 7 7 | HJ | O.DECIELLA | 088 |
| EA.T.?.? | | 1 | 1110 | 7 2 7 7 | SO | CEN.DE LOS MOROS | 214 |
| | 130 | 3 | 0100 | ? 2 7 7 | HJ | TABLADA DE R. | 285 |
| EN.A.0.0 | | 3 | 0010 | 2 ? 7 | TE | FONT DE S'ORO | 227 |
| | 130 | 3 | 0010 | 2 ? 7 | TE | HAS OE PERCHADES | 228 |
| EN.A.1.0 | | 3 | 1110 | 7 2 7 7 | TE | OLIVAR DE HANC; | 223 |
| | 130 | 3 | 0010 | ? 2 7 ? | TE | VENTA DEL GRISQ | 234 |
| EN.A.i.1 | 130 | 3 | 0111 | 1 2 ? | TE | CAMYARET DE P. | 225 |
| | | 3 | 1010 | 2 7 7 | TE | CUEVA HIPÓLITO | 219 |
| | 131 | 3 | 0110 | 7 2 7 | HJ | PIEDRA CUALADRAO | 028 |
| | | 3 | 0010 | ? 2 7 ? | HJ | ANGULO | 032 |
| EN.A.2.0 | 130 | 3 | 1110 | 7 2 3 7 | TE | C.DEL SUBIBOR | 220 |
| EN.C.1.1 | 131 | 3 | 1100 | ? 2 r 4 | HJ | C.DE SAN SARCIA | 006 |
| | | 3 | 0100 | 7 2 7 7 | HJ | C.DE ATAPUEKCA | 010 |
| | | 3 | 1100 | 7 2 7 4 | HJ | C.DE LA ACEÑA | 026 |
| | 220 | 3 | UO | 7 2 ? 7 | H | C.OE BELLAESCUSA | 092 |
| | 230 | 3 | 1110 | 7 2 7 4 | 60 | C.DE LOS CASARES | 065 |
| EN.C.2.1 | 121 | 1 | 1110 | 7 2 7 7 | SS | LA TARASCCNA | 202 |
| | 130 | 3 | 0110 | 7 2 7 7 | 2 | C.NON.DE PIEDRA | 260 |
| EH.C.2.2 | 121 | 1 | 0100 | 7 2 7 7 | SS | C.DE LA F.DE H. | 201 |
| EH.6.?.? | 220 | 3 | 1110 | 7 2 7 4 | H | C.DE JUAN BARBE. | 096 |
| | 230 | 1 | UO | ? 2 ? 7 | SL | CANTERA ESQUEL. | 066 |

TABLA NUH.87: 3A. ETAPA

| MORFOLOGÍA | LOCALIZ. | UBICACIÓN | CONTEXTO | IASIF | PROV. | NOBRE | NH |
|------------|----------|---------------|----------|-----------|-------|-------------------|-----|
| EA.F.0.0 | no | | 0010 | 7 7 3 7 | IE | VALÓENAS1 | 072 |
| | | | 0111 | 7 7 3 7 | IA | PAGO SE LA PENA | 256 |
| | ni | | 0010 | ..? 7 3 ? | LE > | PEREÍLLA | 074 |
| | 120 | .. 3 " | 0110 | .. ? 3 7 | SB | LOS RETAJONES | 207 |
| | | 1 ." | 0110 | 7 ? 3 7 | VA | CEM.ARRABAL P. | 240 |
| | 131 | | 1111 | 2 3 7 | SO | VILLAR DEL CAMPO | 217 |
| | 220 | .. "7-s" .. " | 1110 | 7 2 3 ? | H | CIÉHPOZUELOS.,: | 087 |
| EA.F.0.1 | 120 | | 0111 | ? 7 3 ? | VA | PERRO ALTO | 242 |
| | 220 | .. 3 V \ | 0110 | ? ? 3 ? | H | A.DE HISUEL RUIZ | 091 |
| EA.F.1.0 | 130 | 3 | 0110 | .. ? 3 7 | HJ | LOS PALOMARES | 042 |
| EA.I.0.0 | 120 | | 0110 | ? 7 3 ? | P | CERRO DEL OTERO | 100 |
| EA.H.0.0 | 110 | 3 | 0100 | ? ? 3 4 | ZA | PIEDRA HINCADA | 245 |
| | | 3 | 1110 | 7 3 4 | ZA | LAS PENEZUELAS | 249 |
| | 131 | 3 | 0101 | ? ? 3 ? | IO | RADIAS-UNON | 078 |
| | 221 | 1 | un | ? 2 3 7 | N | ENTRETERMIÍQS ; ; | 088 |
| EA.H.U | 110 | 1 | 1111 | ? 2 3 ? | SA | ELTERINÜELD | 104 |
| | | 3 | 1000 | ? ? 3 ? | SA | D.DE SÉPULVEDA | 129 |
| | | 1 | 1111 | 7 2 3 7 | SA | D.DE 6ALISANCHO | 131 |
| | | 3 | 1100 | ? 7 3 7 | SA | RÁBIDA II | 1a |
| | | | 1111 | ? 2 3 4 | SA | ELTERINUELO | 174 |
| EA.H.1.2 | 110 | 3 | 1111 | 7 2 3 4 | ZA | SAN ADRIÁN | 251 |
| | 131 | 3 | 1101 | 7 7 3 4 | IO | PENA GUERRA | 080 |
| EA.T.1.1 | 130 | \ 3 ; - | 1111 | ? ? 3 7 | IO | LÑATALÁÍUELA | 077 |
| EN.A.0.0 | 130 | | 1010 | 7 7 3 ? | TE | C.DE S.ANTÍLHIO | 221 |
| EH.A.2.0 | 130 | 3 | 1110 | ? 2 3 7 | TE | C.DEL SUBIDOR | 220 |
| EN. C U | 131 | 1 | 1010 | ? 3 7 | IO | CUEVA L03REBA | 083 |
| EN.C.2.2 | 120 | | om | ? 7 3 7 | SB | CUEVAS DEL V.TAB | 206 |
| EN.S.?.? | 121 | 1 | 0010 | 7 .? 3 7 | P | EL VADO | 093 |

TABLA NUH.8B: «A. ETAPA

| KORFQLOS« | LQcAltZ. | UBIFCiffl» | CONTEXTO | CUSIF. | PROV. | HOMBRE | NU». |
|-----------|----------|------------|----------|---------|-------|------------------|------|
| EA.F.0.0 | 110 | 2 | 0110 | 7 7 7 4 | ZA | LOS PASOS | 258 |
| | 131 | 3 | 0010 | 7 7 7 4 | SD | LA NINA | 211 |
| EA. 1.0.0 | 120 | 3 | 1110 | 7 7 7 4 | AV | ALDEA60RDILLO | 263 |
| EA.M.O | 110 | 2 | 1000 | 7 ? 7 4 | SA | P.DE LOS H.II | 146 |
| | | | 0000 | 7 7 7 4 | SA | «ATILLA CANOS I | 157 |
| | | | 0000 | 7 7 7 4 | SA | LA VEBUITA | 158 |
| | | | 0000 | 7 7 7 4 | SA | LA NAVA ROMANA | 154 |
| | | | 1000 | 7 7 7 4 | SA | PEDAZOS DE LA «. | 164 |
| | | | 0000 | 7 7 7 4 | SA | CASA DE LOS H. | 165 |
| | | | 0000 | 7 7 7 4 | SA | TESO DE LA HORCA | 166 |
| | | | 1100 | ? 7 7 4 | SA | SANTA TERESA II | 167 |
| | | | 1100 | 7 7 7 4 | SA | EL TORREJCN II | 168 |
| | | | 0000 | 7 7 7 4 | SA | SANTA TERESA I | 169 |
| | | | 0000 | 7 7 7 4 | SA | TORREJCN I | 170 |
| | | | 0000 | 7 7 7 4 | SA | D. DEL BALNEARIO | 171 |
| | | | 0110 | 7 ? 7 4 | SA | TESO PENACAIDA | 180 |
| | | | 1100 | 7 7 7 4 | SA | CASA DEL «ORO II | 181 |
| | | | 1100 | ? 7 7 4 | SA | CASA DEL r.CHQ I | 182 |
| | | | 1111 | 7 7 7 4 | ZA | CASAL DEL GATO | 243 |
| | | | 0100 | 7 7 3 4 | ZA | PIEDRA HINCADA | 245 |
| | | | 1110 | 7 7 3 4 | ZA | LAS PENEZUELAS | 249 |
| | | | 0000 | 7 7 7 4 | SA | LOS CASTILLEJOS | 107 |
| | | | 1000 | 7 7 7 4 | SA | PIEDRAS HINCADAS | 109 |
| | | | 1000 | ? 7 ? 4 | SA | EL TERINUELO | 111 |
| | | | 1100 | ? 7 7 4 | SA | D. DE LA RÁBIDA | 113 |
| | | | 0000 | 7 7 7 4 | SA | V. DEL FRESNO I | 115 |
| | | | 0000 | ? 7 ? 4 | SA | V.DEL FRESNO II | 116 |
| | | | 0000 | 7 7 7 4 | SA | H.DE LAS ANIMAS | 118 |
| | | | 1000 | 7 7 7 4 | SA | EL TURÜML0 | 119 |
| | | | 0100 | ? 7 7 4 | SA | EL RODEO | 120 |
| | | | 1100 | ? 7 7 4 | SA | LAS ERAS | 122 |
| | | | 1100 | 7 7 7 4 | SA | V. DE LAS CANAS | 124 |
| | | | 0000 | 7 7 7 4 | SA | GALLINAZO I | 134 |
| | | | 1010 | 7 7 7 4 | SA | L.DE VALDESANCHQ | 143 |
| | 131 | 3 | 0100 | ? 7 7 4 | HU | LA ROZA | 005 |
| | . ; ' • | 3 | 1100 | 7 7 7 4 | TE | P.DE LA ROCA | 230 |
| EA.H.1.0 | 110 | 2 | 0011 | ? 7 7 4 | SA | P.DE LOS HITOS I | 145 |
| EUÍ.1.1 | 110 | 2 | 1111 | 7 7 7 4 | SA | D.DELINEJO | 156 |
| | | | 0000 | 7 7 7 4 | SA | PRADO NUEVO | 171 |
| | | | 0001 | ? 7 7 4 | SA | PRADO DE LAS N. | 172 |
| | | | 1111 | 7 2 3 | SA | EL TERINUELO | 174 |
| | | | 1100 | 7 7 7 4 | SA | PIEDRAS HITAS | 179 |
| | | | 0000 | 7 7 7 4 | SA | D.DE VILLARHAYQ | 181 |
| | | | 0000 | 7 7 7 4 | SA | D.DE SAHELICES | 134 |
| | | | 0000 | 7 7 7 4 | SA | CASA DEL MORO | 185 |
| | | | 1100 | 7 7 7 4 | SA | O.OE ZAFRQÑ | 187 |
| | | | 1000 | ? 7 7 4 | SA | LOS HUELWOS | 106 |
| | | | 1100 | 7 7 7 4 | SA | CASTRO ENRIQUE! | 112 |
| | | | 1011 | 7 7 ? 4 | SA | LA VEB | 125 |
| | | | 0110 | ? 7 7 4 | SA | CASA DEL «ORO | 139 |
| EA.N.1.2 | 110 | 3 | UN | 7 2 3 4 | ZA | SAN ADRIÁN | 251 |
| | 131 | 3 | 1100 | 7 7 7 4 | IO | HALDA 11 | 081 |
| | | 3 | 1101 | 7 7 3 4 | IO | PENA GUERRA | 080 |
| EN.A.1.0 | 130 | 3 | 1100 | 7 7 7 4 | TE | C.OE LA CAÜAZA | 221 |
| EN.C.1.1 | 120 | 3 | 1110 | 7 7 7 4 | SE | SOLANA DE LA A. | 191 |
| | 121 | 2 | 1110 | 7 7 7 4 | SE | C.BE ENEBRALEJOS | 194 |
| | | 2 | 0100 | 7 7 7 4 | SE | C.DEEZESUIEL | 197 |

TABLA NUN.SBs 4A. ETAPA

| (10RFQL061A | LQCALIZ. | UBICACIÓN | CONTEXTO | CLASIF. | PROV. | NOMBRE | Nun. |
|-------------|----------|-----------|----------|---------|-------|------------------|------|
| | 130 | 3 | 1100 | 7 7 7 4 | TE | C.BATICAHERAS | 231 |
| | | 3 | 1100 | 7 ? 7 4 | TE | C.LAS SRADERAS | 232 |
| | 131 | 1 | 1101 | 7 7 7 4 | SO | C.DEL ASNO | 213 |
| | | 3 | 1100 | 7 2 7 4 | BU | C.DE SAN GARCIA | 006 |
| | | 3 | 1100 | 7 2 7 4 | BU | C.DE LA ACEÑA | 026 |
| | 230 | 3 | 1111 | 7 2 7 4 | CU | C.DE SESOBRI6A | 281 |
| | | 3 | 1110 | 7 2 7 4 | SU | C.DE LOS CASARES | 028 |
| EN.C.t.2 | 121 | 2 | 1011 | 7 7 7 4 | S6 | C.GASOLINERA | 195 |
| | | 2 | 1101 | 7 7 7 4 | S6 | C.SE LAS GRAJAS | 196 |
| EN.C.2.1 | 121 | 2 | 1111 | 7 7 7 4 | SS | C.DE CASLA | 189 |
| | | 2 | noo | 7 7 7 4 | se | C.ERHITA V.REN. | 190 |
| | | 2 | 0101 | 7 7 7 4 | se | CUEVAS DE PEDR. | 193 |
| | 131 | 3 | 1100 | 7 7 7 4 | 50 | MONTE DE ARRISA | 210 |
| EH.C.2.2 | 121 | 2 | ion | 7 7 7 4 | SS | C.COTO DE CABRÉ. | 200 |
| | 131 | 3 | 1100 | 7 7 7 4 | SO | C.ANTONIO ANTÓN | 214 |
| | | 3 | uoo | 7 7 7 4 | SO | C.BIGUEL VARAS | 215 |
| | | 3 | 0100 | 7 7 7 4 | TE | C.DE NATUTANQ | 235 |
| EN.6.?.? | 220 | 3 | 1110 | 7 2 7 4 | M | C.DE JUAN BARBE. | 096 |

TABLA NUH.B9: YACS. SIN CLASIF.

| HORFOL061A | LOEALH. h | UBICACIÓN | CONTEXTO | CLASIF. | PROV. | NDMBRE | NUM. |
|------------|-----------|-----------|----------|-----------|-------|------------------|------|
| EA.C.0.0 | 131 | 3 | 0000 | ? 7 7 7 | HU | S.SECANTABRANA | 054 |
| EA.C.0.1 | 131 | 3 | 1100 | ? 7 7 7 | SB | CUEVA LABRADA | 295 |
| | | 3 | 0000 | 7 7 7 | HU | C.DE SAN PEDRO | 052 |
| EA.C.1.0 | 131 | 3 | 0000 | ? 7 7 7 | HU | S.CE VALDEFERÑOS | 058 |
| EA.C.1.2 | 131 | 3 | 0000 | 7 7 7 7 | HU | PENA DEL SOL | 057 |
| EA.C.2.0 | 131 | 3 | 1100 | ? 7 7 7 | HU | ERAS BE TARTALES | 053 |
| EA.F.0.0 | 220 | 3 | 0000 | ? 7 7 7 | H | AREN.HÉRCESES | 270 |
| | | | 0000 | ? 7 ? 7 | H | TEJAR DEL SASTRE | 271 |
| | | 3 | 0000 | 7 7 7 7 | H | CASA DE CARPO | 272 |
| | | | 0000 | 7 ? 7 7 | H | T.DELP.DEL SOL | 274 |
| | | 3 | 0000 | ? 7 7 7 | R | A.DE LOS VASCOS | 275 |
| | 230 | 3 | 1100 | ? 7 7 7 | CR | CERRO DE LA DINA | 061 |
| | | | 0000 | 7 7 7 ? | CR | CERRO CHOCANO | 062 |
| | | | 0110 | 7 7 ? 7 | CR | C.DE BUARREPISO | 043 |
| | | | 0000 | 7 7 7 7 | CR | EL PICO | 064 |
| EA.F.0.1 | 131 | 3 | 1100 | ? 7 7 7 | IO | HERRAHELLUR1 I | 121 |
| EA.F.1.0 | 110 | 3 | 0000 | 7 7 7 ? | SA | EL VALLE | 110 |
| | 230 | 1 | 0001 | 7 7 7 ? | HU | LOS VILLARES | 050 |
| EA.F.?? | 220 | 3 | 2100 | 7 7 7 ? | H | EST.VILL.BAJD | 267 |
| | | 3 | 1110 | 7 7 7 7 | < | S.FER.HENARES 11 | 268 |
| | | | 1100 | 7 7 7 7 | H | AREN.MERCEDES | 269 |
| | | | 0100 | 7 ? ? 7 | H | EST.FERR.ARAEDN | 265 |
| | 231 | 3 | 0100 | ? 7 7 7 | CU | CERRO MOLINO | 264 |
| EM.0.0 | 110 | 3 | 1000 | 7 7 7 7 | IE | VILL.DEL CARRIZO | 076 |
| | 130 | 3 | 0000 | ? 7 7 7 | CU | ALCA'AR DEL REY | 042 |
| | | | 1100 | 7 7 7 ? | I | B.LA BARTOLINA | 142 |
| | 131 | 3 | 0000 | 7 7 7 7 | m | S.LOS PONTONES | 055 |
| | | | 0000 | ? 7 7 ? | HU | QJEDA | 017 |
| | 210 | 1 | 0100 | ? 7 7 7 | CR | C. DE LA LANZA | 059 |
| | | | 1110 | ? 7 7 7 | CR | C.DEL CASTILLO | 060 |
| | 220 | 3 | 1111 | 7 7 7 ? | H | CANTARRANAS | 266 |
| | | | 1100 | 7 ? ? 7 | H | COL.CVALDECILLA | 273 |
| | | | 0000 | 7 7 7 ? | TO | C.DE LA SABRÁ | 238 |
| | | 3 | 1101 | ? 7 7 7 | TO | LA ALBERSUILLA | 276 |
| EA.B.0.0 | 110 | 1 | 0000 | 7 ? 7 7 7 | SA | NAVA DEL ROCÍO I | 140 |
| | | | 1000 | ? 7 7 7 7 | SA | NAVA DEL R.ÍI | 141 |
| | | | 0000 | ? 7 7 7 | SA | P.DELOSH.iü | 147 |
| | | | 0000 | 1 ? 7 ? | SA | P.9E LOS H.IV | 149 |
| | | | 0000 | 7 7 7 ? | SA | P.DELOSH^V | 150 |
| | | 3 | 0000 | 7 7 ? ? | SA | P.DELOSH.V5 | 151 |
| | | | 0000 | ? ? ? 7 | SA | P.DE LOS H.VII | 152 |
| | | 3 | 0000 | 7 7 7 ? | SA | VALLE ANCHO | 153 |
| | | 3 | 0000 | 7 7 7 7 | SA | NAVA DEL PUERCO | 155 |
| | | | 0000 | ? ? ? 7 | SA | MONTE ITUERO | 160 |
| | | | 0000 | ? 7 7 ? | SA | V.ESTEBAN BARCIA | 175 |
| | | 3 | 0000 | ? ? 7 7 | SA | CASA DE BRUJAS | 186 |
| | | 3 | 0000 | 7 7 ? 7 | SA | LA DEHESA | 293 |
| | | 1 | 1000 | 7 7 7 ? | ZA | FARIZA I | 246 |
| | | 1 | 0000 | 7 ? 7 7 | ZA | FARIZA II | 247 |
| | | | 0000 | 7 7 7 7 | ZA | D.DE SUBILLD | 252 |
| | | 3 | 0000 | ? 7 7 7 | ZA | LA VESA | 253 |
| | | 1 | 0000 | ? 7 7 7 | SA | EL TORREJOH | 101 |
| | | 1 | 0000 | 7 ? 7 ? | SA | EL TURRION | 102 |
| | | 3 | 0000 | 7 7 7 7 | SA | EL TURUNUELG | 103 |
| | | 3 | 0000 | ? 7 7 7 | SA | PENA DE LA CASA | 105 |
| | | 3 | 1000 | 7 ? ? 7 | SA | LLANOS...SEPULV. | 108 |

TABLA NUH.89! YACS. SIU CLAEIF.

| MGRFQLOSLA | LQCFILIZ. | UBICACIÓN | CONTEXTO | CLASIF. | PROV. | NONKE | NÚ. | |
|------------|-----------|-----------|----------|-----------|---------|-------------------|------------------|-----|
| | | 5 .. | 0000 | 7 7 ' ? | SA | EL VALLE I! | 114 | |
| | | 5! | 0100 | 7 7 " ? | SA | EL CANO | 123 | |
| | | 55 | 0010 | 7 ... » ? | SA | LAS E.SEL SIERRO | 126 | |
| | | 5i | 1100 | 7 7 ! 7 | SA | B.DE HESNANSÜtis | 128 | |
| | | 5 | 0000 | 7 7 ' ? | SA | S.DE FEDRAZA | 130 | |
| | | ! | 0000 | 7 7 7 7 | SA | GALLIHA20 II | 135 | |
| | | !! | 0000 | 7 7 ' ? | SA | D.BE.SaftüHERNHft | 136 | |
| | | 5! | 0000 | 7 ? 7 | SA | EL TURRION | 137 | |
| | | 55 | 0000 | ? ? 7 | SA | S.SEL PALOHAR | 138 | |
| | | ! | 0000 | ? 7 7 | IE | S.V.CAHPOSABRABO | 073 | |
| | m | 5J | 0000 | 7 7 ' ? | SA | CASTIL BECABRAS | 1EB | |
| | | !! | 0000 | 7 7 ! 7 | IE | LA PORTILLA | 075 | |
| | | 5i | 0000 | 7 7 ' ? | IE | LA TORRECILLA | 08B | |
| | | !! | 0000 | 7 7 7 | IE | EL TORREJON | 069 | |
| | | 55 | 0000 | 7 7 ' ? | IE | POZOS DE COLINAS | 070 | |
| | | 5! | 0000 | 7 7 ? 7 | IE | EL TERINUELO | 071 | |
| | 120 | 55 | 0000 | 7 7 7 ? | ZA | UNIONBE CAMPOS | 255 | |
| | | 5 | 0000 | 7 7 ? 7 | VA | ARROYO 8f LAE. | 241 | |
| | | 5i | 0000 | 7 7 ? 7 | P. | QUINTANA DELP. | 055 | |
| | 121 | 5 | 0100 | 7 ? 7 7 | AV | SQTILLJ DE LA A | 262 | |
| | 130 | ! | 0000 | ? ? ? 7 | HJ | V.DE BUTRÓN II | 040 | |
| | i | ... | 1 | 0000 | ? ? ? 7 | HJ | fl.DE VILLORUEBO | 044 |
| | | 55 | 0000 | ? ? ? 7 | HJ | LA VID 11 | 284 | |
| | | ! | 1000 | ? ? ? ? | HJ | ELROSARILLQ | 265 | |
| | | ! | 0000 | ? ? ? 7 | HJ | FUENTE-PECINA | 290 | |
| | | ! | 0000 | 7 ? 7 ? | HJ | PASO SE LA LOBA | 291 | |
| | | ! | 0000 | ? ? ? ? | HJ | JARfH.QUEMADO I | 012 | |
| | | ! | 0000 | 7 7 7 7 | HJ | JARAn.QUEHA. III | 013 | |
| | | !! | 1100 | 7 ? ? ? | HJ | D.DE LA NAVA | 015 | |
| | | ! | 1000 | 7 ? ? ? | HJ | LAMINA | 016 | |
| | | !! | 0000 | 7 ? ? 7 | HJ | TABLADA DE B. | 027 | |
| | 131 | 3! | 1000 | 7 ? ? 7 | IO | HERRAHELLURI II | 079 | |
| | | 55 | 0000 | 7 ? ? ? | SO | LA LOSA | 218 | |
| | | !! | 1000 | ? ? ? 7 | HJ | VALR.UE HOL.I | 034 | |
| | | 55 | 0000 | ? ? ? 7 | HJ | VALR.DE HOL.III | 036 | |
| | | !! | 0000 | 7 ? ? ? | HJ | VALR.IE IOL.IV | 037 | |
| | | 5i | 1001 | 7 ? ? ? | HJ | apftNTEON | 0 < | |
| | | 5 | 0000 | 7 7 7 ? | HJ | BARRANCO COLLADO | 252 | |
| | | ! | 0000 | ? 7 7 1 | HJ | COTERA MAYOR | 283 | |
| | | !! | 0000 | ? ? ? ? | HJ | ATAPUERCAII | 003 | |
| | | ! | 0000 | ? ? ? 7 | HJ | C.DE LA NIEL | 018 | |
| | | ! | 0000 | ? ? ? ? | HJ | PENCHES | 020 | |
| | | 3 | 0000 | ? ? ? 7 | HJ | LA HIÑA | 022 | |
| | | 5! | 0000 | 7 ? ? ? | HJ | LA RASA I! | 030 | |
| | | 5 | 0000 | 7 ? ? ? | HJ | LA RASA III | 031 | |
| | 210 | ... | 0000 | ? ? ? 7 | TO | LA ALDEHUT: A | 261 | |
| | 220 | 5 | 0000 | 7 ? ? ? | CR | MESTO Y CASTILV. | 278 | |
| | 221 | ... | 0000 | 7 ? ? 7 | < | CANTO REDONDO | 279 | |
| | | ! | 0000 | 7 7 ? | H | LAS Pitas SIHET. | m | |
| | 230 | 5! | 1100 | 7 7 ? ? | CR | CERRO DEL RORO | 277 | |
| | | ! | 0000 | 7 ? ? 7 | GU | EL ABADOS | 048 | |
| | | ! | 0000 | 7 ? ? ? | HJ | LA HUPPTA VIEJA | 051 | |
| EA.fl.G.1 | 130 | ! | 0000 | 7 7 ? ? | HJ | V.DE BUTRÓN I | 041 | |
| | | !! | 0000 | 7 7 ? ? | HJ | DOLMEN DE S.DE S | 105 | |
| | 131 | 5! | 1001 | 7 7 ? ? | HJ | EL CL'ADRON | 056 | |
| | | 5! | 0000 | 7 7 ? ? | HJ | NONTOTO | 009 | |
| EA.H.0.2 | M | 5 | 0000 | 7 ? ? ? | SA | PÍDROTORO I | 162 | |
| | 130 | 5s | 0000 | 7 7 ? ? | HJ | R.DEL PARAMO II | 024 | |
| EA.M..0.3' | 110 | 3! | 0000 | 7 ? ? ? | ZA | CASA DE MOROS | 244 | |

TSEI.AHUH.89s YACS. SIN CLASIF.

| HÜRFOL06IA | LQCAL1Z. | UBICACIÓN | CONTEXTO | CLASIF. | PROV. | NOMBRE | NI* |
|--------------|----------|-----------|----------|---------|-------|------------------|-----|
| | | 3 | 0000 | 7 7 7 7 | ZA | TESO DE CASARES | 257 |
| | 130 | 1 | 0000 | 7 ? ? ? | HU | EL CA3TREJOS | 267 |
| Rfi.B.i.0 | 110 | 3 | 0000 | 7 7 7 7 | SA | LA DEHESA | 292 |
| | | 3 | 0000 | 7 ? 7 7 | SA | LA TORRECILLA | 117 |
| | 130 | 1 | 0000 | ? 7 7 7 | HU | LA VESA | 011 |
| EA.n.1.1 | 110 | 1 | 0001 | 7 7 7 7 | SA | LA NAVALITO | US |
| | | 3 | 0000 | 7 7 7 7 | SA | T.HAL CANTADA | 159 |
| | | 3 | 0000 | 7 7 ? 7 | SA | RÁBIDA 1 | 163 |
| | | 2 | 0001 | ? ? 7 ? | SA | PRADO SE LAS N. | 172 |
| | | 1 | 1100 | 7 7 7 7 | SA | LA NAVA CARIOSA | 177 |
| | | 3 | 0000 | 7 7 7 7 | SA | CAST.DE YELTES | 127 |
| | 130 | 3 | 0000 | 7 ? 9 7 | SA | LA VIS 1 | 038 |
| | | | 0000 | ? 7 7 ? | HU | EL ÍLORECON | 039 |
| | 230 | 1 | 0000 | ? ? 7 7 | GU | LAPMILLIFT | 049 |
| REL. (1.1.2) | 110 | 3 | 0000 | ? 7 7 7 | HU | LA HIÑA | 023 |
| | 131 | 3 | 0000 | 7 ? 7 7 | HU | LA RASA I | 029 |
| EA.T.?? | 110 | 3 | 1000 | 7 7 7 7 | ZA | SALLE60S DEL PAN | 248 |
| | | 3 | 1000 | ? 7 7 ? | ZA | ELREIONBIL | 254 |
| | 130 | 3 | WCO | 7 7 7 7 | TE | SEP. DE ALCANIZ | 279 |
| | 131 | | 0005 | ? 7 7 7 | Z | SEP.DE CALATAYUD | 280 |
| | | 3 | Choo | 7 ? 7 ? | SO | FUENC. DE MEDINA | 212 |
| EN.A.0.0 | 120 | 3 | 1110 | 7 7 ? 7 | SG | V.CASLILLA,ETC. | 209 |
| EN.A.1.1 | 131 | 3 | 0100 | 7 7 7 ? | HU | CUEVACHO | 033 |
| | | 3 | 0000 | * 7 7 7 | HU | PENA LA LLANA | 004 |
| EN.A.2.0 | 130 | 3 | 1010 | 7 7 7 7 | TE | C.TSRRLINCLERA | 222 |
| EN.C.1.1 | 121 | 3 | 0100 | ? 7 7 7 | SS | C.DE LA VAQUERA | 205 |
| EN.C.2.1 | 120 | 3 | 1100 | ? 7 7 7 | SB | C.DEL TISUCO | 203 |
| | 121 | 1 | 0000 | 7 7 ? ? | SG | CUEVA DE RESUIJ. | 198 |
| | 131 | 3 | 0100 | ? ? ? ? | TE | C.DE LA BQKIFAC. | 232 |
| EN.C.2.2 | 130 | 3 | 1100 | 7 7 7 7 | TE | CUEVA NEGRA | 224 |
| | | | 1100 | ? 7 7 7 | TE | C.DEL H?A0 | 235 |
| | | 3 | 0000 | 7 7 7 7 | HU | CSARBANTILLAS | MS |
| | 131 | 1 | 0000 | 7 7 7 7 | LO | CUEVA NISOS | 014 |
| | | | 1000 | 7 7 7 7 | SO | C.FELIPE ARRIEfi | 208 |
| | | 3 | 1001 | 7 7 ? ? | HU | CUEVA BAO | m |
| | | 3 | 0001 | 7 7 7 7 | HU | OJERNES SE RDNT | 007 |
| | | 3 | 0100 | 7 7 7 7 | Hi | C.DEL NIESPARO | 019 |
| | | 3 | 0000 | 7 7 7 7 | HU | C.DEL PICACHO | 025 |
| | 220 | 3 | 0100 | ? ? 7 7 | K | CERRO DEL ARTES. | 095 |
| | 221 | 1 | 0000 | 7 7 ? 7 | N | C.BE PATONES | mi |
| | | 1 | 1000 | ? ? 7 7 | H | C.BE TORRELAGUNA | 097 |
| | 230 | | 0100 | 7 7 7 7 | SU | C.DE PENAHALA | 067 |
| EN.6.?? | 120 | | 0000 | ? ? 7 7 | SB | CABECERAS DE E. | 112 |
| | 221 | | 0000 | 7 7 7 7 | M | C.DE PATONES | 092 |

GAF-ITULO'.Vs

int@si,ss.uy concicla.ri cair»

Como señalamos en el capítulo de METODOLOGIA, la finalidad de nuestra Tesis Doctoral es establecer la tipología de los enterramientos **mésетенос** correspondientes al Cálcolítico y al Bronce Inicial; objetivo a alcanzar mediante la puesta en práctica de un **método de trabajo** basado en el estudio de cuantos aspectos relativos a las características morfológicas, contexto material y ritual funerario nos fuese posible tuuiocer, así como en el análisis e interpretación tanto de los resultados obtenidos de dicha estudio como de las opiniones expresadas por los distintos autores en cuanto a su clasificación cultural y cronológica.

La aplicación de nuestra método de trabajo al estudio de dichos yacimientos funerarios, nos ha permitida, como hemos ido viendo en los capítulos precedentes, por una parte, identificar los rasgos que los caracterizan, y por otra observar una serie de analogías y diferencias existentes entre ellos en función de dichas características. Ahora bien, al mismo tiempo hemos podido comprobar que no podemos identificar tipos y subtipos entre este conjunto de yacimientos, en función de un solo criterio de clasificación, ya que, además de no contar con el mismo nivel de información en todos los casos estudiados, nos encontramos ante un conjunto de elementos diferentes pero, al menos desde nuestra punto de vista, claramente relacionados entre sí, si bien es cierto que parece tratarse de una relación compleja y no siempre fácil de identificar.

Pensamos que los problemas que se nos plantean **a la hora** de clasificar **por** "tipos" y "subtipos" todo el conjunto de yacimientos estudiado **radican** fundamentalmente en dos aspectos: la existencia de sepulturas de características muy diferentes, tanto por lo que se refiere a su morfología como al rito funerario asociado a ellas, y la ubicación de los yacimientos respecto a las zonas con minerales de cobre y estaño de la Meseta.

Como hemos visto en el capítulo anterior; tradicionalmente se han venido aceptando como válidas, por parte de la mayoría de los investigadores, las asociaciones sepultura de inhumación colectiva <monumentos megalíticos, cuevas naturales y artificiales, abrigos rocosos, túmulos megalíticos, etc.> - Neolítica Final/Calcolítica, y por otra parte, sepultura de inhumación individual - Calcolítico Final/Bronce Inicial. ... : " :

Este planteamiento implica una tipología en la que el tipo de sepultura indica por sí mismo su clasificación cultural y cronológica, clasificación que se matiza en función de los materiales arqueológicos presentes en los ajueres funerarios correspondientes, de tal forma que, tomando la presencia de microlitos entre la industria lítica, y en ocasiones la ausencia de cerámica, como índices de antigüedad, se considera que la sepultura comenzó a utilizarse en el Neolítico, y si en una sepultura colectiva aparecen materiales asociados en otros casos al rito de inhumación individual, como la cerámica campaniforme, los objetos metálicos o la cerámica con decoración de boquique, su presencia se interpreta como consecuencia de "enterramientos intrusivos" posteriores, en ocasiones efectuados cuando el monumento, la cueva, etc. hacía mucho tiempo que habían dejado de utilizarse con fines funerarios.

Sin embargo, al estudiar por separado los monumentos megalíticos, las cuevas sepulcrales, las sepulturas en fosa, etc., es decir, aquellos yacimientos megalíticos que por alguna o varias de sus características han sido clasificadas como correspondientes al Calcolítico y/o al Bronce Inicial, nunca al Bronce Pleno, y posteriormente al analizar los problemas que plantea su clasificación cultural, nos encontramos, como hemos venido señalando, una serie de problemas tales como la presencia en una zona con minerales de cobre de un monumento megalítico, el de Ciella, cuya cronología absoluta parece indicar que

so construyo en época aun neolítica, la de monumentos contruidos en las zonas ricas en minerales de estaño del occidente de la Meseta, o la de sepulturas en fosa cuya cronología depende de la que se atribuya a algo tan problemática y de cronología tan discutida y discutible como es el vaso campaniforme, por solo citar algunos ejemplos.

Na obstante, no queremos decir con todo esto que al llegar al final de nuestro estudio no hayamos podido elaborar unas conclusiones sobre las características de los yacimientos estudiadas, sino precisamente que la aplicación de nuestro método de trabajo nos ha permitido no solo establecer su tipología, es decir, identificar las analogías y diferncias existentes entre los diferentes tipos de yacimientos estudiados, y tanto en función de su morfología y el rito funerario a que responden, como de su contenido material y su localizacion geográfica, sino también replantear su clasificación cultural y su crondlo-

La información que hemos podido recoger en la bibliografía sobre los yacimientos objeto de nuestro estudio, es, como hemos visto, muy desigual por la que a los diferentes aspectos de los mismos se refiere, pero no obstante nos ha permitido formar con ella una Base de Datos en la que hemos podido someter dicha información a un trátauiiento de clasificación y análisis cuyos resultadas nq siempre coinciden con las opiniones que sobre las características de estos yacimientos y su clasificación cultural y cronológica hemos recogido también en esa misma bibliografía.

El nivel a que hemos podido llegar en el tratamiento estadístico de dicha información, nos ha permitido observar los porcentajes de representación de las dstintss clases, subclase, tipos, subtipos, etc. de yacimientos respecto al total de los localizados, asi como la frecuencia de aparición de h:: distintos materiales arqueológicos en cada uno de ellos. Ahora bien, las características de la propia

información nos han impedido también considerar como definitivas las conclusiones a que pudiéramos llegar de considerar como verdaderamente reales **dichos** porcentajes y frecuencias, ya que los datos con que contamos **sobre las** características de los yacimientos estudiadas son, como hemos visto, muy pocos en la gran mayoría de los casos, y en cuanto a los materiales que contienen, además de no ser tampoco bien conocidos en un elevado número de ocasiones; tanto respectó a sus características como al número de sus representantes, nos encontramos con que son muchos los casos en que se desconoce su existencia, si es que la hubo -lo que nos ha obligada sistemáticamente a observar su frecuencia de aparición teniendo en cuenta el total de yacimientos localizados y el de yacimientos de cuyos materiales teníamos noticias -, así como aquellos en que no podemos considerarla segura por desconocer la verdadera relación existente entre los enterramientos y los materiales que se hallaron junto a ellos. ...;

Así pues, en el estado actual de nuestros conocimientos, podemos decir que entre los yacimientos funerarios estudiados se pueden distinguir una serie de clases, subclases, tipos y. en ocasiones, subtipos y variantes (tabla num.90), en función de su morfología y de la presencia en ellos de unos materiales arqueológicos de características muy diferentes en cuanto a la materia prima en que fueron fabricados, su morfología y su utilidad (fig. 199), y que teniendo en cuenta su localización geográfica y su ubicación (fig.199) y U clasificación **cultural** y cronológica que proponemos para dichos materiales (fig.200), los enterramientos del Calcolítico y el Bronce Inicial de la Meseta presentan las siguientes características:

| CLASE | SUBCLASE | Tipo | Subtipo | variante |
|-----------------------------|---|------------------------------|---|--|
| ESTRUCTURAS
NATURALES | DE INHUMACIÓN
COLECTIVA | CUEVAS | | |
| | | ABRIGOS | Sin oclifi car
•tdificados | |
| | DE INHUMACIÓN
INDIVIDUAL O
MÚLTIPLE | GRIETAS | | |
| ESTRUCTURAS
ARTIFICIALES | DE INHUMACIÓN
COLECTIVA | MONUMENTOS
MEGALITICOS | Sepulcros
de
Corredor | Jeci-amairacir-
tular
de cámara pali
gc3nal
de cámara de
planta ? |
| | | | Sepulcros sin
Corredor (o
descanoicido) | de cámara rec-
angular
de cámara oval
de cámara posi
31 emente circ. |
| | | | De morfalogia
desconocida | |
| | | | CUEVAS
ARTIFICIALES | Dé entrada
vertical
indeterminado |
| | DE INHUMACIÓN
INDIVIDUAL | TÚMULOS
NO
MEGALITICOS | osa excavada
con revesti-
miento inte. | |
| | | | De morfoloigia
desconocida | |
| | | | osas simples | sin cubierta
conocida
can cubierta
conocida |
| | | | Cistas | sin cubierta
conocida
con cubierta
conocida |
| | DE RITO INDE-
TERMINADO | "FONDOS DÉ CA-
BANA" | | |
| | | | INDETERMINADO | |

T.9G

| CLASE | SUBCLASE | tipo | Subtipo | variante. |
|---------------------------|---------------------------|--|--|---|
| PIEDRA | TALLADA | • Microlitos
HCuchillas/haj.
BD. de ho::
• Raederas/rasp.
Blascas
• Núcleos | | |
| | | AP.de flecha | de pedúnculo y
aletas | |
| | | OLascas | de otros tipos | |
| | | DLamíñas | c. de roca/cLiarr
mica | |
| | | | grandes
pequeñas | |
| | PULIDA | ■IHachas | | |
| | | ■IAfiladeras | | |
| | | ■I Escoplos | | |
| | | ■I Molederas | | |
| | | ■I Machacadores | | |
| | | ■I Moldes de fun. | | |
| | | ABrasáles de
arquera | 2 perforaciones
4 perforaciones | |
| | | ●ICuentas
de
collar | tubulares
discoidales
triangulares
piri-formes
de tonelete | cal ai ta
serpentina
caliza
Esteatita
pie» verdes
pie.negras |
| | | ●Colgantes | rectangulares
discoidales | ral i za.
ai zarra |
| | | •Ídolos | "placa"
"cicladicos" | |
| | | D"Fichas" | | |
| | | D Can tos rodada» | | |
| | | DPos.estelas | | |
| HUESO
MARFIL
CONCHA | HUESO
MARFIL
CONCHA | ■IPunzones | | |
| | | •Agujas | simples
orejeta per-for. | |
| | | •Espátulas | | |
| | | • Mangos | | |
| | | AP.de flecha | | |
| | | ABrasales de a. | | |
| | | •C. de collar | | |
| | | ■Col gantes | conche»5 cumpli.
colmi1 ios
Piezas rec:ort. | |
| | | ■Brazalete-3 | de pectunculo | |
| | | ●Botones | de pert. en "v" | |
| | RESTOS AN. | •Ídolos | "oculados" | 3intacios |
| | | •Restos aseos
•Conchas | | |

| CLASE; | SUBCLASE | Tipo | Subtipo | vari ante | subvar. |
|----------|-------------------|------------------------|-------------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| METAL | COBRE/
BRONCE | ■ Punzones | | | |
| | | ■ Hachas | •lanas
de otros tipos | | |
| | | ▲ Puntas de
•flecha | Pálmela
ped.y aletas
lengueta | | |
| | | A Puñales | remaches | | |
| | | ● Anillas | | | |
| | ORO | • Diademas | | | |
| | | • "Capsulitas" | | | |
| | | • "Cintillas" | | | |
| | | • "Cuentas" | | | |
| | | | | | |
| CERÁMICA | BARRO
CCLC IDO | ■ Vasas
caladores | | | |
| | | ■ "Pondus" | | | |
| | | ■ "Lucernas" | | | |
| | | ● C. collar | esféricas | | |
| | | D Posible
idolo | | | |
| | | D "Fichas" | | | |
| | VASOS | Cuenco | lisa | | |
| | | C. con cn-falo | | almagra | |
| | | V.. vertical | | campana | inciso
punill. |
| | | V. ovoide | | -forme | cardado
mihto |
| | | V. en S/olla | | incisa no
campani-- | |
| | | V. carenado | | •forme | |
| | | V. car. coi on+ | | i impresa | inip. borde |
| | | V. con asas | decorada | no -campani
niforiné | imp. borde
y/ogaltac |
| | | V. campan. liso | | en reí e-
ve | cardones
mamelones |
| | | C. campani. -forme | | | |
| | | V. campani -forme | | taaquique | |
| | | Cazu. elacamp" • | | EKCl53. | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

• útiles

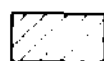
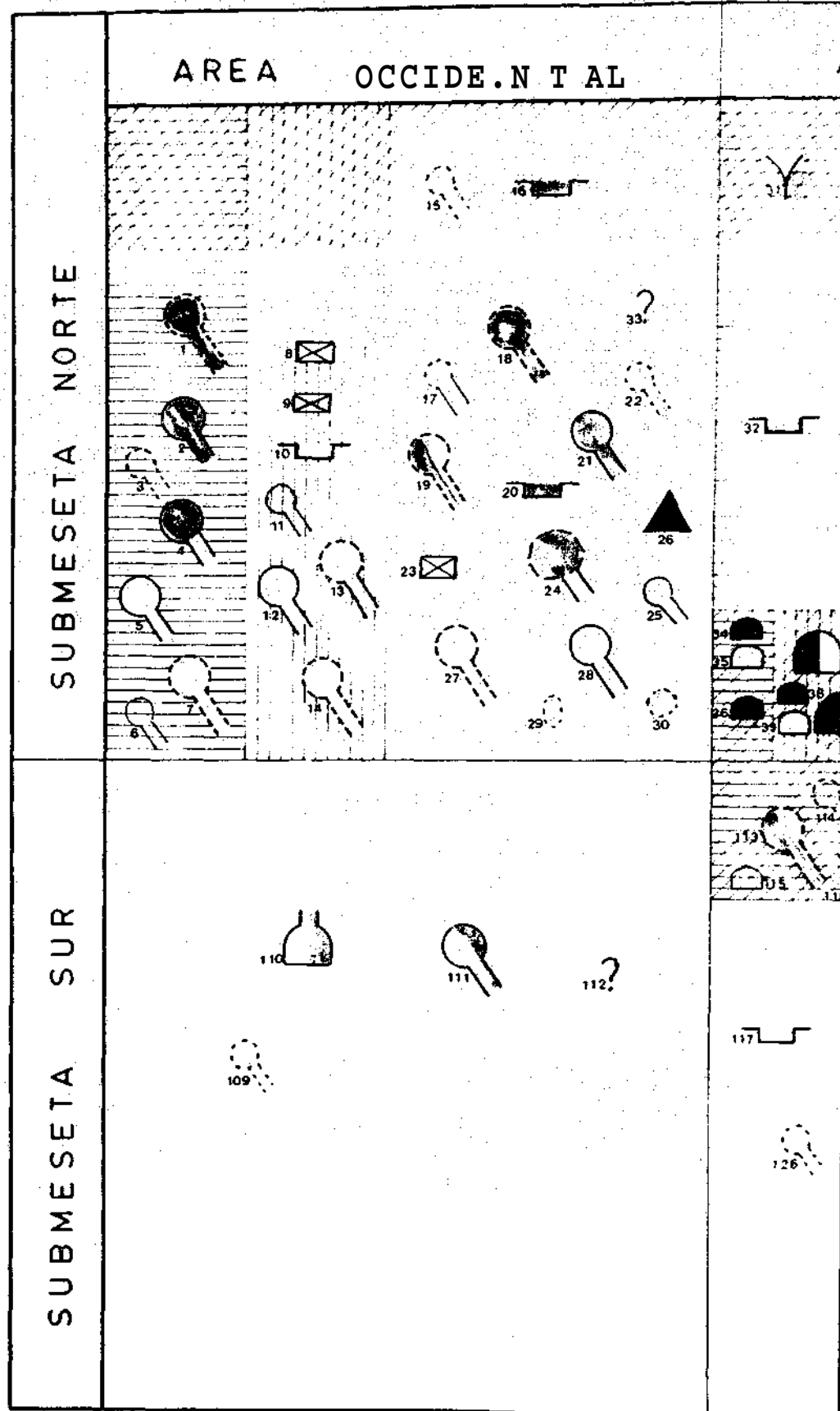
A armas

• objetos de adorn

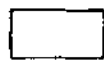
^ ub_jetos votivos

O "varios"

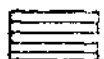
Fig.198



= ZONAS MONTAÑOSAS



= ZONAS NO MONTAÑOSAS



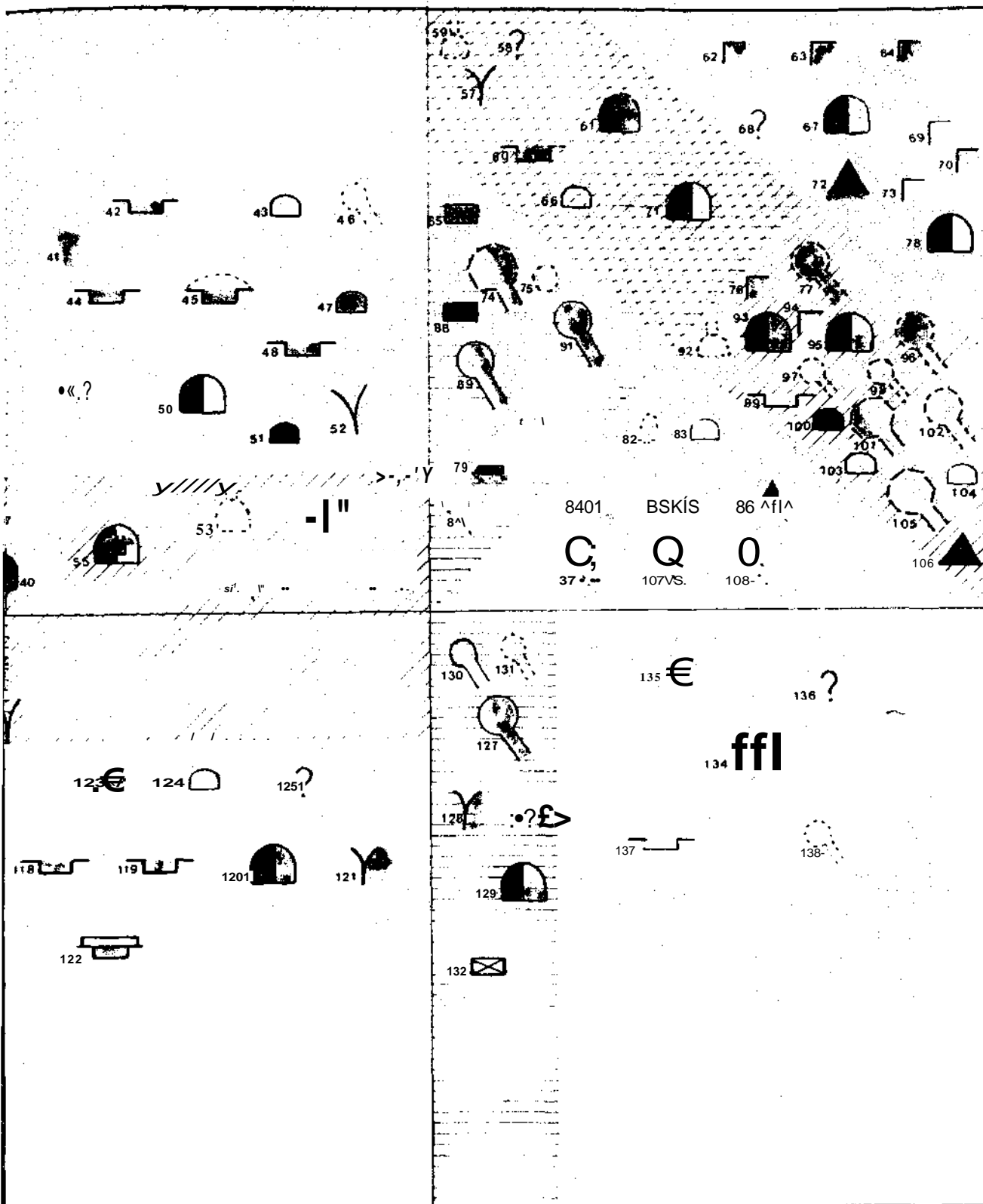
= Z



= Z

REA CENTRAL

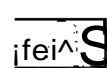
AREA ORIENTAL



ONAS CON MINERALES DE COBRE



1ª ETAPA



3ª ETAPA

ONAS CON MINERALES DE ESTAÑO



2ª ETAPA



4ª ETAPA

1. Monumentos megalítieos. Yacs.num.132,133,144 y 176
2. Sepulcros de corredor de cámara circular. Yacs.num.104 y 131
3. Monumentos megalíticos. Yacs.num.73,101,102,135,136,140,141,246 y
.....
4. Sepulcro de corredor y cámara circular. Yac.num,174 ;
5. ídem. Yac.num.179
6. Sepulcros de corredor y cámara circular. Yaas.num.14B y 177
7. Monumento megalítica. Yac.num.143
8. Cistas. Yac.num.286
9. ídem. Yac.num.173
10. Sepultura en -fosa. Yac.num.253
11. Sepulcro de corredor y cámara circular. Yac.num.172
12. ídem. Yacs.num.106,112,139,156,171,133,184,185 y 187
13. Sepulcro de corredor y cámara posiblemente circular. Yac.num.145
14. Monumentos megalíticos. Yacs.num. 107, 109, 111, 113, 115, 116, 118, 134,
146,154,157,158,164,165,166,167,168,169,170,178,180 y 243
15. Posibles monumentos megalíticos. Yacs.num.68,69,70,71 y 75
16. Sepultura en fosa...; Yac.num. 74
17. Sepulcro de corredor con cámara pasiblemente circular, Yacs.num.
1 1 7 y 2 9 2 - :...- : ...- . - - - " " ' . . . : :
18. Monumento megalítico. Yac.num.250
19. ídem. Yacs.num.245 y 249
20. Sepulturas en -fosa. Yacs.num. 72 y 256
21. Sepulcro de corredor y cámara circular. Yacs.num.129 y 161
22. Monumentos megalíticos. Yacs.num.103,105,108,114,123,126,129,130,
137,138,147,149,150,151,152,153,155,160, 175,186, 188,252, 253,255 y
2 9 3
23. Cistas. Yac.num.110

24. Sepulcro de corredor de cámara poligonal. Yac.num.251 • [
25. Sepulcros de corredor de cámara circular. Yacs.num.127,159 y 163
26. Túmulas no megalíticos. Yaca.num.248 y 254
27. Monumentos megalíticos. Yacs.num.119,120,122,124,181 y 182
28. Sepulcro de corredor y cámara circular. Yac.num.125
29. Monumento megalítico de cámara posiblemente oval, sin corredor, Yac.
num.162
30. Monumentos megalíticos de cámara posiblemente circular» sin corredor
Yacs.num.254 y 257
31. Sepultura en grieta natural. Yac.num.99
32. Sepultura en fosa. Yac.num.240
33. Enterramiento de tipo indeterminado. Yac.num.76
34. Cueva pequeña sepulcral. Yac.num.19S
35. Cueva pequeña de carácter indeterminado. Yac.num.201
36. Cueva pequeña sepulcral. Yac.num.202
37. Cuevas grandes de habitación y sepulcrales. Yacs.num.194 y 197
38. Cuevas pequeñas sepulcrales. Yacs.num.189,190 y 193
39. Cueva pequeña de carácter indeterminado. Yac.num.200
40. Cuevas grandes sepulcrales. Yacs.num.195 y 196
41. Posible enterramiento de tipo indeterminado. Yac.num.100
42. Sepultura en fosa. Yac.num.199
43. Cueva pequeña de carácter indeterminado. Yac.num.294
44. Sepultura en fosa. Yac. num. 207
45. Sepultura en fosa con posible cubiorta tumular. Yac.num.242
46. Posibles monumentos megalíticos. V»cs.num.99 y 241
47. Cueva pequeña de carácter incftermrinado. Yac.num.206
48. Sepultura en fosa. Yac.nüm.1
49. Enterramiento de tipo indeterminado. Yac.num.263
50. Cueva grande de habitación y sepulcral. Yac.num.191
- 5.1. Cueva pequeña sepulcral. Yac.num. 203

[illegible]

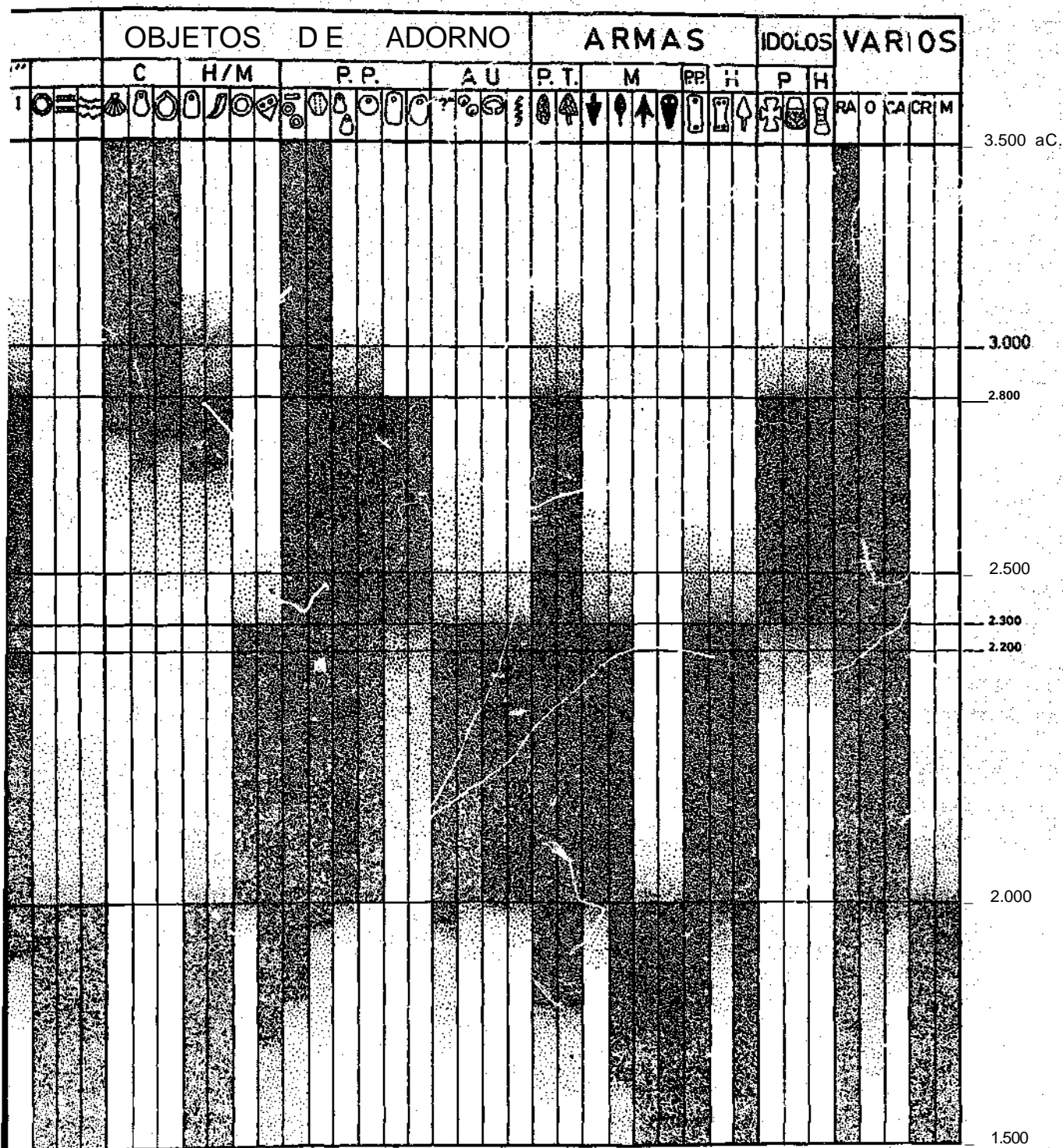


Fig. 200

52. Enterramiento en grieta natural. Yac.num.192
53. Pasible cueva artificial. Yac.num.295
54. Abrigos rocosas sepulcrales. Yac.num.209
55. Cueva grande de habitación y sepulcral con sepultura en -fosa. Yacs.
nums.204 y 205
56. Posible monumento megalítico. Yac.num.262
57. Enterramiento en grieta natural. Yac.num.229
58. Pasibles enterramientos de tipo indeterminado.. Yacs.num.17 y 55
59. Pasibles cuevas artificiales. Yacs.num.53 y 57
- 60. Sepultura en fosa. Yac.num.217
61. Cueva grande de habitación y sepulcral.Yac.num.83
62. Abrigo rocoso sepulcral. Yac.num.225
63. ídem.Yacs.num.219,223,227, 228 y 234
64. ídem. Yac.num.220
65. Cista.Yac.num.82
66. Cueva pequeña de caracte; indeterminado. Yac.num.84
67. Cueva grande de habitación y sepulcral.Yac.num.259
68. Enterramiento de tipo indeterminada. Yac.num.142
69. Abrigo rocoso sepulcral. Yac.num.222
70. Ide*1.Yac.num.226
71. Cueva grande de habitación y sepulcral.Yac.num.213
72. Túmulo no megalítico. Yac.num.77
73. Abrigo rocosa sepulcral. Yac.num.221
74. Sepulcro de corredor y cámara poligonal. Yac.num.288
75. Monumento megalítico sin corredor, de cámara posiblemente circular.
Yac.num.287
76. Abrigos rocosos sepulcrales. Yacs.num.28 y 32
77. Monumentos megalíticos. Yacs.num.2,35,85 y 218
78. Cuevas grandes de habitación y sepulcrales. Yacs.num.231 y 232
79. Túmulo no megalítico. Yac.num.216 :

- S0. Sepulcro de corredor de cámara posiblemente circular. Yac. num. n
- SI. Monumentos megalíticos. Yacs. nums. 12, 13, 15, 16, 27, 40, 44, 289, 290 y
32. Monumento megalítico, sin corredor, de cámara posiblemente oval.
Yac. num. 24
83. Cuevas pequeñas de carácter indeterminado. Yacs. nums. 45, 224 y 233
84. Cueva pequeña sepulcral. Yac. num. 260
95. Fosibles cistas. Yac. num. 42
86. Túmulo no megalítico. Yac. num. 286 : .
37. Monumento megalítico de cámara posiblemente poligonal. Yac. num. 23
38. Monumentos megalíticos sin corredor, de cámara rectangular. Yacs.
- S9. Sepulcro de corredor de cámara circular. Yac. num. 14
90. ídem. Yac. num. 39
91. ídem. Yac. num. 21
92. Pasibles cuevas artificiales. Yacs. nums. 52, 54 y 58
93. Cueva grande de habitación y sepulcral. Yac. num. 10
94. Abrigos rocosos sepulcrales. Yacs. nums. 4 y 33
95. Cuevas grandes de habitación y sepulcrales. Yacs. nums. 6 y 26
96. Monumentos megalíticos. Yacs. nums. 78 y, -79
97. ídem. Yacs. nums. 3, 18, 20, 22, 30, 31, 34, 36, 37, 43, 282 y 283
98. ídem de cámara posiblemente poligonal. Yac. num. 29
99. Sepultura en -fosa. Yac. num. 211
100. Cueva pequeña sepulcral. Yac. num. 210
101. Sepulcro de corredor y cámara poligonal. Yac. num. 80
102. **Monumentos** megalíticos. Yacs. nums. 5 y 236
103. Cuevas pequeñas de carácter indeterminado. Yacs. nums. 214, 215 y 236
104. Ídem. Yacs. nums. 7, 1.9, 25, 208 y 296
105. Sepulcro de corredor de cámara poligonal. Yac. num. 81
106. Túmulos no megalíticos. Yacs. nums. 212, 279 y 280

107. Sepulcro de corredor de cámara circular. Yac.num.38
108. ídem. Yac.num.284
109. ídem. Yac.num.261
110. Cuevas artificiales. Yac.num.239
111. Sepulcro de corredor de cámara circular. Yac.num.237
112. Enterramiento de tipo indeterminado. Yacs.num.59 y 60
113. Monumento megalítico. Yac.num.88
114. ídem. Yacs.num.89 y 90
115. Cuevas pequeñas de carácter indeterminado. Yacs.num.93 y 97
116. Enterramiento en grieta natural. Yac.num.94
117. Sepulturas en -fosa. Yacs.num.270,271,272,274 y 275
118. Sepultura en -fosa. Yac.num.86
119. Sepulturas en -fosa. Yac.num.87
120. Cueva grande de habitación y sepulcral. Yac.num.92
121. Enterramiento en grieta natural. Yac.num.96
122. Sepultura en -fosa con cubierta de losa plana. Yac.num.91
123. "Fondos de cabana" con restos humanos. Yacs.num.265,267,268 y 269
124. Cueva pequeña de carácter indeterminada. Yac.num.95
125. Enterramientos de tipo indeterminado. Yacs.num.238,266,273 y 276
126. Posibles monumentos megalíticos. Yac.num.278
127. Sepulcro de corredor de cámara circular. Yac.num.47
128. Enterramientos en grietas naturales. Yac.num.66
129. Cueva grande de habitación y sepulcral. Yac.num.65
130. Sepulcro de corredor de cámara circular. Yac.num.49
131. Monumentos megalíticos. Yacs.num.48 y 51
132. Cista. Yac.num.50
133. Cueva pequeña de carácter indeterminado. Yac.num.67
134. Cueva grande de habitación y sepulcral. Yac.num.281
135. "Fondo de cabana" con restos humanos. Yac.num.264
136. Enterramiento de tipo indeterminado. Yac.num.46

1.37. Sepulturas en fosa. Yacs.num. 61, 62, 63 y 64.

138. Posible monumento megalítico. Yac.num. 277

ESTRUCTURAS NATURALES

Cuevas

LOCALIZACIÓN: preferentemente en zonas montañosas de las áreas oriental (Sistema Ibérico) y central de la Meseta (Sistema Central). Algunas cuevas en zonas no montañosas de esas mismas áreas, distantes y diferentes entre sí (Zaragoza, al norte del sistema Ibérico, Guadalajara, al sur del mismo, y Soria, Segovia y Madrid, al norte y al sur del Sistema Central, respectivamente).

UBICACIÓN: en zonas con yacimientos de minerales de cobre de los sistemas Ibérico y Central y sus estribaciones, en zonas con yacimientos de minerales de cobre y estaña de este último, y en zonas "intermedias", montañosas y no montañosas de Zaragoza, Soria, Cuenca y Madrid.

MORFOLOGÍA: predominio de cuevas pequeñas o covachas, especialmente en las zonas montañosas, predominando a su vez entre ellas las de carácter sólo sepulcral, mientras que entre las de mayor tamaño parece más frecuente una doble utilización (habitación y enterramiento); si bien la información disponible impide constatar si hay o no un sincronismo entre ambos usos.

CONTEXTO: en líneas generales, semejante al de los monumentos megalíticos en cuanto a las clases, subclases y tipos de objetos, pero con sensibles diferencias por lo que a la frecuencia de aparición de los mismos se refiere.

FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS: desconocida en la mayoría de los casos. Posible predominio de la inhumación colectiva en depósito. Presencia esporádica de enterramientos "individualizados" (en depósitos, fosas y

ESTRUCTURAS NATURALES

Cuevas

LOCALIZACIÓN; preferentemente en zonas montañosas de las áreas oriental (Sistema Ibérico) y central de la Meseta (Sistema Central). Algunas cuevas en zonas no montañosas de esas mismas áreas, distantes y diferentes entre si (Zaragoza, al norte del sistema Ibérico, Guadalajara, al* sur del mismo, y Soria, Segovia y Madrid, al norte y al sur del Sistema Central, respectivamente.

UBICACIÓN! en zonas con yacimientos de minerales de cobre de los sistemas Ibérico y Central y sus estribaciones, en zonas con yacimientos de minerales de cobre y estaño de este última, y en zonas "intermedias", montañosas/ no montañosas de Zaragoza, Soria, Cuenca y Madrid.

MORFOLOGÍA: predominio de cuevas pequeñas o covachas, especialmente en las zonas montañosas!, predominando a su vez entre ellas las de carácter sólo sepulcral, mientras que entre las de mayor tamaño parece más frecuente una doble utilización (habitación y enterramiento), si bien la información disponible impide constatar si hay b-ro un sincronismo entre ambos usos.

CONTEXTO: en líneas generales, semejante al de los monumentos megalíticos en cuanto a las clases, subclases y tipos de objetos, pero con sensibles diferencias por lo que a la frecuencia de aparición de los mismos se refiere.

FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS: desconocida en la mayoría de los casos. Posible predominio de la inhumación colectiva en depósito. Presencia esporádica de enterramientos "individualizados" (en depósito, fosas y

otras estructuras excavadas, grietas y pithoi.

.....

CLASIFICACIÓN CULTURAL Y CRONOLOGÍA:

Primera Etapa: Cuevas con cerámica cuyas características recuerdan o enlazan con el Neolítico Final.

Segunda Etapa: cuevas con puntas de flecha de piedra tallada y/o cerámica campaniforme y/o formas cerámicas relacionadas con

Tercera Etapa: yacimientos con cerámica campaniforme y/o objetos de

Cuarta Etapa: cuevas que por sus materiales y/a por su posible relación con la explotación del estaño corresponden a los comienzos de la Edad del Bronce.

.....

abrígos rocosos

LOCALIZACIÓN: Área nororiental de la Meseta, preferentemente al norte del Sistema Ibérico, en los valles de los ríos Guadalupe y Matarraña. Un pequeño núcleo en el área burgalesa localizada al norte del Ebro, y un posible conjunto de yacimientos en Segovia cuya existencia no ha sido comprobada.

.....

UBICACIÓN: No parece existir relación directa entre estos yacimientos y las **zonas con** minerales de cobre y/r estaño de la Meseta.

.....

MORFOLOGÍA: Pequeñas cavidades abiertas en frentes rocosos o bajo bloques herráticos. Sólo en un caso (Cueva Hipólito) hay seguridad de un doble uso de la cavidad como lugar de habitación y enterramiento, pero no simultáneo.

Subtipos: - sin modificar

- modificados: v can enlosados "cerrando" capas de enterra-

con muretes de manipostería y/o ortostatos,

CONTEXTO: presencia casi generalizada de puntas de -flecha de piedra tallada. Aparición esporádica de útiles, cerámica y objetos de adorno.

Ausencia de cerámica campaniforme, puñales de lengüeta, puntas de Pál-
mela, objetos de aro, etc. y materiales claramente posteriores a es-

FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS: Desconocida en la mayaría de los yacimien-
tos. Inhumación múltiple y colectiva, pasiblemente secundaria en algún
caso. De algunos yacimientos no se conoce la existencia de restas huma-
nos. Aparición esporádica de una fosa excavada en el interior de un

CLASIFICACIÓN CULTURAL Y CRONOLOGÍA:

Primera Etapas yacimientos con objetos de adorno en canchas mediterráneas

Segunda Etapa: yacimientos con puntas de flecha de piedra tallada y/o otros materiales correspondientes a ése momento.

Tercera Etapa: yacimientos con objetos metálicos.

Cuarta Etapa: yacimientos con materiales de comienzos de la Edad del Bronce.

grietas naturales

LOCALIZACIÓN: zonas montañosas al norte del área central estribaciones de la cordillera Cantábrica y del área oriental de la submeseta sur (Sistema Ibérico). y zonas no montañosas de las áreas central (Madrid) y oriental (Guadalajara) de la submeseta sur.

UBICACIÓN: en zonas con minerales de cobre del reborde montañoso septentrional del área, central de la submeseta norte (Falencia), del área oriental de la misma (Teruel) y en una zona no montañosas de la submeseta sur (Guadalajara), así como en una "zona intermedia" de la Región Centro (Tielmes de Tajuña).

CARACTERÍSTICAS MORFOLÓGICAS: grietas naturales de pequeñas dimensiones, salvo en el caso del Cerro de Juan Barbero.

CONTEXTO: diferente en cada yacimiento, pero en general semejante al de algunas monumentos megalíticos y algunas sepulturas en fosa, según los casos. Ausencia de puntas de flecha de piedra tallada (excepto en el Cerro de Juan Barbero), y de cerámica campaniforme. Presencia de idios oculados en el Cerro de Juan Barbero. Algunos yacimientos sin materiales conocidos.

FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS: Inhumación individual en los yacimientos de la submeseta norte, primaria (Falencia) y tal vez también secundaria (Teruel). Inhumación colectiva (Madrid) y múltiple - en este caso pasiblemente secundaria (Guadalajara) - en la submeseta sur.

CLASIFICACIÓN CULTURAL Y CRONOLOGÍA:

Primera Etapa: yacimientos con objetos de adorno en conchas mediterráneas. ...

Segunda Etapa: yacimientos con materiales de ese momento, tales como algunas -formas cerámicas o ídolos aculados.

Tercera Etapa: yacimientos con armas de metal (puñal de lengüeta y puntas de Pálmela).

Cuarta Etapa: yacimientos con cerámicas y otros materiales de la Edad del Bronce.

ESTRUCTURAS ARTIFICIALES

monumentos megalíticos

LOCALIZACION: -fundamentalmente en el área occidental de la submeseta norte (Zamora y Salamanca), pero también, aunque numéricamente menos representados en:

- . Submeseta Nortes área oriental:
 - .. zona montañosa de la vertiente norte del Sistema Ibérico (La Rioja y norte de Burgos),
 - .. zona no montañosa de Burgos.
- . Submeseta Sur:
 - .. zona no montañosa del área occidental (Toledo),
 - .. zona montañosa del área central (Madrid),
 - .. zona no montañosa del área oriental (Guadalajara).

Presencia no comprobada de monumentos en:

- . Submeseta Nortes
 - .. área central: zona montañosa (Ávila) y no montañosa (Valencia y

Falencia). •

.. área oriental: zonas no montañosas de Soria y Teruel.

. Submeseta Sur: varios puntos del área central (Ciudad Real).

.....
LIBICACION: Predominantemente en zonas "intermedias", especialmente del área occidental de la Meseta. Muchos monumentos en zonas con yacimientos de minerales de cobre localizadas en zonas no montañosas de las áreas occidental (especialmente Salamanca) y oriental (Burgos y Guacía-lajara), y en zonas montañosas del Sistema Central (Madrid). Bastantes monumentos en zonas con minerales de estaño del área occidental (Salamanca y Zamora).
.....

CARACTERÍSTICAS MORFOLÓGICAS: La escasa y desigual información disponible solo permite identificar con seguridad el tipo de sepulcro con túmulo, cámara, circular (de cubierta desconocida) y corredor rectangular, orientado al SE, con cubierta de losas planas. No obstante, ante la posibilidad de que los datos conocidos reflejen una realidad, en función de los mismos se pueden identificar los siguientes subtipos y variantes: sepulcros de corredor: .. de cámara circular,

.. de cámara paligonal,

.. de cámara de planta indeterminada

. sepulcros sin corredor (conocido):

.. de cámara rectangular,

.. de cámara oval,

.. de cámara posiblemente circular.

. monumentos de forma indeterminada (desconocida).
.....

CONTEXTO: Frecuente presencia de cuchillos de piedra tallada, hachas pulimentadas, cerámica lisa y, aunque presentes en menos casos, cuentas de collar de piedra pulimentada y puntas de flecha de piedra tallada. Presencia poco frecuente de microlitos y cerámica campaniforme. Apari-

Cuarta Etapa: monumentos con materiales de la Edad del Bronce (cerámicas con impresiones en el borde/cordones, decoración de boquique o excisa, etc.) y/o cuya ubicación parece indicar una relación con la explotación del estaño.

.....

cuevas artificiales

LOCALIZACIÓN: el único yacimiento de este tipo claramente identificado se halla en una zona montañosa de Toledo (Yuncas), aunque ha sido citada también la presencia de otro en Ciudad Real (Puerto Lapice). En algunas zonas montañosas de Segovia y Burgos se ha señalado la existencia de otros cuyo verdadero carácter no ha sido comprobado.

.....

UBICACIÓN: en zonas "intermedias", es decir, sin recursos metalíferos.

.....

CARACTERÍSTICAS MORFOLÓGICAS: en el único caso suficientemente conocido (sep. 2 de Yuncas), se trata de una cueva artificial de cámara única de planta oblonga y entrada vertical.

.....

CONTEXTO: semejante, aunque no igual, al de los monumentos megalíticos. Presencia de vaso campaniforme? puntillado e inciso. Ausencia de armas de metal y materiales de la Edad del Bronce.

.....

FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS: Inhumación individual o doble a **tenor** del único caso **del** que hay información (Yuncas).

.....

CLASIFICACIÓN CULTURAL:

Primera Etapa: ajuar con objetos de concha.

Segunda Etapa: ajuar con puntas de flecha de piedra tallada y cerámica

ca campaniforme.

Tercera Etapa: no identificada

Cuarta Etapa: no identificada

túmulos no megalíticos

LOCALIZACIÓN: Sólo en la submeseta norte, en zonas no montañosas de Zamora y Valladolid, y, en una zona montañosa de Soria (Valdegeña, Sistema Ibérico), así como en el valle del Ebro (área próxima a la Meseta pero geográficamente diferenciada), y posiblemente en zonas montañosas de Zaragoza, Teruel y tal vez Burgos.

UBICACIÓN: salvo el yacimiento sarrano, situado en una zona con minerales de cobre, el resto de los conocidos se hallan en zonas "intermedias".

CARACTERÍSTICAS MORFOLÓGICAS: en el único caso conocida (La Atalayuela), se trata de una fosa de planta sensiblemente oval con revestimiento interior de lajas y cubierta tumular. La sepultura de Sanzales presentaba también planta circular y forma tumular, pero no hay más datos sobre su morfología. En los demás casos se desconocen.

CONTEXTO: sensiblemente semejante al de la mayoría de los monumentos megalíticos, con cuhillos/hojas y hachas pulimentadas, en el Área occidental de la Meseta (Santales), y mal conocido, con industria lítica pobre y agujas de hueso, en el área oriental de la misma (Valdegeña). Útiles y puntas de flecha de piedra tallada, cerámica lisa y campaniforme puntillado, inciso y cardado, una aguja de orejeta perforada y metal en el Valle del Ebro. Posiblemente con cerámica campaniforme

on otros yacimientos del área oriental de la Meseta en la que recientes descubrimientos han sacado a la luz contextos de características diferentes a estos.

.....
CARACTERÍSTICAS DE LOS ENTEFÍRAMIENTOS: inhumación colectiva primaria y tal vez también secundaria en el área occidental de la Meseta,

.....
CLASIFICACIÓN CULTURAL Y CRONOLOGÍA:

Primera Etapa: no identificada

Segunda Etapa: presencia de objetos de huesa y cerámica campaniforme, pero no de metal.

Tercera Etapa: presencia de puntas de flecha de piedra tallada de pedúnculo y aletas, cerámica campaniforme y metal.

Cuarta Etapa: no identificada.
.....

"fondos de cabana"

LUCALIZACIUN: Solamente en la submeseta sur, especialmente concentrados en la zona no montañosa de la Región Centro, y esporádicamente en el área occidental, en las proximidades de la capital conquense.

UBICACIÓN: En zonas "intermedias".
.....

CARACTERÍSTICAS MORFOLÓGICAS: Desconocidas.
.....

CONTEXTOS se desconoce la relación existente entre los restos humanos y los materiales hallados en estas yacimientos.
.....

CARACTERÍSTICAS DE LOS ENTERRAMIENTOS: inhumaciones incompletas, posiblemente secundarias.
.....

CLASIFICACIÓN CULTURAL Y CRONOLOGÍA: Indeterminada

sepulturas en fosa

LOCALIZACIÓN: toda la Meseta, salvo si *drsa* occidental de la submeseta sur. En la submeseta norte predominio de sepulturas diseminadas por las zonas *na* montañosas de las áreas central y accidental de la misma, y de cistas en zonas tanto, montañosas como no montañosas del *a*res orisntal. La única sepultura de manipostería se halla en una cueva del *

*g*irsa central. En la submeseta sur, especial concentración de fosas simples en la Región Centro. Ausencia de sepulturas en -fosa en zonas montañosas:.....

UBICACIÓN: Predominantemente en zonas "intermedias". Algunas fosas y cistas en zonas con minerales de cobre del área *ar*iental de la submese ta norte y en un -solo caso (Arrabal del Portillo) en el *Á*rsa eantral de la misma.. Una sepultura en -fosa (Los Pasos) y algunas cista* (cuyo carácter de sepulturas no *ss* seguro) asedadas a monumentos megalíticos, localizadas en zonas con yacimientos de minerales de estaña del área occidental de la submeseta norte.

CARACTERÍSTICAS MORFOLÓGICAS: an función de ios datos disponibles se pueden identificar los siguientes subtipos y variantes:

- . Fosas simples:., sin cubierta conocida (predominante),
 - ... con cubierta de losa plana o posiblemente tumular.
 - . Cistas: .. sin cubierta conocida
 - .. con cubierta de losa/s plana/s.
 - . Fosa revestida de mampostería con posible cubierta tumular.
-

CONTEXTO: esporádica presencia de útiles (representados solamente por microlitos en el Guijo de las Navas, y un punzón de cobre en Ciempozue

las), cuentas de collar, objetos de adorno de hueso (botones, arandelas) y oro (diademas, cintillás, etc.), brazales de arquero y puntas de flecha de piedra tallada. Predominio de ajuares compuestos solamente por cerámica, fundamentalmente campamforme. Presencia relativamente frecuente de armas de metal (puntas de Pálmela y/o puñales de lengüeta). Varias sepulturas sin ajuar, al menos conocido.

.....

FORMA Dt. LOS ENTERRAMIENTOS: en los casos conocidos, predominio de la inhumación individual primaria en posición de decúbito lateral -flexionado. Excepcionalmente, reutilizaban de la sepultura o depósito de restos de otros individuos junto a una inhumación primaria (Alto de las Campanas). Posibilidad de que algunas cistas asociadas a monumentos megalíticos y que no contenían restos humanos, fuesen cenotafios o depósitos de ofrendas y no verdaderas sepulturas.

.....

CLASIFICACIÓN CULTURAL Y CRONOLOGÍA:

Primera Etapa: cistas (quizá no auténticas sepulturas) con microlitos, cuentas de collar de piedra pulimentada y cerámica a la almagra.

Segunda Etapa: sepulturas con ajuares compuestas solamente por vasos cerámicos, todos o la mayoría campaniformes.

Tercera Etapa: sepulturas con cerámica predominantemente campaniforme y/o armas de metal y/o objetos de adorno de hueso y/o de oro.

Cuarta Etapa: sepultura con campaniforme liso y punta de Pálmela, y otras sin ajuar, localizadas en zonas con minerales de estaño. Posible necrópolis de cistas (Soria) y enterramientos en pithoi (Burgos).

.....

enterramientos de tipo indeterminado

LOCÁLIZACIONs zonas no montañosas de toda la Meseta y un grupo en el Sistema Ibérico, en el área oriental de la submeseta norte (Qña. Bur-

UBICACION: zonas "intermedias" a excepción de los dos yacimientos de Ciudad Real (Aldeá del Rey), situadas en las proximidades de áreas ricas en minerales de cobre.

CARACTERÍSTICAS MORFOLÓGICAS: Desconocidas. Posible tumba de pozo en Villanueva del Carrizo. Posibles sepulturas en fosa en otros casos. Posibles cuevas artificiales en el área burgalesa.

CONTEXTO: Villanueva del Carrizo: útiles de piedra tallada. Cerro del Otero: cerámica campaniforme y tal vez armas de metal. En varios casos se trata de asentamientos en los que se ha señalado la presencia de sepulturas pero no la relación entre los restos arqueológicos correspondientes a ambas facies (necrópolis y habitación, respectivamente). En muchos casos se desconoce el contexto.

FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS: Desconocida. Posibles inhumaciones colectivas en Villanueva del Carrizo y Alcázar del Rey.

CLASIFICACIÓN CULTURAL Y CRONOLOGÍA:

Primera Etapa: no identificada.

Segunda Etapa: no identificada.

Tercera Etapa: cerámica campaniforme y cobre.

Cuarta Etapa: cerámicas lisas, con impresiones en el borde, etc..

De todo esto se desprende que el conjunto de yacimientos funerarios localizados hasta el momento en la Meseta española y correspondientes al Galcolítico y al Bronce Inicial, es, además de amplio, ya que lo componen casi trescientos yacimientos, variado en cuanto a las características de los mismos, tanto en lo que se refiere a su morfología y contenido, como en cuanto a su localización, ubicación y clasificación cultural y cronológica.

Es evidente que las conclusiones que podamos extraer de nuestro estudio no pueden considerarse definitivas; es decir, no deben ser tomadas como la única y verdadera explicación del capítulo de la historia de los habitantes de la Meseta correspondiente al comienzo de la Edad de los Metales, ya que, por una parte, las características de la información con que contamos hacen que, como hemos visto, los resultados obtenidos de su tratamiento hayan de ser tomados como indicativos, más que como la base firme para esa reconstrucción histórica, y por otra, también es evidente que los enterramientos de algún modo son reflejo del modo de vida de las gentes a que corresponden, pero no debemos reconstruir su socioeconomía solo en función de los mismos, máxime cuando, como en este caso, desconocemos las características de los asentamientos a que corresponden»

Ahora bien, también es cierta, a al menos así nos lo parece, que, como ya señalamos en otro lugar de este trabajo, es lógico pensar que tanto la morfología de esos enterramientos, como su localización y las características de su contenido material han de estar íntimamente relacionados con las de los correspondientes lugares de habitación, aunque en el estado actual de las investigaciones no conozcamos éstos.

En este sentido sí podemos decir que del estudio de los yacimientos funerarios objeto de nuestro trabajo, se desprenden una serie de hechos que son las conclusiones a que hemos llegado y a la vez

hipótesis a comprobar, y quisiéramos que también puntos de partida de futuras investigaciones.

Como se desprende de todo lo expuesto en capítulos anteriores, y de la síntesis que precede a estas líneas, y como se puede observar en la fig.199, hay una sensible diferencia entre la submeseta norte y la submeseta sur tanto en cuanto al número de yacimientos localizados en las subáreas geográficas, como en cuanto a la dispersión de los diferentes tipos y subtipos de los mismos, y a este respecto hemos de señalar que posiblemente ello se deba en algunos casos al menos en parte, a que el estado de la investigación es sensiblemente diferente en las distintas zonas de la Meseta, ya que se ha venido prestando mayor atención a unas que a otras. No obstante, y aun teniendo esto en cuenta, hay hechos tan evidentes como la mayor frecuencia de aparición de cuevas y abrigos sepulcrales en zonas montañosas, debido lógicamente a las características geomorfológicas del entorno, o a la mayor concentración de monumentos megalíticos en el área occidental de la submeseta norte, debido muy posiblemente a su mayor proximidad al gran foco megalítico portugués.

Así mismo, hemos podido comprobar cómo la gran mayoría de los yacimientos estudiados, por no decir prácticamente todos, se hallan próximos a las vías naturales de comunicación, algunas de ellas convertidas posteriormente en verdaderas cañadas, que cruzan la Meseta en todas direcciones, vías por las que debieran circular ganados, y posiblemente con ellos, o por los mismos caminos, gentes que trasladaron y traficaron tanto con objetos manufacturados como, muy posiblemente, también con productos agrícolas y materias primas tales como lana, y otras fibras textiles, cueros, sal, salazones, y mineral de cobre, y personalmente pensamos, que también, aunque en un momento posterior, estaño.

A la vista del contexto material que presentan estos yacimientos y de su ubicación respecto a las zonas meseteñas con minerales de cobre y estaño, todo nos inclina a pensar que la ausencia en los ajuares -funerarios de utillaje relacionado con la ganadería y las industrias de transformación de sus derivadas, impide confirmar la teoría tradicional respecto a la correspondencia de los monumentos megalíticos a gentes fundamentalmente ganaderas y a la expansión del Megalitismo y la difusión del rito de enterramiento colectivo por la Meseta en función de la ocupación progresiva de la misma por parte de poblaciones trashumantes. Por el contrario, y sin que ello implique la inexistencia de poblaciones "de apoyo" con una economía campesina, pensamos que la penetración del fenómeno megalítico en la Meseta esta

mas bien en función de la búsqueda y explotación de minerales de cobre para cubrir, en la medida de lo posible, la demanda de un área cultural peninsular importante y económicamente fuerte, pero en cuyo ecosistema el cobre no es demasiada abundante: el Sureste.

A nuestro modo de ver, la presencia del ídolo-placa, y si recogemos los datos proporcionados por G. y V. Leisner, también de ídolo; de tipo cicládico, en el monumento de El Portillo de Las Cortes, el brazalete de pectunculo en el Cubillejo de Lara, ambos localizados en zonas con minerales de cobre, denotan una relación entre la explotación de las áreas mineras de la Meseta y la llegada a ella de elementos de origen mediterráneo, relación que se podría ver también en la presencia de objetos de adorno fabricados con conchas del mismo origen en otro enterramiento, también localizado en una zona con minerales de cobre (Mezquita de Lóseos), cuyas características - inhumación en grieta natural - no son raras en el Levante Peninsular.

Por otra parte, la aparición de ídolos oculados en el Cerro de Juan Barbero, de objetos de adorno fabricados con conchas mediterráneas en el Canyaret de Pallisettes, e incluso la posible relación de

la sepultura de La Ataiayuela con los rundgräber almerienses, parecen apoyar las teorías del Prof. Bosch Gimpera y otros investigadores acerca de la penetración de esa "cultura de Almería" cuya existencia fue rechazada, pero que hoy vuelve a tener visos de realidad, hasta el Valle del Ebro, es decir, de grupos de agricultores y metalúrgicos procedentes del sureste peninsular que pasiblemente llegaron a las áreas orientales de la Meseta antes incluso de lo que el propio Bosch Simpe rst propuso, ya que la datación del monumento de Ciella, también localizado en un área cuprífera, bien podría indicar que el cobre burgalés se explotaba ya a finales del IV milenio.

Ahora bien, la inexistencia en la Meseta de verdaderos tholoi, al menos comprobada, y la presencia sin embargo de monumentos megalíticos cuya arquitectura presenta evidentes relaciones con otros del área portuguesa, así como de algunas cuevas artificiales y quizá también naturales utilizadas como lugares de enterramiento colectivo - porque insistimos en que las messteñas no son suficientemente conocidas como para ser consideradas verdaderos sepulcros colectivos calcolíticos - , es decir, de tipos de enterramientos frecuentes en Portugal, nos llevan a pensar que la penetración del rito de inhumación colectiva, en general, y del megalitismo, en particular, en la Meseta, se produjo desde la fachada atlántica, y pasiblemente en el Neolítico Final, es decir, en la segunda mitad del IV milenio, como parece indicar la presencia de cerámicas a la almagra en Azután y en el Guijo de las Navas, y la cronología de este último monumento.

En una palabra, pensamos que desde finales del IV milenio, y sobre **todo** durante el III, la Meseta fue el escenario del desarrollo cultural de una población que, conservando tradiciones neolíticas (y las funerarias suelen ser las que se conservan durante más tiempo), pasó a ser verdaderamente Calcolítica por contacto con gentes que ya lo eran, primero explotando los yacimientos de cobre méseteños, y luego

llegando a ser verdaderamente metalúrgicos, como Id atestigua el yacimiento de Las Posas. Esto explicaría la existencia de monumentos megalíticos y otros tipos de enterramientos como cuevas naturales (La Nogaleda), o sepulturas en fosa (Hérramelluri I), que, aunque nosotras no hemos podido clasificar porque su contexto presenta componentes tan poco "típicos", como pueden ser los cuchillos de sílex o las hachas pulimentadas, tal vez sean neolíticos y correspondientes a poblaciones de agricultores y ganaderos que ocuparon esas zonas que denominamos "intermedias", es decir, de enterramientos que pueden corresponder a la población que, durante el III milenio adquirió un mayor desarrollo cultural en función de los contactos, desde mediados del milenio anterior, con los grandes focos calcolíticos peninsulares: el del Suroeste, lo que explicaría a su vez la mayor frecuencia de aparición de ídolos-placá, aunque siempre baja, en el área occidental de la Meseta (Azután, Galisancho), y el Sureste, lo que explicaría la de los elementos de origen mediterráneo a que antes nos referimos.

Muestras de ese desarrollo pueden ser la proliferación de monumentos megalíticos tanto en las zonas con minerales de cobre, donde tal vez correspondan a grupos fundamentalmente mineros, como a lo largo de las vías naturales de paso de rebaños y comerciantes, y en las zonas de explotación agrícola y ganadera, donde bien pudieron corresponder en unos casos a pequeñas comunidades campesinas, y en otros a núcleos de control y distribución, monumentos cuya morfología apenas presenta variaciones porque sus constructores eran los descendientes directos de quienes habían levantado los primeros. Así mismo, la presencia cada vez más frecuente, pero no muy abundante, pues debieron ser objetos de lujo, de cerámica campaniforme y objetos de oro y de bronce, parece demostrar que a lo largo del tercer milenio la población meseteña en general, y algunos grupos localizados en áreas de

paso o de cruce de caminos y buenas posibilidades de explotación económica, tomo la Región Centro o el valle del Tormes, en particular, fueron adquiriendo un desarrollo que elevó su capacidad adquisitiva, desarrollo que debió llevar aparejadas una serie de transformaciones sociales que de alguna forma se plasman en la aparición de armas, primera de piedra y luego de metal, -objetos cuya presencia esta claramente relacionada con la metalurgia del cobre para algunos. autores • (OQUERTIN, 1984) , pero no necesariamente con la guerra-, en algunos ajueres Funerarios, tanto de enterramientos en sepulcros colectivos como de sepulturas individuales, lo que a nuestro juicio puede indicar la existencia de una población con una base cultural común, pero socialmente heterogénea, es decir, compuesta por grupos sociales con modos de vida diferentes y, en consecuencia, que practicaban ritos funerarios semejantes y tradicionales, pero adaptados a sus respectivas necesidades: enterramientos en sepulturas colectivas para quienes vivían en núcleos de población estables o eran personajes bien conocidos y aceptados en ellos, aunque no formasen parte de los mismos, y enterramientos individuales en fosa para quienes morían demasiado lejos de su lugar de habitación, o nunca llegaron a hacer suyo el rito de enterramiento colectivo, o quienes quisieron separarse de "lo tradicional" por alguna razón que se nos escapa.

Así, esa población mesetana cuyos contactos con otras áreas culturales debieron tener un carácter muy particular, ya que, avanzado el III milenio, prácticamente sólo el vaso campaniforme y las armas de metal aparecen como elementos que dan cierta "unidad" al panorama cultural peninsular, no apareciendo en la Meseta, al menos en los ajueres funerarios, muestras de unos contactos directos y continuados con ellas, bien pudo continuar su desarrollo y evolución cultural hasta entrar en contacto, de una forma que a través de los enterramientos no conocemos bien, y ya en los comienzos del II milenio, con los

grupos del Bronce Inicial que quizá se pusieron a su vez en contacto con los mésetenos, conocedores de sus actividades socioeconómicas. Esto explicaría la progresiva desaparición en los ajuares -funerarios de la cerámica campaniforme y la también progresiva aparición en ellos de cerámicas lisas, decoradas con impresiones en el borde y con cordones, de objetos metálicos de tipología nueva, como el puñal de Alrríeida de Sayago, de nuevas formas de enterramiento, como el "individualizado" en cueva, las cistas y posteriormente los pithoi, el uso de cuevas como conjuntos lugar de habitación-lugar de enterramiento, tal vez las sepulturas en fosa en el área del poblada (7'Tejar del Sastre?), y sobre todo, esta continuidad cultural explicaría la aparición de mariu-rientos megalíticas y cuevas con enterramientos como la de Los Enebraiejos, en zonas con minerales de estaño, aparición que, de no ser puramente casual la ubicación de estos yacimientos, evidentemente ha de estar relacionada con la explotación del mismo, aunque, como en el caso del cobre, esta explotación corresponda a un momento anterior al desarrollo de la metalurgia del bronce en la Meseta, y que, también como en aquel caso, pudo estar en función de la demanda de las focos culturales peninsulares que ya en ese momento representan los comienzos de la verdadera Edad del Bronce, y que pudo ser también la base del desarrollo continuo de la Meseta donde, tal vez muy poco después, aparece un complejo cultural nuevo con cerámicas incisas y con decoración de boquique, que también están representadas en algunos monumentos megalíticos y sepulturas en fosa (Renedo de Esgueva), indicando a nuestro entender la continuidad de una población que no había perdido del todo sus costumbres funerarias, aunque había adoptado también algunas innovaciones, como las que acabamos de mencionar, o la sepultura en fosa revestida de mampostería, tipo presente en la cueva de La Vaquera pero cuyo origen tal vez este en el Bronce de La Mancha.

Con todo, y aunque estos planteamientos nos resultan ciertamente atractivos, queremos hacer hincapié en que los presentamos como hipótesis que tal vez se puedan can-firmar en el -futuro a través del análisis exhaustivo de los enterramientos del Calcolítico y el Bronce Inicial de otras áreas de la Península Ibérica y, evidentemente, de los asentamientos correspondientes a los mismos, muchos de los cuales se desconocen pero que necesariamente han de estar, y pensamos que muy posiblemente no demasiada lejos de ellos, al tiempo que nosotros mismos nos proponemos someter el presente trabajo a revisión a medida que vean la luz los resultados de las investigaciones actualmente en curso.

apéndice- antropológico

Gomo se desprende de la inforisacion recogida en la tabla num.90\aii, de los 296 yacimientos objeta de nuestro trabaja solamente conocemos el número de individuos inhumados en ellos en 46 casos, e incluso en la mayoría de los mismos dicho número no se conoce con seguridad, razón por la cual nos hemos visto obligados a señalarlo con un signo de ? en la mencionada tabla.

Ahora bien, dejando al margen la relación existente entre el número de individuos localizados y las características de los enterramientos correspondientes, ya que a este aspecto nos referimos anteriormente, al intentar ver cual es la información que poseemos sobre los rasgos antropológicos de la población representada en los enterramientos estudiados, nos encontramos con que tampoco en este sentido tenemos demasiados datos, pues son muchas las casos en que, por diversos motivos, los restos se han perdido, y muy pocos los yacimientos cuyos restos antropológicos han sido estudiados recientemente, y en general, muy pocos los casos en que conocemos la clasificación tipológica de estos restos humanos, aunque sea de forma más o menos genérica.

CLASIFICACIÓN DE LOS RESTOS HUMANOS SEGÚN LOS DISTINTOS AUTORES

No obstante, y pese a este estado de cosas, hemos intentado
«
aglutinar la dispersa información con que contamos, de forma que podemos considerar que, en síntesis, la clasificación propuesta por los distintos autores para los escasos restos humanos a que nos venimos refiriendo, es la que a continuación exponemos.

TABLA «i», 90 (SIS)

| TIFO | NÚN. EN. | NORESE | KGRFGLOCIA | CDNTE1T3 | UBICACIÓN. | LOCALIZ. | FRUV. | NÚN. |
|-------------|----------|------------------|------------|----------|------------|----------|-------|------|
| • F. CAE. " | 1? | CERRO IFOLINO | EA.F.2.2 | 0000 | 3 | 231 | LA | 194 |
| ABRÍSG | 13 | VENTA DEL GR350 | EIU.1.G | 0010 | 3 | IZO | TI | 214 |
| | 18 | CANYARET DE F. | EN.A.1.1 | 0111 | -3 | 1-30 | TE | 215 |
| | 17 | C.TARRANCLERA | EN.A.2.0 | 1010 | 3 | 130 | TE | 222 |
| | 2 | OLIVAR DE «ANC. | EN.A.1.0 | 1100 | 3 | 130 | TE | 223 |
| | 7? | C. DEL SUBIDOS | EN.A.2.0 | n i o | 3 | 130... | TE | 220 |
| CUEVA ti. | 1 | C.ANTONIO ANTÓN | EN.C.2.2 | 1100 | 3 | 131 | SO | 214 |
| | 100 | C.DE ENEBRALEJOS | EN.C.1.1 | 1110 | 3 | 121 | SS | 194 |
| | u? | SOLANA DE LA A. | EN.C.1.1 | 1110 | 3 | 120 | SS | 191 |
| | 1? | C.DE LOS CASARES | EN.C.1.1 | 1110 | 3 | 230 | BU | 065 |
| | | CUEVA HONDA | EN.C.1.1 | 0100 | 3 | 130 | Z | 259 |
| | | C.DEL PRAO | EN.C.2.2 | 1100 | 3 | 130 | TE | 233 |
| | | CUEVA BAO | EN.C.2.2 | 1001 | 3 | 131 | HU | 296 |
| | | C.DEEZE6UIEL | EN.C.1.1 | 0100 | 2 | 121 | SS | 197 |
| | 2 | C.DE BELLAESCUSA | EN.C.1.1 | 1100 | 3 | 220 | H | 092 |
| | | C.BATICATBRAS | EN.C.1.1 | 1100 | 3 | 130 | TE | 231 |
| | 23? | C.DELTISÚCO | EN.C.2.1 | 1100 | 3 | 120 | SG | 203 |
| | 25? | C.DE SEBOBRÍBA | EN.C.1.1 | 1111 | 3 | 230 | CI | 283 |
| | 2? | CUEVA NIN03 | EN.C.2.2 | 0000 | 1 | 131 | IO | 064 |
| | 3 | CUEVA NESRA | EN.C.2.2 | 1100 | 3 | 130 | TE | 224 |
| | 3? | C.DE LA F.BE H. | EN.C.2.2 | 0100 | 1 | 121 | SG | 201 |
| | | C.LAS BRADERAS | EN.C.1.1 | 1100 | 3 | 130 | TE | 232 |
| | 40? | C.DE LAS BRAJAS | EN.C.1.2 | 1101 | 2 | 121 | SE | 194 |
| | 6? | C.COTO DE CABRÉ. | EN.C.2.2 | 1011 | 2 | 121 | SS | 200 |
| | | C.SASOLÍNERA | EN.C.1.2 | 1011 | 2 | 121 | SS | 195 |
| | 8 | C.DE TORRELA6UNA | EN.C.2.2 | 1000 | 1 | 221 | | 097 |
| CUEVS N.? | 4? | LA TARASCONA | EN.C.2.1 | 1110 | 1 | 121 | SS | 202 |
| FOSA | 0 | GUJUC DE LAS N. | EA.F.1.0 | 1101 | 2 | 11C | SH | 286 |
| | 1 | PEREDILLA | EA.F.0.0 | 0010 | 3 | 111 | LE | 074 |
| | | PASO DE LA PENIA | EA.F.0.0 | 0111 | 3 | 110 | ZA | 256 |
| | | LOS PASOS | EA.F.0.0 | 0110 | 2 | 110 | ZA | 258 |
| | | C.OE GUARREPISO | EA.F.0.0 | 0110 | 3 | 230 | CR | 063 |
| | | PRAOBISPO | EA.F.0.0 | 0100 | 3 | 120 | SS | 199 |
| | | LOS RETAJONES | EA.F.0.0 | 0110 | 3 | 120 | SS | 207 |
| | | HERRARELLURI I | EA.F.0.1 | 1100 | 3 | 131 | IO | 121 |
| | | PERRO ALTO | EA.F.0.1 | 0111 | 3 | 120 | VA | 242 |
| | | P.DE VALHONOO | EA.F.0.0 | 0100 | 3 | 120 | AV | 001 |
| | 1* | VALDENABI | EA.F.0.0 | 0010 | 3 | 110 | LE | 072 |
| | | ALÉETE-..... | EA.F.0.0 | 0100 | 3 | 220 | n | 066 |
| | | A.DE HIEUEL RUIZ | EA.F.0.1 | 0110 | 3 | 220 | n | 091 |
| | | fiREN.MERCEDES | EA.F.0.0 | 0000 | 3 | 220 | R | 270 |
| | | TEJAR DEL SASTRE | EA.F.0.0 | 0000 | 3 | 220 | H | 271 |
| | | CASA DE CAMPO | EA.F.0.0 | 0000 | 3 | 220 | n | 272 |
| | | T.DEL P.DEL SOL | EA.F.0.0 | 0000 | 3 | 220 | H | 274 |
| | | A.DE LOS VASCOS | EA.F.0.0 | 0000 | 3 | 220 | H | 275 |
| | | CERRO DE LA HIÑA | EA.F.0.0 | 1100 | 3 | 230 | CR | 061 |
| | | CERRO CHOCANO | EA.F.0.0 | 0000 | 3 | 230 | CR | 062 |
| | | EL PICO | EA.F.0.0 | 0000 | 3 | 230 | CR | 064 |
| | | VILLAR DEL CARPO | EA.F.0.0 | 1111 | 1 | 131 | SO | 217 |
| | | CEN.ARRABAL P. | EA.F.0.0 | 0110 | 1 | 120 | VA | 240 |
| | | LOS PALMARES | EA.F.1.0 | 0110 | 3 | 130 | EU | 042 |
| | 2 | LOS VILLARES | EA.F.1.0 | 0001 | 1 | 230 | SU | 050 |
| | | ALTO DE LAS C. | EA.F.1.1 | 0100 | 1 | 130 | IO | 032 |
| | 3 | C.DE LA VAQUERA | EA.F.2.1 | 0100 | 3 | 121 | SG | 204 |
| | 6 | CIEMPOZUELCS | EA.F.0.0 | 1110 | 3 | 220 | H | 087 |
| FOSA» | 1t | LA H;NA | EA.F.0.0 | 0010 | 3 | 131 | SO | 211 |
| SSIETA H. | 1 | EL VADO | EN. 6.2.2 | 0010 | 1 | 121 | P | (198 |
| | 12? | CANTERA ES9UEL. | EN.S.2.2 | 1100 | 1 | 230 | ei | 046 |

TABLA NUK.90 íBisi

| TIPO | m'.íHl. | «¡QKERE | íFORFDLCSíEI | COÍSTRITG | úhlCríííSH | LCCfild. | PAG. | O. |
|--------------|-----------------|------------------|--------------|-----------|------------|----------|------|-----|
| | 2 | CABECERAS DE f. | EN.6.?.? | OCOO | 3 | 120 | SE | íí2 |
| firieta». | 2? | P.ALMENDRERAS | EN.G.?.? | GOOI | 1 | 131 | TE | 219 |
| GRIETA N° | 11 ^u | C.DE JUAN BARBE. | EN.S.?.? | 1110 | 3 | 220 | H | 052 |
| INDETERH. | 1? | ALDEAGORDILLO | EA.I.O.O | 1110 | 3 | 120 | A | 263 |
| | 70? | ALCÁZAR DEL REY | EA.I.O.O | 0000 | 3 | 111 | CU | 'M |
| HEGAl.ITI.CO | 0 | HONTOTO | EA.H.O.1 | 0000 | 3 | 131 | HJ | 009 |
| | 0? | EL TERINUELO | EA.H.1.1 | 1111 | 1 | 110 | SA | 104 |
| | 15? | RADIAS-UNON | EA.H.O.O | 0101 | 3 | 131 | IO | 078 |
| | 2 | EL TERINUELO | EA.H.1.1 | 1111 | 1 | 110 | SA | 174 |
| | 2? | D. DE LA RÁBIDA | EA.IU.O | 1100 | 2 | 110 | SA | 113 |
| | 35? | PORTILLO DE COR. | EA.H.1.1 | 1011 | 1 | 230 | HJ | 047 |
| | 39* | NALDA II | EA.H.i.2 | 1100 | 3 | 131 | IO | 061 |
| | 3? | D.DE CIELLA | EA.H.1.2 | 1111 | 1 | 130 | HJ | 288 |
| | 4 | CASTRO ENRIBUEZ | EA.H.1.1 | 1100 | 2 | 110 | SA | 112 |
| | 5 | CUBILLEJO DE L. | EA.H.1.1 | 1101 | 1 | 130 | HJ | 014 |
| | 7? | P.LA COTORRITA | EA.H.1.1 | 1101 | 1 | 130 | HJ | 021 |
| | α* | PENA GUERRA | EA.H.1.2 | 1101 | 3 | 131 | IG | 080 |
| TUHULO | 10? | EL REDOKDIL | EA.T.?.? | 1000 | 3 | 110 | ZA | 254 |
| | 15? | CEK.DE LÚS HORQS | EA.T.?.? | 1110 | 1 | 130 | SO | 216 |
| | HO? | LA ATÁLAYUELA | EA.T.1.1 | 1111 | 3 | 130 | IO | 077 |

ENTERRAMIENTOS EN MONUMENTOS MEGALÍTICOS

Monumento de Porquera de Butrón (yac. n.º 21):

Según BASABE(1971), - se trata de individuos de tipo mediterráneo gracil, de escasa estatura, pero recias y maduros, entre los que hay pocos -femeninos e infantiles. Esta clasificación de BASABE concuerda evidentemente con la opinión de OSABA(1971) acerca del predominio de individuos dolicocefalos entre los localizados en el corredor del monumento, si bien no aclara la interrogante que sugiere esta afirmación de OSABA, ya que ese "predominio de dolicocefalos" parece implicar la presencia de otros tipos.

Monumento de Castra Enriques (yac. num. 112)*:

La única información que tenemos acerca de los restos humanos hallados por el P.MORAN en este monumento solamente especifica que estos corresponden a 4 individuos adultos, posiblemente uno de ellos femenino, a uno de los cuales pertenecía un cráneo muy grueso de características semejantes a los actuales, mientras otro de los cráneos pertenecía a un tipo sensiblemente más delgado (PRIETO CARRASCO, 1931a).

El Teriñuelo (Salvatierra de Tormes, yac. num. 174J):

Según el mismo autor (PRIETO CARRASCO, 1931b) los restos identificados entre los procedentes de este monumento pertenecen a dos individuos adultos, femeninos o jóvenes, de un tipo humano semejante o casi igual al actual.

Alcolea del Pinar:

Por último, en relación con los restos humanos de los monumentos megalíticos mesetanos, hemos de tener en cuenta, aunque con "reservas", la referencia de HOYOS SAINZ(1947) a unos restos procedentes

de Alcolea del Pinar, algunos muy dolicocefalas, y que para el autor no son "cromagnones", planteándose la posibilidad de que pudiesen ser "negroides", un tipo cuya presencia en la Península no parece estar del todo clara para el propio Hoyos Sainz, pero que en todo caso haría suponer un origen norteafricano para estos individuos y, repetimos que según Hoyos Sainz, elevaría su cronología a un momento anterior al Neolítico.

Ahora bien, el problema que presenta esta referencia del citado autor es que no especifica qué los restos mencionados procedan del monumento megalítico de La Pinilla (yac.num. 49.), el único yacimiento que nosotros hemos localizado en ese término municipal, y por esta razón insistimos en que el caso de estos restos humanos ha de tenerse en cuenta con mucha precaución.

ENTERRAMIENTOS EN CUEVAS NATURALES

En general todas las cuevas, o al menos muchas de ellas, del Sistema Central y sus estribaciones, en las que se han encontrado restos humanos, y que en la bibliografía posterior a 1950 aparecen culturalmente clasificadas como "sepulcrales eneolíticas", plantean bastantes problemas en cuanto a la clasificación antropológica de los individuos en ellas enterrados, problemas que podemos resumir de la siguiente forma:

Cueva de Solana de la Angostura (yac.num.191):

- según DELIBES(1977a), autor que se basa en el estudio de Hoyos Sainz a que nos referiremos a continuación, se trata de individuos dolicocefalos, es decir, de representantes de la población indígena que ocupaba este Brea geográfica durante el Eneolítico;

- para HOYOS SAINZ <1947>., para quien el yacimiento,, o al menos los restos humanos, son "protoneolíticos", entre los 9 cráneos por el estudiados hay varios tipos diferentes:
 - . uno "cromagnon europeo", al mas abundante y mas típico, por supuesto dolicocefalo,
 - . otro, también dolicocefalo y cromagnon, pero "hipsicéfalo", es decir, con el cráneo mas alta y algo mas estrecho, que para el autor es un tipo totalmente peninsular,
 - . un tercer tipo al que pertenecen dos cráneos, que representaría la mezcla de caracteres del cromagnon europeo y ese "cromagnon hipsicéfalo", y en el que aparecen también algunos rasgos que mas tarde se desarrollaran en el Levante y el Bajo Aragón.
- Para F. de las BARRAS de ARAGÓN<1939>, los restos de esta cueva son también paleolíticos, concretamente magdalenienses.

Cueva del Tisuco <yac.num.203J>

- Según F. de las BARRAS de ARAGÓN (1933.), los restos procedentes de este yacimiento, que según el autor se hallaba muy revuelto, corresponden al Magdaleniense;
- sin embargo para HOYOS SAINZ (1947') se trata de un grupo protoneolítico en el que se distinguen:
 - . cromagnones: .. muy dolicocefalos,
 - .. hipsicéfalos,
 - .. cromagnones con caracteres en el límite de la mesocefalía y la braquicefalía, la que supone una derivación del tipo original que dará lugar a lo que el autor denomina "tipo carpetano", bien diferenciada del puro de Solana de la Angostura;
 - .. mesocéfalos, y
 - .. algunos cráneos semejantes a los de Solana de la An

gostura can rasgos que se desarrollaran en el Eneolítico

- . 4 protobraquicéfalos, y
- . restos correspondientes a una raza muy parecida a la actual.
- Por último, según DELibes (1977a.), los individuos inhumados en esta cueva se corresponden con los de Solana de la Angostura, es decir, son dolicocefalos eneolíticos.

Cuevas de Torrevicente (Soria):

- Según F. de las BARRAS de ARABON(1928'), los restos humanos procedentes de esas cuevas son el resultado de la mezcla de los cromagnones del Paleolítico Superior y aportes neolíticos.
- Para HOYOS SAINZ(1947) se trata de un grupo de individuos neolíticos en el que predominan los dolicocefalos, si bien con cráneos más bajos que los del yacimiento, también soriano, de la Cueva de San Cristóbal, siendo un conjunto en el que se aprecian algunas diferencias, ya que mientras los cráneos de la cueva de Felipe de Arriba (yac.num. 248) pertenecen a los que el autor denomina "cromagnones centrales", el de la cueva de Antonio Antón (yac.num. 214) es más dolicocefalo y "cromagnon de tipo europeo".
- Para DELIBES (1977a.), los restos humanos precedentes de estas cuevas son semejantes a los de las anteriormente citadas, y por tanto eneolíticos.

Cueva de Torrelaguna (yac.num.97):

- Según F. de las BARRAS de ARAGÓN(1928.), los 8 individuos enterrados en este yacimiento son, como los de las cuevas de Torrevicente, una mezcla de cromagnones del Paleolítico Superior y elementos raciales llegados durante el Neolítico, si bien los de Torrelaguna algo más modernos.

- Para HOYOS SAINZ (1947) , existe plena analogía entre la mayoría de los individuos de esta cueva y algunos de la de Solana de la Angostura, así como con los "cromagnones centrales" (es decir, los del área del Sistema Central), de la cueva del Tisuca, aunque constata también la presencia de alrededor de un 20% de protobraquicefalos.

Cueva de San Cristóbal (yac.num.200J:

- Para HOYOS SAINZ(1947) tres de los cuatro individuos por él estudiados son dolicefalos, pero hipsicefalos como los de Solana de la Angostura, el Tisuca y Torrelaguna, pero el autor clasifica los de la cueva de San Cristóbal como neolíticos.
- Sin embargo para DELIBES (1977a.), los individuos inhumados en este yacimiento pertenecerían al grupo de dolicefalos eneolíticos de las cuevas segovianas y sorianas.

Cuevas de Castroserna de Abajo y SantJuanes de Ayllón (yacs.num.190

y 201, respectivamente):

- Según HOYOS SAINZ(1947). la cueva de Castroserna de Abajo es un yacimiento eneolítico "pero que llega al Cobre" en el que fueron enterrados un varón dolicefalo y dos mujeres, una mesocéfala y otra braquicefala, pareciendo la presencia de esta última, según el autor, consecuencia de un enterramiento intrusivo, mientras que entre los individuos de Santibañez de Ayllón, que para Hoyos Sainz son contemporáneos de los del vaso campaniforme, se identifican un cromagnon antiguo, un braquicefalo y un mesocefalo.
- Según DELIBES(1977b), la presencia en estas cuevas de tipos dolicefalos, y, según el mismo autor (1977a) también mesobraquicefalos, junto a cerámica campaniforme, es el testimonio de la intrusión de estos últimos, asociados a este tipo de cerámica, en yacimientos co-

rrespondientes a los dolice-falos indígenas eneolíticos de la Mese-
ta, cuyo sistema de enterramiento sería la inhumación colectiva en
cuevas.

Cueva de Segobriga <yac.num.281j>:

Este problemático yacimiento plantea serias dificultades a la hora de conocer la opinión de los distintos autores acerca de los caracteres antropológicos de los restos localizados en él, pues en realidad tanto F.de las BARRAS DE ARAGÓN<1931 j como HOYOS SAINZU947 solamente recogen la información publicada por E.CAPPELLE, y no podemos olvidar que este autor publicó los resultados de sus investigaciones en los últimos años del S.XIX. No obstante, al ser los únicos datos con que contamos, hemos de tenerlos en cuenta aquí. Así, los datos que tenemos sobre los restos humanos de la cueva de Segóbriga son las siguientes:

- según se desprende del trabajo publicado por el P.CAPPELLE en 1893, en esta cueva se hallaron restos pertenecientes a dos razas, una mas antigua, a la que corresponderían los restos de un adulto y un niño localizados en la "Gran Sala" debajo de un especie de "dolmen", y los de un enterramiento efectuado en el interior de una grieta, y otra raza posterior, muy semejante al actual, a la que corresponderían los restos de todos los demás individuos localizados en el yacimiento, entre los cuales hay un braquice-falo;
- por otra parte, el autor especifica en el trabajo publicado en 1998, que uno de los individuos inhumados en pithos era también braquicéfalos.

ENTERRAMIENTOS EN SEPULTURAS DE FOSA

Herramelluri I (yac.num.121J):

Los restos hallados en éste: enterramiento en fosa revestida de lajas, es decir, en una cista, corresponden, según MARCOS POUS (1973) a un individuo ligeramente mesocefalo, lo que según ANDRÉS (1979) podría significar un parentesco con el tipo pirenaico occidental.

Castilnuevo (yac.num.50):

Según F. de las BARRAS de ARAGÓN(1926 y 1930) los individuos inhumados en esta cista pertenecieran a la Edad del Cobre, clasificación cultural con la que coincide también HOYOS SAINZ (1947.), señalando además este autor que se trata de individuos dolicocefalos.

Alto de las Campanas (yac.num.82):

Con respecto a este yacimiento hemos de señalar que mientras para MARCOS POUS(1971) se trata de una sepultura con restos de tres individuos, uno claramente braquicéfalo, otro "fronterizo" entre la braquicefalia y la mesocefalia, y un tercero del que sólo se ha conservado un pequeño fragmento de cráneo, posiblemente también braquicéfalo, y entre los dos primeros hay uno más alto y robusto que el otro, sin embargo ANDRÉS(1979) solamente menciona la presencia de dos individuos que parecen braquicefalos.

De cualquier modo, no es este el único problema que plantea este yacimiento reutilizado, ya que:

desconocemos si el individuo clasificado por MARCOS POUS como braquicéfalo es el hallado "in situ", o por el contrario aquel cuyos restos fueron arrinconados cuando se reutilizó la sepultura;

- . desconocemos la verdadera relación existente entre cada uno de los enterramientos y los fragmentos de cerámica campaniforme hallados en la sepultura;
- . tampoco queda claro, al menos para nosotros, si el tipo alto y robusto a que se refiere MARCOS POUS es el braquicéfalo o el mesocéfalo.

Cueva de la Vaquera (yac.rim. 204):

Este enterramiento, pese a encontrarse en el interior de una cueva, hemos de incluirlo en este grupo por tratarse de una inhumación efectuada en una fosa, en este caso revestida de manipostería, excavada en una zona de la CUBVS. utilizada también como área de habitación.

En cuanto a las características antropológicas de los restos humanos que, según ZAMORA CANELLADA (1979). proceden de esta sepultura y se hallaban asociados a los fragmentos de un cuenco, un vaso y una cazuela campaniformes, hemos de señalar que:

- . los restos que, al menos para nosotros, son los únicos claramente asociados a la fosa revestida de manipostería (restos incompletos de un adulto en los que, entre otros, faltan el cráneo y un pie), pertenecen según SANTONJA (1979). a un varón de tipo mediterráneo robusto que, según FERNANDEZ BENITEZ (1979), no había cumplido los 24 años;
- . el cráneo, la rótula y el fragmento de cráneo que aparecieron separados algo más de un metro de los restos anteriores, y sin embargo más cerca de los fragmentos campaniformes, pertenecen, según SANTONJA (1979), a una mujer de unos 45 años, del tipo de los denominados negroides neolíticas, un adulto y un niño, respectivamente.

Ciempozuelos (yac.num.87):

- Según ANTONÍ (1922), entre los restos procedentes de este yacimiento se encontraban varios correspondientes a individuos braquicéfalos,

y algunas más antiguos "iberas".

- Para HOYOS SAINZ(1947j se trata de braquicéfalos indígenas.
- Para FUSTE(1959j san individuos débilmente braquicéfalos y de tipo
- Par 'última, según DEL I BES < 1977b.) san braquicéfalos.

~~Sepulturas de Villabüena del Puente, Pajares de Adajay Fuente Olmeda~~
~~(yaes. nums. 256, 1 y 242, respectivamente):~~

Según DELIBES (1977b)., el individuo enterrado en la fosa de Villabüena del Puente era un braquicefalo, y posiblemente también lo • fueran los de las otras dos sepulturas mencionadas, que, según MARTIN VALLS y DELIBES (1972) podrían ser braquicéfalos de tipo alpinoide, aun que los informes de LARA SANZ(1972J y OJEDA SAHAGUN(1972) acerca de los restos humanos de estas sepulturas no especifican nada al respecto.

ENTERRAMIENTOS EN ABRIGOS ROCOSOS

Canyaret de Pallisetes (yac.num.225):

Los restos humanos hallados en este yacimiento, pertenecientes a unos 17 individuos, han sido clasificadas por las distintas autoras de la siguiente forma:

- para ARANZADI(1920), se trata de cromagnones;
- según F. de las BARRAS de ARAGONC(1928) se trata de individuos calcolíticos;
- según FUSTE(1957) estos individuos son una muestra de la población anterior a la llegada de los braquicéfalos alpinos y armenoides;
- según HOYOS SAINZ(1947), simplemente hay un predominio de dolicocefalos;
- por último, según ATRIAN y otros(1980), entre esos 17 individuos solamente hay 3 dolicocefalos.

Cueva del Subidor (yac.num.220):

Tanto para RIPOLL(1956) como para ANDRES(197?) los individuos enterrados en este abrigo eran dolicocefalos.

Olivar de Mancipe (yac.num.223):

La escueta descripción de BARDAVIU (1914) de las características de los inhumados en este yacimiento se refiere únicamente a su gran tamaño y robustez, por la que ANDRES(197?) apunta que dichas características hacen pensar en tipos diferentes de los mediterráneos gráciles predominantes en la zona.

ENTERRAMIENTOS EN GRIETAS NATURALES

La Cantera de las Esqueletos (yac.num.77):

Del estudio realizado por FUSTE y JUSTE(1964) de los restos de 12 individuos precedentes de este yacimiento, se desprende que en el conjunto, en el que hay restos de 9 individuos adultos y 3 infantiles, junto a tipos mediterráneos robustos muy dolicocefalos y un cromagnoide, pasiblemente haya también algún mediterráneo grácil.

TÚMULOS COLECTIVOS

La Atalayuela (yac.num.77)s

El estudio realizada por BASABE <1975> sobre los pocos restos procedentes de este enterramiento que llegaron a sus manos en buenas condiciones, ha dado como resultado la constatación del predominio en el conjunto de tipos mediterráneos gráciles, junta a la presencia de algún pirenaico accidental, así como una total ausencia de braquicefalos. El mismo autor señala además que en esos restos, pertenecientes tanto a individuos adultos como infantiles y de ambos sexos, se aprecia una tendencia a la mespdolicocefalia en los cráneos masculinos, y a la hiperdolicocefalia en los femeninos, y de cualquier forma, en comparación con otros restos procedentes de monumentos megalíticos localizados en la misma zona, según BASABE en general los de La Atalayuela son menos dolicocefalos que éstos.

ENTERRAMIENTOS DE CARACTERÍSTICAS INDETERMINADAS

Alcázar del Rey (yac.num.46):

Del estudio antropológico realizado por HOYOS BAINZ(1947) del elevado número de individuos localizados en este yacimiento, cuyas








características realmente desconocemos y del que, por lo que a su contexto arqueológico se refiere, solo sabemos que esos restos humanos no aparecieron asociados a ningún tipo de materiales, se desprende que en este grupo humano hay un gran predominio de tipos dolicocefalos, seguidos de mesocefalos, -fundamentalmente femeninos, algún subraqui cefalo y un bráquicefalo. Hay que señalar también que la clasificación de "eneolíticas" propuesta para estos restos por F. de las BARRAS de ARAGON (1931), se basa en la presencia de algunos cráneos trepanados, la abundancia de hachas pulimentadas en esa zona conqueña, y en el hecho de que para ambos autores faltan argumentos que hagan pensar que no

TIPOS "HUMANOS". Y TIPOS DE YACIMIENTOS

A la vista del "variopinto" panorama que nos ofrecía esta información, y antes de contrastarla con otros trabajos de conjunto y más recientes, a los que más adelante nos referiremos, decidimos elaborar la tabla num. 11, en la que incluimos, de forma la más claramente perceptible que nos fue posible, las opiniones recogidas en la bibliografía consultada, tabla en la que hemos señalado con un signo de ? aquellos casos en los que los datos que nos proporcionan los distintos autores simplemente nos llevan a considerar esa clasificación con reservas, así como aquellos casos en que hayamos encontrado discrepancias entre los propios autores, o cuando ellos mismos indican que la presencia de un determinado tipo humano es posible pero no ha sido constatada.

Dicha tabla nos permite observar:

- la presencia de distintos tipos de "crpmagnones" (y esto solo según Hoyos • Sain-z) en la mayoría de las cuevas sepulcrales de Soria y ...Segó-

| YACIMIENTOS | | | DOLICOGE | | | |
|-------------|-----------------------------|---|---------------|----------|--------------------|-----------|
| Nº | NOMBRE | TIPO | CROMAGNONES | | | |
| | | | TIPO GENCRICO | EUROPEOS | •HIPSICEFA
LOS' | "CÉNTRALE |
| 21 | PAGO DE LA COTORRITA | rr | | | | |
| 112 | CASTRO ENRIQUEZ | nr | | | | |
| 174 | EL TERINUELO | n* | | | | |
| 49 | LA PINILLA | RT | | | | |
| 191 | C. DE SOLANA DE LA ANGOSTU. |  | | . | . | ● |
| 203 | C. DEL TI3UC0 | m | | . | . | . |
| 208 | C. DE FELIPE DE ARRIBA |  | | | | . |
| 214 | C. DE ANTONIO ANTÓN | m | | . | | |
| 97 | TORRELAGUNA |  | | | | . |
| 200 | COTO DE CABRERIZOS |  | | | . | |
| 190 | VIRGEN DE LOS REMEDIOS | m* | | | | |
| 201 | C-DE LA FABRICA DE HARINAS | m* | | ● | | |
| 281 | C. DE SEGO8RIGA |  | | | | |
| 121 | HERRAMELLURI I | i r | | | | |
| 50 | LOS VILLARES | U" | | | | |
| 82 | ALTO DE LAS CAMPANAS | "L r* | | | | |
| 204 | C DE LA VAQUERA |  * | | | | |
| 87 | CIEMPOZUELOS | "LJ* | | | | |
| 256 | PAGO DE LA PEÑA | 1 J* | | | | |
| 1 | PAGO DE VALHONDO | 1 J* | | | | |
| 2*2 | PERRO ALTO |  * | | | | |
| 225 | CANYARET DE PALLISETES | r | ? | | | |
| 220 | EL SUBIDOR | r | | | | |
| 223 | OLIVAR DE MANCIPE | r | | | | |
| 66 | CANTERA DE LOS ESQUELETOS | Y. | . | | | |
| 77 | LA ATALAYUEIA | A* | | | | |
| 46 | ALCÁZAR DEL REY | ? | | | | |

n
m
r
A
Y
7

MONUMENTOS MEGALITICOS

CUEVAS SEPULCRALES

SEPULTURAS EN FOSA

ABRIGOS ROCOSOS

"TÚMULOS COLECTIVOS"

GRIETAS NATURALES

ENTERRAMIENTOS DE TIPO INDETERMINADO

•#• CERÁMICA CAMP

TIPOS HUMANOS

| FALOS | | | | MESOGEFALOS | | BRAQUICÉAL. | | TIPO ACTUAL |
|-----------|---------------|----------|-----------|---------------|-------------------|------------------|---------------|-------------|
| | MEDITERRÁNEOS | | | | | | | |
| NEGROIDES | TIPO GENÉRICO | ROBUSTOS | GRÁCILES | TIPO GENÉRICO | MESO-BRA QUICEFAL | SUB-BRA QUICEFAL | TIPO GENÉRICO | |
| | | 7 | . | | | | | |
| | | 7 | 7 | | | | | |
| | | | 7 | | | | | |
| ? | | | | | | | | |
| | 7 | | | | | | | |
| | 7 | | | . | O | | | m |
| | 7 | | | | | | | |
| | 7 | | | | | . | | |
| | 7 | | | | | | | |
| | 7 | | | 7 | | | . | |
| | 7 | | | | | | e | |
| | 7 | | | | | | ● | 7 |
| | | | | #{T.RO.?) | | | | |
| | 7 | | | | | | | 7 |
| 7 | | . | | | | . | ● | |
| | | | | | | 7 | 0 (ALPINOS; | |
| | | | | | | | \$ "? | |
| | | | | | | | 7 #1 > | |
| | | | | | | | 7 "? | |
| | | | | | | | . | |
| | 7 | | | | | | | |
| | 7 | | | | | | | |
| | | 7 | | | | | | |
| | | e | 7 | | | | | |
| | | | #{T.RO.?) | | | | | |
| | 7 | | | . | | . | . | |

UNIFORME

vía, y solamente en este tipo de yacimientos;

- la presencia de mesocéfalos y mesobraquicéfalos en:

- . algunas cuevas segovianas en las que aparecen también:

- .. otros dolíacéfalos (croraagnoides para HOYOS SAINZ) e individuos de características semejantes a las de los actuales (Cueva del Tisuco),

- ... otros dolíacéfalos, quizá de tipo mediterráneo, y algún braquicé-falo (cuevas de Castroserna y Santibáñez de Ayllon, aunque para HOYOS SAINZ, en el caso de esta última se trata de un cromagnon);

- una sepultura de inhumación individual,

- . el enterramiento de Alcázar del Rey, junto a dolíacéfalos, subbraquicéfalos y un braquicé-falo;

- la presencia de braquicéfalos en los casas que acabamos de señalar y además en:

- . la cueva de Segóbriga, junto a otros dolíacéfalos, tal vez de tipo mediterráneo, y pasiblemente junto a individuos de caracteres antropológicos semejantes a las de los actuales;

- . el yacimiento de sepulturas en -fosa de Ciempozuelos, pasiblemente junta a individuos subbraquicéfalos;

- . la sepultura individual de Villabuena del Puente, y posiblemente las de Pajares de Adaja y Fuente Olmedo!

- . la sepultura del Alto de las Campanas, junto a un subbraquicé-falo;

- la presencia de mediterráneos gráciles en:

- . el monumento megalítico de Porquera de Butrón, quizá junto a mediterráneos robustos,

- . posiblemente en los monumentos de Castro Enríques, donde quizá hubiese también mediterráneos robustos, y Salvatierra de Tormes, así como en los enterramientos en grietas naturales de la Cantera de los Esqueletos, donde se ha constatado; con seguridad la presen-

- sencia de mediterráneos robustos junto a un cromaghoide;
- en el yacimiento de La Atalayuela, donde es el único tipo humano identificado con seguridad, aunque se ha planteado la posibilidad de que algunos individuos pertenezcan al tipo pirenaico occidental;
- la presencia de un mediterráneo robusto en la sepultura en fosa de la cueva de La Vaquera, junto a individuos posiblemente negroides.

PROBLEMAS QUE PLANTEA LA PRESENCIA DE DIFERENTES TIPOS HUMANOS

Pese a que este conjunto de datos es ciertamente insuficiente si tenemos en cuenta que son los pocos con que contamos para los 296 yacimientos localizados, y a pesar también de que no siempre contamos con clasificaciones claras y concretas, sin embargo este panorama antropológico de la Meseta a comienzos de la Edad de los Metales parece confirmar la existencia de esa población a la que se refiere FUSTE (1939, pag. 374), compuesta por "...mediterráneos tanto gráciles como robustos en la que perviven algunos tipos paleolíticos y en la que aparecen también, aunque muy escasos, algunos tipos braquicéfalos...".

En efecto, según Fusté la población meseteña de la época que nos ocupa estaría compuesta por:

- mediterráneos gráciles dolico-mesocéfalos,
- mediterráneos robustos, mas dolicocefalos y de bóveda craneal mas alta que los anteriores,
- algunos tipos que representan la pervivencia de elementos del Paleolítico Superior,
- algunos elementos braquicéfalos, presentes, como los anteriores, en yacimientos como la cueva del Tisuco, Alcázar del Rey y la Cantora de los Esqueletos, y

- algunos elementos débilmente braquicéfalos, concretamente 3 os de Ciempozuelos, pertenecientes al tipo alpino y no al dinárico.

Ahora bien, a la vista de esta interpretación de FUSTE, la información que hemos recopilado acerca de nuestros yacimientos nos plantea una serie de problemas que podríamos sintetizar de la siguiente forma

- . si el tipo mediterráneo es el predominante, y las pervivencias del Paleolítico Superior representan un porcentaje mucho mas bajo, ¿por qué son precisamente los tipos cromagnoides los predominantes, según Hoyos Sainz en las cuevas de Soria y Segavia?

- . ¿Es posible que, por un lado los "cromagnones hipsicéfalo's" de bóveda craneal alta, y por otro los "cromagnones centrales" de bóveda craneal algo mas baja y menos doládcé-falos y los mesocefalos a que se refiere Hoyos Sainz, sean los mediterráneos robustos y gráciles de Fuste respectivamente ?, y en ese caso, ¿podríamos pensar que los que Hoyos Sainz denomina "cromagnones europeos" fueran los representantes de las pervivencias del Paleolítico Superior a los que se refiere Fuste?

- . Si los restos de Ciempozuelos pertenecen a individuos débilmente braquicéfalos y son de tipo alpino, ¿a qué tipo pertenecen los demás braquicéfalos? ¿son también de tipo alpino los de Villabuena del Puente, Fuente Olmedo y Pajares de Adaja, como sugieren Martín Valís y Delibes?

- . Aquellos individuos clasificados como mesobraquicéfalos y subbraquicéfalos, ¿podrían pertenecer también a ese grupo de "débilmente braquicéfalos"?

- . Teniendo en cuenta que para FUSTE unos de los representantes de las pervivencias del Paleolítico Superior, son esos restos procedentes de yacimientos neo-eneolíticos y de la Edad de los Metales, así como de sepulcros de fosa catalanes, que han sido clasificados, erróneamente

según el autor, como negroides, ¿es posible que pertenezcan a este grupo los "negroides" de Alcolea del Finar y la cueva de La Vaquera?

. Y por último, en base a los planteamientos de FUSTE (op.cit.pag.372), ¿podría interpretarse también como una pervivencia del paleolítico Superior la presencia de rasgos del tipo pirenaico occidental en algunos individuos de La Atalayuela y Herramelluri I?

Es evidente que el conjunto de características antropológicas de la población meseteña de la época que nos ocupa podría resultar sensiblemente diferente según sea la respuesta que demos a cada una de estas interrogantes, pero, en cualquier caso, y a falta de una revisión moderna y actualizada de los restos humanos de estos enterramientos, creemos que, aun en el estado actual de nuestros conocimientos al respecto, se pueden diferenciar una serie de aspectos a tener en cuenta, tales como:

. la presencia en los monumentos megalíticos únicamente del tipo mediterráneo grácil -ya que, como hemos visto, el caso de Alcolea del Pinar es dudoso tanto en cuanto a los restos humanos como en lo que respecta al yacimiento en sí-, si bien es cierto que en relación al número de monumentos localizados en la Meseta, los tres de los que tenemos alguna información acerca de los rasgos antropológicos de los individuos en ellos inhumados, apenas representan el 1,8% sobre el total de los mismos.

. La presencia de elementos que de alguna forma parecen indicar relaciones con el Paleolítico Superior (los "cromagnones" de Hoyos Sains o las "pervivencias anteriores" de Fuste) en las cuevas sepulcrales, salvo en las de Castroserna y Segóbriga, pero incluida la de La Vaquera, lo que podría representar la presencia de dichos elementos en 8 de las 10 cuevas sepulcrales colectivas de la Meseta de las que tenemos datos

antropológicos, aunque a su vez esto representaría solamente el 18, IV. del total de cuevas con enterramientos colectivos localizadas.

. La presencia de estos mismos elementos en un enterramiento en grieta natural, y posiblemente también en un abrigo rocoso y uilitumulo no megalítico, si interpretamos como consecuencia de la pervivencia de rasgos paleolíticos la presencia de tipos pirenaicos occidentales, mientras que por el contrario, dichos rasgos de raíz tan arcaica no parecen estar presentes en los individuos inhumados en sepulturas en fosa (y en este sentido, hemos de recordar aquí que, al menos para nosotros, no hay relación de asociación entre los restos identificados como negroides de la cueva de La Vaquera y la sepultura en fosa revestida de manipostería de dicho yacimiento).

. La presencia de elementos mesacéfalos, mesobraquicéfalos y/o subbraquicéfalos en 4 cuevas (en tres de ellas con cromagnoides) y en tres sepulturas en fosa, así como en el problemático enterramiento de Alcazar del Rey.

BRAQUICEFALOS Y CERÁMICA CAMPANIFORME

Prácticamente todos los investigadores que de alguna manera han tocado el tema del vaso campaniforme, se han preguntado cual es la relación existente entre dicha cerámica y la gente que de una u otra forma la utilizó, unas veces en sus lugares de habitación y otras a la hora de depositar un ajuar funerario junto a sus muertos.

Ya a comienzos de este siglo se planteó la posibilidad de que la presencia de cerámica campani "me estuviese ligada a la de un determinado tipo humano de características especiales, si bien este argumento quedó en el aire hasta que Gerhardt logró comprobar que en Alemania central y occidental "... la población campani formaba parte de dicha ares

se compone de elementos de diferentes rasas, y que uno de éstos elementos es el 'Planoccipitaler Bteilkopf' - cabeza alta con occipucio plano - al cual corresponde algo así como la -fuerza motriz; del; movimiento campaniforme, ya que, a la vez. que proporciona un pequeño porcentaje (20%) de los campaniformes en total, es el único elemento racial que no se había encontrado en Alemania antes de la eclosión de dicha cultura..." (BUBNER, 1976, pag. 51).

Ante esta perspectiva, Bubner emprendió el estudio de los restos humanos de la Península Ibérica asociados a la cerámica campaniforme, y pese a que cuando lo hizo no encontró ninguno que realmente lo estuviese con seguridad, y también pese a no haber estudiado ninguno procedente de la Meseta, sino solo 5 cráneos hallados en yacimientos de Cataluña y Levante, no obstante llegó a la conclusión de que dos de ellos eran descendientes de esos "Planoccipitaler Steilkopf", mientras otros dos posiblemente pertenecieran también a los campaniformes, pero eran del tipo racial indígena de la región catalana durante el Eneolítica, y un tercero representaría una mezcla entre un "Steilkopf" y un individuo indígena (BUBNER, op. cit.).

El resultado de su estudio significa para Bübner la confirmación de los datos obtenidos por Gerhardt para Alemania, donde junto al porcentaje antes mencionado de "Steilkopf" la población campaniforme aparecía compuesta por otros tipos raciales, la mayoría de los cuales ya se encontraban en Alemania con anterioridad. Es más, basándose en los mismos argumentos que Gerhardt, Bubner buscó en las poblaciones peninsulares precampaniformes un posible antecedente para los planoccipitales localizados, concluyendo que dicho tipo humano no se encuentra en la Península con anterioridad, y basándose para ello, por lo que a la Meseta se refiere, en los trabajos de DESELAERS (1917) y FUSTEÍ (1964) sobre Ciempunuelos y La Cantera de los Esqueletos, respectivamente.

Desechada pues, al menos de momento, la presencia en la Hetsa de planoccipitales, veamos ahora como ha sido interpretada la presencia en los yacimientos funerarios que nos ocupan de individuos braquicéfalos, y hasta que punto puede probarse su asociación con la cerámica campaniforme.

Para HOYOS SAINZ(1947), es necesario tener en cuenta con respecto a los braquicéfalos peninsulares, por una parte que el índice ibérico de braquicefalia es inferior al de otras poblaciones, y por otra que los "refuerzos" braquicéfalos - el autor plantea una posible tendencia a la braquicefalia heredada desde el Paleolítico - son posteriores al Mesolítico, destacándose al comienzo de la Edad de los Metales con la llega de los prospectores orientales. Así, para éste autor la secuencia evolutiva está atestiguada, pues considerando protobraquicéfalos neolíticos a los mesocéfalos, mesobraquicéfalos y subbraquicéfalos de los yacimientos de Alcázar del Rey, encuentra sus continuadores en los braquicéfalos de Castroserna de Abajo, eneolíticos, y algo mas adelante en el tiempo, en el braquicéfalos de Santibáñez de Ayllon (yacimiento contemporáneo, según el autor, de los del vaso campaniforme) y los de Ciemposuelos, 3 los que considera ya braquicéfalos indígenas.

Por su parte FUSTE(1959) parece confirmar la tesis de Hoyos Sainz al admitir la intrusión en el Levante peninsular de algunos elementos braquicéfalos dináricos-armenoides en el seno de una población indígena de tipo mediterráneo mas antiguo, procedentes muy posiblemente del Próximo Oriente, y i. legados por vía marítima. Pero apunta también Fuste la posible relación entre estos braquicéfalos planoccipitales y los elementos dináricos que se extendieron por Europa Central al mismo tiempo que la cerámica campaniforme, y es en este punto donde Fuste señala que los braquicéfalos de Ciemposuelos lo son "débilmente", y que por tanto no corresponden al tipo dinárico sino al alpino, es decir, en todo caso a otro de esos tipos raciales que Gerhardt. iden

tífico junto a las escasas plahoccipitales de los yacimientos campaniformes centroeuropeos, señalando mas adelante que -fue durante el Eneolítico cuando los elementos alpinos llegaron a la Pehiñsula, procedentes del -foco de braquicefaliaación centroeuropeo, penetrando por los pasos orientales, centrales y occidentales de los Pirineos, instalándose asi en varias regiones, entre ellas la catalano-levant i na, donde no siempre aparecen asociados a la cerámica campaniforme.

Ahora bien, estas afirmaciones de Fuste nos llevan á plantearnos la siguiente pregunta: admitiendo la inexistencia de planoccipitales en la Meseta, ¿todos los braquicéfalas enterrados en los yacimientos mésetenos son de tipo alpina, como los de Ciempazuelos, tal y como apuntan MARTIN VALLS y DELIBES(1972), o están, al menos algunos, emparentados de alguna forma con los dinárico-armenoides llegados al Levante peninsualr?

Sea cual sea la respuesta, lo cierto es que, si por un lado parecen encontrarse, o mejor dicho, podrían haber llegado a la Meseta gentes braquicéfalas de origen diverso, por otro encontramos atestigüada la presencia de braquicéfalos en diferentes tipos de enterramientos y no siempre asociados a la cerámica campaniforme, ya que:

- en las cuevas de Castroserna y Sántibáñez hay cerámica campaniforme, pero no en la de Segóbriga, y si, como planteábamos páginas atra's, esos individuos clasificados como mesobraquicéfalos, y subbraquicéfalos pudieran asimilarse a los "débilmente braquicéfales" de Fusté, junto a la cueva de Segóbriga, sin campaniforme, habría que situar las de El Tisucó y Torrelaguna;
- en el caso de la sepultura reutilizada del Alto de las Campanas, ~~se~~ nos presenta la duda, como ya señalamos, de si el individuo braquicéfalos es el asociado al a cerámica campaniforme, o por el contrario dicha cerámica está relacionada con la inhumación del subbraquicéfa-

- en cuanto a las sepulturas en fosa, excepto ésta a que nos acabamos de referir, ha sido constatada la presencia de un braquicéfalo y cerámica campaniforme en la de Villabuena del Puente, y posiblemente también en las de Fuente Olmedo y Pajares de Adaja, según los correspondientes autores, pero no en la de la cueva de La Vaquera.

En resumen pues, podemos sintetizar este "panorama" de la siguiente forma:

. los individuos clasificados, al menos genéricamente, como braquicéfalos, aparecen tanto en cuevas sepulcrales como en fosas y en el enterramiento de Alcázar del Rev, pero, en función de la información que poseemos para la Meseta, no aparecen en monumentos megalíticos ni en enterramientos en abrigos rocosos, grietas naturales o túmulos no megalíticos.

. En la mayoría de las sepulturas en fosa con cerámica campaniforme, está comprobada la presencia de braquicéfalos, o hay bastantes probabilidades de que así sea.

. Hay sepulturas en fosa sin cerámica campaniforme ni braquicéfalos (Herramelluri I, Castilnuevo y quizá el primer enterramiento de la del Alto de las Campanas).

. Hay una sepultura en fosa con cerámica campaniforme pero los restos hallados en ella no responden a la braquicefalía (cueva de La Vaquera).

. Hay otros tipos de enterramientos en los que aparece la cerámica campaniforme pero no individuos braquicéfalos (monumento megalítico de Salvatierra de Tormes, La Ataláyetela).

. En consecuencia, hemos de admitir que los elementos braquicéfalos no están necesariamente ligados a la presencia de cerámica campaniforme, como no lo están tampoco a un determinado tipo de enterramiento, y viceversa.

Por otra parte, toda lo expuesta hasta aquí nos lleva de nuevo a plantearnos una serie de preguntas tales como:

- el hecho de que en el Teriñuelo de Salvatierra de Tormes, a en la Atalayuela haya cerámica cámpaniforme pero no braquicéfalas, ¿se debe a una falta de información, es casualidad o realmente indica que la gente que depositó allí ese tipo de cerámica era de una "raza" diferente de la que utilizaba las sepulturas en fosa, en cuyo caso no podríamos interpretar la Atalayuela como perteneciente a un grupo típicamente campaniforme, como propone MALUQUER(1977)?

- Si en algunas cuevas hay individuos braquicéfalos pero no cerámica campaniforme, ¿por qué razón hay que asociar necesariamente ambos elementos cuando, aun habiendo aparecido en el mismo yacimiento, no tenemos la seguridad de que se hallasen asociados?

- Si en la sepultura de la Cueva de La Vaquera la cerámica cámpaniforme aparece junto a restos de individuos que, por sus características, ni siquiera recuerdan a los braquicéfalos, ¿con qué yacimientos hemos de relacionar este enterramiento? ¿con las cuevas en las que "lo campaniforme" es "intrusivo"? ¿con las sepulturas en fosa?

- ¿Qué es lo que debemos considerar "intrusivo" en los enterramientos colectivos, el tipo braquicéfalo o la cerámica campaniforme?

Si de nuevo repasamos el cuadro elaborado con la información de base con qué contamos, fácilmente podemos comprobar que, mientras en abrigos rocosos, grietas naturales y un túmulo no megalítico aparecen tipos mediterráneos junto a otros cuyas características indican la presencia de reminiscencias de tipos antropológicos anteriores, y mientras en los monumentos megalíticos solamente aparecen tipos mediterráneos, y en las sepulturas en fosa braquicéfalos, o tipos con tendencia a la braquicéfalia (excepto en la de Castiñonuevo), sin embargo en las cuevas sepulcrales hay "de todo", incluidos los "cromagnoides" de Hayos Sainn y otros semejantes a tipos actuales, según este autor.

Pues bien, ¿qué significa todo esto? ¿donde está esa uniformidad racial a la que se refiere FUSTE(1959)?

Pensamos que, "a priori", resulta tan tentador aceptar la tesis de Fusté como intentar ver la evolución de la población peninsular, casi como lo hace Hoyos Sainz, escalonando los yacimientos de la siguiente forma:

. los mas antiguos serían los yacimientos en los que predominan los elementos raciales relacionables con épocas anteriores, (resultarían prehistóricos o neolíticos, como propone Hoyos Sañz, o podrían ser calcolíticos si la hipótesis de la asimilación de algunos de esos "cromagnones" a tipos mediterráneos -fuese cierta) 5 evidentemente lo serían la mayoría de las cuevas.

. Seguidamente encontraríamos aquellos yacimientos en los que, aun apareciendo alguna pervivencia anterior, estuviesen ya claramente identificados los tipos mediterráneos, o en el caso de las cuevas, los primeros "síntomas de braquicefalos" (mesocéfalos, etc.): sepulturas en abrigos y grietas naturales, -fosas de la cueva de la Vaquera y Herrante I, La Atalayuela.

. A continuación habría que situar los monumentos megalíticos, solo con tipos mediterráneos, y finalmente, los yacimientos en los que ya hubiesen hecho su aparición los braquicefalos, asociados o no a cerámica campaniforme.

Si todo esto -fuese realmente cierto, podríamos pensar:

- que las cuevas se utilizaron casi ininterrumpidamente como lugares de enterramiento, aunque no por grupos -formados exclusivamente por individuos de tipo mediterráneo, como parecen ser los que enterraron a sus muertos en monumentos megalíticos?

- que los monumentos megalíticos se empezaron a utilizar después que las cuevas, pero antes de la aparición de los elementos mas o menos braquicefalos, o bien que solo -fueron utilizadas por un grupo racial

muy homogéneo!

- qué enterramientos en abrigas y grietas naturales y túmulos como el de La Ataláyuela corresponden a una población en la que, por alguna razón, se mezclaron los elementos "arcaicos" con los ya claramente mediterráneos;

- que los elementos braquicéfalos y la cerámica campaniforme llegaran en ocasiones juntos (enterramientos de inhumación individual en fosa y en algunas cuevas), pero a veces separados (yacimientos con braquicéfalos y sin cerámica campaniforme, y viceversa), lo que podría significar la aceptación por parte de la población indígena, unas veces sola de los individuos (posible enterramiento calcolítico de Alcázar del Rey, y tal vez esa cuevas con mesobraquicéfalas y subbraquicéfalos), y otras de los individuos y sus costumbres funerarias (Santibáñez de Ayllón, Castroserna!, y otras sin embargo solamente de algunos objetos relacionados con ellos, como la cerámica campaniforme (monumentos megalíticos, cueva de La Vaquera, la Atalayuela).

Es evidente que este planteamiento no puede ser plenamente aceptado, ya que no se apoya en argumentos realmente sólidos, por lo que pensamos que en el estado actual de nuestros conocimientos al respecto, no podemos llegar a unas conclusiones claras en cuanto a las características antropológicas de los pobladores de la Meseta durante el Calcolítico y el Bronce Inicial, en tanto que los datos que tenemos sobre ellos no pueden "conjugarse" con los obtenidos de estratigrafías bien conocidas, habida cuenta además de que son muy pocos en relación con el número de yacimientos funerarios localizados, y en tanto no contamos con estudios y clasificaciones realizados con los modernos métodos de la Paleoantropología, y sobre todo, basados en unos criterios objetivos y uniformes de análisis y clasificación.

muy homogéneo?

••• qué enterramientos en abrigos y grietas naturales y túmulos como el de La Atalaya, corresponden a una población en la que, por alguna razón, se mezclaron los elementos "arcaicos" con los ya claramente mediterráneos.

- que los elementos braquicéfalos y la cerámica campaniforme llegaran en ocasiones juntos (enterramientos de inhumación individual en fosa y en algunas cuevas), pero a veces separados (yacimientos con braquicéfalos y sin cerámica campaniforme, y viceversa), lo que podría significar la aceptación por parte de la población indígena, unas veces solo de los individuos (pasible enterramiento calcolítico de Alcázar del Rey, y tal vez esa cuevas con mesobraquicéfalos y subbraquicéfalos), y otras de los individuos y sus costumbres funerarias (Santibáñez de Ayllón, Castroserna), y otras sin embargo solamente de algunos objetos relacionados con ellos, como la cerámica campaniforme {monumentos megalíticos, cueva de La Vaquera, la Atalaya}.

Es evidente que este planteamiento no puede ser plenamente aceptado, ya que no se apoya en argumentos realmente sólidos, por lo que pensamos que, en el estado actual de nuestros conocimientos al respecto, no podemos llegar a unas conclusiones claras en cuanto a las características antropológicas de los pobladores de la Meseta durante el Calcolítico y el Bronce Inicial, en tanto que los datos que tenemos sobre ellos no pueden "conjugarse" con los obtenidos de estratigrafías bien conocidas, habida cuenta además de que son muy pocos en relación con el número de yacimientos funerarios localizados, y en tanto no contamos con estudios y clasificaciones realizados con los modernos métodos de la Paleoantropología, y sobre todo, basados en unos criterios objetivos y uniformes de análisis y clasificación.

¿ES POSIBLE QUE ALGUNOS ENTERRAMIENTOS NO SEAN PREHISTÓRICOS?

Cama acabamos de comprobar, uno de los principales problemas que se plantea respecto a las características de la población peninsular postneolítica, es la aparición en diferentes áreas geográficas de tipos mas o menos braquicéfalos.

Los investigadores que se han venido ocupando del tema han propuesto diferentes explicaciones para la presencia de estos tipos humanos en diferentes regiones de la Península Ibérica, así como su relación con distintos fenómenos culturales, de tal forma que, al margen de esa tendencia progresiva a la braquicefalia que, según Hoyos Sainz, puede rastrearse en la población indígena desde el Paleolítica, parece comunmente aceptada que los elementos claramente braquicefalos han llegado hasta aquí por diversas vías (continental y atlántica los procedentes del foco centroeuropeo, mediterránea los originarios del Próximo Oriente), en momentos distintos y ligados a fenómenos culturales de diversa índole (FUSTE, 1959);...

El resultado de todo ello es la presencia en la Península Ibérica desde el comienzo de la Edad del los Metales, de una población de características heterogéneas, en la que, si bien aparece siempre un sustrato común con un elevado porcentaje de tipos mediterráneos, aparecen también con el paso del tiempo, elementos mas o menos braquicefalos, tales como algunos relacionados cun la cultura de El Argar (HOYOS SAINZ, 1947) o los posiblemente ligados a las invasiones célticas (FUSTE, 1959).

De cualquier forma, lo que sí parece cierto es que, a partir de ese momento, y pese a la casi continua llegada de aportes étnicos é>:trapeinsulares, (y en este sentido no poderíos olvidar que ese fenómeno perduró en épocas históricas con la llegada de judíos, árabes, etc.), la población peninsular, y en general la europea, presenta ca-

racterísticas muy similares, absorbiendo, en mayor o menor grado, a esos recién llegados, pero conservando la fuerza del sustrato indígena, lo que explica, por ejemplo, la presencia en las poblaciones actuales de Alicante y el valle medio del Tajo de mediterráneos robustos y braquicéfalos, respectivamente.

De acuerdo con todo ella, hay algo que, al menos para nosotros, resulta bastante claro, y es que las diferencias antropológicas básicas existentes entre las poblaciones del Calcolítico y los comienzos de la Edad del Bronce y las actuales, no deben ser excesivamente marcadas.

Pues bien, si a todo ello añadimos que, por una parte el estudio de los restos humanos procedentes de las yacimientos funerarios que hemos estudiado no ha sido sometido, en la mayoría de los casos, a una revisión actualizada, y por otra que algunas yacimientos plantean, como hemos tenido ocasión de exponer mas de una vez, una serie de problemas en lo que a la asociación de los restos humanos y los materiales arqueológicos se refiere, creemos que hay argumentos suficientes para plantear la posibilidad, por supuesto como hipótesis de trabajo a confirmar o rebatir en un futuro que no quisiéramos estuviese muy lejano, de que al menos algunos de los restos humanos que tradicionalmente se han considerado correspondientes al periodo cultural que nos ocupa por hallarse en cuevas naturales o en estructuras de enterramiento colectiva, tal vez no correspondan realmente a enterramientos prehistóricos, sino que su presencia se deba a una reutilización de esos monumentos o esas cuevas en época ya histórica, habida cuenta de que el hallazgo de materiales romanos, medievales, etc. tanto en cuevas naturales como en monumentos megalíticos no es raro, y de que posiblemente la población meseteña presente unos rasgos antropológicos que podríamos denominar "eclecticos", en el sentido de que, por ocupar un área geográfica situada en el centro de la Península Ibérica, ha convi-

vido,, durante periodos de tiempo más c menos largos, con diferentes grupos humanos que han atravesado está zona de paso 6 se han asentado en elli alternativamente, a lo largo de milenios y procedentes tanto del continente europeo como de diversos puntos de la cuenca mediterránea.

fc>Ut1iogra-fia

- I) ABASÓLO ALVAREZ,J.ft. Y GARCIA SOTO,A.H.I
•NOTAS SOBRE LA CULTURA DOLIÉNICA EN LA SIERRA DE BUR60S*.
SAUTUOLA , • I, 1975, pp. 109 y ss.
- 2)ABASÓLO ALVAREZ,J.A. V RUIZ VELEZ,I.I
CARTA ARQUEOLÓGICA DE LA PROVINCIA DE BUREOS .PARTIDO JUDICIAL DE BUREOS.
EICMA.DIP.PROV.DE BUREOS BUR60S, 1977.
- 3i ABERB.N.I
LA CIVILISATION ENEOLITIQUE DANS LA PENINSULE IBERIQUE.
LIB.ANCIENNE HONORE CHAMPION , PARÍS, 1921.
- 4) ACOSTA.P. Y CRUZ-AUNON,R.:
•LOS ENTERRAMIENTOS DE LAS FASES INICIALES EN LA 'CULTURA DE ALMERÍA'.
HABIS, 12, s9B1, pp. 275 y ss.
- S> AGUILERA Y 6AKBOA,E.DEs
EL ALTO JALÓN.
-, MADRID, 1909.
- 4) AGUILERA Y 6AMBOA,E.EE:
•LAS NECRÓPOLIS IBÉRICAS".
—, VALLADOLID, 1914, pp. 47 y §«.
- 7) ALAÑON FLOX.L.s
•ARSUEOLOSLA DEL BAJO JABALÓN.MAPA ARQUEOLÓGICO DE LA ZONA DE ALDEA DEL REYfC.REAL)¹.
C.fc'H., 13/1! ÉPOCA, 1982, pp. 219 y ss.
- 8) ALHABRO BASCH,M.:
•LOS MONUMENTOS HE6ALITICOS DEL MEDIODÍA DE LA PENÍNSULA IBÉRICA SEGÚN LOS RESULTADOS A QUE HAN LLEGADO G.Y V.LEISNER*.
A.E.A., 75, 1949, pp. 195 y ss.
- 9) ALMAGRO BASCH.N.s
'LAS INVESTIGACIONES DE LOS LEISNER SOBRE LA CULTURA NE6ALITICA HISPÁNICA'.
ACTA PRAEHISTORICA, II, 195B, pp. 193 y ss.
- 10) ALMAGRO BASCH,«.:
•CRITICA DE LA OBRA DE b.Y V.LEISNER SOBRE LOS MONUMENTOS MEGALITICOS DEL SE.'.
AMPURIAS, VI, 1944, pp. 144 y ss,
- II) ALMAGRO SORBEA.H.:
•C.14 1974.CINCUENTA NUEVAS FECHAS PARA LA PREHISTORIA PENINSULAR
T.P., 31, 1974, pp. 279 y ss.
- 12) ALMAGRO GORBEA.H.s
•C-14 1974.NUEVAS FECHAS PARA LA PREHISTORIA Y LA ARQUEOLOGÍA DE LA PENÍNSULAIBÉRICA¹.
T.P., 33, 1974, pp. 307 y ss.
- 13) ALMAGRO,M. Y ARRIBAS.A.s
EL POBLADO Y LA NECRÓPOLIS ME6ALITICOS DE LOS BILLARES (SANTA FE DE HONDUJAR.ALMERÍA)..
B.P.H., II!, 1943.
- 14) ALVAREZ MARTÍNEZ,V.i
HISTORIA GENERAL CIVIL Y ECLESIAÍSTICA DE LA PROVINCIA DE ZAMORA.
REVISTA DE DERECHO PRIVADOi MADRID, 1945.
- 15) ANDRÍS ORDÉLI.S. Y FUSTE,H.:
•EL YACIMIENTO PREHISTÓRICO DE OJ06UAREÑA(BUR60S)ª.
N.A.H., 8-9, 1944, pp. 81 y ss.
- 14) ANDRÉS RUPEREZ.N.T.s
•SOBRE LA TIPOL06IA DE LOS SEPULCROS ENEOLÍTICOS*.
ESTUDIOS, I, 1972, pp. 49 y ss.

- 17) ANDRÉS RUPÉREZ, H.T.:
•EL TUMUL DE LÍ ATALAYUELA EN ASONCILLILLO (6000). LAS ESTRUCTURAS TUNULARES DEL VALLE DEL EBRO.*
MISCELÁNEA ARQUEOLÓGICA RIOJANA, LOBRONO, 1973, pp. 127 y ss.
- 18) ANDRÉS RUPÉREZ, H.T.:
•NUEVO SEPULCRO CALCOLÍTICO EN TERUEL*.
ACTAS C.A.N., XIV, 1977, pp. 241 y ss.
- 19) ANDRÉS RUPÉREZ, H.T.s
•EL POBLAMIENTO DEL NEO- Y ENEOLÍTICO EN LA CUENCA HEDÍA DEL EBRO EN RELACIÓN CON LOS YACIMIENTOS FUNERARIOS*.
ESTUDIOS, III, 1977, pp. 33 y ss.
- 20) ANDRÉS RUPÉREZ, H.T.:
•LAS ESTRUCTURAS FUNERARIAS DEL NEOLÍTICO Y ENEOLÍTICO EN LA CUENCA HEDÍA DEL EBRO. CONSIDERACIONES CRÍTICAS*.
PRINCIPE DE VIANA, 144-147/ANO 38, 1977, pp. 65 y ss.
- 21) ANDRÉS RUPÉREZ, H.T.:
ESTUDIO TIPOLOGICO ARQUITECTÓNICO DE LOS SEPULCROS DEL NEOLÍTICO Y CALCOLÍTICO DE LA CUENCA HEDÍA DEL EBRO.
UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA, ZARAGOZA, 1978.
- 22) ANDRÉS RUPÉREZ, H.T.:
•EL UTILLAJE DE PIEDRA TALLADA EN LOS SEPULCROS DE ÉPOCA DOLMÉNICA DEL EBRO HEDÍO*.
CAESARÁUGUSTA, 45-44, 1978, pp. 15 y ss.
- 23) ANDRÉS RUPÉREZ, H.T.:
•RITOS FUNERARIOS DE LA CUENCA HEDÍA DEL EBRO. NEOLÍTICO Y ENEOLÍTICO*.
BERCEO, 97, 1979, pp. 3 y ss.
- 24) ANDRÉS RUPÉREZ, H.T.:
•EL UTILLAJE DE HUESO EN LOS SEPULCROS DE ÉPOCA DOLMÉNICA DEL EBRO HEDÍO*.
E.A.A., 10, 1981, pp. 145 y ss.
- 25) ANDRÍO GONZALO, I.I.
•APORTACIONES A LA ARQUEOLOGÍA ALTOHEDIEVAL EN EL VALLE DE EBRO*.
ACTAS C.A.N., XIV, 1977, pp. 1221 y ss.
- 24) ANÓNIMO:
•DESCUBRIMIENTO ME6ALÍTICO*.
B.I.F. 6° XI/128, 1954, pp. 297 y ss.
- PROSPECCIONES ESPELEOLÓGICAS EN LA PROVINCIA DE TERUEL*.
TERUEL, 27, 1942, pp. 201 y ss.
- 28) ANONJO:
•CULTURA ME6ALÍTICA BURGALESA*.
6.I.F.6., 173, 1962, pp. 417 y ss.
- 29) ANTON, H:
•CRÁNEOS ANTIGUOS DE CIEHPOZUOS*.
B.R.A.H., 118, 1922, pp. 447 y ss.
- 30) APELLANIZ CASTROVIEJO, J.H.:
•EL GRUPO DE LOS HUSOS DURANTE LA PREHISTORIA CON CERÁMICA*.
E.A.A., 7, 1974, pp. 7 y ts.
- 311 APELLANIZ CASTROVIEJO, J.H.:
•EL GRUPO DE SANTIAHUE DURANTE LA PREHISTORIA CON CERÁMICA*.
HUNIBE, IIVII/1-2, 1975, pp. 1 y ss.
- J2) APELLANIZ CASTROVIEJO, J.H. Y URIBARRI ANIBULO, J.L.I.:
•ESTUDIOS SOBRE ATAPUERCA (BUREOS)!. EL SANTUARIO DE LA GALERÍA DEL SILBI*.
C.I.D., 5, 1974, pp. 1 y ss.

- 33) APEU.ANIZ,J.H./LLANOS,A. Y FARI«M.s
•CUEVAS SEPULCRALES K ARRALBAÿ;KXONsCAWVIRAS f SOBAEDERRAIALAVAC.
E.A.A., 2, 1947, pp. 21 y ss.
- 34) ARANZAOI.T.DE:
•ESTUD? HETRIC DEL CRANI FEHENI I D'ALTRES RESTES HUWSS SEL SEPULCRE SE CALACEIT¹.
A.I.E.C., VI.1915-20, 1920, pp. 440 y ss.
- 35) AREITIO.A. Y BUIROBA.F.:
•EXCURSIÓN BEOLOBICA POR LA PROVINCIA DE SE60VIAV
B.R.S.E.H.N., III, 1874, pp. 333 y ss.
- 34) AR6ENTE OLIVER.J.L.:
•LOS YACIMIENTOS DE LA COLECCIÓN CERRALBD I...1EH LOS FONDOS DEL MUSEO AROUEOL06ICO NACIONAL*.
ACTAS C.A.N., XIV, 1977, pp. 5B7 y si.
- 17) ARNAL.J. Y BERTRAND,R.>
•PRESENTATIDN DE NOUVEAU TUNULI NON HE6ALITHIDUES'.
ft.P.L., IV, 1953, pp. 123 y ss.
- 38) ARNANZ RUI2.C:
PEDRAZA.
-:, SEBOVIA, 1974.
- 39) ARRIBAS PALAU,A.:
•HEBALITISHO PENINSULAR¹.
S.P.P.I., I, 1959, pp. 49 y ss.
- 40) ARRIBAS PALAU,A.:
"LAS TÉCNICAS CONSTRUCTIVAS EN LOS SEPULCROS HEBALITICOS DEL SUR DE ESPAÑA".
AR8.REB.Y CIC.CATALANO-BALEAR, BARCELONA, 1965, pp. 41 y ss.
- 41) ARRIBAS PALAU,A.s
•LAS BASES ACTUALES PARA EL ESTUDIO DEL ENEOLÍTICO Y LA EDAD DEL BRONCE EN EL SUDESTE DE LA PENÍNSULA IBÉRICA'.
C.P.U.6., 1, 1974, pp. 1S2 y ss.
- 42) ARRIBAS,*. V MDLINA,F.i
EL POBLADO DE LOS CASTILLEJOS DE LA PEÑA DE LOS SÍTANOS(NONTEFRIO.BRANADA1.CAHPAÑA DE EXCAVACIONES DE 1974.CORTE N.1.
C.P.U.8.SERIE NON0BRAFICA, 3,1979.
- 43) ARRIBAS.A. Y HOLINA.F.s
•ESTADO ACTUAL DE LA INVESTI6ACI0N Da HESALITISNO EN LA PENÍNSULA IBÉRICA*.
SCRIPTA PRAEHISTÓRICA, SALWIANCA, 1984, pp. 43 y sv
- 44) ATIENZA.J.:
"0J06UAREÑA.R 0HBLI60' DEL HUNDO'.
HISTORIA 14, 15, 1977, pp. 31 y ss.
- 45) ATRIAN JORDÁN,P.:
•REPERTORIO BE HACHAS PULIKENTA&AS DE LA PROVINCIA DE TERUEL*.
TERUEL, 24, 1940, pp. 199 y ss.
- 44) ATRIAti.P./ESCRICME.C./VICENTE,J. Y HERCE.A.:
CARTA ARQUEOLÓGICA DE ESPAÑA. TERUEL.
INST.EST.TUROLENSES, TERUEL, 1980.
- 47) AULLO COSTILLA,».:
•EXCAVACIONES AR&UEOLDGÍÇAS EN DIVERSOS SITIOS DE LAS PROVINCIAS DE SE60VIA V CÓRDOBA¹.
HEH.J.S.E.A., 71, 1925, pp. 1 y ss.
- 48) AVILA GRANADOS,J. i
•CERAHICA CAHPANIFORHE'.
R.DE A., 4/ANO 2, 1981, pp. 54 y ss.

- 49) BALBIM BEIFFILTAN R.DES
•PROBLEMÁTICA ACTUAL DE LA CRONOLOGÍA RADIOACTIVA!...) DURANTE a «EBALITISHOV
SERIE UMVERSITARIAiF.J.IWRCH), 77, 1978, pp. 71 y M.
- 50) BARANDIARAN HAESTU.I.í
•CUEVA DE LOS ENCANTADOS I8ELCHITE.ZARA60ZA)".
N.A.H., NI, 1971, pp. 9 y ii.
- 511 BARANDIARAN HAESTU,I.:
•EIN KOLLEKIVGRAB DER SPATEN KUPFER-UND FRUHEN BROHZEIT AUS DEM EBRO-TAL'.
H.H., 12, 1971, pp. 72y ss.
- 521 BARANDIARAN HAESTU,I.:
"EXCAVACIONES EN LA CUEVA DE LOS CASARES (RIBA DE Saelices.GUABALAJARA)".
E.A.E., 76, 1973, pp. 11 y ss.
- 53) BARANDIARAN HAESTU.L:
'NOTA PRELIMINAR SOBRE EL ENTERRAMIENTO COLECTIVO DE LA ATALAYUELA EN AGONCILLOfLQSR0nb)¹.
HISCELANEA ARQUEOLOGÍA RIOJANA, LQ6ROÑO, 1973, pp. 79 y ss.
- 54) BARANDIARAN NAESTU,I.:
•LA ATALAYUELA.FOSA DE INHUMACIÓN DEL ENEOLÍTICO EH EL EBRO HEDÍÓ'.
PRINCIPE DE VIANA, 152-153, 197B, pp. 381 y ss.
- 55) BARANDIARAN HAESTU,I. Y BLASCO.C.s
•NUEVOS RATERIALES DE PREHISTORIA ARAGONESA".
CAESARAU6USTA , 31-32, 1968, pp. 251 y ss.
- 56) BARANDIARAN HAESTU,I. Y MARTÍN BUENO,H.:
•NOVEDADES SOBRE LAS EDADES DE LOS METALES EN ARAGÓN".
CAESARAU6USTA, 35-36, 1972, pp. 53 y ss.
- 57) BARANDIARAN,I. Y HORENO.fi.s
"DIE aOCKENBECHER IH OBEREN UKD HITTLEREN EBROBECKEN".
- , - , 1974, pp. 39-2 y ss.
- 58) BARDAVIU PWl,V.i
HISTORIA DE LA ANTIQUÍSIMA VILLA DE ALBALATE DEL ARZOBISPO.
- , ZARAGOZA, 1914. - / '
- 59) BARRAS DE ARASON.F.DE LASi
•DOS NOTAS REFEREKTES A TRESCRÁNEOS DE LOS ALBORES DELA EDAS DEL COBRE».
ACTAS Y HEH. DE LA S.E.A.E.P., V, 1926, pp. 29 y ss.
- 40) BARRAS DE ARAGON,F.DE LAS;
"ESTUDIO DE VARIOS CRAKEOS PROCEDENTES DE UNA CUEVA PRÓXIMA A TORRELASUKfiif...)ANTROPOLOGÍA",
ACTAS Y HEH. OE LA S.E.A.E.P., Vil, 1928, pp.3 y ss.
- 61) BARRAS DE ARAGN.F.DE LAS:
•RESTOS HUMANOS Y OTROS MATERIALES NEOLÍTICOS Y POSTERIORES PROCEDENTES DE CERVERA DE PISUERGA(...)'.
ACTAS Y HEH. DE LA S.E.A.E.P., H, 1936, pp. 7 y ss.
- 62) BARRAS DE ARA6ON.F.DE LAS:
•CRÁNEO ANTI6U0 DE CASTILNUEVOIGUADfilaw.A) EXISTENTE EN EL HUSEO ANTROPOLÓGICO".
ACTAS Y HEH. DE LA S.E.A.E.P., I!, 1930, pp. 59 y ss.
- 63) BARRAS DE ARAGON,F.DE LAS:
•ESTUDIO DE LOS CRAKEOS PROCEDENTES DE UN YACIMIENTO NEOLÍTICO DE ALCÁZAR DEL RE*(CUENCA)».
ACTAS Y HEH. DE LA S.E.A.E.P., I, 1931, pp. 3 y (s.
- 64) BARRAS DE ARAGON.F.DE LAS:
•CRAKEOS DEL YACIMIENTO MAEDALENIEKSE DEL TISUC0(SE60VIA)".
ACTAS » HEH. DE LA S.E.A.E.P., III, 1933, pp. 89 y ss.

- 65) BARRAS DE ARAGON.F.DE LAS:
•CRÁNEO PROCEDENTE DE LA CUEVA DEL FURMCHO(TERUEL)¹.
ACTAS Y BEB. DE LA S.E.A.E.P., XII, 1933, pp. 113 y ss.
- 66) BARRAS DE ARASON.F.DE LAS;
•YACIMIENTO ENEOLÍTICO DEL CANYARET.CALACEITE(ITERÜttf.
ACTAS Y HE». DE LA S.E.A.E.P., XII, 1933, pp. 115 y u.
- 47) BARRAS DE ARABON.F.DE LASs
"CRÁNEOS DE LA CUEVA DE LA SOLANA DE LA AN60STURA<SE60VIA).HA6DALENIENSE«.
ACTAS Y NEM. DE LA S.E.A.E.P., III, 1933, pp. 191 y is.
- 48) BASABE.J.H.:
•ESTUDIO DE LOS RESTOS HUMANOS DEL DOLMEN DE FORÉUEFA DE BUTRÓN(BURGOS) \
N.A.H., XV, 1971, pp. 100 y ss.
- 49) BASABE.J.H.:
•ESTUDIO ANTROPOLÓGICO DEL YACIMIENTO DE LA ATALAYUELA(LOSROÑO>'.
PRINCIPE DE VIANA, 152-153, 1978, pp. 423 y ss.
- 70> BELTRAN.S.:
DE ARQUEOLOGÍA ARASOES.I..
HERALDO DE ARA60N.S.A., ZARA60ZA, 1978.
- 71) BELTRAM-s
•ESTADO ACTUAL DE LOS ESTUDIOS DE LA ARSÜEDLSIA RIOJANA*.
C.I.H., IX/1, 1983, pp. 7 y ss.
- 72) BELTRAN,A. V BARANÜIARAN.I.:
•AVANCE AL ESTUDIO DE LAS CUEVAS PALEOLÍTICAS DE LA HOZ Y LOS CASARES(BUADALAJARA)'.
E.A.E., 44, 1968, pp. 1 y ss.
- 73) BENITO DELBADO.F.:
•ESTACIÓN PREHISTÓRICA DE VALDE6EÑA EN LA PROVINCIA DE SORIA*.
B.R.A.H., XX, 1892, pp. 415 y ss.
- 74) BERDICHEFSKY SCHER.B.s
LOS ENTERRAMIENTOS EN CUEVAS ARTIFICIALES DEL BRONCE I HISPÁNICO .
I.P.H., VI, 1964.
- 75) BERNABÉ SUBAN,J.:
•LOS ELEMENTOS DE ADORNO EN EL ENEOLÍTICO VALENCIA»
SASUNTÜN, 14, 1979, pp. 109 y ss/
- 74) BIETTI,A.:
HETODI HATEHATICI E STATISTICI APPLICATI ALL'ARCHEOLOGIA E ALL'PALETOLOGIA.
CENTRO LINCEO, ROMA, 1979.
- 77) BLANCO FREIJEIRO.A.:
•NIÑEROS Y HETÁLUR6ICQS ANTI6UQS EN HUELVA.*.
INVESTI8ACION Y CIENCIA, 90, 1984, pp. 100 y ss.
- 781 BLAS CORTINA,N.A.Det
•LOS TÚMULOS DE SILVOTA DE BOBES Y ALTU LA HAYA⁰.
N.A.H., 12, 1981, pp. 9 y ss.
- 79) BOSCH 6IKPERA.P.s
"ADQUISICIONES DE LA COLECCIO VIVES DE MADRID".
EITRET DE A.I.E.C, 1913-14, 1915, pp. 139 y ss.
- 80) BOSCH 6I:IPERA,P.i
•EL SEPULCRE DEL CANYARET A CALACEITE*.
A.I.E.C, VI/1915-20, 1920, pp. 457 yss.

-
- t) BOSCH 6IIRA.A.P.i
'CONSIDERACIONES GENERALES SOBRE LAS ESTACIONES ENEOLÍTICAS DE SA 5AII ARA60TBEL RESNE DE VALENCIA*.
A.I.E.C., VI/1915-20, 1920, pp. 463 y ss.
- 2) BOSCH 6IMPCA.P.s.
•PROBLEMAS DE LAS CIVILIZACIONES DE NEO-ENEOLÍTICO OCCIDENTAL Y SU CRONOLÓGIA*.
ACTAS C.I.C.P.P., IV, 1956, pp. 643 y ss.
- 5) BOSCH 6IHPERA.P.s
'LOS PROBLEMAS DE «EOENEOLÍTICO PENINSULAR Y EL SIMPOSIO DE 1959»
ZEPHYRUS, IH, 1961, pp. 43 y ss.
- 1) BOSCH 6IMPERA.P.:
•LA CHRONOLOGIE DE L'ART MEGALITHIQUE ET LA CULTURE MEGALITHIQUE PORTUGAISE*.
HOMENAJE A H.BREUIL, -, 1965, pp. 333 y ss.
- 5> BOSCH 6IHPERA.P.:
•CULTURA MEGALÍTICA PORTUGUESA Y CULTURAS ESPAÑOLAS*.
REVISTA DE GUJARAT, LXI, 1966, pp. 249 y ss.
- 6) BOSCH 6IHPERA.P.r
•LA CULTURA DE ALMERÍA*.
PYRENEA, 5, 1969, pp. 47 y ss.
- 7) BOSCH 6IMPERA.P.i
PALEONTOLOGIA.
AKADEMISCHE DRUCK-VERLAGSANT., ERZ, 1974.
- 8) BOUARD, H. y RIU, H.:
MANUAL DE ARQUEOLOGÍA MEDIEVAL.
TEIDE/IAS, BARCELONA, 1977.
- 9) BROTHNELL, D. y HIGGS, E.:
CIENCIA EN ARQUEOLOGÍA.
F.C.E.J. MADRID, 1980.
- 0) BUBNERJ.:
•ACERCA DE LA POBLACIÓN CAMPANIFORME DE LA PENÍNSULA IBÉRICA*.
C.A.P.C., 3, 1976, pp. 51 y ss.
- II. BÚRDIEL DE ÚS HERAS.I.i
•TRABAJOS DE RECONOCIMIENTO EN LA CUEVA DE PRASEHSESOVIA*.
N.A.H., VI.1-3, 1964, pp. 100 y ss.
- 2) CABALLERO KILNK, A.s
LA PINTURA ESQUEMÁTICA....
~, CIUDAD REAL, 1983.
- 31 CABRÉ AGUILÓ, J.:
•OBJETOS CON GRABADOS E ÍDOLOS PREHISTÓRICOS DEL MUSEO ANTROPOLÓGICO DE MADRID*.
ACTAS Y MEM. DE LA S.E.A.E.P., III, 1924, pp. 94 y ss.
- 4> CABRÉ AGUILÓ, J.i
•LAS CUEVAS DE LOS CASARES Y DE LA HOZ*.
A.E.A.A., 10, 1934, pp. 225 y ss.
- 5) CABRÉ AGUILÓ, J.:
•PINTURAS Y GRABADOS RUPESTRES ESQUEMÁTICOS DE LAS PROVINCIAS DE SESOVIA Y SORIA*.
A.E.A., 43, 1941, pp. 316 y ss.
- 6) CALLEJA GUARRO, T.:
•LA ARQUEOLOGÍA LA HISTORIA Y LA LEYENDA EN TORNO A LAS VEGAS DE PEDRAZA*.
ESTUDIOS SEGOVIANOS, XVII, 1965, pp. 9 y ss.

- 97) CAPELLE.E.:
•US CIEVA (RHISTIRIQ» DE SE60HHSI^B.
B.R.A.H., XXXIH, 1893, pp. 241 y ss.
- 98) CAPELU.E.S
•NOTES SUR FIEUQUES DECOUVERTES PREHISTORISUES AUTOUR DE SEGÓBRIGA DANS L'ESPAGNE CENTRALE¹.
A.S.E.H.K., XXIII/2, 1894, pp. 117 y ss.
- 99) CAPELLE.E.:
•LA ESTACIÓN PREHISTÓRICA DE SEBOBRIBA".
B.S.E.E., III-V/1898-99, 1898, pp. 71 y ss.
- 1.00) CARBALLO,a.:
•NUEVOS DESCUBRIMIENTOS DE CUEVAS CON ARTE RUPESTRE PREHISTÓRICO EN LA RESION K SEPULVEDA*.
B.R.S.E.H.N., XVII, 1917, pp. 544 y S5.
- 101) CARRIA20.J.DE »s
•EL DOLHEN DE HDALEoiJUNTO A LA DESEMBOCADURA DEL GUADALQUIVIR) Y LAS CONTIGUAS SEPULTURAS DE FOSA ENEOLÍTICAS¹.
ACTAS C.A.N., m i , 1975, pp. 327 y ss.
- 102) CASTELLANO ZAPATER.E.:
•CATALOGO DE SIMAS Y CAVIDADES DE LA PROVINCIA DE TERUEL¹.
TERUEL, 34, 1945, pp. 123 y ss.
- 103) CASTILLO YUBRITA,A.¡
EXCAVACIONES ALTOHEDIEVALES EN LAS PROVINCIAS DE SERIA.,BUR60S Y LOGROÑO.
E.A.E., 74, 1972. :/* : , , , * . / ' ' [z/\ ' ' : : . ' . . - ; * - . , . . \ .
- 104) CASTILLO YURRITA.A.DEL:
•CRONOLOGÍA DEL VASO CAMPANIFORME EN LA PENÍNSULA IBÉRICA'.
A.E.A., 53, 1943, pp. 3B8 y ss.
- 105) CASTILLO NIRRITA.A.DELS
EL NEOENEOLITICOEN HISTORIA DE ESPAÑA DIRIGIDA POR R.HENENDEZ PIDAL).
ESPASA CALPE, 1/1, 1976, pp. 487 y ss.
- 106> CATALINA GARCIM.j
"CUEVAS PROTOHISTORICAS DE PERALES DE TAJUNA'.
B.R.A.H., XIX, 1891, pp. 131 y ss.
- 107) CHAPA.T. VOTROS:
MANUAL DE HISTORIA UNIVERSAL,VOL.I.PREHISTORIA.
ED.NAJERA, MADRID, 1983.
- 108) CIPRES,A./6ALILEA,F. Y LOPEI.t.l
•DÓLMENES Y TÚMULOS DE LAS SirSMS DE GUI3U0 Y BADAYA.PLANTEAKIENTOS PARA SU ESTUDIO(...)DESCUBRIMIENToS^a.
E.A.A., 9, 1978, pp. 55 y ss.
- 109) CORCHON.S.:
•LA ESTRATIGRAFÍA DE LA CUEVA LÓBREGA (TORRECILLA DE CAMEROS; LO6RoÑO)¹.
N.A.H. PREHISTORIA, 1, 1972, pp. 56 y ss.
- 110) CORTÁZAR,D. DE:
SE60VIA.
-, SE60VIA, 1891.
- 111) CORTÁZAR, O. DE:
•DESCRIPCIÓN FÍSICA Y GEOLÓGICA DE LA PROVINCIA DE SE60VIA¹.
BOL.COM.HAPA GEOLÓGICO, XVII, 1891, pp. 4 y ss.
- 112) COURTIN.J.:
•LA GUERRA EN EL NEOLÍTICO'.
HUKDO CIENTÍFICO, 37, 1964, pp. 584 y ss.

- 113) CRIADO MAD0,F.s
•APORTADORES AL ESTUDIO M LA ECONOMÍA fíSALITICA.ANALISIS DE »ICfíODES6ASTE EN INSTRUMENTOS UTICOS".
6ALLfíECIA, 6, 1980, pp. ¡97 y ss.
- 114) CUADRADO.E.:
•INFORME SOBRE LA PROVINCIA DE SUfíDALAJARA'.
N.A.H., VI/1-3, 1%2, pp. 341 y ss.
- 115) CUABRADO,E./FUSTEiM. V JUSTE,R.í
•LA CANTERA DE LOS ESQUELETOS. TORTUEROÍ6UADAUUA8A) •.
E.A.E., 38, m i , pp. 3 y ss.
- 116) CUNHA SERRAO.E. BAj
•SOBRE A PERIOOIZACAO DO NEOLÍTICO £ CALEOLITICO SO TERJHTt6M PHIU6UES».
T.6.E.A.P., 3, 1979, pp. 25 y ss.
- 117) DANVEL .S.:
-NOKUHENIOS NEBAITITICQSV
INVESTIGACIÓN Y CIENCIA, 4B, 1980, pp. 42 y H.
- 1181 DELIBES DE CASTRO,6.í
•NUEVOS HALLAZEOS DE LA EDAD SEL BRONCE EN LA MESETA NORTE¹.
B.S.A.A., Hlviii, 1973, pp. 38* y Si.
- 119) DELIBES BE CASTSD.S.s
•NUEVOS HALLA260S DE LA ESAS DEL BRONCE EN LA MESETA NORTE*.
B.S.A.A., XHH, 1974, pp. 383 y ss.
- 120) DELIBES DE CASTRO,e.s
•POBLAMIENTO ENEOLÍTICO EN LA MESETA NORTE".
SAUTUOLA, II, 1977, pp. 141 y ss.
- 121) DELIBES DE CASTRO.B.s
EL VASO CAMPANIFORME EN LA MESETA NORTE.
STUDIA ARCHEOLOGICA, ii, 1977.
- 122) DELIBES DE CASTRO,í.í
'SOBRE LA ARANDELA DE HUESO SE LA TUMBA CAMPANIFORME DE VILLABUENA KL PUENTE IIat(0SA)'.
REM.DE GUIHARAÉS, LJtMVIII, 1978, pp. 357 y ss.
- 123) DELIBES DE CASTRO,Q.s.t
'REINTERPRETACION DEL AJUAR CAMPANIFORME DE VILLAR DEL CAHPOU.HNCIDENCIA CENTROEURQPEH...)(CIEHPOZUELOS".
CaTIBERIA, 56, 1978, pp. 247 y ss.
- 124) DELIBES DE CASTRO,6.í
•CARBONO 14 Y FENDHEMG CAMPANIFORME EN LA PENÍNSULA IBÉRICA*.
SERIE UNIVERSITARIAiF.J.NARCH), 77, lí7S, pp. SI y ss.
- 125) DELIBES DE CASTRO.B.s
•UNA INHUMACIÓN TRIPLE DE FACIES C060TAS I EN SAN ROÑAN DE LA HORNIJA(VALLA0OLID)*.
T.P., 35, 1978, pp. 225y ss.
- 124) DELIBES DE CASTRO.6.:
'HALLA260 CAMPANIFORME EN VILLAVERDE DE ISCAR.SE60VIA.LAS VARIEDADES CONTEMPORÁNEAS DE CIENP02UELOS....'.
B.S.A.A., ILV, 1979, pp. 3 y ss.
- 127) 9ELIBES DE CASTRO.6.í
•EL PAÍS VASCO ENCRUCIJADA CULTURAL EN EL INICIO DE LA EDAD DEL BRONCE (S.IVIM A.C.)
S.A./9.VARIA, II, 1983, pp. 131 y ss.
- 128) DELIBES BE CASTRO.B. Y FERNANDEZ HANZANO.J.í
•CALCOLITICO Y BRONCE EN TIERRAS DE LEÓN".
LANCIA, 1, 1983, pp. 19 y ss.

- 129) DELIBES DE CASTRO.B. V FERNANDEZ MIRANDA,II.:
•LA TUMBA BE CELABA DE ROBLECEÍOPALEUCIAI Y LOS INICIOS BEL BRONCE ANTI6U0 EN EL VALLE MEDIO Y ALTO DEL PISUERSA*.
T.P., 38, 1981, pp. 153y ss.
- 130) DELIBES DE CASTRO.B. Y HUNICIO.L.:
•APUNTES PARA EL ESTUDIO DE LA SECUENCIA CAMPANIFORME EN EL ORIENTE DE LA MESETA NORTE".
ÍWHANTIA, SORIA, 1981, pp. 45 y ss.
- 131) DELIBES,6./RODRIGUEÍ,J.A./SAW,C. Y VAL,M.DEL!
'DÓLMENES DE SEDANO.I.EL SEPULCRO DE CORREDOR DE «ELLA»¹.
N.A.H., 14, 1983, pp. 149 y ss.
- 132) DELIBES.6.Y OTROS:
HISTORIA DE CASTILLA Y LEÓN.1.LA PREHISTORIA DEL VALLE DEL DUERO..
AHBITO.S.A., VALLADOLÍD, 1985.
- 113) DESELAERS,J.:
•CRÁNEOS ENEOLÍTICOS DE CIEMPO2UELOS*.
B.R.A.H., LXXI, 1917, pp. 18 y ss.
- 1341 BIE60 SAHOANO.Ci
'LA COLECCIÓN'SOTO CORTES' BE LABRÍT.CABSAS BE OMS⁹.
8.I.E.A., 41, W60, pp. 449 y ss.
- 115) DUSUE,J.M. Y CERRILLO,!:
•EL BÉLINEÍ DE LA 'HUERTA DE LAS ANINAS'EN FUENTEABÚINALDD(SALAMANCA)¹.
ZEPHYRUS, XXX-XXXI, 1980, pp. 247 y ss.
- 136) EIROA,J.:
•NOTICIA DE UN YACIMIENTO DE LA EBA DEL BRONCE EN ALDEASORDILLO(AVILA)".
ACTAS C.A.N., XIII, 1973, pp. 233 y ss.
- AVANCE SOBRE LA PRIMERA CAMPAÑA DE EXCAVACIONES EH LA CUEVA DEL ASNO DE LOS RABANQSSORIAI.
N.A.H.PREHISTORIA, 2, 1973, pp. 148 y ss.
- 133) EIRBA,J.J.:
•SOBRE LA EDAD DELBRONCE EN EL NOROESTE DE LA PENÍNSULA HISPÁNICA¹.
CAESARAUSUSTSS 37-38, 1974, pp. 25 y ss.
- 139) EIROA,J.J.:
•AVASCE SOBRE LS PRIMERA CAMPAÑA DE EXCAVACIONES EN LA CUEVA DEL ASNO DE LOS RÁBANOS. SORIA".
ACTAS C.A.N., XIV, 1977, pp. 381y ss,
- 140) EIROA,J.J.:
•LA CUEVA DEL ASNO.LOS RÁSANOS(SORIA).CAMPAÑAS BE 1976-77".
E.A.E., 107, 1979, pp. 1 y (S).
- 141) EIROA,i.J.t
•DOS FECHAS DE..C-14><<A LA EDAD BEL BRONCE ES EL ALTO BUERO'.
SA6UNTUM, 14, 1979, pp. 3²/y ss.
- 1<2) ESPINOSA RUTZ.V.t
•ESTUDIO BE BIBLIOGRAFÍI ARBUEL06ICA RIOJANA. PREHISTORIA E HISTORIA ANTI6UA".
-, -, 1981, pp. 54 y ss.
- 143) ESTAVILLD VILLAUribKOSA,k:
'YACIMIENTOS ARQUEOLÓGICOS EN CARPO DE CRIPTANAFIA KANCHA).'.
ACTAS Y m. DE LA S.E.A.E.P., XIV, 1950, pp. 37 > ss.
- U4) ESTEVA CRUAÑÁS.L.t
•SEPULCROS «6ALITIC0S DE ííü 6ABARR*S(6ESONA).IV
CORPUS DE SEP.NE6.DE ESPAÑA, FASC.3, 1964.

- 145) ESTEVA CRUAÑAS.L.t
"TÉCNICA NESALITICA GERUNDENSE*.
A.Jie.HEG.Y Cia.CATALANQ-BALEAR, BARCELONA, 1965, pp. «ry ss.
- 144» ESTEVA CRUAÑAS.L.r
•SEPULCROS HE6ALITICOS DE LAS6ABAFIRA5(6ERQNA).IIª.
CORPUS lñ 3C.«fB. OE ESPAÑA, FASC.4, 1965.
- 147) ESTEVA CRUANAS.L.:
•SEPULCROS HE6ALITICOS DE LAS 6ABARRAS(6ERONA).III'.
CORPUS DE SEP.HE6.DE ESPAÑA, FASC.5, 1970.
- 148) FERNANDEZ BENITEZ,N.:
"ESTUDIO DE LA MANDÍBULA'.
{EN ZAHORA CANELLADA/1979J SE6OVIA, 1979.
- 149) FERNANDEZ DE LOS RIOSJA.s
SUIA DE «ABRID.
MONTERREY (FACSIHIL 1982), MADRID, 1876.
- 150) FERNANDEZ VESA,A.Y OTROS:
•EL NEOLÍTICO Y LA EDAD DEL BRONCE EN LA REGIÓN CENTRO '.
ACTAS II J.EST.PROV.HADRIO, MADRID, 1982, pp. 3 y ss.
- 151) FERNANDEZ-BAHANQ.D.I
CARTA ARQUEOLÓGICA DE ALCALÁ DE HENARES Y SU PARTIDO.
~, A.DEHEN., 1974.
- 152) FERNANDEZ-BALLANO.D.s
•NQTA3 DE PREHISTORIA SE6UNTINA*.
HAD-AL-HAYARA, 6, 1979, pp. 9 y i».
- 153) FERNANDEZ-HIRANDA,H. Y BALBIN BERNIA»N;R.DP:
•PIEZAS DE LA EDAD DEL BRONCE EN EL HUSEO ARQUEOLOSOICO PROVINCIAL DE SORIA*.
T.P., 29, 1971, pp. 289 y ss.
- 154) FERNANDEZ-HIRANDA.H.Y BALBIN BERHHANN.R.DE:
•LA CUEVA DEL ASNOILOS RÁBANOS.SORIA)'.
».«.;.PREHISTORIA, 2, 1973, pp. 145 y ss,
- 155) FERNANDEZ-POSSE.H.D.¡
•INFORME DE LA PRIHERA CAMPAÑA (I977IEN LA CUEVA DE AREVALILLO(SEBOVIA)'.
N.A.H., 6, 1979, pp. 51 y ss.
- 154) FERNANDEZ-POSSE.H.D.:
•LA CUEVA DE AREVALILLO DE CESfi(SEBOVIA)'.
N.A.H., 12, 198), pp. 45 y ss.
- ¡57) FERNANDEZ-POSSE.H.D.:
•CONSIDERACIONES SOBRE LA TÉCNICA DEL BOSUIQUE'.
T.P., 39, 1982, pp. 137 y ss.
- 138) FUIDIO RODRÍGUEZ,B.s
CARPETANIA ROMANA.
-, HADRID, 1934.
- 159) FUSTE,H.¡
•ESTADO ACTUAL DE LA ANTROPOLOGÍA PREHISTÓRICA DE LA PENÍNSULA*.
S.P.P.I., I, 1940, pp. 3 y is.
- 140) FUSTE.H. Y JUSTE,R.S.J.s
•esrUÍSIQ ANTROPOLÓGICO'.
E.A.E., 38, 1964, pp. 11 y ss.

- 141) FUSTER.H.i
'RESTOS HURANOS PROCEDENTES DE LA SEPULTURA ENEOLÍTICA DEL CANVARET EN CALACEITE (TERUEL)¹.
CAESÁRAUGUSTA, II-X, 1957, pp. 119 y ss.
- 142) GALILEA.F.s
'PROSPECCIONES EN LA SIERRA DE LA BÓVEDA.HALLAZGO DE «LÓUNOS CAHPOS TUBULARES»¹.
E.A.Á., IX, 1978, pp. 127 y ss.
- 143) GALLAY.G.:
•STEIKKISTEN VON SALVATIERRA DE TORNES (PROV.SALAMANCA)^B.
H.M., 11, 1970, pp. 75 y ss.
- 144) GARCÍA CHICO.E.I
CATALOGO MONUMENTAL DE LA PROVINCIA DE VALLADOLID.NEDINA DE «IOSECO».
DIP.PROV.DE VALLADOLID, VALLADOLID, 1940.
- 145) GARCÍA CHICO.E.I
CATALOGO MONUMENTAL DE LA PROVINCIA DE VALLADOLID.MEDINA DEL CAMPO.
ESCMA.DIP.PROV.DE VALLADOLID, VALLADOLID, 1941.
- 144) GARCÍA Y BELLIDO,A.:
•EL CASTRO DE COÑA(ASTURIAS) Y ALGUNAS NOTAS SOBRE EL POSIBLE ORIGEN DE ESTA CULTURA*.
A.E.A., 42, 1941, pp. 188 y ss.
- 147) GÓMEZ MORENO.H.:
CATALOGO MONUMENTAL DE ESPAÑA.PROVINCIA DE ZAMORA.
HIST. DE EDUCACIÓN Y CIENCIA, MADRID, 1927.
- 148) GÓMEZ MORENO,».-
CATALOGO MONUMENTAL DE ESPAÑA.PROVINCIA DE SALAMANCA.
HIST. DE EDUCACIÓN Y CIENCIA, MADRID, 1947.
- 149) GONZÁLEZ ORTIZ.J.:
•NOCIONES DE PREHISTORIA DE PUERTOLLANO Y SUS ALREDEDORES¹.
B.H.P., -, 1979.
- 170) GONZÁLEZ SALAS,S.:
•-----•
N.A.H., I, 1952, pp. 192 y ss.
- 171) GONZÁLEZ SIHANCAS.M:
•LES CASETES DES MOROS DEL ALTO CLARIANO. CONTRIBUCIÓN AL ESTUDIO DE LAS CUEVAS ARTIFICIALES'.
B.S.E.E., «XVI, 1918, pp. 89 y ss.
- 172) GUILAINE.J.I
LA FRANCE D'AVANT LA FRANCE.DU NEOLITHIQUE A L'AGE DU FER.
HACHETTE, -, 1980.
- 173) GUILAINE.J.:
•LES DEBUTS DU CHALCOLITHIQUE EN MEDITERRANEE OCCIDENTALE*.
SERIE ARQUEOLÓGICA, 9.VARIA II, 1983, pp. 9 y ss.
- 174) GUTIÉRREZ GONZÁLEZ,J.A.:
'HABITAT RUPESTRES ALTMEDIEVALES EN LA MESETA NORTE Y CORDILLERA CANTÁBRICA. '
ESTUDIOS HUMANÍSTICOS, 4, 1999, pp. 29 y ».
- 175) HARRISON.R.J.:
THE BELL BEAKER CULTURES OF SPAIN AND PORTUGAL.
B.A.S.P.R., 35, 1977.
- 174) HARRISON,R.G.:
'EL VASO CAMPANIFORME COMO HORIZONTE DELIMITADOR EN EL LEVANTE ESPAÑOL¹.
C.P.*,C, i, 1979, pp. I y ».

- 193) I.G.H.E.:
RAPA RETALOGENETICO DE ESPAÑA.E.I/200.000.HOJA NÚM.<O(DMTOCA).
I.G.H.E., MADRID, 1974.
- 194) I.G.H.E.:
RAPA RETALOGENETICO DE ESPAÑA.E.I/200.000.HOJA NÚM.47(TERUEL).
I.G.H.E., MADRID, 1975.
- 195) I.G.H.E.I
RAPA RETALOGENETICO DE ESPAÑA.E.I/200.000.HOJA NÚM.28(IALCAÑICES).
I.G.H.E., MADRID, 1975.
- 196) I.G.H.E.:
RAPA RETALOGENETICO DE ESPAÑA.E.I/200.000.HOJA NÚM.36(VITIUDINO).
I.G.H.E., MADRID, 1975.
- 197) I.G.H.E.:
RAPA RETALOGENETICO DE ESPAÑA.E.I/200.000.HOJA NÚM.3(PLASENCIA).
I.G.H.E., MADRID, 1975.
- 198) IBERO,J.H.:
'GRABADOS RUPESTRES CALCOLITICOS EN LOS ALREDEDORES DE ONA(BUREOS)'.
RAZÓN Y FE, 65, 1923, pp. 317 y K.
- 199) IBERO,J.H.I
'SEPULCROS ANTIGUOS DE LOS ALREDEDORES DE OÑA(BUÍFOS)'.
RAZÓN Y FE, 42, 1923, pp. 437 y 55.
- 200) JALHAY,E.I
'UNA FASE INTERESANTE DEL BRONCE INICIAL PORTUGUÉS'.
ANPURIAS, U-1, 1948, pp. 13 y K.
- 201) JIMÉNEZ DE GREGORIO,F.:
'HALLAZGOS ARQUEOLÓGICOS EN LA JARA'.
A.E.A., XXIII, 1950, pp. 1B7 y ss.
- 202) JUBERIAS,J. Y MOLINERO,A.:
'CONDADO DE CASTILNOVO(SEGQVIA).CASTROSERNA DE ABAJO'.
N.A.H., II, 1952, pp. 187 y ss.
- 203) JUBERIAS,J. Y MOLINERO,A.:
N.A.H., II, 1952, pp. 192 y ss.
- 204) JUBERIAS,J. Y MOLINERO,A.:
N.A.H., II, 1952, pp. 194 y ss.
- 205) KENNAUTH,P.:
EL DESCUBRIMIENTO DE LOS RETALES.
COL.'ORÍGENES DEL H.'.SALVA?, BARCELONA, 1975.
- 206) LARA SANZ,J.IF.:
'INFORME ANTROPOLÓGICO DE LOS RESTOS HUMANOS ENCONTRADOS EN FUENTE-OLMEDO (EN MARTÍN VALLS Y DELIBES.1974)'.
STUDIA ARCHAEOLOGICA, 44, 1974, pp. 55 y ss.
- 2471 LAYNA, T.S
'EL POBLADO IBÉRICO. EL CASTRO Y LA CAVERNA PREHISTÓRICA CON RELIEVES DE RIBA DE SAE LICES (GUADALAJARA)'.
8-S.C.E., III, 1933, pp. 183 y ».
- 208) LEISNES,S. Y V.»
DE* MEGALITHSABER DER IBERISCHEN HALBINSEL.
ERSTER TEIL.DER SUDEN, BERLÍN, 1943.

- 209) LEISNER.V. Y SCHÜBART.H.:
•DÓLMENES DE CIUDAD RODRIGO'.
ZEPHYRUS, XV, 1964, pp. 47 y ss.
- 210) LEISNER.V., ZBYSZEKSKI.B. Y VEI6A FERREIRA.O.DA:
•LES HONUENTS PREHISTORIGUES DE PRAIA DAS HA(AS ET DE CASAINHOS.'.
S.6.P.NOVA SERIE, 16.LISBOA, 1969j pp. 16 y sí.
- 211) LEHUS CHAVARRI.C. Y ALVAREZ REDONDO.J.L.:
•6RABADOS ENEOLÍTICOS DE LA CUEVA DE LA FUENTE DURA(LOSANADE PIRÓN.SE6OVIA)'.
ACTAS C.A.N., IX, 1966, pp. 162 y ss.
- 212) LEREDDE.H. Y DJINDJIAN.F.i
•TRAITEMENT AUTOMATIFIUE DES DONNES EN ARCHEOLQ6IE*.
DOSSIERS DE L'ARCHEOLQ6IE, 42, 1980, pp. 52 y ss.
- 213) LLANOS ORTIZ DE LANDALUZE.A.s
•BIZKAR.NUEVO YACIMIENTO DE DEPÓSITOS EN HOYOS(HAESTU-ALAVA)*.
E.A.A., 9, 1978, pp. 245 y ss.
- 214) LLDEREGAT.E.:
•ESTUDIO DE LOS MEGALITOS PORTUGUESES POR LOS LEISNER Y LAS CUEVAS 1E ENTERRAMIENTO MÚLTIPLE DEL PAÍS VALENCIANO'.
A.P.L., II, 1966, pp. Bl y ss,
- 215) LLOBREGAT.E.:
'NUEVOS ENF08UES PARA EL ESTUDIO DEL PERIODO SEL NEOLÍTICO AL HIERRO EN LA REGIÓN VALENCIANA*.
P.L.A.V., 11, 1975, pp. 119 y ss.
- 216) LLORENTE.T.:
•RATOS REFERENTES A DIVERSAS CAVERNAS(...)CUEVA DE SOLANA DE LA ANGOSTURA EN EL TERMINO DE ENCINAS*.
B.C.N.6.E. , MADRID, 1900.
- 217) LÓPEZ CUEVILLAS.F.:
•EL NORDESTE DE PORTUGAL Y EL ARTE HESALITICO'.
A.E.A., XXI/72, 1948, pp. 245 y ss.
- 218) LÓPEZ PLAZA,S.:
'BRAZALETE DE ARQUERO PRECAHPANIFORHE PROCEDENTE SE LA PEÑA DEL ÁGUILA.MUÑO6ALINDO(AVILA)*.
ZEPHYRUS, UI-Un, 1980, pp. 257 y ss.
- 219) LÓPEZ PLAZA.S.:
ASPECTOS ARQUITECTÓNICOSDE LOS SEPULCROS HESALITICOS DE LAS PROVINCIAS DE SALAMANCA Y ZAMORA.
UNIVERSIDAD DE SALAMANCA, SALAMANCA, 1982.
- 220) LÓPEZ SAMPEDRO.6.:
•PARA LA CARTA ARQUEOLÓGICA DE CALATAYUP*.
CAESARAU6USTA, 31-32, 1968, pp. 143 y ss.
- 221) LOSADA 6OMEZ,H.i
'EL DOLMEN DE ENTRETERNINOSINAORID)'.
T.P., 33, 1974, pp. 209 y ss.
- 222) LUENGO,J.H.i
'EL PERIODO ENEOLÍTICO Y LA EDAO DEL BRONCE EN LA PROVINCIA DE LEÓN*.
CORONA DE ESTUDIOS S.E.A.E.P., I, 1941, pp. 125 y ss.
- 223) RALUQUER DE HOTES.J.i
•CONCEPTO Y PEFILGOIZACION DE LA EDAD DEL BRONCE PENINSULAR*.
AMPURIAS, XI, 1949, pp. 191 y %%,
- 224) BALUÉUER DE MOTES,J.t
CARTA ARCUEOLOEICA DE ESPAÑA,SALAMANCA.
F-ill.KICNA.DIP.PROV. SALAMANCA, IV, 1956.

- 225) NALIBUER DE HOTES.J.:
•NUEVOS HALLAZGOS DE LA CULTURA DEL VASO CAHPANIFORHE EN LA MESETA*.
ZEPHYRUS, KI, 1940, pp. 119 y tí.
- 224) HALUQUER DE HOTES.J.s
•BASES PARA EL ESTUDIO DE LAS CULTURAS RETALURBICAS DE LA HESETA*.
S.P.P.I., I, 1940, pp. 125 y ss.
- 227) HALUBUER DE HOTES.J.t
•ARQUITECTURA NE8ALITICA PIRENAICA 'L.
ARF.L.HEG.Y CICL.CATALANO-BALEAR, BARCELONA, 1945, pp. -25 y ss.
- 228) HALUOUER DE MOTES,J.:
•DESARROLLO DE LA ORFEBRERÍA PRERROBANA EN LA PENÍNSULA IBÉRICA".
PYRENAE, 4, 1970, pp. 79 y ss,
- 229) HALUSUER DE MOTES,J.!
"UN HALLAZGO ENEOLÍTICO DE ALMODQVAR DEL CAHPOTCIUDAD REAL).¹.
PYRENAE, 7, 1971, pp. 158 y ss.
- 230) HALUBUER DE HOTES.J.S
•EN TORN0 A LA CULTURA HE6AUTICA DE LA RIOJA ALAVESA'.
E.A.A., 4, 1974, pp. 83 y ss.
- 231) HALUBUER DE HOTES.,J.:
•EL POBLAMIENTO PHERR0HANO EN LA HESETA DEL DUEROIEN 'SEFOVIA.SYfiit'OSIuti DE ARSUEOL06IA ROKANA')¹.
—, BARCELONA, 1977, pp. 17 y ss.
- 232) HAÑANES.T.s
•NUEVOS HALLAZGOS DE LA EDAD DEL BRONCE EN LA PROVINCIA DE LEÓN".
C.P.A., IV, 1977, pp. 149 y ss.
- 233) NARCOS POUS,Á.
•EICAVACION DE UNA CISTA CON DOBLE INHUMACIÓN DEL VASO CAHPANIFORHE EN RINCÓN DE SOTO0RIOJA BAJA.LOSRONO)*.
N.A.H., XIII-XIV, 1971, pp. 384 y ss.
- 234) HARCOS POUS,A.I
•TRABAJOS DEL SEMINARIO (...) EN LA PROVINCIA DE LOGROÑO DURANTE LOS AÑOS 1945 Y 1944*.
MISCELÁNEA ARQUEÓLOSLA RIOJANA, LOGROÑO, 1973, pp. 9 y ss.
- 235) HAR6UES DE Lottlanai
'NUEVOS HALLAZGOS DEL VASO CAHPANIFORHE EN LA PROVINCIA DE MADRID*.
A.E.A., IV, 1942, pp. 161 y ss.
- 234) HARTIM SOCAS.D.:
•APROXIMACIÓN A LA ECONOMÍA DE LA HITAD MERIDIONAL DE LA PENÍNSULA IBÉRICA DURANTE EL ENEOLÍTICO¹.
ZEPHYRUS, IIVIII-III, 1978, pp. 143 y ss.
- 237) MARTIN VALLS,R.i
'HALLAZGO DE CERÁMICA CAMPANIFORME EN PAJARES DE AHAJA⁸.
B.S.A.A., 37, 1971, pp. 398 y ss.
- 238) MARTIN VALLS.R. Y OELIBES DE CASTRO,G.s
•LA CULTURA DEL VASO CAMPANIFORME!...) EL ENTERRAMIENTO DE FUENTE-OLHEDO (VALLADOLIO)'.
M.H.A.V., 1, 1974.
- 239) MARTIN VALLS,R. Y DE.1 BES DE CASTRO, 6.:
'HALLAZGOS APSUEOLÍ0ICOS EN ZAHORA.II".
B.S.A.A., 40-41, 1975, pp. 455 y ss.
- 240) MARTIN VALLS.R.Y DEL IBES DE CASTRO,6.!
•HALLAZGOS ARQUEOLÓGICOS EN LA PROVINCIA DE ZAHORA!III'.
B.S.A.A., ILVIII, 1982, pp. 45 y ss.

- 24» MARTIN VALS.R.Y DELIBES,G.:
•UNA PEQUEÑA CAZUELA CAMPANIFORME PROCEDENTE Da EMBALSE DE SANTA TERESA;LA HAYA (SALAMANCA)'.
B.S.A.A., 44, 1978, pp. 426 y ».
- 242) MARTÍNEZ HUNILLA.C.i
•LOS MONUMENTOS HEBALITICOS Da MEDIODÍA DE LA PENÍNSULA IBÉRICA SEGÚN LOS RESULTADOS A OUE HAN LLEGADO G. Y V. LEISNER'.
A.E.A., 74, 1949, pp. 75 y ss.
- 2«) MARTÍNEZ HUNILLA.ki
•LOS HONÜHENTOS HESALITICOS(...) G. Y V. LEISNER".
ftiE.A., 75, 1949, pp. 195 y ss.
- 244) MARTÍNEZ MUNILLA.C:
•LOS MONUMENTOS MESALITICOSI...) G. Y V. LEISNER'.
A.E.A., 76, 1949, pp. 249 y ss.
- 245) MARTÍNEZ HUNILLA.C;
•LOS MONUMENTOS NE6ALITICQS(...) G. Y V. LEISNER*.
A.E.A., 77, 1949, pp. 363 y ss.
- 246) MARTÍNEZ NAVARRETE,H.I.:
•EL COMIENZO DE LA METALURGIA EN LA PROVINCIA DE HADRID.LA CUEVA Y CERRO DE JUAN BARBERO(Tiames. MADRID)'.
T.P., 41, 1984, pp. 17 y ss.
- 247) MARTÍNEZ SANTA OLALLA,I.:
'KHAHICA INCISA Y CERÁMICA DE LA CULTURA DEL VASO CAMPANIFORME EN CASTILLA LA VIEJA Y ASTURIAS'.
A.P.M., I, 1930, pp. 99 y ss.
- 248) MAURA SALAS.H. Y PÉREZ DE BARRADAS,J.:
'CUEVAS CASTELLANAS*.
A.P.M., IV, 1936, pp. 109 y ss.
- 249) HENENDEZ PIDAL.R.I:
HISTORIA DE ESPAÑA.
ESPASA CALPE, MADRID, 1947.
- 250) HERINO.E.:
•CIVILIZACIÓN ROMANA Y PRERROMANA EN TIERRA DE CAMPOS*.
B.R.A.H., 83, 1923, pp. 26 y ss.
- 251) MINISTERIO DE CULTURA:
ARQUEOLÓGIA 79.
MINISTERIO DE CULTURA, MADRID, 1980.
- 252) MINISTERIO DE CULTURA:
ARQUEOLOGÍA 80.
MINISTERIO DE CULTURA, MADRID, 1981.
- 253) MINISTERIO DE CULTURA:
AR8UEOL06IA 81.
MINISTERIO DE CULTURA, MADRID, 1982.
- 254) MINISTERIO DE CULTURA:
ARQUEOLOGÍA 82.
MINISTERIO DE CULTURA, MADRID, 1983.
- 235) HOLINA,F. Y ARTEA6A.0.:
•PROBLEMÁTICA Y OEFEBENCIACIÓN EN GRUPOS DE LA CERÁMICA CON DECORACIÓN EICISA EN LA PENÍNSULA IBÉRICA'.
C.P.U.6., 1, 1977, pp. 175 y ss.
- 254) MOLINERO PÉREZ,A.:
•BIEZ AÑOS DE ARQUEOLOGÍA SE60VIANA.LABOR DE LA COMISARIA DE EXCAVACIONES*.
ESTUDIOS SE80VIANOS, 2, 1950, pp. 639 y ss.

- 257) NOLINERO PEREZ.A.í
DE LA SEGOVIA AR8UE0L061CA.
-, SEGOVIA, 1954.
- 2581 MOLINERO PEREZ.A.í
•VENTOSILLA Y TEJADILUHSEGOVIA*.
N.A.H., 11/1-3] 1955, pp. 156 y ss.
- 259) NOLINERO PEREZ.A.í
'APORTACIONES DE LAS EXCAVACIONES Y HALLAZGOS CASUALES (1941-1959) AL MUSEO ARQUEOLÓGICO DE SEGOVIA'.
E.A.E., 72, 1971.
- 240) MONTEAGUDO.L.:
•METALURGIA HISPANA DE LA EDAD DEL BRONCE CON ESPECIAL ESTUDIO DE GALICIA Y NORTE DE PORTUGAL".
CAESARAVGUSTA, 4, 1954, pp. 55 y ss.
- 241) MONTEAGUDO.L.í
•HOCES DE SÍLEX PREHISTÓRICAS¹.
R.A.B.H., LXII/2, 1954, pp. 458 y ss.
- 262) MONTEVERDE.J.L. Y OSABA.B.:
•PROSPECCIONES EN aJOGUAREÑA".
B.I.F.S., XXXVII, 1958, pp. 290 y ss.
- 243) MORAN BARDON.C.í
INVESTIGACIONES ACERCA DE LA PREHISTORIA Y LA ARQUEOLOGÍA SALMANTINAS.
EST. TIPOGRÁFICO CALATRAVA, SALAMANCA, 1919.
- 244) MORAN BARDON.C.:
'PREHISTORIA DE SALAMANCA'.
SEP. DE 'O INSTITUTO', 75/3 Y 4, 1926.
- 265) MORAN BARDON.C.:
•EXCAVACIONES EN LOS DÓLMENES DE SALAMANCA¹.
HEH. J.S.E.A., 113, 1931.
- 246) MORAN BARDON.C.í
•SALAMANCA EN LA PREHISTORIA (EN 'HOMENAJE A HARTINS SARMENTÓ')".
REVISTA DE GUIHARAES, BUIHARAES, 1933, pp. 257 y ss.
- 267) MORAN BARDON.C.í
'EXCAVACIONES EN DÓLMENES DE SALAMANCA Y ZAMORA*.
HEN.J.S.E.A., 135, 1934.
- 268) MORAN BARDON.C.:
POR TIERRAS DE LEÓN. HISTORIA. COSTUMBRES. MONUMENTOS. LEYENDAS. FILOLOGÍA Y ARTE.
-, SALAMANCA, 1935.
- 269) MORAN BARDON.C.í
•LOS DÓLMENES DE SALAMANCA*.
LAS CIENCIAS, IV, 1939, pp. 910 y ss.
- 270) MORAN BARDON.C.í
MAPA HISTÓRICO DE LA PROVINCIA DE SALAMANCA.
-, SALAMANCA, 1940.
- 271) MORAN BARDON.C.:
•ALBORES DE HISTORIA SALMANTINA*.
REVISTA DE GUIHARAES, LII, 1942, pp. 81 y u.
- 272) MORAN BARDON.C.:
«TRES MONUMENTOS MEGALÍTICOS".
A.E.A., XV/48, 1942, pp. 247 y ss.

- 273) KORAN BARDON.C.:
•NOTICIA DE ALGUNOS CASTROS Y SEPULTURAS RUPESTRES*.
A.E.A., 53, 1943, pp. 434 y ss.
- 274) KORAN BARDON.C.:
EXCURSIONES ARQUEOLÓGICAS POR TIERRAS DE LEÓN.
-, LEÓN, 1950.
- 275) MORENO LÓPEZ.6.:
•CERÁMICA CAMPANIFORME EN LA CUENCA ALTA V HEDÍA DEL EBRO Y PROVINCIAS ADYACENTES'.
CAESARAUBUSTA, 35-36, 1972, pp- 29 y ss.
- 276) MORENO LÓPEZ.6.:
•CINCO VASOS CAMPANIFORMES EN EL MUSEO ARQUEOLÓGICO NACIONAL".
ESTUDIOS, II, 1973, pp. 33 y ss.
- 277) MORENO SORLI.F.:
H.A.H., VHI-II, 1966, pp. 345 y ss.
- 278) HUNICIO SONZALEZ.L.:
•MATERIALES DE LA CUEVA SEPULCRAL CALCOLÍTICA DE CASLA(SE60VIA)".
NUHANTIA, SORIA, 1981, pp. 171 y ss.
- 279) HUNICIO SONZALEZ.L.J.:
•CERÁMICA CAMPANIFORME DE SANTIBAÑEZ DE AYUON (SE6QVIA)",
T.P., 41, 1984, pp. 313 y ss.
- 280) NAJERA COLINO.T.:
•LA EDAD DEL BRONCE EN LA MANCHA OCCIDENTAL*.
TESIS DOCTORALES DE LA U.6., 458, 1984.
- 281) NAVARRO-HEBEROS.J.F.:
•LA EXPLOTACIÓN DEL TERRITORIO EN LA PENÍNSULA IBÉRICA DURANTE EL BRONCE PLENO. APROXIMACIÓN A SU ESTUDIO*.
TABONAJN.S., IV, 1983, pp. 27 y ss.
- 282) OBERHAIER.H.:
•YACIMIENTO PREHISTÓRICO DE LAS CAROLINAS (MADRID)".
NEH.C.I.P.P., 16, 1917.
- 283) OJEDA SAHARUNJ.J.:
•INFORME ANTROPOLÓGICO DE LOS RESTOS HUMANOS ENCONTRADOS EN PAJARES DE ABAJA (EN MARTIN VALLS y OELMS. 1974)"-.
STUDIA ARCHAEOLOGICA, 46, 1974, pp. 57 y ss.
- 284) OLIVEIRA JORGE.V.:
•UN PROGRAMA DE PESQUISA NO DOMINIO DO MEGALITISMO DO NOROESTE DE PORTUGAL*.
ACTAS C.A.N., XIV, 1977, pp. 415 y ss.
- 285) OLMEDA, (I.):
EL DESARROLLO DE LA SOCIEDAD ESPAÑOLA.I.LOS PUEBLOS PRIMITIVOS Y LA COLONIZACIÓN.
ED.AYUSO, MADRID, 1975.
- 286) ORTEGO Y FRIAS.T.:
•SORIA*.
CAESARAUSTUSTA, 17-18, 1961, pp. 157 y ss.
- 287) OSABA Y RUIZ DE ERENCHUN.B.:
•LA ARQUEOLOGÍA EN OJOSUARERA".
R.A.B.N., LXVIII, 1960, pp. i y ss.
- 288) OSABA Y RUIZ DE ERENCHUN.I.:
•LA ARQUEOLOGÍA EN OJOSUARERA".
R.A.B.R., LIII, 1960, pp. 231 y ss.

- 289) OSABA Y RUIZ DE ERENCHUN,B.i
•CATALOSO ADOLÓGICO DE LA PROVINCIA DE BURGOS*.
N.A.H., VI/t-3, 1964, pp. 227 y ss.
- 290) OSABA Y RUIZ DE ERENCHUN,B.i
•OBJETOS INSRESADOS RECIENTEMENTE EN EL MUSEO'.
B.I.F.6., XLIV, 1965, pp. 475 y ss.
- 291) OSABA Y RUIZ DE ERENCHUN.B.r
•NUEVOS YACIMIENTOS ARBUEOLÓGICOS EN LA PROVINCIA DE BURGOS".
B.I.F.6., 172, 1969, pp. 131 y ss.
- 292) OSABA Y RUIZ DE ERENCHUN.B.s
•ULTIMAS NOVEDADES ARQUEOLÓGICAS EN LA PROVINCIA DE BURGOS*.
R.A.B.M., LXXV/1-2, 1972, pp. 569 y ss.
- 293) OSABA,B./ABASOLO,J.A./URIBARRI,J.L. Y LIZ,C:
•EL DOLMEN DE CUBILLEJD DE LARA DE LOSINFANTESIBURGOS)'.
N.A.H., XV, 1971, pp. 109 y ss.
- 294) OSABA,B./ABASOLO,J.A./URIBARRI,J.L./LIZ,C. Y BASABE,J.H.s
'EL DOLMEN DE PORQUERA DE BUTRÓN EN LA PROVINCIA DE BUREOS*.
N.A.H., XV, 1971, pp. 75 y ss.
- 295» OSUNA RUIZ,N.:
•EL IDOLO-PLÍCA DEL DOLMEN 'EL PORTILLO DE LAS CORTES'.
ACTAS C.A.N., XIII, 1975, pp. 481 y ss.
- 296) OSUNA RUIZ,M.:
'EL DOLMEN DEL PORTILLO DE LAS CORTES(6UADALAJARA)'.
N.A.H. PREHISTORIA, 3, 1975, pp. 237 y ss.
- 297) OSUNA RUIZ,M.:
•INFORME DE LOS TRABAJOS ARBUEOLÓGICOS EN LA PROVINCIA DE 6UADALAJARA*.
N.A.H. PREHISTORIA, 5, (976, pp. 257 y ss.
- 298) PADILLA ANAT,P.:
CERVANTES EN ARGAMASILLA DE ALBA.
—, MADRID, 1981.
- 299) PALOL,P.DE:
•ESTADO ACTUAL DE LA INVESTI6ACION EN LA MESETA CASTELLANA*.
ACTAS C.A.N., IX, >m, pp. 24 y ss.
- 300) PALOL,P.DE:
'NUEVOS YACIMIENTOS ARQUEOLOBICOS DE LA ZONA DE VALLADOLID*.
B.S.A.A., XXXIII, 1967, pp. 221 y ss.
- {01) PALOL,P.DE Y NATEN8ER6.F.!
CARTA ARQUEOLÓGICA DE ESPAÑA.VALLADOLID.
—, VIM.LADOLID, 1974.
- 302) PAN, I.DEL:
•EL YACIMIENTO PREHISTÓRICO V PRÓTOH1STORICO DE 'LA ALBER6UILLA'(TOLEDO)'.
B.R.A.H., UUI, 1922, pp. 136 y ss.
- J03) PAREDES GUILLEN,V.i
HISTORIA DE LOS FKAHONTANDS CELTIBÉRICOS.
EL CANTÓN EXTREMEÑO, PLASENCIA, 1889.
- 304) PERE A6ORRETA.J.H.!
•PLANTEAMIENTO DE ESTUDIO DEL MESALIT1SH0.TEORIAS'.
HELIKE, I, 1982, pp. 121 y ss.

- 305) PÉREZ ARRONDO, C.:
•LA ZONA DOLHENICA DE NALDA(RKUA).CAMPAÑA DE 1980*.
ACTAS G.H.A., XVI, 1983, pp. 121 y ss.
- 306) PÉREZ ARRONDO, C.:
•LA CULTURA HEBALITICA EN LA HARGEN DERECHA DEL EBRO".
C.I.H., IX/1, 1983, pp. 51 y ss.
- 307) PÉREZ ARRONDO, C.L.:
•LA CULTURA HEBALITICA EN LA HARGEN DERECHA DEL EBRO".
C.I.H., IX/1, 1983, pp. 51 y 55.
- 308) PÉREZ DE BARRADAS, J.:
•PALEOLITOS KUSTERIENSES EN LA CASA DE CANPOiHADRID)*.
S.S.E.E., XXIX, 1921, pp. 151 y ss.
- 309) PÉREZ DE BARRADAS, J.:
•YACIMIENTOS PALEOLÍTICOS EN LOS VALLES DEL «AMANARES V DEL JARANA*».
HEH.J.S.E.A., 50, 1923.
- 310) PÉREZ DE BARRADAS, J.x
•EL NEOLÍTICO EN LA PROVINCIA DE MADRID¹.
R.B.A.H.A.M., III, 1926, pp. 76 y 55.
- 311) PÉREZ DE BARRADAS, J.:
"NUEVOS YACIMIENTOS NEOLÍTICOS DE LOS ALREDEDORES DE MADRID*".
R.B.A.H.A.M., IV, 1927, pp. 283 y ss.
- 312) PÉREZ DE BARRADAS, J.:
•YACIMIENTOS PREHISTÓRICOS DE LOS ALREDORES DE MADRID*.
S.I.6.H.E., 11/11, 1929, pp. 104 y ss.
- 313) PÉREZ DE BARRADAS, J.:
•NUEVOS HALLAZGOS DE LA CASA DE CAMPO*.
ACTAS Y HEN. DE LA S.E.A.E.P., II, 1930, pp. 18 y ss.
- 314) PÉREZ DE BARRADAS, J.i
•EXCAVACIONES EN EL POBLADO ENEOLÍTICO DE CANTARRANAS(CIUDAD UNIVERSITARIA.HADRID)*.
A.P.íl., 2-3, 1932, pp. 73 y ss.
- 315) PÉREZ DE BARRADAS, J.:
•LA CUEVA DE LA TAP.ASCONA<SE60VIA)*.
LAS CIENCIAS, II/3, 1935, pp. 607 y ss.
- 3U) PÉREZ DE BARRADAS, J.s
•FONDOS DE CABANA DE LA ESTACIÓN DEL FERROCARRIL DE ARFISOK".
A.P.N., IV-VI, 1936, pp. 183 y ss.
- 317) PÉREZ DE BARRADAS, J.i
•EL POBLADO PREHISTÓRICO DE LOS VASCOS(VILLADERO.HADRID)*.
ACTAS Y HEH. DE LA S.E.A.E.P., XVI/1-2, 1941, pp. 158 y ss.
- 318) PÉREZ DE BARRADAS, J. Y FUIDIO, F.i
"LA CULTURA DEL VASO CAMPANIFORME EN SE60VIA".
UNIVERSIDAD I TIERRA, 1/1, 1934, pp. 29 y ss.
- 319) PERO DE URBEL, F.J.s
EL CDNDAM DE CASTILLA.
SS6L0 ILUSTRADO S.A., I.HADRID, 1969, pp. 110 y ss.
- 320) PÉREZ, P.í
"ESTUDIO DE LOS CRIADOS DE MINERALES DE SAN RAFAEL(SE60VIA)".
SQLQF. DE RIÑAS Y NETALURSA, EN.Y FEB., 1920, pp. 1 y ts.

-
- 321) PERICOT GARCIA, L.s
HISTORIA DE ESPAÑA.
INSTITUTO GALLACH, BARCELONA, 1970.
- 322) «A BALLESTEE.:
•LOS LLAMADOS BRAZALETES DE ArfiUp Y a ENEOLÍTICO VALENCIANO*.
ACTAS Cft-N., VIII, 1964, pp. 225 y ss.
- 323) POYATO, H.C. Y GAUW, C.i.
•HALLAZGO DE MATERIALES CAMPANIFORMES EN ORETUH.SRANATULA DE CALATRAVA(CIUDAD REAL)*.
C.P.A., 5-6, 1980, pp. 59 y n.
- 324) PRIEGO, H.C. Y BUERO, S.:
•EL CAMPANIFORME EN tt VALLE DEL MANZANARES*.
ACTAS C.A.N., HV, 1977, pp. 267 y ss.
- 325) PRIEGO, H.C. Y BUERO, S.:
•CAMPANIFORMES DE LA MESETA EN EL MUSEO ARQUEOLÓGICO MUNICIPAL DE MADRID*.
R.B.A.H.A.H., 3-4, 1978, pp. B3 y si.
- 326) PRIETO CARRASCO, C.»
•SUCINTO INFORME SOBRE LOS RESTOS HUMANOS HALLADOS POR EL PADRE MORAN EN SUS EXCAVACIONES ARQUEOLÓGICAS*.
NEH.J.S.E.A., US, 1931, pp. 48 y ss.
- 327) PRIETO CARRASCO, C.s
•HALLAZGO DE SALVATIERRA DE TORNES*.
DEM.J.S.E.A., 113, 1931, pp. 66 y ss.
- 328) PRIMITIU, N.:
•SECCIO D'ANTROPOLOGIA I PREHISTORIA. RESUM DELS TREBALLS DE LA SECCIO DURANT L'ANY 1930*.
A.C.C.V., IV/9, 1931, pp. 127 y ss.
- 329) PUI6 Y LARRA, J.:
•DESCRIPCIÓN FÍSICA Y GEOLÓGICA DE LA PROVINCIA DE ZAHORA*.
B.C.M.6., XI, 1883, pp. 390 y ss.
- 330) PUI6 Y LARRAZ, J.:
•CAVERNAS Y SIMAS DE ESPAÑA*.
B.C.H.6.E., tít, 1894.
- 331) QUERO CASTRO, S.:
•EL POBLADODELBRONCE MEDIO DEL TEJADEL SASTRE (MADRID)*.
E.P.A.N., 1, 1982, pp. 183 y ss.
- 332) RENFREÜ, Cs
THE MESALITHIC MONUMENTS OF WESTERN EUROPE.
THAMES AND HUDSON, LONDRES, 1983.
- 333) RENFREÜ, C:
•ARQUEOLOGÍA SOCIAL DE LOS MONUMENTOS MESALÍTICOS*.
INVESTIGACIÓN Y CIENCIA, 88, 1984, pp. 70 y ss.
- 334) RIANO, J.F./RADA, J.DE D. Y CATALINA, I.:
•HALLAZGO PREHISTÓRICO EN CIEHP0ZUELOS*.
B.R.A.H., HV, 1894, pp. 436 y ss.
- 335) RIPOLL PERELLO, E.s
•LA CUEVA HIPÓLITO EN ALACON*.
TERUEL, 2, 1951, pp. 27 y ss.
- 336) RIPOLL PERELLO, E.i
•NOTICIA DE HALLAZGOS EN EL TÉRMINO DE ALACON(TERUEL)*.
CAESARAU6U5TA, II, 1953, pp. 125 y ss.

- 337) RIPOLL PERELLÓ, E.:
'a ENEOLÍTICO Y LA PLENA EDAD DEL BRONCE (EN 'PREHISTORIA EL BAJO ARAÚZ')'.
ZETASOIA, 1956, pp. 97 y ss.
- 338) RODANES VICENTE, J. I. S.
•LA CUEVA SEPULCRAL DE SAN BARTOLOMÉ (NESTARES. LA RIOJA)'.
BERCEO, 105, 1983, pp. 75 y ss.
- 339) RODANES VICENTE, B. J. V.
•LA CUEVA SEPULCRO DE SAN BARTOLOMÉ (NESTARES; LA RIOJA)'.
BERCEO, 105, 1983, pp. 75 y ss.
- 340) ROHON SANCHEZ, C.:
•YACIMIENTO PALEOLÍTICO INFERIOR EN ARRQYO-SIHACAS (VALLADOLID)'.
B.S.A.A., XXVI, 1960, pp. 153 y ss.
- 341) ROUSE, I.:
INTRODUCCIÓN A LA PREHISTORIA.
BELLATERRA, BARCELONA, 1973.
- 342) RUBIO DE HIGUEL, L. L. S.
'ENTERRAMIENTOS NEOLÍTICOS DE LA PENÍNSULA IBÉRICA'.
C.P.A., 7-8 (1981), 1984, pp. 39 y ss.
- 343) RUIZ ARÉILES, V.:
'UN VASO CAMPANIFORME DEL MUSEO DE SAN TELMO DE SAN SEBASTIAN (BUIPUZCOA)'.
C.H.P., III/1, 1948, pp. 43 y ss.
- 344) RUIZ ARÉILES, V.:
•CUEVA Y POBLADO DE LOS ENEBRALEJOS. PRADENA (SESOHA)'.
N.A.H. PREHISTORIA, 5, 1976, pp. 16 y ss.
- 345) RUIZ FERNANDEZ, A.:
•UNA NECRÓPOLIS DE LA EDAD DEL BRONCE EN YUNCOS (TOLEDO)'.
SAUTUOLA, I, 1975, pp. 117 y ss.
- 346) RUIZ GALVE, H. I.
•a BRONCE ANTIGUO EN LA FACHADA ATLÁNTICA. UN ENSAYO DE PERIODIZACIÓN'.
T.P., 36, 1979, pp. 151 y ss.
- 347) SÁNCHEZ JIMÉNEZ, J.:
•NOTICARIO'.
N.A.H., III-IV/1-3, 1952, pp. 265 y ss.
- 348) SÁNCHEZ NESEGUER, J.:
LA CUEVA DE PEDRO FERNÁNDEZ (ESTREHERA. MADRID).
ARQUEOLOGÍA Y PALEOECOLOGÍA, (E.P.), 1981-
- 349) SÁNCHEZ NESEGUER, J.:
'BANCOS DE DATOS EN ARQUEOLOGÍA. (EN PRENSA)'.
C.P.A., (EN PRENSA), 1985.
- 350) SÁNCHEZ NESEGUER, J./FERNÁNDEZ VEGA, A./PÓYATO, C. Y GALÁN, C.:
•EL NEOLÍTICO Y LA EDAD DEL BRONCE EN LA PROVINCIA DE MADRID'.
ARQUEOLOGÍA Y PALEOECOLOGÍA, 3, 1982.
- 351) SÁNCHEZ SÁNCHEZ, D.:
'CONSIDERACIONES PRELIMINARES SOBRE LOS MATERIALES (...) DOLMEN DE CASTRO ENRIQUEZ (SALAMANCA)'.
ACTAS Y MEM. S.E.A.E.P., V-VI, 1927, pp. 291 y ss.
- 352) SANGHEISTER, E. I.:
•LOS VASOS CAMPANIFORMES PORTUGUESES EN B. MARCO DE LAS CULTURAS DEL VASO CAMPANIFORME EUROPEO V
ARQUEOLOGÍA E HISTORIA, I, 1966.

- 353) SANTQNJAH.s
•ESTÚBIO ANTROPOSICO'.
EH ZAHORA CANEUADA/1979, SEBOVIA, 1979, pp. 74 y n.
- 354) JAVARY.J.P.I.
•ETUDE THEORIQUE ET STATISTIQUE SUR L'ORIENTATION DES MONUMENTS FUNERAIRES A STRUCTURE D'ACCES RECTILIGNE'.
B.S.P.F., LHI, 1944, pp. 345 y ss.
- 355) SAVOFTV.H.N.:
•A INFLUENCIA DO POVO 'BEAKER' NO PRIMEIRO PERIODO DA IDEIA DO BROMO NA EUROPA OCCIDENTAL'.
REVISTA DE GUIHARAS, LI, 1950, pp. 350 y ss.
- 354) SAVORY.H.IU
•THE ROLE OF UPPER DUERO AND EBRO BASINS IN MEGALITHIC DIFFUSION*.
B.S.A.A., 40-41, 1975, pp. 157 y ss.
- 357) SCHUBART.H.
•O HORIZONTE DE FERRADEIRA.SEPULTURAS DENEOLÍTICO FINAL NO SUDESTE DA PENÍNSULA IBÉRICA".
REVISTA DE GUIHARAS, LHI, 1971, pp. 189 y ss.
- 358) SERONIE-VIVIEN.H.R.s
•LES POINTES DE FLECHE EN FLS.ESSAI TYPOLOGIQUE ET CHRONOLOGIQUE*.
B.S.P.F., LHV/2, 1948, pp. 545 y ss.
- 351) SERRA I RAFOLS.J.U.E C.s
•ELS COHENCOS DE LA MINERÍA I LA METAL-LURBIA DEL COURE A LA PENÍNSULA IBÉRICA*.
B.A.C.A.E.P., II, 1924, pp. 147 y ss.
- 340) SEVILLANO CARVAJAL.V.s
TESTIMONIO ARQUEOLÓGICO DE LA PROVINCIA DE ZAHORA.
-, ZAHORA, 1978.
- 341) SHEE.E.:
"L'ART MEGALITHIQUE DE L'EUROPE OCCIDENTALE".
ACTAS J.M.A.C.H.,j, 1975, pp. 101 y ss.
- 342) SIN AUTOR:
NUEVO ATLAS DE ESPAÑA.
AGUILAR, MADRID, 1941.
- 343) SIN AUTOR:
R.DE A., 22/ANO 3/2 ÉPOCA, 1982, pp. 34 y ss.
- 344) SUBILS VALLS.J.;
•OPERACIÓN TUROLENSIS.HETIQUA DE UNA CAMPAÑA ESPELEOLÓGICA*.
TERUEL, 30, 1943, pp. 187 y ss.
- 365) TARACENA AGUIRRE.B.:
TARTA ARQUEOLÓGICA DE SORIA.
C.S.I.C., MADRID, 1941.
- 364) TARACENA AMIRRE.B.:
•UNA CABANA CIRCULAR EN VINUESA(SORIA)'.
A.E.A., 42, 1941, pp. 447 y ss.
- UV TARRADELL.H.:
¿PAÍS VALENCIANO DEL NEOLÍTICO A LA IBERIZACIÓN.
UNIVERSIDAD DE VALENCIA, VALENCIA, 1942.
- 348) TARRADELL.H.:
•EL PROBLEMA DE LAS DIVERSAS ÁREAS CULTURALES DE LA PENÍNSULA IBÉRICA EN LA EDAD DEL BRONCE".
HISCHÜH.AL ABITE H.BREUIL, II, 1945, pp. 34 y ss.

- 3491 TARRADRL, J.:
•EN TORMO A LA ARQUITECTURA MEGALÍTICA. ALGUNOS PROBLEMAS PREVIOS".
ARQ. HE6. Y CICL. CATALAHO-BALEAR, BARCELONA, 1965, pp. 17 y ti.
- 370) íaLA, S.:
N.A.H., II/t-3, 1955, pp. 563 y ss.
- 371) •ORRUBIA, J.:
APARATO PARA LA HISTORIA NATURAL ESPAÑOLA.
-, I. HADRI, 1754.
- 372) URIBARRI ANGULO, J. L. S.
•EL ARTE RUPESTRE DE OJOGUAREUA. I. A CUEVA DE KAITE¹.
T.P., 30, 1973, pp. 49 y ss.
- 373) URIBARRI ANGULO, J. L. S.:
EL FENÓMENO MEGALÍTICO BURGALÉS.
PUB. DE LA INST. FERNAN GONZÁLEZ, BURGOS, 1975.
- 374) URIBARRI ANGULO, J. L. S.:
•CONSERVACIÓN DE LAS CUEVAS DE OJOGUAREUA¹.
N.A.H. PREHISTORIA, 5, 1976, pp. 172 y ss.
- 375) URIBARRI ANGULO, J. L. Y LIZ, C.:
•EL ARTE RUPESTRE DE OJOGUAREUA. LA CUEVA DE KAITE*.
T.P., 10, 1973, pp. 69 y ss.
- 376) URIBARRI, J. L. Y HELLER, J. H.:
•POEMAS PREHISTÓRICOS DE LA GALERÍA DEL SÍLEX DE LA CUEVA DE ATAPUERCA (BURGOS)¹.
ACTAS C.A.H., XIII, 1975, pp. 162 y ss.
- 377) VALLES, J. PÉREZ, J.:
•NUEVOS MATERIALES PARA EL ESTUDIO DE LA ARQUEOLOGÍA ARAGONESA. EL ABRIGO DE LA NOGUERA (FABARA)¹.
CAESAR AUGUSTA, II, 1953, pp. 127 y ss.
- 378) VALLES, J. PÉREZ, J.:
•DESCUBRIMIENTO DE UNA CUEVA SEPULCRAL EN CALCENA (ZARAGOZA)¹.
AHPURIAS, XII-XX, 1958, pp. 252 y ss.
- 379) VAQUERO ROHAN, A. Y OTROS:
APUNTES E INVENTARIO DE ARQUEOLOGÍA DE ALCÁZAR DE SAN JUAN Y SU COMARCA.
DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE C.R., ALCÁZAR DE SAN JUAN, 1984.
- 380) VARIOS:
•MEMORIA DE LAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS POR EL INSTITUTO DE ESTUDIOS TUROLENSES DURANTE EL AÑO 1962^a.
TERUEL, 28, 1962, pp. 207 y ss.
- 381) VARIOS:
CATALOGO DE YACIMIENTOS ARQUEOLÓGICOS CON DATACIÓN MEDIANTE CARBONO 14 DE LA PENÍNSULA IBÉRICA E ISLAS (...).
C.S.I. CUNST. ESP. DE PREHIST., MADRID, 1978.
- 582) VARIOS:
•EXCAVACIONES ARQUEOLÓGICAS REALIZADAS EN LA PROVINCIA DE TERUEL DURANTE 1962¹.
TERUEL, 68, 1982, pp. 243 y ss.
- 383) VEGAS ARAKBURO, J. I. S.:
•ESTADO ACTUAL DE LAS INVESTIGACIONES... PLANTEAMIENTO PARA UN ESTUDIO DE INTERRELACIONES Y ORIGEN".
C.I.H., III/1, 1973, pp. 29 y ss.
- 384) VEISA FERREIRA, VIANA, A.:
•L'IMPORTANCE DU CUIVRE DE LA PÉNINSULE DANS L'ÂGE DU BRONZE".
C.I.C.P., IV, 1956, pp. 521 y ss.

-
- 385) VIL* VALENTI, J.:
6EDSRAFIS DE ESPAÑA.
DAHAES.A., BARCELONA, 1975.
- 386) VILANOVA Y PIERA.J.:
•HABITACIONES PALUSTRES EN LA PROVINCIA DE SORIA*.
B.R.A.H., XI, 1872, pp. 619 y ss.
- 587) VILANOVA Y PIERA.J.:
•PREHISTÓRICO ESPAÑOL.EPOCA NEOLÍTICA O DE LA PIEDRA PULIMENTADA".
MUSEO ESPAÑOL DE ANTIGÜEDADES, I, 1872, pp. 541 y l*.
- 388) VILANOVA Y PIERA.J.:
•ESTUDIO SOBRE LO PREHISTÓRICO ESPAÑOL".
H.E.A., I, 1872, pp. 129 y ss.
- 389) VILANOVA.J. Y RADA,, J.DE ».:
"GEOLÓGIA Y PROTOHISTORIA IBERICAS EN 'HISTORIA GENERAL DE ESPAÑA')".
REAL ACADEMIA DE LA HISTORIA, MADRID, 1898.
- 390) VIVANCO.J.J.:
"ORIENTACIÓN Y TIPOLOGÍA DE LAS CAÑARAS DE LOS DÓLMENES DE MONTAÑA Y DE VALLE".
E.A.A., 10, 1981, pp. 67 y ss.
- 391) HATENBERG, F.t
"ESTUDIO DEL ÁREA ARQUEOLÓGICA DE PORTILLO".
B.S.A.A., XXIV, 1958; pp. 11 y ss.
- 392) NATSON.P.J./LE BLANC,S.Y REDHAN.CH.L.:
EL MÉTODO CIENTÍFICO EN ARQUEOLOGÍA.
ALIANZA UNIVERSIDAD, MADRID, 1974.
- 393) ZAHORA CANELLADA,A.:
•CONTRIBUCIÓN AL ESTUDIO DEL BRONCE FINAL (...)CUEVA DE LA VAQUERA O FUENTEDURA.TORREI6LESIAS(SE60VIA)".
ACTAS C.A.N., IIII, 1975, pp. 529 y ss.
- 394) ZAMORA CANELLADA,A.:
•CUEVA DE LA VAQUERA O FUENTEDURA.TORREI6LESIAS(SE60VIA)".
N.A.H.PREHISTORIA, 5, 1976, pp. 281 y ss.
- 395) ZAHORA CANELLADA,A.:
*TORREI6LESIAS:UN CASO HAS DE POBLACIONES PRERROMANAS".
"Y"OSI DE ARQ. ROMANA, SE60VIA, 1977, pp. 338 y ss.
- 396) ZAHORA CANELLADA,A.:
EXCAVACIONES f4 LA CUEVA DE LA VAQUERA.TORREI6LESIAS.SEGOVIA(EDAD DEL BRONCE).
PUB.NIST.DE LA ACNA.OIP.PROV., SE60VIA, 1979.

Abreviaturas utilizadas:

| | |
|--------------|---|
| A.É.A. | Archivo Español de Arqueología |
| A.E.A.A. | Archivo Español de Arte y Arqueología |
| A.I.E.C | Anuari de l'Institut d'Estudis Catalans |
| A.P.L. | Archivo de Prehistoria Levantina |
| A.P.M. | Archivo de Prehistoria Madrileña |
| A.S.E.H.N. | Actas de la Sociedad Española de Historia Natural |
| B.A«C.A.E.P. | Boletín de la Asociación Catalana de Arqueologia, Etnogra-
fía y Prehistoria |
| B.A.S.P.R. | American School of Prehistoric Research, Bulletin |
| B.I.F.G. | ••Boletín "de la Institución Fernán González"•••• |
| B.I..E.A. | Boletín del Instituto de Estudios Asturianos |
| B.Í.G.H-E. | Boletín del Instituto Geológico y Minero de España |
| B.C.M.G.E. | Boletín de la Comisión del Mapa Geológico de España |
| B.M.P. | Boletín Municipal de Puertollano |
| B.P.H. | Biblioteca Prehistórica Hispánica |
| B.R.A.H. | Boletín de la Real Academia de la Historia |
| B.R.S.E.H.N. | Boletín de la Real Sociedad Española de Historia Natural |
| B.S.A.A. | Boletín del Seminario de Arte y Arqueología |
| B.S.E.E. | Boletín de la Sociedad Española de Excursiones |
| B.S.P.F. | Bulletin de la Société Préhistorique Française |
| C.A.D. | Cuadernos de Arqueología de Deusto |
| C.A.N. | Congresos Nacionales de Arqueología |
| C.'E.'M. | Cuadernos de Estudios Manchegos |
| C.I.C..P.P. | Congresos Internacionales de Ciencias Pre y Protohistari-
cas |
| C.I.H. | Cuadernos de Investigación e Historia |
| C.H.P. | Cuadernos de Historia Primitiva del Hombre |
| C.P.A. | Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la U.A.M. |

| | |
|--------------|---|
| C.R.A.C. | Cuadernos de Prehistoria y Arqueología Castelláñense |
| C.P.U.G. | Cuadernas de Prehistoria de la Universidad de Granada |
| C.S.I.C. | Consejo Superior de Investigaciones Científicas |
| E.A.A. | Estudios de Arqueología Alavesa |
| E.A.E. | Excavaciones Arqueológicas en España |
| E.P.A.M. | Estudios de Prehistoria y Arqueología Madrileña |
| F.C.E. | Fondo de Cultura Económica |
| I.G.M.E. | Instituto Geológico y Minero de España |
| J.S.E.A. | Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades : ^ |
| M.E.A. | Museo Español de Antigüedades |
| M.M. | Madriдер Mitteilungen |
| M.M.A.V. | Monografías del Museo Arqueológico de Valladolid |
| N.A.H. | Noticiario Arqueológico Hispánico |
| P.L.A.vV | Papeles del Laboratorio de Arqueología de Valencia |
| R.de A. | Revista de Arqueología |
| R.A.B.M- | Revista de Archivas Bibliotecas y Museos |
| R.B.A.M.A.M. | Revista de la Biblioteca, Archivo y Museo del Ayuntamiento de Madrid. |
| S.A. | Serie Arqueológica |
| S.E.A.E.P. | Sociedad Española de Antropología, Etnografía y Prehistoria |
| 3.G. P. | Memorias de los Servicios Geológicos de Portugal |
| S.P. P. I. | Symposia de Prehistoria de la Península Ibérica |
| T.6. E. A.P. | Trabalhos do Grupo de Estudos Arqueológicos do Porto |
| T.P. | Trabajos de Prehistoria |
| U.G. | Universidad de Granada |

Nota: La Cita completa de la ficha num.92 es la siguiente:

CABALLERO KLINK, A.:

La Pintura Rupestre Esquemática de la vertiente

septentrional de Sierra Morena (Provincia de Ciudad Real) y su conte:-

to arqueológico. Estudios y fotografías, Mum.9. Museo de Ciudad Real.

1983

i. n. d i c e • &

ÍNDICE DE GRÁFICAS:

pag.

| | |
|---|-----|
| Graf.1: Monumentos Megalíticos. Problemática del ángulo formado por la cabecera de la cámara y el eje máximo..... | 21 |
| Graf.2: Programa "Biblos"..... | 107 |
| Graf.3: Monumentos megalíticos: análisis morfológico de túmulo, cámara y corredor..... | 153 |
| Graf.4: Relación entre los elementos morfológicos del túmulo, la cámara, y el corredor..... | 159 |
| Graf.5: Análisis morfológico de cuevas naturales y artificiales, abrigos sepulcrales, sepulturas en fosa y forma de los enterramientos..... | 163 |
| Graf.6: Análisis de la ergología..... | 178 |
| Graf.7: Monumentos megalíticos: distribución por provincias..... | 603 |
| Graf.8: ídem: información sobre túmulos, cámaras y corredores.. | 631 |
| Graf.9: ídem: dimensiones de los túmulos..... | 631 |
| Graf.10: ídem: planta de los túmulos..... | 631 |
| Graf.11: ídem: planta de las cámaras..... | 636 |
| Graf.12: ídem: dimensiones de las cámaras..... | 636 |
| Graf.13: ídem: orientaciones de las cámaras..... | 636 |
| Graf.14: ídem: longitud de los corredores..... | 643 |
| Graf.15: ídem: anchura de los corredores..... | 643 |
| Graf.16: ídem: clases y subclases de materiales y tipos de objetos..... | 719 |
| Graf.17: ídem: tipos de puntas de flecha de piedra tallada..... | 723 |
| Graf.18: ídem: tipos de útiles de piedra tallada..... | 723 |
| Graf.19: ídem: grupos en función de la presencia de los diferentes tipos de útiles de piedra tallada..... | 733 |
| Graf.20: ídem: tipos de útiles de piedra pulimentada..... | 739 |
| Graf.21: ídem: grupos en función de la presencia de los distintos tipos de útiles de piedra pulimentada..... | 739 |

| | |
|--|-------|
| Graf.22: ídem: cuentas de collar. •, Formas..... | 744 |
| Graf.23: ídem: cuentas de collar. Materiales..... | 744 |
| Graf.24: ídem: cuentas de collar. Representación de las distintas formas..... | 746 |
| Graf.25: ídem: cuentas de collar. Representación de las distintas materias..... | 746 |
| Graf.26: ídem: subclases y tipos de objetos de huesa/marfil/concha | 753 |
| Graf.27: ídem: frecuencia de aparición de materiales óseos..... | 756 |
| Graf.28: ídem: grupos en función de la presencia de los materiales óseos..... | 756 |
| Graf.29: ídem: subclases y tipos de objetos de metal..... | 758 |
| Graf.30: ídem: frecuencia de aparición de materiales metálicos.....V. | 760 |
| Graf.31: ídem: Grupos en función de la presencia de distintos tipos de objetos metálicos..... | 760 |
| Graf.32: ídem: subclases y tipos de objetos cerámicos..... | 763 |
| Graf.33: ídem: asociación de formas no campaniformes..... | 772 |
| Graf.34: ídem: grupos en función de las formas cerámicas no campaniformes..... | 772 |
| Graf.35: ídem: asociación de formas campaniformes.....V..... | 773 |
| Graf.36: ídem: grupos en función de la presencia de las distintas formas campaniformes..... | 773 |
| Graf.37: ídem: grupos en función de la presencia/ausencia de formas carenadas y cerámica campaniforme..... | 778 |
| Graf.38: ídem: frecuencia de aparición de las decoraciones campaniformes..... | 778 |
| Graf.39: ídem: grupos en función de la presencia de las distintas decoraciones cerámicas..... | 735 |
| Graf.40: ídem: distribución geográfica de los "grupos". Submeseta Norte..... | 313.. |

| | <u>Pag.</u> |
|--|-------------|
| •Gra.-i.41: Idem distribución geográfica de los "grupos". Submese-
ta Sur.....^..... | 813 |
| Graf.42: Cuevas naturales. 'Distribución geográfica..... | 876 |
| Graf.43: ídem: Relación ubicacio'n de los enterramientos - tipa
de cueva..... | 392 |
| Graf.44: ídem: Clases y subclases de materiales y tipos de obje-
tos de piedra..... | 905 |
| Graf.45: ídem: Tipos de puntas de -Flecha de piedra tallada .. | 907 |
| Graf.46: ídem: grupos en función de la presencia de .los distintos
tipos de objetos de piedra tallada..... | 910 |
| Graf.47: ídem: grupos en función de la presencia de las distintos
tipos de objetos de piedra pulimentada..... | 913 |
| Graf.48: ídem: subclases y tipos de objetos de huesp/marfil/concha | 918 |
| Graf.49: ídem: grupos en función de la presencia de los distintos
tipos de materiales óseas..... | 923 |
| Graf.50: ídem: subclases y tipos de objetos metálicos..... | 925 |
| Graf.51: ídem: grupos en función de la presencia de las distintas
tipos de objetos metálicos.....^>... | 927 |
| Graf.52: ídem: frecuencia de aparición de formas y decoraciones
cerámicas..... | 930 |
| Graf.53: ídem: grupos en función de la presencia de formas cera-
micas no campaniformes..... | 941 |
| Graf.54: ídem: grupos en función de la presencia de las distintas
•formas cerámicas..... | 945 |
| Graf.55: ídem: grupos en función de la presencia de las distintas
decoraciones cerámicas..... | 952 |
| Graf.56: Sepulturas en fosa. Distribución geográfica. Submeseta
norte..... | 1133 |

Sraf. S7: ídem: distribución geográfica. Submeseta sur... 1133

ÍNDICE DE MAPAS:

| | |
|--|------|
| Mapa 1: Avila...../..... | 195 |
| Mapa 2: Burgos..... | 201 |
| Mapa 3: Ciudad Real..... | 264 |
| Mapa 4: Cuenca..... | 270 |
| Mapa 5: Guadala j ara..... | 277 |
| Mapa 6: La Rioja..... | 30B |
| Mapa 7s León..... | 330 |
| Mapa 3: Madrid..... | 338 |
| Mapa 9: Falencia..... | 360 |
| Mapa 10: Salamahea..... | 366 |
| Mapa 11: Segovia..... | 463 |
| Mapa 12: Soria..... | 493 |
| Mapa 13: Teruel..... | 508 |
| Mapa 14: Tolédo..... | 532 |
| Mapa 15: Valladorid..... | 541 |
| Mapa 16: Zamora..... | 549 |
| Mapa 17: Zaragoza..... | 571 |
| Mapa 18: Monumentos megalíticos. Localizaciob..... | 591 |
| Mapa 19: ídem. Ubicación..... | 592 |
| Mapa 20: Cuevas naturales. Localizácion..... | 873 |
| Mapa 21: ídem. Ubicación..... | 874 |
| Mapa 22: Abrigos rocosos. Localízacion..... | 1016 |
| Mapa 23: ídem. Ubicación..... | 1027 |
| Mapa 24: Cuevas artificiales. Localizacion..... | 1052 |
| Mapa 25: ídem. Ubicación..... | 1053 |

| | pag. |
|--|------|
| | ---- |
| Mapa 26: Túmulos no megalíticos. Localización..... | 1071 |
| Mapa 27: ídem. Ubicación..... V-- | 1072 |
| Mapa 28: Grietas naturales. Localización..... | 1103 |
| Mapa 29: ídem. Ubicación..... | 1104 |
| Mapa 30: Sepulturas en fosa. Localización..... | 1127 |
| Mapa 31: ídem. Ubicación..... | 1128 |
| Mapa 32: "Fondas de cabana". Localización | 1219 |
| Mapa 33: ídem. Ubicación, "..... - - - - - . - - - - - | 1220 |
| Mapa 34: Enterramientos de tipo indeterminado. Localización..... | 1232 |
| Mapa 35: ídem. Ubicación..... | 1233 |

ÍNDICE DE FISURAS: . . . - \ : . : ; : ; . /

| | |
|--|-----|
| Fig. 1: ajuar de la sepultura de Pajares de Adajá..... | 198 |
| Fig. 2: monumento de Sotillo de la Adrada..... | 200 |
| Fig. 3: monumento de la Dehesa de Papasal o Atapuerca I..... | 207 |
| Fig. 4: monumento de Atapuerca II..... | 208 |
| Fig. 5: monumento de Peña La Llana..... | 210 |
| Fig. 6: monumento de La Roza..... | 212 |
| Fig. 7: monumento de Montoto..... | 215 |
| Fig. 8: cerámica de la cueva de Atapuerca..... | 217 |
| Fig. 9: monumento de Jaramillo Quemado I..... | 219 |
| Fig. 10: monumento de Jaramillo Quemado II..... | 220 |
| Fig. 11: monumento de Jaramillo Quemado III..... | 221 |
| Fig. 12: monumento de La Vid I..... | 223 |
| Fig. 13: monumento de Cubillejo de Lara. A: planimetría. B: ajuar. | 225 |
| Fig. 14: monumento de Armillas o Moradillo de Sedaño I..... | 229 |
| Fig. 15: monumento del Pago de la Cotorrita. Planimetría..... | 234 |
| Fig. 15 bis: ídem. Ajuar..... | 236 |

| | <u>pag.</u> |
|--|-----------------------|
| Fig.16s monumento de La Mina o Ruyales del Paramo 1. | 238 |
| Fig.17: monumento de Ruyales del Paramo II. | 239 |
| Fig.13: monumento de La Mina. | 241 |
| Fig.19: monumento de Ciella. Planimetría..... | 243 |
| Fig.20: ídem. Ajuar..... | 244 |
| Fig. 21: ídem. ídem..... | 245 |
| Fig.22: monumento de Piedra Cualadrao..... | 249 |
| Fig.23: monumento de Cuevocho..... | 251 |
| Fig.24: monumento de La Rasa I. | 253 |
| Fig.25: monumento de La Rasa II..... | 254 |
| Fig.26: monumento de La Rasa III. - - | 256 |
| Fig.26 bis: monumento de El Morecón..... | : 259 |
| Fig.27: ajuar de Los Palomares (Villalmanzo)..... | 261 |
| Fig.2Ss cueva de Segóbriga..... | 273 |
| Fig.29: ídem. Materiales..... | , - \ , 276 |
| Fig.29 bis: monumento de El Portilla de Las Cortes..... | 280 |
| Figs.30-46: materiales de El Portilla de Las Cortes..... | 283-299 |
| Fig.47: cueva de Los Casares..... | ¿ - - - " • 302 |
| Fig.48: materiales de la Cueva de Los Casares..... | w>...i ... 304 |
| Fig.49: ídem..... | é... 305 |
| Fig.50: La Cantera de los Esqueletos..... | --..... 306 |
| Fig.51a: La Atalayuela..... | 311 |
| Fig. 51bs ídem..... | *>.-.*.*- 312 |
| Fig.52: Ideen..... | 313 |
| Fig.53-56: ídem. Materiales..... |•..... 314-317 |
| Fig.57: materiales del monumento de Radias-Uñon (Clavija). | 319 |
| Fig.58: monumento de Nalda I. A: planimetría. B: materiales..... | 322 |
| Fig.59: ídem. Materiales..... | 323 |

| | <u>pag.</u> |
|---|-------------|
| Fig. 60: monumento de Nalda II..... | 325 |
| Fig. 61s sepultura del Alto de las Campanas. As panimetría. Bs «a-
teriales..... | 327 |
| Fig. 62: materiales del pago de Valdenabí dé los Lanas..... | 334 |
| Fig. 63: materiales de F'eredilla..... | 336 |
| Fig. 64: materiales de la sepultura de Algete..... | 341 |
| Fig. 65-68: materiales del yacimiento de Oiempazuelos..... | 342-345 |
| Fig. 69-71: materiales del monumento de Entreterminos..... | 347-349 |
| Fig. 72: ajuar de la sepultura del Arenera de Miguel Ruiz..... | 352 |
| Fig. 73: cueva de Bellaescusa..... | 356 |
| Fig. 74: ajuar de la sepultura de El Vado..... | 363 |
| Fig. 75: materiales del Cerro del Otero..... | 365 |
| Fig. 76: El Teriñuelo. A: planimetría. B: materiales..... | 373 |
| Fig. 76 bis: ídem. Materiales..... | 374 |
| Fig. 77: monumento de El Teriñuelo. Planimetría..... | 375 |
| Fig. 78: monumento de Los Huelmos..... | 377 |
| Fig. 79-SO: monumento de La Vega..... | 379-380 |
| Fig. 81: cista de El Valle..... | 332 |
| Fig. 82: monumento de Rábida 11..... | 384 |
| Fig. 33: monumento de pabida I..... | 385 |
| Fig. 84: monumento de Las Piedras Hincadas..... | 387 |
| Fig. 85: monumento de Castro Enriquez..... | 38? |
| Fig. 36: monumento de la Huerta de las Animas..... | 392 |
| Fig. 37s monumento de Las Eras..... | 393 |
| Fig. 88-89: monumento del Valle de las Cañas..... | 395-396 |
| Fig. 90: monumento de Sepulveda..... | 399 |
| Fig. 91: El Turuñuelo..... | 401 |
| Fig. 92: monumento de Torre Hurtada I..... | 404 |

| | <u>pag.</u> |
|--|-------------|
| Fig.93-94! Casa del Moro | 408-409 |
| Fig.95: monumento de La Dehesa..... | 411 |
| Fig.96; monumento de Lumbo de Valdesancha..... | 414 |
| Fig.97-98: monumento de La Navalita..... | 417-418 |
| Fig.99; monumento rit; Castillejo de Yeltes..... | 422 |
| Fig.100-101s monumento de Linejo..... | 423-424 |
| Fig.102: monumento de La Torre Mal Cantada..... | 427 |
| Fig.103: monumento de Pedro Toro I..... | 429 |
| Fig.104: Casa del Moro II..... | 430 |
| Fig.105s Casa del Moro I..... | 432 |
| Fig.106: El Teriñuelo (Salvatierra» de T.>. A; planimetría. Bs ma
: ••••• teriales..... | r.436 |
| Fig.107: ídem. Materiales..... | 437 |
| Fig.108-109: monumento del Prado Nuevo..... | 440-441 |
| Fig.110-111; monumento del Prado de las Navas..... | 443-444 |
| Fig.112: materiales del monumento de La Nava Cardosa..... | 446 |
| Fig.113-114: monumento de los Pedazos de la Mata..... | 447-448 |
| Fig.115: monumento de Las Piedras Hitas..... | 450 |
| Fig.116-117: monumento de la Dehesa de Saelices..... | 451-452 |
| Fig.118: monumento de Villarmayór..... | 454 |
| Fig.119-120: Casa del Moro..... | 456-457 |
| Fig.121: monumento de la Dehesa..... | 459 |
| Fig.122: monumento de Zafron..... | 461-462 |
| Fig.124: materiales de la cueva de Casia..... | 466 |
| Fig.125; materiales de la cueva de Solana de la Angostura..... | 469 |
| Fig.126: materiales de Pedraza..... | 471 |
| Fig.127; cueva de Los Énebralejos..... | 473 |
| Fig.128: ídem. Materiales..... | 474 |

| | |
|---|---------|
| Fig.129: ajuar de la sepultura de Praobispo (Sambaal) | 477 |
| Fig.130s material de la cueva de la Fábrica de Harinas (9antibá-
ñez de Ayllon) | 480 |
| Fig.131: Cueva de la Tarascona. A: planimetría. B: materiales | 481 |
| Fig.132 y 133: materiales de la cueva de la Tarascona | 482-483 |
| Fig.134 y 135: cueva de La Vaquera | 435-436 |
| Fig. 136: sepultura de la cueva de la Vaquera | 487 |
| Fig. 137: ajuar de la sepultura de Les Retajanes (V. de Iscar) | 492 |
| Fig.138: materiales de La Mina (A. de las Peñas) | 496 |
| Fig. 139s. Cueva del Asno | 498 |
| Fig.140-142: materiales de la Cueva del Asno | 500-502 |
| Fig.143: materiales del Cementerio de los Moros (Valdegeña) | 505 |
| Fig. 144: materiales del yacimiento r ¹ Villar del Campa | 507 |
| Fig.145: Cueva Hipólito | 511 |
| Fig.146: El Canyaret de Pallisets | 516 |
| Fig.147: materiales de la Cueva de San Antonio | 518 |
| Fig. 148: materiales de Font de N' Oro. i. | 520 |
| Fig. 149: materiales de Mas de Perchades | 521 |
| Fig.150: ajuar de la sepultura del Puntal de las Almendreras | 523 |
| Fig. 151: Cueva de las Batieambras | 525 |
| Fig.152: ajuares de la Cueva de Las Batieambras | 526 |
| Fig.153: cueva de las Gradaras | 528 |
| Fig.154: ajuar de la sepultura de la Venta del Sriso | 531 |
| Fig. 155-158: Necrópolis de Yunces i | 536-539 |
| Fig.159: materiales de Arrabal del Portillo | 544 |
| Fig.160-162: ajuar de la sepultura de Perro Alto (Fuente Olme-
do) i * | 546-548 |
| Fig.163 y 164: monumento de Casal del Gato | 552-553 |

| | <u>pag.</u> |
|---|-------------|
| Fig. 165: Monumento del Teso del Moro..... | 555 |
| Fig.166: Monumento de Las Peñezuelas..... | 553 |
| Fig.167: Monumento de Moratanes..... | 559 |
| Fig.168 y 169a: Monumento de Las Peñezuelas de San Adrián.... | 561-562 |
| Fig.169b: materiales del monumento de Las Vegas..... | 564 |
| Fig.170: materiales de El Redondil (Sanzoles)..... | 566 [|
| Fig.171: ajuar de la Sepultura del Pago de La Peña..... | 569 |
| Fig.172: ajuar de la sepultura de Las Pasos..... | 570 |
| Fig.173: material del Barranco de La Bartolina..... | 574 |
| Fig. 174: Cueva Honda (Cal-cena)..... | 576 |
| Fig.175: materiales de Cueva Honda..... | 577 |
| Fig.176: Monumentos Megalíticos. Grabados..... | 650 |
| Fig.177: ídem. Posibles procesos y causas de destrucción de los
túmulos..... | 682 |
| Fig.178: ídem. Situación de la cámara respecto al túmulo..... | 682 |
| Fig.179: ídem. Posición de los ortostatos de la cámara..... | 693 |
| Fig. 180: ídem. Cubiertas de falsa cúpula..... | 698 |
| Fig. 181: ídem. Formas cerámicas conocidas: cuencos..... | 765 |
| Fig.182: ídem. Otras formas cerámicas conocidas no campaniformes..... | 767 |
| Fig.183: ídem. Formas campaniformes conocidas..... | 770 |
| Fig.134: Cuevas naturales. Formas cerámicas no campaniformes:
cuencos..... | 929 bis |
| Fig.185: ídem. Formas cerámicas no carenadas ni campaniformes.... | 933 |
| Fig.186: ídem. Cerámica: formas carenadas..... | 935 |
| Fig.187: ídem. Formas cerámicas campaniformes..... | 938 |
| Fig.189: Relación monumentos megalíticos - cuevas naturales..... | 968 |
| Fig.189: Sepulturas en fosa. Armas..... | 1157 |
| Fig. 190: ídem. Puntas de Pálmela..... | 1160 |

| | <u>pag.</u> |
|--|-------------|
| Fig.191: ídem. Cerámica lisa: formas | 1162 |
| Fig.192: ídem. Cerámica campaniforme: -formas (vasas y cuencas)... | 1164 |
| Fig.193: ídem. ídem. Cazuelas..... | 1165 |
| Fig.194-197: Materiales de pasibles sepulturas campaniformes. | 1197-1200 |
| Fig.198: Clases, subclases, tipos etc. de materiales de los enterramientos de La Meseta..... | 1379 |
| Fig. 199: Vocalización, Ubicación y clasificación de los diferentes tipos de enterramientos méseteños..... | 1380 |
| Fig.200: Clasificación cultural y cronológica de los materiales. | 1387 |

•ÍNDICE DE TABLAS:

| | |
|--|---------|
| Tabla num. 1: Monumentos megalíticos. Nombres..... | 580-533 |
| Tabla num.2: ídem. Localización..... | 587-590 |
| Tabla num.3: ídem. Características de los túmulos..... | 616-617 |
| Tabla num.4: ídem. Características de las cámaras..... | 618-619 |
| Tabla num.5: ídem. Características de los ortostatos de las
cámaras..... | 620-621 |
| Tabla num.6: ídem. Características de los corredores..... | 622-623 |
| Tabla num.7: ídem. Características de los ortostatos de los
corredores..... | 624-625 |
| Tabla num.8: ídem. Entrada al monumento.... | 626-627 |
| Tabla num.9: ídem. Estructuras interiores..... | 628 |
| Tabla num.10: ídem. Sepulturas en el túmulo..... | 628 |
| Tabla num.11: ídem. Grabados o insculturas..... | 629 |
| Tabla num.12: ídem. Relación entre las plantas de tumulo-cámara
corredor..... | 653-654 |
| Tabla num.13: ídem. Relación entre las dimensiones del túmulo y
la cámara y la longitud del corredor..... | 655-656 |

| | |
|--|---------|
| Tabla num.14: ídem. Relación entre las dimensiones de cámaras y
corredores..... | 657 |
| Tabla num.15: ídem. Relación entre la planta de la cámara y las
dimensiones del corredor..... | 660 |
| Tabla num.16: ídem. Relación planta al túmulo-planta de la cámara-
longitud del corredor..... | 662-663 |
| Tabla num.17: ídem. Relación de orientaciones de túmulo-cámara-
corredor..... | 665-666 |
| Tabla num.18: ídem. Relación de las dimensiones de los ortostatos
de la cámara y del corredor..... | 668 |
| Tabla num.19: ídem. Relación entre la posición de los ortostatos/
de cámara y corredor..... | 669 |
| Tabla num.20: ídem. Relación de dimensiones y posición de los
ortostatos de cámara y corredor..... | 670 |
| Tabla num.21: ídem. Relación presencia de estructuras interiores-
dimensiones, planta y orientación de la cámara..... | 672 |
| Tabla num.22: ídem. Relación presencia de grabados- características
de las cámaras..... | 672 |
| Tabla num.23: ídem. Monumentos con las características predominantes
en la Meseta..... | 675 |
| Tabla num.24: ídem. Dimensiones reales de las cámaras..... | 685-687 |
| Tabla num.25: ídem. ídem de cámaras y corredores..... | 707 |
| Tabla num.26: ídem. Sin materiales conocidos..... | 713-714 |
| Tabla num.27: ídem. Sin formas carenadas ni cerámica campaniforme | 775 |
| Tabla num.28: ídem. Con formas carenadas y sin cerámica campani-
forme..... | 776 |
| Tabla num.29: ídem. Con formas carenadas y cerámica campaniforme. | 776 |
| Tabla num.30: ídem. Decoraciones no campaniformes..... | 783 |

| | |
|---|----------|
| Tabla num. 31: ídem. Grupos en función de la presencia de los
distintos tipos de objetos.....! | 789 |
| Tabla num. 32: ídem. Relación entre los grupos diferenciados en
-función de la presencia de distintos tipos de ob-
jetos no cerámicos y cerámicos, respectivamente... | 795 |
| Tabla num. 33: ídem. Ajuares de composición conocida..... | 802 |
| Tabla num. 34: ídem. Grupos en función de la presencia de útiles,
armas, etc.-..... | 806 |
| Tabla num. 35: ídem. Relación entre "grupos" y "tipos"..... | 811 |
| Tabla num. 36: ídem. Grupos y subgrupos...«.....^... | 822 |
| Tabla num. 37: ídem. ídem..... | 924 bis |
| Tabla num. 38: ídem. Número de enterramientos.....-. | 362-364 |
| Tabla num. 39: Cuevas naturales. Nombres..... | 570 |
| Tabla num. 40: ídem. Localización..... | 372 |
| Tabla num. 41: ídem. Características..... | 886 |
| Tabla num. 42: ídem. Sin materiales conocidos..... | 894 |
| Tabla num. 43: ídem. Sin formas carenadas ni campaniformes | 943 |
| Tabla num. 44: ídem. Sin formas carenadas con campaniforme | 944 |
| Tabla num. 45: ídem. Con formas carenadas y campaniforme | 944 |
| Tabla num. 46: ídem. Con -formas carenadas y sin campaniforme | 944 |
| Tabla num. 47: ídem. Asociación de las decoraciones cerámicas..... | 951 |
| Tabla num. 48: ídem. Grupos y subgrupos..... | 957 |
| Tabla num. 49: ídem. Forma de los enterramientos..... | 994 |
| Tabla num. 50: ídem. Número de enterramientos..... | 999 |
| Tabla num. 51: ídem. Enterramientos individuales o individualiza-
dos..... | 1003 bis |
| Tabla num. 52: Abrigos rocosos. Nombres..... | 1013 |
| Tabla num. 53: ídem. Localización..... | 1015 |

| | <u>pag.</u> |
|---|-------------|
| Tabla num.54:ídem. Características..... | 1021 |
| Tabla num.55: ídem. Sin materiales conocidas..... | 1025 |
| Tabla num.54 faiss Ii ^u siñ, Brupos, | 1035 |
| Tabla num.56:Duevas artificiales. Nombres..... | 1050 |
| Tabla num.57:ídem. Localización..... | 1051 |
| Tabla num.58:ídem. Características..... | 1056 |
| Tabla num.59:ídem. Sin materiales conocidos..... | 1058 |
| Tabla num.60:ídem. Grupos..... | 1063 |
| Tabla num.61:Ídolos no megalíticos. Nombres..... | 1069 |
| Tabla num.62:ídem. Localización..... | 1070 |
| Tabla num.63:ídem. Sin materiales conocidos..... | 1081 |
| Tabla num.64:ídem. Grupos..... | 1088 |
| Tabla num.65:ídem. Número de enterramientos..... | 1095 |
| Tabla num.66:Brizas naturales. Nombres..... | 11.01 |
| Tabla num.67:ídem. Localización..... | 1102 |
| Tabla num.68:ídem. Sin materiales conocidos..... | 1108 |
| Tabla num.69:ídem. Número de enterramientos..... | 1119 |
| Tabla num.70: Sepulturas en -fosa. Nombres..... | 1123 |
| Tabla num.71: ídem. Localización..... | 1126 |
| Tabla num.72:ídem. Características..... | 1142 |
| Tabla num.73:ídem. ídem..... | 1143 |
| Tabla num.75:ídem. Sin ajuar conocido..... | 1153 |
| Tabla num.76:ídem. Número de enterramientos..... | 1204 |
| Tabla num.77:ídem. Forma, de los enterramientos..... | 1215 |
| Tabla num.78: "Fondos de cabana". Nombres..... | 1217 |
| Tabla num.79:ídem. Localización..... | 1218 |
| Tabla num.80: ídem. Número de enterramientos..... | 1227 |
| Tabla num.81:Enterramientos de tipo Indeterminado. Nombres..... | 1230 |

| | <u>pag.</u> |
|---|-------------|
| Tabla num.82s ídem. Vocalización... | 1231 |
| Tabla num.33: ídem. Sin materiales conocidos. | 1239 |
| Tabla num.84s Ubicación de los yacimientos..... | 1323 |
| Tabla num.85; Yacimientos correspondientes a la Primera Etapa... | 1366 |
| Tabla num.86; ídem. Segunda Etapa..... | 1367 |
| Tabla num. 87: ídem. Tarc-Bra Etapa..... | 1363 |
| Tabla num. SBs ídem. Cuarta Etapa "....." | 1369-1370 |
| Tabla num.89s Yacimientos sin clasificar..... | 1371-1374 |
| Tabla num. 90: Tipos de yacimientos..... | 1378 |
| Tabla num.90 bis: Número de enterramientos conocidas..... | 1410-1411 |
| Tabla num.91s Clasificación antropológica según los autores. | 1424 |

ÍNDICE DE TABLAS-INVENTARIO:

| | |
|---|----------|
| Tabla-inv.1s Monumentos megalíticos con materiales conocidos. ... | 716 |
| Tabla-inv.2: ídem. Grupo "alfa"..... | 841 |
| Tabla-inv.3s ídem. Grupo "beta"..... | 842 |
| Tabla-inv.4: ídem. Grupo "gamma"..... | 843 |
| Tabla-inv.5s Cuevas naturales con materiales conocidos..... | 895 |
| Tabla-inv.6: ídem. Grupos "delta 1,2 y 3" y "epsilon"..... | 972 |
| Tabla-inv.7s. Abrigos rocosas con materiales conocidos..... | 1025 bis |
| Tabla-inv.8s ídem. Grupos del Guadalupe, Matarraña, etc.....d... | 1038 |
| Tabla-inv.9: Cuevas artificiales con materiales conocidos. | 1059 |
| Tabla-inv.10: Túmulos no megalíticos con materiales conocidos.... | 1082 |
| Tabla-inv.11s Grietas naturales con materiales conocidos. | 1108 |
| Tabla-inv.12: Sepulturas en fosa con ajuar conocido,..... | 1154 |
| Tabla-inv.13: ídem. Tipos de objetos que aparecen en los ajuares
y número de representantes de cada uno de ellos.... | 1170 |
| Tabla-inv.14: ídem. Número de representantes de armas, útiles, | |

| | |
|--|------|
| •... "...." etc." en; los. ajuaréis» «•...•...» ...; *;»* | 1177 |
| Tabla-inv. 1Ss letem. :Qrup-os.,,.....m,..... | lias |
| Tai>la-inv..16j ídem. :Ppsíjl-es .-ajuares ".ca«paoiferes.-.* | |
| Tabla-inv.17s"Fondos ds cabana" con materiales conocidías..... | 1223 |
| Tabla-inv.iesErrfcerraimiefTfces de tipo indeterminado con «lateria- | |
| •'••••• les.conoeirtos» «•.....•.....«.....»«•...;<.....•• | 1240 |
| Tabla—inv. 19:Yaeimisntos en zonas con Btineralès de estaño...»-.. | 1332 |

c.at.sl:ügio de fic~tySNE

[illegible]

| | | | | |
|-------------------------------|---|------------------------------|----------------------------------|----------------------|
| NUM: 002 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: La Dehesa 0. Atapuerca | | | PROV: BU |
| DIMENSIONES TUMULO LONGITUD | | CORREDOR | DIM. ORTOST. CÁMARA | CUBIERTA CÁMARA |
| Grande = > 30 m. | | Muy largo = > 10 m. | Muy grandes = > 9 m ² | Losa plano |
| Mediano = 15 a 30 m. | | Largo = 5 a 10 m. | Grandes = > 9 m ² | Falsa cúpula |
| Pequeños < 15 m. | | Corto = < 5 m. | Medianos = 2 a 4 m ² | Indeterminado |
| Indeterminadas | | Indeterminada | Pequeños = 1 a 2 m ² | |
| | | | Muy pequeños < 1 m ² | |
| | | | Indeterminadas | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR |
| Ovalada | | Poco estrecho = > 1 m. | Verticales | Losas planas |
| Circular | | Estrechos 0.5-1 m. | Horizontales | Indeterminada |
| Oblonga | | Muy estrecho = < 0.5 m. | Indeterminada | |
| Indeterminada | | Indeterminado | | |
| ORIENTACIÓN TUMULO | | PLANTA CORREDOR | SITUACIÓN ORTOST. CAM. | LÍMITE TUMULO |
| Norte - Sur | | Rectangular | Yuxtapuestos | Losas verticales |
| Este - Oeste | | Trapezoidal | Separados | Losas horizontales |
| Noroeste-Sureste | | Indeterminada | Indeterminada | Mampostería |
| Noreste-Suroeste | | | | Mixto |
| Indeterminada | | | | Indeterminado |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACIÓN CORR. | DIMENS. ORTOST. CORR. | RELLENO TUMULO |
| Grande = > 5 m. | | Norte | Muy grandes = > 9 m ² | Tierra |
| Mediana = 2 a 5 m. | | Sur | Grandes = > 9 m ² | Piedras |
| Pequeña = < 2 m. | | Este | Medianos = 2 a 4 m ² | Anillos concéntricos |
| Indeterminadas | | Oeste | Pequeños = 1 a 2 m ² | Indeterminado |
| | | Noreste | Muy pequeños < 1 m ² | |
| | | Sureste | Indeterminadas | |
| PLANTA CÁMARA | | TECN. CONST. CAM. | POSIC. ORTOST. CORR. | ENTRADA MON. IM. |
| Ovalada | | Ortostatos | Verticales | Cierre losa plana |
| Circular | | Ortost. y piedras p. | Horizontales | Cierre mampostería |
| Poligonal | | Mampostería | Mixta | Indeterminada |
| Indeterminada | | Indeterminada | Indeterminada | |
| ORIENTACIÓN CÁMARA | | TECN. CONST. CORR. | SITUACIÓN ORTOST. CORR. | SEPULTURAS TUMULO |
| Norte-Sureste | | Ortostatos | Yuxtapuestos | Campaniformes |
| Sur-Suroeste | | Ortost. y piedras p. | Separados | No campaniformes |
| Este-Noroeste | | Mampostería | Indeterminada | Ambas |
| Oeste-Indet. | | Mixta | | No tiene |
| Noreste | | Indeterminada | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | |
| Enlucidos | | Cazoletas | | |
| Suelos apisonados | | "Pilas" con cazoletas | | |
| Losa/s plana/s en la cámara | | Representaciones humanas | | |
| Losa/s plana/s en el corredor | | Representaciones de animales | | |
| Cista/s en la cámara | | Representaciones abstractas | | |
| Pilares o postes (huellas) | | Indeterminados | | |
| Posibles hogares | | | | |
| PIEDRA TALLADA | PIEDRA APULIM | CCOLLAR/form | CCOLLAR/mat | VARIOS |
| PF. PeduncvAle | Hachas | Tubulares | Cataita | Cristal Roca/Cuarzo |
| PF. otros tipos | Hachas "votivas" | Discoidales | Serpentina | Lamina/s mica |
| PF. tipo indet. | Escoplos | "Tonetele" | Caliza | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos | Afiladeras | Triangulares | Pied. verde | "FicSas" cerámica |
| Hojas o fragm. | Moladeras | Piriformes | Pied. negra | Brazaletes concha |
| Rogaderas/rasp. | Machacadores | Esféricos | Concha | "Idolos" arcilla |
| Núcleos | Brcz. arquero | Otros tipos | BOTO | Puntos rodados |
| Indeterminados | Indeterminado | Indet. J | Indet. J | Restos de animales |
| HUESO TRABAJADO | CCSRE/9R0NCE | CESVFORMA | CFR/DECOR | Conchas |
| Punzones | Punzones | Cuenco | usa | Otros |
| Agujas | PF. Pálmela | Caconontl | Cmpunif | |
| Botones | PF. sed. v. ole. | V. vertical | Incisa | |
| Indeterminado | PF. tipo Indet. | V. ovoide | Impresa | |
| COGANTES | Puñales | V. en S/olla | Impr. bordé | |
| Pizarra | Puñales rema | V. carea | Cordones | |
| Caliza | Hachas planas | V. cor. onf. | Mamelones pk | |
| Hueso | Hachas otros tip | C. campan | Boquique | |
| Concha | Indeterminado | V. campan | Almcar. | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORO | Cz. campan | Indet. J | REFERENCIAS B1B1 |
| Piqua | Posibles diad | Indet. J | Indet. J | 2-266-340 |
| Cilindricos | Indeterminados | Indet. J | Indet. J | |

| | | | | | | | | |
|-------------------------------|--|-------------------------------------|------------------------------|--|---------------------------------|-----------|----------------------|--|
| NUM: 003 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Atapuerca II | | | | PROV.: BO | | |
| DIMENSIONES TUMULO | | | CORREDOR | | DIM. ORTOST. CAMARA | | CUBIERTA CAMARA | |
| Grande = > 30m. | | | Muy largo = > 10m. | | Muy grandes = > 9m ² | | Losa plana | |
| Mediños 15 a 30m. | | | Largo = 5 o 10 m. | | Grandes = 2 o 9 m ² | | Falsa cúpula | |
| Pequeños < 15m. | | | Corto = < 5m. | | Medianos = 2 o 1 m ² | | Indeterminada | |
| Indeterminadas | | | Indeterminada | | Pequeños = 1 a 2 m ² | | | |
| | | | | | Muy pequeños < 1m ² | | | |
| | | | | | Indeterminadas | | | |
| PLANTA TUMULO | | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | | CUBIERTA CORREDOR | |
| Ovalada. | | | Poco estrecho = > 1m. | | Verticales | | Losas planas | |
| Circular. | | | Estrechos 0.5-1m | | Horizontales | | Indeterminada | |
| Oblonga. | | | Muy estrecho = < 0.5m | | Indeterminada | | | |
| Indeterminada. | | | Indeterminado | | | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | | LIMITE TUMULO | |
| Norte - Sur. | | | Rectangular | | Yuxtapuestos | | Losas verticales | |
| Este - Oeste. | | | Trapezoidal | | Separados | | Losas horizontales | |
| Noroeste - Sureste. | | | Indeterminada | | Indeterminada | | Mamposteria | |
| Noreste - Suroeste. | | | | | | | Mixto | |
| Indeterminada | | | | | | | Indeterminado | |
| DIMENSIONES CAM. | | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | | RELLENO TUMULO | |
| Grande = > 5m. | | | Norte | | Muy grandes = > 9m ² | | Tierra | |
| Mediano = 2 o 5m. | | | Sur | | Grandes = 2 a 9 m ² | | Piedras | |
| Pequeño = < 2 m. | | | Este | | Medianos = 2 a 4 m ² | | Anillos concéntricos | |
| Indeterminadas. | | | Oeste | | Pequeños = 1 o 2 m ² | | Indeterminado | |
| | | | Noreste | | Muy pequeños. 1m ² | | | |
| | | | Sureste | | Indeterminadas | | | |
| PLANTA CAMARA | | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | | ENTRADA MONUM. | |
| Ovalada | | | Ortostatos | | Verticales | | Cierre losa plana | |
| Circular | | | Ortost y piedras p. | | Horizontales | | Cierre mamposteria | |
| Poligonal | | | Mamposteria | | Mixta | | Indeterminada | |
| Indeterminada | | | Indeterminada | | Indeterminada | | | |
| ORIENTACION CAMA | | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | | SEPULTURAS TUMULO | |
| Norte. | | | Sureste. | | Yuxtapuestos | | Campaniformes | |
| Sur | | | Suroeste. | | Separados | | No campaniformes | |
| Este. | | | Noroeste. | | Indeterminada | | Ambas | |
| Oeste. | | | Indet. | | | | No tiene | |
| Noreste | | | Indeterminada | | | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | | | |
| Enlosados | | | Cazoletas | | | | | |
| Suelos apisonados | | | "Pilas" con cazoletas | | | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara | | | Representaciones humanas | | | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor | | | Representaciones de animales | | | | | |
| Cista/s en la cámara | | | Representaciones abstractas | | | | | |
| Filares o postes (huellas) | | | Indeterminados | | | | | |
| Posibles hogares | | | | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | | PIEDRA PULIM. | | CCOLLAR/FORM. | | CCOLLAR/MAT. | |
| PF Peduncy Ale. | | | Hachas | | Tubulares | | Calaita | |
| PF otros tipos | | | Hachos "votivas" | | Discoidales | | Serpentina | |
| PF tipo indet. | | | Escoplos | | "Tonelete" | | Caliza | |
| Cuchillos | | | Afiladeras | | Triangulares | | Pied. verde | |
| Hoics o fragm. | | | Molederos | | Piriformes | | Pied. negra | |
| Raederas/rasp. | | | Machacadores | | Esferoidales | | Concha | |
| Núcleos | | | 3raz arnuero | | Otros tipos | | Barro | |
| Indet. nodos | | | Indeterminado | | Indet. | | Indet. | |
| HUESO TRABAJADO | | | COBRE/BRONCE | | CE3/FORMA | | CE3/DECOR. | |
| Punzones | | | Punzones | | Cuenco | | Lisa | |
| Agujas | | | PF Palrr.eia | | Cu. cop. onf. 1 | | Campgnif. | |
| Botones | | | PF ped. voie | | •/vertical | | Incisa | |
| Indeterrriinado | | | PF tipo indet. | | V. ovoide | | Impresa | |
| COLGANTES | | | Puñales | | V. en S/oiG. | | Impr. borde | |
| Pizarra | | | Puñales rema. I | | V. caren | | Cordones | |
| Caliza | | | Hachas planas | | V. car onf | | Mameiones | |
| Hueso | | | Hachas otros tip | | C. campan | | Boquique | |
| Concha | | | Indeterminado | | V. camoan | | Almcarc | |
| IDOLOS | | | OBJ. DE ORO | | Cz. campan | | Indet. | |
| Placa | | | Posibles diad. | | Indet. | | Nº INDIV. D. | |
| Cilindricos | | | Indet e minados | | Indet. | | INDETERM. I | |
| | | | REFERENCIAS BIBL. | | | | | |
| | | | 2-266-340 | | | | | |

| | | |
|----------|---------------------------------------|----------|
| NUM. 004 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: p@Sa la LLana. | PROV. BU |
|----------|---------------------------------------|----------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|--|----------------------------|------------------------------------|
| Cuevo natural | | |
| Abrigo | | * |
| Grieta/% natural/es | | |
| Cueva/s artificial/es | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos | | |
| "Fondos de cabana" aislados | | |
| "Fondos de cabana" en área de habitación | | |
| Indeterminado | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña | Calizo | Natural |
| Pie de sierra | Yesífero | Tapiado |
| Llanura | | Indeterminado |
| Valle fluvial | | |
| CUEVAS | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Solo de enterramiento | Toda la cueva |
| | Habitación y enterramiento | Galería/s-sala/fe de enterramiento |
| NATURALES | Indeterminado | Galería/s-sala/s de habitación |
| | | Galería/s de paso |
| | | Indeterminada |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento | Natural |
| | Habitación y enterramiento | Modificado |
| | Indeterminado | Indeterminado |
| CUEVAS | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical | En la cámara |
| | Corredor horizontal | En el corredor |
| | Corredor en rompa | Indeterminada |
| | Indeterminada | |
| ARTIFICIALES | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple | Rectangular simple |
| | Oblonga simple | Trapezoidal simple |
| | Circular cámaras laterales | Rectangular cámaras laterales |
| | Oblonga cámaras laterales | Trapezoidal cámaras laterales |
| | Indeterminada | Indeterminada |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGÍA ABSOLUTA^ |
| En depósito | | |
| En fosa simple | | |
| En fosa revestida de mampostería | | |
| Indeterminado | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | COLLAR/for | COLLAR/mat. | VARIOS |
|-----------------|------------------|--------------|-------------|----------------------|
| PF. PeduncyAle. | Hachas | Tubulares | Calaita | Cristal Roca /Cuarzo |
| PF oíros i pos. | Hachas votivas | Discoidales | Sementina | Lamina/s mica |
| PF tipo indet. | ESCUDOS | "Tonelete" | Caliza | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos | Afiladeras | Triangulares | Pied. Verde | "Fichas" cerámica |
| Hoics o fraam. | Moladeras | Piriformes | Pied. negra | Brazaletes concha |
| Raederas/raso | Machacadores | Esferoidales | Concha | "Idolos" arcilla |
| Núcleos | Braz. araüero | Otros ti DOS | Barro | Cantos rodados |
| Indeterminados | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR. | Conchas |
| Punzones | Punzones | Cuenco | Lisa | Otros |
| Aguias | PF Pálmela | Cu.con onf. | Campanil | |
| Botones | PF oedvale | V.vertical | incisa | |
| Indeterminado | PR tipo indet. | V.ovoide | Impresa | |
| COLGANTES | Puñales | V.en S/olla | Impr. borde | |
| Pizarra | Puñales rema | V.caren | Cordones | |
| Caliza | Hachas planas | V.car.onf. | Mamelones | |
| Hueso | Hachas otros tip | Ccampan | Boguiaue | |
| Concho | Indeterminado | V.campan | Almagra | |
| IPPAPS | OBJ. DE ORO | Cz.camgan^ | Indeterm. | REFERENCIAS B1RL |
| Placa | Posibles diad. | Indeterm. | NpINDIVID. | 340 |
| Cilíndricos | Indeterminados | | INOETERM. | |

| | | | | |
|---------------------------------------|--------------------------------|--|----------------------|---------------------|
| NUM: 005 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: La Rosa | | PROV: BU | |
| DIMENSIONES TUMULI LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOS! CAMARA CUBIERTA CAMARA | | |
| Grande = >30m | Muy largo = >10 m. | Muy grandes = >9m? | Losas planas | |
| Mediana = 30m | Largo s 5 a 10 m. | Grandes = 2 a 9 m? | Falsa cúpula | |
| Pequeños < 15m | Corto = (5m. | Medianos = 2 a 4 m? | Indeterminado | |
| Indeterminadas | Indeterminada | Pequeños = 2 m? | | |
| | | Muy pequeños = <1m? | | |
| | | Indeterminadas | | |
| PLANTA TUMULO JOAÑCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. CUBIERTA CORREDOR | | |
| Ovalada | Poco estrecho = 1m | Verticales | Losas planas | |
| Circular | Estrecho = 0.5-1m | Horizontales | Indeterminada | |
| Oblonga | Muy estrecho = <0.5m | Indeterminada | | |
| Indeterminada | Indeterminado | | | |
| ORIENTACIÓN TUMULO PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. LIMITE TUMULO | | |
| Norte - Sur | Rectangular | Yuxtapuestos | Losas verticales | |
| Este - Oeste | Trapezoidal | Separados | Losas horizontales | |
| Noroeste-Sureste | Indeterminada | Indeterminada | Mamposteria | |
| Noreste -Suroeste | | | Mixto | |
| Indeterminada | | | Indeterminado | |
| DIMENSIONES CAM. ORIENTACIÓN CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. RELLENO TUMULO | | |
| Grande = >5m | Norte Suroeste | Muy grandes = 9m? | Tierra | |
| Mediana = 2 a 5m | Sur- Noroeste | Grandes = 2 a 9 m? | Piedras | |
| Pequeño = <2 m. | Este Indeterm. | Medianos = 2 a 5 m? | Anillos concéntricos | |
| Indeterminadas | Oeste- Noreste | Pequeños = 1 o 2m? | Indeterminado | |
| | Sureste | Muy pequeños = <1 m? | | |
| | | Indeterminadas | | |
| PLANTA CAMARA TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. ENTRADA MONUM. | | |
| Ovalada | Ortostatos | Verticales | Cierre losa plana | |
| Circular | Ortost. y piedras p. | Horizontales | Cierre mamposteria | |
| Poligonal | Mamposteria | Mixta | Indeterminada | |
| Indeterminada | Indeterminada | Indeterminada | | |
| ORIENTACIÓN CAMARA TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. SEPULTURAS TUMULO | | |
| Norte Sureste | Ortostatos | Yuxtapuestos | Campaniformes | |
| Sur Suroeste | Ortost. y piedras p. | Separados | No campaniformes | |
| Este- Noroeste | Mamposteria | Indeterminada | Ambas | |
| Oeste Indet | Mixta | | No tiene | |
| Noreste | Indeterminada | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | |
| Enlosados | | Cazoletas | | |
| Suelos apisonados | | "Pilas" con cazoletas | | |
| Losas plano/s en la cámara | | Representaciones humanas | | |
| Losas plana/s en el corredor | | Representaciones de animales | | |
| Cista/s en la cámara | | Representaciones abstractas | | |
| Pilares o postes (huellas) | | Indeterminados | | |
| Posibles hogares | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. COLLAR/form COLLAR/Atat VARIOS | | |
| PF Peduncy Ale. | Hachos | Tubulares | Calaita | Cristal Roca/Cuarzo |
| PF otros tipos | Hachas "votivas" | Discoidales | Serpentina | Lamina/s mica |
| PF tipo indet. | Escoplos | "Tonelete" | Caliza | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos | Afiladeras | Triangulares | Pied. verde | "Fichas" cerámica |
| Hojas o fragm. | Moladeras | Piriformes | Pied. negra | Brazaletes concha |
| Raederas/rasp. | Machetes | Esferoidales | Concha | "Idolos" arcilla |
| Núcleos | Braz. arguero | Otros tipos | Barro | Cantos rodados |
| Indeterminados | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restes de animales |
| HUESO TRABA. JDC. CQ3RF/BRONCE | | CER./FORMA CER./DECOR. Conchas | | |
| Punzones | Punzones | Cuenco | Liso | Otros |
| Agujas | PF Palmela | Cañon | Campanif. | |
| Botones | PF ped. y ale. | V. vertical | Incisa | |
| Indeterminado | PF tipo indet. | V. ovoide | Impresa | |
| AGUIJANZES | Puñales | V. en S/olla | Imp. borde | |
| Pizarra | Puñales rema. | V. caren. | Cordones | |
| Caliza | Hachas planas | V. car. onf. | Mamelones | |
| Hueso | Hachas otros tip. | C. campan. | Boquique | |
| C. lincha | Indeterminado | V. campan. | Almagra | |
| BOLOS | DBJ DE ORC | qz. campan. | Indeterm. | REFERENCIAS BIBL. |
| Placa | Posibles diad. | Indeterm. | Nº INDIVID. | -X- 340 |
| Cilindricos | Indeterminados | Indeterm. | Indeterm. | |

| | |
|---|----------|
| NUM. J NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cueva de San Garda. | PROY. Bu |
|---|----------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|-----------------------------|--------------------------------------|
| Cueva natural. | | |
| Abriao. / - - V . . . / . . . - . . . ? S . . . 1 | | |
| GrietaA natural/es. | | |
| Cueva/s artificial/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabana" aislados. | | |
| "Fondos de cabana" en área de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| ACCION GEOGRAFICA 1 | TIPO DE TERRENO ACCESO | |
| Zona de montaña. | MI Calizo m Natural | |
| Pie de sierra | H Yesífero 1 Tapiado. | |
| Llanura | II j Indeterminado. | |
| Valle fluvial | 1 II | |
| TIPO (UBICACION DE LOS ENTERRAMIENTOS) | | |
| CUEVAS | Solo de enterramiento. | Toda la cueva |
| | Habitación y enterramiento. | Galeria/£-sala/> de enterramiento^ 1 |
| | Indeterminado. | Galeria/s-sala/s de habitación. |
| NATURALES | | Galeria/s de paso. |
| | | Indeterminada. |
| | | |
| TIPO ESTADO | | |
| ABRIGOS | Solo de enterramiento. | Natural. |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| ENTRADA UBICACION DE LOS ENTERRAMIENTOS | | |
| CUEVAS | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rampa. | Indeterminada. |
| | Indeterminada. | |
| PLANTA DE LA CAMARA PLANTA DEL CORREDOR | | |
| ARTFOALES | Circular simple. | Rectangular simple. |
| | Oblongc simple. | Trapezoidal simple. |
| | Circular cámaras laterales. | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales. |
| | Indeterminada. | Indeterminada. |
| FU*MA DE LOS ENTERRAMIENTOS CRONOLOGIA ABSOLUTA | | |
| En deposito. | 1 | |
| En fosa simple. | | |
| En foso revestida de mamposteria. | | |
| Indeterminada. | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULI* | COLLAR/for | COLLAR/mat. | VARIOS |
|-----------------------|------------------|----------------|-------------|----------------------|
| • P F Pe d un c v Ale | Hachas. | Tubulares. | Calaita | Cristal Roca/Cuarzo: |
| PF otrosti DOS. | Hachas'votivas" | Discoidales | Serpentina. | Lamina/s Trica |
| PF tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete." | Caliza. | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras | Irianaulares | Pied-Vsrde. | "Fichas "cerámica. |
| Hojas o fraam. | Moladeras | Piriformes. | Piednegra. | Brazaletes concha |
| Raederas/rasD. | Machacadores. | Esferoidctes | Concha. | "Idolos " arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arauero. | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Resios de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER/FORMA | CER/DECOR. | Conchas. |
| Punzones. | * Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros: |
| Agujas. | PF Pálmela | Cacon.onf. | Campanil | |
| Botones | PF oed.v ale. | V. vertical. | incisa. | |
| indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | V. en S/olla.* | Impr. bordé | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V. coren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V. car.onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tin | C. campan. | Boquique | |
| Concha. | Indeterminado. | V. campan. | Almagra. | |
| Ppi-OS | OBJ. DE CRO | Cz.campan. | Indeterm.** | REFERENCIAS AIBA |
| Fleca | Posibles'diad. | Indeterm. * | N°INDIVID. | 225 - 253-263 |
| Indicados | indeterminados | | | |

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|--|----------------------------|------------------------------------|
| Cueva natural | | |
| Abrigo | | |
| Grieto/s natural/es | | |
| Cueva/s artificia/es | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos | | |
| "Fondos de cabana" aislados | | |
| "Fondos de cobano" en oreo de habitación | | |
| Indeterminado | | |
| LOCALIZACION GEOGRAFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zono de montaña | Calizo | Natural |
| Pie de sierra | Yesífero | Tapiado |
| Llopuro | | Indeterminado |
| Vaile fluvial | | |
| CUEVAS
NATURALES | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Soto de enterramiento | Toda la cueva |
| | Habitación y enterramiento | Galeria/5-sala/fe de enterramiento |
| | Indeterminado | Galerio/s-sola/s de habitación |
| | | Galeria/s de paso |
| | | Indeterminada |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento | Natural |
| | Habitación y enterramiento | Modificado |
| | Indeterminado | Indeterminada |
| CUEVAS
ARTIFIALES | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical | En la cámara |
| | Corredor horizontal | En el corredor |
| | Corredor en rampa | Indeterminada |
| | Indeterminada | |
| ARTIFIALES | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple | Rectangular simple |
| | Oblonga simple | Trapezoidal simple |
| | Circular cámaras laterales | Rectangular cámaras laterales |
| | Oblonga cámaras laterales | Trapezoidal cámaras laterales |
| | Indeterminada | Indeterminada |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGIA ABSOLUTA |
| En deposito | | |
| En foso simple | | |
| En foso revestida de manipostería | | |
| Indeterminada | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | COLLAR/rom | COLLAR/mat | VARIOS |
|--------------------|------------------|--------------|---------------|----------------------|
| PF. PeduncvAle. | Hachas | Tubulares | Calaita | Cristal Roca /Cuarzo |
| PF. org s. t'po: i | Hachas vQlivas | Discoidales | Serpentina | Lamina/s mica |
| PF. tieo indet. | Escoplos | "Tonelete" | Caliza | Discos pizarra dec |
| Cuchillos | Afiladeras | Triangulares | Pied. Verde * | "Fichas" cerámica |
| Hojas o fraam. | Molederas | Piriformes | Pied. neara | Brazaletes concha |
| Raederas/raso. | Machacadores | Esferoidales | Concha | " ídolos " arcilla |
| Núcleos | Braz. arauero | Otros tipos | Barro | Cantos rodados |
| Indeterminados | Indeterminado | Indeterm. * | Indeterm. | Restos de animales |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER/FORMA | CER/DECOR | Conchas |
| Punzones | Punzones | Cuenco | Lisa | Otros: |
| Agujas | PF. Pálmela | Cu.con.onf. | Campanil | |
| Botones | PF. oed. v. ale. | V. vertical | Incisa | |
| Indeterminado | PF. tipo indet. | V. ovoide | Impresa | |
| COLGANTE | Puñales | V. en S/olla | Impr. borde | |
| Pizarra | Puñales rema | Y car en. | Cordones | |
| Caíza | Hachas planas | V. car. onf. | Mamelones | |
| Hueso | Hachas otros tip | Ccampan | Boguique | |
| Concha | Indeterminado^ | V. campan | Almacira | |
| (DOLOS | O.V. DE ORO | Cz.cdmpan | Indeterm- | REFERENCIAS S i f l |
| | Posibles diad." | Indeterm. | Nº-INDIVID. | 165- Z66 |
| ^Hindricos | Indeterminados | | INOETERM. | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|-----------------------|--|--|--|--|-------------------------------|--|--|--|--|---------------------|--|--|--|--|----------------------|--|--|--|--|
| NUM^OMBRE DEL YACIMIENTO:Oredula de Sedan, | | | | | | | | | | JPROV¿ | | | | | | | | | | | | | | |
| DIMENSIONES TUMULO | | | | | LONGITUD CORREDOR | | | | | DIM. ORTOST. CAMARA | | | | | CUBIERTA CAMARA | | | | | | | | | |
| Grande => 30 m. | | | | | MUY largo => 10m. | | | | | Muy granties => 9m | | | | | Losa plena. | | | | | | | | | |
| Mediano» 15 a 30m. | | | | | 1 Largo s 5 a 10 m. | | | | | Grandes = 1o 9 m | | | | | Falsa cuDulc. | | | | | | | | | |
| Pequeño* < 15 m. k | | | | | Corto -< 5 m. | | | | | Medianos=2a U nri | | | | | Indeterminada. | | | | | | | | | |
| Indeterminadas. | | | | | M Indeterminada. | | | | | Pequeños=1 a 2 nri | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | Muy pequeños=<1m! | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | Indeterminadgs. | | | | | | | | | | | | | | |
| PLANTA TUMULO | | | | | ANCHO CORREDOR | | | | | POSIC. ORTOST. CAM. | | | | | CUBIERTA CORREDOR | | | | | | | | | |
| Ovalada. | | | | | I Poco estrecho=>1m. | | | | | Verticales. | | | | | Losas planas. | | | | | | | | | |
| Circular | | | | | I Estrecho=0,5-1m. | | | | | Horizontales. | | | | | Indeterminada. | | | | | | | | | |
| Oblonga. | | | | | Lj MUV estrecho=<05m | | | | | Indeterminada. | | | | | | | | | | | | | | |
| Indeterminada. | | | | | • Indeterminado. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | | | | PLANTA CORREDOR | | | | | SITUAC. ORTOST. CAM. | | | | | LIMITE TUMULO | | | | | | | | | |
| Norte -Sur. | | | | | Rectangular. | | | | | Yuxtapuestos. | | | | | i Losas verticales. | | | | | | | | | |
| Este - Oeste. | | | | | Trapezoidal. | | | | | Separados. | | | | | Losas horizontales. | | | | | | | | | |
| Noroeste-Sureste | | | | | Indeterminada. | | | | | Indeterminada. | | | | | Mamposteria. | | | | | | | | | |
| Noreste -Suroeste^ | | | | | | | | | | | | | | | Mixto. | | | | | | | | | |
| Indeterminada. | | | | | V | | | | | | | | | | Indeterminado. | | | | | | | | | |
| DIMENSIONES CAM. | | | | | ORIENTACIÓN CORR. | | | | | DIMENS.ORTOST CORR | | | | | RELLENO TUMULO. | | | | | | | | | |
| Grande =>5m. | | | | | INorte | | | | | Suroeste | | | | | Muy grandes =>9m*. | | | | | Tierra | | | | |
| Mediana = 2a5m. | | | | | I Sur. | | | | | Noroeste. | | | | | Grandes = 4a9m! | | | | | Piedras. | | | | |
| Pequeña = < 2 m. 1 | | | | | Este. | | | | | Indeterm. | | | | | Medianos = 2 al m? | | | | | Anillos concéntricos | | | | |
| Indeterminiadas. | | | | | • Oeste. | | | | | | | | | | Pequeños=1 a 2m! | | | | | Indeterminado | | | | |
| | | | | | iNoreste | | | | | | | | | | Muy peauenos=<1m*. | | | | | | | | | |
| | | | | | Sureste. | | | | | | | | | | 1 Indeterminadas. | | | | | | | | | |
| PLANTA CAMARA | | | | | TECN. CONST. C.AM. | | | | | POSIC. ORTOST CORR. | | | | | ENTRADA MONUM. | | | | | | | | | |
| Ovalada. | | | | | Ortostatos. | | | | | Verticales. | | | | | Cierre losa plana. | | | | | | | | | |
| Circular. | | | | | Ortost. y piedraSP. M | | | | | Horizontales. | | | | | Cierre mamposteria. | | | | | | | | | |
| Poligonal. | | | | | Mamposteria. | | | | | 1 Mixta. | | | | | Indeterminada. | | | | | | | | | |
| Indeterminada. | | | | | Indeterminada. | | | | | Indeterminada. | | | | | | | | | | | | | | |
| Rectaogular | | | | | 5* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ORIENTACHDN CAM. Añit | | | | | TECN. CONST. CORR. | | | | | SITUAC. ORTOST. CORR | | | | | SEPULTURAS TUMULO. | | | | | | | | | |
| Norte. | | | | | Sureste | | | | | Ortostatos. | | | | | Yuxtapuestos. | | | | | Campaniformes. | | | | |
| Sur. | | | | | Suroeste. | | | | | Ortost. y piedras p. | | | | | Separados. | | | | | No campaniformes. | | | | |
| Este. | | | | | Noroeste | | | | | Mamposteria. | | | | | Indeterminada | | | | | Ambas. | | | | |
| Oeste. | | | | | Indet. | | | | | •• Mixta. | | | | | | | | | | No tiene. | | | | |
| Noreste | | | | | 1 1 Indeterminada | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ESTRUCTURAS | | | | | INTERIORES | | | | | GRABADOS 0 | | | | | INSCULTURAS | | | | | | | | | |
| Enlosados. | | | | | | | | | | Cazoletas. | | | | | | | | | | | | | | |
| Suelos apisonados. | | | | | | | | | | "Pilas" con cazoletas. | | | | | | | | | | | | | | |
| Losa/s Plana/s en la cámara. | | | | | | | | | | Representaciones humanas. | | | | | | | | | | | | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | | | | | | | | | Representaciones de animales. | | | | | | | | | | | | | | |
| Cista/s en la cámara. | | | | | | | | | | Representaciones abstractas. | | | | | | | | | | | | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | | | | | | | | | Indeterminados. | | | | | | | | | | | | | | |
| Posibles hogares. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | | | | PIEDRA PULIM | | | | | CCOLLAR/orn | | | | | CCOLLAR/mat | | | | | VARIOS | | | | |
| PF PeduncyAle. | | | | | Hachas. | | | | | Tubulares. | | | | | Calaita. | | | | | Cristal Roca/Cuarzo. | | | | |
| PF otros tipos. | | | | | IHechas "votiva" | | | | | Discoidales | | | | | Serpentina. | | | | | Lamina/s mica. | | | | |
| PF tipo indet. | | | | | Escoplos. | | | | | "Tonelete" | | | | | Caliza. | | | | | Discos pizarra dec. | | | | |
| Cuchillos. | | | | | Afiladeras. | | | | | Triangulares. | | | | | Pied. verde. | | | | | 1'Fichas" cerámica. | | | | |
| Hojes o fragm. | | | | | Molederas. | | | | | Piriformes. | | | | | Pied. negra. | | | | | Brazaletes corcha. | | | | |
| Raederas/rasp. | | | | | Vchccadores. | | | | | Esteroidealei | | | | | Concha. | | | | | "Idolos" crcil'c | | | | |
| Núcleos. | | | | | 3rcz. arquero. | | | | | Otros tij3os | | | | | Barro. | | | | | Cantos rodados. | | | | |
| Indeterminados. | | | | | Indeterminado. | | | | | Indeterm. | | | | | Indeterm. r | | | | | Restos de animales. | | | | |
| HUESO TRA5AJAOC | | | | | C03RE/8R0NCE | | | | | CER./FORNA | | | | | CER./DECOR. | | | | | Conches. | | | | |
| Punzones | | | | | Punzones. | | | | | Cuenco | | | | | Lisa. | | | | | Otros: | | | | |
| Agujas. | | | | | PF Pálmela | | | | | Cu. con onf. | | | | | Campanif. | | | | | | | | | |
| 3otories. | | | | | PF pea y aie: | | | | | V. vertical. | | | | | Incisa. | | | | | | | | | |
| Indeterminado. !- | | | | | PF tipo -in.det. | | | | | V. ovoide. | | | | | Impresa. | | | | | | | | | |
| COLGANTES | | | | | Puñales. | | | | | V. en S/olla. | | | | | Imnr. borde. | | | | | | | | | |
| pizarra. | | | | | Puñales rema. | | | | | V. caren. | | | | | Cordones. | | | | | | | | | |
| Caliza. | | | | | Hachas planas: | | | | | V. car onL | | | | | Mamelones. | | | | | | | | | |
| Hueso. | | | | | Hachas otros tipi | | | | | C. campan. | | | | | Boquique. > | | | | | | | | | |
| Concha. | | | | | Indeterminado. | | | | | V. campan. | | | | | Almacra: • | | | | | | | | | |
| Objetos. | | | | | OBJ. DE ORO: | | | | | Cz. campGn | | | | | i-Ideterm. | | | | | REFERENCIAS BIBL. | | | | |
| Piedra. | | | | | Posible? diad ^ | | | | | Indiiferm. | | | | | >1° INDI ^ ID. | | | | | M3^ JLá^ | | | | |
| Objetos. | | | | | Indef # rT!! nGdosi | | | | | Indeterm. | | | | | INDETERM. I | | | | | | | | | |

| | | | | |
|--------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|----------------------|-----------------------|
| NUM: 009 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Montoto. | | | PROV. BU |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. CAMARA |
| Grande = >30 m. | Muy largo & >10m. | Muy grandes = >9m? | Losas jicno. | |
| Medianos 15 a 30m. | Largo = 5 o 10 m. | Grandes = >9 m. | Falso cúpula. | |
| Pequeño = < 15 m. | Corto = 5 m. | Medianos = 2 o 3 m. | Indeterminado. | |
| Indeterminadas. | Indeterminado. | Pequeños = 1 a 2 m. | | |
| | | Muy pequeños = < 1m? | | |
| | | Indeterminadas. | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. |
| Ovalada. | Poco estrecho = > 1m. | Verticales. | Losas plenas. | |
| Circular. | Estrecho = 0.5-1m. | Horizontales. | Indeterminada. | |
| Oblonga. | Muy estrecho = < 0.5m. | Indeterminada. | | |
| Indeterminada. | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. |
| Norte - Sur. | Rectangular. | Yuxtapuestos. | Losas verticales. | |
| Este - Oeste. | Trapezoidal. | Separados. | Losas horizontales. | |
| Noroeste-Sureste. | Indeterminada. | Indeterminada. | Mamposteria. | |
| Noreste-Suroeste. | | | Mixto. | |
| Indeterminada. | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. |
| Grande = > 5m. | Norte | Suroeste | Muy grandes = > 9m? | Tierra. |
| Mediana = 2 a 5m. | Sur. | Noroeste. | Grandes = > 9 m. | Piedras. |
| Pequeña = < 2 m. | Este. | Indeterm. | Medianos = 2 a 3 m? | Anillos concentricos. |
| Indeterminadas. | Oeste. | | Pequeños = 1 o 2m? | Indeterminado. |
| | Noreste. | | Muy pequeños = < 1m. | |
| | Sureste. | | Indeterminadas. | |
| PLANTA CAMARA. | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. |
| Ovalada. | Ortostatos. | Verticales. | Cierre losa plana. | |
| Circular. | Ortost. y piedras p. | Horizontales. | Cierre mamposteria. | |
| Poligonal. | Mamposteria. | Mixta. | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | Indeterminado. | Indeterminada. | | |
| Rectangular. | | | | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. |
| Norte. | Sureste. | Ortostatos. | Yuxtapuestos. | Campaniformes. |
| Sur. | Suroeste. | Ortost. y piedras p. | Separados. | No campaniformes. |
| Este. | Noroeste. | Mamposteria. | Indeterminada. | Ambas. |
| Oeste. | Indet. | Mixta. | | No tiene. |
| Noreste. | | Indeterminada. | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | |
| Posibles hogares. | | | | |
| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | COLLAR/monr. | COLLAR/mat. | VARIOS |
| PF PeduncvAle. | Hachas. | Tubulares. | Calaita. | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF otros tipos. | Hachas "votivas". | Discoidales. | Serpentino. | Lamino/s mica. |
| PF tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete". | Caliza. | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triangulares. | Pied. verde. | "Fichas" cerámica. |
| Hoics o fragrr. | Moladeras. | Piriformes. | Pied. negra. | Brazaletes conca. |
| Raerieras/rasp. | Machacadores. | Esfofoidolea. | Concho. | "Idolos" arcilla. |
| Núcleos. | Braz. orquero. | Otros "bols". | Sarro. | Sanies rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJAD. | CG3RE/3RONCE | CER./EORMA | CER./OECQR | Conches. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros. |
| Agujas. | PF Palmelo. | Cu. con onf. | Campanil. | |
| 3olones. | PF ped.v ale. | V. vertical. | Inciso. | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V. ovoide. | Impresa. | |
| ALSAÑES | Puñales. | V. en S/olc. | Imp. borde. | |
| pizarra. | Puñales rema. | V. caren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V. car. onf. | Mamelones. | |
| Huesa. | Hachas-otros tip. | C. campan. | Boquique. -i. | |
| Concha. | Indeterminado. | V. campan. | Aimnard. | |
| LIQLOS | OBJ. DE ORC. | JZL. camp. a. | Indeterm. | REFERENCIAS BIBL. |
| Piedra. | d | Indeterm. | Nº INDIVID. | 1-340 |
| Indeterminados. | Indeterminados. | Indeterm. | 0 | |

| | | | |
|--------|-----------------------|---------------------|----------|
| NUM. 1 | NOMBRE DEL YACIMIENTO | Cueva de Atapuerca. | PROJ. BU |
|--------|-----------------------|---------------------|----------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|-----------------------------|------------------------------------|
| Cueva natural. | | |
| Abrigo. | | |
| Grieta/s natural/es. | | |
| Cueva/s artificial/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabana" aislados. | | |
| "Fondos de cabana" en área de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zoro de montaña. | Calizo. | Natural. |
| Pie de sierra. | Yesífero. | Tapiado. |
| Llanura. | | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | | |
| CUEVAS | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Soto de enterramiento. | Toda la cueva. |
| | Habitación y enterramiento. | Galería A-sala A de enterramiento. |
| | Indeterminado. | Galería/s-sala/s de habitación. |
| | | Galería/s de paso. |
| | | Indeterminada. |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento. | Natural. |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| CUEVAS | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rampa. | Indeterminada. |
| | Indeterminada. | |
| ARTIFCIALES | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple. | Trapezoidal simple. |
| | Circular cámaras laterales. | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales. |
| | Indeterminada. | Indeterminada. |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGÍA ABSOLUTA |
| En depósito. | | |
| En foso simple. | | |
| En fosa revestido de mompostería. | | |
| Indeterminada. | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | COLLAR/for. | COLLAR/mat. | VARIOS |
|------------------|-------------------|---------------|--------------|-----------------------|
| PF. Peduncy Ale. | Hachas. | Tubulares. | Caliza. | Cristal Roca /Cuarzo. |
| PF. otros tipos. | Hachas "votivas". | Discoidales. | Serpentina. | Lamina/s mica. |
| PF. tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete". | Caliza. | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triangulares. | Pied Verde. | "Fichas" cerámica. |
| Hojas o fragm. | Moladeras. | Piriformes. | Pied negra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/rasp. | Machacadores. | Esteroidales. | Concha. | "Idolos" arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arcuero. | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR. | Conchas |
| Punzones. | Punzones. | Cuenca. | Lisa. | Otros: |
| Agujas. | PF. Palmela. | Cu. con. onf. | Campanif. | |
| Botones. | PF. ped. y ale. | V. vertical. | Incisa. | |
| Indeterminado. | PF. tipo indet. | V. ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | V. en S/olla. | Impr. borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V. caren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V. car. onf. | Mameiones. | |
| Hueso. | Hachas otros tip. | C. campan. | Boquique. | |
| Concha. | Indeterminado. | V. campan. | Almagra. | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORO | Cz. campan. | Indeterm. | REFERENCIAS BIBL. |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | Nº INDIVID. | 29-225 |
| Cilíndricos. | Indeterminados. | | INDETERM. | |

| | | | | | |
|-------------------------------|--|------------------------------|----------------------|---------------------------------------|----------|
| NUM. 011 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: La Vega o Jarac'illo. quemado i | | | | PROV. BU |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. CAMARA | |
| Grande = > 30 m. | Muy largo = > 10 m. | Muy grandes = > 9 m. | Losa plana | | |
| Medianos 15 a 30 m. | Largo a 5 o 10 m. | Grandes = 2 a 9 m. | Fols. cuajá | | |
| Pequeño < 15 m. | Corto = < 5 m. | Medianos = 2 o 2 rrf | Indeterminada | | |
| Indeterminados | Indeterminada | Pequeños = 1 c 2 m? | | | |
| | | Muy pequeños < 1 m. | Indeterminadas | | |
| PIANTA TUMULO | | PANTO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. CUBIERTA CORREDOR | |
| Ovalada | Poco estrecho = > 1 m. | Verticales | Losas planas | | |
| Circular | Estrecho = 0.5-1 m. | Horizontales | Indeterminada | | |
| Oblongo | Muy estrecho = < 0.5 m. | Indeterminado | | | |
| Indeterminada | Indeterminado | | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PIANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. LIMITE TUMULO | |
| Norte - Sur | Rectangular | Yuxtapuestos | Losas verticales | | |
| Este - Oeste | Trapezoidal | Separados | Losas horizontales | | |
| Noroeste - Sureste | Indeterminada | Indeterminada | Mamposteria | | |
| Noreste - Suroeste | | | Mixto | | |
| Indeterminado | | | Indeterminado | | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | |
| Grande = > 5 m. | Norte | Suroeste | Muy grandes = > 9 m. | | |
| Mediana = 2 a 5 m. | Sur | Noroeste | Grandes = 2 a 9 m. | | |
| Pequeñas < 2 m. | Este | Indeterm. | Medianos = 2 a 2 m? | | |
| Indeterminadas | Oeste | | Pequeños = 1 a 2 m. | | |
| | Noreste | | Muy pequeños < 1 m. | | |
| | Sureste | | Indeterminadas | | |
| PIANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | |
| Ovalada | Ortostatos | Verticales | Cierre losa plana | | |
| Circular | Ortost. y piedras p. | Horizontales | Cierre mamposteria | | |
| Poligonal | Mamposteria | Mixta | Indeterminada | | |
| Indeterminada | Indeterminado | Indeterminada | | | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | |
| Norte - Sureste | Ortostatos | Yuxtapuestos | Campaniformes | | |
| Sur - Suroeste | Ortost. y piedras p. | Separados | No campaniformes | | |
| Este - Noroeste | Mamposteria | Indeterminada | Ambas | | |
| Oeste - Indet. | Mixta | | No tiene | | |
| Noreste | Indeterminada | | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | |
| Enlosados | | Cazoletas | | | |
| Suelos apisonados | | "Pilas" con cazoletas | | | |
| Losa/s Plana/s en la cámara | | Representaciones humanas | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor | | Representaciones de animales | | | |
| Cista/s en la cámara | | Representaciones abstractas | | | |
| Pilares o postes (huellas) | | Indeterminados | | | |
| Posibles hogares | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM | | COLLAR/mat. | |
| PF Pedunc-y Ale | Hachos | Tubulares | Calaita | Cristal Roca/Cuarzo | |
| PF otros tipos | Hechas "votivas" | Discoidales | Serpentina | Lamina/s mica | |
| PF tipo indet. | Escoplos | "Tonelete" | Caliza | Discos pizarra dec. | |
| Cuchillos | Afiladeras | Triangulares | Pied. verde | "Fiches" cerámica | |
| Hojas o fregm. | Moladeras | Piriformes | Pied. negra | Brazaletes concho | |
| Raeder-as/rasp. | Machacadores | Esferoidales | Loncha | "Idolcs" cerám. | |
| Núcleos | Braz. arqueol. | Otros tipos | Borro | Cantos rodados | |
| Indeterminados | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales | |
| HUESO TRABAJADO | | COBRE/3RGNCE | | CER/EGRM | |
| Punzones | Punzones | Cuenco | Concha | Otros | |
| Aguias | PF. Palmelo | Cacon. onf. | Campanif. | | |
| Botones | PF Ded. y ale. | V. vertical | Incisa | | |
| Indeterminado | 2F tipo indet. | V. ovoide | Impreso | | |
| COLGANTES | Puñales | V. en S. olla | ImD. borde | | |
| Pizarra | Puñales remc. | V. caren | Cordones | | |
| Caliza | Conchas planas | V. car. onf. | Mamelones | | |
| Hueso | Hachas otros tip. | C. campan. | Boq. Jique | | |
| Concha | Indeterminado | C. campan. | Aimaara | | |
| DOLOS | OSI. DE ORO | Cz. campan. | Indeterm. | PEFE. T. CLAS. BIE | |
| Piedra | Posibles died. | Indeterm. | Nº. INDIVID. | -üCL | |
| Indeterminado | Indet. e. T. indet. | Indeterm. | INDETERM. | | |

| | | | | |
|--|--------------------------|-------------------------------|--------------------------|----------------------|
| NUM: | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: | | PROY. |
| DIMENSIONES: UMUL GILONGITYJZ CORREDOR DIM. ORIOST JAMARXCUS ERFA CAMARA | | | | |
| Silrande s: > 30 m. | Muy largo = > 10 m. | Muy grandes ^ > 9 m! | EL OSQ ajane | |
| Medio no. 15 a 30m. K | Largo = 5 a 10 m. | Grandes = 4 a 9 m! | Ialsa cupula. | |
| Pequeños < 15m. | Corto = < 5m. | Medianos = 2 a 4 m! | Indeterminada. | |
| Indeterminadas. | Indeterminada. | Pequeños ^ 1 a 2 m! | S | |
| | | Muy pequeños = 1 m! | Indeterminados. | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | ORTOST CAM | CUBIERTA CORREDOR |
| Ovalada. | Poco estrecho => 1m. | Verticales. | Losas piasas. | |
| Circular. | Muy estrecho =< 0.5-1 m. | Horizontales. | Indeterminado. | |
| Oblonga. | Muy estrecho =< 0.5m | Indeterminada. | | |
| Indeterminada. | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA C QEBUPT | SITUAC. ORTOST CAM | LIMITE TUMULO |
| Norte - Sur. | Rectangular. | "Yuxtapuestos. | Losas verticales. | |
| Este - Oeste. | Trapezoidal. | Separados. | Losas horizontales. | |
| Noroeste-Sureste. | Indeterminada. | Indeterminada. | Mamposteria. | |
| Noreste -Suroeste | | | Mixto. | |
| Indeterminada. | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | DIMENSIONES ORTOST CORR. | RELLENO TUMULO |
| Grande => 5m. | Norte | Suroeste | Muy grandes => 9m? | Tierra |
| Mediana = 2 a 5m. | Sur. | Noroeste. | Grandes = 4 a 9 m! | Piedras. |
| Pequeña =< 2m. | Este | Indeterm. | Medianos = 2 a 4 m? | Anillos concéntricos |
| Indeterminadas. | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2m. | Indeterminado. |
| | Noreste | | Muy pequeños =< 1 m. | |
| | Sureste. | | Indeterminadas. | |
| PLANTA CAMARA. | | TECN. CONST. CORR. | POSIC. ORTOST CORR. | ENTRADA MONUM. |
| Ovalada | Ortostatos. | Verticales. | Cierre losa plana. | |
| Circular. | Ortost. y piedras p. | Horizontales. | Cierre mamposteria. | |
| Poligonal. | Mamposteria. | Mixta | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | Indeterminada | Indeterminada. | | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST CORR. | SEPULTURAS TUMULO |
| Norte. | Sureste. | Ortostatos. | Yuxtapuestos. | Campaniformes. |
| Sur. | Suroeste. | Ortost. y piedras p. | Separados. | No campaniformes. |
| Este. | Noroeste. | Mamposteria. | Indeterminada | Ambasv |
| Oeste. | Indet. | Mixta. | | No tiene. |
| Noreste | | Indeterminada | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | ERASAU8S O INSCULTURAS | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | |
| Losa/s Diana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | |
| Posibles hogares. | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | CCOLLAR/FORM. | CCOLLAR/MAT. VARIOS |
| PF PeduncvAle. | Hachas. | Tubulares. | Calaita. | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF otros tipos. | Hachas "votivas" | Discoidales. | Serpentina | Lamino/s mica. |
| PF tipo indet. | Escudlos. | "Tonetete" | Caliza | Discos bizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triangulares. | Pied. verde. | "Fichas" cerámica. |
| Hoics o fragm. | Moladeras. | Piriformes. | Pied. negra. | Bazaletes conche. |
| Raederas/rasp. | Machacadores. | Esferoidales. | Concha. | "Idolos" orciuc. |
| Núcleos. | Bcaz. arquero. | Otros tipos. | 3arro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados? | Indeterminado. | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJAS | | CC3RE/BRONCE | CEZ./FORMA | CERVICOP R |
| Punzones | Punzones. | Cuenco | Lisa. | Otros. |
| Agujas. | PF Palmelc | Cu. cor. ont. | Camsanif. | |
| Botones. | PF ped/yale. | V. vertical. | incisa. | |
| Indeterminado. | B tipo indet. | /ovoide. | impresa. | |
| Z- L3 V- cS | Pindles. | en S/ollCi | impr/borde. | |
| P 7G'ra | Púneles rema. | Acaren. | Cordones. | |
| 13/12 | Hachas planas. | V. car. onf. | Mo mesones. | |
| -ue^o | Hachos 3trcs Jpi | C. campan. | Boqj que | |
| 10/11 | Indeterminado. | ucst. BfiEu | ASmorg. | |
| 10/13 | 3BJ. DE ORO | Cz. xanpar. | 13/1121 | REFERENCIAS |
| Placa | Posibles diad. | Indeterm. | 17NDIVZ | 340 |
| Indeterminados | Indeterminados | Indeterm. | INDETERM. | |

| | | | | | |
|--------------------------------|--|---|-------------------------------|-----------------------|----------------------|
| NUM: 013 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Jarainillo Qaemalo III | | | PROV-BU |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. CAMARA | CUBIERTA CAMARA |
| Grande = > 30 m. | | Muy largo = > 10 m. | | Muy grandes = > 9 m? | Losa plana |
| Medianos 15 a 30 m. | | Largos 5 a 10 m. | | Grandes = ¿Q9 m? | Falso cup'ia. |
| Pequeño = < 5 m. | | Corto = < 5 m. | | Medianos = 2 a 4 m. | Indeterminada |
| Indeterminadas. | | Indeterminada. | | Pequeños = 1 a 2 m. | |
| | | | | Muy pequeños = < 1 m. | |
| | | | | Indeterminadas. | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHURA CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR |
| Ovalada. | | Muy estrecho = > 1 m. | | Verticales. | Losas planas. |
| Circular. | | Estrechos 0.5-1 m. | | Horizontales. | Indeterminada. |
| Oblonga. | | Muy estrecho = < 0.5 m. | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | LIMITE TUMULO |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | | Yuxtapuestos. | Losas verticales. |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | | Separados. | Losas horizontales. |
| Noroeste-Sureste. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | Mamposteria. |
| Noreste - Suroeste. | | | | | Mixto. |
| Indeterminada. | | | | | Indeterminado. |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | RELLENO TUMULO |
| Grande = > 5 m. | | Norte Suroeste | | Muy grandes = 9 m? | Tierra. |
| Mediana = 2 a 5 m. | | Sur. Noroeste. | | Grandes = 2 a 9 m? | Piedras. |
| Pequeña = < 2 m. | | Este Indeterm. | | Medianos = 2 a 4 m? | Anillos concéntricos |
| Indeterminadas. | | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2 m? | Indeterminado |
| | | Noreste | | Muy pequeños = < 1 m. | |
| | | Sureste. | | Indeterminadas. | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | ENTRADA MONUM. |
| Ovalada. | | Ortostatos. | | Verticales. | Cierre losa plana. |
| Circular. | | Ortost. y piedras o. | | Horizontales. | Cierre mamposteria. |
| Poligonal. | | Mamposteria. | | Mixta. | Indeterminada. |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | SEPULTURAS TUMULO |
| Norte. | | Sureste. | | Yuxtapuestos. | Campaniformes. |
| Sur. | | Suroeste. | | Separados. | No campaniformes. |
| Este. | | Noroeste. | | Indeterminada. | Ambas. |
| Oeste. | | Indet. | | | No tiene. |
| Noreste. | | Indeterminada. | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | | GRABADOS O INSCULTURAS | | |
| Enlosados. | | | Cazoletas. | | |
| Suelos apisonados. | | | "Pilas" con cazoletas. | | |
| Losa/s Plana/s en la cámara. | | | Representaciones humanas. | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | | Representaciones de animales. | | |
| Cista/s en la cámara. | | | Representaciones abstractas. | | |
| Pilares o postes (huellas). | | | Indeterminados. | | |
| Posibles hogares. | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | | CCOLLAR/for | CCOLLAR/mat |
| PF Peduncy Ale. | | Hachas. | | Tubulares. | Calaíta. |
| PF otros tipos. | | Hachas "votivas" | | Discoidales. | Serpentina. |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | | "Tonelete" | Caliza. |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | | Triangulares. | Pied. verde. |
| Hoics o fragm. | | Molederas. | | Piriformes. | Pied. negra. |
| Raederas/rasa. | | Machacadores. | | Esferoidales. | Concha. |
| Núcleos. | | Braz. arañero. | | Otros tipos. | Barro. |
| Indeterminados. | | Indeterminado. | | Indeterm. | Indeterm. ^ |
| HUESO TRASAJADO | | COBRE/BRONCE | | CER/FORMA | CER/DECOR. |
| Punzones. | | Punzphes. | | Cuenco. | Lisa. |
| Agujas. | | PF Palmela. | | Cu. con ont. | Cam Danif. |
| 3otones. | | PF ped. y ale. | | /vertical. | Incisa. |
| Indeterminado. | | ?F tipo indet. | | V. ovoide. | Impresa. |
| • COLGANTES • | | Puñales. | | V. en S/olla. | Impr. borde. |
| Pizarra. | | Puñales rema. | | V. carén. | Cordones. |
| Caliza. | | Hachas Dianas. | | V. car. onf. | Ma melones. |
| Hueso. | | Hachas otros tipos. | | C. campan. | Boquique. ^ |
| Concha. | | Indeterminado. | | V. campon. | Almagra. ** |
| POUO? | | V&F DE ORO | | C. campan. | Indeterm. |
| Placa. | | Posibles diad. | | Indeterm. | Nº INDIVID. |
| Indeterminado. | | Indeterminado. | | Indeterm. | INDETERM. |
| | | | | | REFERENCIAS: 9L. |
| | | | | | 340 |

| | | | | | |
|--------------------------------|-------------------------|---|-----------------------|-----------------------|-------------------|
| NUM: 014 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cubiliéjo de Lara. | | PROV-BO | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. CAMARA | |
| Grande = > 30 m. | Muy largo = > 10 m. | Muy grandes = 79 m? | Losa prona | | |
| Mediños = 15 a 30 m. | Largo s 5 a 10 m. | Grandes = 209 m? | Falsa cúpula * | | |
| Pequeño = < 15 m. | Corto s < 5 m. | Mediños = 20; rrf | Indeterminada | | |
| Indeterminadas. | Indeterminado. | Pequeños = 1 o 2 m. | | | |
| | | Muy pequeños = < 1 m. | | | |
| | | Indeterminadas. | | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | |
| Ovalado. | Poco estrecho = > 1 m. | Verticales. | | Losas planas. | |
| Circular. | * Estrechos 0.5-1 m. | Horizontales. | | Indeterminada. | |
| Oblonga. | Muy estrecho = < 0.5 m. | Indeterminado. | | | |
| Indeterminada. | Indeterminado. | | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | |
| Norte - Sur. | Rectangular. | Yuxtapuestos. | | Losas verticales. | |
| Este - Oeste. | Trapezoidal. | Separados. | | Losas horizontales. | |
| Noroeste-Sureste. | Indeterminada. | Indeterminada. | | Mamposteria. | |
| Noreste -Suroeste. | | | | Mixto. | |
| Indeterminada. | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST CORR. | |
| Grande = > 5 m. | Norte | Suroeste | Muy grandes = > 9 m? | Tierra. | |
| Mediano = 2 a 5 m. | Sur | Noroeste. | Grandes = A a 9 m? | Piedras. | |
| Pequeña = < 2 m. | Este | Indeterm. | Medianos = 2 a 3 m? | Anillos concentricos | |
| Indeterminadas. | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2 m? | Indeterminado. | |
| | Noreste. | | Muy pequeños = < 1 m. | | |
| | Sureste. | | Indeterminadas. | | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | |
| Ovalada. | Ortostatos. | Verticales. | | Cierre losa plana. | |
| Circular. | Ortost. y piedras p. | Horizontales. | | Cierre mamposteria. | |
| Poligonal. | Mamposteria. | Mixta. | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | Indeterminada. | Indeterminada. | | | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | |
| Norte. | Suroeste. | Ortostatos. | Yuxtapuestos. | | Campaniformes. |
| Sur. | Suroeste. | Ortost. y piedras p. | Separados. | | No campaniformes. |
| Este. | Noroeste. | Mamposteria. | Indeterminada. | | Ambds" |
| Oeste. | Indet. | Mixta. | | | No tiene. |
| Noreste. | | Indeterminada. | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | | |
| Cist/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares. | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PILA | | CCOLLAR/for | |
| PF Pedunr y Ale. 1 | Hachos. | Tubulares. | | Calaita | |
| PF otros tipos. | Hachos "votivos" | Discoidales. | | Serpentina | |
| PF tipo indet. | Escoplos. | "Tonete" | | Caliza | |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triangulares. | | Pied. verde. | |
| Hojas o fragm. | Moladeras. | Piriformes. | | Pied. negro. | |
| Raederas/rase. | Machacadores. | Esferoidales. | | Concha. | |
| Núcleos. | Braz. arquero. | Otros tipos. | | Barro. | |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indeterm. | | Indeterm. | |
| HUESO TRABAJADO | | CORRE/3RONCE | | CER/FORMA | |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | | Liso. | |
| Agujas. | PF Palmela. | Cu. con onf. | | Campanif. | |
| Botones. | PF ped. y ale. | V. vertical. | | Incisa. | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V. ovoide. | | Impresa. | |
| CUI GANTES | Puñales. | V. en S/olla. | | Imp. borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V. caren. | | Cordones. | |
| Paliza. | Hachas planas. | V. car. onf. | | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tipos. | C. campan. | | Boquique. | |
| Concha. | Indeterminado. | V. campan. | | Aimagra. | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORC | Cz. campan. | | Indeterm. | |
| Ídica. | Posibles diad. | Indeterm. | | Nº INDIVID. | |
| Cilindricos. | Indeterminados. | | | 5 | |
| | | | | REFERENCIAS BIBL. | |
| | | | | 112-267-325-340 | |

| NUM. 0161 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: La Nava* | | PROV. BU | |
|--------------------------------|--|---------------------------------|--|-----------------------|--|
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. CAMARA | |
| Grande = > 30 m. | | Muy largos > 10 m. | | Muy grandes => 9m* | |
| Medianos 15 o 30m. | | Largo = 5 a 10 m. | | Grandes = 2 o 9 m. | |
| Pequeños < 15m. | | Cortos = < 5 m. | | Medianos = 2 o 2 m. | |
| Indeterminadas. | | Indeterminada. | | Pequeños = 1 a 2 m. | |
| | | | | Muy pequeños = < 1m. | |
| | | | | Indeterminadas. | |
| PIANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | |
| Ovalada. | | Poco estrecho => 1m. | | Verticales. | |
| Circular. | | Estrecho = 0.5-1m. | | Horizontales. | |
| Oblonga. | | Muy estrechos < 0.5m. | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PIANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | | Yuxtapuestos. | |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | | Separados. | |
| Noroeste-Sureste. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| Noreste -Suroeste. | | | | | |
| Indeterminada. | | | | Indeterminados. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | |
| Grande « > 5m. | | Norte. | | Muy grandes => 9m. | |
| Mediana = 2 a 5m. | | Sur. | | Grandes = 2 o 9 m. | |
| Pequeña = 1 a 2 m. | | Este. | | Medianos = 2 a 2 m. | |
| Indeterminadas. | | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2 m. | |
| | | Noreste. | | Muy pequeños = < 1 m. | |
| | | Sureste. | | Indeterminadas. | |
| PIANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | |
| Ovalada. | | Ortostatos. | | Verticales. | |
| Circular. | | Ortost. y piedras p. | | Horizontales. | |
| Poligonal. | | Mamposteria. | | Mixta. | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | Indeterminada. | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | |
| Norte- Sureste. | | Ortostatos. | | Yuxtapuestos. | |
| Sur- Suroeste. | | Ortost. y piedras p. | | Separados. | |
| Este- Noroeste. | | Maniposteria. | | Indeterminada. | |
| Oeste- Indet. | | Mixta. | | | |
| Noreste. | | Indeterminada. | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s plano/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares. | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | | COLLAR/FORM. | |
| PF PeduncyAle. | | Hachas. | | Tubulares. | |
| PF otros tipos. | | Hachas "votivas". | | Discoidales. | |
| PF tipo indet. | | ESCOPIOS. | | "Tonelete". | |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | | Triangulares. | |
| Hojas o fragm. | | Molederas. | | Piriformes. | |
| Raerieras/-as?. | | Machacadores. | | Esferoidales. | |
| Núcleos. | | Braz. arquero. | | Otros tipos. | |
| Indeterminados. | | Indeterminado. | | Indeterm. | |
| HUESO TRAJA? | | CORRE/GRONCE. | | CER/FORMA. | |
| Punzones. | | Punzones. | | Cuenco. | |
| Agujas. | | PF Pálmela. | | Cucon onf. | |
| Botones. | | PF ped y ale. | | V. vertical. | |
| Indeterminado. | | ?F tipo indet. | | V. ovoide. | |
| COLLANTES | | Puñales. | | V. en S/olla. | |
| Pizarra. | | Puñales rema. | | V. caren. | |
| Caliza. | | Hachas pignas. | | V. car onf. | |
| Hueso. | | Hachas otros tip. | | C. campan. | |
| Concha. | | Indeterminado. | | V. campan. | |
| IDOLOS | | OBJ. DE ORO. | | Cz. campan. | |
| Placa. | | Posibles diad. | | Indeterm. | |
| Cilíndricos. | | Indeterminados. | | Indeterm. | |
| | | | | Nº INDIVID. | |
| | | | | 120-340 | |
| | | | | REFERENCIAS BIBL. | |

| | | | | |
|--------------------------------|--|-------------------------------|------------------------|----------------------|
| NUM: 016 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Araillaa o Noradillo de Sedaño I. | | | ?ROV- BU |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIM. ORTOST. CÁMARA | CUBIERTA CÁMARA |
| Grande = > 30 m. | Muy largo = >10 m | Muy grandes => 9 m. | Losa plana. | |
| Medianos 15 a 30m | Largo = 5 o 10 m | Grandes = 2 o 9 m | Falsa -cúpula | |
| Pequeños < 15m | Corlo = < 5 m. | Medianos = 2 o 4 m | Indeterminada | |
| Indeterminados | Indeterminada | Pequeños = 1 a 2 m | | |
| | | Muy pequeños = < 1 m | | |
| | | Indeterminadas | | |
| PLANTA TUMULO | | ONCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR |
| Ovalada | Poco estrecho => 1 m | Verticales | Losas planas | |
| Circular | Estrecho = 0.5-1 m | Horizontales | Indeterminada | |
| Oblonga | Muy estrecho = < 0.5 m | Indeterminado | | |
| Indeterminado | Indeterminado | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | SITUAC. ORTOST. CAM. | LIMITE TUMULO |
| Norte - Sur | Rectangular | Yuxtapuestos | Losas verticales. | |
| Este - Oeste | Trapezoidal | Separados | Losas horizontales. | |
| Noroeste-Sureste | Indeterminada | Indeterminada | Mamposteria. | |
| Noreste - Suroeste | | | Mixto. | |
| Indeterminado | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | DIMENS. ORTOST CORR. | RELLENO TUMULO |
| Grande = > 5 m. | Norte | Suroeste | Muy grandes => 9 m | Tierra- |
| Mediana = 2 o 5 m. | Sur | M. Noroeste | Grandes = 2 a 9 m.* | Piedras. |
| Pequeña = < 2 m | Este | M. Indeterm. | Medianos = 2 a 4 m.* | Anillos concéntricos |
| Indeterminadas | Oeste- | | Pequeños = 1 a 2 m.* | Indeterminado |
| | Noreste | | Muy pequeños = < 1 m.* | |
| | Sureste | | Indeterminadas | |
| PLANTA CÁMARA | | TECN. CONST. CAM. | POSIC. ORTOST CORR. | ENTRADA MONUM. |
| Ovalada | Ortostatos | Verticales | Cierre losa plana | |
| Circular | Ortost. y piedras p. | Horizontales | Cierre mamposteria | |
| Poligonal | Mamposteria | Mixta | Indeterminada | |
| Indeterminada | Indeterminada | Indeterminada | | |
| ORIENTACION CÁMARA | | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST CORR. | SEPUULTURAS TUMULO |
| Norte | Sureste | Ortostatos | Yuxtapuestos | Campaniformes |
| Sur | Suroeste | Ortost. y piedras p. | Separados | No campaniformes |
| Este- | Noroeste | Mamposteria. | Indeterminada | Ambos |
| Oeste- | Indet. | Mixta. | | No tiene. |
| Noreste | | Indeterminada | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O/ INSCULTURAS | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | |
| Losa/s plano/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | |
| Posibles hogares- | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM | CCOLLAR/form | CCOLLAR/mat. |
| P.F. Peduncy Ale. | Haches. | Tubulares | Calaita. | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF. otros tipos. | Hachas "votivas" | Discoidales | Serpentina. | Lamina/s mica. |
| PF. tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete" | Caliza | Discos pizarra dec. |
| CuchiHos. | Afiladeras. | Triangulares. | Pied. verde. | "Fichas" cerámica. |
| Hciss o frqm. | Moladeras. | Piriformes. | Pied. negra. | Brazcletes conche. |
| Raederas/rar.p. | Machacadores. | Esferoidales. | Concha. | "Idolos" cróic. |
| Núcleos. | Broz arcuero. | Otros tipos. | Barro. | Garitos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | | CER-RE/3R ONCE | CER/FORMA | CER/DECOR. |
| Punzones | Punzones. | Cuenco | Liso. | Otros: |
| Aguias | 25 Pálmela | Cacon onf. | Campanif. | |
| Botones | 25 ged y alé. | V. vertical | Incisa | |
| Indeterminado. | 25 tipo indet. | V. ovoide | Impresa | |
| PUÑALES | p"uñcles" | Y en S/olig. | Impr. borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V. caren | Cordones | |
| Coliza. | Hachas planas. | V. car onf. | Ma meiones. | |
| Hueso. | Hachas otros tlpj | C. campan. | Boquique. | |
| Concha | Indeterminado. | v. campan. | Almagra. | |
| ID.QLDS | BJ. DE-ORO | Cz campan. | Indeterm. | RE? ER3SCIAS"3BL |
| Piedra | Indeterminados! | Indeterm! | Nº INDIVID. | 120-340 |
| | | | INDETERM. | |

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|----------------------------|-----------------------------------|
| Cueva natural | | |
| Abrigo | | |
| Grieto/s natural/es | | |
| Cuevo/s orificidl/es | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos | | |
| "Fondos de cabana" aislados | | |
| "Fondos de co baña" en área de habitación | | |
| Indeterminado | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña | Calizo | Natural |
| Pie de sierra | Yesífero | Tapiado |
| Llanura | | Indeterminado |
| Valle fluvial | | |
| CUEVAS | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| NATURALES | Solo de enterramiento | Toda la cueva |
| | Habitación y enterramiento | Galería/S-sala/s de enterramiento |
| | Indeterminado | Galería/s-sala/s de habitación |
| | | Galerio/s de paso |
| | | Indeterminada |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento | Natural |
| | Habitación y enterramiento | Modificado |
| | Indeterminado | Indeterminado |
| CUEVAS | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical | En la cámara |
| | Corredor horizontal | En el corredor |
| | Corredor en rompo | Indeterminada |
| | Indeterminada | |
| ARTIFICIALES | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple | Rectangular simple |
| | Oblonga simple | Trapezoidal simple |
| | Circular cámaras laterales | Rectangular cámaras laterales |
| | Oblonga cámaras laterales | Trapezoidal cámaras laterales |
| | Indeterminada | Indeterminada |
| | | |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGÍA ABSOLUTA |
| En depósito | | |
| En fosa -simple | | |
| En fosa revestida de mamposterio | | |
| Indeterminada | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIDA | COLLAR/FORMA | COLLAR/MOT. | VARIOS |
|-----------------|------------------|--------------|-------------|---------------------|
| PF. PeduncvAle. | Hachas | Ububres | Calaita | Cristal Roca/Cuarzo |
| PF otros ti DOS | Hachas-votivas | Discoidales | Serpentina | Lamina/s mica |
| PF tipo indet. | Escoplos | "Tonelete" | Caliza | Discos oizdrro dec. |
| Cuchillos | Afiladeras | Triangulares | Pied. Verde | "Fichas" cerámica |
| Hojas o fraam | Molederas | Piriformes | Pied. neara | Brazaletes concha |
| Raederas/TOSD | Machacadores | Esferoidales | Concha | "ídolos" arcilla |
| Núcleos | Braz. drauero | Otros tipos | Barro | Cantos rodados |
| Indeterminados | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR. | Conchas |
| Punzones | Punzones | Cuenco | Lisa | Otros: |
| Aguias | PF Pálmela | Cu.con.onf. | Campanif. | |
| Botones | PF oed. v ale. | V.vertical | incisa | |
| Indeterminado | PF tipo indet. | V. ovo ide. | Impresa | |
| COLGANTES | Puñales | V.enS/olla | Impr. borde | |
| Pizarra | Puñales rema | V.carea | Cordones. J | |
| Caliza | Hachas planas | V. car. onf. | Mamelones | |
| Hueso | Hachas otros tip | C-campan | Boquique | |
| Concha | Indeterminado | V. campan | Almagra. ± | |
| • IDOLOS • | OBJ. DE ORO | Cz.campan | Indeterm. | REFERENCIAS Bifu |
| • Placa •••• | Posibles diad. | Indeterm. | N°INDIY1P- | 185- |
| Cilíndricos | Indeterminados | Indeterm. | INDETERM. | |

| | | | | | |
|--------------------------------|---|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------|---------------------|
| NUM. 018 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cuera de la Miel | | | | PROV. H |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. CAMARA | |
| Grande = >30 m. | MUY largo = >10 m. | Muy grandes = 75m ² | Losa plana. | | |
| Medianos 15 a 30m. | Largo s 5 a 10 m. | Grandes = 2 a 9 m ² | Falsa cuDula. | | |
| Pequeños < 15m. | Corto = < 5 m. | Medianos = 2 a 7 m ² | Indeterminada. | | |
| Indeterminadas. | Indeterminada. | Pequeños = 1 a 2 m ² | | | |
| | | Muy Pequeños = < 1 m ² | | | |
| | | Indeterminadas. | | | |
| PIANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | |
| Ovalada. | Poco estrecho => 1m. | Verticales. | | CUBIERTA CORREDOR | |
| Circular. | Estrechos 0.5-1m. | Horizontales. | | Losas planas. | |
| Oblonga. | Muy estrecho = < 0.5m | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | Indeterminado. | | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PIANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | |
| Norte - Sur. | Rectangular. | Yuxtapuestos. | | Losas verticales. | |
| Este - Oeste. | Trapezoidal. | Separados. | | Losas horizontales. | |
| Noroeste-Sureste. | Indeterminada. | Indeterminada. | | Mamposteria. | |
| Noreste-Suroeste. | | | | Mixto. | |
| Indeterminada. | Indeterminada. | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES 6AM. | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | |
| Grande = >5m. | Norte | Suroeste | Muy grandes => 9 m ² | Tierra. | |
| Mediana = 2 a 5m. | Sur. | Noroeste. | Grandes = 2 a 9 m ² | Piedras. | |
| Pequeñas < 2m. | Este. | Indeterm. | Medianos = 2 a 4 m ² | Anillos concéntricos. | |
| Indeterminadas. | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2 m ² | Indeterminado. | |
| | Noreste. | | Muy pequeños = < 1 m ² | | |
| | Sureste. | | Indeterminadas. | | |
| PIANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | |
| Ovalada. | Ortostatos. | Verticales. | | ENTRADA MONUM. | |
| Circular. | Ortost. y piedras p. | Horizontales. | | Cierre losa Diana. | |
| Poligonal. | Mamposteria. | Mixta. | | Cierre mamposteria. | |
| Indeterminada. | Indeterminada. | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | | POSIC. ORTOST. CORR. | |
| Norte. | Sureste. | Ortostatos. | Yuxtapuestos. | | SEPUULTURAS TUMULO. |
| Sur. | Suroeste. | Ortost. y Diodos D. | Separados. | | Campaniformes. |
| Este. | Noroeste. | Mamposteria. | Indeterminada. | | No campaniformes. |
| Oeste. | Indet. | Mixta. | | | Ambas. |
| Noreste. | Indeterminada. | | | | No tiene. |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares. | | | | | |
| PUDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | | CCOLLAR/for | |
| PF Peduncy Ale. | Hachas. | Tubulares. | Calaita. | VARIOS | |
| PF otros tipos. | Hachas "votivas" | Discoidales. | Serpentina. | Cristal Roca/Cuarzo. | |
| PF tipo indet. | Escofos. | "Tonelete" | Caliza. | Lamina/s mica. | |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triangulares. | Pied. verde. | Discos pizarra dec. | |
| Hoics o fragm. | Moladeras. | Piriformes. | Pied. negra. | "Fichas" cerámica. | |
| Raederas/raso. | Machacadores. | Esfenoidales. | Barro. | Brazaletes conche. | |
| Núcleos. | Braz. arquero. | Otros tipos. | Concha. | "Idolos" cerámicos. | |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indeterm. | Indeterm. | Cantos rodados. | |
| HUESO TRABAJADO | C03RE/9RONCE | CER/FORVA | CER/DECOR. | Restos de animales. | |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Conchas. | |
| Agujas. | PR Pálmela. | Cu. con ont. | Campanif. | Otros: | |
| Botones. | PF Ded. v. ale. | V. vertical. | Inciso. | | |
| Indeterminado. | Indet. tipo indet. | V. ovoide. | Impresa. | | |
| Indet. tipo indet. | Puñales. | V. en S/olla. | Impr. borde. | | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V. caren. | Cordones. | | |
| Caliza. | Hachos Dianas. | V. car. onf. | Mamelones. | | |
| Hueso. | Hachas otros tipos. | C. campan. | Boquique. | | |
| poncha. | Indeterminado. | V. campan. | Almagra. | | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORO | Cz. campani. | Indeterm. | REFERENCES 3: PL | |
| Piñe. | Posibles diad. | Indeterm. | Indeterm. | IIS | |
| Indeterminados. | Indeterminados. | Indeterm. | Indeterm. | | |

| | | |
|-----------------|---|-----------------|
| NUM. 019 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cueva del Níesparo* | PROV. BU |
|-----------------|---|-----------------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|-----------------------------|------------------------------------|
| Cueva natural | | |
| Abrigo- | | |
| Grieta/s natural/es; | | |
| Cueva/s orrificicl/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabana" aislados. | | |
| "Fondos de cabana" en orea de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRAFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña- | Calizo. | Natural. |
| Pie de sierro. | Yesífero. | Tapiado. |
| LLanura. | | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | | |
| CUEVAS | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Soto de enterramiento. | Toda lo cueva. |
| | Habitación y enterramiento. | Golerio/s-salo/5 de enterramiento. |
| | Indeterminado. | Galeria/s-sola/s de habitación. |
| | | Galerio/s de paso. |
| | | Indeterminada. |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento. | Natural |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| CUEVAS | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rampa. | Indeterminada. |
| | Indeterminada. | |
| ARTFOALES | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple- | Rectangular simple- |
| | Oblonga simple- | Trapezoidal simple- |
| | Circular cámaras laterales. | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales. |
| | Indeterminada. | Indeterminada. |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGÍA ABSOLUTA |
| En deposito. | | |
| En fosa simple. | | |
| En foso revestida de momposterio. | | |
| Indeterminada. | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | COLLAPJorm | COLLAR/mcl. | VARIOS |
|-----------------|------------------|--------------|---------------|-----------------------|
| PF. PeduncvAle. | Hachas. | Tubulares. | Calcita | Cristal Róco /Cuarzo. |
| PF otros tipos. | Hachas votivas" | Discooidales | Serpentina. | Lomina/s mica. |
| PF tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete." | Caliza. | Discos pizarra dec |
| Cuchillos. | Afiladeras | Triangulares | Pied. Verde. | "Fichas " cerámica. |
| Hoi as o fraam. | Moladeras | Piriformes. | Pied. r.&ara. | Brazaletes concha. |
| Raederas/raso. | Machacadores | Esferoidales | Concha. | "Idolos "arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arauero. | Otros tipos | 3arro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado. | In Jeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | C&R/FORMA | C&R/DECOR. | Conchas. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | * Lisa. | * Otros: |
| Agujas. | PF Pálmela | Cu.con.onf. | Campanif. | |
| Botones | •PF.oed.yale: | V.vertica" | incisa. | |
| indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | V.en S/olla. | Impr.borde. | |
| Pizarra. | Puñele: -/ma. | V.car.en. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V.car.onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tin | C.campan. | Boquique. | |
| Yoncha. | Indeterminado. | Vcamp an. | Almagra. ^ | |
| PQAS . . . | OBJ. DE ORO | Cz.campan. | Indeterm. | REFERENCIAS ?!p:L |
| Placa . | Posibles díad | Indeterm. | N°INDIVID. | ///-Z66 |
| Cilindreos- | Indeterminados | | INDETERM. | |

| NUM: | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: | | PRCV TM HJ | |
|--------------------------------|-------------------------|-------------------------------|------------------------------|--------------------------|--|
| 020 | | Penches. | | | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIM. ORTOST. CAMARA | CUBIERTA CAMARA | |
| Grande = > 30 m. | Muy largo = > 10 m. | Muy grandes = > 9 m. | Losa plana. | | |
| Medianos 15 a 30 m. | Largo » 5 a 10 m. | Grandes = > 9 m. | Falsa cuDua. | | |
| Pequeños < 15 m. | Corto = < 5 m. | Medianos = 2 a 7 m. | Indeterminada. | | |
| Indeterminadas. | Indeterminada. | Pequeños = 1 a 2 m. | | | |
| | | Muy pequeños = < 1 m. | | | |
| | | Indeterminadas. | | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR | |
| Ovalada. | Poco estrecho = > 1 m. | Verticales. | Losas planas: | | |
| Circular. | Estrecho = 0.5 - 1 m. | Horizontales. | Indeterminada. | | |
| Oblonga. | Muy estrecho = < 0.5 m. | Indeterminada. | | | |
| Indeterminada. | Indeterminado. | | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | SITUAC. ORTOST. CAM. | LIMITE TUMULO | |
| Norte - Sur. | Rectangular. | Yuxtapuestos. | Losas verticales. | | |
| Este - Oeste. | Trapezoidal. | Separados. | Losas horizontales. | | |
| Noroeste-Sureste. | Indeterminada. | Indeterminada. | Mamposteria. | | |
| Noreste - Suroeste. | | | Mixto. | | |
| Indeterminada. | | | Indeterminado. | | |
| DIMENSIONES CAN. | | ORIENTACION CORR. | DIMENS. ORTOST. CORR. | RELLENO TUMULO | |
| Grande = > 5 m. | Norte | Suroeste | Muy grandes = > 9 m. | Tierra. | |
| Mediana = 2 a 5 m. | Sur. | Noroeste. | Grandes = > 9 m. | Piedras. | |
| Pequeña = < 2 m. | Este. | Indeterm. | Medianos = 2 a 7 m? | Anillos concéntricos. | |
| Indeterminadas. | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2 m. | Indeterminado. | |
| | Noreste | | Muy pequeños = < 1 m. | | |
| | Sureste. | | Indeterminadas. | | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | POSIC. ORTOST. CORR. | ENTRADA MONUM. | |
| Ovalada. | Ortostatos. | Verticales. | Cierre losa plana. | | |
| Circular. | Ortost. y piedras D. | Horizontales. | Cierre mamposteria. | | |
| Poligonal. | Mamposteria. | Mixta | Indeterminada. | | |
| Indeterminada. | Indeterminada. | Indeterminada. | | | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST. CORR. | SEPULTURAS TUMULO | |
| Norte. | Sureste. | Ortostatos. | Yuxtapuestos. | Campaniformes. | |
| Sur. | Suroeste. | Ortost. y piedras D. | Separados. | No campaniformes. | |
| Este. | Noroeste. | Mamposteria. | Indeterminada | Ambas. | |
| Oeste. | Indet. | Mixta | | No tiene. | |
| Noreste | | Indeterminada | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS | | INSCULTURAS | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/s Diana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s Diana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | | |
| Cist/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares. | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | CCOLLAR/form | CCOLLAR/mat. | VARIOS | |
| PF PeduncvAle. | Hachas. | Tubulares. | Cataita. | Cristal Roca/Cuarzo. | |
| PF otros tipos. | Hachas "votivas" | Discoidales | Serpentina. | Lamina/s mica. | |
| PF tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete" | Caliza | Discos pizarra dec. | |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triangulares | Pied. verde. | "Fichas" cerámica. | |
| Hoias o fragm. | Molederas. | Piriformes. | Pied. negra. | Brazaletes concha. | |
| Raederas/rasp. | Machcadores. | Esferoidales) | Concha. | "Idolos" creille. | |
| Núcleos. | Braz. arquero. | Otros tipos | Barro. | Cantos redados. | |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. | |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR. | Conchas | |
| Punzones | Punzones. | Cuenco | Lisa. | Otros: | |
| Agujas. | PF Palmela | Cu. con onf. | Campanif. | | |
| Botones. | PF ped. v ale. | V. vertical. | Incisa. | | |
| Indeterminado. | PF tipo ir. det. | V. ovoide. | Impresa. | | |
| CCOLLAR | Puñales. | V. en Solla. | Imor. borde. | | |
| Pizarra | Puñales reme. | V. caren. | Cordones. | | |
| Caliza. | Hechas Dianas. | V. ca r onf. | Mamelones. | | |
| Hueso. | Hachas otros tD. | C. campan. | Boquique. | | |
| Concha. | Indeterminado. | V. campan. | Almagra. | | |
| PLACAS | OBJ. DE ORO | Cz. campaa | Indeterm. | REFERENCIAS SISL | |
| Piedra | Posibles diad. | Indeterm. | Nº INDIV/p. | /85 | |
| Indeterminados. | Indeterminados. | Indeterm. | IDETERM. | | |

| | | | |
|-------------------------------|--|-------------------------------|-----------------------|
| NUM: 021 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Pag© de la Cotorrita. | | PRCV: BU |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIM. ORTOST. CAMARA |
| Grande = > 30 m. | Muy largo: a > 10 m. | Muy grandes = > 9 m. | Losa plena |
| Mediños 15 a 30 m. | Largo = 5 Q 10 m. | (S) rones = 2 a 9 m. | Falso cúpula. |
| Pequeño * (15 m. | Corto = < 5 m. | Medianos = 2 o 3 m. | Inde terminada. |
| Inde terminadas | Indeterminada | 1 Pequeños - la 2 m. | |
| | | Muy pequeños = < 1 m? | |
| | | Indeterminadas | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. |
| Ovalada | Poco estrecho = > 1 m. | Verticales | Losas planas. |
| Circular | Estrechos Q 5-1 m. | Horizontales | Indeterminada. |
| Oblongo | Muy estrecho = < 0.5 m. | Indeterminada | |
| Indeterminada | Indeterminado | | |
| ORIENTACIÓN TUMULO | | PLANTA CORREDOR | SITUAC. ORTOST. CAM. |
| Norte - Sur | Rectangular | Yuxtapuestos | LOSOS verticales. |
| Este - Oeste | Trapezoidal | Separados | Losas horizontales. |
| Noroeste-Sureste | Indeterminada | Indeterminada | Mamposteria |
| Noreste - Suroeste | | | Mixto. |
| Indeterminada | | | Indeterminado. |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACIÓN CORR. | DIMENS. ORTOST. CORR. |
| Grande = > 5 m. | Norte | Suroeste | Muy grandes = > 9 m. |
| Mediana = 2 o 5 m. | Sur | Noroeste | Grandes = A a 9 m. |
| Pequeñas < 2 m. | Este | Indeterm. | Medianos = 2 a 3 m? |
| Indeterminadas | Oeste | | Pequeños = 1 a 2 m? |
| | Noreste | | Muy pequeños = < 1 m* |
| | Sureste | | Indeterminadas |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | POSIC. ORTOST. CORR. |
| Ovalada | Ortostatos | Verticales | Cierre losa plana. |
| Circular | Ortost. y piedras p. | Horizontales | Cierre mamposteria. |
| Poligonal | Mamposterio | Mixta | Indeterminada |
| Indeterminada | Indeterminada | Indeterminada | |
| ORIENTACIÓN CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST. CORR. |
| Norte - Sureste | Ortostatos | Yuxtapuestos | Campaniformes. |
| Sur - Suroeste | Ortost. y piedras p. | Separados | No campaniformes. |
| Este - Noroeste | Mamposterio | Indeterminada | Ambas. |
| Oeste - Indet. | Mixta | | No tiene- |
| Noreste | Indeterminada | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | |
| En losados | | Cazoletas. | |
| Suelos apisonados | | "Pilas" con cazoletas. | |
| Losa/s plana/s en la cámara | | Representaciones humanas. | |
| Losa/s plana/s en el corredor | | Representaciones de animales. | |
| Cista/s en la cámara | | Representaciones abstractas. | |
| Pilares o postes (huellas) | | Indeterminados. | |
| Posibles hogares | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | COLLAR/mat |
| PF Peduncy Ale. | Hachas | Tubulares | Calaita |
| PF otros tipos | Hachas "votivas" | Discoidales | Serpentina |
| PF tipo indet. | Escoplos | "Toneiete" | Calizet |
| Cuchillos | Afiladeras | Triangulares | Pied. verde |
| Hojas o frqm. | Moladeras | Piriformes | Pied. negra |
| Raederas/rasp. | Machacadores | Esferoides | Concha |
| Núcleos | Braz. arguero | Otros tipos | 3arro |
| Indeterminados | Indeterminado | Indet. m. | Indet. m. |
| HUESO TRABAJADO | | CORRE/BRONCE | CER/FORMA |
| Punzones | Punzones | Cuenco | Lisa |
| Agujas | PF Palmela | Cu. con onf. | Campanit |
| Botones | PF ped. y ale. | V. vertical | Incisa |
| Indeterminado | PF tipo indet. | V. ovoide | Impresa |
| COLGANTES | | Puñales | V. en S/cila |
| Bezante | Puñales rema | V. carea | Cordones |
| Caliza | Hachas planas | V. car. onf. | Mamelones |
| Huesa | Hachas otros tpi | C. campan | Soguique |
| Cocha | Indeterminado | V. campan | Aimngra |
| DOLOS | OBJ. DE ORO | Cz. campan | Indet. m. |
| Piea | Posibles diad | Indet. m. | Nº INDIVID. |
| Indeterminados | Indeterminados | | 7 * |
| | | REFERSNCSAS - SBL | |
| | | 120-265-267-340 | |

| | | | | | |
|--------------------------------|--|---------------------------------|--|------------------------|--|
| NUM. 022 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: La Mina» | | IPROV. BU | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. CAMARA | |
| Grande = > 30 m. | | Muy largo = > 10 m. | | Muy grandes = > 9 m? | |
| Medianos 15 a 30 m. | | Largo » 5 a 10 m. | | Grandes = > 9 m* | |
| Pequeño » < 15 m. | | Corto = < 5 m. | | Medianos = 2 a 4 m. | |
| Indeterminadas. | | Indeterminada. | | Pequeños = 1 a 2 m. | |
| | | | | Muy pequeños = < 1 m. | |
| | | | | Indeterminadas. | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | |
| Ovalada. | | Poco estrecho = > 1 m. | | Verticales. | |
| Circular. | | Estrechos 0.5-1 m. | | Horizontales. | |
| Oblonga. | | Muy estrecho = < 0.5 m. | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | | Yuxtapuestos. | |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | | Separados. | |
| Noroeste-Sureste. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| Noreste - Suroeste. | | | | | |
| Indeterminada. | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | |
| Grande = > 5 m. | | Norte | | Muy grandes = > 9 m* | |
| Mediana 2 a 5 m. | | Sur. | | Grandes = > 9 m. | |
| Pequeño = < 2 m. | | Este | | Medianos = 2 a 4 m? | |
| Indeterminadas. | | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2 m. | |
| | | Noreste | | Muy pequeños = < 1 m*. | |
| | | Suroeste. | | Indeterminadas. | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | |
| Ovalada. | | Ortostatos. | | Verticales. | |
| Circular. | | Ortost. v. D. de D. | | Horizontales. | |
| Poligonal. | | Mamposteria. | | Mixta. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | |
| Norte. | | Sureste. | | Yuxtapuestos. | |
| Sur. | | Suroeste. | | Separados. | |
| Este. | | Noroeste. | | Indeterminada. | |
| Oeste. | | Indet. | | | |
| Noreste. | | Indeterminada. | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS | | 0 INSCULTURAS | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/s Diana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s Diana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares. | | | | | |
| PIEDRA FALLADA | | PIEDRA PULIM. | | COLLAR/mon. | |
| PF Peduncv Ate. | | Hachas. | | Calaita. | |
| PF otros tipos. | | Hachas "votivas". | | Serpentina. | |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | | Caliza. | |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | | Pied. verde. | |
| Hois o fragm. | | Molederas. | | Pied. negra. | |
| Raederas/rasp. | | Machacadores. | | Concha. | |
| Núcleos. | | Braz. áruero. | | Otros tipos. | |
| Indeterminados. | | Indeterminado. | | Indetern. | |
| HUESO TRABA JADC. | | COBRE/BRONCE | | CER./FORMA | |
| Punzones. | | Punzones. | | Cuenco. | |
| Agujas. | | PF. Palmela. | | Cu. con onf. | |
| Botones. | | PF. oed. v. ale. | | V. ver. Ucal. | |
| Indeterminado! | | ?F tipo indet. | | V. ovoide. | |
| COLGANTES | | Puñales. | | V. en S/olla. | |
| Pizarra. | | Puñales rema. | | V. carén. | |
| Paliza. | | Hachas Dianas. | | V. car. onf. | |
| Hueso. | | Hachas otros tipo. | | C. campan. | |
| Concha. | | Indeterminado. | | V. como an. | |
| ID 6 LOS | | OBJ. DE ORO | | Cz. campan. | |
| Place. | | Posibles diad. | | Indetern. | |
| Cilíndricos. | | Indeterminados. | | Indetern. | |
| | | | | REFEREN GAS 3SL | |
| | | | | -3X0- | |

| | | | | | |
|--------------------------------|---|-------------------------|---------------------------------------|-----------------|-----------------------|
| NUM b23 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: La Mina o Rayales del Páramo I. | | | | PRCV: BU |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIM. ORTOST. CAM A RAI | CUBIERTA CAMARA | |
| Grande = > 30 m. | | Muy largo = > 10 m. | Muy grandes = 9 m. | 1 Losa plana. | |
| Mediano = 15 a 30 m. | | Largo = 5 a 10 m. | Grandes = 2 a 9 m. | 1 Falsa cúpula. | |
| Pequeños < 15 m. | | Corto = < 5 m. | Medianos = 2 a 7 m. | Indeterminada. | |
| Indeterminadas. | | Indeterminada: 5R | Pequeños = 1 a 2 m. | ^^ | |
| | | | Muy pequeños = < 1 m. | > | |
| | | | Indeterminadas. | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. CUBIERTA CORREDOR | | |
| Ovalada. | | Poco estrecho = > 1 m. | Verticales. | | |
| Circular. | | Estrechos 0.5-1 m. | Horizontales. | | |
| Oblonga. | | Muy estrecho = < 0.5 m. | Indeterminada. | | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACION TUMULO: | | PLANTA CORREDOR | SITUAC. ORTOST. CAM. LIMITE TUMULO. | | |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | Yuxtapuestos. | | |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | Separados. | | |
| Noroeste-Sureste. | | Indeterminada. | Indeterminada. | | |
| Noreste -Suroeste. | | | Mixto. | | |
| Indeterminada. | | | Indeterminado. | | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | DIMENS. ORTOST. CORR. | | RELLENO TUMULO: |
| Grande = > 5 m. | | Norte | Muy grandes = > 9 m. | | Tierra. |
| Mediana = 2 a 5 m. | | Sur. | Grandes = 2 a 9 m. | | Piedras. |
| Pequeño = < 2 m. | | Este | Medianos = 2 a 7 m. | | Anillos concéntricos. |
| Indeterminadas. | | Oeste. | Pequeños = 1 a 2 m. | | Indeterminado. |
| | | Noreste. | Muy pequeños = X 1 m. | | |
| | | Sureste. | Indeterminadas. | | |
| PLANTA (CAMARA) | | TECN. ORTOST. CAM. | POSIC. ORTOST. CORR. | | ENTRADA MONUM. |
| Ovalada. | | Ortostatos. | Verticales. | | Cierre losa plana. |
| Circular. | | Ortost. y piedras p. | Horizontales. | | Cierre mamosteria. |
| Poligonal. | | Mamosteria. | Mixta. | | Indeterminada. |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | Indeterminada. | | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST. CORR. | | SEPULTURAS TUMULO. |
| Norte. | | Ortostatos. | Yuxtapuestos. | | Campaniformes. |
| Sur. | | Ortost. y piedras p. | Separados. | | No campaniformes. |
| Este. | | Mamosteria. | Indeterminada. | | Ambas. |
| Oeste. | | Mixta. | | | No tiene. |
| Noreste. | | Indeterminada. | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | | GRABADOS O INSCULTURAS | | |
| Enlosados. | | | Cazoletas. | | |
| Suelos apisonados. | | | "Pilas" con cazoletas. | | |
| LOSQ/S plana/s en la cámara. | | | Representaciones humanas. | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | | Representaciones de animales. | | |
| Cista/s en la cámara. | | | Representaciones abstractas. | | |
| Pilares o postes (huellas). | | | Indeterminados. | | |
| Posibles hogares. | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | CCOLAR/Hform | CCOLLAR/mat. | VARIOS |
| PF Peduncy Ale. | | Hachas. | Tubulares. | Calaita. | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF otros tipos. | | Hachas "votivas" | Discoidales. | Serpentina. | Lamina/s mica. |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | "Tonelete" | Caliza. | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | | Cfladeras. | Triangulares. | Pied. verde. | "Fichas" cerámica. |
| Hoics o fragm. | | Molederas. | Piriformes. | Pied. negra. | 3 razeletes conche. |
| Raederas/ras?. | | Machacadores. | Esteroidalea. | Concha. | "Idolos" o-rilla. |
| Núcleos. | | Braz. arauero. | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | | Indeterminado. | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO-TRABAJADO | | CC5RE/3RCNCE | CER./FORNIA | CER./DECOR. | Conchas. |
| Punzones. | | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros: |
| Agujas. | | PF Pálmela. | Cu. con ont. | Camoanif. | |
| Botones. | | PF oed. vale. | V. vertic. | Incisa. | |
| Indeterminado. | | PF tipo indet. | V. ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | | Puñales. | V en S/oila. | 1.7 pr. borde. | |
| Pizarra. | | Puñales rema. | V. caren. | Cordones. | |
| Caliza. | | Hachas planas. | V. car. onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | | riachos otros tp. | C. campan. | Boquiale. | |
| Corda. | | Indeterminado. | V campan. | Aimngra. | |
| PC 07 | | 3SJ. DE ORO | Cz. caT. pan. | Indeterm. | REF-PEMCÍAS. 5-^L |
| PGCO. | | Posibles diad. | Indeterm. | Nº INDIVip. | 2-263-263-340 |
| Cilind 14 tirs | | Indeterminados. | Indeterm. | Indeterm. | |

| | | | | |
|--------------------------------|-----------------------------|---|---------------------------------|--|
| NUM: 024 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: La Nina o Huyalee del Páramo II. | | PRGV: |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | OIM. ORTOST. CAM A RAI CUBIERTA CAMARA |
| Grande s > 30 m. | Muy largo = >10m. | Muy grandes = >9 m ² | Losa planc. | |
| Mediano = 15 a 30m. | Largo = 5 o 10 m. | Grandes = >C 9 m ² | Falso cúpula. | |
| Pequeños = < 15m. | Corto = < 5 m. | Medianos = 2 a U rri | Indeterminado. | |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Pequeños = 1 a 2 m ² | | |
| | | Muy pequeños = <1m ² | | |
| | | Indeterminadas. | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. |
| Ovalado. | Poco estrecho = >1m. | Verticales. | Losas planas | |
| Circular. | Estrecho = 0.5-1m. | Horizontales. | Indeterminada | |
| Oblongo. | Muy estrecho = <0.5m | Indeterminada | | |
| Indeterminada. | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM |
| Norte - Sur. | Rectangular. | Yuxtapuestos | Losas verticales. | |
| Este - Oeste. | Trapezoidal. | Separados | Losas horizontales. | |
| Noroeste-Sureste. | Indeterminada | Indeterminada | Mamposteria | |
| Noreste -Suroeste | | | Mixto | |
| Indeterminado. | | | Indeterminado | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. |
| Grande = >5m | Norte | Suroeste | Muy grandes = >9 m ² | Tierra |
| Mediano = 2 o 5m. | Sur. | Noroeste | Grandes = > a 9 m ² | Piedras. |
| Pequeñas: < 2m. | Este. | Indeterm. | Medianos = 2 a A m ² | Anillos concéntricos |
| Indeterminadas. | Oeste. | | Pequeños = 1 o 2m ² | Indeterminado |
| | Noreste | | Muy pequeños = <1m ² | |
| | Sureste. | | Indeterminadas | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. |
| Ovalada | Ortostatos. | Verticales. | Entrada monum. | |
| Circular. | Ortost. y piedras p. | Horizontales. | Cierre losa plana. | |
| Poligonal. | Mamposteria. | Mixta | Cierre mamposteria | |
| Indeterminada. | Indeterminado. | Indeterminada | Indeterminado. | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. |
| Norte. | Sureste. | Ortostatos. | Yuxtapuestos. | Campaniformes. |
| Sur. | Suroeste. | Ortost. y piedras p. | Separados. | No campaniformes |
| Este. | Noroeste | Mamposteria. | Indeterminada. | Ambas. |
| Oeste. | Indet. | Mixta | | No tiene. |
| Noreste. | | Indeterminada | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | |
| Losa/s plano/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | |
| Cistó/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | |
| Posibles hogares. | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM | | CCOLLAR form |
| PF Peduncy Ale. | Hachas. | Tubulares. | Calaita. | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF otros tipos. | Hechos "votivas". | Discoidales. | Serpentina. | Lamina/s mica. |
| PF tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete". | Caliza. | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triangulares. | Ped. verde. | "Fiches" cerámica. |
| Hojas o frsqm. | Moladeras. | Piriformes. | Pied. negr. | Brzcietes cor. zrc. |
| Ruedas o rasp. | Chachadores. | Esférico/cate. | Concha. | "ídolos" circilic. |
| Núcleo/s. | 5raz orquero. | Otros tipos. | BOTO. | Cantos redados. |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Ir-C. lera). | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | | C5RE-/3R GNC | | CEP / DECCR |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros. |
| Aguias. | ?F Pálmela. | Cu. cor. onf. | Componif. | |
| Botones. | P ^c ped. v. ale. | V. vertlea. | Incisa. | |
| Indeterminado. | PF tipo indei. | V. ovicde. | impresa. | |
| PLABANTES | Puñales. | % en S/ou. | impr. borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V. car en. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planasi. | V. car onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tot. | % campan. | Boquique. | |
| Concha. | Indeterminado. | % campan. | Mimaara. | |
| IDOLOS | +S.I. OF ORO. | Cz. catioa. | Indeterm. | REFERENCIAS B.B. |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | Nº INDIV. | 2-267-268-340 |
| Chachadores. | Indeterminados. | Indeterm. | INDETERM. | |

| | | |
|----------|---|----------|
| NUM. 025 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cueva de SI Picacho. | PROV. BU |
|----------|---|----------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|--|----------------------------|-----------------------------------|
| Cueva natural | | |
| Abrigo | | |
| Grieta/s natural/es | | |
| Cueva/s artificial/es | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos | | |
| "Fondos de cabana" aislados | | |
| "Fondos de cabana" en oreu de hobitacion | | |
| Indeterminado | | |
| LOCALIZACION GEOGRAFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña | M Calizo | Natural |
| Pie de sierra | Yesifero | Tapiado |
| Llanura | | Indeterminado |
| Valle fluvial | | |
| CUEVAS | TIPO | UBICACION DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| NATURALES | Soto de enterramiento | Toda la cueva |
| | Habitación y enterramiento | Galeria/s-sala/s de enterramiento |
| | Indeterminado | Galerio/s-salo/s de habitación |
| | | Galeria/s de paso |
| | | Indeterminada |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento | Natural |
| | Habitación y enterramiento | Modificado |
| | Indeterminado | Indeterminado |
| CUEVAS | ENTRADA | UBICACION DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical | En la cámara |
| | Corredor horizontal | En el corredor |
| | Corredor en rompa | Indeterminada |
| | Indeterminada | |
| ARTRJALES | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple | Rectangular simple |
| | Oblonga simple | Trapezoidal simple |
| | Circular cámaras laterales | Rectangular cámaras laterales |
| | Oblonga comerás laterales | Trapezoidal cámaras laterales |
| | Indeterminada | Indeterminada |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGIA ABSOLUTA |
| En deposito | | |
| En fosa simple | | |
| En fosa revestido de momposteria | | |
| Indeterminada | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | CCOLLARfam | ICOLLAR/mot. | VARIOS |
|-----------------|------------------|---------------|--------------|----------------------|
| PF. PeduncyAle. | Hachas. | Tubulares | Calaita | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF otros tios. | Hachas "votivas" | Discoidales | Seroenting. | Lamina/s mica |
| PF tipo indet. | ESCODIOS. | "Tonelete" | Caliza. | Discos Dizarra dec |
| Cuchillos. | Afiladeras | Frianaulores | Pied. Verde. | "Fichas" cerámica. |
| Xoias o fraam. | Moladeras | Piriformes. | Pied. negra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/roso. | Machacadores | Esferoidales | Concha | "ídolos" arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arauero. | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados: | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | DO3RE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR. | Conchas. |
| Punzones | Punzones | Cuenco. | Lisa. | Otros: |
| Aguías. | PF Pálmela | Cu.con.onf. | Campara t | |
| Botones | PF oedyale. | V.vertical. | incisa. | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | V. en S/olla. | Impr. borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V. car en. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V. car onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otrosús | Ccampan. | Boquique. | |
| Concha. | Indeterminado. | V. campan. | Almagra. | |
| DOLOS | OBJ. DE ORO | Cz. campan. | Indeterm." | REFERENCIAS. "B!" |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | N'INpiVID. | 158-263 |
| sinidricos | Indeterminados | | INDETERM. | |

| | | |
|--------|---|----------|
| NUM. ^ | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cueva de la Aceña. | PROV. BU |
|--------|---|----------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|-----------------------------|------------------------------------|
| Cueva natural. | | |
| Abrigo. | | |
| Grieto/s natural/es. | | |
| Cueva/s artificial/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabana" aislados. | | |
| "Fondos de cabana" en área de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña. | Calizo. | Natural. |
| Pie de sierra. | Yesífero. | Tapiado. |
| Llanura. | | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | | |
| CUEVAS | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| NATURALES | Solo de enterramiento. | Todavía cueva. |
| | Habitación y enterramiento. | Galería/8-sala/s de enterramiento. |
| | Indeterminado. | Galería/s-salci/s de habitación. |
| | | Galería/s de paso. |
| | | Indeterminada. |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento. | Natural. |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| CUEVAS | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rampa. | Indeterminada. |
| | Indeterminada. | |
| ARTIFICIALES | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | Rectangular simple. |
| | Oblongo simple. | Trapezoidal simple. |
| | Circular cámaras laterales. | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblongo cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales. |
| | Indeterminada. | Indeterminada. |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGÍA ABSOLUTA |
| En depósito. | | |
| En foso simple. | | |
| En fosa revestido de mampostería. | | |
| Indeterminado. | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | COLLAR form | COLLAR mat. | VARIOS |
|-------------------|------------------|----------------|----------------|-----------------------|
| RF. Pedunculo. | Hachos. | Tubulares. | Calafita | Cristel Roco /Cuorzo. |
| PF otros tipos. | Hachos-votivas" | Diseño idoles | Serpentín c. | tsmino/s mica |
| PF tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete." | Caliza. | Disco. Pizarra dea |
| Cuchillos. | Afiladeras | Hangülares | Pied. Verde. | "Tichas.-" cerámica. |
| HOQS o foam. | Moladeras | Piriformes. | Pied. negra. | Brazaletes concha |
| Raederas/raso. | Machacadores | Esferoidales | Concha | " ídolos " arcilla. |
| Núcleos. | Braz. orcuero. | Otros tipos | Barro | Cantos rodados.: |
| Indeterminados. * | Indeterminado | Indeterm. | Indet erm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER7FORMA | CER/DECOR. | Conchas. |
| Punzones | Punzones | Cuenco. | Lisa * | Otros. |
| Agujas. | PF Pálmela | Cu. con. onf. | Camponif. * | |
| Botones | PF. ped. y al?. | V. verticct- * | inciso. * | |
| Indeterminado. | PF tipo .ndet. | V. ovoide. | impresa | |
| COLGANTES^ | Puñales. | V. en S/ollo * | Irrip. borde * | |
| Pizarra. | Puñales rema | V. coren * | Cordones. | |
| Caliza. | Hachos planas. | V. cor onf. | Mamelones * | |
| Hueso. | Hachos otros tip | Ccampon. | Boquigue | |
| Concha: | indeterminado. | V compon. | Almagra | |
| IDOLOSI | OBJ. DE ORO | Ocampan. | Indeterm. * | REFERENCIAS: SIB. |
| Placó, ... | Posible? diad. | indeterm. * | Nº INDIVID. | 225-233-266 |
| Jiindric'os | Indeterminados | | INOETE «M. | |

| | | | | |
|--------------------------------|---|---------------------------------|-----------------------|-------------------------|
| NUM: 027 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Tablada de Butrón. | | | PRCV: |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIM. ORTOSI CAMARA | CUBIERTA CAMARA |
| Grande = a > 30 m. | Muy largo = > 10 m. | Muy anchas = > 8 m? | Losa plana. | |
| Mediano = 15 a 30 m. | Largo = 5 a 10 m. | Grandes = 1 a 9 m? | Falsa cuouia. | |
| Pequeños < 15 m. | Corto = < 5 m. | Medianos = 2 a 4 m. | Indeterminada. | |
| Indeterminadas. | Indeterminada. | Pequeños = 1 o 2 m? | | |
| | | Muy pequeños = < 1 m? | | |
| | | Indet. erminadas. | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR |
| Ovalada. | Poco estrecho = > 1 m. | Verticales. | Losas planas. | |
| Circular. | Estrechos 0.5-1 m. | Horizontales. | Indeterminada. | |
| Oblonga. | Muy estrecho = < 0.5 m. | Indeterminada. | | |
| Indeterminada. | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | SITUAC. ORTOSI CAM. | LIMITE TUMULO |
| Norte - Sur. | Rectangular. | Yuxtapuestos. | Losas verticales. | |
| Este - Oeste. | Trapezoidal. | Separados. | Losas horizontales. | |
| Noroeste-Sureste. | Indeterminada. | Indeterminada. | Mamposteria | |
| Noreste - Suroeste | | | Mixto | |
| Indeterminada. | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | DIMENS. ORTOST. CORR. | RELLENO TUMULO. |
| Grande = > 5 m. | Norte | Suroeste | Muy grandes = > 9 m? | Tierra |
| Mediana = 2 a 5 m. | Sur. | Noroeste. | Grandes = 4 a 9 m? | Piedras |
| Pequeña = < 2 m. | Este. | Indetern. | Medianos = 2 a 4 m? | Anillos concretos ricos |
| Indeterminadas. | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2 m? | Indeterminado |
| | Noreste | | Muy pequeños = < 1 m? | |
| | Sureste. | | Indeterminadas. | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | POSIC. ORTOST. CORR. | ENTRADA MONUM. |
| Ovalada. | Ortostatos. | Verticales. | Cierre losa plana. | |
| Circular | Ortost. y piedras D. | Horizontales. | Cierre mamposteria. | |
| Poligonal. | Mamposteria. | Mixta. | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | Indeterminada. | Indeterminada. | | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST. CORR. | SEPULTURAS TUMULO. |
| Norte. | Sureste. | Ortostatos. | Yuxtapuestos. | Campaniformes. |
| Sur. | Suroeste. | Ortost. y piedras p. | Separados. | No cameamiformes. |
| Este. | Noroeste | Mamposteria. | Indeterminada | Ambas |
| Oeste. | Indet. | Mixta. | | No tiene. |
| Noreste | | Indeterminada | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | |
| Suelos apisonados. | | "Pitas" con cazoletas. | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones i.e. animales. | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones i.bstractas. | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | |
| Posibles hogor. | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | CCOLLAR/form | CCOLLAR/mat. |
| PF PeduncyAle. | Hachas. | Tubulares. | Calaita. | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF otros tipos. | Hachas "votivas" | Discoidales. | Serpentina. | Lamina/s mica. |
| PF tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete" | Caliza. | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triangulares. | Pied. verde. | "Pichcs" cerámica. |
| Hojas o fragm. | Moladeras. | Piriformes. | Pied. negra. | Brazaletes cencha. |
| Raederas/rasp. | Machacadores. | Esféroidales. | Concha. | "Ídolos" cerilla. |
| Núcleos. | 3raz. arauero. | Otros tipos. | Barro. | Cantes rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indetern. | Indetern. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | | CCBRE/3R0NCE | CER./FORMA | CER./DECOR. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros: |
| Agujas. | PF Pálmela. | Cu. con onf. | Campanif. | |
| Botones. | PF oed. v. ale. | V. vertical. | Incisa. | |
| Indeterminado. | 3F tipo indet/ | V. ovoide. | Impresa. | |
| 3CI 3ANTZ3 | Puñales. | V. en S/olc. | Imor. borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V. caren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V. car. onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tipos. | G. campan. | Boquique. | |
| opc/c | Indeterminado. | V. campan. | Aimo/ra. | |
| ÍDOLOS | 3BJ. DE ORO. | Cz. campani. | Indetern. | RB=ERBNCIAS 3:3L |
| Pieles. | Posibles dk30 | Indetern. | Nº INDIV/p. | 120 - 229 |
| Indeterminados. | Indeterminados. | Indetern. | Indetern. | |

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|-----------------------------------|----------------|
| Cueva natural. | | |
| Abrigo. | | |
| Grieto/s natural/es. | | |
| Cueva/s artificial/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabana" aislados. | | |
| "Fondos de cabana" en área de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña. | Calizo. | Natural. |
| Pie de sierra. | Yesifero. | Tapiado. |
| Llanura. | | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | | |
| CUEVAS | TIPO | |
| | Solo de enterramiento. | |
| | Habitación y enterramiento. | |
| | Indeterminado. | |
| NATURALES | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS | |
| | Todo la cueva. | |
| | Galería^-solo/s de enterramiento. | |
| | Galería/s-sala/s de habitación. | |
| ABRIGOS | ESTADO | |
| | Solo de enterramiento. | |
| | Habitación y enterramiento. | |
| | Indeterminado. | |
| CUEVAS | ENTRADA | |
| | Vertical. | |
| | Corredor horizontal. | |
| | Corredor en rompa. | |
| ARTIFICIALES | PLANTA DE LA CÁMARA | |
| | Circular simple. | |
| | Oblonga simple. | |
| | Circular cámaras laterales. | |
| CUEVAS | PLANTA DEL CORREDOR | |
| | Rectangular simple. | |
| | Trapezoidal simple. | |
| | Rectangular cámaras laterales. | |
| CUEVAS | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS | |
| | En la cámara. | |
| | En el corredor. | |
| | Indeterminada. | |
| CUEVAS | INDETERMINADA | |
| | Circular simple. | |
| | Oblonga simple. | |
| | Circular cámaras laterales. | |
| CUEVAS | INDETERMINADA | |
| | Circular cámaras laterales. | |
| | Oblonga cámaras laterales. | |
| | Indeterminada. | |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | |
| En deposito. | | |
| En fosa simple. | | |
| En fosa revestida de mamposterio. | | |
| Indeterminada. | | |
| CRONOLOGÍA ABSOLUTA | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | COLLAR/FORMA | COLLAR/mcrt. | VARIOS |
|--------------------|-------------------|---------------|----------------|-----------------------|
| PF PeduncvAl* | Hachas. | Tubulares. | Calaita | Cristal Roco /Cuarzo. |
| PF otros tipos. | Hachas "votivas" | Discoidales. | 5erpe. ntifil. | Lamina/s mica. |
| PR tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete." | Caliza. | Discos Dizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras | Triangulares. | Pied. Verde. | "Fichas" cerámica. |
| Hojas o fraam. | Molederas | Piriformes. | Pied. negra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/raso. | Machacadores. | Esferoidales. | Concha. | "Ídolos" arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arauero. | Otros tipos. | 3arro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | FIER"/DECER | Conchas. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros: |
| Agujas. | PF. Pálmela | Cu. con. onf. | Campanif. | |
| Botones | PF Ded. y ale. | V. vertical. | incisa. | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V. ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | V. en S/olla. | Impr. borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V. caren. | Cordones. | |
| Caliza. | HaChas planas. | V. car. onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tip. | Ccampan. | Boauique. | |
| Concha. | indeterminado. | V campan. | Almagra. | |
| ÍDOLOS | OBJ. DE ORO | Cz. campan. | Indeterm. "X" | REFERENCIAS BIRL |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | N°INOVID. | 1-265-268-340 |
| Indet. ndr le os • | Indeterminados | | INDETERM. | |

| | | | | | |
|--------------------------------|--|--|--|-------------------------|--|
| NUM: 0291 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: La Rasa I o 'Santa Olaja I. | | PROV: BU | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST CAMARA | |
| Grande => 30 m. | | Muy largo => 10 m. | | MUY grandes => 9 m? | |
| Medianos 15 a 30m. | | Largo = 5 a 10 m. | | Grandes = 4 a 9 m? | |
| Pequeños < 15m. | | Corto = < 5m. | | Medianos = 2 a 4 m? | |
| Indeterminadas. | | Indeterminada. | | Pequeños = 1 a 2 m? | |
| | | | | Muy pequeños =< 1 m? | |
| | | | | Indeterminadas. | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. C. M. | |
| Ovalada. | | Poco estrecho => 1m | | Verticales. | |
| Circular. | | Estrecho = 0.5-1m. | | Horizontales. | |
| Oblonga. | | Muy estrecho =< 0.5m | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | Indeterminada. | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | | Yuxtapuestos. | |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | | Separados. | |
| Noroeste - Sureste. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| Noreste - Suroeste. | | | | | |
| Indeterminada. | | | | Indeterminada. | |
| DIMENSIONES CAN. | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | |
| Grande => 5m. | | Norte. | | Muy grandes => 9m? | |
| Mediana = 2 a 5m. | | Sur. | | Grandes = 4 a 9 m? | |
| Pequeñas: < 2 m. | | Este. | | Medianos = 2 a 4 m? | |
| Indeterminadas. | | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2 m? | |
| | | Noreste. | | Muy pequeños =< 1 m? | |
| | | Sureste. | | Indeterminadas. | |
| PLANTA CAMARA. | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | |
| Ovalada. | | Ortostatos. | | Verticales. | |
| Circular. | | Ortost. y piedras p. | | Horizontales. | |
| Poligonal. | | Mamposteria. | | Mixta. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| Rectangular. | | | | | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUACION ORTOST. CORR. | |
| Norte. | | Sureste. | | Yuxtapuestos. | |
| Sur. | | Suroeste. | | Separados. | |
| Este. | | Noroeste. | | Indeterminada. | |
| Oeste. | | Indet. | | No tiene. | |
| Noreste. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pitares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | | CCOLLAR/mat. | |
| PF Peduncy Ale. | | Hachas. | | Calaita. | |
| PF otros tipos. | | Hachas "votivas" | | Serpentina. | |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | | Caliza. | |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | | Pied. verde. | |
| Hoics o fragm. | | Moladeras. | | Pied. neara. | |
| Raederas/rasp. | | Machacadores. | | Concha. | |
| Núcleos. | | Sraz. arquero. | | Barro. | |
| Indeterminados. | | Indeterminado. | | Indetern. | |
| HUESO * TRABAJADO | | C03RE/BRONCE | | CER./DECOR. | |
| Punzones. | | Punzones. | | Cuenco. | |
| Aaulas. | | PF Pálmela. | | Cu. con onf. | |
| Botones. | | PF ped. v. ale. | | V. vertical. | |
| Indeterminado. | | PF tipo indet. | | V. ovoide. | |
| COLGANTES | | Puñales. | | V. en S/oilc. | |
| Pizarra. | | Puñales rema. | | V. car. en. | |
| Caliza. | | Hachas planas. | | V. car. onf. | |
| Hueso. | | Hachas otros tipos. | | C. campan. | |
| Concha. | | Indeterminado. | | V. campan. | |
| IDCLOS | | OBJ. DE CRG. | | Gz. campan. | |
| Placo. | | Posibles diad. | | Indetern. | |
| Indet. | | Indeterminados. | | Indetern. | |
| | | | | Nº INDIVID. | |
| | | | | 1-265-268-340 | |
| | | | | REFERIDAS | |

| | | | | |
|--|----------------------|---|------------------------------|--------------------------|
| NUM: 0301 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: La Rasa II o Santa Olaja II. | | PROV: BU |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIM.ORTOST. CAMARA | CUBIERTA CAMARA |
| Grande a > 30 m. | Muy largo = >10 m. | Muy grandes =>9m? | Losa plana | |
| Medianos 15 a 30 m. | Largo = 5 a 10 m. | Grandes = >9 m? | Falsa cúpula | |
| Pequeño =< 15 m. | Corto = < 5 m. | Medianos = 2 o 3 m? | Indeterminada | |
| Indeterminadas | Indeterminada | Pequeños = 1 a 2 m? | | |
| | | Muy pequeños =<1m? | | |
| | | Indeterminadas? | | |
| PIANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR |
| Ovalada | Poco estrecho =>1m | Verticales | Losas planas | |
| Circular | Estrechos 0.5-1m | Horizontales | Indeterminada | |
| Oblonga | Muy estrecho =<0.5m | Indeterminada | | |
| Indeterminada | Indeterminado | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PIANTA CORREDOR | SITUAC. ORTOST. CAM. | LIMITE TUMULO |
| Norte - Sur | Rectangular | Yuxtapuestos | Losas verticales | |
| Este - Oeste | Trapezoidal | Separados | Losas horizontales | |
| Noroeste-Sureste | Indeterminada | Indeterminada | Mamposteria | |
| Noreste -Suroeste | | | Mixto- | |
| Indeterminada | | | Indeterminado | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | DIMENS. ORTOST. CORR. | RELLENO TUMULO |
| Grande a >5m. | Norte | Suroeste | Muy grandes =>9m? | Tierra |
| Mediana = 2 a 5 m. | Sur | Noroeste | Grandes = >9 m? | Piedras |
| Pequeñas < 2 m. | Este | Indeterm. | Medianos = 2 a 4 m? | Anillos concéntricos |
| Indeterminadas | Oeste | | Pequeños = 1 a 2 m? | Indeterminado |
| | Noreste | | Muy pequeños =<1m? | |
| | Sureste | | Indeterminadas | |
| PIANTA CAMARA TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | ENTRADA MONUM. | |
| Ovalada | Ortostatos | Verticales- | Cierre losa plana | |
| Circular | Ortost y piedras p. | Horizontales | Cierre mamposteria | |
| Poligonal | Mamposteria | Mixta | Indeterminada | |
| Indeterminada | Indeterminada | Indeterminada | | |
| ORIENTACION CAMARA TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | SEPUULTURAS TUMULO | |
| Norte- | Sureste | Ortostatos | Yuxtapuestos | Campaniformes |
| Sur | Suroeste | Ortost y piedras p. | Separados | No campaniformes |
| Este | Noroeste | Mamposteria | Indeterminada | Ambas |
| Oeste | Indet. | Mixta | | No tiene |
| Noreste | | Indeterminada | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | |
| Enlosados- | | Cazoletas | | |
| Suelos apisonados | | "Pilas" con cazoletas | | |
| Losa/s plana/s en la cámara | | Representaciones humanas | | |
| Losa/s plana/s en el corredor | | Representaciones de animales | | |
| Cista/s en la cámara | | Representaciones abstractas | | |
| Pilares o postes (huellas) posibles hogares | | Indeterminados | | |
| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | C. COLLAR f. m. | C. COLLAR r. nat. | VARIOS |
| PF Peduncy Ale. | Hachas | Tubulares | Calaita | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF otros tipos | Hachas "votivas" | Discoidales | Serpentina | Lamina/s mica |
| PF tipo indet. | Escoplos | "Tonelete" | Caliza | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos | Afiladeras | Triangulares | Pied. verde! | "Fichas" cerámica |
| Hoics o fragm. | Moladeros | Piriformes | Pied. negra | 3 rázale+es corcha |
| Raederas/rasp. | Machacadores | Esferoides | Concha | "Idolos" crciUc. |
| Núcleos | 3raz. arauero- | Otros tipos | 3arro | dantos rodados |
| Indeterminados!! | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restes de animales |
| HUESO TRABAJADO | CS5RE/3RGNCE | CER./FORMA | CER./DECOR. | Conchas |
| punzones | Punzones | Cuenco | usa. | Otros: |
| Agujes | PF Pálmela | Cu. con onf. | Companif. | |
| Botones | PF ped y ale. | V/verticcl. | Incisa/ | |
| Indeterminado | ?F tipo indet. | V. ovoide | impresa | |
| 3-3ANTE6 | Puñales | en S/olla | impr. borde | |
| Pizarra | Puñales rema. | V. caren | Cordones | |
| Caliza | Hachas planesi | V. car. onf. | Me melones | |
| Hueso | Hachas otros tip | C. campan | Boquique | |
| Concha | Indeterminado! | V. campan | Aimaara | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORC | Cz. campan | Indeterm. | REFERENCIAS BIBL. |
| Placa | Possible s. digd. | Indeterm. | Nº INDIV1D | 1-265-268-340 |
| Cilíndricos | Indeterminados | | INDETERM. | |

| NUM^JNOMBRE DEL YACIMIENTO^ | | | | teaa m o saaa olaj8 ni# | PROY. BU |
|--------------------------------|-------------------|---------------------------|---------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD | CORRÉT | DIM. ORTOST. | ££MARA CUBIERTA CAMARA |
| Grande => 30 m. | I | Muy-lardo-s >10m. | | Muy grandes => 9m | Losa plana |
| Medianos 15 a 30m. | I | Largo - 5 a 10 m. | | Grandes = 2 a 9 m* | Falsa cúpula |
| Pequeños < 15m. | I | Corto = < 5m. | | Medianos = 2 a 2 m | Indeterminada |
| Indeterminadas. | I | Indeterminada. | | Pequeños = 1 a 2 m | |
| | | | | Muy pequeños = 0 m | |
| | | | | Indeterminada (< 1 m) | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR |
| Ovalada. | I | Poco estrecho => 1m | | Verticales. | Losas planas. |
| Circular. | I | Estrecho = 0.5-1m. | | Horizontales. | Indeterminada. |
| Oblonga. | II | Muy estrecho =< 0.5m | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | II | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | LIMITE TUMULO |
| Norte - Sur. | I | Rectangular. | | Yuxtapuestos. | Losas verticales. |
| Este - Oeste. | I | Trapezoidal. | | Separados. | Losas horizontales. |
| Noroeste-Sureste. | I | Indeterminada. | | Indeterminada. | Mamposteria. |
| Noreste - Suroeste. | I | | | | Mixto. |
| Indeterminada. | I | | | | Indeterminado. |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | RELLENO TUMULO |
| Grande = > 5m. | | Norte | Suroeste | Muy grandes => 5m | Tierra. |
| Mediana = 2 a 5m. | | Sur. | Noroeste. | Grandes = 2 a 9 m* | Piedras. |
| Pequeña = < 2 m. | | Este | Indeterm. | Medianos = 2 a 2 m? | Anillos concéntricos |
| Indeterminadas. | | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2 m? | Indeterminado |
| | | Noreste. | | Muy pequeños =< 1 m* | |
| | | Sureste. | | Indeterminadas. | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | ENTRADA MONUM. |
| Ovalada. | | Ortostatos. | | Verticales. | Cierre losa plana. |
| Circular. | | Ortost. y piedras p. | | Horizontales. | Cierre mamposteria. |
| Poligonal. | | Mamposteria. | | Mixta. | Indeterminada. |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | SEPULTURAS TUMULO |
| Norte. | Sureste. | Ortostatos. | | Yuxtapuestos. | Campaniformes. |
| Sur. | Suroeste. | Ortost. y piedras p. | | Separados. | No campaniformes. |
| Este. | Noroeste. | Mamposteria. | | Indeterminada | Ambas. |
| Oeste. | Indet. | Mixta | | | No tiene. |
| Noreste. | | Indeterminada | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS | | 0 INSCULTURAS | |
| Enlosados. | | | | Cazoletas. | |
| Suelos apisonados. | | | | "Pilas" con cazoletas. | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | | | Representaciones humanas. | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | | | Representaciones de animales. | |
| Cistd/s en la cámara | | | | Representaciones abstractas. | |
| Pilares o postes (huellas). | | | | Indeterminados. | |
| Posibles hogares. | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | CCOLLAR/form | CCOLLAR/mat | VARIOS |
| PF Peduncy Ale. | Hachas. | Tubulares. | Calaita. | | Cristal Roca / Cuarzo. |
| PF otros tipos. | Hachas "votivas" | Discoidales. | Serpentina | | Lamina/s mica. |
| PF tipo indet. | Escoplo. | "Tonelete" | Caliza | | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triangulares | Pied. verde. | | "Fichas" cerámica. |
| Hojas o fragm. | Moladeras. | Piriformes. | Pied. neora. | | Brazaletes conche. |
| Raederas/rasp. | Machacadores. | Esferoidales | Concha. | | "Idolos" crciilc. |
| Núcleos. | Braz. arquero. | Otros tipos. | Barro. | | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indeterm. | Indeterm. | | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | | C03RE/9R0NCE | CER/FORMA | CER/DECOR. | Conchas. |
| Punzones | Punzones. | Cuenco | Liso. | | Otros: |
| Aguias. | PF Pálmela | Cucor.onf. | Campanif. | | |
| Botones. | PF ped.y ale. | V.vertical. | Incisa. | | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovoide. | impresa. | | |
| COLGANTE^ | Puñales. | V. en S/olla. | md" borde. | | |
| Pizarra | Puñales rema. | V. ca ren. | Cordones. | | |
| Coliza. | Hachas planas | V. car. onf. | Ma melones. | | |
| Hueso. | Hachas otros tipi | C. campan. | Boquique. | | |
| Concha. | Indeterminado. | V. campan. | Aimagra. t* | | |
| Potos | OBI. DE- ORO | Cz. campan | Indeterm. | | REFERENCIAS 3 |
| Pint. Q. | Posibles diad | Indeterm. | M° INDIVID. | | 1 tJLASz2a i. i. to |
| Cilindricas | Indeterminados) | | INDETERM. | | |

| | | |
|--------|--------------------------------|------|
| NUM. J | NOMBRE DEL YACIMIENTO: ángulo. | PRO* |
|--------|--------------------------------|------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|--|----------------------------|-----------------------------------|
| Cueva natural | | |
| Abrigo | | |
| Grieto/s natural/es | | |
| Cueva/s artificial/es | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos | | |
| "Fondos de cabana" aislados | | |
| "Fondos de cabana" en área de habitación | | |
| Indeterminado | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña | Calizo | Natural |
| Pie de sierra | Yesífero | Tapiado |
| Llanura | | Indeterminado |
| Valle fluvial | | |
| TIPO | | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| CUEVAS | Solo de enterramiento | Toda la cueva |
| | Habitación y enterramiento | Galería/s-sala % de enterramiento |
| | Indeterminado | Galería/s-sala % de habitación |
| | | Galería/s de paso |
| NATURALES | | Indeterminado |
| | | |
| | | |
| | | |
| TIPO | | ESTADO |
| ABRIGOS | Solo de enterramiento | Natural |
| | Habitación y enterramiento | Modificado |
| | Indeterminado | Indeterminado |
| ENTRADA | | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| CUEVAS | Vertical | En la cámara |
| | Corredor horizontal | En el corredor |
| | Corredor en rompo | Indeterminada |
| | Indeterminada | |
| PLANTA DE LA CÁMARA | | PLANTA DEL CORREDOR |
| ARTIFICIALES | Circular simple | Rectangular simple |
| | Oblonga simple | Trapezoidal simple |
| | Circular cámaras laterales | Rectangular cámaras laterales |
| | Oblonga cámaras laterales | Trapezoidal cámaras laterales |
| | Indeterminada | Indeterminada |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGÍA ABSOLUTA |
| En depósito | | |
| En fosa simple | | |
| En fosa revestida de mampostería | | |
| Indeterminada | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | COLLARIOM | COLLAR/mo | VARIOS |
|-----------------|-------------------|--------------|-------------|---------------------|
| PF. PeduncyAleT | Hachas | Tubulares | Calaita | Crisal Roca/Cuarzo |
| PF otros tipos | Hachas votivos | Discoidales | Serpentino | Lamino/s mica |
| PF tipo indét. | ESCUDIÓS | "Tonelete" | Caliza | Discos oizarra dec |
| Cuchillos | Afiladeras | Triangulares | Pied. Verde | "FIC" K3S "cerámica |
| Hojas o frasc | Moladeras | Piriformes | Pied. negra | Brazaletes concha |
| Raederas/rasD | Machacadores | Esferoidales | Concha | "* ídolos" arcilla |
| Núcleos | Braz. arauero | Otros tipos | Barro | Cantos rodados |
| Indeterminados | Indeterminado | Indeterm | Indeterm | Restos de ammaies |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER/FORMA | CER/DECOR | Conchas |
| Punzones | Punzones | Cuenco | Lisa | Otros: |
| Agujas | PF Pálmela | Cu.con.onf. | Campanif. | |
| Botones | PF sed.vale | V.vertical | incisa | |
| Indeterminado | PF tipo indet. | V.ovoide | Impresa | |
| COLGANTET | Puñales | V.en S/olla | Impr. borde | |
| Pizarra | Puñales rema | V.coren | Cordones | |
| Caliza | Hachas planas | V.car.onf. | Mamelones | |
| Hueso | Hachas otros tip) | Ccampan | Boguiaue | |
| Yoncha | Indeterminado | V.campan | Almagra | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORO | Cz.campan | Indeterm | REFERENCIAS BIBL |
| Placa | Posibles diad. | Indeterm. | NºINDIVlp | 265 |
| Cilíndricos | Indeterminados | Indeterm. | INDETERM | |

| | | |
|-----------------|---|----------------|
| NUM. 033 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cuevacho. | PRO. JU |
|-----------------|---|----------------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|-----------------------------|------------------------------------|
| Cueva natural | | |
| Abrigo | | |
| Grieta/s natural/es. | | |
| Cueva/s orificial/és. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabana" aislados. | | |
| "Fondos de cabana" en oreo de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña. | Calizo. | Natural. |
| Pie de sierra. | Yesífero. | Tapiado. |
| Llanura. | | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | | |
| CUEVAS | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Solo de enterramiento. | Toda la cueva. |
| | Habitación y enterramiento. | Galería/s-sala/s de enterramiento. |
| | Indeterminado. | Galería/s-sala/s de habitación. |
| | | Galería/s de poso. |
| | | Indeterminada. |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento. | Natural |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| CUEVAS | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rompo. | Indeterminada. |
| | Indeterminada. | |
| ARTIFIALES | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple. | Trapezoidal simple. |
| | Circular cámaras laterales. | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales. |
| | Indeterminada. | Indeterminada. |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGÍA ABSOLUTA |
| En depósito. | | |
| En fosa simple. | | |
| En fosa revestida de mampostería. | | |
| Indeterminada. | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | COLLAR/FORMA | COLLAR/MATERIA | VARIOS |
|-----------------|-------------------|---------------|----------------|-----------------------|
| PF. Pedunculo. | Hachas. | Tubulares. | Calaita. | Cristal Roco /Cuarzo. |
| PF otros tipos. | Hachas-votivas. | Discoidales. | Serpentina. | Lamina/s mica. |
| PF tipo indet. | ESCUDIOS. | "Tonelete." | Caliza. | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triangulares. | Pied. Verde. | "Fichas" cerámica. |
| Hojas o fraam. | Moladeras. | Piriformes. | Pied. negra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/rasD. | Machacadores. | Esferoidales. | Concha. | "Idolos" arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arauero. | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR. | Conchas. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros: |
| Agujas. | PF. Pálmela. | Cú.con.onf. | Campanif. | |
| Botones. | PF Ded.v ale. | V.vertical. | incisa. | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | V.enS/olla. | Impr. borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V. coren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V. car.onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tip. | C-campan. | Boquigue. | |
| poncha. | Indeterminado. | V. campan. | Almagra. | |
| IDOLOs. | OPI DE ORO | Cz.cam'an. | Indeterm. | REFERENCIAS b |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | NºINPIVID. | 1-3MO |
| COLLAR | Indeterminados | | INDETERM. | |

| | | | | | | | |
|--------------------------------|--|---|--|-----------------------|--|-----------------------|--|
| NUM: 034 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Valredonda de la Molina I. | | | | PROV: HI | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. CÁMARA | | CUBIERTA CÁMARA | |
| Grande = > 30 m. | | Muy largo = > 10 m. | | Muy grandes > 9 m? | | Losa grana. | |
| Medianos 15 a 30 m. | | Largo » 5 a 10 m. | | Grandes = 2 a 9 m? | | Falsa cúpula. | |
| Pequeños < 15 m. | | Corto = < 5 m. | | Medianos = 2 a 1 m. | | rnde terminada. | |
| Indeterminadas. | | Indeterminada. | | Pequeños = 1 a 2 m. | | | |
| | | | | Muy pequeños < 1 m. | | | |
| | | | | Indeterminadas. | | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | | CUBIERTA CORREDOR | |
| Ovalada. | | Poco estrecho => 1 m. | | Verticales. | | Losas planas. | |
| Circular. | | Estrechos 0.5-1 m. | | Horizontales. | | Indeterminada. | |
| Oblonga. | | Muy estrecho < 0.5 m. | | Indeterminada. | | | |
| Indeterminada. | | Inds terminado. | | | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | | LIMITE TUMULO | |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | | Yuxtapuestos. | | Losas verticales. | |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | | Separados. | | Losas horizontales. | |
| Noroeste-Sureste. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | | Mamposteria. | |
| Noreste - Suroeste. | | | | | | Mixto. | |
| Indeterminada. | | | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | | RELLENO TUMULO | |
| Grande = > 5 m. | | Norte | | Muy grandes => 9 m? | | Tierra. | |
| Mediana = 2 a 5 m. | | Sur. | | Grandes = 2 a 9 m? | | Piedras. | |
| Pequeña = < 2 m. | | Este. | | Medianos = 2 a 4 m? | | Anillos concéntricos. | |
| Indeterminadas. | | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2 m. | | Indeterminado. | |
| | | Noreste. | | Muy pequeños < 1 m? | | | |
| | | Sureste. | | Indeterminadas. | | | |
| PLANTA CÁMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | | ENTRADA MONUM. | |
| Ovalada. | | Ortostatos. | | Verticales. | | Cierre losa plana. | |
| Circular. | | Ortost. y piedras p. | | Horizontales. | | Cierre mamposteria. | |
| Poligonal. | | Mamposteria. | | Mixta. | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | | | |
| ORIENTACION CÁMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | | SEPULTURAS TUMULO | |
| Norte - Sureste. | | Ortostatos. | | Yuxtapuestos. | | Campaniformes. | |
| Sur - Suroeste. | | Ortost. y piedras p. | | Separados. | | No campaniformes. | |
| Este - Noroeste. | | Mamposteria. | | Indeterminada. | | Ambas. | |
| Oeste - Indet. | | Mixta. | | | | No tiene. | |
| Noreste | | Indeterminada. | | | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS ^) | | INSCULTURAS | | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | | | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanos. | | | | | |
| Losa/s plano/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | | | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | | | | |
| Pilares O postes (huellas). | | Indeterminados. | | | | | |
| Posibles hogares/ | | | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIMT | | CCOLLAR/form | | CCOLLAR/mal | |
| PF Peduncy Ale. | | Hachas. | | Tubulares. | | Calaíta. | |
| PF otros tipos. | | Hachos "votivas". | | Discoidales. | | Serpentina. | |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | | "Tonelete". | | Caliza. | |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | | Triangulares. | | Pied. verde. | |
| Hojas o fragm. | | Molederas. | | Piriformes. | | Pied. negra. | |
| Raederas/rasp. | | Machacadores. | | Esferoidales. | | Cepcha. | |
| Núcleos. | | Braz. arquero. | | Otros tipos. | | Barro. | |
| Indeterminados. | | Indeterminado. | | Indetern. | | Indetern. | |
| HUESO TRABAJADO | | Q03RE/3R0NCE | | CER/FORNIA | | CER/DECOR. | |
| Punzones. | | Punzones. | | Cuenco. | | Lisa. | |
| Agujas. | | 2F. Pálmela. | | Cu. con onf. | | Campanif. | |
| 3otones. | | PF ped. y ale. | | V. verticci. | | Incisa. | |
| Indeterminado. | | PF tipo indet. | | V. ovoide. | | Impresa. | |
| COLGANTES | | Puñales. | | V. en S/clic. | | Mor. borde. | |
| Pizarra. | | Puñales rema. | | V. caren. | | Cordones. | |
| Caliza. | | Rachas planas. | | V. car. onf. | | Mamelones. | |
| Hueso. | | Hachas otros tipos. | | C. compgr. | | Boguique. | |
| Crcilicf. | | Indeterminado. | | V. campan. | | Almagra. | |
| IDOLOS | | J.B.J. DE ORC. | | Cz. campan. | | Indetern. | |
| Placa. | | Pcs/bjes digd. | | Indetern. | | Nº INDIVD | |
| Cilindricos. | | Indeterminados. | | INOETERM. | | 185 | |
| | | | | | | REFERENCIAS BIBL. | |

| NUM? | NOMBRE DEL YACIMIENTO | | ? ROV * | |
|--------------------------------|----------------------------|-------------------------------|-----------------------|----------------------|
| 035 | V&redonda de la Molina TT. | | | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIM. ORTOST. CAMARA | CUBIERTA CAMARA |
| Grande = >30 m. | | Muy largo >= >10 m. | Muy grandes = >8 m? | Losa plana. |
| Medianos 15 a 30 m. | | Largo s 5 a 10 m. | Grandes = > a 9 m. | Falsa cúpula. |
| Pequeños < 15 m. | | Cortó = C'5-m. ** | Medianos = 2aA rf. | Indeier minada. |
| Indeterminadas. | | Indeterminada. | Pequeños = 1a2 rf. | |
| | | | Muy pequeños = <1rrf. | |
| | | | Indeterminadas. | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR |
| Ovalada. | | Poco estrecho = >1m. | Verticales. | Losas planas. |
| Circular. | | Estrecho = 0.5-1m. | Horizontales. | Indeterminada. |
| Oblonga. | | Muy estrecho = <0.5m. | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | SITUAC. ORTOST. CAM. | LIMITE TUMULO |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | Yuxtapuestos. | Losas verticales. |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | Separados. | Losas horizontales. |
| Noroeste-Sureste. | | Indeterminada. | Indeterminada. | Mamposteria. |
| Noreste -Suroeste | | | | Mixto. |
| Indeterminada. | | | | Indeterminado. |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | DIMENS. ORTOST. CORR. | RELLENO TUMULO |
| Grande = >5m. | | Norte | Suroeste | Muy grandes = >9m.* |
| Mediana = 2a5m. | | Sur. | Noroeste. | Grandes = > a 9 m.* |
| Pequeña = < 2 m. | | Este. | Indeterm. | Medianos = 2aUm? |
| Indeterminadas. | | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2m. |
| | | Noreste. | | Muy pequeños = <1m.* |
| | | Sureste. | | Indeterminadas. |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | POSIC. ORTOST. CORR. | ENTRADA MONUM. |
| Ovalada. | | Ortostatos. | Verticales. | Cierre losa plana. |
| Circular. | | Ortost. v. piedras p. | Horizontales. | Cierre mamposteria. |
| Poligonal. | | Mamposteria. | Mixta. | Indeterminada. |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | Indeterminada. | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST. CORR. | SEPULTURAS TUMULO |
| Norte. | | Sureste. | Ortostatos. | Yuxtapuestos. |
| Sur. | | Suroeste. | Ortost. y piedras p. | Separados. |
| Este. | | Noroeste. | Mamposteria. | Indeterminada. |
| Oeste. | | Indet. | Mixta. | No tiene. |
| Noreste. | | | Indeterminada. | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | |
| Losa/s Diana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | |
| Posibles hogares. | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | COLLAR/for. | COLLAR/mat. |
| PF PeduncvAle. | | Hachas. | Tubulares. | Calaita. |
| PF otros tipos. | | Hachas "votivas" | Discoidales. | Serpentina. |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | "Tonelete" | Caliza. |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | Triangulares. | Pied. verde. |
| Hojas o frgm. * | | Moladeras. | Piriformes. | Pied. negra. |
| Raederas/ rasó. | | Machacadores. | Esferoidales. | Concha. |
| Núcleos. | | Braz. arauero. | Otros tipos. | Barro. |
| Indet. Termirradcs. i * | | Indeterminado. | Indeterm. | Indeterm. |
| HUESO TRABAJADO | | CG3RE/3RONCE | CER/FORMA | CER/DECOR. |
| Punzones. | | Punzones. | Cuenco. | Lisa. |
| Aquijas. | | P= Pálmela. | Cu. con. ont. | Campanif. |
| Botones. | | PF ped. v. ele. | V. vertical. | Incisa. |
| Indeterminado. | | ?F tipo indet. | V. ovoide. | Impresa. |
| COLGANTES | | Puñales. | V. en S/olla. | Impr. borde. |
| Za-a. | | Puñales rema. | V. coren. | Cordones. |
| Golza. | | Hachas planas. | V. car. onf. | Mamelones. |
| Hueso. | | Hachas ctros tip. | C. campan. | Boquique. |
| Corno. | | Indeterminado. | V. campan. | Aimagra. |
| IDOLOS | | G5.1-DE ORO * | Cz. campan. | Indeterm. |
| Piedra. | | Posibles diad. | Indeterm. | Nº INDITp. |
| Indeterminados. | | Indeterminados. | Indeterm. | 115 |

| NÚM. b3. | | NOMBRE DEL YACIMIENTO | | Valledonda de la Molina III. | | PROK | |
|--------------------------------|--|-------------------------|--|-------------------------------|--|-----------------------|--|
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. AMARA | | CUBIERTA CAMARA | |
| Grande = > 30 m. | | Muy largo = > 10 m. | | Muy grandes = > 10 m. | | Losa plana. | |
| Mediano = 15 a 30 m. | | Largo = 5 a 10 m. | | Grandes = 10 a 9 m. | | Falsa cúpula. | |
| Pequeños < 15 m. | | Corto = < 5 m. | | Medianos = 2 a 4 m. | | Indeterminada. | |
| Indeterminadas. | | Indeterminada. | | Pequeños = 1 a 2 m. | | | |
| | | | | Muy pequeños = < 1 m. | | | |
| | | | | Indeterminadas. | | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | | CUBIERTA CORREDOR | |
| Ovalada. | | Poco estrecho = > 1 m. | | Verticales. | | Losas planas. | |
| Circular. | | Estrechos 0.5-1 m. | | Horizontales. | | Indeterminada. | |
| Oblonga. | | Muy estrecho = < 0.5 m. | | Indeterminada. | | | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | | | | |
| ORIENTACIÓN TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. C. AM. | | LÍMITE TUMULO | |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | | Yuxtapuestos. | | Losas verticales. | |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | | Separados. | | Losas horizontales. | |
| Noroeste-Sureste. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | | Mampostería. | |
| Noreste - Suroeste. | | | | | | Mixto. | |
| Indeterminada. | | | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACIÓN CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | | RELLENO TUMULO | |
| Grande = > 5 m. | | Norte. | | Muy grande = > 9 m. | | Tierra. | |
| Mediana = 2 a 5 m. | | Sur. | | Grandes = 4 a 9 m. | | Piedras. | |
| Pequeño = < 2 m. | | Este. | | Medianos = 2 a 4 m. | | Anillos concéntricos. | |
| Indeterminadas. | | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2 m. | | Indeterminado. | |
| | | Noreste. | | Muy pequeños = < 1 m. | | | |
| | | Sureste. | | Indeterminadas. | | | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | | ENTRADA MONUM. | |
| Ovalada. | | Ortostatos. | | Verticales. | | Cierre losa plana. | |
| Circular. | | Ortost. y piedras p. | | Horizontales. | | Cierre mampostería. | |
| Poligonal. | | Mampostería. | | Mixta. | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | | | |
| ORIENTACIÓN CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | | SEPULTURAS TUMULO | |
| Norte. | | Sureste. | | Yuxtapuestos. | | Campaniformes. | |
| Sur. | | Suroeste. | | Separados. | | No campaniformes. | |
| Este. | | Noroeste. | | Indeterminada. | | Ambas. | |
| Oeste. | | Indet. | | | | No tiene. | |
| Noreste. | | Indeterminada. | | | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | |
| Enlucidos. | | | | Cazoletas. | | | |
| Suelos apisonados. | | | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | | | Representaciones de animales. | | | |
| Cista/s en la cámara. | | | | Representaciones absidiales. | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares. | | | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | | COLLAR/FORM. | | COLLAR/MAT. | |
| PF PedunpyAle. | | Hachas. | | Tubulares. | | Calaita. | |
| PF otros tipos. | | Hachas/Votivas. | | Discoidales. | | Serpentina. | |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | | "Tonelete". | | Caliza. | |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | | Triangulares. | | Pied. verde. | |
| Hojas o fragm. | | Molederas. | | Piriformes. | | Pied. negra. | |
| Raederas/rasp. | | Machacadores. | | Esferoidales. | | Concha. | |
| Núcleos. | | Braz. arquero. | | Otros tipos. | | 3 arro. | |
| Indeterminados. | | Indeterminado. | | Indet. | | Indet. | |
| HUESO TRABAJADO | | CER. 3 RE/3 RCNCE | | CER. FORM. | | CER. DECOR. | |
| Punzones. | | Punzones. | | Cuenco. | | Lisa. | |
| Aquias. | | PR. Palmela. | | Cu. con onf. | | Campanif. | |
| Botones. | | PF ped. v. ale. | | V. vertical. | | Incisa. | |
| Indeterminado. | | PF tipo indet. | | V. ovoide. | | "Imcesa". | |
| COLGANTES | | Puñales. | | Y. en S/olc. | | Impr. borde. | |
| Pizarra. | | Puñales rema. | | V. caren. | | Cordones. | |
| Caliza. | | Hechas Dianas. | | V. car. onf. | | Mamelones. | |
| Hueso. | | hachas otros tipos. | | C. campan. | | Bog. jaue. | |
| Concha. | | Indeterminado. | | V. campan. | | Aimagra. | |
| OBJ. DE ORO | | Cz. campan. | | Indet. | | REFERENCIAS 3 PL. | |
| Placa. | | Fosfatos diad. | | Indet. | | Nº INDI/lp. | |
| Cilindros. | | Indeterminados. | | INOETERMI. | | 267-268-340 | |

| | | | | | |
|--------------------------------|--|--|--|------------------------|--|
| NUM: 037 | | NOMBRE DEL YAC.MIENTO: Valredoilda d. ^ Molina ^ | | PRO & J | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOSI CAMARA | |
| Grande = > 30 m. | | Muy largo = > 10 m. | | Muy grandes = 75 m? | |
| Medianos 15 a 30 m. | | Largo a 5 a 10 m. | | Grandes = a 9 m? | |
| Pequeño = < 15 m. | | Corto = < 5 m. | | Medianos = 2 a 2 m? | |
| Indeterminadas. | | Indeterminada | | Pequeños = 1 a 2 m? | |
| | | | | Muy pequeños = < 1 m? | |
| | | | | Indeterminadas | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOSI CAM. | |
| Ovalada. | | Poco estrechos Hm. | | Verticales. | |
| Circular. | | Estrechos 0.5-1m. | | Horizontales. | |
| Oblonga. | | Muy estrecho = < 0.5m | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOSI CAM. | |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | | Yuxtapuestos. | |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | | Separados. | |
| Noroeste - Sureste. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| Noreste - Suroeste. | | | | | |
| Indeterminada. | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CANI. | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOSI CORR. | |
| Grande = > 5m. | | Norte | | Muy grandes = 5 a 9 m? | |
| Mediana = 2 a 5m. | | Suroeste | | Grandes = a 9 m? | |
| Pequeña = < 2 m. | | Sur. | | Medianos = 2 a 2 m? | |
| Indeterminadas. | | Este. | | Pequeños = 1 a 2 m? | |
| | | Oeste. | | Muy pequeños = < 1 m? | |
| | | Noreste | | Indeterminadas. | |
| | | Sureste. | | | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOSI CORR. | |
| Ovalada | | Ortostatos. | | Verticales. | |
| Circular. | | Ortost. v. piedras p. | | Horizontales. | |
| Poligonal. | | Mamposeria. | | Mixta. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOSI CORR. | |
| Norte. | | Sureste. | | Yuxtapuestos. | |
| Sur. | | Suroeste. | | Separados. | |
| Este. | | Noroeste. | | Indeterminada. | |
| Oeste. | | Indet. | | | |
| Noreste. | | Indeterminada. | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | | |
| Cista/s en la cámara | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares. | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | | COLLAR/foim | |
| PF PeduncvAle. | | Hachas. | | Calaíta. | |
| PF otros tipos. | | Hachas "votivas" | | Serpentina. | |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | | Caliza. | |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | | Pied. verde. | |
| Hoics o fragm. | | Molederas. | | Pied. negra. | |
| Raederas/rasp. | | Machacadores. | | Cencha. | |
| Núcleos. | | Braz. arauero-i | | Sarro. | |
| Indeterminados. | | Indeterminado. | | Indetern. | |
| HUESO TRABAJADO | | C03RE/3R0NCE | | CER./FORMA | |
| Punzones | | Punzones. | | Lisc. | |
| Agujas. | | PF Pálmela | | Camcanif. | |
| 3otones. | | PF ped.y ale. | | Incisa. | |
| Indeterminado. | | PF tipo indet. | | Impresa. | |
| COLGANTES | | Puñales. | | impr. borde. | |
| Pizarra. | | Puñales rema. | | Cordones. | |
| Caliza. | | Hachas planas. | | Me melones. | |
| Hueso. | | Hachas otros tipi | | Bojique. | |
| Concha. | | Indeterminado. | | Almagra. | |
| IDOLOS | | OBJ. DE ORO | | Cz. campaa | |
| acc. | | Posibles diad | | Indetern. | |
| Indetern. | | Indeterncdcs | | INDETERM. | |
| | | | | REFER3S C. AS-31S | |
| | | | | 163-185-263-265- | |
| | | | | 26f-6f-31C» | |

| | | | | |
|--------------------------------|----------------------|-----------------------------------|-----------------------------|---------------------------|
| NUM: 038 | | JNQMBRE DEL YACIMIENTO: La Vid I. | | PRGV- BU |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIM. ORTOST. CAMARA | CUBIERTA CAMARA |
| Grande s > 30 m. | Muy largo = >10 m. | Muy grandes = >9m? | Losa plana. | |
| Mediano* 15 a 30m. | Largo s 5 a 10 m. | (Grandes = 10.9 m? | Falsa cúpula | |
| Pequeño = <15 m. | Corlo = < 5m. | Medianos = 2.04 m? | Indeier minada | |
| Indeterminadas | Indeterminado | Pegüenosla 2 m? | | |
| | | Muy pequeños=<1m? | | |
| | | Indeterminados | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC.ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR |
| Ovalada | Poco estrecho=>1m | Verticales- | Losas planas | |
| Circular. | Estrecho=0.5Mm. | Horizontales. | Indeterminada | |
| Oblonga. | Muy estrecho=<0.5m | Indeterminado. | | |
| Indeterminada. | Indeterminado | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | SITUAC.ORTOST. CAM. | LIMITE TUMULO |
| Norte - Sur. | Rectangular | Yuxtapuestos. | Losas verticales. | |
| Este - Oeste- | Trapezoidal. | Separados. | Losas horizontales. | |
| Noroeste - Sureste. | Indeterminada | Indeterminada | Mamposterio. | |
| Noreste - Suroeste. | | | Mixto. | |
| Indeterminada. | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | DIMENS.ORTOST.CORR. | RELLENO TUMULO. |
| Grande a >5m. | Norte | Suroeste | Muy grandes = 9m? | Tierra- |
| Mediana = 2 a 5m. | Sur- | Noroeste. | Grandes = 1 a 9 m? | Piedras. |
| Pequeño = < 2 m. | Este | Indeterm. | Medianos = 2.04 m? | Anillos concentricos |
| Indeterminadas. | Oeste. | | Pequeños = 1 q 2m? | Indeterminado |
| | Noreste | | Muy pequeños=<1m? | |
| | Suroeste. | | Indeterminadas. | |
| PLANTA CAMARA. | | TECN. CONST. CAM. | POSIC.ORTOST.CORR. | ENTRADA MONUK |
| Ovalada | Ortostatos. | Verticales | Cierre losa plana. | |
| Circular. | Ortost. y piedras p. | Horizontales. | Cierre mamposteria | |
| Poligonal. | Mamposteric. | Mixta. | Indeterminada | |
| Indeterminada. | Indeterminada. | Indeterminada | | |
| ORIENTACION CAMA | | TECN. CONST. CORR. | SITUAC.ORTOST. CORR. | SEPU LTURAS TUMULO |
| Norte. | Suroeste. | Ortostatos. | Yuxtapuestos. | Campaniformes. |
| Sur. | Suroeste. | Ortost. y piedras p. | Separados. | No campaniformes. |
| Este- | Noroeste. | Mamposteria. | Indeterminada | Altos. |
| Oeste. | Indet. | Mixta. | | NO tiene |
| Noreste | | indeterminada | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | |
| Enlosados- | | Cazoletas. | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | |
| Posibles hogares. | | | | |
| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PL3LIM | CCOLLAR/for | CCOLLAR/mat. | VARIOS |
| PF PeduncyAle. | Hachas- | Tubulares. | Calaita. | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF otros tipos- | Hachas "votivas" | Discoidales | Serpentina. | Lamina/s mica. |
| PF tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete" | Caliza- | Di seos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triangulares. | Pied. verde. | "Fiches" cerámica. |
| Hojcs o fragm. | Moladeras. | Piriformes. | Pied. negra. | 3razaletes ccp.chc. |
| RaederGs/rasp. | Machacadores. | Esferoidales | Conche. | "Idoios" cccic. |
| Núcleos | 8raz. arauéro-i | Otros tipos | Barro. | Ccintos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminadoi | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | CC3RE/3RONCE | CER/FORMA | CER/DECOR. | Conchas. |
| Punzones | Punzones. | Cuenco | Lisa. | Otros: |
| Agujas. | PF Palmela | Cu.cor.onf. | Companif. | |
| Botones. | PF ped.v.ale. | V.vertical. | Incisa. | |
| Indeterminado | PF tipo Indet. | V.ovoide. | impresa. | |
| COLGANTES | Púneles. | en S/olla. | imor. borde. | |
| Pizarra | Puñales rema. | V.caren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas | V.car.onf. | Ma melones. | |
| Hueso. | Hachas otros tip | Acampan. | Boquigue. | |
| ancha | indeterminado. | V.campan. | Airnogra. | |
| BOLOS | OBJ- DE ORC | iz campani | Inriete-ovp. | REFERENCIAS BIBL |
| Placa | Posibles diad. | Indeterm. | NºINOiVip. | 206-250-263-267 |
| Cilíndricos. | indeterminadosi | | INDETERM. | 268 |

| | | | | |
|-------------------------------|--|------------------------------|-----------------------|----------------------|
| NUM: 038 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: El Horeoén» Morueco o Hooedo. | | | PRCV/ BU |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIM. ORTOST. CAMARA | CUBIERTA CAMARA |
| Grande s > 30 m. | Muy largo | O = >10 m. | Muy grandes => 9 m² | Losa plana |
| Medianos 15 a 30 m. | Largo s | 5 a 10 m. | Grandes ^* O 9 m² | Falsa cúpula |
| Pequeños <15 m. | Corto = | < 5 m. | Medianos = 2 o 3 m² | Indeterminada |
| Indeterminadas | Indeterminada | | Pequeños = 1 a 2 m² | |
| | | | Muy pequeños = <1 m² | |
| | | | Indeterminados | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR |
| Ovalada | Poco estrecho = | >1 m | Verticales | Losas planas |
| Circular | Estrecho = | 0.5-1 m | Horizontales | Indeterminada |
| Oblonga | Muy estrecho = | 0.5 m | Indeterminada | |
| Indeterminada | Indeterminado | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | SITUAC. ORTOST. CAM. | LIMITE TUMULO |
| Norte - Sur | Rectangular | | Yuxtapuestos | Losas verticales |
| Este - Oeste | Trapezoidal | | Separados | Losas horizontales |
| Noroeste - Sureste | Indeterminada | | Indeterminada | Mamposteria: |
| Noreste - Suroeste | | | | Mixto |
| Indeterminado | | | | Indeterminado |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | DIMENS. ORTOST. CORR. | RELLENO TUMULO |
| Grande = >5 m. | Norte | Suroeste | Muy grandes => 9 m² | Tierra |
| Mediana = 2 a 5 m. | Sur | Noroeste | Grandes = 2 a 9 m² | Piedras |
| Pequeña = <2 m. | Este | Indet. ejm. | Medianos = 2 a 4 m² | Anillos concéntricos |
| Indeterminadas | Oeste | | Pequeños = 1 a 2 m² | Indeterminado |
| | Noreste | | Muy pequeños = <1 m² | |
| | Sureste | | Indeterminadas | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | POSIC. ORTOST. CORR. | ENTRADA MONUM. |
| Ovalada | Ortostatos | | Verticales | Cierre liso plana |
| Circular | Ortost. y piedras p. | | Horizontales | Cierre mamposteria |
| Poligonal | Mamposteria | | Mixta | Indeterminada |
| Indeterminada | Indeterminado | | Indeterminada | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST. CORR. | EPULTURAS TUMULO |
| Norte | Sureste | Ortostatos | Yuxtapuestos | Campaniformes |
| Sur | Suroeste | Ortost. y piedras p. | Separados | No campaniformes |
| Este | Noroeste | Mamposteria | Indeterminada | Ambos |
| Oeste | Indet. | Mixta | | No tiene |
| Noreste | | Indeterminada | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | |
| Enlosados | | Cazoletas | | |
| Suelos apisonados | | "Pilas" con cazoletas | | |
| Losa/s plana/s en la cámara | | Representaciones humanas | | |
| Losa/s plano/s en el corredor | | Representaciones de animales | | |
| Cista/s en la cámara | | Representaciones abstractas | | |
| Pilares o postes (huellas) | | Indeterminados | | |
| Posibles hogares | | | | |
| PIEDRA TALADA | PIEDRA PULIMT | CCOLLAR form | CCOLLAR mal | VARIOS |
| PF Peduncv Ale- | Hachas | Tubulares | Calaita | Cristal Roca /Cuarzo |
| PF otros tipos | Hechas "votivas" | Discoidales | Serpentina | Lamina/s mica |
| PF tipo indet. | Escoplos | "Tonelete" | Caliza | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos | Afiladeras | Triangulares | Pied. verde | "Fichas" cerámica |
| Hojas o fragm. | Moladeras | Piriformes | Pied. negra | Brnzaletes concha |
| Raederas/ras? | Machacadores | Esferoidales | Concha | "Ídolos" etc. etc. |
| Núcleos | Braz. arquero | Otros tipos | Barro | Cantos rodados |
| Indeterminados | Indeterminados | Indet. | Indet. | Restos de animales |
| HUESO TRABAJADO | CORRE/3RONCE | CER/FORNIA | CER/DECOR. | Conchas |
| Punzones | Punzones | Cuenco | Lisa | Otros |
| Agujas | PF Pálmela | Cu. cor. onf. | Campanif. | |
| Botones | PF ped. v. ale. | V. ver. cal. | Incisa | |
| Indeterminado | ? F tipo Indet. | Y. ovoide | Impresa | |
| 315 ANTES | Puñales | V. en S/ollaj | Impr. borde | |
| Pizarra | Puñales rerna | V. caren | Cordones | |
| Caliza | Hachas planas | V. car. onf. | Mamelones | |
| Hueso | Hachas otros tipos | C. campan | Boquique | |
| Concho | Indeterminado | V. campan | Airhagra p. | |
| ÍDOLOS | 3SJ-DE GRC | Cz. campan | Indet. | REFERENCIAS BIBL. |
| Placa | Posibles diad. | Indet. | INDIVID. | 120-165-167-267 |
| Cilindricos | Indeterminados | Indet. | INDETERM. | 268-340 |

| | | | |
|--------------------------------|--|-------------------------------|------------------------------------|
| NUM: 040 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Villassousa de Butrón II. | | PPGVV BD |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | PIM. ORTOST ¿AMARA C? CERTA CAMARA |
| Grande = >30 m. | Muy largo = >10m | Muy granefés = Wm? | Losos piarse |
| Medianos 15 a 30m. | Lrngo » 5 a 10 m. | Grandes = 4o9 m | Falsa cúpula |
| Peaueño < 15m. | Corto = < 5 m. | Medianós = 2a; n? | Indeterminada. |
| Indeterr. - nadas. | Indeterminada. | Pequeños » 1 a 2 m? | |
| | | Muy pequeños Kir.? | |
| | | Indeterminadas | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. |
| Ovalada. | Poco estrecho=>1m | Verticales. | Losas olar.ds |
| Circular. | Estrecho=0.5-1m | Horizontales. | Indeterminada. |
| Oblonga. | Muy estrecho=<0.5m | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | Indeterminado. | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | LIMITES TUMULO |
| Norte - Sur. | Rectangular. | Yuxtapuestos. | Losas verticales. |
| Este - Oeste. | Trapezoidal. | Separados. | Losas horizontales. |
| Noroeste-Sureste. | Indeterminada. | Indeterminada. | Mamosteria. |
| Noreste -Suroeste | | | Mixto. |
| Indeterminada. | | | Indeterminado. |
| DIMENSIONES P AM. | | ORIENTACION CORR. | DIMENS. ORTOST CORR |
| Grande » 5 m. | Norte | Suroeste | Muy grandes =>9m |
| Mediana = 2a5m. | Sur. | Noroeste. | Grandes = Aa9 m. |
| Pequeña = < 2 m. | Este. | Indeterm. | Medianos=2a4m? |
| Indeterminadas. | Oeste. | | Peaueños= 1 a 2m? |
| | Noreste | | Muy peaueños =<1 m. |
| | Sureste. | | Indeterminadas. |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | POSIC. ORTOSTX CORR. |
| Ovalada. | Ortostatos. | Verticales. | Cierre losa plana. |
| Circular. | Ortost. y piedras p. | Horizontales. | Cierre mamosteria. |
| Poligonal. | Mamosteria. | Mixta. | Indeterminada. |
| Indeterminada. | Indeterminada. | Indeterminada. | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST CORR |
| Norte. | Sureste. | Ortostatos. | Yuxtapuestos. |
| Sur. | Suroeste. | Ortost. y piedras p. | Separados. |
| Este. | Noroeste. | Mamosteria. | Indeterminada. |
| Oeste. | Indet. | Mixta | No tiene. |
| Noreste. | | Indeterminada | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" coo cazoletas. | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | |
| Losa/s Diana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | |
| Posibles hogares. | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | CCOLLAR/form |
| PF PeduncyAle. | ↑ chas. | Tubulares. | Calaita. |
| PF otros tipos. | Intachas "votivas" | Discoidales | Serpentina. |
| PF tipo indet. | Escoplos. | "Torete te" | Caliza |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triangulares. | Pied. verde. |
| Hoics o fragm. | Molederas. | Piriformes. | Pied. negra. |
| Raederas/rasp. | Machacadores. | Esfteroidales | Concha. |
| Núcleos. | Braz. arquero. | Otros tipos. | 3arro. |
| Indeterminados. | Indeterminada. | Indeterrm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | | COBRE/BRONCE | CER./FORA |
| Punzones | Punzones. | Cuenco | Uisa. |
| Agujas. | PF Palmela | Cu. con ont. | QgniBanif. <• |
| 3otones. | PF ped.v ale. | V. vertical. | Incisa. |
| Indeterminado. | ?F tipo indet. | V. ovoide. | impresa. |
| COLGANTES | Puñales. | " en S/ollC. | mpr. borde |
| Pizarra. | Puñales rema. | V. caren. | Cordones. |
| Caliza. | Hachas planas. | V. car. onf. | Mamelones. |
| Hueso. | Hachas otros tipo | C. campan. | Boquique. |
| (poncha: • • | Indeterminado. | Y. campan. | Airhagra. |
| DOLOS | DBJ- DE ORC | Cz. campan. | Indeterm. |
| Pied. | Pesioles diad. | Indeterrn. • | M. INDI/Q |
| Calindicos. | Indeterminados | Indeterm. | 267-268 |

| | | | | | |
|--------------------------------|--|--|--|-------------------------------------|--|
| NUM-041 | | (NOMBRE DEL YACIMIENTO) Villaseca de Butrón I. | | PROV « | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. CAMARA CUBIERTA CAMARA | |
| Grande = > 30 m. | | Muy largo = > 10 m. | | Muy grandes = > 9 m? | |
| Medianos 15 a 30 m. | | Largo = 5 a 10 m. | | Grandes = > 9 m? | |
| Pequeño * < 15 m. | | Corto = < 5 m. | | Medianos = 2 a 7 m. | |
| Indeterminadas. | | indeterminada. | | Pequeños = 1 a 2 m. | |
| | | | | Muy pequeños = < 1 m. | |
| | | | | Indeterminadas. | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | |
| Ovalada. | | Poco estrecho = > 1 m. | | Verticales. | |
| Circular. | | Estrecho = 0.5 - 1 m. | | Horizontales. | |
| Oblonga. | | Muy estrecho = < 0.5 m. | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| ORIENTACIÓN TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | | Yuxtapuestos. | |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | | Separados. | |
| Nordeste - Suroeste. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | | | Mixta. | |
| | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | |
| Grande = > 5 m. | | Norte / Suroeste. | | Muy grandes = > 9 m. | |
| Mediana = 2 a 5 m. | | Sur / Noroeste. | | Grandes = > 9 m. | |
| Pequeña < 2 m. | | Este / Indeterm. | | Medianos = 2 a 5 m. | |
| Indeterminadas. | | Oeste / Noreste. | | Pequeños = 1 a 2 m. | |
| | | Sureste. | | Muy pequeños = < 1 m. | |
| | | | | Indeterminadas. | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | |
| Ovalada. | | Ortostatos. | | Verticales. | |
| Circular. | | Ortost. y piedras p. | | Horizontales. | |
| Poligonal. | | Mamposteria. | | Mixta. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| | | | | | |
| ORIENTACIÓN CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | |
| Norte / Sureste. | | Ortostatos. | | Yuxtapuestos. | |
| Sur / Suroeste. | | Ortost. y piedras p. | | Separados. | |
| Este / Noroeste. | | Mamposteria. | | Indeterminada. | |
| Oeste / Indet. | | Mixta. | | | |
| Nordeste. | | Indeterminada. | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | | |
| Cista/s en (a) cámara. | | Representaciones abstractas. | | | |
| Paredes o postes (huellas). | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares. | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | | CCOLLAR/form | |
| PF Peduncy Ale. | | Hachas. | | Calaíta. | |
| PF otros tipos. | | Hachas "votivas". | | Serpentina. | |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | | Caliza. | |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | | Pied. verde. | |
| Hojas o fragm. | | Molederas. | | Pied. negra. | |
| Raederas/ras?. | | Machacadores. | | Concha. | |
| Núcleos. | | 9'raz. arquero. | | Barro. | |
| Indeterminados. | | Indeterminado. | | Indeterm. | |
| HUESO TRABAJADO | | CC3RE/3ROV/Z | | CER./FORNIA | |
| Punzones. | | Punzones. | | Lisa. | |
| Aquias. | | PF Pálmela. | | Campanif. | |
| Actones. | | PF ped. v ale. | | Incisa. | |
| Indeterminado. | | PF lípo indet. | | Impresa. | |
| COLGANTES | | Puñales. | | V. en Solla. | |
| Pizarra. | | Puñales rema. | | V. caren. | |
| Caliza. | | Hachas planas. | | V. car. onf. | |
| Hueso. | | Hachas otros tip. | | C.campan. | |
| Concho. | | Indeterminado. | | V. campan. | |
| BOLLOS | | IB DE ORO | | Almagra. | |
| Bolsa. | | Bolsos diad. | | Indet. rm. | |
| Cilindrícos. | | "Fiter" ni nodos! | | Indeterm. | |
| | | | | > 9'IMDIvip. | |
| | | | | INDETERM. | |
| | | | | litQ | |
| REFERENCIAS BIBL. | | | | | |

| | | | | |
|--------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------|
| NUM: 043 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: El Paateóa. | | | PRCV: BU |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. CAMARA |
| Grande = > 30 m. | Muy largo = > 10 m. | Muy grande = > 10 m ² | Losa Diana. | |
| Medianos 15 a 30 m. | Largo = 5 a 10 m. | Grandes = 1 a 9 m ² | Falsa cúpula. | |
| Pequeños = < 15 m. | Corto = < 5 m. | Medianos = 2 a 7 m ² | Indeterminada. | |
| Indeterminadas | Indeterminada. | Pequeños = 1 a 2 m ² | | |
| | | Muy pequeños = < 1 m ² | | |
| | | Indeterminadas. | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. |
| Ovalada | Poco estrechos | Verticales. | Losas planas. | |
| Circular. | Estrecho = 0.5-1 m. | Horizontales. | Indeterminada. | |
| Obtonga. | Muy estrecho = < 0.5 m. | Indeterminada. | | |
| Indeterminada. | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACIÓN TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. |
| Norte - Sur. | Rectangular. | Yuxtapuestos. | Losas verticales. | |
| Este - Oeste. | Trapezoidal. | Separados. | Losas horizontales. | |
| Noroeste-Sureste. | Indeterminada. | Indeterminada. | Mampostería. | |
| Noreste-Suroeste. | | | Mixto. | |
| Indeterminada. | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. |
| Grande = > 5 m. | Norte | Suroeste | Muy grandes = > 9 m ² | Tierra. |
| Mediana = 2 a 5 m. | Sur. | Noroeste. | Grandes = 1 a 9 m ² | Piedras. |
| Pequeña = < 2 m. | Este. | Indeterm. | Medianos = 2 a 4 m ² | Anillos concéntricos. |
| Indeterminadas. | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2 m ² | Indeterminado. |
| | Noreste | | Muy pequeños = < 1 m ² | |
| | Sureste. | | Indeterminadas. | |
| PLANTA CÁMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. |
| Ovalada. | Ortostatos. | Verticales. | Cierre losa plana. | |
| Circular. | Ortost. v. piedras p. | Horizontales. | Cierre mampostería. | |
| Poligonal. | Mampostería. | Mixta. | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | Indeterminada. | Indeterminada. | | |
| ORIENTACIÓN CÁMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. |
| Norte. | Sureste. | Ortostatos. | Yuxtapuestos. | Campaniformes. |
| Sur. | Suroeste. | Ortost. v. piedras p. | Separados. | No campaniformes. |
| Este. | Noroeste. | Mampostería. | Indeterminada. | Ambas. |
| Oeste. | Indet. | Mixta. | | No tiene |
| Noreste. | | Indeterminada. | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | |
| En losados. | | Cazoletas. | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | |
| Lo'sa/s Diana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | |
| Posibles hogares | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | | CCOLLAR/form |
| PF Peduncv Ate. | Hachas. | Tubulares. | Calaíta. | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF otros tipos. | Hachas "votivas" | Discoidales. | Serpentina. | Lamina/S mica. |
| PF tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete" | Caliza. | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triangulares. | Pied. verde. | "Fie has" cerámica. |
| Hoics o fragm. | Moladeras. | Piriform. | Pied. negra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/rasp. 1 | Machacadores. ^ | Esteroidal ^ Bl | Concha. | "Ido'os" cricillo. |
| Núcleos. | Braz. araufo- | Otros fiDoa | Barro. | ntos rodados. |
| Indeterminadcs. | Indeterminado. | Indeterm. 1 | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJA | | C033E/3R0NCE | | CER./FORMA |
| Punzones | Punzones. | Cuenco | Lisa. | Otros: |
| Auiás. | PF. Pálmela | Cu. con. ont | Campanil | Micrplitos |
| Botones. | PF. ped. y ale. | V. vertical. | Incisa. | |
| Indeterminado. | ?F tipo indet. | V. ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | 7. en S/olla. | impr. borde. | |
| Pizarra | Puñales rema. | V. caren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas Dianas | V. car. onf. | Mamelones | |
| Mueso. | Hachas otros tío | C. campan. | Boquique | |
| "rzh | Indeterminado. | " campan. | Almagra. ^ | |
| D? ? | OBJ. DE ORO | Cz. caTipan.1 | Indeterm. i | REFERENCIAS 31 |
| Placa. | PKibes diad. | Indeterm. | Nº INDIV. D. | 340 |
| Indeterminados. | Indeterm. (Indeterminados) | | INDETERM. | |

| NUK 042 | | j.NOMBRE DEL YACIMIENTO Los Paloma ^ e8. | | PROV. BU | |
|---------------------------------------|--|--|--|-----------------------|--|
| PLANTA | | REVESTIMIENTO | | PAREDES" | |
| Circular | | Ninguno | | | |
| Ovalada | | Losas | | | |
| Rectangular | | Mompoterio | | | |
| Oblonga | | Indeterminado | | | |
| Indeterminado | | | | | |
| DIMENSIONES | | REVESTIMIENTO DEL FONDO | | | |
| Muy grande >2m. eje máximo | | Ninguno | | | |
| Grande: 1.50 - 2m. eje máximo | | Enlosado | | | |
| Mediana: 1.50-1 m. eje máximo | | Tierra apisonado | | | |
| Pequeña: <1m. eje máximo | | Indeterminado | | | |
| Indeterminadas | | | | | |
| ORIENTACION (EJE MAXIMO) | | DIMENSIONES PIEDRAS REVESTIMIENTO | | | |
| Norte-Sur | | Grandes: >0.50 m. eje máximo | | | |
| Este -Oeste | | Medianas: 0.50 - 0.20m. eje máximo | | | |
| Noreste - Suroeste | | Pequeñas: <0.20 m. eje máximo | | | |
| Noroeste - Sureste | | Indeterminadas | | | |
| Indeterminada | | | | | |
| FORMA DE LA SECCION | | POSICION PIEDRAS REVESTIMIENTO | | | |
| Cuadrangular | | Verticales | | | |
| Piriforme | | Horizontales | | | |
| Trapezoidal | | Ambas | | | |
| Indeterminada | | Indeterminado | | | |
| PROFUNDIDAD | | NUMERO HILADAS CONSERVADAS | | | |
| Conocida | | Conocidas: | | | |
| Indeterminada | | Indeterminado | | | |
| CUBIERTA | | ESTRUCTURAS INTERNAS | | | |
| Losa Plana | | Muretes de momposterio | | | |
| Túmulo tierra | | Losas divisorias | | | |
| Túmulo piedras | | | | | |
| Indeterminada | | | | | |
| POSICION DEL CADAVER | | ORIENTACION DEL CADAVER | | | |
| Decubito supino | | Norte-Sur | | Noreste - Suroeste | |
| Decubito lateral derecho flexionado | | Este-Oeste | | Sureste - Noroeste | |
| Decubito lateral izquierdo flexionado | | Sur-Norte | | Suroeste- Noreste | |
| En "cuclillas" | | Oeste- Este | | Indeterminada | |
| Indeterminado | | Noroeste - Sureste | | | |
| SITUACION DEL AJUAR | | ASPECTO OBJETOS DEL AJUARE | | | |
| Junto a la cabeza | | Enteros | | | |
| Junto a las manos | | Fragmentados completos | | | |
| Junto al torso | | Fragmentados incompletos | | | |
| Junto a los pies | | Indeterminado | | | |
| Alrededor del cadáver | | | | | |
| Indeterminada | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULMEN | | CCOLLAR/bm | |
| PF Peduhc vAle | | Hachas | | Tubulares | |
| PF otros tipos | | Hochos/Votivos" | | Discoidales | |
| PF tipo indeii | | Escoplos | | "Tonelete" | |
| Cuchillos | | Afiladeras | | Triangulares | |
| Hojas o f room | | Molederas | | Piriformes | |
| Roederos/rasp. | | Machacadores | | Esferoidales | |
| Núcleos | | Braz. arquero | | Otros tipos | |
| Indeterminada | | Indeterminada | | Indeterm | |
| HUESOTRABAJADO | | COBRE/BRONCE | | GER./FORMA | |
| Punzones | | Punzones | | Cuenco | |
| Agujas | | PF Pálmela | | Caon onf | |
| Betones | | PF ped. v ole. | | V. vertical | |
| Indeterminado | | RF tipo ir. det. | | V. ovoide | |
| COLGANTES | | Puñales | | V. en S/olla | |
| Pizarra | | Puñales rema. | | V. coren. | |
| Caliza | | Hachas otanas) | | V. car. onf. | |
| Hueso | | Hechas otros tip | | C. campanif. | |
| Concho | | Indeterminado | | V. campanif. | |
| IDOLOS | | OBJ. DE ORO | | CER./DECOR | |
| Piso | | PosiDI-es diad. | | Indeform. * | |
| Cuadriculos | | Id et fr. minódosi | | Indeterm. | |
| | | | | NºINDIV'D. | |
| | | | | INFETE-RM. | |
| | | | | VARIOS | |
| | | | | Cristal Roca / Cuarzo | |
| | | | | Lomino/s mica | |
| | | | | Discos pizarra decor. | |
| | | | | "Fiches" cerámica | |
| | | | | Brazaletes concha | |
| | | | | "Idoños" arcille | |
| | | | | Cantos rodados | |
| | | | | Restos de animales | |
| | | | | Conchas | |
| | | | | Otros | |
| | | | | Campanif. | |
| | | | | Incisa | |
| | | | | Impresa | |
| | | | | Impr. borde) | |
| | | | | Cordones | |
| | | | | Mamelones | |
| | | | | Boouique | |
| | | | | Almagra | |
| | | | | REFERENCIAS BIB | |
| | | | | H 1 - ifcfc | |

| NÚM. 044 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Villoruebó. | | I ^{PBO} & BU | |
|--------------------------------|--|------------------------------------|--|------------------------------|--|
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. CAMARA | |
| Grande = > 30 m. | | Muy largo = > 10 m. | | Muy grandes = > 9 m* | |
| Mediano = 15 a 30 m. | | Largo = 5 o 10 m. | | Grandes = 2 a 9 m* | |
| Pequeño = < 15 m. | | Corto = < 5 m. | | Medianos = 2 a 4 m* | |
| Indeterminadas. | | Indeterminada. | | Pequeños = 1 a 2 m* | |
| | | | | Muy pequeños = 0 m* | |
| | | | | Indeterminada^ | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | |
| Ovalada. | | Poco estrecho = > 1 m. | | Verticales. | |
| Circular. | | Estrecho = 0.5-1 m. | | Horizontales. | |
| Oblonga. | | Muy estrecho = < 0.5 m. | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAD. ORTOST. CAM. | |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | | Yuxtapuestos. | |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | | Separados. | |
| Noroeste-Sureste. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| Noreste -Suroeste. | | | | | |
| Indeterminada. | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | |
| Grande = > 5 m. | | Norte | | Muy grandes = 0.5 m* | |
| Mediana = 2 a 5 m. | | Suroeste | | Grandes = 1 a 9 m* | |
| Pequeña = < 2 m. | | Sur. | | Medianos = 2 a 4 m* | |
| Indeterminadas. | | Este. | | Pequeños = 1 a 2 m* | |
| | | Oeste. | | Muy pequeños = < 1 m* | |
| | | Noreste. | | Indeterminadas. | |
| | | Sureste. | | | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | |
| Ovalada. | | Ortostatos. | | Verticales. | |
| Circular. | | Ortost. v. piedras p. | | Horizontales. | |
| Poligonal. | | Mampossteria. | | Mixta. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | |
| Norte. | | Sureste. | | Yuxtapuestos. | |
| Sur. | | Suroeste. | | Separados. | |
| Este. | | Noroeste. | | Indeterminada. | |
| Oeste. | | Indet. | | | |
| Noreste. | | Indeterminada. | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/s Diana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares. | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | | CCOLLAR/form | |
| PF Peduncy/Ale. | | Hachas. | | Calaita. | |
| PF otros tipos. | | Hachas "votivas". | | Serpentina. | |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | | Caliza. | |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | | Pied. verde. | |
| Hojas o fragm. | | Moladeras. | | Pied. negra. | |
| Raederas/raso. | | Machacadores. | | Concha. | |
| Núcleos. | | Bráz. arauero. | | 3arro. | |
| Indeterminados. | | Indeterminado. | | Indetern. | |
| HUESO TRABAJADO | | C03RE/3R0NCE | | CER./FORMA | |
| Punzones. | | Punzones. | | Lisa. | |
| Aquias. | | PF Pálmela. | | Campanii. | |
| 3otones. | | PF Ped.v ale. | | Incisa. | |
| Indeterminado. | | PF tipo indet. | | Impresa. | |
| COLGANTES | | Puñales. | | V en S/olla. | |
| Pizarra. | | Puñales rema. | | V.caren. | |
| Caliza. | | Hachas planas. | | V car. onf. | |
| Hueso. | | Hachas otros tipi. | | C. campan. | |
| Cencha. | | Indeterminada. | | V. campan. | |
| Indet. | | OBJ. DE ORO | | Cz. camparti. | |
| Piedras. | | Posibles diad. | | Indetern. | |
| Cilindricos. | | Indeterminados. | | Indetern. | |
| | | | | Nº INDIVID: v. JLt | |
| | | | | REFERENCIAS P.I.P. | |

| | | |
|-------------|---|--------------|
| NUM.
049 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cueva de las Garganti Iilas. | PRO. V
BU |
|-------------|---|--------------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|-----------------------------|------------------------------------|
| Cueva natural. | | |
| Abrigo. | | |
| Grieta/s natural/es. | | |
| Cuevo/s artificial/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabana" aislados. | | |
| "Fondos de cabana" en área de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña. | IB calizo. | Natural. |
| Pie de sierra. | Yesífero. | Tapiado. |
| Llanura. | | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | | |
| CUEVAS | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| NATURALES | Solo de enterramiento. | Toda la cueva. |
| | Habitación y enterramiento. | Galería/s-sala/s de enterramiento. |
| | Indeterminado. | Galerio/s-solo/s de habitación. |
| | | Galerio/s de paso. |
| | | Indeterminada. |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento. | Natural. |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| CUEVAS | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rampa. | Indeterminado. |
| | Indeterminada. | |
| ARTFOALES | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple. | Trapezoidal simple. |
| | Circular cámaras laterales. | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales. |
| | Indeterminado. | Indeterminada. |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGÍA ABSOLUTA |
| En depósito. | | |
| En fosa simple. | | |
| En fosa revestida de mampostería. | | |
| Indeterminada. | | |

| PIEDRA TALLADA | PIE / A R/LIM. | CCOLLAR/for | CCOLLAR/mat. | VARIOS |
|------------------|-------------------|---------------|--------------|-----------------------|
| P.F. PeduncvAle. | Hacr'tü. | Tubulares. | Calaita. | Cristal Roca /Cuarzo. |
| PF otros ti DOS. | Hachas/votivas" | Discoidales. | Serpentino. | Lamina/s mica. |
| PF tmo indet. | Escoslos. | *Tonelete." | Caliza. | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras. | triangulares. | Pied. Verde. | "Fichas "cerámica. |
| Hojas o froam. | Moladeras. | Piriformes. | Pied. negra. | Brasaletes concha. |
| Raederas/rasD. | Machacadores. | Esferoidales. | Concha. | " ídolos " arcillo. |
| Núcleos. | Braz. arauero. | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indeterm. | Indeterm. | Restos de onimaies. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR. | Conchas. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros: |
| Agujas. | PE Pálmela. | Cu.con.onf. | Campanif. | |
| Botones. | PF oed.vale. | V.vertical. | incisa. | |
| indeterminado. | PF ti'Do' indet. | V.ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | V. en S/olla. | Impr.borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V. car.en. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V. car. onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tia. | C-campan. | Bo guigue. | |
| Concha. | Indeterminado. | V. campan. | Almaqra. | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORO | Cz.campan. | Indeterm." | 4 REFERENCIAS BIBL. |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | *NMN-piVID | lit- 2.66 |
| 'Cilindricos | Indeterminados | | INDETERM. | |

| | | |
|-----------|---|----------|
| NUM. 0461 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Alcázar del Rev. | PROV. CU |
|-----------|---|----------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|-----------------------------|-----------------------------------|
| Cueva natural. | | |
| Grieta/s natural/es. | | |
| Cueva/s artificial/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabana" aislados. | | |
| "Fondos de cabana" en área de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña. | Calizo. | Natural. |
| Pie de sierra. | Yesífero. | Tapiado. |
| Llanura. | | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | | |
| CUEVAS | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Solo de enterramiento. | Toda la cueva. |
| | Habitación y enterramiento. | Galería/%-salaA de enterramiento. |
| | Indeterminado. | Galería/s-sala/s de habitación. |
| NATURALES | | Galería/s de paso. |
| | | Indeterminada. |
| | | |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento. | Natural. |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| CUEVAS | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rompa. | Indeterminada. |
| | Indeterminada. | |
| ARTFOALES | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple. | Trapezoidal simple. |
| | Circular cámaras laterales. | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales. |
| | Indeterminada. | Indeterminada. |
| | | |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGÍA ABSOLUTA |
| En depósito. | | |
| En fosa simple. | 1 | |
| En fosa revestida de mampostería. | 1 | |
| Indeterminada. | Q | |

| PIEDRA TALADA | PIEDRA PULIM | COLLAR/Born | COLLAR/mot. | VARIOS |
|-------------------|------------------|--------------|--------------|----------------------|
| PF. PeduncyAle. | Hachas. | Tubulares. | Calaíta | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF. otros tipo 5- | Hachas "votivas" | Discoideales | Serpentina. | La "nina"s mica. |
| PE tipo indet. | ESCODIOS | "Tonelete" | Caliza. | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras | Irianquiare. | Pied. Verde. | "Fichas" cerámica. |
| Hojas o fraam. | Moladeras. | Piriformes. | Pied. negra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/rasD. | Machacadores. | Esferoidales | Concha | " ídolos " arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arauero. | Otros tipos | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER/FORMA | CIR" 7DECOR | Conchas. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros: |
| Agujas. | PF. Pálmela | Cu. con cnf. | Campanil | |
| Botones | PF. ped. vale. | V. vertical. | incisa | |
| Indeterminado. | PR tipo indet. | V. ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES"""" | Puñales. | V. en S/olla | Imp. borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V. caren. | Cordotas. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V. car. onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tip | Ccampan. | Boquique. | |
| Concha. | Indeterminada | V. canipan. | Almagra. | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORO | Cz. campan. | Indeterm." | REFERENCIAS BIGL |
| Placa" - | Posibles diad. | Indeterm. | Nº INDIVID. | 59-147-164 |
| • Cilíndricos- | Indeterminados | | 70 * | |

| | | | | |
|--------------------------------------|-------------------------|------------------------------|-------------------------|-----------------------|
| NUM. INOMBRE DEL YACIMIENTO:
0471 | | El Portillo de las Cortee. | | PROV.
O. |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIM. ORTOST. CAMARA | CUBIERTA CAMARA |
| Grande = >30 m. | Muy largo = >10 m. | Muy grandes = >9 m? | Losa Diana | |
| Medianos 15 a 30 m. | Largo s. 5 a 10 m. | Grandes = 1 a 9 m. | Falsa cúpula | * |
| Pequeños < 15 m. | Corio = < 5 m. | Medianos = 2 a 7 m. | Indet. érmica | |
| Indeterminadas | Indeterminada | Pequeños = 1 a 2 m. | | |
| | | MUY pequeños < 1 m. | | |
| | | Indeterminadas | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR |
| Ovalada | Poco estrecho => 1 m. | Verticales | Losas planas | |
| Circular | Estrecho = 0.5-1 m. | Horizontales | Indeterminada | |
| Oblonga | Muy estrecho = < 0.5 m. | Indeterminada | | |
| Indeterminada | Indeterminada | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | SITUAC. ORTOST. CAM. | LIMITE TUMULO |
| Norte - Sur | Rectangular | Yuxtapuestos | Losas verticales | |
| Este - Oeste | Trapezoidal | Separados | Losas horizontales | |
| Noroeste-Sureste | Indeterminada | Indeterminada | Mamposteria | |
| Noreste - Suroeste | | | Mixto | |
| Indeterminada | | | Indeterminado | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | DIMENS. ORTOST. CORR. | RELLENO TUMULO |
| Grande = >5 m. | Norte | Suroeste | Muy grandes = >9 m? | Tierra |
| Mediana = 2 a 5 m. | SUN | Noroeste | Grandes = 1 a 9 m. | Piedras |
| Pequeña = < 2 m. | Este | Indet. term. | Medianos = 2 a 7 m. | Anillos concéntricos |
| Indeterminadas | Oeste | | Pequeños = 1 a 2 m. | Indeterminado |
| | Noreste | | Muy pequeños = 1 a 1 m. | |
| | Sureste | | Indeterminadas | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | POSIC. ORTOST. CORR. | ENTRADA MOMUM |
| Ovalada | Ortostatos | Verticales | Cierre losa plana | |
| Circular | Ortost. y piedras | Horizontales | Cierre mamposteria | |
| Poligonal | Mamposteria | Mixta | Indeterminada | |
| Indeterminada | Indeterminada | Indeterminada | | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST. CORR. | SEPUULTURAS TUMULO |
| Norte | Sureste | Ortostatos | Yuxtapuestos | Corripiformes |
| Sur | Suroeste | Ortost. y piedras p. | Separados | No campaniformes |
| Este | Noroeste | Mamposteria | Indeterminada | Ambas |
| Oeste | Indet. | Mixta | | No tiene |
| Noreste | | Indeterminada | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | |
| Enlosados | | Cazoletas | | |
| Suelos apisonados | | "Pilas" con cazoletas | | |
| Losas planas en la cámara | | Representaciones humanas | | |
| Losas planas en el corredor | | Representaciones de animales | | |
| Cista/s en la cámara | | Representaciones abstractas | | |
| Pilares o postes (huellas) | | Indeterminados | | |
| Pisibles hogares | | | | |
| PIEDRA TALLADA PEORA PULIM | | COLLAR/FORM | C.COLLAR/MEJ | VARIOS |
| P.F. Peduncy Ale. | Hachas | Tubulares | Calaita | Cristal Roca / Cuarzo |
| P.F. otros tipos | Hachas "votivas" | Discoidales | Serpentina | Lamina/s mica |
| P.F. tipo indet. | Escoplos | Tonelete | Caliza | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos | Afiladeras | Triangulares | Pied. verde | "Fichas" cerámica |
| Hojas o fragm. | Moladores | Piriformes | Pied. negra | Brazaletes corcha |
| Raederas/ras | Hachacadores | Esferoideales | Concha | "Idolos" criciuc |
| Núcleos | Braz. arquero | Otros tipos | Barro | Cantos rodados |
| Indet. inodos | Indeterminado | Indet. am. | Indet. term. | Restos de animales |
| HUESO TRABAJADO COBRE/BRONCE | | CERV/FORVA | CER/DECOR | Conchas |
| Punzones | Punzones | Cuenco | Cisa | Otros |
| Agujas | P.F. Palmela | Cu. con onf. | Companif. | Bientes de hoz |
| Botones | P.F. ped. v. ole. | V. vertical | Incisa | Microlitos |
| Indeterminado | P.F. tipo indet. | V. ovoide | Impreso | |
| COLGANTE | Puñales | V. en S. ollo | Impr. borde | |
| Pizarra | Puñales remo | acaren. | Cordones | |
| Caliza | Hachas pionas | V. con onf. | Ma. melones | |
| Hueso | Hachas otros tipos | C. campan. | 3oguique | |
| Concha | Indeterminado | V. campan. | Almagra | |
| DOLOS | CSJ. DE ORO | Cz. campan. | Indet. rmi | REFERENCIAS BIEL |
| Placa | Pisibles diad. | Indet. term. | Nº INDIVID | 5-33-140-194-269 |
| Cilindricos | Indeterminados | | 31-38 | 270-271 |

| | | | | | | | |
|--------------------------------|--|---|--|-------------------------------|--|-----------------------|--|
| NUM: 048 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cuesta del Abadón. | | | | PRCV^ | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. CÁMARA | | CUBIERTA CÁMARA | |
| Grande = > 30 m. | | Muy largo => 10 m. | | Muy grandes => 9 m | | Losa plana. | |
| Medianos 15 a 30 m. | | Largo = 5 a 10 m. | | Grandes = 2 a 9 m | | Falsa cuoula. | |
| Pequeño < 15 m. | | Corto = < 5 m. | | Medianos = 2 a 4 m | | Indeterminada. | |
| Indeterminadas. | | Indeterminada. | | Pequeños si a 2-rr | | | |
| | | | | Muy pequeños =< 1 m | | | |
| | | | | Indeterminadas. | | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | | CUBIERTA CORREDOR | |
| Ovalada. | | Poco estrecho => 1 m | | Verticales. | | Losas planas. | |
| Circular. | | Es trechos 0.5-1 m. | | Horizontales. | | Indeterminada. | |
| Oblonga. | | Muy estrecho =< 0.5 m | | Indeterminada. | | | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | | | | |
| ORIENTACIÓN TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | | LÍMITE TUMULO. | |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | | Yuxtapuestos. | | Losas verticales. | |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | | Separados. | | Losas horizontales. | |
| Noroeste-Sureste. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | | Mamposteria. | |
| Moreste - Suroeste. | | | | | | Mixto. | |
| Indeterminada. | | | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAN. | | ORIENTACIÓN CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | | RELLENO TUMULO. | |
| Grande = > 5 m. | | Norte Suroeste | | Muy grandes => 9 m | | Tierra. | |
| Mediana = 2 a 5 m. | | Sur. Noroeste. | | Grandes = 4 a 9 m | | Piedras. | |
| Pequeño = < 2 m. | | Este. Indeterm. | | Medianos = 2 a 1 m | | Anillos concéntricos. | |
| Indeterminadas. | | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2 m | | Indeterminado. | |
| | | Noreste. | | Muy pequeños =< 1 m | | | |
| | | Sureste. | | Indeterminadas. | | | |
| PLANTA CÁMARA. | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | | ENTRADA MONUM. | |
| Ovalada. | | Ortostatos. | | Verticales. | | Cierre tosa plana. | |
| Circular. | | Ortost. v. piedras p. | | Horizontales. | | Cierre mamposteria. | |
| Potigonal. | | Mamposteria. | | Mixta. | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | | | |
| ORIENTACIÓN CÁMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | | SEPULTURAS TUMULO. | |
| Norte. Sureste. | | Ortostatos. | | Yuxtapuestos. | | Campaniformes. | |
| Sur. Suroeste. | | Ortost. Y Piedras p. | | Separados. | | No campaniformes. | |
| Este. Noroeste. | | Mamposteria. | | Indeterminada. | | Ambas. | |
| Oeste. Indet. | | Mixta. | | | | No tiene. | |
| Noreste. | | Indeterminada. | | | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | |
| Enlosados. | | | | Cazoletas. | | | |
| Suelos apisonados. | | | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | | | Representaciones de animales. | | | |
| Cista/s en la cámara. | | | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares. | | | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | | COLLAR/form | | COLLAR/mat. | |
| PF PeduncvAle. | | Hachas. | | Tubulares. | | Calaita. | |
| PF otros tipos. | | Hachas "votivas" | | Discoidales. | | Serpentina. | |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | | "Tonelete" | | Ccliztt. | |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | | Triangulares. | | Pied. verde. | |
| Hojcs o fragm. | | Molederas. | | Piriformes. | | Pied. negra. | |
| Raederas/-asp. | | Machacadores. | | Esferoidales. | | Concha. | |
| Nucios. | | Braz. 'arquero.' | | Otros tipos. | | Barro. | |
| Indeterminados. | | Indeterminado. | | Indeterm. | | Indeterm. | |
| HUESO TRABAJADO | | 003RE/3R0 MCE | | CER./FORMA | | CER./DECOR. | |
| Punzones. | | Punzones. | | Cuenco. | | Lisa. | |
| Aquias. | | PF Palmeta. | | Cu. con onf. i. | | Campanif. | |
| Botones. | | PF ped. y ale. | | V. vertical. | | Incisa. | |
| Indeterminado. | | 2F tipo indet. | | V. ovoide. | | Impresa. | |
| COLGA-NIES | | Puñales. | | V. en S/olc. | | Impr. borde. | |
| Pizarra. | | Puñales rema. | | V. caren. | | Cordones. | |
| Caliza. | | Hachas planas i. | | V. car. onf. | | Mamelones. | |
| Hueso. | | Hachas otros tipi. | | C. campan. | | Boquique. | |
| Concha. | | Indeterminado. | | V. campan. | | Almagra. ** | |
| PCLOS | | OBJ. DE ORO | | Cz/cámpaa | | Indeterm. / | |
| Píoca. | | Píocitos diad. | | Indeterm. | | Nº INDIVID. | |
| Indeterminados. | | Indeterminados. | | Indeterm. | | INDETERM. | |
| REFERENCIA: JUL-1980 | | | | | | 210 | |

| | | | | |
|-------------------------------|-----------------------|------------------------------|-----------------------|----------------------|
| NUM.-JNOMBRE DEL YACIMIENTO: | | | | PROV.- |
| 04411 | | | | Oñ |
| Lo Pinillo | | | | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIM. ORTOST. CÁMARA | CUBIERTA CÁMARA |
| Grande s > 30 m. | Muy largo = >10 m. | Muy grandes = >9 m. | | Losa plana. |
| Mediano = 15 a 30 m. | Largo = 5 o 10 m. | Grandes = 2 o 9 m. | | Falsa cúpula |
| Pequeño = < 15 m. | Corto = < 5 m. | Medianos = 2 o 4 m. | | Indeterminada |
| Indeterminadas | Indeterminada | Pequeños = 1 a 2 m. | | |
| | | Muy pequeños = < 1 m. | | |
| | | Indeterminadas | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR |
| Ovalada | Poco estrecho = >1 m. | Verticales | | Losas planas |
| Circular | Estrechos 0.5-1 m. | Horizontales | | Indeterminada |
| Oblonga | Muy estrecho = 0.5 m. | Indeterminada | | |
| Indeterminada | Indeterminado | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | SITUAC. ORTOST. CAM. | LIMITE TUMULO |
| Norte - Sur | Rectangular | Yuxtapuestos | | Losas verticales |
| Este - Oeste | Trapezoidal | Separados | | Losas horizontales |
| Noroeste-Sureste | Indeterminada | Indeterminada | | Manipostería |
| Noreste - Suroeste | | | | Mixto |
| Indeterminada | | | | Indeterminado |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | DIMENS. ORTOST. CORR. | RELLENO TUMULO |
| Grande = >5 m. | Norte | Suroeste | Muy grandes = >9 m. | Tierra |
| Mediano = 2 a 5 m. | Sur | Noroeste | Grandes = 2 a 9 m. | Piedras |
| Pequeña = < 2 m. | Este | Indeterm. | Medianos = 2 a 4 m. | Anillos concéntricos |
| Indeterminadas | Oeste | | Pequeños = 1 a 2 m. | Indeterminado |
| | Noreste | | Muy pequeños = < 1 m. | |
| | Sureste | | Indeterminadas | |
| PLANTA CÁMARA | | TECN. CONST. CAM. | POSIC. ORTOST. CORR. | ENTRADA MONUM. |
| Ovalada | Ortostatos | Verticales | | Cierre losa plano |
| Circular | Ortost. y piedras p. | Horizontales | | Cierre mampostería |
| Poligonal | Mampostería | Mixta | | Indeterminada |
| Indeterminada | Indeterminada | Indeterminada | | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST. CORR. | SE PULTRAS TUMULO |
| Norte | Sureste | Ortostatos | Yuxtapuestos | Campaniformes |
| Sur | Suroeste | Ortost. y piedras p. | Separados | No campaniformes |
| Este | Noroeste | Mampostería | Indeterminada | Ambo |
| Oeste | Indet. | Mixta | | No tiene |
| Noreste | | Indeterminada | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | |
| Enlosados | | Cazoletas | | |
| Suelos apisonados | | "Pilas" con cazoletas | | |
| Losa/s plana/s en la cámara | | Representaciones humanas | | |
| Losa/s plana/s en el corredor | | Representaciones de animales | | |
| Cista/s en lo comarc. | | Representaciones abstractas | | |
| Pilares o postes (huellas) | | Indeterminados | | |
| Posibles hogares | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM | COLLAR/FORM. | COLLAR/MAT. |
| PE. Pedunc. y Ale. | Hachas | Tubulares | Calaita | Cristal Roca/Guarzo |
| PE otros tipos | Hachas "votivas" | Discoidales | Serpentina | Laminos mica |
| PE tipo indet. | Escoplos | "Tonelete" | Caliza | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos | Afiladeras | Triangulares | Pied. verde | "Fichas" cerámica |
| Hoics o fragm. | Moladeras | Piriformes | Pied. negra | Brazaletes concha |
| Raederes/rasp. | Machacadores | Esferoidales | Concha | "Idolios" circulo |
| Núcleos | 3rcz arquero | Otros tipos | Barro | Cantos rodados |
| Indeterminados s. i. | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restes de Gnímales |
| HUESO TRABAJADO | | CER. /FORMA | CER./DECOR. | Conchas |
| Punzones | Punzones | Cuenco | Lisa | Otros |
| Agujas | PE. Painela | Cu. con ont. | Campanif. | |
| Botones | PE. ped. y ele. | V. vertical | Incisa | |
| Indeterminado | PE. tipo indet. | V. ovoide | Impresa | |
| COLA ANTES | Puñales | V. en S/olla | Imor borde | |
| Pizarra | Puñales rema | V. caren | Cordones | |
| Caliza | Hechas plañas | V. car. onf. | Mamelones | |
| Hueso | Hachas otros tip. | C. campan. | Boquigue | |
| Concha | Indeterminado | V. campan. | Aimaara | |
| POLOS | 33J. DE ORC. | Cz. campan. | Indeterm. | REFERENCIAS BIBL. |
| Placa | Indeterminados | Indeterm. | M. INDIVID. | 33-140-164-206 |
| Indeterminados | | Indeterm. | Indeterm. | 230 |

| NUM. | NOMBRE DEL YACIMIENTO | | PROV. | | |
|---------------------------------------|-----------------------|-------------------------------------|--------------------|---------------|-----------------------|
| 050 | Los Villares. | | GU | | |
| PLANTA | | REVESTIMIENTO | PAREDES | | |
| Circular | | Ninguno | | | |
| Ovalada | | Losas | | | |
| Rectangular (trapezoidal) | | Mamposteria | | | |
| Oblonga | | Indeterminado | | | |
| Indeterminado | | | | | |
| DIMENSIONES | | REVESTIMIENTO DEL FONDO | | | |
| Muy grande: >2m. eje máximo | | Ninguno | | | |
| Grande: 1.50-2m. eje máximo | | Enlosado | | | |
| Mediana: 1.50-1 m. eje máximo | | Tierra apisonada | | | |
| Pequeña: <1m. eje máximo | | Indeterminado | | | |
| Indeterminadas | | | | | |
| ORIENTACION (EJE MAXIMO) | | DIMENSIONES PIEDRAS REVESTIMIENTO | | | |
| Norte - Sur | | Grandes: >0.50 m. eje máximo | | | |
| Este - Oeste | | Medianas: 0.50 - 0.20 m. eje máximo | | | |
| Noreste-Suroeste | | Pequeñas: <0.20 m. eje máximo | | | |
| Noroeste-Sureste | | Indeterminadas | | | |
| Indeterminada | | | | | |
| FORMA DE LA SECCION | | POSICION PIEDRAS REVESTIMIENTO | | | |
| Cuadrangular | | Verticales | | | |
| Piriforme | | Horizontales | | | |
| Trapezoidal | | Ambas | | | |
| Indeterminada | | Indeterminada | | | |
| PROFUNDIDAD | | NUMERO HILADAS CONSERVADAS | | | |
| Conocida: | | Conocidas: | | | |
| Indeterminada | | Indeterminado | | | |
| CUBIERTA | | ESTRUCTURAS INTERNAS | | | |
| Losa Diana | | * Muretes de mamposteria | | | |
| Túmulo tierra | | Losas divisorias | | | |
| Túmulo medras | | | | | |
| Indeterminada | | | | | |
| POSICION DEL CADAVER | | ORIENTACION DEL CADAVER | | | |
| Decubito supino | | Norte - Sur | Noreste - Suroeste | | |
| Decubito lateral derecho flexionado | | Este - Oeste | Sureste - Noroeste | | |
| Decubito lateral izquierdo flexionado | | Sur - Norte | Suroeste - Noreste | | |
| En "cuchillas" | | Oeste - Este | Indeterminada | | |
| Indeterminada | | Noroeste - Sureste | | | |
| SITUACION DEL AJUAR | | ASPECTO OBJETOS DEL AJUAR | | | |
| Junto a la cabeza | | Enteros | | | |
| Junto a las manos | | Fragmentados completos | | | |
| Junto al torso | | Fragmentados incompletos | | | |
| Junto a los pies | | Indeterminado | | | |
| Alrededor del cadáver | | | | | |
| Indeterminada | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PLUMIN | COLLAR/FORMA | COLLAR/DECOR. | VARIOS |
| PE Pedunc. y Ab. | Hachas | Tubulares | Calaita | | Cristal Roca / Cuarzo |
| PE otros tipos | Hachas/Votivas | Discoidales | Serpentino | | Laminas mica |
| PE tipo indet. | Escoplos | "Tonelete" | Caliza | | Discos Dizarra decor. |
| Cuchillos | Afiladeras | Triangulares | Pied verde | | "Fichas" cerámica |
| Koias o fraam | Moladeras | Piriformes | Pied negro | | Brazaletes concha |
| Raederas/rcsD | Machacadores | Esteroidales | Concha | | "Idolos" cerámica |
| Nucleos | Braz arañero | Otros tipos | Barro | | Cantos rodados |
| Indeterminado | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | | Restos de animales |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER/FORMA | CER/DECOR. | | Conchas |
| Punzones | Punzones | Cuenca | Lisa | | Otros |
| Aguias | PE Palmela | Cu. con onf. | Campanif. | | Anillo cobre/bronce |
| Botones | PE ped. vale | V. vertical | Incisa | | |
| Indeterminado | PE tipo indet. | V. ovoide | Impresa | | |
| COLGANTES | Puñales | V. en S/olla | Imp. borde | | |
| Pizarra | Puñales rema | V. caren. | Cordones | | |
| Caliza | Hachos planos | V. car. onf. | Mameiones | | |
| Hueso | Hachas otros tipos | C. campanif. | Boquique | | |
| Concha | Indeterminado | V. campanif. | Almagra | | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORO | C. campanif. | Indeterm. | | REFERENCIA B; g; |
| Placa | Posibles diad. | Indeterm. | INDIVID. | | 55-58-164 |
| Indeterminados | Indeterminados | | | | |

| | | | | |
|--------------------------------|---|-------------------------------|-----------------------|----------------------|
| NUM:
051 | NOMBRE DEL YACIMIENTO:
La Huerta Vieja | | | PROV
W |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIM. CRTOST. CAMARA | CUBIERTA CAMARA |
| Grande = > 30 m. | Muy larao = > 10 m. | Muy granaes = > 9 m. | Losa oiana. | |
| Mediano = 15 a 30 m. | Largo s 5 a 10 m. | Grandes = Aa9 Ti | Falsa cúpula. | |
| Pequeños < 15 m. | Corto = < 5 m. | Medianos = 2a; rfi | Indeterminada. | |
| Indeterminadas. | Indeterminada. | Pequeños = 1 a 2 m. | | |
| | | Muv oeaueños = < 1 m. | | |
| | | Indeterminadas. | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIER'A CORREDOR |
| Ovalada. | | Poco estrecho = > 1 m. | Verticales. | Loses planes. |
| Circular. | | Estrecho = 0.5-1 m. | Horizontales. | Indeterminada. |
| Oblonga. | | Muy estrecho = < 0.5 m. | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | SITUAC. ORTOST. CAM. | LIMITE TUMULO. |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | Yuxtapuestos. | Losas verticales. |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | Separados. | Losas horizontales. |
| Noroeste-Sureste. | | Indeterminada. | Indeterminada. | Mamposteria. |
| Noreste - Suroeste. | | | | Mixto. |
| Indeterminada. | | | | Indeterminado. |
| DIMENSIONES QAM. | | ORIENTACION CORR. | DIMENS. ORTOST. CORR. | RELLENO TUMULO. |
| Grande = > 5 m. | Norte | Suroeste | Muv grandes = > 9 m. | Tierra |
| Mediana = 2 a 5 m. | Sur. | Noroeste. | Grandes = 2 c S m. | Piedras. |
| Pequeña = (2 m. | Este | Indeterm. | Medianos = 2a U m? | Anillos concéntrico? |
| Indeterminadas. | Oeste. | | Pequeños = 1 n 2 m. | Indeterminado. |
| | Noreste | | Muy pequeños = < 1 m. | |
| | Sureste. | | Indeterminadas. | |
| PLANTA CAMARA. | | TECN. CONST. CAM. | POSIC. ORTOST. CORR. | ENTRADA MONUM. |
| Ovalada. | | Ortostatos. | Verticales. | Cierre losa plana. |
| Circular. | | Ortost. y piedras p. | Horizontales. | Cierre mamosteria. |
| Poligonal. | | Mamposteria. | Mixta | Indeterminada. |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | Indeterminada. | |
| ORIENTACION CAMARO | | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST. CORR. | SEPULTURAS TUMULO |
| Norte- Sureste. | | Ortostatos. | Yuxtapuestos. | Campaniformes. |
| Sur Suroeste. | | Ortost. y piedras p. | Separados. | No campaniformes. |
| Este. Noroeste. | | Mamposteria. | Indeterminada. | Ambas. |
| Oeste. Indet. | | Mixta | | No tiene. |
| Noreste | | Indeterminada. | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | |
| Enlosados- | | Cazoletas. | | |
| Suelos apisonados. | | "Pitas" con cazoletas. | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | |
| Posibles hogares. | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | CCOLLAR/foim | CCOLLAR/mat. |
| PF Peduncy Ale. | | Hachas. | Tubulares. | Calaita. |
| PF otros tipos. | | Hachas "votivas" | Discoidales. | Serpentina. |
| PF tipo indét. | | Escoplos. | "Tonelete" | Caliza. |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | Triangulares. | Pied. verde. |
| Hojas o fragm. | | Moladeras. | Piriformes. | Pied. negra. |
| Raed'as/rasp. | | Machacadores. | Esferoides. | Cencha. |
| Nacieos. | | Braz. arauero. | Otros tijas. | Barro. |
| Indeterminados. | | Indeterminado. | Indeterm. | Indeterm. |
| HUESO • TRABAJADO | | C03RE/3RONCE | CER/FORMA | CER/DECOR. |
| Punzones | | Punzones. | Cuenco | usa. |
| Aquias. | | PF Pálmela | Cu. con onf. | Campanif. |
| Botones. | | PF ped. y ale. | V. vertical. | incisa. |
| Indeterminado. | | ? F tipo indet. | V. ovoide. | Impresa. |
| COLGANTES | | Puñales. | V. en S/oila. | Impr. bordel. |
| Pizarra. | | Puñales rema. | V. caren. | Cordones. |
| Caliza. | | Hachas Dianas. | V. car. onf. | Mamelones. |
| Hueso. | | Hachas ctros tiol | C. camp. gn. | Boquiaue. |
| Concha. | | Indeterminado. | V. caj. Tipan. | Aimogra. |
| IDOLOS | | 3BJ. DE ORO | Cz. campan. | Indeterm. |
| Piedra. | | 3sifilss alj3d | Unceterm. | Nº INDIVID. |
| Cilindricos | | Indeterm. ir. aúos | | INDETERM. |
| | | | | 33-140-270 |

| | | |
|----------|---|----------|
| NUM. 052 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cueva de San Pedro | PROV. BU |
|----------|---|----------|

| TIPO DE YACIMIENTO | |
|--|----------------------------|
| Cueva natural. | |
| Abriqo. | |
| Grieta/s natural/es. | |
| Cueva/s artificial/es. | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | |
| "Fondos de cabana" aislados. | |
| "Fondos de cabana" en área de habitador. | |
| Indeterminado. | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | 1 TIPO DE TERRENO 1 ACCESO |
| Zona de montaña. | 1 Calizo • Natural 1 |
| Pie de sierra. | 1 Yesífero 1 Tapiado |
| Llanura. | 1 Indeterminado. |
| Valle fluvial. | |

| | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
|-----------|-----------------------------|------------------------------------|
| | CUEVAS | Soto de enterramiento |
| NATURALES | Habitación y enterramiento. | Galería/fe-sala/ de enterramiento. |
| | Indeterminado. | Galería/s-sala/s de habitación. |
| | | Galería/s de paso. |
| | | Indeterminada. |

| | TIPO | ESTADO |
|--|-----------------------------|------------------------|
| | ABRIGOS | Solo de enterramiento. |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |

| | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
|----------------------|---------|---------------------------------|
| | CUEVAS | Vertical. |
| Corredor horizontal. | | 1 En el corredor. |
| Corredor en rampa. | | 1 Indeterminada. |
| Indeterminada. | | |

| | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
|-----------------------------|---------------------|----------------------------------|
| | ARTIFICIALES | Circular simple. |
| Oblonga simple. | | Trapezoidal simple. |
| Circular cámaras laterales. | | % Rectangular cámaras laterales. |
| Oblonga cámaras laterales. | | Trapezoidal cámaras laterales. |
| Indeterminada. | | Indeterminada. |

| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | CRONOLOGÍA ABSOLUTA |
|-----------------------------------|---------------------|
| En depósito. | |
| En fosa simple. | 1 |
| En fosa revestida de mampostería. | |
| Indeterminada. | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIDA | COLLARform | COLLARmot. | VARIOS |
|-----------------|--------------------|---------------|--------------|-----------------------|
| PE PedgnCtyAlf. | Hachas. | Tubulores. | Calaita. | Cristal Roca /Cuarzo. |
| PF otros ticos. | Hachas-votivos. | Discoidales. | Serpentina. | Lamina/s mica. |
| PF tipo indet. | ESCODIOS. | "Tonelete." | Caliza. | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triangulares. | Pied. Verde. | "Fichas" cerámica. |
| Hojas o fraam. | Molederas. | Piriformes. | Pied. negra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/raso. | Machacadores. | Esferoidales. | Concha. | "ídolos" arcilla. |
| Núcleos. | Brez. arauero. | Otros tipos. | 3arro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indet.erm. | Indet.erm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CERVAFORMA | CETT/DECOR. | Conchas. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros: |
| Agujas. | PF Pálmela. | Cu.con.onf. | Campanif. | |
| Botones. | PF ocof.v.a.le. | V.vertical. | incisa. | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | V. en S/olla. | impr.borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V. coren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V.cor.Onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tipj. | Ccampan. | Boquique. | |
| Concha. | Indeterminado. 1 | V. campan. | Almagra. | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORO. | Cz.campan. | Indet.erm. * | REFERENCIAS Bip.L |
| Placa. | Posibles diad. | Indet.erm. | NºINDIVID. | 3-2. - 'tEk - 1-\$£ |
| • Cilíndricos • | Indeterminados. | | INDETERM. | |

| | | |
|-------------|---|-------------|
| NUM.
053 | NOMBRE DEL YACIMIENTO:
Seas de Tartalea. | PROY.
AU |
|-------------|---|-------------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|-----------------------------------|----------------|
| Cueva natural. | | |
| Abriao | | |
| Grieta/s natural/es | | |
| Cueva/s artificial/es | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabana" aislados. | | |
| "Fondos de cabana" en área de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña- | Calizo. | Natural. |
| Pie de sierra. | Yesífero. | Tapiado. |
| Llanura. | | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | | |
| CUEVAS | | |
| TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS | |
| Soto de enterramiento. | Toda la cueva. | |
| Habitación y enterramiento. | Galería^-sala/s de enterramiento. | |
| Indeterminado. | Galería/s-sola/s de habitación. | |
| | Galería/s de paso. | |
| | Indeterminada. | |
| ABRIGOS | | |
| TIPO | ESTADO | |
| Solo de enterramiento. | Natural. | |
| Habitación y enterramiento. | Modificado. | |
| Indeterminado. | Indeterminado. | |
| CUEVAS | | |
| ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS | |
| Vertical. | En la cámara. | |
| Corredor horizontal. | En el corredor. | |
| Corredor en rampa. | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | |
| ARTIFICIALES | | |
| PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR | |
| Circular simple. | Rectangular simple. | |
| Oblonga simple. | Trapezoidal simple. | |
| Circular cámaras laterales. | Rectangular cámaras laterales. | |
| Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales. | |
| Indeterminada. | Indeterminada. | |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | |
| CRONOLOGÍA ABSOLUTA | | |
| En depósito. | | |
| En fosa simple. | | |
| En fosa revestida de mampostería. | | |
| Indeterminada. | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | COLLARAform | COLLAR/mat. | VARIOS |
|-----------------|-------------------|--------------|--------------|-----------------------|
| PF. PeduncvAle. | Hachas. | Tubulares. | Caiaita | Cristal Roca /Cuarzo. |
| PF otros tipos. | Hachas "votivas" | Discoidales | Sementina. | Lamina/s mica. |
| PF tipo indet. | Escoplos. | "Tponelete." | Caliza. | Discos pizarra dec |
| Cuchillos. | Afiladeras | Triangulares | Pied. Verde. | "Fichas "cerámica. |
| Hojas o fraam. | Moladeras. | Piriformes. | Piednegra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/ rasa | Machacadores | Esferoidales | Concha | " ídolos " arcilla. |
| Núcleos. | Sraz: arquero. | Otros tipos | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER/FORMA | CER/DECOR. | Conchas. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros: |
| Aguías. | PF. Pálmela | Cu.con.onf. | Campanif. | |
| Botones | PF ped.vale. | V.vertical. | incisa. | |
| Indeterminado. | PE tipo indet. | V.ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | V.en S/olla. | Impr.borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | Vea rea | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V.car.onf. | Mamelones^ | |
| Hueso. | Hachas otros tip. | Ccampan. | Boquique. | |
| Concha. | Indeterminado. | V.campan. | Almagro. | |
| ipn^os | OBJ. pE ORO | Cz.campan. | Indeterm."* | REFERENCIAS BiPL |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | N°1INDIVID | i m - i i€ |
| Cilíndricos | Indeterminados | | INDETERM. | |

| | | |
|----------------|---|------------------|
| NUM. 54 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Caatabrana. | PROV.: Bu |
|----------------|---|------------------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|--|----------------------------|------------------------------------|
| Cueva natural | | |
| Abrigo | | |
| Grieta/s natural/es | | |
| Cueva/s artificial/es | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos | | |
| "Indios de caboña" aislados | | |
| "Fondos de cabaña" en oreo de habitación | | |
| Indeterminado | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña | Calizo | Natural |
| Pie de sierra | Yesífero | Tapiado |
| Llanura | | Indeterminado |
| Valle fluvial | | |
| CUEVAS NATURALES | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Solo de enterramiento | Toda la cueva |
| | Habitación y enterramiento | Galería/fe-solo/% de enterramiento |
| | Indeterminado | Galería/s-salo/s de habitación |
| | | Galería/s de paso |
| | | Indeterminada |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento | Natural |
| | Habitación y enterramiento | Modificado |
| | Indeterminado | Indeterminado |
| CUEVAS ARTIFICIALES | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical | En la cámara |
| | Corredor horizontal | En el corredor |
| | Corredor en rampa | Indeterminada |
| | Indeterminada | |
| | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple | Rectangular simple |
| | Oblonga simple | Trapezoidal simple |
| | Circular cámaras laterales | Rectangular cámaras laterales |
| | Oblonga cámaras laterales | Trapezoidal cámaras laterales |
| | Indeterminada | Indeterminada |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGÍA ABSOLUTA |
| En depósito | | |
| En fosa simple | | |
| En fosa revestida de mampostería | | |
| Indeterminada | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | COLLAR/for. | COLLAR/mat. | VARIOS |
|-----------------|-------------------|--------------|--------------|----------------------|
| PF. PeduncvAle. | Hachas. | rubiúes. | Calaita | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF otros tipos. | Hechas* votivas | piscooidales | Serpentinii | Lamina/s mica. |
| PF tipo indet. | Escoplos | "Tonelete." | Caliza. | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras | triangulares | Pied. Verde. | "Fichas" cerámica. |
| Hojas o fraam. | Molde res. | Piriformes. | Pied. negra | Brazaletes concha. |
| Raederas/rasD. | Machacadores. | Esferoidales | Concha. | "Ídolos" arcilla. |
| Núcleos. | Bra? arquero. | Otros tipos | 3arro. | Cantos roatíos. |
| Indeterminados. | Indeterminado | Indeterm. | indet erm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER/FORMA | CER/DECOR. | Conchas- |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otras: |
| Aguias. | PE Pálmela. | Cu.con.onf. | Campanif. | |
| Botones | PF oeeVv ale. | V.vertical. | incisa. | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovoide. | impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | V.enS/olla. | Imp r.borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | Vearen. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V.carónf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tífn | Ccanigan. | Boquique. | |
| Concha. | indeterminada | V.cair.pan. | Almagra. | |
| IPQL-OS. | 0^1 DE ORO | Cz.campan. | Indeterm. | REFERENCIAS BiRi |
| Placa. | Posibles diad. | Indettrm. | N°INDIN/p. | |
| Cilíndricos | indeterminados | | INDETERM. | |

| | | |
|-------------|---|-------------|
| Núm.
055 | NOMBRE DEL YACIMIENTO:
Loe Pontones. | PROV.
BU |
|-------------|---|-------------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|--|----------------------------|----------------------------------|
| Cueva natural | | |
| Abrigo | | |
| Grieta/s natural/es | | |
| Cueva/s artificial/es | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos | | |
| "Fondos de cabana" aislados | | |
| "Fondos de cabana" en orea de habitación | | |
| Indeterminado | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña | Calizo | Natural |
| Pie de sierra | Yesifero | Tapado |
| Llanura | | Indeterminado |
| Valle fluvial | | |
| TIPO | | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| CUEVAS | Soto de enterramiento | Toda la cueva |
| | Habitación y enterramiento | Galería/-solo/s de enterramiento |
| | Indeterminado | Galería/s-sala/s de habitación |
| | | Galería/s de paso |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento | Natural |
| | Habitación y enterramiento | Modificado |
| | Indeterminado | Indeterminado |
| CUEVAS | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical | En la cámara |
| | Corredor horizontal | En el corredor |
| | Corredor en rampa | Indeterminada |
| | Indeterminada | |
| ARTIFIALES | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple | Rectangular simple |
| | Oblongo simple | Trapezoidal simple |
| | Circular cámaras laterales | Rectangular cámaras laterales |
| | Oblonga cámaras laterales | Trapezoidal cámaras laterales |
| | Indeterminada | Indeterminada |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGÍA ABSOLUTA |
| En depósito | | |
| En fosa simple | | |
| En fosa revestida de mampostería | | |
| Indeterminada | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | COLLAR/for. | COLLAR/mat. | VARIOS |
|------------------------|------------------|---------------|-------------|-----------------------|
| PF. - Pe 4 un ; v Ale. | Hachas | Tubulares | Calaita | Cristal Roca/Cuarzo |
| PF otros tipos | Hachas "votivas" | Discoidales | Serpentina | Lomina/s mica |
| PF tipo indet. | Escudios | "Tonelete" | Caliza | Discos Dizarra dec. |
| Cuchillos | Afiladeras | Triangulares | Pied. Verde | "Fichas" cerámica |
| Hojas o f raam. | Moladeras | Piriformes | Pied negra | Brazaletes concha. ~1 |
| Raederas/rasD. | Machacadores | Esferoidales | Concha | "Ídolos" arcilla |
| Núcleos | Braz. arauero | Otros tipos | Barro | Cantos rodados |
| Indeterminados | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR. | Conchas |
| Punzones | Punzones | Cuenco | Lisa | Otros: |
| Agujas | PF Pálmela | Cu. con. onf. | Campanil | |
| Botones | PF pedvale | V. vertical | Incisa | |
| Indeterminado | PF tipo indet. | V. ovoide | Impresa | |
| COLGANTES | Puñales | V. en S/ oña | Imor. borde | |
| Pizarra | Puñales rema | V. carea | Cordones | |
| Caliza | Hachas píañas | V. car. oní | Mamelones | |
| Hueso | Hachas otros tia | C. campan | Boquigue | |
| Concha | Indeterminado | V. campan | Almagra | |
| ÍDOLOS | OBJ. DE ORO | Cz. campan | Indeterm. | REFERENCIAS BIBL. -% |
| Placa | Posibles aliad. | Indet. erm. | Nº INDIVID. | f 3 |
| Cilíndricos | Indeterminados | | INDETERM. | |

| | | | | | |
|-------------------------------|------------------------------------|------------------------------|----------------------|---|----------|
| NUM: 056 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: SI Cuadren. | | | | PROV. BU |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. CAMARA/CUBIERTA CAMARA | |
| Grande = > 30 m. | Muy largo = > 10 m. | Muy grandes = > 9 m? | Losa plana | | |
| Mediano = 15 a 30 m. | Largo s 5 a 10 m. | Grandes = 2 a 9 m? | Falso cúpula | | |
| Pequeño < 15 m. | Corto = < 5 m. | Medianos = 2 a 2 m? | Indeterminada | | |
| Indeterminados | Indeterminada | Pequeños = 1 a 2 m? | | | |
| | | Muy pequeños = < 1 m? | | | |
| | | Indeterminadas | | | |
| PIANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. CUBIERTA CORREDOR | |
| Ovalada | Poco estrecho = > 1 m. | Verticales | Losas planas | | |
| Circular | Estrecho = 0.5-1 m. | Horizontales | Indeterminada | | |
| Oblonga | Muy estrecho = < 0.5 m. | Indeterminada | | | |
| Indeterminada | Indeterminado | | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PIANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. LIMITE TUMULO | |
| Norte - Sur | Rectangular | Yuxtapuestos | Losas verticales | | |
| Este - Oeste | Trapezoidal | Separados | Losas horizontales | | |
| Noroeste-Sureste | Indeterminada | Indeterminada | Mamposteria | | |
| preste - Suroeste | | | Mixto y | | |
| Indeterminada | | | Indeterminado | | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. REllENO TUMULO | |
| Grande = > 5 m. | Norte Suroeste | Muy grandes = 9 m? | Tierra | | |
| Mediano = 2 a 5 m. | Sur Noroeste | Grandes = 4 a 9 m? | Piedras | | |
| Pequeña = < 2 m. | Este Indeterm. | Medianos = 2 a 2 m? | Anillos concéntricos | | |
| Indeterminadas | Oeste | Pequeños = 1 q 2 m? | Indeterminado | | |
| | Noreste | Muy pequeños = < 1 m? | | | |
| | Sureste | Indeterminadas | | | |
| PIANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. ENTRADA MONUM. | |
| Ovalada | Ortostatos | Verticales | Cierre losa plana | | |
| Circular | Ortost. piedras p. | Horizontales | Cierre mamposteria | | |
| Poligonal | Mamposteria | Mixta | Indeterminada | | |
| Indeterminada | Indeterminada | Indeterminada | | | |
| Rectangular | | | | | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. SEPULTURAS TUMULO | |
| Norte Sureste | Ortostatos | Yuxtapuestos | Campaniformes | | |
| Sur Suroeste | Ortost. y piedras p. | Separados | No campaniformes | | |
| Este Noroeste | Mamposteria | Indeterminada | Ambos | | |
| Oeste Indet | Mixta | | No tiene | | |
| Noreste | Indeterminada | | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | |
| Enlosados | | Cazoletas | | | |
| Suelos apisonados | | "Pilas" con cazoletas | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara | | Representaciones humanas | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor | | Representaciones de animales | | | |
| Cista/s en la cámara | | Representaciones abstractas | | | |
| Pilares o postes (huellas) | | Indeterminados | | | |
| Posibles hogares | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM | | CCOLIAR/form | |
| PF PeduncyAle | Hachas | Tubulares | Calaíta | Cristal Roca/Cuarzo | |
| PF otros tipos | Hachas "votivas" | Discoidales | Serpentino | Lamina/s mica | |
| PF tipo indet. | Escoplos | "Tonelete" | Caliza | Discos pizarra dec. | |
| Cuchillos | Afiladeras | Triangulares | Pied. verde | "Fichas" cerámica | |
| Hojas o fragm. | Moladeras | Piriformes | Pied. negra | Brazaletes concha | |
| Raederas/rcsp. | Machacadores | Esterojdales | Concha | "Idolos" arcilla | |
| Núcleos | Braz. arquero | Otros tipos | Barro | Cantos rodados | |
| Indeterminados | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales | |
| HUESO TRABAJADO | | CER./FORMA | | CER./DECOR. | |
| Punzones | Punzones | Cuenco | Lisa | Conchas | |
| Agujas | PF. Palme-lq | Cu. cor. onf. | Campanif. | Otros | |
| Botones | PF. ped. y ale. | V. vertical | Incisa | Pondus de barro | |
| Indeterminado | PF. tipo indet. | V. ovoide | Impresa | Placa pizarra pintada | |
| COLGANTES | Puñales | V. en S/ola | Impr. borde | | |
| Pizarra | Puñales rema | V. caren | Cordones | | |
| Caliza | Hachas planas | V. car. onf. | Memelones | | |
| Hueso | Hachas otros tip | C. campan. i | Boquique | | |
| Concha | Indeterminado | V. campan. i | Aimora | | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORC. | S. 2 campan. | Indete mn. | REFERENCIAS BIBL. | |
| Placa | P. sibjes djgd | Indeterm. | INDIVID. | 115 | |
| Cilindricos | Indeterminados | | NOETERM. | | |

| | | | | | |
|------|-----|------------------------|---------------|--------|----|
| NUM. | 057 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: | Peña del Sol. | •PROS/ | BU |
|------|-----|------------------------|---------------|--------|----|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|-----------------------------|-----------------------------------|
| Cueva natural- | | |
| Abrigo- | | |
| Grieto/s natural/es- | | |
| Cuévo/s orificio/es- | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabana" aislados. | | |
| "Fondos de cabana" en orea de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA / TIPO DE TERRENO | | ACCESO |
| Zona de montaña- | Calizo. | Natural. |
| Pie de sierra. | Yesífero. | Tapiado. |
| LLanura. | | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | | |
| TIPO | | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| CUEVAS | Soto de enterramiento. | Toda la cueva |
| | Habitación y enterramiento. | Galería^ sala/5 de enterramiento. |
| | Indeterminado. | Galería/s sala/s de habitación. |
| NATURALES | | Galería/s de paso- |
| | | Indeterminada. |
| | | |
| TIPO | | ESTADO |
| ABRIGOS | Solo de enterramiento- | Natural. |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| TIPO | | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| CUEVAS | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rompa. | Indeterminada. |
| | Indeterminada | |
| PLANTA DE LA CÁMARA | | PLANTA DEL CORREDOR |
| ARTFOALES | Circular simple- | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple- | Trapezoidal simple- |
| | Circular cámaras laterales | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales. |
| | Indeterminada. | Indeterminada. |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGÍA ABSOLUTA |
| En deposito. | | |
| En fosa simple. | | |
| En fosa revestida de mamposterio. | | |
| Indeterminada. | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | CCOLLARform | ^COLLAR/mot. | VARIOS |
|----------------------|------------------|--------------|--------------|-----------------------|
| PF. Pe d un c.v Ale- | Hachas. | Tubulares | Calaíta | Cristal Roca /Cuarzo. |
| PF otros tinos. | Hachos-votivas" | Discoidales | Serpentina. | Lomina/s mica |
| PF tipo indet. | Escoplos | "Tonelete." | Caliza. | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos- | Afiladeras | Triangulares | Pied Verde. | "Fichas " cerámica. |
| Hojas o froam. | Molederas | Piriformes. | Pied. negro. | Brazaletes concha. |
| Raederas/raso. | Machacadores. | Esferoidales | Concha | " ídolos " arcilla- |
| Nucleos; | Braz. arguero. | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado | Indeform. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER/FORMA | CER/DEGOR. | Conchas. |
| Punzones- | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros; |
| Agujas. | PF Pálmela | Cu. con. onf | Campanif. | |
| Botones | PF ped.vale. | V.vertical. | incisa. | |
| Indeterminado. | PR tipo indet. | V.ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | V. en S/old. | Imor. borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V.carea | Cordones | |
| Caliza. | Hachas planas. | V.car. onf. | Mamelones | |
| Hueso. | Hachas otros tip | C-campan. | Boquique. | |
| Concha. | Indeterminado. | V.compon. | Almagra. | |
| IDQIDS | OBIPÉ ORO | Cz.campan. | Indeterm. | REFERENCIAS BISL |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | N°INDIVip. | 184 |
| Cilindricos | Indeterminados | Indeterm. | INDETERM. | |

| | | | |
|---|--|-------------------|------------------------------------|
| NUM. 058 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Valdeperros. | | PROV. BU |
| TIPO 2E YACIMIENTO | | | |
| Cueva natural. | | | |
| Abriao. | | | |
| Grieta/s natural/es. | | | |
| Cueva/s artificial/es. | | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | | |
| "Fondos de cabana" aislados. | | | |
| "Fondos de cabana" en área de habitación. | | | |
| Indeterminado. | | | |
| LOCALIZACION GEOGRAFICA | | TIPIC DE TIERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña. | | Calizo. | Natural |
| Pie de sierra. | | Yesífero. | Tapiado |
| Llanura. | | 1 | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | | . | . |
| CUEVAS NATURALES | TIPO | | UBICACION DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Solo de enterramiento. | | Toda la cueva. |
| | Habitación y enterramiento. | | Galeria/s-sala/^ de enterramiento. |
| | Indeterminado. | | Galeria/s-sala/s de habitación. |
| | | | Galena/s de paso. |
| | | | Indeterminada. |
| ABRIGOS | TIPO | | ESTADO |
| | Solo de enterramiento. | | Natural. |
| | Habitación y enterramiento. | | Modificado. |
| Indeterminado. | | Indeterminado. | |
| CUEVAS ADORNADAS | ENTRADA | | UBICACION DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | | En el corredor. |
| | Corredor en rampa | | Indeterminada |
| | Indeterminada | | |
| ADORNADAS | PLANTA DE LA CÁMARA | | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple. | | Trapezoidal simple. |
| | Circular cámaras laterales | | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales. | | Trapezoidal cámaras laterales. |
| Indeterminada | | Indeterminada | |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | | CRONOLOGIA ABSOLUTA |
| En deposito. | | | |
| En fosa simple. | | | |
| En fosa revestida de mamposteria. | | | |
| Indeterminada. | | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | CCQLLAR/for | CCQLLAR/mat. | VARIOS |
|-----------------|------------------|---------------|--------------|------------------------|
| RE. PeduncyAle. | Hachas. | Tububres. | Calaita | Cristal. Roca /Cuarzo. |
| PF otros tipos. | Hachas/vouvas | Discoidales | Serpentina. | Lamina/s mica. |
| PF tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete." | Caliza. | Qiscos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triangulares | Pied. Verde. | "Fichas" cerámica. |
| Hojas o fraam. | Moladeras. | Piriformes. | Pied. negra. | Brazaletes concha |
| Raederas/rasa | Machacadores. | Esferoidales | Concha. | "Ídolos" arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arquero. | Otros tipos. | 3arro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR. | Conchas. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros: |
| Aguías. | PF Pálmela | Cu. con. onf. | Campanif. | |
| Botones | PF ped. vale. | V. vertical. | incisa. | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V. ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | V. en S/olla. | Impr. borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V. coren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V. car. onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tip | C-campan. | Boquique. | |
| Concha. | Indeterminado. | V. campen. | Almagra. | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORO | Cz. campan. | Indeterm. | REFERENCIAS BISL. " |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | Nº INDIVID. | 134 |
| Cilíndricos | Indeterminados | | INDETERM. | |

| | | |
|----------|---|----------|
| NUM. 059 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cuesta de la Wa. | PROV. CR |
|----------|---|----------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|-----------------------------|------------------------------------|
| Cueva natural. | | |
| Grieta/s natural/es. | | |
| Cueva/s artificial/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabana" aislados. | | |
| "Fondos de cabana" en área de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| VOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña. | 1 1 Calizo." | Natural. |
| Pie de sierra. | II Yesífero. | Tapiado. |
| Llanura. | I J | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | WE | |
| CUEVAS | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Solo de enterramiento. | Toda la cueva |
| | Habitación y enterramiento. | Galería/s-sala/s de enterramiento. |
| | Indeterminado. | Galería/s-sala/s de habitación. |
| NATURALES | | Galería/s de paso. |
| | | Indeterminada |
| | | |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento. | Natural. |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| CUEVAS | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rampa | Indeterminada. |
| | Indeterminada | |
| ARTFOALES | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple. | Trapezoidal simple. |
| | Circular cámaras laterales | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales. |
| | Indeterminada. | Indeterminada |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGÍA ABSOLUTA |
| En depósito. | | |
| En fosa simple | | |
| En fosa revestida de mampostería | | |
| Indeterminada | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | COLLAR/FORMA | P.C.SINKAR/ff/St. | VARIOS |
|-----------------|-------------------|---------------|-------------------|----------------------|
| PF. PeduncvAle^ | Hachas. | Fububres. | Calaita | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PR otros tipos. | Hachas-votivas" | Discoidales | Serpentina. | Lamina/s mica. |
| PF tipo ind<t. | ESCODIOS. | •Tonelete." | Caliza. | Discos pizarra dec |
| Cuchillos. | Afiladeras | Triangulares | Pied. Verde | "Fichas " cerámica. |
| Hojas o fraam. | Moladeras | Piriformes. | Pied. negra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/rasD. | Machacadores | Esferoidales | Concha | " ídolos " arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arauero. | Otros tipos | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER/FORMA | C'E12/DECOR. | Conchas. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros: |
| Agujas. | PF Pálmela | Cu.con onf. | Campanif. | |
| Botones | PF. oed-vale. | V.vertical. | incisa. | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | V.en S/olla | Impr. borde. | |
| Pizarra. | Puñales remo. | V.coren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planos. | V.car. onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas Ciro's tip | Ccampan. | Boquique. | |
| Concha. | Indeterminado. | V. campan. | Almagra. | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORO | Cz.campan. ~j | Indeterm." | |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | • N°INDIVID*" | |
| Cilíndricos | Indeterminados | | VARIOS | |
| | | | | •REFERENCIAS BTBL |

| | |
|-------------------------------|----------|
| NUM. J NOMBRE DEL YACIMIENTO: | PROV. CR |
| 064 Cerro del Castillo. | |

| | | |
|---|--------------------------------|------------------------------------|
| TIPO DE YACIMIENTO: | | |
| Cueva natural: | | |
| Grieta/s natural/es. | | |
| Cueva/s artificial/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabana" aislados. | | |
| "Fondos de cabana" en área de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| 1 LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña. | Coízo. | Natural. |
| Pie de sierra. | Yesífero. | Tapiado. |
| Llanura. | | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | | |
| CUEVAS | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Solo de enterramiento. | Toda la cueva. |
| | Habitación y enterramiento. | Galería/&-sala/s de enterramiento. |
| | Indeterminado. | Galería/s-sala/s de habitación. |
| NATURALES | | Galería/s de isaso. |
| | | Indeterminada. |
| | | |
| | | |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento. | Natural. |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| CUEVAS | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rampa. | Indeterminada. |
| ARTIFICIALES | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple. | Trapezoidal simple. |
| | Circular cámaras laterales. | Rectangular cámaras laterales. |
| Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales. | |
| Indeterminada. | Indeterminada. | |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGÍA ABSOLUTA |
| En depósito. | | |
| En fosa simple. | | |
| En fosa revestida de mampostería. | | |
| Indeterminada. | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | COLLAR/FORMA | COLL/JW/mat | VARIOS |
|-------------------|-------------------|---------------|--------------|------------------------|
| PF. PeduncvAle. | Hachas. | rubuteros. | Calaita. | Cristal Roca/Cuarzo. 1 |
| PF otros ti DOS. | Hachas "votivas". | Discoidales. | Sementina. | Lamina/s mica. |
| PF. tipo indet. | ESCODIOS. | "Tonelete." | Caliza. | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras. | triangulares. | Pied Verde. | "Fichas" cerámica. |
| Hojas o fraam. | Moladeras. | Piriformes. | Pied. negra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/raso. | Machacadores. | Esferoidales. | Concha. | "ídolos" arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arauero. | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animóles. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER/FORMA | CER/DECOR. | Conchas. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros: |
| Agujas. | PF Pálmela. | Cu. con. onf. | Campanif. | |
| Botones. | PF pedvale. | V. vertical. | Incisa. | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V. ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | V. en S/olla. | Impr. borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V. coren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V. car. onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas/otros tip. | C-car. "jn. | Boquiaue. | |
| Concha. | Indeterminado. | V. can. .1. | Almaqra. | |
| PIEDRAS | OBJ. DE ORO | Cz. campan. | Indeterm. | REFERENCIA: "BETM" |
| Pioca. | Posibles diad. | Indeterm. | Nº INDIVID. | a/3 |
| Cilíndricos. | Indeterminados. | | INDETERM. | |

| NÚM. 061 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO | | Cerro de la Mina o del Aboñigal. | | PROV. CR |
|---------------------------------------|--|-----------------------|-------------------------------------|----------------------------------|--------------------|----------|
| PLANTA | | | REVESTIMIENTO | | "PARETES" | |
| Circular | | | Ninguno | | | |
| Ovalada | | | Losas | | | |
| Rectangular | | | Mampostería | | | |
| Oblongo | | | Indeterminado | | | |
| Indeterminado | | | | | | |
| DIMENSIONES | | | REVESTIMIENTO DEL FONDO | | | |
| Muy grande: >2m. eje máximo | | | Ninguno | | | |
| Grande: 1.50-2m. eje máximo | | | Enlosado | | | |
| Mediana: 1.50-1 m. eje máximo | | | Tierra apisonada | | | |
| Pequeño: <1m. eje máximo | | | Indeterminado | | | |
| Indeterminadas | | | | | | |
| ORIENTACION (EJE MÁXIMO) | | | DIMENSIONES PIEDRAS REVESTIMIENTO | | | |
| Norte-Sur | | | Grandes: >0.50m. eje máximo | | | |
| Este - Oeste | | | Medianos: 0.50 - 0.20 m. eje máximo | | | |
| Noreste - Suroeste | | | Pequeñas: <0.20 m. eje máximo | | | |
| Noroeste - Sureste | | | Indeterminadas | | | |
| Indeterminada | | | | | | |
| FORMA DE LA SECCION | | | POSICION PIEDRAS REVESTIMIENTO | | | |
| Cuadrangular | | | Verticales | | | |
| Piriforme | | | Horizontales | | | |
| Trapezoidal | | | Anchas | | | |
| Indeterminada | | | Indeterminada | | | |
| PROFUNDIDAD | | | NUMERO HILADAS CONSERVADAS | | | |
| Conocida: | | | (Conocidas: | | | |
| Indeterminada | | | Indeterminado | | | |
| CUBIERTA | | | ESTRUCTURAS INTERNAS | | | |
| Losa plana | | | Muretes de mampostería | | | |
| Túmulo tierra | | | Losas divisorias | | | |
| Túmulo piedras | | | | | | |
| Indeterminada | | | | | | |
| POSICION DEL CADAVER | | | ORIENTACION DEL CADAVER | | | |
| Decubito supino | | | Norte-Sur | | Noreste - Suroeste | |
| Decubito lateral derecho flexionado | | | Este-Oeste | | Sureste - Noroeste | |
| Decubito lateral izquierdo flexionado | | | Sur-Norte | | Suroeste-Noreste | |
| En "cuchillos" | | | Oeste-Este | | Indeterminado | |
| Indeterminada | | | Noroeste-Sureste | | | |
| SITUACION DEL AJUAR | | | ASPECTO OBJETOS DEL AJUAR | | | |
| Junto a la cabeza | | | Enteros | | | |
| Junto a las manos | | | Fragmentados completos | | | |
| Junto al torso | | | Fragmentados incompletos | | | |
| Junto a los pies | | | Indeterminado | | | |
| Alrededor del cadáver | | | | | | |
| Indeterminada | | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | | PIEDRA PULIMENTADA | | COLLAR/FORMA | |
| PE Pedun. y Ale. | | | Hachas | | Tubulares | |
| PE otros tipos | | | Hachas votivas | | Discoidales | |
| PE tipo indet. | | | Escoplos | | "Tonelete" | |
| Cuchillos | | | Afiladeras | | Triangulares | |
| Hojas o fraam. | | | Moladeras | | Piriformes | |
| Raederas/raso. | | | Machacadores | | Esteroidales | |
| Núcleos | | | Braz. arauerc. | | Otros tipos | |
| Indeterminada | | | Indeterminada | | Indeterm. | |
| HUESO TRABAJADO | | | COBRE/BRONCE | | CER./FORMA | |
| Punzones | | | Punzones | | Cuenco | |
| Agujas | | | PE Palmela | | Cu. con anf. | |
| Botones | | | Ph. ped. y ale. | | V. vertical | |
| Indeterminado | | | PE tipo indet. | | V. ovoide | |
| COLGANTES | | | Puñales | | V. en S. olla | |
| Pizarra | | | Puñales remo | | V. caren. | |
| Caliza | | | Hachas planas | | V. car. anf. | |
| Hueso | | | Hachas otro tipo | | C. campanif. | |
| Concha | | | Indeterminado | | V. campanif. | |
| IDOLOS | | | OBJ. DE ORO | | C. campanif. | |
| Placa | | | Kosibiesdgd. | | Indeterm. | |
| Cilíndricos | | | Indeterminados | | Indeterm. | |
| | | | | | INDIVID. | |
| | | | | | 272 | |
| | | | | | REFERENCIAS BIBL. | |

| | | | | |
|---------------------------------------|----------------------|--|--------------------|-------------------------------|
| NUM. 062. | | NOMBRE DEL YACIMIENTO Cerro Chocano. | | PROV. CR |
| PIANTA | | REVESTIMIENTO | PAREDES | |
| Circular | | Ninguno | | |
| Ovalada | | Losas | | |
| Rectangular | | Momposteria | | |
| Oblonga | | Indeterminado | | |
| Indeterminado | | | | |
| DIMENSIONES | | REVESTIMIENTO DEL FONDO | | |
| Muy grande > 2m. eje máximo | | Ninguno | | |
| Grande: 1.50-2m. eje máximo | | Enlosado | | |
| Mediano: 1.50-1 m. eje máximo | | Tierra apisonada | | |
| Pequeño: < 1m. eje máximo | | Indeterminado | | |
| Indeterminadas | | | | |
| ORIENTACION (EJE MAXIMO) | | DIMENSIONES PIEDRAS REVESTIMIENTO | | |
| Norte - Sur | | Grandes : > 0.50m. eje máximo | | |
| Este - Oeste | | Medianas : 0.50 - 0.20 m. eje máximo | | |
| Noreste - Suroeste | | Pequeñas : < 0.20 m. eje máximo | | |
| Noroeste - Sureste | | Indeterminados | | |
| Indeterminada | | | | |
| FORMA DE LA SECCION | | POSICION PIEDRAS REVESTIMIENTO | | |
| Cuadrangular | | Verticales | | |
| Piriforme | | Horizontales | | |
| Trapezoidal | | Ambas | | |
| Indeterminada | | Indeterminado | | |
| PROFUNDIDAD | | NUMERO HILADAS CONSERVADAS | | |
| Conocido | | Conocidas | | |
| Indeterminada | | Indeterminado | | |
| CUBIERTA | | ESTRUCTURAS INTERNAS | | |
| Losa plana | | Muretes de momposteria o | | |
| Tijuelo tierra | | Losas divisorias | | |
| Túmulo piedras | | | | |
| Indeterminada | | | | |
| POSICION DEL CADAVER | | ORIENTACION DEL CADAVER | | |
| Decubito supino | | Norte-Sur | Noreste - Suroeste | |
| Decubito lateral derecho flexionado * | | Este-Oeste | Sureste - Noroeste | |
| Decubito lateral izquierdo flexionado | | Sur-Norte | Suroeste - Noreste | |
| En "cuclillas" | | Oeste - Este | Indeterminada | |
| Indeterminada | | Noroeste - Sureste | | |
| SITUACION DEL AJUAR | | ASPECTO OBJETOS DEL AJUAR | | |
| Junto a la cabeza | | Enteros | | |
| Junto a las manos | | Fragmentados completos | | |
| Junto al torso | | Fragmentados incompletos | | |
| Junto a los pies | | Indeterminado | | |
| Alrededor del cadáver | | | | |
| Indeterminada | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULMEN | COLLAR/fon | COLLAR/mgt. | VARIOS |
| PF Pedune. y Ale- | Hachas | Tubulares | Calaita | Cristal Roca /Cuarzo |
| PF otros tipos | Hochcs/Votivas" | Discoidales | Serpentino | Lamina/s mica |
| PF tipo indet. | Escoplos | "Tonelete" | Coliza | Discos pizarra decor. |
| Cuchillos | Afiladeras | Triangulares | Pied.verde | "Fichas" cerámica |
| Hojas o frgqm. | Molederas | Piriformes | Pied.negro | Brazaletes concha |
| Raederas/rasp. | Machacadores | Esferoidales | Concha | "Ídolos" arcilla |
| Núcleos | Broz.arquero | Otros tipos | Borzo | Cantos rodados |
| Indeterminada | Indeterminada | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER/FORMA | CER/DECOR. | CONCHAS |
| Punzones | Punzones | Cuenco | Lisa | Otros |
| Agujas | PF Palmela | Cucua onf. | Como onif. | |
| Botones | PF ped. v ale. | V. vertical | Incisa | |
| Indeterminado | RF tipo indet. | V.bvoide | Impresa | |
| COLGANTES | Puñales | Ven S/olla | Impr.borde | |
| Pizarra | Puñales remo. | V.coren. | Cordones | |
| Cajiza | Hachas planas | V.car.onf. | Mamelones | |
| Hueso | Hachos otros tip | C.componif. | Boguigue | |
| Concho | Indeterminado | V.campanif. | Almacrd | |
| IDOLO | OBJ. DE ORO | C.companit | indeterm. | REFERENCIAS SIGUIENTES |
| Placa | Posibles diad. | Indeterm. | ff.INQ/VID | 272 |
| Cilíndricos | Indeterminados | Indeterm. | INDETERM. | |

| NUM. 08 | NOMBRE DEL YACIMIENTO | | Cerro de CfaarrepíBO. | | PROV. CR |
|---------------------------------------|-----------------------|-------------------------------------|-----------------------|--------------------|----------|
| PLANTA | | REVESTIMIENTO | | PAREDES | |
| Circular | | Ninguno | | | |
| Ovalada | | Losas | | | |
| Rectangular | | Mampostería | | | |
| Oblongo | | Indeterminado | | | |
| Indeterminado | | | | | |
| DIMENSIONES | | REVESTIMIENTO DEL FONDO | | | |
| Muy grande: >2m. eje máximo | | Ninguno | | | |
| Grande: 1.50-2m. eje máximo | | Enlosado | | | |
| Mediana: 1.50-1 m. eje máximo | | Tierra apisonada | | | |
| Pequeña: <1m. eje máximo | | Indeterminado | | | |
| Indeterminadas | | | | | |
| ORIENTACIÓN (EJE MÁXIMO) | | DIMENSIONES PIEDRAS REVESTIMIENTO | | | |
| Norte-Sur | | Grandes: >0.50m. eje máximo | | | |
| Este -Oeste | | Medianas: 0.50 - 0.20 m. eje máximo | | | |
| Noreste-Suroeste | | Pequeñas: <0.20 m. eje máximo | | | |
| Noroeste -Sureste | | Indeterminadas | | | |
| Indeterminada | | | | | |
| FORMA DE LA SECCIÓN | | POSICIÓN PIEDRAS REVESTIMIENTO | | | |
| Cuadrangular | | Verticales | | | |
| Piriforme | | Horizontales | | | |
| Trapezoidal | | Ambas | | | |
| Indeterminada | | Indeterminada | | | |
| PROFUNDIDAD | | NÚMERO HILADAS CONSERVADAS | | | |
| Conocido | | Conocidas: | | | |
| Indeterminada | | Indeterminado | | | |
| CUBIERTA | | ESTRUCTURAS INTERNAS | | | |
| Losa plana | | Muretes de mampostería | | | |
| Túmulo tierra | | Losas divisorios | | | |
| Túmulo piedras | | | | | |
| Indeterminado | | | | | |
| POSICIÓN DEL CADAVER | | ORIENTACIÓN DEL CADAVER | | | |
| Decúbito supino | | Norte-Sur | | Noreste - Suroeste | |
| Decúbito lateral derecho flexionado | | Este-Oeste | | Sureste - Noroeste | |
| Decúbito lateral izquierdo flexionado | | Sur-Norte | | Suroeste-Noreste | |
| En "cuchillas" | | Oeste - Este | | Indeterminado | |
| Indeterminada | | Noroeste - Sureste | | | |
| SITUACIÓN DEL AJUAR | | ASPECTO OBJETOS DEL AJUAR | | | |
| Junto o lo cabezo | | Enteros | | | |
| Junto a las manos | | Fragmentados completos | | | |
| Junto al torso | | Fragmentados incompletos | | | |
| Junto a los pies | | Indeterminado | | | |
| Alrededor del cadáver | | | | | |
| Indeterminada | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIMEN | | COLLAR/FORMA | |
| PF. Pedunc. y Ale. | | Hachas | | Tubulares | |
| PF. otros tipos | | Hachas "votivas" | | Discoidales | |
| PF. tipo indet. | | Escoplos | | "Tonelete" | |
| Cuchillos | | Afiladeras | | Triangulares | |
| Hojas o fragm. | | Moladeras | | Piriformes | |
| Raederas/rasp. | | Machacadores | | Estereoidales | |
| Núcleos | | Braz. arquero | | Otros tipos | |
| Indeterminada | | Indeterminada | | Indeterm. | |
| HUESO TRABAJADO | | COBRE/BRONCE | | CER./FORMA | |
| Punzones | | Punzones | | Cuenco | |
| Agujas | | PF. Palmela | | Cu. con onf. | |
| Botones | | PF. ped. y ale. | | V. vertical | |
| Indeterminado | | PF. tipo indet. | | V. ovoide | |
| COLGANTES | | Puñales | | V. en S/olla | |
| Pizarra | | Puñales rema. | | V. caren. | |
| Caliza | | Hachas planas | | V. car. onf. | |
| Hueso | | Hachas otros tip. | | C. campanif. | |
| Concha | | Indeterminado | | V. campanif. | |
| IDOLOS | | OBJ. DE ORO | | C. campanif. | |
| Placa | | Posibles diad. | | Indeterm. | |
| Cilíndricos | | Indeterminados | | Indeterm. | |
| | | | | Nº INDIVID. | |
| | | | | 131 - 343 | |
| | | | | REFERENCIAS BIBL. | |

| | | | | | |
|---------------------------------------|--------------------------|--------------------------------|--------------|----------------|-------------------|
| NUM. 67 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO El Pico. | | | |
| PLANTA | | REVESTIMIENTO | | | |
| Circular | | Ninguno | | | |
| Ovalado | | Losas | | | |
| Rectangular | | Mamosteria | | | |
| Oblongo | | Indeterminado | | | |
| Indeterminado | | | | | |
| DIMENSIONES | | REVESTIMIENTO DEL | | | |
| Muy aronde: >2m eje máximo | | Ninguno | | | |
| Grande: 1.50 - 2m eje máximo | | Enlosado | | | |
| Mediano: 1.50-1 m eje máximo | | Tierra apisonada | | | |
| Pequeña: <1m eje máximo | | Indeterminado | | | |
| Indeterminadas | | | | | |
| ORIENTACIÓN (EJE MAXIMO) | | DIMENSIONES PIEDRAS RE | | | |
| Norte - Sur | | Grandes: >0.50m. eje máx | | | |
| Este - Oeste | | Medianas: 0.50 - 0.20 m. e | | | |
| Noreste-Suroeste | | Pequeños: <0.20 m. eje máx | | | |
| Noroeste - Sureste | | Indeterminadas | | | |
| Indeterminado | | | | | |
| FORMA DE LA SECCIÓN | | POSICIÓN PIEDRAS RE | | | |
| Cuadrangular | | Verticales | | | |
| Piriforme | | Horizontales | | | |
| Trapezoidal | | Ambos | | | |
| Indeterminada | | Indeterminada | | | |
| PROFUNDIDAD | | NUMERO HILADAS CO | | | |
| Conocida: | | Conocidas: | | | |
| Indeterminada | | Indeterminado | | | |
| CUBIERTA | | ESTRUCTURAS INT | | | |
| Los plano | | Muretes de mamosteria | | | |
| Túmulo tierra | | Losas divisorias | | | |
| Túmulo Piedras | | | | | |
| Indeterminada | | | | | |
| POSICIÓN DEL CADAVER | | ORIENTACIÓN DEL CA | | | |
| Decubito supino | | Norte - Sur | Noreste | | |
| Decubito lateral derecho flexionado | | Este - Oeste | * Sureste | | |
| Decubito lateral izquierdo flexionado | | Sur - Norte | Suroeste | | |
| En "cuchillas" | | Oeste - Este | Indeter | | |
| Indeterminada | | Noroeste - Sureste | | | |
| SITUACIÓN DEL AJUAR | | ASPECTO OBJETOS DEL | | | |
| Junto a la cabeza | | Enteros | | | |
| Junto a las manos | | Fragmentados completos | | | |
| Junto al torso | | Fragmentados incompletos | | | |
| Junto a los pies | | Indeterminado | | | |
| Alrededor del cadáver | | | | | |
| Indeterminada | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIMENTADA | COLLAR/FORMA | COLLAR/MATERIA | VARIOS |
| PE Pedunc. y Ale | Hachas | Tubulares | Calaita | | Cristal Roca |
| PE otros tipos | Hachas "Votivas" | Discoidales | Serpentina | | Lamina/s |
| PE tipo indet. | Escoplos | "Tonelete" | Caliza | | Discos pizarra |
| Cuchillos | Afiladores | Triangulares | Pied verde | | "Fichas" cerámica |
| Hojas o fraam | Moladoras | Piriformes | Pied negra | | Brazaletes |
| Raederas/rasp | Machacadores | Esféroidales | Concha | | "Idolos" arcilla |
| Nucleos | Braz. arquero | Otros tipos | Barro | | Cantos rodados |
| Indeterminación | Indeterminada | Indeterm. | Indeterm. | | Restos de anillo |
| HUESO TRABAJADO | | COBRE/BRONCE | CER / FORMA | CER / DECOR. | Conchas |
| Punzones | Punzones | Cuenco | Lisa | | Otros |
| Agujas | PE Palmela | Cu. con onf. | Campanif. | | |
| Botones | PE ped. y ale. | V. vertical | Incisa | | |
| Indeterminado | PE tipo indet. | V. ovoide | Impresa | | |
| COLGANTES | | Puñales | V. en S.olla | Impr. borde | |
| Pizarra | Puñales rema. | V. caren. | Cordones | | |
| Caliza | Hachas danos | V. car. onf. | Mamelones | | |
| Hueso | Hachas otros tip | V. campanif. | Boquique | | |
| Concha | Indeterminado | V. campanif. | Almagra | | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORO | C. campanif. | Indeterm. | | REFERENCIAS |
| Placa | Posibles diqd. | Indeterm. | INDIVID | | 131-343 |
| Cilindricos | Indeterm. m. n. a. c. i. | Indeterm. | INDETERM. | | |

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|--|--|---------------------|
| Cueva natural | | |
| Abrigo | | |
| Grieto/s natural/es | | |
| Cueva/sorrificio/es | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos | | |
| "Fondos de cabana" aislados | | |
| "Fondos de cabana" en orea de habitación | | |
| Indeterminado | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña | h) Calizo | Natural |
| Pie de sierro | • Yesí era | Tapiado |
| Llonuro | | Indeterminado |
| Valle fluvial | | |
| CUEVAS | TIPO | |
| | Solo de enterramiento | |
| | Habitación y enterramiento | |
| | Indeterminado | |
| NATURALES | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS | |
| | Galeria/s-solo/s de enterramiento. Vpt | |
| | Galeria/s-sala/s de habitación | |
| | Galeria/s de poso | |
| ABRIGOS | TIPO | |
| | Solo de enterramiento | |
| | Habitación y enterramiento | |
| | Indeterminado | |
| CUEVAS | ESTADO | |
| | Natural | |
| | Modificado | |
| | Indeterminado | |
| ARTIFICIALES | ENTRADA | |
| | Vertical | |
| | Cocedor horizontal | |
| | Corredor en rampa | |
| ARTIFICIALES | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS | |
| | En la cámara | |
| | En el corredor | |
| | Indeterminada | |
| ARTIFICIALES | PLANTA DE LA CÁMARA | |
| | Circular simple | |
| | Oblongo simple | |
| | Circular cámaras laterales | |
| ARTIFICIALES | PLANTA DEL CORREDOR | |
| | Rectangular simple | |
| | Trapezoidal simple | |
| | Circular cámaras laterales | |
| ARTIFICIALES | Trapezoidal cámaras laterales | |
| | Indeterminada | |
| | Indeterminada | |
| | FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | |
| En deposito | | |
| En foso simple | | |
| En fosa revestida de mamposterio | | |
| Indeterminado | | |
| | | CRONOLOGÍA ABSOLUTA |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM | CCOLLAR/orm | P-COLLAR/mot | VARIOS |
|-----------------|------------------|--------------|--------------|----------------------|
| RF PeduncvAle | Hachas | Tubulares | Calcita | Cristal Roca /Cuarzo |
| PF otros tipos | Hachas-votivos | Discooidales | Serpentina | Lomina/s mica |
| PF tipo indet | Escoplos | "Tonelete" | Caliza | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos | Afiladeras | franguldres | Pied Verde | "Fichas " cerámica |
| Holos o froam | Molederas | Piriformes | Pied negra | Brazaletes concha |
| Raederas/raso | Machacadores | Esferoidales | Concha | " ídolos " arcille |
| Núcleos | Braz arquero | Otros tipos | Barro | Cantos rodados |
| Indeterminados | Indeterminado | Indeterm | Indeterm | Restos de animales |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR | Conchas |
| Punzones | Punzones | Cuenco | Lisa | Otros |
| Agujas | PF Pálmela | Cu.con onf | Campanit | Dientes de hoz |
| Botones | PF ped.v ale | V.vertical | incisa | |
| Indeterminado | PF tipo indet | V.ovoide | Impresa | |
| COLGANTES | Puñales | V.en S/olla | Impr.borde | |
| Pizarra | Puñales remo | Ycaren | Cordones | |
| Caliza | Hachos pionas | V.car.onf | Mamelones | |
| Hueso | Hachas otros tip | C.campan | Boquique | |
| Concha | Indeterminado | V!campan | Almagra | |
| IDOLO | OBJ. DE ORO | Crcampan | Indeterm | REFERENCIAS BIB |
| Placa | Posibles diad | Indeterm | NºIND1VID | 48-66-162 |
| Cilindricos | Indeterminados | | | |

| | | | | |
|---------------------------------------|----------------------|--|--------------------|--------------------------|
| NUM. 064 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO el ríco. | | PROV. CR |
| PLANTA | | REVESTIMIENTO | | PAREDES |
| Circular | | Ninguno | | |
| Ovalada | | Losas | | |
| Rectangular | | Mamposerio | | |
| Oblonga | | Indeterminado | | |
| Indeterminado | | | | |
| DIMENSIONES | | REVESTIMIENTO DEL FONDO | | |
| Muy grande >2m. eje máximo | | Ninguno | | |
| Grande: 1.50 - 2 m. eje máximo | | Enlosado | | |
| Mediana: 1.50-1.7m eje máximo | | Tierra apisonada | | |
| Pequeño: <1m. eje máximo | | Indeterminado | | |
| Indeterminadas | | | | |
| ORIENTACIÓN EJE MÁXIMO | | DIMENSIONES PIEDRAS REVESTIMIENTO | | |
| Norte-Sur | | Grandes: >0.50m. eje máximo | | |
| Este-Oeste | | Medianas: 0.50 - 0.20 m. eje máximo | | |
| Noreste-Suroeste | | Pequeños: <0.20 m. eje máximo | | |
| Noroeste-Sureste | | Indeterminadas | | |
| Indeterminada | | | | |
| FORMA DE LA SECCIÓN | | POSICIÓN PIEDRAS REVESTIMIENTO | | |
| Cuadranglar | | Verticales | | |
| Piriforme | | Horizontales | | |
| Trapezoidal | | Ambos | | |
| Indeterminada | | Indeterminada | | |
| PROFUNDIDAD | | NÚMERO HILADAS CONSERVADAS | | |
| Conocida: | | (Conocidos: | | |
| Indeterminada | | Indeterminado | | |
| CUBIERTA | | ESTRUCTURAS INTERNAS | | |
| Losa Plano | | Muretes de mamposterio | | |
| Túmulo tierra | | Losas divisorias | | |
| túmulo piedras | | | | |
| Indeterminada | | | | |
| POSICIÓN DEL CADÁVER | | ORIENTACIÓN DEL CADÁVER | | |
| Decubito supino | | Norte-Sur | Noreste - Suroeste | |
| Decubito lateral derecho flexionado | | Este-Oeste | Sureste - Noroeste | |
| Decubito lateral izquierdo flexionado | | Sur-Norte | Suroeste-Noreste | |
| En "cuchillas" | | Oeste-Este | Indeterminada | |
| Indeterminada | | Noroeste-Sureste | | |
| SITUACIÓN DEL AJUAR | | ASPECTO OBJETOS DEL AJUAR | | |
| Junto o la cabeza | | Enteros | | |
| Junto a las manos | | Fragmentados completos | | |
| Junto al torso | | Fragmentados incompletos | | |
| Junto o los pies | | Indeterminado | | |
| Alrededor del cadáver | | | | |
| Indeterminada | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULMEN | CCOLLAR/fom | CCOLLAR/mot | VARIOS |
| PF Pedunc.vAle | Hachos | Tubulares | Colaita | Cristal Roca /Cuarzo |
| PF otros tipos | Hachas "votivas" | Discoidales | Serpentina | Lamina/s mica |
| PF tipo indet. | Escoplos | "Tonelete" | Caliza | Discos pizarra decor. |
| Cuchillos | Afiladeras | Triangulares | Pied.verde | "Fichas" cerámica |
| Blojos o froam | Moladeras | Piriformes | Pied.negra | Brazaletes concha |
| Raederas/rasp. | Machacadores | Esféroidales | Concha | "Ídolos" arcilla |
| Núcleos | Braz.arquero | Otros tipos | Barro | Cantos rodados |
| Indeterminada | Indeterminada | Indeterm. | Indéterm. | Restos de animales |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER.Z FORMA | CER./DECOR | CONCHAS |
| Punzones | Punzones | Cuenco | Lisa | Otros |
| Agujas | PF Pálmela | Cu.cononf. | Campanif. | |
| Botones | PF ped.v ale | V.vertical | Inasa | |
| Indg.grnninado | Pr.tipo indet. | V.ovoide | Impreso | |
| COLGANTES | Puñales | V.en.Sollal | Impr.borde | |
| Pizarra | Puñales rema. | V.coren, | Cordones | |
| Caliza | Hachas ctanas | V.car.onf. | Mamelones | |
| Hueso | Hachos otros tip | C.campanif. | Boquigue | |
| Concho | Indeterminado | V.campanif. | Almagra | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORO | Cea.mpar.it | Indéterm. | RE-H.RENCIAS DIBL |
| Ploca | Posibles diad | Indeterm. | N°INDIVID | 131-343 |
| Cilindricos | Indeterminadosi | | INDÉTERM. | |

| | | |
|------------------|---|-----------------|
| NUM. 0661 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cueva de IQ8 Casares. | PROV. GU |
|------------------|---|-----------------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|--|-------------------------------|--------------------------------------|
| Cueva natural | | |
| Abrigo | | |
| Grieta/s natural/es | | |
| Cuevo/s orificial/es | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos | | |
| "Fondos de cabaña" aislados | | |
| "Fondos de cabaña" en área de habitación | | |
| Indeterminado | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña | Calizo | Natural |
| Pie de sierra | Yesífero | Tapiado |
| Llanura | | Indeterminado |
| Valle fluvial | | |
| CUEVA ^
NATURALES | TIPO | UBICACIÓN DE LDS ENTERRAMIENTOS |
| | Soto de enterramiento | Todo lo cueva |
| | Habitación y enterramiento | Galerio/5-solo/3 de enterramiento, f |
| | Indeterminado | Galeria/s-sala/s de habitación |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento | Natural |
| | Habitación y enterramiento | Modificado |
| | Indeterminado | Indeterminado |
| CUEVAS | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical | En la cámara |
| | Corredor horizontal | En el corredor |
| | Corredor en rampa | Indeterminada |
| ARTFOALES | PIANTA DE LA CÁMARA | PIANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple | Rectangular simple |
| | Oblongo simple | Trapezoidal simple |
| | Circular cámaras laterales | Rectangular cámaras laterales |
| Oblonga cámaras laterales | Trapezoidal cámaras laterales | |
| Indeterminada | Indeterminada | |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGÍA ABSOLUTA |
| En deposito | | |
| En fosa simple | | |
| En foso revestida de mamposteria | | |
| Indeterminada | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | COLLAR/lori | COLLAR/mat | VARIOS |
|-----------------|------------------|---------------|---------------|---------------------|
| RF. Pedij^cvAle | Hachas | Fububres | Calcita | Cristal Roca/Cuorzo |
| PE otros tios | Hachas/votivas | Discoidales | Serpentina | Lamina/s mica |
| PF tipo indet. | Escoplos | "Tonelete" | Caliza | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos | Afiladeras | Triangulares | Pied. Verde | "Fichas" cerámica |
| Hojas o fraam | Moladeras | Piriformes | Pied. negra | Brazaletes concha |
| Raederas/rasp | Machacadores | Esferoidales | Concha | "ídolos" arcille |
| Núcleos | Braz. arquero | Otros tipos | Barro | Cantos rodados |
| Indeterminados | Indeterminado | Indeternv | Indetern | Restos de animales |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR | Conchas |
| Punzones | Punzones | Cuenco | Lisa | Otros |
| Agujas | PF Pálmela | Cu.con onf. | Campanil | Dientes de hoz |
| Botones | PF Ded.vale | V.verticat | Incisa | |
| Indeterminado | PF tipo indet. | V.ovoide | Impresa | |
| COLGANTES | Puñales | V.en\$/oUa/ji | impr.borde.56 | |
| Pizarra | Puñales rema | V.car en \$/ | Cordones | |
| Caliza | Hachas jálanos | V.car onf. | Mamelones | |
| Hueso | Hachas otros tip | Ccampan. 8/ | Boquique | |
| Concha | Indeterminado | V.campan. 1/ | Almaqra | |
| IDOLQS | OBJ. DE ORO | Czcampan. | Indetern. | REFERENCIA: PIEL |
| Placa | Posibles diad. | Indetern. | NºINDIVIP | 48-66-162 |
| Cilíndricos | Indeterminados | | | |

| | | |
|-----------|--|-----------------|
| NUM. 0661 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cantera de los Esqueletos. | PROV. GU |
|-----------|--|-----------------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|-----------------------------|------------------------------------|
| Cueva natural- | | |
| Abrigo. | | |
| Grieto/s natural/es | | |
| Cueva/s artificios/es | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos | | |
| "Fondos de cabana" aislados. | | |
| "Fondos de cabana" en afea de habitación. | | |
| Indeterminado | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña- | Calizo. | Natural. |
| Pie de sierra. | Yesífero. | Tapiado. |
| Llanura. | | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | | |
| CUEVAS | TIPO | UBICACIÓN DE UDS ENTERRAMIENTOS |
| | Solo de enterramiento | Toda la cueva |
| | Habitación y enterramiento. | Galería/-sala/fe de enterramiento. |
| NATURALES | Indeterminado. | Galería/s-sala/s de habitación. |
| | | Galerio/s de paso. |
| | | Indeterminada. |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento | Natural |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| CUEVAS | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rampa- | Indeterminada. |
| | Indeterminada. | |
| ARTIFIALES | PIANTA DE LA CÁMARA | PIANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple- | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple- | Trapezoidal simple. |
| | Circular cámaras laterales | Rectángulo cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales- | Trapezoidal cámaras laterales |
| | Indeterminada. | Indeterminada |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGÍA ABSOLUTA |
| En depósito. | | |
| En fosa simple. | | |
| En fosa revestida de momposterio. | | |
| Indeterminada. | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM | COLLATA | Wormi | COLLAR | mat. | VARIOS |
|-------------------|------------------|--------------|---------|--------------|--------|----------------------|
| PF Pedunc y Ale 1 | Hachas | Tubulares | | Caliza | | Cristo! Róco/Cuarzo. |
| PF otros lieos | Hochas "votivas" | Discoidales | | Sementina | | Lamina/s mica |
| PF UPO indst. | Escoplos | "Tonelete" | | Caliza | | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras | Triangulares | | Pied. Verde. | | "Tichos" cerámica. |
| Hojas o fraam. | Moladoras | Piriformes | | Pied negro. | | Brazaletes concha. |
| Raederas/raso. | Machacadores | Esferoidales | | Concha. | | "Ídolos" arcilla. |
| Núcleos | Braz. arquero | Otros tipos | | Barro. | | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado | Indeterm. | | Indeterm. | | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CERAMICA | FORMA | CER/DECOR | | Conchas. |
| Punzo is | Punzones. | Cuenco. | W Lisa. | BW | Otros: | |
| Agujas. | PF Pálmela | Cu con onf. | wl | Cumpant | | |
| Botones | PF ped y ole | V. vertical. | | Incisa. | | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V. ovoide. | | Impresa. | | |
| COLGANTES | Puñales. | V. en S/olia | | Impr. borde. | | |
| Pizarra. | Puñales rema | V. caren | | Cordones. | | |
| Caliza. | Hachos planas. | V. car onf. | | Mamelones. | | |
| Hueso | Hachos otros tip | C. campan. | | Boquique. | | |
| Poncha. | Indeterminado. | V. campan. | | Almagra. | | |
| ÍDOLOS | OBIZDE ORO | Cz-campan. | | Indeterm. | | REFERENCIAS BIBL ^ |
| Placa | Posibles diad. | Indeterm. | | Nº INDIVIP. | | IQ6- |
| Cilíndricos | Indeterminados | | | 12 | 1 | |

| | | |
|--------------------|---|--------------------|
| NUM.
067 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Peñamala. | PROV.
Gü |
|--------------------|---|--------------------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|--|----------------------------|-----------------------------------|
| Cueva natural | | |
| Abrigo | | |
| Grieta/s natural/es | | |
| Cueva/s orificio/es | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos | | |
| "Fondos de cabana" aislados | | |
| "Fondos de cabana" en área de habitación | | |
| Indeterminado | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña | Calizo | Natural |
| Pie de sierra | Yesífero | Tapiado |
| Llanura | | Indeterminado |
| Valle fluvial | | |
| CUEVAS | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Soto de enterramiento | Toda la cueva |
| | Habitación y enterramiento | Galería/s-sala/S de enterramiento |
| NATURALES | Indeterminado | Galería/s-solo/s de habitación |
| | | Galería/s de paso |
| | | Indeterminado |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento | Natural |
| | Habitación y enterramiento | Modificado |
| | Indeterminado | Indeterminado |
| CUEVAS | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical | En la cámara |
| | Corredor horizontal | En el corredor |
| | Corredor en rampa | Indeterminada |
| | Indeterminada | |
| ARTIFICIALES | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple | Rectangular simple |
| | Oblonga simple | Trapezoidal simple |
| | Circular cámaras laterales | Rectangular cámaras laterales |
| | Oblonga cámaras laterales | Trapezoidal cámaras laterales |
| | Indeterminada | Indeterminado |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGÍA ABSOLUTA |
| En depósito | | |
| En fosa simple | | |
| En fosa revestida de mompostería | | |
| Indeterminado | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | COLLARI/orm | COLLAR/mat. | VARIOS |
|-----------------|------------------|--------------|-------------|----------------------|
| PF. PeduncyAle. | Hachas | Tubulares | Calaita | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF. otros tipos | Hachas votivas | Discoidales | Serpentina | Lamina/s mica |
| PF. tipo indet. | Escoplos | "Tonelete" | Caliza | Discos pizarra dec |
| Cuchillos | Afiladeras | Triangulares | Pied. Verde | "Fichas" cerámica |
| Hojas o fraam. | Moladeras | Piriformes | Pied. negra | Brazaletes concha |
| Raederas/raso. | Machacadores | Esferoidales | Concha | " ídolos " arcillo. |
| Núcleos | Braz. arauero. | Otros tipos | Barro | Cantos rodados. |
| Indeterminados | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER/FORMA | CER/DECOR. | Conchas. |
| Punzones | Punzones | Cuenco | Lisa | Otros: |
| Agujas | PF. Pálmela | Cu.con.onf. | Campanil | |
| Botones | PF. pedvale. | V. vertical | Incisa | |
| Indeterminado | PF. tipo indet. | V. ovoide | Impresa | |
| COLGANTES | Puñales | V. en S/olla | Impr. borde | |
| Pizarra | Puñales rema. | V. car en. | Cordones | |
| Caliza | Hachas plenas | V. car onf. | Mamelones | |
| Hueso | Hachas otros tip | C. campan. | Boquique | |
| Concha | Indeterminado | V. campan. | Almagra | |
| ICGLOS | OBJ. DE ORO | Cz. campan. | Indeterm. | REFERENCIAS BIEL |
| Placa | Posibles tiad | Indeterm. | Nº INDIVID. | 106 |
| Cilindrico's | Indeterminados | | INDETERM. | |

| | | | | |
|--------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------|------------------------------------|----------------------|
| NUM: 0130 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: La-Torre-Milla | | | L |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIM. ORTOST. CÁMARA | CUBIERTA CÁMARA |
| Grande = >30 m. | 1 Muv larao = >10 m. | | Muy grand"es=>9m ^a | Losa plana. |
| Mediano= 15 a 30m. | Largo = 5 a 10 m. | | Grandes = 2 a 9 m ¹ | Falsa cúpula. |
| Pequeño» < 15m. | Corto = < 5 m. | | Medianos = 2 a 7 m ¹ | Indeterminada. |
| Indeterminadas. | Indeterminada. | | Pequeños=1 a 2 m ¹ | |
| | | | Muy oeaueños=<1m ¹ | |
| | | | Indeterminadas. | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR |
| Ovalada. | Poco estrecho=>1m | | Verticales. | Losas planas. |
| Circular. | Estrecho=0.5-1m. | | Horizontales. | Indeterminada. |
| Oblonga. | Muy estrecho=<0.5m | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACIÓN TUMULO | | PLANTA CORREDOR | SITUAC. ORTOST. CAM. | LÍMITE TUMULO |
| Norte - Sur. | 1 | Rectangular. | Yuxtapuestos. | Losas verticales. |
| Este - Oeste. | 1 | Trapezoidal. | Separados. | Losas horizontales. |
| Noroeste-Sureste. | 1 | Indeterminada. | Indeterminada. | Mamposteria. |
| Noreste -Suroeste | | | | Mixto. |
| Indeterminada. | | | | Indeterminado. |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACIÓN CORR. | DIMENS. ORTOST CORR. | RELLENO TUMULO |
| Grande = >5m. | Norte | Suroeste | Muy grandes.=>9m ¹ .* | Tierra. |
| Mediana = 2 a 5m. | Sur. | Noroeste. | Grandes = A a 9 m ¹ | Piedras. |
| Pequeña= < 2 m. | Este | Indeterm. | Medianos=2 a A m? | Anillos concéntricos |
| Indeterminadas. | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2 m ¹ .* | Indeterminado |
| | Noreste | | Muy pequeños=<1 m ¹ .* | |
| | Sureste. | | Indeterminadas. | |
| PLANTA CÁMARA | | TECN. CONST. CAM. | POSIC. ORTOST CORR. | ENTRADA- MONUM. |
| Ovalada. | Ortostatos. | | Verticales. | Cierre losa plana. |
| Circular. | Ortost. y piedras p. | | Horizontales. | Cierre mamposteria. |
| Poligonal. | Maniposteria. | | Mixta. | Indeterminada. |
| Indeterminada. | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| ORIENTACIÓN CÁMARA | | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST CORR. | SEPULTURAS TUMULO |
| Norte. | Sureste. | Ortostatos. | Yuxtapuestos. | Campaniformes. |
| Sur. | Suroeste. | Ortost. y piedras p. | Separados. | Iso campaniformes. |
| Este. | Noroeste. | Mamposteria. | Indeterminada | Ambas. |
| Oeste. | Indet. | Mixta. | | No tiene. |
| Noreste | | Indeterminada | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | |
| Pitares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | |
| Posibles hogares. | | | | |
| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | CCOLLAR/form | CCOLLAR/mat. | VARIOS |
| PF PedüncvAle. | Hachas. | Tubulares. | Calaita. | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF otros tipos. | Hachas"votivas" | Discoidales. | Serpentina. | Lamina/s mica. |
| PF tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete" | Caliza. | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triangulares! | Pied. verde. | "Fichas" cerámica. |
| Hojas o fragm. | Moladeras. < | Piriformes. | Pied. negra. | 3razaletes concha. |
| Raederas/rasp. | !achacado'es. | Esferoidales | Concha. | "idolos" arcille. |
| Núcleos. | Braz. arquero! | Otros tipos | Barro. | Cantos rodados. |
| indeterminados. | indeterminado. | Indete'm. | indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | C03RE/3RO NCE | CER./FORMA | CER./DECOR | Conchas. |
| Punzones | Punzones. | Cuenco | Lisa. | Otros: |
| Agujas. | PF. Pálmela | Cu. con.ont | Campanif. | |
| Botones. | PF ped.yale. | V.vertical. | Incisa. | |
| Indeterminado. | ?F tipo indet. | V.ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | V. en S/ollal | impr. borde | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V. caren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas | V. car. onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tip | C. campan. | Boquique. | |
| Concha. | indeterminado. | V campan. | Almazara. | |
| IDOLOS | G3J.DE ORO | Cz. caTipaal | indete rm. | RE'EE'AS BEL |
| Pleca. | Posibles diad. | Indeterm. | N°INDIV/p. | 252 |
| Cilindricos. | Indeterminados! | | INDETERM. | |

| | | | | |
|--------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------|-----------------------|----------------------|
| NUM:
069 | NOMBRE DEL YACIMIENTO:
El Torreíoa | | PROV.:
L | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIM. ORTOST. CAMARA | CUBIERTA CAMARA |
| Grande = > 30 m. | | Muy largo = > 10 m. | Muy gran Ses = > 8 m? | Losa plana |
| Medianos 15 a 30m. | | Largo s 5 a 10 m. | Grandes = 2 a 9 m | Falsa cuDua |
| Pequeños < 15m. | | Cortos < 5 m. | Medianos = 2 a 4 m | Indeterminada |
| Indeterminadas: | | Indeterminada. | Pequeños = 1 a 2 m* | |
| | | | Muy pequeños < 1 m | |
| | | | Indeterminada^ | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR |
| Ovalada. | | Poco estrecho => 1 m. | Verticales. | Losas planas. |
| Circular. | | Estrecho = 0.5-1 m. | Horizontales. | Indeterminada. |
| Oblonga. | | Muy estrecho =< 0.5 m | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | SITUAC. ORTOST. CAM. | LIMITE TUMULO. |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | Yuxtapuestos. | Losas verticales. |
| Este - Oeste: | | Trapezoidal. | Separados. | Losas horizontales. |
| Noroeste-Sureste. | | Indeterminada. | Indeterminada. | Mamposeria. |
| Noreste - Suroeste | | | | Mixto. |
| Indeterminada. | | | | Indeterminado. |
| DIMENSIONES CAN. | | ORIENTACION CORR. | DIMENS. ORTOST. CORR. | RELLENO TUMULO. |
| Grande « > 5 m. | | Norte Suroeste | Muy grandes => 9 m | Tierra. |
| Mediana = 2 a 5 m. | | Sur. Noroeste. | Grandes = 4 a 9 m* | Piedras: |
| Pequeña = < 2 m. | | Este Indeterm. | Medianos = 2 a 4 m* | Anillos concéntricos |
| Indeterminadas. | | Oeste. | Pequeños = 1 a 2 m* | Indeterminado |
| | | Noreste | Muy pequeños < 1 m* | |
| | | Sureste. | Indeterminadas. | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | POSIC. ORTOST. CORR. | ENTRADA MONUM. |
| Ovalada. | | Ortostatos. | Verticales. | Cierre losa Diana. |
| Circular. | | Ortost. y piedras p. | Horizontales. | Cierre mamposteria. |
| Poligonal. | | Mamposteria. | Mixta. | Indeterminada. |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | Indeterminada. | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST. CORR. | SEPULTURAS TUMULO |
| Norte. | Sureste. | Ortostatos. | Yuxtapuestos. | Campaniformes. |
| Sur. | Suroeste. | Ortost. y piedras p. | Separados. | No campaniformes. |
| Este. | Noroeste. | Mamposteria. | Indeterminada. | Ambas. |
| Oeste. | Indet. | Mixta. | | No tiene. |
| Noreste. | | Indeterminada. | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | |
| Posibles hogares. | | | | |
| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | COLLAR/form | COLLAR/mat. | VARIOS |
| PF Peduncy Ate: | Hachas. | Tubulares. | Calaita. | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF otros tipos. | Hachas "votivas" | Discoidales | Serpentina. | Lamina/s mica. |
| PF tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete" | Caliza | Discos Dizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triangulares | Pied. verde. | "Fichas" cerámica. |
| Hoics o fragm. | Moladeras. | Piriformes | Pied. negra | Brazaletes conche. |
| Raederas/ras p. | Machacadores. | Esferoidales | Concha. | "Ídolos" crciuc. |
| Núcleos. | Braz. arquero. | Otros tipos | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO / RABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR. | Conchas. |
| Punzones | Punzones. | Cuenco | Lisa. | Otros: |
| Agujas. | PF Pálmelo | Cu. con ont. | Campanif. | |
| Botones. | PF ped. v ale. | V. vertical. | Incisa. | |
| Indeterminado. | PF UDO indet. | V. ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | V. en S/olia. | rnpr. bcrde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V. caren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas! | V. car. onf. | Mamelones! | |
| Hueso. | Hachas otros t/d | C. campan. | Boquique. | |
| Concha. | Indeterminado. | V. campan. | Almagra. | |
| IDOLOS | 03J. DE ORO | Cz. campan. | incieterm. | REFERENCIAS B |
| Placa | Pes ibles diad. | Indeterm. | Nº INDIVID. | 252 |
| S | Indeterminados | Indeterm. | INOETERM. | |

| | | | | | | | |
|--------------------------------|--|--|--|-------------------------------|---------|------------------------|--|
| NUM: 070 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Pozos de Colinas. | | | PROV: L | | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. CAMARA | | CUBIERTA CAMARA | |
| Grande = > 30 m. | | Muy largo = > 10 m. | | Muy grandes = > 9 m? | | Losa plana. | |
| Medianos 15 a 30 m. | | Largo = 5 a 10 m. | | Grandes = > 9 m? | | Falsa cuDula. | |
| Pequeño = < 15 m. | | Corto = < 5 m. | | Medianos = 2 a Xnrñ | | Indeterminada. | |
| Indeterminadas. | | Indeterminada. | | PifCl. ^ños=1 a-Z-iri | | | |
| | | | | M. ^ños=<1m | | | |
| | | | | Indeterminadas. | | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC.ORTOST. CAM | | CUBIERTA CORREDOR | |
| Ovalada. | | 9 Poco estrecho=>1m. | | Verticales. | | Losas planas. | |
| Circular. | | Estrecho=0.5-1m. | | Horizontales. | | Indeterminada. | |
| Oblonga. | | Muy estrecho=<0.5m | | Indeterminada. | | | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC.ORTOST. CAM | | LIMITE TUMULO | |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | | Yuxtapuestos. | | Losas verticales. | |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | | Separados. | | Losas Horizontales. | |
| Noroeste-Sureste. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | | Mamposteria. | |
| Noreste -Suroeste | | | | | | Mixto. | |
| Indeterminada. | | | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR | | RELLENO TU | |
| Grande = 5m. | | Norte Suroeste | | Muy grandes ^Qm | | Tierra. MULO | |
| Mediana > 2a5m. | | Sur. Noroeste. | | Grandes = 4a 9 m* | | Piedras. | |
| Pequeña < 2m. | | Este. Indeterm. | | Medianos = 2a 4 m? | | Anillos conce | |
| Indeterminadas. | | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2rrí | | Indeterminado. Grietas | |
| | | Noreste | | Muy pequeños=<1m* | | | |
| | | Sureste. | | Indeterminadas. | | | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM | | POSIC. ORTOST. CORR. | | ENTRADA MONUM | |
| Ovalada. | | Ortostatos. | | Verticales. | | Cierre losa Diana. | |
| Circular. | | Ortost.v piedras p. | | Horizontales. | | Cierre mamopsteria. | |
| Poligonal. | | Mamposteria. | | Mixta. | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | | | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | | SEPULTURAS TUMULO | |
| Norte. Sureste. | | Ortostatos. | | Yuxtapuestos. | | Campaniformes. | |
| Sur. Suroeste | | Ortost. y piedras o. | | Separados. | | No campaniformes. | |
| Este. Noroeste | | Mamposteria. | | Indeterminada. | | Ambas. | |
| Oeste. Indet. | | Mixta. | | | | No tiene | |
| Noreste. | | Indeterminada. | | | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | |
| Enlosados. | | | | Cazoletas. | | | |
| Suelos apisonados. | | | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | | | Representaciones de animales. | | | |
| Cista/s en la cámara. | | | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares. | | | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | | CCOLLAR/form | | CCOLLAR/mat. | |
| PF Pedunc/yAle. | | Hachas. | | Tubulares. | | Calaita. | |
| PF otros tipos. | | Hachas "votivas" | | Discoidales. | | Serpentina. | |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | | "Tonelete" | | Caliza | |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | | Triangulares. | | Pied. verde. | |
| Hojas o fragm. | | Molederas. | | Piriformes. | | Pied. negra. | |
| Raederas/ras?. | | Machacadores. | | Esferoidales | | Concha. | |
| Nucleos. | | Braz. arquero. | | Otros VIDOS. | | 3arro. | |
| Indeterminados. | | Indeterminado. | | Indeterm. | | Indeterm. | |
| HUESO TRAFAJADC | | CC3RE/3RONCE | | CER./FORMA | | CER./DECOR. | |
| Punzones | | Punzones. | | Cuenco | | Lisa. | |
| Aquias. | | PF Pálmela | | Cu. con.oní | | Campanil | |
| Botones. | | PF ped.v ale. | | V.vertical. | | Incisa. | |
| Indeterminado. | | PF tipo indet. | | V. ovoide. | | impresa. | |
| COLGANTES | | Puñales. | | V en S/olla. | | impr. borde | |
| Pizarra | | Puñales rema. | | V. caren. | | Cordones. | |
| Caliza. | | Hachas Dianas | | V car. onf. | | Mamelones. | |
| Hueso. | | Hachas otros tipi | | C. campan. | | Boquique. | |
| Concha. | | Indeterminado. | | V. campan. | | AlmaQra | |
| IDOLOS | | OBJ. DE ORO | | Cz. campa a | | indeterm. | |
| Placa | | pos. bles diad. | | Indeterm. | | N°INDIVID. | |
| Gilíndricos. | | Indeterminados. | | | | INDETERM. | |
| | | | | | | REFEANCAS SBL | |
| | | | | | | •LSI | |

| | | | | | | | |
|--------------------------------|--|--|--|-------------------------------|--|---------------------|--|
| NUM:
071 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO:
El Teriñuelo. | | | | PROV.
L | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. CÁMARA | | CUBIERTA CÁMARA | |
| Grande = > 30 m. | | Muy largo = >10 m. | | Muy gran tes = >^m. | | Losa plana. | |
| Medianos 15 a 30m. | | Largo = 5 a 10 m. | | Grandes = 4 a 9 rrf | | Falsa cupula. | |
| Pequeño = <15m. | | Corto = < 5 m. | | Medianos = 2 a 7 rrf | | Indeterminada. | |
| Indeterminadas: | | Indeterminada. | | Pequeños = 1 a 2 m. | | | |
| | | | | Muy pequeños = <1m. | | | |
| | | | | Indeterminadas. | | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | | CUBIERTA CORREDOR | |
| Ovalada. | | Poco estrecho = >1m. | | Verticales. | | Losas planas. | |
| Circular. | | Estrecho = 0.5-1m. | | Horizontales. | | Indeterminada. | |
| Oblonga. | | Muy estrecho = <0.5m. | | Indeterminada. | | | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | | LIMITE TUMULO | |
| Norte -Sur. | | 1 Rectangular. | | Yuxtapuestos. | | Losas verticales. | |
| Este -Oeste. | | 1 Trapezoidal. | | Separados. | | Losas horizontales. | |
| Noroeste-Sureste. | | 1 Indeterminada. | | Indeterminada. | | Mamposteria. | |
| Noreste -Suroeste. | | | | | | Mixto. | |
| Indeterminada. | | | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | | RELLENO TU | |
| Grande = >5m. | | Norte | | MUY grandes = >9 m. | | Tierra. | |
| Mediana = 2 a 5m. | | Suroeste | | Grandes = 4 a 9 m. | | Piedras. | |
| Pequeña = <2m. | | Sur. | | Medianos = 2 a 4 m? | | Anillos corte | |
| Indeterminadas. | | Este. | | Pequeños = 1 o 2 m. | | Indeterminado. | |
| | | Oeste. | | Muy pequeños = <1m. | | | |
| | | Noreste | | Indeterminadas. | | | |
| | | Sureste. | | | | | |
| PLANTA CÁMARA | | TECN. CONSTR. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | | ENTRADA MONUM. | |
| Ovalada. | | Ortostatos. | | Verticales. | | Cierre losa plana. | |
| Circular. | | Ortost. y piedras p. | | Horizontales. | | Cierre mamposteria. | |
| Poligonal. | | Mamposteria. | | Mixta. | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | | | |
| ORIENTACION CÁMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | | SEPULTURAS TUMULO | |
| Norte. | | Sureste. | | Yuxtapuestos. | | Campaniformes. | |
| Sur. | | Suroeste. | | Separados. | | No campaniformes. | |
| Este. | | Noroeste. | | Indeterminada. | | Ambas. | |
| Oeste. | | Indet. | | | | No tiene. | |
| Noreste. | | Indeterminada. | | | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | |
| Enlosados. | | | | Cazoletas. | | | |
| Suelos apisonados. | | | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | | | Representaciones de animales. | | | |
| Cista/s en la cámara. | | | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares. | | | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | | CCOLLAR/form | | CCOLLAR/mat. | |
| PF Pedunc. y Ale. | | Hachas. | | Tubulares. | | Calaita. | |
| PF otros tipos. | | Hechas "votivas" | | Discoidales. | | Serpentina. | |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | | "Tonelete" | | Caliza. | |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | | Triangulares. | | Pied. verde. | |
| Hojes o fragm. | | Moladeras. | | Piriformes. | | Pied. negra. | |
| Raederas/rasp. | | Machacadores. | | Esferoidales. | | Concha. | |
| Núcleos. | | Braz. arquero. | | Otros tipos. | | Barro. | |
| Indeterminados. | | Indeterminado. | | Indetern. | | Indetern. | |
| HUESO TRABAJADO | | CG3RE/BRONCE | | CER./FORVA | | CER./DECOR. | |
| Punzones. | | Punzones. | | Cuenco. | | Lisa. | |
| Agujas. | | PF. Palmela. | | Cu. con onf. | | Campanif. | |
| Botones. | | PF ped. y ale. | | V. vertical. | | Incisa. | |
| Indeterminado. | | PF tipo indet. | | V. ovoide. | | Impresa. | |
| COLGANTES | | Puñales. | | V. en S/ola. | | Impr. borde. | |
| Pizarra. | | Puñales rema. | | V. caren. | | Cordones. | |
| Caliza. | | Hachas planas. | | V. car. onf. | | Mamelones. | |
| Hueso. | | Hachas otros tipos. | | C. campan. | | Boquique. | |
| Corteña. | | Indeterminado. | | V. campan. | | Almagra. | |
| IDOLOS | | OBJ. DE ORO | | Cz. campan. | | "de lev. trv." | |
| Piedras. | | Posibles diqgl. | | Indetern. | | Indetern. | |
| Cilindricos. | | Indeterminados. | | Indetern. | | Indetern. | |

| NÚM. | NOMBRE DEL YACIMIENTO | PROV. | | |
|---------------------------------------|--------------------------|--|--------------------|--------------------------|
| 072 | Valdenabí de los Llanos. | L | | |
| PLANTA | | REVESTIMIENTO PAREDES | | |
| Circular | | Ninguno | | |
| Ovalada | | Losas | | |
| Rectangular | | Mamposteria | | |
| Oblonga | | Indeterminado | | |
| Indeterminado | | | | |
| DIMENSIONES | | REVESTIMIENTO DEL FONDO | | |
| Muy grande >2m eje máximo | | Ninguno | | |
| Grande: 1.50-2m eje máximo | | Enlosado | | |
| Mediana: 1.50-1 m eje máximo | | Tierra apisonada | | |
| Pequeña: <1m eje máximo | | Indeterminado | | |
| Indeterminadas | | | | |
| ORIENTACION (EJE MAXIMO) | | DIMENSIONES PIEDRAS REVESTIMIEN | | |
| Norte - Sur | | Grandes: >0.50 m. eje maximo | | |
| Este -Oeste | | Medianas: 0.50 - 0.20-m. eje máximo | | |
| Noreste-Suroeste | | Pequeñas: <0.20 m. eje máximo | | |
| Noroeste -Sureste | | Indeterminadas | | |
| Indeterminada | | | | |
| FORMA DE LA SECCIÓN | | POSICIÓN PIEDRAS REVESTIMIENTO | | |
| Cuadronaular | | Verticales | | |
| Piriforme | | Horizontales | | |
| Trapezoidal | | Ambas | | |
| Indeterminada | | Indeterminada | | |
| PROFUNDIDAD | | NÚMERO HILADAS CONSERVADAS | | |
| Conocida: | | Conocidas: | | |
| Indeterminada | | Indeterminado | | |
| CUBIERTA | | ESTRUCTURAS INTERNAS | | |
| Liso Plana | | Muretes de mamposteria | | |
| Túmulo tierra | | Losas divisorias | | |
| Túmulo piedras | | | | |
| Indeterminado | | | | |
| POSICION DEL CADAVER | | ORIENTACIÓN DEL CADAVER | | |
| Decubito supino | | Norte -Sur Noreste -Suroeste | | |
| Decubito lateral derecho flexionado | | Este -Oeste Sureste - Noroeste | | |
| Decubito lateral izquierdo flexionado | | Sur-Norte Suroeste-Noreste | | |
| En "cuchillas" | | Oeste - Este Indeterminada | | |
| Indeterminada | | Noroeste -Sureste | | |
| SITUACIÓN DEL AJUAR | | ASPECTO OBJETOS DEL AJUAR | | |
| Junto a la cabeza | | Enteros | | |
| Junto a las manos | | Fragmentados completos | | |
| Junto al torso | | Fragmentados incompletos | | |
| Junto o los pies | | Indeterminado | | |
| Alrededor del cadáver | | | | |
| Indeterminada | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PIL MEN | CL COLLAR/fom | C COLLARmat | VARIOS |
| PF Pedune y Ale. | Hachas | Tubulares | Calaita | Cristal Roca /Cuarzo |
| PF otros tipos | Hochos/Votivos | Discoidales | Serpentina | Lamina/s mica |
| PF tipo indet. | Escoplos | "Tonelete" | Caliza | Discos pizarra decor. |
| Cuchillos | Afiladeras | Triangulares | Pied verde | Fichas "cerámica" |
| Hojas o foam | Molederas | Piriformes | Pied negra | Brazaletes concha |
| Roderos/rosp. | Machacadores | Esféroidales | Concha | "Idolos" arcillo |
| Núcleos | Braz arquero | Otros tipos | Barra | Cantos rodados |
| Indeterminado | indeterminada | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER/FORMA | CER/DECOR | Conchas |
| Punzones | Punzones | Cuenca | Lisa | Otros |
| Agujas | PF Palmeia * | Cu. can onf. | Campanif. | Braz ara, hueso * |
| Botones | PF ped y ale. | V. vertical | Incisa | |
| Indeterminado | PF tipo indet. | V. ovoide | Impresa | |
| COLGANTES | Puñales | V. en S/olla | Impr.borde | |
| Pizarra | Puñales rema. | V. caren. | Cordones | |
| Caliza | Hachas planas | V. car.onf. | Mamelones | |
| Hueso | Hachas otros tip | C.campanif. | Boquique | |
| Concha | Indeterminado | V. campanif. | Almagra | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORO | C.campanif. | Indeterm. | REFERENCIAS BIBL. |
| Placa | Posibles diad. | Indeterm. | Nº INDIVID. | 112-207-046 |
| Cilindrónicos | Indeterminados | | | |

| | | | | |
|--------------------------------|--|-------------------------------|----------------------------------|-----------------------|
| NU.M:
073 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Santuario de la Virgen Camposagrado | | | PRCV:
L |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIM. ORTOST. CAMARA | CUBIERTA CAMARA |
| Grande = > 30 m. | | Muy largo = >10 m. | Muy grandes => 8 m ² | Losa plana. |
| Medianos 15 a 30m. | | Largo = 5 a 10 m. | Grandes = 4 a 9 m ² | Falsa, cúpula. |
| Pequeño =<15m. | | 1 Corto = < 5m. | Medianos = 2 a 4 m ² | Indeterminada. |
| Indeterminadas. | | Indeterminada. | Pequeños = 1 a 2 m ² | |
| | | | Muy pequeños =<1 m ² | |
| | | | Indeterminadas. | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR |
| Ovalada. | | Poco estrecho => 1m | Verticales. | Losas planas. |
| Circular. | | Estrecho = 0.5-1m. | Horizontales. | Indeterminada. |
| Oblonga. | | Muy estrecho =< 0.5m | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | SITUAC. ORTOST. CAM. | LIMITE TUMULO: |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | Yuxtapuestos. | Losas verticales. |
| Este - Oeste. | | 1 Trapezoidal. | Separados. | Losas horizontales. |
| Noroeste-Sureste. | | 1 Indeterminada. | Indeterminada. | Mamposteria. |
| Noreste -Suroeste | | | | Mixto: |
| Indeterminada. | | | | Indeterminado |
| DIMENSIONES CAN. | | ORIENTACION CORR. | DIMENSIONES ORTOST. CORR. | RELLENO TUMULO: |
| Grande = >5m. | | Norte | Muy grandes => 9 m ² | Tierra. |
| Mediana = 2 a 5m. | | Sur. | Grandes = 4 a 9 m ² | Piedras. |
| Pequeña = < 2 m. | | Este. | Medianos = 2 a 4 m ² | Anillos concéntricos |
| Indeterminadas. | | Oeste. | Pequeños = 1 a 2 m ² | Indeterminado |
| | | Noreste | Muy pequeños =< 1 m ² | |
| | | Sureste | Indeterminadas. | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | POSIC. ORTOST. CORR. | ENTRADA MONUM. |
| Ovalada. | | Ortostatos. | Verticales. | Cierre losa plana. |
| Circular. | | Ortost. y piedras p. | Horizontales. | Cierre mamposteria. |
| Poligonal. | | Mamposteria. | Mixta. | Indeterminada. |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | Indeterminada | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST. CORR. | SEPULTURAS TUMULO. |
| Norte. | | Ortostatos. | Yuxtapuestos. | Campaniformes. |
| Sur. | | Ortost. y piedras p. | Separados. | No campaniformes. |
| Este. | | Maniposteria. | Indeterminada | Ambas. |
| Oeste. | | Mixta. | | No tiene. |
| Noreste | | Indeterminada | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | |
| Losa/s Diana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | |
| Posibles hogares. | | | | |
| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | COLLAR/FORM. | COLLAR/MAT. | ...-VA-RIOS |
| PR Pedunculo Ale. | Hachas. | Tubulares. | Cdaita. | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF otros tipos. | Hechas "votivas" | Discoidales | Serpentina. | Lámina/s mica. |
| PF tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete" | Caliza | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triangulares | Pied. verde. | "Fichas" cerámica. |
| Hojas c. fragm. | Moladeras. | Piriformes. | Pied. negra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/a3D. | Machacadores. | Esferoidales | Conche. | "Ídolos" arcille. |
| Núcleos. | Braz. arquero. | Otros tipos | 3arro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales, i |
| HUESO TRABAJAD. | COBRE/BRONCE | CER./FORNA | CER./DECOR. | Conchas. |
| Punzones | Punzones. | Cuenco | Lisa. | Otros: |
| Agujas. | PF Pálmela | Cu. con onf. | Campanif. | |
| Botones. | PF pet. y ale. | V. vertical. | Incisa. | |
| Indeterminado. | ? F tipo indet. | V. ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | 1 V. en S/olla. | impr. borde. | |
| Pizarra. | Cuñales rema. | V. caren. | Cordones. | |
| Caliza | Hachas Dianas | V. car. onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tip | C. cam Dan. | B'og/jique. | |
| Concha. | Indeterminado. | V. campan. | A'magra. | |
| IDOLOS. | OBJ. DE ORO | Cz. camión. | Indeterm. | REFERENCIA? |
| Roca. | Indeterminados | Indetcm. | M'INDIVIP | i-5 |
| Cilindricos. | | | INDETERM. | |

| | | | | |
|---------------------------------------|--|----|-------------------------------------|--------------------|
| PLANTA | | 1 | REVESTIMIENTO | PAREDES |
| Circular | | II | Ninguno | |
| Ovalada | | I | Losas | |
| Rectangular | | II | Mampostería | |
| Oblonga | | II | Indeterminado | M |
| Indeterminado | | B | | |
| DIMENSIONES | | 1 | REVESTIMIENTO DEL FONDO | |
| Muy grande: >2m. eje máximo | | I | Ninguno | I |
| Grande: 1.50-2m. eje máximo | | I | Enlosado | I |
| Mediano: 1.50-1m. eje máximo | | I | Tierra apisonada | 1 |
| Pequeña: <1m. eje máximo | | 1 | Indeterminado | H |
| Indeterminadas | | | | |
| ORIENTACION (EJE MÁXIMO) | | T | DIMENSIONES PIEDRAS REVESTIMIENTO | J |
| Norte-Sur | | I | Grandes: >0.50m. eje máximo | J |
| Este -Oeste | | 1 | Medianas: 0.50 - 0.20 m. eje máximo | J |
| Noreste-Suroeste | | 1 | Pequeñas: <0.20 m. eje máximo | J |
| Noroeste-Sureste | | N | Indeterminadas | J |
| Indeterminada | | | | |
| FORMA DE LA SECCIÓN | | 1 | POSICION PIEDRAS REVESTIMIENTO | |
| Cuadrangular | | II | Verticales | |
| Piriforme | | J | Horizontales | |
| Trapezoidal | | II | Ambas | |
| Indeterminada | | | Indeterminada | |
| PROFUNDIDAD | | 1 | NUMERO HILADAS CONSERVADAS | |
| Conocida | | M | Conocidas: | |
| Indeterminada | | •• | Indeterminado | |
| CUBIERTA | | 1 | ESTRUCTURAS INTERNAS | |
| Losa plana | | I | Muretes de mampostería | |
| Túmulo tierra | | 1 | Losas divisorias | |
| Túmulo piedras | | | | |
| Indeterminada | | | | |
| POSICION DEL CADAVER | | 1 | ORIENTACION DEL CADAVER | |
| Decubito supino | | | Norte-Sur | Noreste -Suroeste |
| Decubito lateral derecho flexionado | | | Este-Oeste | Sureste - Noroeste |
| Decubito lateral izquierdo flexionado | | | Sur-Norte | Suroeste-Noreste |
| En "cucullas" | | I | Oeste- Este | Indeterminada |
| Indeterminada | | | Noroeste - Sureste | H |
| SITUACION DEL AJUAR | | 1 | ASPECTO OBJETOS DEL AJUAR | |
| Junto a la cabeza | | 1 | Enteros | |
| Junto a las manos | | 1 | Fragmentados completos | 1 |
| Junto al torso | | | Fragmentados incompletos | 1 |
| Junto a los pies | | II | Indeterminado | |
| Alrededor del cadáver | | I | | |
| Indeterminada | | | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIMENTADA | C.COLLAR/form | C.COLLAR/mot | VARIOS |
|------------------|--------------------|---------------|--------------|-----------------------|
| PF Pedunc.v Ale. | Hachas | Tubulares | Calaita | Cristal Roca/Cuarzo |
| PF otros tipos | Hachas votivos | Discoidales | Serpentina | Ldmiha/s mica |
| PF tipo indet. | Escoplos | "Tonelete" | Caliza | Discos pizarra decor. |
| Cuchillos | Afiladeras | Triangulares | Pied. verde | "Fichas" cerámica |
| Hojas o fraam. | Moladeras | Piriformes | Pied. negro | Brazaletes concha |
| Roederas/rasp. | Machacadores | Esferoidales | Concha | "Idolos" arcilla |
| Núcleos | Braz. arquero | Otros tipos | Barro | Cantos rodados |
| Indeterminado | Indeterminada | Incierte.m. | Indeterm. | Restos de animales |
| HUESO TRABAJADO | G0BRE/9R0NCE | CER.7 FORMA | CER./DECOR. | Conchas |
| Punzones | Punzones | Cuenco | Lisc | Otros |
| Auias | PF Pálmela | Cu.con.onf. | Campanil | |
| Botones | PF ped. v ale. | V. vertical | Incisa | |
| Indeterminado | PF tipo indet. | 1V. ovoide | Impresa | |
| COLEANTES | Puñales | MV.en S/oMal | Impr.borde | |
| Pizarra | Puñales remo. | Tv coren. | Cordones | |
| Caliza | Hachas planas | IV car.onf. | Mamelones | |
| LHueso | Hachas otros tip | C. campani | Boquique " | |
| Concha | Indeterminado | V. campani | Almgo. "Q | |
| ii2J2I QS | 9BJ-D'S-pR0- | Ccampani | Indeterm. | REFERENCIAS BIC |
| PIOCQ | Posibles diad. | Indeterm. | NA.INDIVID. | 1.12.-24/ |
| Gil.indric9 | Indeterminados | | | |

| | | | | |
|--------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|-----------------------|---------------------------|
| NUM: 0751 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: La Portilla. | | PRCV: h |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIM. ORTOST. CAMARA | CUBIERTA CAMARA |
| Grande = > 30 m. | Muy largo = >10 m. | Muy grandes => 10 m. | Muy grandes => 10 m. | Losa Diana. |
| Medianos 15 a 30 m. | 1. Largo s 5 a 10 m. | Grandes = 1 a 5 m. | Grandes = 1 a 5 m. | Falsa CUPJ la. |
| Pequeño = < 15 m. | Corto = X 5 m. | Medianos = 2 a 4 m. | Medianos = 2 a 4 m. | Indeterminada. |
| Indeterminadas. | Indeterminada. | Pequeños = 1 a 2 m. | Pequeños = 1 a 2 m. | |
| | | Muy pequeños = < 1 m. | Muy pequeños = < 1 m. | |
| | | Indeterminada. | Indeterminada. | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM | CUBIERTA CORREDOR |
| Ovalada. | Si POCO estrecho => 1 m. | Verticales. | Verticales. | Losas planas. |
| Circular. | Estrecho = 0.5-1 m. | Horizontales. | Horizontales. | Indeterminada. |
| Oblonga. | Muy estrecho = < 0.5 m. | Indeterminada. | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | SITUAC. ORTOST. CAM | LIMITE TUMULO |
| Norte - Sur. | Rectangular. | Yuxtapuestos. | Yuxtapuestos. | Losas verticales. |
| Este - Oeste. | Trapezoidal. | Separados. | Separados. | Losas horizontales. |
| Noroeste-Sureste. | Indeterminada. | Indeterminada. | Indeterminada. | Mamposteria. |
| Noreste - Suroeste. | | | | Mixto. |
| Indeterminada. | | | | Indeterminada. |
| DIMENSIONES CAN. | | ORIENTACION CORR. | DIMENS. ORTOST. CORR. | RELLENO TUMULO |
| Grande = > 5 m. | Norte | Suroeste | Muy grandes => 9 m. | Tierra. |
| Mediana = 2 a 5 m. | Sur. | Noroeste. | Grandes = 1 a 9 m. | Piedras. |
| Pequeña = < 2 m. | Este. | Indeterm. | Medianos = 2 a 4 m. | Anillos coreent ricos. |
| Indeterminadas. | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2 m. | Indeterminado. |
| | Noreste. | | Muy pequeños = < 1 m. | |
| | Sureste. | | Indeterminadas. | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM | POSIC. ORTOST. CORR. | ENTRADA MONUM. |
| Ovalada. | Ortostatos. | Verticales. | Verticales. | Cierre losa plana. |
| Circular. | Ortost. y piedras p. | Horizontales. | Horizontales. | Cierre mamposteria. |
| Poligonal. | Mamposteria. | Mixta. | Mixta. | Indeterminada. |
| Indeterminada. | Indeterminada. | Indeterminada. | Indeterminada. | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST. CORR. | SEFULTURAS TUMULO |
| Norte. | Suroeste. | Ortostatos. | Yuxtapuestos. | Campaniformes. |
| Sur. | Suroeste. | Ortost. y piedras p. | Separados. | No campaniformes. |
| Este. | Noroeste. | Mamposteria. | Indeterminada. | Ambas. |
| Oeste. | Indet. | Mixta. | | No tiene. |
| Noreste. | | Indeterminada. | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | |
| Losa/s Diana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | |
| Posibles hogares. | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | C. COLLAR/for. | CCOLLAR/mat. ... / VARIOS |
| PF Peduncy Ale. | Hachas. | Tubulares. | Calaita. | Cristat. Roca/Cuarzo. |
| PF otros tipos. | Hachas "votivas" | Discoidales. | Serpentina. | Lamina/s mica. |
| PF tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete" | Caliza. | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triangulares. | Pied. verde. | "Fichas" cerámica. |
| Hoics o fragm. | V. oled eras. | Piriformes. | Pied. negra. | Brazaletes conena. |
| Raederas/ras?; | Machacado-es. | • Esteroideales. | Concha. | "Idolos" crcillc. |
| Núcleos. | Braz. arquero. | Otros tipos. | 9arro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | | C03RE/BR0NCE | CER/FORMA | CFR/DECOR. |
| Punzones | Punzones. | Cuenco | Lisa. | Otros: |
| Aguias. | PF Palmela | Cu. con onf. | Campanif. | |
| Botones | PF ped y ale. | V. vertical. | Incisa. | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | • / ovoide. | Impresa. | |
| COU3AN E5 | Puñales. | 7. en S/olla. | impr. borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V. caren. | ordones. | |
| Caliza. | Hechas planas! | V. car. cnf. • | Mo melones. | |
| Muec | Hachas oiros *ipi | C. campan. | Boquiae. | |
| Cencia. | Indeterminacc. | V. campan. | Almagra <* | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORC— | Cz. can/paru | Indeterm. | REFERENCIAS BIBL. |
| ca | Posibles diad | Indete rm. | Nº INDWID. | leZZ. |
| Indicados | Indete * ITI. nados | | INDETERM. | |

| | | |
|-----------------|--|---------|
| NUM. 076 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Villanueva del Carrizo. | PROV. L |
|-----------------|--|---------|

| | | |
|--|-----------------------------|------------------------------------|
| tipo DE YACIMIENTO | | |
| Cueva natural. | | |
| Abriao. | | |
| Grieta/s natural/es. | | |
| Cueva/s artificial/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabana" aislados. | | |
| "Fondos de cabana" en área de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA TIPO DE TERRENO ACCESO | | |
| Zona de montaña. I Calizo. H Natural. | | |
| Pie de sierra. I Yesífero. II Tapiado. | | |
| Llanura. II 1 Indeterminado. | | |
| Valle fluvial. • I ** | | |
| CUEVAC | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Solo de enterramiento. | Toda la cueva. |
| | Habitación y enterramiento. | Galería/%-sala/s de enterramiento. |
| | Indeterminado. | Galería/s-sala/s de habitación. |
| NATURALES | | Galería/s de paso. |
| | | Indeterminada. |
| | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento. | Natural. |
| ABRIGOS | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara. |
| CUEVAS | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rampa. | Indeterminada. |
| | Indeterminada. | |
| | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| ARTIFICIALES | Circular simple. | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple. | Trapezoidal simple. |
| | Circular cámaras laterales. | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales. |
| | Indeterminada. | Indeterminada. |
| | FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | CRONOLOGÍA ABSOLUTA |
| En depósito. | | |
| En fosa simple. | | |
| En fosa revestida de mampostería. | | |
| Indeterminada. | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIDA | COLLAR/forro | COLLAR/mat. | VARIOS |
|-------------------------------------|------------------|---------------|--------------|-----------------------|
| PF. Pedunc.vafe.1 [Hachas. | | Tubulares. | Calaita | Cristal Roca /Cuarzo. |
| PF otros tipos. 1 1 Hachas/votivas" | | Discoidales. | Sementina. | Lámina/s mica. |
| PF tipo indet. | R Escuelas. | Tonelete" | Caliza. | Discos Dizarra dec |
| Cuchillos. | Afiladeros. | Triángulares. | Pied. Verde. | "Fichas" cerámica. |
| Hojas o fraam. | Molederas. | Piriformes. | Piednegra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/rasD. | Machacadores. | Esferoidales. | Concha. | "Idolos" arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arGuero. | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR. | Conchas. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros: |
| Agujas. | PF Pálmela. | Cu.con. onf. | Campanif. | |
| Botones. | PF oed.vale. | V. vertical. | incisa. | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | V.enS/olla. | Impr.borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V. car en. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V. car. onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tin | Ccampan. | Boquique. | |
| Concha. | indeterminado. | Y campan. | Almagra. | |
| IQPlfOS | OBJ. DE ORO | Cz.campan. | Indeterm.* | REFERENCIAS BIBI |
| Placa. | Posibles diad. | indeterm. | NºINDIVID. | I*5Z |
| Cilíndricos | indeterminados | | INDETERM. | |

| | | |
|----------|---------------------------------------|----------|
| NUM. 077 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: La Atalaynela. | PROV: 10 |
|----------|---------------------------------------|----------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|-----------------------------|-------------------------------------|
| Cuevo natural. | | |
| Abrigo. | | |
| Grieto/s natural/es. | | |
| Cuevo/s orificio/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabana" aislados. | | |
| "Fondos de cabana" en orea de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña. | Calizo. | Natural. |
| Pie de sierra. | Yesífero. | Tapiado. |
| Llanura. | | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | | |
| CUEVAS | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Solo de enterramiento. | Toda la cueva. |
| | Habitación y enterramiento. | Galería/s-sala/fe de enterramiento. |
| INATURALES | Indeterminado. | Galería/s-sala/s de habitación. |
| | | Galería/s de paso. |
| | | Indeterminada. |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento. | Natural. |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| CUEVAS | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rompa. | Indeterminada. |
| | Indeterminado. | |
| ARTIFIALES | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple. | Trapezoidal simple. |
| | Circular cámaras laterales. | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales. |
| | Indeterminada. | Indeterminada. |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | TRONOLÓGIA ABSOLUT7T |
| En deposito. | | |
| En fosa simple. | | |
| En fosa revestida de momposteria. | | |
| Indeterminada. | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULVI | COLLAR/rom | COLLAR/mat. | VIARIOS |
|------------------|-------------------|-----------------|---------------|-----------------------|
| RF. PeduncvAle. | H Hachas. | Tubulares. | Calaita B | Cristal Roca /Cuarzo. |
| PF otros tipos. | B Hachas votivas. | Discoidales. | Serpentina M | Lamina/s mica |
| PFTiDO indet. | i Escoplos. | "Tonelete." 1 | Caliza B | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | i Afiladeras | franaulares. | Pied.Verde.1 | "Fichas " cerámica. |
| Hojas o fraam. | «Molederas | Piriformes. | Pied.negra1 | Brazaletes concha. |
| Raederas/ raso. | 1B Machacadores | Esferoidales | Concha. | " ídolos " arcilla. |
| Núcleos. | 3 Braz. arauero. | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | • indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJAD O | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR. | Conchas. |
| Punzones. | i Punzones | BI Cuenco. | H Lisa | • Otros: |
| Agujas. | H PF Pálmela | Cu.con.onf. | Companif. B | Dientes de hoz |
| Botones | • PF Ded.vale. | iV.vertical. | H incisa | PF de hueso H |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | iV.ovoide. | M Impresa. | Vasoscon Derf. bajo Q |
| COLGANTES | Puñales. | mV: en S/olla-H | Impr.borde. | el borde JB |
| Pizarra. | Puñales rema. | iV.coren. | M Cordones. 1 | |
| Caliza. | Hachas planas. | iV.car.onf. | L Mamelones.H | |
| Hueso. | Hochasotros tioi | JCampan. | • Boguique. | |
| Concha. | Indeterminado. | Mv.camDan.ii | Almagra. | |
| IDOLOS | O/V. DE ORO | Cz.campan. H | Indeterm.* | REFERENCIAS SUBL. |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. S | NºINDIVID. | 14-44-49-50-215 |
| Cilindricos | Indeterminados | i | 80 | |

| | | | | |
|--|-------------------------|-------------------------------------|-----------------------|----------------------|
| NUM: 0713 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Radias-Uñón. | | PROV: 10 |
| DIMENSIONES TUMULO LONGITUD CORREDOR DINTORTOST. CANIARA CUBIERTA CÁMARA | | | | |
| Grande = > 30 m. | Muy largo = VIO m. | Muy grandes = > 9 m? | Losa piaña | |
| Mediano = 15 o 30 m. | Largo = 5 a 10 m. | Grandes = 2 a 9 m? | Falsa cúpula | |
| Pequeños < 15 m. | Corto = < 5 m. | Medianos = 2 a 4 m? | Indeterminada | |
| Indeterminadas. | Indeterminada | Pequeños = 1 a 2 m? | | |
| | | Muy pequeños = < 1 m? | | |
| | | Indeterminadas. | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR |
| Ovalada | Poco estrecho = > 1 m. | Verticales | Losas planas. T | |
| Circular | Estrecho = 0.5-1 m. | Horizontales | Indeterminada | |
| Oblonga | Muy estrecho = < 0.5 m. | Indeterminada | | |
| Indeterminada | Indeterminado | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PIANTA CORREDOR | SITUAC. ORTOST. CAM. | LIMITE TUMULO |
| Norte - Sur | Rectangular | Yuxtapuestos | Losas verticales. | |
| Este - Oeste | Trapezoidal | Separados | Losas horizontales | |
| Noroeste-Sureste | Indeterminada | Indeterminada | Mamposteria | |
| Noreste - Suroeste | | | Mixto | |
| Indeterminada | | | Indeterminado | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | DIMENS. ORTOST CORR. | RELLENO TUMULO |
| Grande = > 5 m. | Norte | Suroeste | Muy grandes = > 9 m? | Tierra. |
| Mediana = 2 a 5 m. | Sur | Noroeste | Grandes = La 9 m? | Piedras. |
| Pequeña = < 2 m. | Este | Indeterm. | Medianos = 2 a 4 m? | Anillos concéntricos |
| Indeterminadas. | Oeste | | Pequeños = 1 a 2 m? | Indeterminado |
| | Noreste | | Muy pequeños = < 1 m? | |
| | Sureste | | Indeterminadas | |
| PIANTA CÁMARA | | TECN. CONST. CAM. | POSIC. ORTOST. CORR. | ENTRADA MONUM. |
| Ovalada | Ortostatos | Verticales | Cierre losa plana. | |
| Circular | Ortost. y piedras p. | Horizontales | Cierre mamposteria. | |
| Poligonal | Mamposteria | Mixta | Indeterminada. | |
| Indeterminada | Indeterminada | Indeterminada | | |
| ORIENTACION CÁMARA | | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST. CORR. | SEPULTURAS TUMULO |
| Norte | Sureste | Ortostatos | Yuxtapuestos | Campaniformes. |
| Sur | Suroeste | Ortost. y piedras p. | Separados | No campaniformes. |
| Este | Noroeste | Mamposteria | Indeterminada | Ambos. |
| Oeste | Indet. | Mixta | | No tiene. |
| Noreste | Indeterminada | Indeterminada | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | |
| Enlosados- | | Cazoletas. | | |
| Suelos apisonados: | | "Pilas" con cazoletas. | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | |
| Losa/s plana/s en el corredor- | | Representaciones de animales. | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | |
| Pilares o postes (huellas): | | Indeterminados. | | |
| Posibles hogares | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | CCOLLAR/FORM. | CCOLLAR/MO. |
| PE Pedunavale. | Hachas | Tubulares. | Calaita. | VARIOS |
| PE otros tipos. | Hachas "votivas" | Discoidales. | Serpentina. | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete" | Caliza. | Lamina/s mica. |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triangulares. | Pied. verde. | Discos pizarra dec. |
| Hojas o fragm. | Moladeras. | Piriformes. | Pied. negra. | "P" chas" cerámica |
| Raederas/rasp. | Machacadores. | Esferoidales. | Concha. | Brazaletes concha. |
| Núcleos. | Braz. arquero. | Otros tipos. | 3 arro. | "Ídolos" G.C.III.G. |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indet. Tn. | Indet. m. | Cantos rodados. |
| HUESO TRABAJADO | | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CEP./DECOR. |
| Punzones | Punzones | Cuenca | Lisa. | Restos de animales. |
| Agujas. | PE Palmela | Cu. con. enf. | Campanif. | Conchas. |
| Botones. | PE ped. y ole. | V. vertical. | | Otros: |
| Indeterminado | PE tipo indet. | V. ovoide. | Impresa. | V. camp. lisos * |
| COLGANTES | | Puñales. | V. en S. alta. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V. caren. | Imp. borde. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V. con. enf. | Cordones. | |
| Hueso. | Hachas otros tip. | V. campan. | Mamelones. | |
| Concha. | Indeterminado. | V. campan. | Boquique. | |
| IDOLO | OBJ. DE ORO | Cz. campan. | Almagra. | |
| Placa. | Posibles diad. | Indet. m. | Indet. m. | REFERENCIAS BIBL. |
| Cilíndricos. | Indeterminados. | | Nº INDIVID. | 218-253- |

| | | | | | |
|--------------------------------|--|---|--|------------------------------|--|
| NUM: 079 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Herramelluri II. | | PROV. 10 | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. CAMARA | |
| Grande = > 30 m. | | Muy largo = > 10 m. | | Muy grandes = > 9 m? | |
| Mediano = 15 a 30 m. | | Largo = 5 o 10 m. | | Grandes = 4 a 9 m? | |
| Pequeños < 15 m. | | Corto = < 5 m. | | Medianos = 2 a 4 m? | |
| Indeterminados. | | Indeterminada. | | Pequeños = 1 a 2 m? | |
| | | | | Muy pequeños = < 1 m? | |
| | | | | Indeterminadas. | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | |
| Ovalada. | | Poco estrecho = > 1 m. | | Verticales. | |
| Circular. | | Estrecho = 0.5-1 m. | | Horizontales. | |
| Oblonga. | | Muy estrecho = < 0.5 m. | | Indeterminada. | |
| Indeterminado. | | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | | Yuxtapuestos. | |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | | Separados. | |
| Noroeste-Sureste. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| Noreste - Suroeste. | | | | | |
| Indeterminada. | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | |
| Grande = > 5 m. | | Norte | | Muy grandes = > 9 m? | |
| Mediana = 2 a 5 m. | | Suroeste | | Grandes = 4 a 9 m? | |
| Pequeña = < 2 m. | | Sur | | Medianos = 2 a 4 m? | |
| Indeterminadas. | | Este | | Pequeños = 1 o 2 m? | |
| | | Oeste | | Muy pequeños = Q m? | |
| | | Noreste | | Indeterminadas. | |
| | | Sureste. | | | |
| PLANTA -CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | |
| Ovalada. | | Ortostatos | | Verticales. | |
| Circular. | | Ortost. y piedras p. | | Horizontales. | |
| Poligonal. | | Mamposeria. | | Mixta. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| Rectangular. | | | | | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | |
| Norte | | Sureste. | | Yuxtapuestos. | |
| Sur | | Suroeste. | | Separados. | |
| Este | | Noroeste. | | Indeterminada. | |
| Oeste | | Indet. | | | |
| Noreste | | Indeterminada. | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIDA | | CCOLLAR/mat. | |
| PF Pedunculo Ale. | | Hachos. | | Calaita | |
| PF otros tipos. | | Hachas "votivas". | | Serpentina. | |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | | Caliza. | |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | | Pied. verde. | |
| Hojas o fragm. | | Molederas. | | Pied. negra. | |
| Raederas/rosp. | | Machacadores. | | Concha. | |
| Núcleos. | | 3raz. arguero. | | Otros tipos. | |
| Indeterminados. | | Indeterminado. | | Indetern. | |
| HUESO TRABAJADO | | C03RE/3RO.NCE | | CER./FORM. | |
| punzones | | Punzones. | | Cuenco | |
| Agujas. | | PF Palmela. | | Cu. cor. onf. | |
| Botones. | | PF ped. y ale. | | V. vertical. | |
| Indeterminado. | | PF tipo indet. | | V. ovoide. | |
| COLGANTES | | Puñales. | | V. en S/olcl. | |
| Pizarra. | | Puniles rema. | | V. caren. | |
| Caliza. | | Hechos planas i | | V. car. onf. | |
| Hueso. | | Hachas otros tipi | | C. campan. | |
| Concha. | | Indeterminado. | | v. campan. | |
| IDOLOS | | 05J. DE ORO | | Cz. campan. | |
| a. | | Posibles diad. | | Indetern. | |
| Cilindricos. | | Indeterminados. | | Indetern. | |
| | | | | Nº INDIVID. | |
| | | | | 17-218- | |
| | | | | REFEREE CUS 3jBL | |

| | | | | | |
|-------------------------------|--|---------------------------------|--|-----------------------------------|--|
| NUM: 080 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Halda I. | | PRCV- 10 | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. CRTOST. CÁMARA | |
| Grande = > 30 m. | | Muy largo = > 10 m. | | Muy q. r. less > 9 m ³ | |
| Medianos 15 a 30 m. | | Largo = 5 a 10 m. | | Grandes = > 9 m ³ | |
| Pequeño = 15 m. | | Corto = < 5 m. | | Medianos = 2 a 4 m ³ | |
| Indeterminadas | | Indeterminado | | Pequeños = 1 a 2 m ³ | |
| | | | | Muy pequeños = < 1 m ³ | |
| | | | | Indeterminados | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. CRTOST. CAM. | |
| Ovalado | | Poco estrecho = > 1 m | | B. v. cales | |
| Circular | | Estrechos 0.5-1 m | | Horizontales | |
| Oblonga | | Muy estrecho = < 0.5 m | | Indeterminado | |
| Indeterminada | | Indeterminado | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. CRTOST. CAM. | |
| Norte - Sur | | Rectangular | | Yuxtapuestos | |
| Este - Oeste | | Trapezoidal | | Separados | |
| Noroeste-Sureste | | Indeterminada | | Indeterminada | |
| Noreste -Suroeste | | | | Mixto | |
| Indeterminada | | | | Indeterminado | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. CRTOST CORR. | |
| Grande = > 5 m. | | Norte | | Muy grandes = > 9 m ³ | |
| Mediana = 2 a 5 m. | | Suroeste | | Grandes = > 9 m ³ | |
| Pequeña = < 2 m. | | Sur | | Medianos = 2 a 4 m ³ | |
| Indeterminadas | | Este | | Pequeños = 1 a 2 m ³ | |
| | | Oeste | | Muy pequeños = < 1 m ³ | |
| | | Noreste | | Indeterminados | |
| | | Sureste | | | |
| PLANTA CÁMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. CRTOST. CORR. | |
| Ovalada | | Ortostatos | | Verticales | |
| Circular | | Ortost. y piedras p. | | Horizontales | |
| Poligonal | | Mamposteria | | Mixto | |
| Indeterminada | | Indeterminada | | Indeterminada | |
| ORIENTACION CÁMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. CRTOST. CORR. | |
| Norte | | Ortostatos | | Yuxtapuestos | |
| Sur | | Ortost. y piedras p. | | Separados | |
| Este | | Mamposteria | | Indeterminada | |
| Oeste | | Mixta | | | |
| Noreste | | Indeterminada | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O ESCULTURAS | | | |
| Enlosados | | Cazoletas | | | |
| Suelos apisonados | | "Pilas" con cazoletas | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara | | Representaciones humanas | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor | | Representaciones de animales | | | |
| Cista/s en la cámara | | Representaciones abstractas | | | |
| Pilares o postes (huellas) | | Indeterminados | | | |
| Posibles hogares | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM | | CCOLLAR/FORMA | |
| PR Peduncy Ale | | Hachas | | Tubulares | |
| PF otros tipos | | Hachas "votivos" | | Calaíta | |
| PF tipo indet. | | Escoplos | | Serpentina | |
| Cuchillos | | Afiliaderas | | Caliza | |
| Hojas o fragm. | | Moladeras | | Pied. verde | |
| Raederas/ras? | | Machacadores | | Pied. negra | |
| Nuríeos | | Braz. arquero | | Concha/hu | |
| Indeterminados | | Indeterminados | | 3 arro | |
| HUESO TRABAJADO | | CER. FORMA | | CER. DECOR. | |
| Punzones | | Punzones | | Cuenco | |
| Agujas | | PF Palmeta | | Lisa | |
| Botones | | PF tipo y ale | | Campani | |
| Indeterminado | | PF tipo indet | | V. verticcl | |
| COLGANTES | | Puñales | | V. ovoide | |
| Pizarra | | Puñales rema | | V. en S/olc | |
| Caliza | | Hachas planas | | V. caren | |
| Hueso | | Hachas otros tip | | V. car. onf | |
| Concha | | Indeterminado | | C. campan | |
| IDOLO | | 33.1 DE ORO | | Cz. campan | |
| Pigra | | Posibles diad | | Indeterm | |
| Cilindricos | | Indeterminados | | Indeterm | |
| | | | | Nº INDIVID | |
| | | | | 130-218-229-230 | |
| | | | | 278-327 | |

| | | | |
|-------------------------------|----------------------------------|------------------------------|-----------------------|
| NUM. 081 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Nalda II. | | P.ROV: 10 |
| DIMENSIONES TUMULO | | DIM. ORTOST. CAMARA | |
| Grande => 30 m. | Muy largo => >10 m. | Muy grandes => 9 m. | Losa plana |
| Mediano = 15 o 30 m. | Largo = 5 a 10 m. | Grandes = 9 m. | Falsa cúpula |
| Pequeños < 5 m. | Corto = < 5 m. | Medianos = 2 o 3 m. | Indeterminado |
| Indeterminados | Indeterminado | Pequeños = 1 o 2 m. | |
| | | Muy pequeños = < 1 m. | |
| | | Indeterminadas | |
| PIANTA TUMULO | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR |
| Ovalada | Poco estrecho => 1 m. | Verticales | Losas planas |
| Circular | Estrecho = 0.5-1 m. | Horizontales | Indeterminada |
| Oblonga | Muy estrecho =< 0.5 m. | Indeterminada | |
| Indeterminado | Indeterminado | | |
| ORIENTACION TUMULO | PIANTA CORREDOR | SITUAC. ORTOST. CAM. | LIMITE TUMULO |
| Norte - Sur | Rectangular | Yuxtapuestos | Losas verticales |
| Este - Oeste | Trapezoidal | Separados | Losas horizontales |
| Noroeste-Sureste | Indeterminada | Indeterminada | Mamposteria |
| Noreste-Suroeste | Oblonga | | Mixto |
| Indeterminada | | | Indeterminado |
| DIMENSIONES CAM. | ORIENTACION CORR. | DIMENS. ORTOST. CORR. | RELLENO TUMULO |
| Grande => 5 m. | Norte | Muy grandes => 9 m. | Tierra |
| Mediana = 2 o 5 m. | Sur | Grandes = 3 o 9 m. | Piedras |
| Pequeña =< 2 m. | Este | Medianos = 2 a 3 m. | Anillos concéntricos |
| Indeterminados | Oeste | Pequeños = 1 o 2 m. | Indeterminado |
| | Noreste | Muy pequeños =< 1 m. | |
| | Suroeste | Indeterminadas | |
| PIANTA CAMARA | TECN. CONST. CAM. | POSIC. ORTOST. CORR. | ENTRADA TUMULO |
| Ovalada | Ortostatos | Verticales | Cierre losa plana |
| Circular | Ortost. y piedras p. | Horizontales | Cierre mamposteria |
| Poligonal | Mamposteria | Mixta | Indeterminada |
| Indeterminada | Indeterminada | Indeterminada | |
| ORIENTACION CAMARA | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST. CORR. | SEPU LTURAS TUMULO |
| Norte | Ortostatos | Yuxtapuestos | Campaniformes |
| Sur | Ortost. y piedras p. | Separados | No campaniformes |
| Este | Mamposteria | Indeterminada | Ambas |
| Oeste | Mixta | | No tiene |
| Noreste | Indeterminada | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULPTURAS | |
| Enlucidos | | Cazoletas | |
| Suelos apisonados | | "Pilas" con cazoletas | |
| Losa/s plana/s en la cámara | | Representaciones humanas | |
| Losa/s plano/s en el corredor | | Representaciones de animales | |
| Cista/s en la cámara | | Representaciones abstractas | |
| Pilares o postes (huellas) | | Indeterminados | |
| Posibles hogares | | | |
| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIDA | COLLAR | VARIOS |
| PE Pedúnculo | Hechas | Tubulares | Cristal ROCP / Cuarzo |
| PE otros tipos | Hechas votivas | Discoidales | Lamina/s mica |
| 2º tipo indet. | Escoplos | "Tonelete" | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos | Afiladeras | Triangulares | "Fiches" cerámica |
| Hojas o freja | Moladeras | Piriformes | Brazaletes concha |
| Raederas/rasp | Machacadores | Esferoidales | "Idolos" cerámica |
| Núcleos | Braz. arquero | Otros tipos | Cantos rodados |
| Indeterminados | Indeterminado | Indet. | Restos de animales |
| HUESO TRABAJADO | CER. / FORMA | CER. / DECOR | Conchas |
| Punzones | Punzones | Cuenco | Otros |
| Agujas | PE. Pálmale | Cu. con onf. | Espátulas hueso |
| Botones | 2º tipo y ale. | V. vertical | Microlitos |
| Indeterminado | PE tipo indet. | V. oblicuo | |
| COLGANTES | Puñales | V. en S/alla | |
| Pizarra | Puñales rema | V. caren. | |
| Caliza | Hachos planas | V. con onf. | |
| Hueso | Hachos otros tip | C. campan. | |
| Concha | Indeterminado | V. campan. | |
| IDOLOS | 3º DE OPC. | Cz. campan. | |
| Placa | Posibles yad | Indet. | |
| Colindicos | Indeterminados | | |

[illegible]

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|-----------------------------|---------------------------------|
| Cueva natural. | | |
| Abrigo. | | |
| Grieta/s natural/es. | | |
| Ouevo/s artificial/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabana" aislados. | | |
| "Fondos de cabana" en oreo de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña. | Calizo. | Natural. |
| Pie de sierra. | Yesifero. | Tapiado. |
| Llanura. | | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | | |
| CUEVAS | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| NATURALES | Soto de enterramiento. | Toda la cueva. |
| | Habitación y enterramiento. | Goleño/s-sala de enterramiento. |
| | Indeterminado. | Galeria/s-sala/s de habitación. |
| | | Galena/s de poso. |
| | | Indeterminada. |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento. | Natural. |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| CUEVAS | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rampa. | Indeterminada. |
| | Indeterminada. | |
| ARTIFICIALES | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple. | Trapezoidal simple. |
| | Circular cámaras laterales. | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales. |
| | Indeterminada. | Indeterminada. |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGÍA ABSOLUTA |
| En deposito. | | |
| En foso simple. | | |
| En fosa revestida de momposterio. | | |
| Indeterminada. | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | COLLARform | COLLARfmat. | VARIOS |
|------------------|------------------|---------------|--------------|-----------------------|
| PF PeduncyAle. * | Hachas: * | Tububres. | Calaita | Cristal Roca /Cuarzo. |
| PF otros tipos. | Hachas/votivcs" | piscooidates | Serpentina. | Lamina/s mica. |
| PF tieo indet. | EJCODIOS. | •Tonelete" | Caliza. | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras | irianaulares | Pied. Verde. | "Fichas "cerámica. |
| Hojas o fraam. | Molederas. | Piriformes. | Pied. negra | Brazaletes concha. |
| Raederas/rasD. | Machacadores. | Esferoidales | Concha | " ídolos " arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arauero. | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR. | Conchas. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros: |
| Agujas. | PF Pálmela | Cu.con.onf. | Campanif. | Diente de hoz * |
| Botones | PF ped. y ole. | V.vertical. | incisa. | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.Ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | V. en S/olla. | Impr. borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V. carea | Cordones. | |
| Caliza | Hachas planas. * | V. car.onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tip | C.campan. | Boquique. | |
| Concha. | Indeterminado. | V. campan. | Almaqra. | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORO. | Cz.campan. | Indeterm. * | REFERENCIAS |
| 'Placa.' | Posibles diad. | indeterm. | N°INDIVID. | 100-218 |
| Cilindricos. | Indeterminados | | INDET.ERM. | |

| | | |
|----------|---|----------|
| NUM. 001 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cueva de la Cruz | PROY. Ld |
|----------|---|----------|

| TIPO DE YACIMIENTO | |
|---|--|
| Cueva natural. | * |
| Abrigo. | |
| Grieta/s natural/es. | |
| Cueva/s artificial/es | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | |
| "Fondos de cabana" aislados. | |
| "Fondos de cabana" en orea de habitación. | |
| Indeterminado. | |
| LOCALIZACION GEOGRAFICA | TIPO DE TERRENO J ACCESO |
| Zona de montaña. | II Calizo. m Natural. |
| Pie de sierra. | 1 Yesífero 1 Tapiado. |
| Llanura. | 1 Indeterminado. |
| Valle fluvial. | II |
| CUEVA 1 | TIPO 1 UBICACION DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| NATURALES | Solo de enterramiento i Toda la cueva
Habitación y enterramiento. i Galería/5-sala/s de enterramiento J
Indeterminado. • i Galería/s-sala/s de habitación.
II Galería/s de paso. LJ
II Indeterminada. H |
| ABRIGOS | TIPO ESTADO
Soto de enterramiento. Natural.
Habitación y enterramiento. Modificado.
Indeterminado. Indeterminado. |
| CUEVA 2 | ENTRADA UBICACION DE LOS ENTERRAMIENTOS
Vertical. En la cámara
Corredor horizontal. En el corredor.
Corredor en rampa. Indeterminada.
Indeterminada. |
| ARTIFICIAL | PLANTA DE LA CÁMARA PLANTA DEL CORREDOR
Circular simple. Rectangular simple.
Oblonga simple. Trapezoidal simple.
Circular cámaras laterales. Rectangular cámaras laterales.
Oblonga cámaras laterales. Trapezoidal cámaras laterales.
Indeterminada. Indeterminada. |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | CRONOLOGIA ABSOLUTA |
| En deposito. 1 | |
| En fosa simple. 1 | |
| En fosa revestida de mampostería. 1 | |
| Indeterminada. • | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | COLLAR/ornit | COLLAR/mc.it. | VARIOS |
|-----------------|------------------|---------------|----------------|-----------------------|
| PF. PeduncvAle. | Hachas. | Tubulares. | Calaita | Cristal Roca /Cuarzo, |
| PE otros tinos. | Hachas votivas" | Discoidales | Sementina | Lomina/s mica. |
| PF ti DO indet. | Escoplos | "Tonelete" | Caliza. | Discos Dizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras | Friangulares | Pied. Verde. | "Fictos "cerámica. |
| Hojas o fraam. | Molederas. | Piriformes. | Piednegra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/rasa | Machacadores | Esferoidales | Concha. J | "lacios " arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arquero. | Otros tipos | 3arro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORM. A | c R / n EC OAL | Conchas. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros: |
| Agujas. | PF Pálmela | Cu.con.onf. | Campanif. | |
| Botones | PF Ded.vale. | V.vertical. | incisa. | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovoide. | Impresa. | |
| "COLGANTES" | Puñales. | V. en S/olla. | impr. borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V. coren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas píañas. | V. car. onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tip | Ccampan. | Boquique. | |
| Concha | Indeterminado. | V. campan. | Almagra. | |
| IPP LQS | OBJ. UE ORO | Cz.campan. | Inaeterm. | R-REFERENCIAS BIBI. |
| Placa. • • | Posibles diad. | Indeterm. | N°INOIVID. | 11 - Zi% |
| Cilíndricas | Indeterminados | | 2 * | |

| | | | | | |
|-------------------------------|--|--|--|-----------------------|--|
| NUM. 085 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Collado Palomero. I | | PROV: 10 | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. CÁMARA | |
| Grande = > 30 m. | | Muy largo = > 10 m | | Muy grandes = TSm | |
| Mediano = 15 a 30 m | | Largo = 5 a 10 m. | | Grandes = 2 a 9 m* | |
| Pequeños < 15 m. | | Corto = < 5 m. | | Medianos = 2 a 1 m* | |
| Indeterminadas | | Indeterminada | | Pequeños = 1 a 2 m* | |
| | | | | Muy pequeños = < 1 m | |
| | | | | Indeterminadas | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | |
| Ovalada | | Poco estrecho = > 1 m | | Verticales | |
| Circular | | Estrecho = 0,5-1 m | | Horizontales | |
| Oblonga | | Muy estrecho = < 0,5 m | | Indeterminada | |
| Indeterminada | | Indeterminado | | | |
| ORIENTACIÓN TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | |
| Norte - Sur | | Rectangular | | Yuxtapuestos | |
| Este - Oeste | | Trapezoidal | | Separados | |
| Noroeste-Sureste | | Indeterminada | | Indeterminada | |
| Noreste - Suroeste | | | | | |
| Indeterminada | | | | Mixto | |
| | | | | Indeterminado | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACIÓN CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | |
| Grande = > 5 m. | | Norte | | Muy grandes = 9 m* | |
| Mediana = 2 a 5 m. | | Sur | | Grandes = 4 a 9 m* | |
| Pequeña = < 2 m. | | Este | | Medianos = 2 a 1 m* | |
| Indeterminadas | | Oeste | | Pequeños = 1 o 2 m* | |
| | | Noreste | | Muy pequeños = < 1 m* | |
| | | Sureste | | Indeterminadas | |
| | | | | | |
| PLANTA CÁMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | |
| Ovalada | | Ortostatos | | Verticales | |
| Circular | | Ortost. y piedras p. | | Horizontales | |
| Poligonal | | Mampostería | | Mixta | |
| Indeterminada | | Indeterminada | | Indeterminada | |
| | | | | | |
| ORIENTACIÓN CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | |
| Norte | | Sureste | | Yuxtapuestos | |
| Sur | | Suroeste | | Separados | |
| Este | | Noroeste | | Indeterminada | |
| Oeste | | Indet. | | | |
| Noreste | | Indeterminada | | | |
| | | | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | |
| Enlosados | | Cazoletas | | | |
| Suelos apisonados | | "Pilas" con cazoletas | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara | | Representaciones humanas | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor | | Representaciones de animales | | | |
| Cista/s en la cámara | | Representaciones abstractas | | | |
| Pilares o postes (huellas) | | Indeterminados | | | |
| Posibles hogares | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | | COLLAR/form | |
| P.F. PeduncyAle. | | Hachas | | Calaíta | |
| PF otros tipos | | Haches "votivas" | | Serpentina | |
| PF tipo indet. | | Escoplos | | Caliza | |
| Cuchillos | | Afiladeras | | Pied. verde | |
| Hojas o fragm. | | Moladeras | | Pied. negro | |
| Raederas/rosp. | | Machacadores | | Concho | |
| Núcleo | | Braz. arquero | | Sarro | |
| Indeterminados | | Indeterminado | | Indet. | |
| HUESO TRABAJADO | | CC3RE/3RONCE | | CER/FORMA | |
| Punzones | | Punzones | | CER/DECOR | |
| Agujas | | ?F. Pálmela | | use | |
| Botones | | PF ped. v. ole. | | Comanif * | |
| Indeterminado | | PF tipo indet. | | Inciso | |
| COI GAIT 5 | | Puñales | | Imprese | |
| Pizarra | | Rúñale | | impr. borde | |
| Caliza | | Hachas sanas | | Cordones | |
| Hueso | | Hachas otros tpt | | Mamelones ^ | |
| Concha | | Indeterminado | | Boquique | |
| IDOLOS | | OBJ. DE ORO | | Almna | |
| Pica | | f?jables o Liad ^ | | Indet. | |
| Cuchillos | | Indet. Tiñados | | Indet. | |
| | | | | INDETERM. | |
| | | | | REFERENCIAS BIBL. | |
| | | | | 278-327 | |

| NUM. 0865 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO Algete. | | PROV. 1 | |
|---------------------------------------|-------------------|------------------------------------|--------------------|-------------|-----------------------|
| PIANTA | | REVESTIMIENTO PAREDES | | | |
| Circular | | Ninguno | | | |
| Ovalado | | Losas | | | |
| Rectangular | | Mamposteria | | | |
| Oblonga | | Indeterminado | | | |
| Indeterminado | | | | | |
| DIMENSIONES | | REVESTIMIENTO DEL FONDO | | | |
| MUY grande: >2m. eje máximo | | Ninguno | | | |
| Grande: 1.50 - 2m. eje máximo | | Enlosado | | | |
| Mediana: 1.50-1m. eje máximo | | Tierra apisonada | | | |
| Fegueño: <1m. eje máximo | | Indeterminado | | | |
| Indeterminada | | | | | |
| ORIENTACIÓN (EJE MÁXIMO) | | DIMENSIONES PIEDRA REVESTIMIENTO | | | |
| Norte-Sur | | Grandes: >0.50m. eje máximo | | | |
| Este -Oeste | | Medianas: 0.50 - 0.20m. eje máximo | | | |
| Noreste-Suroeste | | Pequeñas: <0.20m. eje máximo | | | |
| Noroeste -Suroeste | | Indeterminadas | | | |
| Indeterminada | | | | | |
| FORMA DE LA SECCIÓN | | POSICIÓN PIEDRAS REVESTIMIENTO | | | |
| Cuadrangular | | Verticales | | | |
| Piriforme | | Horizontales | | | |
| Trapezoidal | | Ambas | | | |
| Indeterminado | | Indeterminado | | | |
| PROFUNDIDAD | | NUMERO HILADAS CONSERVADAS | | | |
| Conocida | | Conocidas: | | | |
| Indeterminada | | Indeterminado | | | |
| CUBIERTA | | ESTRUCTURAS INTERNAS | | | |
| Losa Plana | | Muretes de mamposteria | | | |
| Tumulo tierra | | Losas divisorias | | | |
| Tumulo piedras | | | | | |
| Indeterminada | | | | | |
| POSICIÓN DEL CADAVER | | ORIENTACIÓN DEL CADAVER | | | |
| Decubito supino | | Norte - Sur | Noreste - Suroeste | | |
| Decubito lotero! derecho flexionado | | Este -Oeste | Sureste - Noroeste | | |
| Decubito lateral izquierdo flexionado | | Sur -Norte | Suroeste-Noreste | | |
| En "cuclillos" | | Oeste- Este | Indeterminado | | |
| Indeterminada | | Noroeste - Sureste | | | |
| SITUACIÓN DEL AJUAR | | ASPECTO OBJETOS DEL AJUAR | | | |
| Junto a lo. cabeza | | Enteros | | | |
| Junto a las manos | | Fragmentados completos | | | |
| Junto al torso | | Fragmentados incompletos | | | |
| Junto o los pies | | Indeterminado | | | |
| Alrededor del cadáver | | | | | |
| Indeterminada | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIMEN | COLLAR/form | COLLAR/ntnt | VARIOS |
| PF Pedunc.vAle. | Hachas | Tubulares | Cotaita | | Cristal Roco /Cuarzo |
| PF otros tipos | Hachas"votivoz" | Discoidales | Serpentina | | Lamino/s mico |
| PF tipo indet. | Escoplos | "Tonelete" | Calizo | | Discos pizarra decor. |
| Cuchillos | Afiladeras | Triangulares | Pied. verde | | "Fichas" cerámica |
| Hojas o-fragrrt: | Moladeras | Piriformes | Pied. negra | | Brazaletes concha |
| Raederas/rasp. | Machacadores | Esferoidales | Concha | | "Idolos" arcilla |
| Núcleos | Brazarcuero | Otros tipos | Borro | | Cantos rodados |
| Indeterminado | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | | Restos de animales |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR S | | Conchos |
| Punzones | Punzones | Cuenco | Liso | | Otros |
| Agujas | PF. Palma | Cu. con onf. | Campanif. | | V. carrp. liso |
| Botones | PF ped y ale. | V. vertical | Incisa | | |
| Indeterminado | PF tipo indet. | V. ovoide | Impresa | | |
| COLGANTES | Puñales | V. en S/olla | Impr. borde | | |
| Pizarra | Puñales rema. | V. caren. | Cordones | | |
| Caliza | Hachas planas | V. car. onf. | Mamelones | | |
| Hueso | Hachas otros tip. | C. campanif. | Boquique | | |
| Concha | Indeterminado | V. campanif. | Almagra | | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORO | C. campanif. | Indeterm. | | REFERENCIAS BIBL. |
| Placa | Posibles diag. | Indeterm. | Nº INDIVID. | | 314- |
| Colares | Indeterminados | | INDETERM. | | |

| | | | | |
|---------------------------------------|------------------------------------|--|---------------------|-------------------------|
| NUM. 0071 | NOMBRE DEL YACIMIENTO Cieaposuelos | | PROV. N | |
| PLANTA | | REVESTIMIENTO | PAREDES | |
| Circular | | Ninguno | | |
| Ovalada | | Losas | | |
| Rectangular | | Manipostería | | |
| Oblonga | | Indeterminado | | |
| Indeterminada | | | | |
| DIMENSIONES | | REVESTIMIENTO DEL FONDO | | |
| Muy grande: >2m eje máximo | | Ninguno | | |
| Grande: 150 - 2m eje máximo | | Enlosado | | |
| Mediana: 150 - 1m eje máximo | | Tierra apisonada | | |
| Pequeña: <1m eje máximo | | Indeterminado | | |
| Indeterminada | | | | |
| ORIENTACION (EJE MAXIMO) | | DIMENSIONES PIEDRAS REVESTIMIENTO | | |
| Norte-Sur | | Grandes: >0.50m eje máximo | | |
| Este - Oeste | | Medianos: 0.50 - 0.20 m eje máximo | | |
| Noreste-Suroeste | | Pequeñas: <0.20 m eje máximo | | |
| Noroeste-Sureste | | Indeterminadas | | |
| Indeterminada | | | | |
| FORMA DE LA SECCION | | POSICION PIEDRAS REVESTIMIENTO | | |
| Cuadrangular | | Verticales | | |
| Piriforme | | Horizontales | | |
| Trapezoidal | | Ambas | | |
| Indeterminada | | Indeterminada | | |
| PROFUNDIDAD | | NUMERO HILADAS CONSERVADAS | | |
| Conocida: | | Conocidas: | | |
| Indeterminada | | Indeterminado | | |
| CUBIERTA | | ESTRUCTURAS INTERNAS | | |
| Losa Diana | | Muretes de mampostería | | |
| Túmulo tierra | | Losas divisorias | | |
| Túmulo Piedras | | | | |
| Indeterminada | | | | |
| POSICION DEL CADÁVER | | ORIENTACION DEL CADÁVER | | |
| Decubito suino | | Norte - Sur | Noreste - Suroeste | |
| Decubito lateral derecho flexionado | | Este - Oeste | Sureste - Noroeste | |
| Decubito lateral izquierdo flexionado | | Sur - Norte | Suroeste - Noreste | |
| En "cuchillos" | | Oeste - Este | Indeterminada | |
| Indeterminada | | Noroeste - Sureste | | |
| SITUACION DEL AJUAR | | ASPECTO OBJETOS DEL AJUAR | | |
| Junto a la cabeza | | Enteros | | |
| Junto a las manos | | Fragmentados completos | | |
| Junto al torso | | Fragmentados incompletos | | |
| Junto a los pies | | Indeterminado | | |
| Alrededor del cadáver | | | | |
| Indeterminada | | | | |
| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULMERA | COLLAR/FORMA | DOBLAR/FORMA | VARIOS |
| PE Pedunc y Ale | Hachas | Tubulares | Calaita | Cristal Roca / Cuarzo |
| PE otros tipos | Kachos/Votiva | Discoidales | Serpentina | Lamina/s mica |
| PE tipo indet | Escoplos | "Tonelete" | Caliza | Discos pizarra decor |
| Cuchillos | Afiladeras | Triangulares | Pied verde | "Fichas" cerámica |
| Hojas o fraam | Moladeras | Piriformes | Pied negra | Brazaletes concha |
| Raederas/raso | Machacadores | Esteroidales | Concha | "Ídolos" arcilla |
| Núcleos | Braz arquero | Otros tipos | Barro | Cantos rodados |
| Indeterminada | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales? |
| HUESOTRABAJADO | COBRE/BRONCE | GER/FORMA | GER/DECOR | CONCHAS |
| Punzones | Punzones | Cuenco | Lisa | Otros |
| Aguias | PE Palmela | Cu con onf | Campanif | |
| Botones | PE ped y ale | V vertical | Inciso | |
| Indeterminado | PE tipo indet | V ovoide | Impreso | |
| COLGANTES | Puñales | Ven Solla | Impr.borde | |
| Pizarra | Puñales rema | icaren | Cordones | |
| Caliza | Hachas planas | V car onf | Mamelones | |
| Hueso | hachas otros tip | C campanif | Boquique | |
| Concha | indeterminado | V campanif | Almagra | |
| DOLOS | CBU DE ORO | C campanif | Indeterm | REFERENCIAS BIBL |
| Placa | Posibles dolo | Indeterm. | INDIVID | 26-147-144-305 |
| Indeterminada | Indeterminados | | | |

| | | | | |
|--------------------------------|-----------------------|--|-----------------------|-----------------------|
| NUM: 038 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Entretérminos. | | PRGV: M |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIM. ORTOST. CÁMARA | CUBIERTA CÁMARA |
| Grande = >30 m. | Muy largo = >10m. | MUY grandes =>9m. | Losa plana. | |
| Medianos 15 a 30m. | Largo = 5 a 10 m. | Grandes = La 9 m. | Falsa cupula. | |
| Pequeños < 15m. | Corto = < 5 m. | Medianos = 2 a 4 m. | Indeterminada. | |
| Indeterminadas. | Indeterminado < 1. | Muy pequeños < 1m. | | |
| | | Indeterminadas. | | |
| PIANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR |
| Ovalado. | Poco estrecho => 1 m. | verticales. | Losas planas. | |
| Circular. | Estrecho = 0.5-1 m. | Horizontales. | Indeterminada. | |
| Oblonga. | Muy estrecho < 0.5 m. | Indeterminada. | | |
| Indeterminada. | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PIANTA CORREDOR | SITUAC. ORTOST. CAM. | LIMITE TUMULO |
| Norte - Sur. | Rectangular. | Yuxtapuestos. | Losas verticales. | |
| Este - Oeste. | Trapezoidal. | Separados. | Losas horizontales. | |
| Noroeste - Sureste. | Indeterminada. | Indeterminada. | Mamposteria. | |
| Noreste - Suroeste. | | | Mixto. | |
| Indeterminada. | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | DIMENS. ORTOST. CORR. | RELLENO TUMULO |
| Grande = >5m. | Norte. | Suroeste. | MUY grandes =>9m. | Tierra. |
| Mediana = 2 a 5m. | Sur. | Noroeste. | Grandes st. o 9 m. | Piedras. |
| Pequeña = < 2 m. | Este. | Indeterm. | Medianos = 2 a 4 m. | Anillos concéntricos. |
| Indeterminadas. | Oeste. | | Pequeños a 1 o 2 m. | Indeterminado. |
| | Noreste. | | Muy pequeños < 1 m. | |
| | Sureste. | | Indeterminadas. | |
| PIANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | POSIC. ORTOST. CORR. | ENTRADA MOMUM |
| Ovalada. | Ortostatos. | Verticales. | Cierre losa plana. | |
| Circular. | Ortost. y piedras p. | Horizontales. | Cierre mamposteria. | |
| Poligonal. | Mamposteria. | Mixta. | Indeterminada. | |
| Indeterminado. | Indeterminada. | Indeterminada. | | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST. CORR. | SEPUULTURAS TUMULO |
| Norte. | Suroeste. | Ortostatos. | Yuxtapuestos. | Campaniformes. |
| Sur. | Suroeste. | Ortost. y piedras p. | Separados. | No campaniformes. |
| te. | Noroeste. | Mamposteria. | Indeterminada. | Amigos. |
| Oeste. | Indet. | Mixta. | | No tiene. |
| Noreste. | | Indeterminada. | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | |
| Losa/p plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | |
| Posibles hogares. | | | | |
| PIEDRA TALLADA/PIEDRA PULIM | | COLLAR/FORM. | COLLAR/MAT. | VARIOS |
| PF Pedunc y Ale. | Hachas. | Tubulares. | Calaita. | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF otros tipos. | Hachas "votivas". | Discoidales. | Serpentina. | Laminas mica. |
| PF tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete". | Caliza. | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triangulares. | Pied. verde. | "Fichas" cerámica. |
| Hojas o fragm. | Moladeras. | Piriformes. | Pied. negra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/rasp. | Machacadores. | Esteroidales. | Concha. | "Idolos" arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arquero. | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR |
| Punzones. | Punzones. | Cuenca. | Lisa. | Otros. |
| Agujas. | PF Palmeta. | Cu. con enf. | Campanit. | |
| Botones. | PF ped. y ale. | V. vertical. | Incisa. | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V. ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | V. en S/olla. | Imp. borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V. caren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V. car. enf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tip. | C. campan. | Baquique. | |
| Concha. | Indeterminado. | V. campan. | Almagra. | |
| BOLOS | OBJ. DE ORC. | Cz. campan. | Indeterm. | REFERENCIAS BIBL. |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | Nº INDIV. | 162-206-219. |
| Almadrabas. | Indeterminados. | Indeterm. | INDETERM. | |

| | | | | | |
|--------------------------------|--|---------------------------------------|--|-------------------------|--|
| NUM: 080 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Canto Redondo. | | PROV: N | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. CAMARA | |
| Grande = > 30 m. | | Muy largo = > 10 m. | | Muy grandes = > 1m? | |
| Mediano = 15 a 10 m. | | Largo = 5 a 10 m. | | Grandes = 1 a 9 m. | |
| Pequeño = < 15 m. | | Corto = < 5 m. | | Medianos = 2 a 1 m. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | Pequeños = 1 a 2 m. | |
| | | | | Muy pequeños = < 1 m. | |
| | | | | Indeterminadas. | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | |
| Ovalada. | | Poco estrecho = > 1m. | | Verticales. | |
| Circular. | | Estrecho = 0.5-1m. | | Horizontales. | |
| Oblonga. | | Muy estrecho = < 0.5m. | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACIÓN TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | | Yuxtapuestos. | |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | | Separados. | |
| Noroeste-Sureste. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| Noreste - Suroeste. | | | | | |
| Indeterminada. | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACIÓN CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | |
| Grande = > 5m. | | Norte | | Muy grandes = > 9m. | |
| Mediana = 2 a 5m. | | Sur. | | Grandes = 1 a 9 m. | |
| Pequeña = < 2 m. | | Este | | Medianos = 2 a 1 m. | |
| Indeterminadas. | | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2 m? | |
| | | Noreste. | | Muy pequeños = 1 m. | |
| | | Sureste. | | Indeterminadas. | |
| PLANTA CÁMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | |
| Ovalada. | | Ortostatos. | | Verticales. | |
| Circular. | | Ortost. y piedras p. | | Horizontales. | |
| Poligonal. | | Mamposeria. | | Mixta. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| ORIENTACIÓN CAMA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUACIÓN ORTOST. CORR. | |
| Norte. | | Sureste. | | Ortostatos. | |
| Sur. | | Suroeste. | | Ortost. y piedras D. | |
| Este. | | Noroeste. | | Mamposeria. | |
| Oeste. | | Indet. | | Mixta. | |
| Noreste. | | | | Indeterminada. | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/s Diana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares. | | | | | |
| PIEDRA ALA | | PIEDRA PULIM. | | C.COLLAR/mat. | |
| PF Piedra y Ale. | | Hachas. | | Calaita. | |
| PF otros tipos. | | Hachas "votivas". | | Serpentina. | |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | | Caliza. | |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | | Pied. verde. | |
| Hojas o fragm. | | Moladeras. | | Pied. negra. | |
| Raederas/rasp. | | Machacadores. | | Concha. | |
| Núcleos. | | Braz. arauero. | | Otros tipos. | |
| Indeterminados. | | Indeterminado. | | Indetern. | |
| HUESO TRABAJADO | | CÓRRE/3RÓNCE | | CER./FORMA | |
| Punzones. | | Punzones. | | Cuenco. | |
| Aquias. | | P. Palmela. | | Cu. con onf. | |
| Botones. | | PF ped. vale. | | V. vertical. | |
| Indeterminado. | | PF tipo indet. | | V. ovoide. | |
| COLGANTES | | Puñales. | | W. en Solla. | |
| Pizarra. | | Puñales rema. | | V. caren. | |
| Caliza. | | Hachas planas. | | V. car. onf. | |
| Hueso. | | Hachas otros tipos. | | C. campan. | |
| Concha. | | Indeterminado. | | V. campan. | |
| IDOLGOS | | OBJ. DE ORO | | Cz. campan. | |
| P. QG. | | Posibles diad. | | Indetern. | |
| Cilindricos. | | Indeterminado. | | Indetern. | |
| | | | | Nº INDIV. | |
| | | | | 2,11 - | |

| | | | | |
|--------------------------------|-----------------------|---|------------------------------|---------------------------|
| NUM: 090 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO. 1*8 *** Simétricas de la Penal PROV. M
Sacra, | | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIM. ORTOST. CAMARA | CUBIERTA CAMARA |
| Grande = > 30 m. | MUY larao = >10 m. | Muy grandes = "5" m? | Losa plana. | |
| Mediano = 15 a 30m. | Largo = 5 a 10 m. | Grandes = 2 a 9 m* | Falsa CUDUIQ. | |
| Pequeños < 15m. | Corto = < 5m. | Medianos = 2 a 2 nf. | Indeterminada. | |
| Indeterminadas. | Indeterminada. | Pequeños = 1 a 2 nf | | |
| | | Muy pequeños = < 1m' | | |
| | | Indeterminada^ | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR |
| Ovalada. | Poco estrecho = > 1m | Verticales. | Losas planas. | |
| Circular. | Estrecho = 0,5-1m. | Horizontales. | Indeterminada. | |
| Oblonga. | Muy estrecho = < 0,5m | Indeterminada. | | |
| Indeterminada. | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | SITUAC. ORTOST. CAM. | LIMITE TUMULO. |
| Norte - Sur. | Rectangular. | Yuxtapuestos. | Losas verticales. | |
| Este - Oeste. | Trapezoidal. | Separados. | Losas horizontales. | |
| Noroeste-Sureste. | Indeterminada. | Indeterminada. | Mamposteria | |
| Noreste - Suroeste | | | Mixto. | |
| Indeterminada. | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAR | | ORIENTACION CORR. | DIMENS. ORTOST. CORR. | RELLENO TUMULO: |
| Grande = > 5m. | Norte | Suroeste | Muy grandes = 2 a 9 m | Tierra. |
| Mediana = 2 a 5 m. | Sur. | Noroeste. | Grandes = A a 9 m! | Piedras. |
| Pequeñas < 2 m. | Este | Indet^rm. | Medianos = 2 a A m! | Anillos concéntricos |
| Indeterminadas. | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2 m* | Indeterminado |
| | Noreste | | Muy pequeños = < 1 m* | |
| | Sureste. | | Indeterminadas. | |
| PLANTA CAMARA. | | TECN. CONST. CAM. | POSIC. ORTOST. CORR. | ENTRADA MONUM. |
| Ovalada | Ortostatos. | Verticales. | Cierre losa plana. | |
| Circular. | Ortost. y piedras o. | Horizontales. | Cierre mamposteria. | |
| Poligonal. | Mamposteria. | Mixta | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | Indeterminada. | Indeterminada. | | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST. CORR. | SEPULTURAS TUMULO. |
| Norte. | Sureste. | Ortostatos. | Yuxtapuestos. | Campaniformes. |
| Sur. | Suroeste. | Ortost. y piedras p. | Separados. | No campaniformes: |
| Este. | Noroeste | Mamposteria. | Indeterminada. | Ambas: |
| Oeste. | Indet. | Mixta | | No tiene |
| Noreste | | Indeterminada | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | |
| Enlosados | | Cazoletas. | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | |
| Pilares o pestes (huellas). | | Indeterminados. | | |
| Posibles hogares. | | | | |
| PIEDRA TALTA BA | | PIEDRA PULIM. | CCOLLAR/form | CCOLLAR/mat. |
| PR Peduncv Ate. | Hachas. | Tubulares. | Calaita. | Cristal Roca /Cuarzo. |
| PF otros tipos. | Hachas "votivas" | Discoidales | Serpentina. | Ldmina/s mica. |
| PF tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete" | Caliza. | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras | Triangulares. | Pied. verde | "Fichas" cerámica. |
| Hojas o fragm. | Moladeras. | Piriformes: | Pied. negra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/ras?. | Machacadores. | Esferoidales | Concha. | "Ídolos" arcille. |
| Núcleos. | Braz. arauéro. | Otros t203 | 3arr.ó: | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indeterm. | Indeterm. T | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJO | | CER/FORMA | CER/DECOR. | CONCHAS |
| Punzones | Punzones. | Cuenco | Lisa. | Otros: |
| Agujas. | BF Pálmela | Cu. con. onf. | Campanif. | |
| Botones. | PF pedvale. Y | V. vertical. | Incisa. | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V. ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES Y | Puñales. | V. en S/oNc. | impr. borde | |
| Pizarra | Puñales rema. | V. caren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas | V. car. onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tioj | C. campan. | Boquique. | |
| Concha | Indeterminado" | V. campan. | Almagra Y* | |
| ÍDOLOS | OBJ. DE ORO | Cz. campan. | Indet. m. | REFERENCIAS ^RL |
| Placa | Posibles, dlad. | Indeterm. | Nº INDIV. p. | 2JLr. |
| Indet. c. OS. | Indeterminados. | | INDE-TRRV. | |

| PLANTA | | REVESTIMIENTO | PAREDES |
|---------------------------------------|--|--------------------------------------|--------------------|
| Circular | | Ninguno | |
| Ovalada | | Losas | |
| Rectangular | | Mamposteria | |
| Oblonga | | Indeterminado | |
| Indeterminado | | | |
| DIMENSIONES | | REVESTIMIENTO DEL PONDO | |
| MUY grande :>2m. eje máximo | | Ninguno | |
| Grande: 1.50-2m. eje máximo | | Enlosado | |
| Mediano: 1.50-1 IR. eje máximo | | Tierra apisonada | |
| Pequeña: <1m. eje máximo | | Indeterminado | |
| Indeterminadas | | | |
| ORIENTACION (EJE MAXIMO) | | DIMENSIONES PIEDRAS REVESTIMIENTOS | |
| Norte - Sur | | Grandes : >0.50m. eje máximo | |
| Este -Oeste | | Medianas : 0.50 - 0.20 m. eje máximo | |
| Noreste-Suroeste | | Pequeñas:<0.20m. eje máximo | |
| Noroeste -Sureste | | Indeterminadas | |
| Indeterminada | | | |
| FORMA DE LA SECCION | | POSICIÓN PEDRAS REVESTIMIENTOS | |
| Cuadrangular | | Verticales | |
| Piriforme | | Horizontales | |
| Trapezoidal | | Ambos | |
| Indeterminada | | Indeterminada | |
| PROFUNDIDAD | | NUMERO HILADAS CONSERVADAS | |
| Conocida | | Conocidos: | |
| Indeterminada | | Indeterminado | |
| CUBIERTA | | ESTRUCTURAS INTERNAS | |
| Losti Plana | | Muretes de mamposteria | |
| Túmulo tierra | | Losas divisorias | |
| Túmulo piedras | | | |
| Indeterminada | | | |
| POSICION DEL CADAVER | | ORIENTACIÓN DEL CADAVER | |
| Decúbito supino | | Norte-Sur | Noreste - Suroeste |
| Decubito lateral derecho flexionado | | Este-Oeste | Sureste - Noroeste |
| Decubito lateral izquierdo flexionado | | Sur-Norte | Suroeste-Noreste |
| Encucillillas" | | Oeste -Este | Indeterminado |
| Indeterminada | | Noroeste - Sureste | |
| SITUACION DEL AJUAR | | ASPECTO OBJETOS DEL AJUAR" | |
| Junto a la cobeza | | Enteros | |
| Junto o las monos | | Fragmentados completos | |
| Junto al torso | | Fragmentados incompletos | |
| Junto a los pies | | Indeterminado | |
| Alrededor del cadáver | | | |
| Indeterminada | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| | | |
|-----------------|--|----------------|
| NUM. 092 | J NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cueva dj> Bellaes Cttsa | PROV. M |
|-----------------|--|----------------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|-----------------------------|------------------------------------|
| Cueva natural. | | |
| Abrigo. | | |
| Grieta/s natural/es. | | |
| Cueva/s artificial/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabaña" aislados. | | |
| "Fondos de cabaña" en Oreo de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña. | Calizo. | Natural. |
| Pie de sierra. | Yesífero. | Tapiado. |
| Llanura. | | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | | |
| TIPO | | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| CUEVAS
NATURALES | Solo de enterramiento. | Toda la cueva. |
| | Habitación y enterramiento. | Galería A-sala A de enterramiento. |
| | Indeterminado. | Galería/s-sala/s de habitación. |
| | | Galería/s de pasa. |
| | | Indeterminada. |
| TIPO | | ESTADO |
| ABRIGOS | Solo de enterramiento. | Natural. |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| ENTRADA | | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| CUEVAS
ARTIFICIALES | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rompa. | Indeterminada. |
| | Indeterminada. | |
| PLANTA DE LA CÁMARA | | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | Rectangular simple. |
| | Oblongo simple. | Trapezoidal simple. |
| | Circular cámaras laterales. | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales. |
| | Indeterminada. | Indeterminado. |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGÍA ABSOLUTA |
| En depósito. | | |
| En foso simple. | | |
| En fosa revestida de manipostería. | | |
| Indeterminada. | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | COLLAR/iform | COLLAR/mat. | VARIOS |
|-----------------|------------------|--------------|-------------|-----------------------|
| PF Pedunc.vale. | Hachas. | *Tributares. | Calaita | Cristal Roca /Cuarzo. |
| PF otros tipos. | Hachas/votivas | Piscolidales | Serpentina | Lamina/s mica |
| PF tipo indet. | ESCODIOS. | "Tonelete" | Caliza. | Discos bizzarra dec |
| Cuchillos. | Afiladeras | Triangulares | Pied.verde. | "Fichas "cerámica. |
| Hoias o fraam. | *Moladeras. | Piriformes. | Pied.negra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/raso. | Machacadores. | Esferoidales | Concha. | " ídolos " arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arauero. | Otros tipos | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER/FORMA | CER/DECOR | Conchas. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | *Lisa. | *Otros: |
| Agujas. | PF Pálmela | Cu.con.onf. | Campanif | |
| Botones | PF Ded.vale. | V.verticol. | incisa. | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovoide. | *Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales.: | V.en S/olla. | Impr.borde | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V.caren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V.car.onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tip | Ccampan. | Boquique. | |
| Qoncha. | Indeterminado. | V.campan. | Almagra. | |
| ÍDOLOS | OBJ. DE ORO | Cz.campan. | Indeterm.- | REFERENCIAS BipL |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | NºINDIVID. | •2,2,6- |
| Cilíndricos | Indeterminados | | | |

| | |
|--|----------------|
| NUM. ^NOMBRE DEL YACIMIENTO: p atoaeb. | PROV. H |
|--|----------------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|--|-----------------------------|--------------------------------------|
| Cuevo natural. | | |
| Abrigo. | | |
| Grieto/s natural/es. | | |
| Cuevo/s artificial/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabana" aislados. | | |
| "Fondos de coboñ" en area de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña. | Calizo. | Natural. |
| Pie de sierra. | Yesífero. | Tapiado. |
| Llanura. | | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | | |
| CUEVAS | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Solo de enterramiento. | Toda la cueva |
| | Habitación y enterramiento. | Galería/s-solo/» * de enterramiento: |
| | Indeterminado. | Galería/s-sala/s de habitación. |
| NATURALES | | Galería/s de paso. |
| | | Indeterminada. |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento. | Natural. |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| CUEVAS | ENJRAPA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal | En el corredor. |
| | Corredor en rompa | Indeterminada. |
| | Indeterminada | |
| ARTIFIALES | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple. | Trapezoidal simple. |
| | Circular cámaras laterales | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales |
| | Indeterminada. | Indeterminada |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGIA ABSOLUTA |
| En depósito. | | |
| En foso simple. | | |
| En fosa revestida de mampostería. | | |
| Indeterminada. | | |

| PIEDRA TALLADA | | | | PIEDRA PULIM. | ICOLLAR | Forma | ICOLLAR/mat. | VARIOS |
|-----------------|------------------|--------------|-------------|-----------------------|---------|-------|--------------|--------|
| RF. PeduncyAle. | Hachas. | Tubulares | Calaita | Cristal Roca /Cuarzo. | | | | |
| PF otros tinos. | Hachas-votivas" | Discoidales | Serpentina | Lamina/s mica | | | | |
| PF tipo indet. | ESCUDIOS. | "Tonelete." | Caliza. | Discos Dizarra dec | | | | |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Trianoulares | Pied.Verde. | "Fichas "cerámica. | | | | |
| Hojas o fraam. | Moladeras. | Piriformes: | Pied.negra. | Brazaletes concha. | | | | |
| Raederas/rasa | Machacadores. | Esferoidales | Concha " | " ídolos "arcilla. | | | | |
| Núcleos. | Brcz. arauero. | Otros tipos | Barro. | Cantos rodados. | | | | |
| Indeterminados. | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. | | | | |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER/DECOR. | Conchas. | | | | |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros: | | | | |
| Agujos. | PF Pálmela | Cu.con.onf. | Campdnif. | | | | | |
| Botones | PF Ded.vale. | V.verticol. | incisa | | | | | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovoide. | Impresa. | | | | | |
| "UOTG-ANTE"S- | Puñales. | V.en S/oña. | Impr.borde | | | | | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V.carea | Cordones. | | | | | |
| Caliza- | Hachas planas. | V.car.onf. | Mamelones. | | | | | |
| Hueso. | Hachas otros tip | C.campan. | Boquique. | | | | | |
| Concha. | Indeterminado. | V.campan. | Almagra. | | | | | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORO | Cz.campan. | Indeterm. | REFERENCIAS RIPH. | | | | |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | N°INDIVID. | 106 | | | | |
| Cilindricos | Indeterminados | | INDETERM. | | | | | |

| | | |
|----------|---------------------------------|---------|
| NUM. 094 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Patones* | PROV. N |
|----------|---------------------------------|---------|

| TIPO O E YAC I MIENTO | | |
|---|-----------------------------|-------------------------------------|
| Cuevo noturol. | | |
| Abrigo. | | |
| Grieta/s natural/es. | | |
| Cueva/s orificio/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabaña" aislados. | | |
| "Fondos de cabaña" en área de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña. | Calizo. | Natural. |
| Pie de sierra. | Yesífero. | Tapiado. |
| Llanura. | | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | | |
| CUEVAS | TIPO | UBICACION DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| NATURALES | Soto de enterramiento. | Toda la cueva. |
| | Habitación y enterramiento. | Galería/fe-sala/5 de enterramiento. |
| | Indeterminado. | 6ateria/s-sala/s de habitación. |
| | | Galería/s de peso. |
| | | Indeterminada. |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento- | Natural |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| CUEVAS | ENTRADA | UBICACION DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rampa | Indeterminada. |
| | Indeterminada. | |
| ARTIFIALES | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple. | Trapezoidal simple. |
| | Circular cámaras laterales. | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales. |
| | Indeterminada. | Indeterminada. |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGÍA ABSOLUTA |
| En deposito. | | |
| En foso simple. | | |
| En fosa revestida de momposteria | | |
| Indeterminada. | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIN | CCOLLARJform | CCOLLAR/mat. | VARIOS |
|------------------|------------------|---------------|--------------|--|
| PF. PeduncvAle. | Hachas. | Tubulares | Calaita. | Crismal Roca /Cuarzo. |
| PF otros ti DOS. | Hachas-votivas" | Discoidales | Serpentina. | Larnina/s mica |
| PF tipo indet. | Escoplos | "Ilopele.tgll | Caliza. | Discos pizarra dec |
| Cuchillos. | Afiladeras | Triangulares | Pied Verde. | "Fichas "cerámica. |
| Hoias o fraam. | Moladeras | Piriformes. | Pied. negra | Brazaletes concha. |
| Raederas/ raso. | Machacadores | Esferoidales | Concha | "Idolos" arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arauero. | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER/F6R"MA | CER/DECOR | Conchas |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros: |
| Agujas. | PF Pálmela | Cu.con.onf. | Campanif. | |
| Botones | PF Ded. v ale. | V.vertical. | incisa. | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | V.enS/o'lla | Impr.bord'. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | Vcaren: | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | Vean onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros üp. | Ccampan. | Boguigue: | |
| Concho. | Indeterminado. | Y campan. | Almaqra. | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORO | Cz.campan. | Indeterm. | REFERENCIAS -RjRL ^{III} P ^{II} |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | Nº1NDIV1D. | 106 |
| Cilíndricos : | Indeterminados | | INDETERM. | |

| | | |
|--------------|---|------------|
| NUM.
1221 | NOMBRE DEL YACIMIENTO:
Patones. | PROV.
H |
|--------------|---|------------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|-----------------------------|-------------------------------------|
| Cuevo natural. | | |
| Abrigo. | | |
| Grieta/s natural/es. | | |
| Cueva/s artificial/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabaña" aislados. | | |
| "Fondos de cabaña" en area de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRAFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña. | Calizo. | Natural. |
| Pie de sierra. | Yesifero. | Tapiado. |
| LLanura. | | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | | |
| CUEVAS | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Solo de enterramiento. | Toda la cueva. |
| | Habitación y enterramiento. | Galería/a-solo/fe de enterramiento. |
| | Indeterminado. | Gcleria/s-sala/s de habitación. |
| | | Galería/s de paso. |
| NATURALES | | indeterminada. |
| | | |
| | | |
| | | |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento. | Natural. |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| CUEVAS | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rompa. | Indeterminada. |
| | Indeterminada. | |
| ARTIFDALES | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple. | Trapezoidal simple. |
| | Circular cámaras laterales | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales | Trapezoidal cámaros laterales |
| | Indeterminada. | Indeterminada. |
| | | |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGÍA ABSOLUTA |
| En deposito. | | |
| En fosa simple. | | |
| En fosa revestido de momposteria. | | |
| Indeterminada. | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM | COLLAR/mat1 | COLLAR/mat1 | VARIOS |
|------------------|-------------------|--------------|--------------|-----------------------|
| RE. PeduncyAle. | Hachas. | Tubulares. | Calaita. | Cristal Roca /Cuarzo. |
| PF otros ti DOS. | Hachos-votivas" | Discoidales | Sementina. | Lamina/s mica. |
| PF tipo indet. | Escocios | "To nelete." | Caliza. | Discos Dizarra dec |
| Cuchillos. | Afiladeras | frianauales | Pied. Verde. | "Fichas "cerámica. |
| Hojas o fraam. | Molederas. | Piriformes. | Pied. negra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/raso. | Machacadores | Esferoidales | Concha. | "ídolos "arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arauero. | Otros tipos | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER/FORMA | CTR/DECOR. | Conchas. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros: |
| Aauias. | PF Pálmela | Cu.con.onf. | Campanif. | |
| Botones | PF pedyale. | V.vertical. | incisa. | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | V.en S/old. | Impr. borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V.carea | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas Dianas. | V.car.onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tip. | Ccampan. | Boquique. | |
| poncha: | Indeterminado. | V.campan. | Almagra. | |
| IdpLOS | OBJ. DE ORO | Cz.campan. | indeterm. | REFERENCIAS BI EIL. |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | NºIN6IVID. | 10S' |
| Cilindricos | indeterminados | | INDETERM. | |

| | | |
|----------|---|---------|
| NUM. 005 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cerro del Artesón. | PROV. M |
|----------|---|---------|

| | | |
|--|----------------------------|-----------------------------------|
| TIPO DE YACIMIENTO | | |
| Cueva natural | | |
| Abrigo | | |
| Grieta/s riatural/es | | |
| Cuevo/s artificial/es | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos | | |
| "Fondos de cabaña" aislados | | |
| "Fondos de cabaña" en orea de habitación | | |
| Indeterminado | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA TIPO DE TERRENO | | ACCESO |
| Zona de montaña | Calizo | Natural |
| Pie de sierra | Yesífero | Tapiado |
| Llanura | | Indeterminado |
| Valle fluvial | | |
| TIPO | | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| CUEVAS | Solo de enterramiento | Todo la cueva |
| | Habitación y enterramiento | Galerio/s-sala/s de enterramiento |
| | Indeterminado | Galeria/s-solo/s de habitación |
| NATURALES | | Galerio/s de paso |
| | | Indeterminada |
| TIPO | | ESTADO |
| ABRIGOS | Solo de enterramiento | Natural |
| | Habitación y enterramiento | Modificado |
| | Indeterminado | Indeterminado |
| ANTRACIA | | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| CUEVAS | Vertical | En la cámara |
| | Corredor horizontal | En el corredor |
| | Corredor en rompa | Indeterminada |
| | Indeterminada | |
| PLANTA DE LA CÁMARA | | PLANTA DEL CORREDOR |
| ARQUEOLÓGICAS | Circular simple | Rectangular simple |
| | Oblongo simple | Trapezoidal simple |
| | Circular cámaras laterales | Rectangular cámaras laterales |
| | Oblonga cámaras laterales | Trapezoidal cámaras laterales |
| | Indeterminada | Indeterminado |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGÍA ABSOLUTA |
| En depósito | | |
| En foso simple | | |
| En foso revestida de momposterio | | |
| Indeterminada | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | COLLAR/orm | C.COLLAR/mcrt. | VARIOS |
|-----------------|------------------|--------------|----------------|---------------------|
| RF. PeduncvAie. | Hachas | Tububres | Calaita | Cristal Roca/Cuarzo |
| PF otros tipos | Hachas votivas | Discoidales | Serpentina | Lamina/s mica |
| PF tipo indet. | ESCUDIOS | "Tonelete" | Caliza | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos | Afiladeras | Frianulares | Pied. Verde | "Fichas" cerámica |
| Hoias o fragm. | Molederas | Piriformes | Pied. negra | Brazaletes concha |
| Raederas/raso | Machacadores | Esferoidales | Concha | "Idolos" arcillo |
| Núcleos | Braz. arauero | Otros tipos | Barro | Cantos rodados |
| Indeterminados | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR. | Conchas |
| Punzójies | Punzones | Cuenco | Lisa | Otros: |
| Aguías | PF Pálmela | Cu.con.onf. | Campanif. | |
| Botones | PF oedvale | V.vertical | incisa | |
| Indeterminado^ | PF tipo indet. | V.ovoide | Impresa | |
| OLÉANTES | Puñales | V.enS/olla | Impr. borde | |
| Pizarra | Puñales rema | Ycaren | Cordones | |
| Caliza | Hachas planas | V.car.onf. | Mamelones | |
| Hueso | Hachas otros tip | Ccampan | Boauique | |
| Goncha | Indeterminado | Y campan | Almaqra | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORO | Cz.compan | Indeterm. | REFERENCIAS Ripf |
| Placa | Posibles diad. | Indeierm. | N°INDIVip | 300- |
| Cilindricos | Indeterminados | | INDETEHM | |

| | | | |
|-------------|---|--|------------|
| NUM.
088 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cerro de Juan Barbero* | | PROV.
X |
|-------------|---|--|------------|

| | | | |
|---|-----------------------------|---------------------|------------------------------------|
| TIPO DE YACIMIENTO | | | |
| Cueva natural. | | | |
| Abrijo. | | | |
| Grieta/s natural/es. | | | |
| Cueva/s artificial/es. | | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | | |
| "Fondos de cabaña" aislados. | | | |
| "Fondos de cabaña" en área de habitación. | | | |
| Indeterminado. | | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña. | 1 | Calizo. | Natural. |
| Pie de sierra. | 1 | Yesífero. | * Tapiado. |
| Llanura. | 1 | | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | SE | | |
| nirVA Q
CUC VA 5
NATURALES | TIPO | | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Solo de enterramiento. | | Toda la cueva. |
| | Habitación y enterramiento. | | Galería A-sala/5 de enterramiento. |
| | Indeterminado. | | Galería/s-sala/s de habitación. |
| | | Galería/s de paso. | |
| | | Indeterminada. | |
| ABRIGOS | TIPO | | ESTADO |
| | Solo de enterramiento. | | Natural. |
| | Habitación y enterramiento. | | Modificado. |
| Indeterminado. | | Indeterminado. | |
| CUEVAS | ENTRADA | | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | | En el corredor. |
| | Corredor en rampa. | | Indeterminada. |
| | Indeterminada. | | |
| | PLANTA DE LA CÁMARA | | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | | Rectangular simple. |
| AarKraApe | Oblonga simple. | | Trapezoidal simple. |
| | Circular cámaras laterales. | | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales. | | Trapezoidal cámaras laterales. |
| | Indeterminada. | | Indeterminada. |
| | | | |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGÍA ABSOLUTA | |
| En depósito. | | | |
| En fosa simple. | | | |
| En fosa revestida de manipostería. | | "1 1 | |
| Indeterminada. | | 1 | |

| | | | | | |
|---|------------------|--------------|-------------|----------------------|--------|
| Idl4»I:L*#-HfA»I:Idl4il;7Jidlllll2m/llHillllJiirS nCCOLLAR/mgt. | | | | | VARIOS |
| RF. PeduncyAle. | Hachas. | Tubulares. | Calaíta | Cristal Roca/Cuarzo. | |
| PF otros tios. | Hachas votivas | Discoidales | Serpentina. | Lamina/s mica. | |
| PF tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete." | Caliza. | Discos pizarra dec. | |
| Cuchillos. | Afiladeras | Fanauales | Pied Verde. | "Fichas" cerámica. | |
| Hojas o fragm. | Moladeras. | Piriformes. | Pied neara. | Brazaletes concha. | |
| Raederas/rase | Machacadores | Esferoidales | Concha. | "ídolos" arcilla. | |
| Núcleos. | Braz. arauero. | Otros tipos | Barro. | Cantos rodados. | |
| Indeterminados. | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. | |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CEK/DECOR. | Conchas. | |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | * Otros: | |
| Agujas. | PF Pálmela | Cu.con.onf. | Campanif. | Dientes de hoz | |
| Botones | PF pedvale. | V.vertical. | incisa. | Vaso colador | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovoide. | Impresa. | Cucharas cerámica | |
| COLGANTES | Puñales. | VenS/olla | Impr.borde. | | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V.carea | Cordones. | | |
| Caliza. | Hachas planas. | V.cdronf. | Mamelones. | | |
| Huesa | Hachas otros tin | Ccampon. | Boauiaue. | | |
| Concha. | Indeterminado. | V campan. | Almagra. | | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORO | Cz campan. | Indeterm.* | REFERENCIAS 8161. | |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | Nº1INDIVID. | -XNC03.TO- | |
| Cilíndricos | Indeterminados | | | | |

| | | |
|-------------|-------------------------------------|---------|
| NUM.
097 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Torrelaguna. | PROV. X |
|-------------|-------------------------------------|---------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|-----------------------------|-----------------------------------|
| Cuevo natural. | | |
| Abrigo. | | |
| Grieta/s natural/es. | | |
| Cuevo/s artificial/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabaña" aislados: | | |
| "Fondos de cabaña" en área de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZACION GEOGRAFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña. | I Calizo. | Natural. |
| Pie de sierra. | W Yesiterót | Tapiado. |
| Llanura. | | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | | |
| CUEVAS | TIPO | UBICACION DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Solo de enterramiento | Toda la cueva. |
| | Habitación y enterramiento. | Galeriay^sala/5 de enterramiento. |
| | Indeterminado. | Galeria/s-sala/s de habitación. |
| NATURALES | | Galeria/s de paso- |
| | | Indeterminada. |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento- | Natural. |
| | Habitación y enterramiento- | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| CUEVAS | ENTRADA | UBICACION DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rompo. | Indeterminado. |
| | Indeterminada. | |
| ARTIFIALES | PLANTA DE LA CAMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple- | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple- | Trapezoidal simple- |
| | Circular cámaras laterales. | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales. |
| | Indeterminada. | Indeterminada. |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGÍA ABSOLUTA |
| En deposito. | | |
| En fosa simple. | | |
| En fosa revestida de mamposteria. | | |
| Indeterminado. | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | ICOLLARI | FormJC.COLLAR/mat1 | VARIOS |
|-------------------|------------------|--------------|--------------------|-----------------------|
| PF Pedunc.vAle. | Hachas. | Tububres. | Calaita | Cristal Roca /Cuarzo. |
| PF otros tidOS. | Hachas'votivas" | Discoidales | Serpentina. | Lamina/s mica. |
| PF tipo ind^t. | Escoplos. | "Tonelete." | Caliza. | Discos pizarra dec |
| Cuchillos. | Afiladeras | Triangulares | Pied.Verde. | "Fichas "cerámica. |
| Hoi as o fraam. | Molederas. | Piriformes. | Piedneara. | Brazaletes concha. |
| Raederas/rqsp. | Machacadores | Esferoidales | Concha. | "ídolos "arcilla. |
| JiucJeos. | Braz. arauero. | Otros tipos | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. X | Indeterminado | Indeterm. | Indet erm. | Restos de animales. |
| HypSO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CÉR./DECOR. | Conchas. |
| Punzones.. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros: |
| Agujas. | PF Palmeta | Cu.con.onf. | Campanif. | |
| Botones | PF pedvale. | V.vertical. | incisa. | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | V.en S/olla. | Impr.borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V.carea | Cordones. | |
| Caliza: | Hachasj)lanas. | lcar.onf. | Mamelones. | |
| HueSO: .. | Hachas otros tip | Ccampan. | Boquique. | |
| Concha: | Indeterminado. | V campan. | Almagra. | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORO | Cz campan. | Indeterm. | REFERENCIAS BIBL. |
| Placa | Posibles diad. | Indeterm. | N°INDIVID. | 56-106-164 |
| Cilindricos | Indeterminados | | 8 | |

| | | |
|----------|---------------------------------|---------|
| NUM. 008 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: El Vado. | PROV. P |
|----------|---------------------------------|---------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|--|----------------------------|-----------------------------------|
| Cueva natural | | |
| Abrigo | | |
| Grieta/s natural/es | | |
| Cueva/s artificial/es | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos | | |
| "Fondos de cabaña" aislados | | |
| "Fondos de cabaña" en área de habitación | | |
| Indeterminado | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña | Calizo | Natural |
| Pie de sierra | Yesífero | Tapiado |
| Llanura | | Indeterminado |
| Valle fluvial | | |
| TIPO | | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| CUEVAS NATURALES | Solo de enterramiento | Toda la cueva |
| | Habitación y enterramiento | Galería/s-sala/s de enterramiento |
| | Indeterminado | Galería/s-sala/s de habitación |
| | | Galería/5 de paso |
| | | Indeterminada |
| TIPO | | ESTADO |
| ABRIGOS | Solo de enterramiento | Natural |
| | Habitación y enterramiento | Modificado |
| | Indeterminado | Indeterminado |
| ENTRADA | | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| CUEVAS ARTIFIALES | Vertical | En la cámara |
| | Corredor horizontal | En el corredor |
| | Corredor en rampa | Indeterminada |
| | Indeterminada | |
| PLANTA DE LA CÁMARA | | PLANTA DEL CORREDOR |
| ARTIFIALES | Circular simple | Rectangular simple |
| | Oblonga simple | Trapezoidal simple |
| | Circular cámaras laterales | Rectangular cámaras laterales |
| | Oblonga cámaras laterales | Trapezoidal cámaras laterales |
| | Indeterminada | Indeterminada |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGÍA ABSOLUTA |
| En depósito | | |
| En fosa simple | | |
| En fosa revestida de mampostería | | |
| Indeterminada | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | COLLAR/fom | COLLAR/mot. | VARIOS |
|------------------------|------------------|---------------|-------------|----------------------|
| PF. Ped. un. c. y Ale. | Hachos | Tubulares | Calo Ha. | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF. otros tipos | Hachos-votivos | Discoidales | Serpentina | Laminas mica |
| PF. tipo indet. | Escoplos | "Tonelete" | Caliza | Discos pizarra dec |
| Cuchillos | Afiladeras | Triangulares | Pied. Verde | "Fichas" cerámico |
| Hojas o fraam | Moladeras | Piriformes | Pied. negra | Brazaletes concha |
| Raederas/raso | Machacadores | Esferoidales | Concha | "Ídolos" arcilla |
| Núcleos | Braz. arquero | Otros tipos | Barro | Cantos rodados |
| Indeterminados | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER/FORMA | CER/DECOR | Conchas |
| Punzones | Punzones | Cienzo | Liso | Otros: |
| Agujas | PF. Pálmelo | Cu. con. onf. | Companif. | |
| Botones | PF. ped. vole. | lv. vertical | Inciso | |
| Indeterminado | PF. tipo indet. | lv. ovoide | Impresa | |
| COLGANTES | Puñales | lv. en S/olla | Impr. borde | |
| Pizarra | Puñales rema. | V. coren. | Cordones | |
| Coliza | Hachas planas | V. cor. onf. | Mamelones | |
| Hueso | Hachas otros tic | V. campan. | Boguigue | |
| Concha | Indeterminado | V. campan. | Almagra | |
| ÍDOLOS | OBJ. DE ORO | Cz. campan. | Indeterm. | REFERENCIAS B1B1 |
| Placa | Posibles diad. | Indeterm. | Nº INDIVID. | tt% * |
| Cilíndricos | Indeterminados | | 1 | |

| | | | | | |
|--------------------------------|--|-------------------------------|--|-----------------------|---------|
| NUM: - 099 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: ^ ^ , ^ á e l ^ ^ ^ | | | | PROV- P |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. CRTOST. JAMARA | |
| Grande = > 30 m. | | Muy largo = >10 m. | | Muy grña'es => 7m. | |
| Mediano = 15 a 30m. | | Largo = 5 a 10 m. | | Grandes = 2 a 9 m. | |
| Pequeños < 15 m. | | Corto = < 5 m. | | Medianos = 2 a 4 m. | |
| Indeterminadas. | | Indeterminada. | | Pequeños = 1 a 2 m. | |
| | | | | Muy Deaueños = < 1m. | |
| | | | | Indeterminadas. | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | |
| Ovalada. | | Poco estrecho => 1m | | Verticales. | |
| Circular. | | Estrecho = 0.5 - 1m. | | Horizontales. | |
| Oblonga. | | Muy estrecho = < 0.5m | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACIÓN TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | | Yuxtapuestos. | |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | | Separados. | |
| Noroeste - Sureste. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| Noreste - Suroeste. | | | | | |
| Indeterminada. | | | | Mixto. | |
| | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACIÓN CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | |
| Grande = > 5m. | | Norte Suroeste. | | Muy grandes => 9m. | |
| Mediana = 2 a 5m. | | Sur. Noroeste. | | Grandes = 2 a 9 m. | |
| Pequeña = < 2 m. | | Este. Indeterm. | | Medianos = 2 a 7 m. | |
| Indeterminadas. | | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2 m. | |
| | | Noreste. | | Muy Deaueños = < 1 m. | |
| | | Sureste. | | Indeterminadas. | |
| PLANTA CAMARA. | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | |
| Ovalada. | | Ortostatos. | | Verticales. | |
| Circular. | | Ortost. y Diedros D. | | Horizontales. | |
| Poligonal. | | Mamposteria. | | Mixta. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| | | | | | |
| ORIENTACIÓN CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | |
| Norte. Sureste. | | Ortostatos. | | Yuxtapuestos. | |
| Sur. Suroeste. | | Ortost. y piedras D. | | Separados. | |
| Este. Noroeste. | | Mamposteria. | | Indeterminada. | |
| Oeste. Indet. | | Mixta. | | | |
| Noreste. | | Indeterminada. | | | |
| | | | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/s Diana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s Diana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares. | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | | CCOLLAR/for | |
| PF Pedunculo. | | Hachas. | | Calaíta. | |
| PF otros tipos. | | Hachas "votivas" | | Seroentina. | |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | | Caliza. | |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | | Pied. verde. | |
| Hojas o fragm. | | Moladeras. | | Pied. negra. | |
| Raederas/rasp. | | Machacadores. | | Concha. | |
| Núcleos. | | Braz. arquero. | | Barro. | |
| Indeterminados. | | Indeterminado. | | Indeterm. | |
| HUESO TRAJADO | | C03RE/8R0NCE | | CER/FORMA | |
| Punzones. | | Punzones. | | Cuerco. | |
| Agujas. | | PF Pálmela. | | Campanif. | |
| Botones. | | PF Ded. y ale. | | Incisa. | |
| Indeterminado. | | PF » IDO indet. | | Impresa. | |
| CGL 3AMf5. | | Puñales. | | V. en "S/oila" | |
| Pizarra. | | Puñales rema. | | V. coren. | |
| Caliza. | | Hachas Diana/s. | | V. ccr. onf. | |
| Hueso. | | Hachas otros tip. | | C. campan. | |
| Concha. | | Indeterminado. | | V. campan. | |
| IDOLOS | | OBJ. DE ORO | | Cz. ca Tigga | |
| Placa. | | Posibles diad. | | Indeterm. | |
| Cilíndricas. | | Indeterminados. | | Indeterm. | |
| | | | | Nº INDIVID. | |
| | | | | 111-2.6\$. | |
| | | | | INDETERM. | |
| | | | | REFERENCIAS SISL | |

| | | |
|---------|---|---------|
| NUM 100 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cerro del Otero, | PROV. 1 |
|---------|---|---------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|-----------------------------|-------------------------------------|
| Cueva natural. | | |
| Abrigo. | | |
| Grieto/s natural/es. | | |
| Cueva/s artificial/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabana" aislados. | | |
| "Fondos de cabaña" en área de habitación. | | |
| Indeterminado? | | * |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña. | Calizo. | Natural. |
| Pie de sierra. | Yesífero. | Tapiado. |
| Llanuro. | * | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | | |
| CUEVAS | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Solo de enterramiento. | Toda la cueva. |
| | Habitación y enterramiento. | Galería/£-sala/fe de enterramiento. |
| | Indeterminado. | Galería/s-sala/s de habitación. |
| NATURALES | | Galería/s de paso. |
| | | Indeterminada. |
| | | |
| | | |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento. | Natural. |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| CUEVAS | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rampa. | Indeterminada. |
| | Indeterminada. | |
| ARTIFICIALES | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple. | Trapezoidal simple. |
| | Circular cámaras laterales. | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales. |
| | Indeterminada. | Indeterminada. |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS^ | | CRONOLOGÍA ABSOLUTA^ |
| En depósito. | | |
| En foso simple. | | |
| En fosa revestida de mampostería | | |
| Indeterminada. | | |

| | | | | |
|---|------------------|-----------------|--------------|----------------------|
| UJcTm#«riTlJldiE7WJlHlBIH4IIE7TrnWwJil:ArniMBm#INLk«»^HMI | | | | |
| RF. PeduncvAle. | Hachas. | Tubulares. | Calaíta | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF otros tDOS. | Hachas-votivas" | Discoidales | Sementina | Lamina/s mica |
| PF ti DO indet. | ESCODIOS | "Tonelete." | Caliza. | Discos Dizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras | Iría maulares | Pied. Verde. | "Fichas "cerámica. |
| Hojas o fraam. | Molederas | Piriformes. | Pied. negra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/raso. | Machacadores. | Esferoidales | Concha. | "ídolos" arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arauero. | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRIE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR | Conchas. |
| Punzones. | Punzones | Cuenco. | Lisa | Otros: |
| Agujas. | PF Pálmela | * Cu.con.onf. | Campanif | * |
| ^Botones | PF Dedvale. | V.vertical. | incisa | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovóide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | * V. en S/olla. | Impr. borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | Y coren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V.car.onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tío | Ccampan. | Boquique | |
| Concha. | Indeterminado. | V campan. | * Almagra. | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORO | Cz.campan. | Indeterm.* | REFERENCIAS BIBL. |
| Plaça. | Posibles diad. | Indeterm. | N'INDIVID. | 1/2- 162~ |
| Cilíndricos | Indeterminados | | INDETERM. | |

| | | | | | | | |
|-------------------------------|--|---------------------------------|--|-----------------------|--|----------------------|--|
| NUM. 101 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: El Torre | | 16B. | | PROV. S | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. JAMARA | | CUBIERTA CAMARA | |
| Grande = > 30 m. | | Muy largo = > 10 m. | | Muy grandes = > 5 m? | | Losa plana | |
| Medianos 15 a 30 m. | | Largo = 5 a 10 m. | | Grandes = < 9 m* | | Falsa cúpula | |
| Pequeños < 15 m. | | Corto = < 5 m. | | Medianos = 2 a 4 m* | | Indeterminada | |
| Indeterminadas | | Indeterminada | | Pequeños = 1 a 2 m? | | | |
| | | | | Muy pequeños = < 1 m? | | | |
| | | | | Indeterminado | | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | | CUBIERTA CORREDOR | |
| Ovalada | | Poco estrecho = > 1 m | | Verticales | | Losas planas | |
| Circular | | Estrecho = 0.5-1 m. | | Horizontales | | Indeterminada | |
| Oblonga | | Muy estrecho = < 0.5 m | | Indeterminada | | | |
| Indeterminada | | Indeterminado | | | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | | LIMITE TUMULO | |
| Norte - Sur | | Rectangular | | Yuxtapuestos | | Losas verticales | |
| Este - Oeste | | Trapezoidal | | Separados | | Losas horizontales | |
| Noroeste-Sureste | | Indeterminada | | Indeterminada | | Mamosteric | |
| Noreste-Suroeste | | | | | | Mixto | |
| Indeterminado | | | | | | Indeterminado | |
| DIMENSIONES CAM | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | | RELLENO TUMULO | |
| Grande = > 5 m. | | Norte Suroeste | | Muy grandes = > 4 m* | | Tierra | |
| Mediana = 2 a 5 m. | | Sur. Noroeste | | Grandes = 1 a 9 m* | | Piedras | |
| Pequeña = < 2 m. | | Este Indeterm. | | Medianos = 2 a 4 m* | | Anillos concéntricos | |
| Indeterminadas | | Oeste | | Pequeños = 1 a 2 m* | | Indeterminado | |
| | | Noreste | | Muy pequeños = < 1 m* | | | |
| | | Sureste | | Indeterminadas | | | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | | ENTRADA MONUM. | |
| Ovalada | | Ortostatos | | Verticales | | Cierre losa plana | |
| Circular | | Ortost. v. piedras p. | | Horizontales | | Cierre mamposteria | |
| Poligonal | | Mamposteria | | Mixta | | Indeterminada | |
| Indeterminada | | Indeterminada | | Indeterminada | | | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | | SEPULTURAS TUMULO | |
| Norte Sureste | | Ortostatos | | Yuxtapuestos | | Campaniformes | |
| Sur. Suroeste | | Ortost. v. piedras p. | | Separados | | No campaniformes | |
| Este Noroeste | | Mamposteria | | Indeterminada | | Ambas | |
| Oeste Indet. | | Mixta | | | | No tiene | |
| Noreste | | Indeterminada | | | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | | | |
| Enlosados | | Cazoletas | | | | | |
| Suelos apisonados | | "Pilas" con cazoletas | | | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara | | Representaciones humanas | | | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor | | Representaciones de animales | | | | | |
| Cista/s en la cámara | | Representaciones abstractas | | | | | |
| Pilares o postes (huellas) | | Indeterminados | | | | | |
| Posibles hogares | | | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | | COLLAR/form | | COLLAR/mat | |
| RF. Pedunc. y Ale. | | Hachas | | Tubulares | | Calaita | |
| PF otros tipos | | Hachas "votivas" | | Discoidales | | Serpentina | |
| PF tipo indet. | | Escoplos | | "Tonelete" | | Caliza | |
| Cuchillos | | Afiladeras | | Triangulares | | Pied. verde | |
| Hojas o raqms | | Moladeras | | Piriformes | | Pied. negra | |
| Raederas/-asp. | | Machacadores | | Esferoidales | | Concha | |
| Núcleos | | Braz. arauero | | Otros tipos | | Barro | |
| Indeterminados | | Indeterminado | | Indeterm. | | Indeterm. | |
| HUESO TRABAJADO | | C03RE/BRONCE | | CER./FORVA | | CER./p^CpR | |
| Punzones | | Punzones | | Cuenco | | Lisa | |
| Acujas | | ? F. Palmela | | Cu. con onf. | | Campanif. | |
| Botones | | PF. oed. v. ale. | | /vertical | | Incisa | |
| Indeterm. Hg. o. | | PF. tipo inde? | | V. ovoide | | Irroresa | |
| ALGAS | | Puñales | | Ven. S. oic. | | i. Tip. borde | |
| Pizorra | | Puñales rema | | V. caren. | | Cordones | |
| Calizc. | | Hachas planas | | V. car. onf. | | Mamelones | |
| Hueso | | Hachas otros tip. | | C. carrear. | | Boqui-que | |
| Concha | | Indeterminado | | /camp. cn. | | Alrrara | |
| (DOLOS) | | OBJ. DE ORO | | Cz. oa Tigal | | Indeterm. | |
| Placa | | Posibles diad. | | Indeterm. | | Nº INDIVID. | |
| Cilindricos | | Indeterminados | | | | INDETERM. | |
| | | | | | | REFERENCIAS BIBL. | |
| | | | | | | 2412-2V? | |

| NUM-102 | NOMBRE DEL YACIMIENTO | | | | PROV |
|--------------------------------|-----------------------|-------------------------------|--|-----------------------|------|
| Sl. Burrión | | | | | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. JAMARA | |
| Grande = > 30 m. | | Muy largo = > 10 m. | | Muy grandes = > 5 m? | |
| Mediños 15 a 30 m. | | Largo = 5 a 10 m. | | Grandes = La 9 m. | |
| Pequeño < 15 m. | | Corto = < 5 m. | | Medianos = 2 a 7 m. | |
| Indeterminadas. | | Indeterminada. | | Pequeños = 1 a 2 m. | |
| | | | | Muy pequeños = < 1 m. | |
| | | | | Indeterminada. | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | |
| Ovalada. | | Poco estrecho = > 1 m. | | Verticales. | |
| Circular. | | Estrecho = 0.5-1 m. | | Horizontales. | |
| Oblonga. | | Muy estrecho = < 0.5 m. | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | | Yuxtapuestos. | |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | | Separados. | |
| Noroeste - Sureste. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| Noreste - Suroeste. | | | | | |
| Indeterminada. | | | | Mixto. | |
| | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES F.A.M. | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | |
| Grande = > 5 m. | | Norte | | Muy grandes = > 9 m. | |
| Mediana = 2 a 5 m. | | Suroeste | | Grandes = 4 a 9 m. | |
| Pequeña < 2 m. | | Este | | Medianos = 2 a 4 m. | |
| Indeterminadas. | | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2 m. | |
| | | Noreste | | Muy pequeños = < 1 m. | |
| | | Sureste. | | Indeterminadas. | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | |
| Ovalada. | | Ortostatos. | | Verticales. | |
| Circular. | | Ortost. y piedras p. | | Horizontales. | |
| Poligonal. | | Mamposteria. | | Mixta. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | |
| Norte | | Ortostatos. | | Yuxtapuestos. | |
| Sur. | | Ortost. y piedras p. | | Separados. | |
| Este. | | Mamposteria. | | Indeterminada. | |
| Oeste. | | Mixta. | | | |
| Noreste | | Indeterminada. | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares. | | | | | |
| PIEDRA TALIAUA* | | PIEDRA PULIM. | | CCOLLAR/form | |
| P.F. PeduncvAle. | | Hachas. | | Calaita. | |
| PF otros tipos. | | Hechas "votivas". | | Serpentina. | |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | | Caliza. | |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | | Pied. verde. | |
| Hoics o fragm. | | Moladeros. | | Pied. negra. | |
| Raederas/rasp. | | Machcaderos. | | Concha. | |
| Nucleos. | | Braz. arquero. | | Barro. | |
| Indeterminados. | | Indeterminado. | | Indetermin. | |
| HUESO TRABAJADO | | C0B3E/3R0NCE | | CER./FORVA | |
| Punzones. | | Punzones. | | Cuenco. | |
| Aculas. | | PF. Palmele. | | Cu. con onf. | |
| Botones. | | ?F. peñiv ale. | | /vertical. | |
| Indeterminado. | | PF tipo indet. | | V. ovoide. | |
| CG-I SANTAS | | Puñales. | | 7. en S/olc. | |
| Pizarra. | | Puñales rema. | | V. cáren. | |
| Caliza Y. | | Hachas Dianas. | | V. cahonf. | |
| Hueso. | | Hachas otros tip. | | C. campar H. | |
| Concha. | | Indeterminado. | | V. campan. | |
| (DOLOS) | | OBJ. DE ORO. | | Cz. ca Tipo ni. | |
| Placa. | | Posibles diad. | | Indetermin. | |
| Cilindricos. | | Indeterminados. | | Indetermin. | |
| | | | | INDIVID. | |
| | | | | INDETERM. | |
| | | | | VARIOS | |
| | | | | Cristal Roca/Cuarzo. | |
| | | | | Lamina/s mica. | |
| | | | | Discos pizarra dec. | |
| | | | | "Fichas" ceramica. | |
| | | | | 3razcletes conca. | |
| | | | | "Idolos" arcilla. | |
| | | | | Cantos rodados. | |
| | | | | Restos de animales. | |
| | | | | Conchas. | |
| | | | | Otros: | |
| | | | | K-PIGAS 33L | |
| | | | | 242-247-248 | |

| NUM. | NOMBRE DEL YACIMIENTO | | | | PR0VB |
|--------------------------------|-----------------------|-------------------------------|--|-----------------------|-------|
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM.ORTOST. CÁMARA | |
| Grande => 30 m. | | Muy largo => 10 m. | | Muy grandes => 9 m? | |
| Mediano => 15 a 30 m. | | Largo = 5 a 10 m. | | Grandes = 2 a 9 m. | |
| Pequeño =< 15 m. | | Corto =< 5 m. | | Pequeños = 1 a 2 m. | |
| Indeterminadas. | | Indeterminada. | | Indeterminadas. | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | |
| Ovalada. | | Poco estrecho => 1 m. | | Verticales. | |
| Circular. | | Estrecho = 0.5-1 m. | | Horizontales. | |
| Oblonga. | | Muy estrecho =< 0.5 m. | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | Indeterminada. | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | | Yuxtapuestos. | |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | | Separados. | |
| Noroeste-Sureste. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| Noreste - Suroeste. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| DIMENSIONES O | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | |
| Grande => 5 m. | | Norte Suroeste. | | Muy grandes => 9 m? | |
| Mediana = 2 a 5 m. | | Sur. Noroeste. | | Grandes = 2 a 9 m? | |
| Pequeña =< 2 m. | | Este Indeterm. | | Medianos = 2 a 4 m? | |
| Indeterminadas. | | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2 m? | |
| | | Noreste. | | Muy pequeños =< 1 m? | |
| | | Sureste. | | Indeterminadas. | |
| PLANTA CÁMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | |
| Ovalada. | | Ortostatos. | | Verticales. | |
| Circular. | | Ortost. v. piedras p. | | Horizontales. | |
| Poligonal. | | Manipostería. | | Mixta. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | |
| Norte Sureste. | | Ortostatos. | | Yuxtapuestos. | |
| Sur Suroeste. | | Ortost. y piedras o. | | Separados. | |
| Este Noroeste. | | Manipostería. | | Indeterminada. | |
| Oeste Indet. | | Mixta. | | Indeterminada. | |
| Noreste Indeterminada. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | |
| Enlucidos. | | Cazoletas. | | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pitares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares. | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | | CCOLLAR/form | |
| PF. Pedruzco y Ate. | | Hachas. | | Calaíta. | |
| PE otros tipos. | | Hachas "votivas". | | Serpentina. | |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | | Caliza. | |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | | Pied. verde. | |
| Hojas o fragm. | | Molederas. | | Pied. negra. | |
| Raederas/resp. | | Machacadores. | | Concha. | |
| Núcleos. | | Braz. arauero. | | Otros tipos. | |
| Indeterminados. | | Indeterminado. | | Barro. | |
| HUESO TRABAJADO | | CC3RE/3R0NCE | | CER./FORM | |
| Punzones. | | Punzones. | | CER./DECOR. | |
| Agujas. | | PF. Palmela. | | Lisa. | |
| Botones. | | PF. Ded. vale. | | Campanif. | |
| Indeterminado. | | ?F. tipo indet. | | Incisa. | |
| COLGANTES | | Puñales. | | V. en S/cila. | |
| Pizarra. | | Puñales rema. | | V. caren. | |
| Caliza. | | Hachas Dianas. | | V. car. ohf. | |
| Hueso. | | Hachas otros. | | C. campan. | |
| Concha. | | Indeterminado. | | V. campan. | |
| IPTOS | | 3BJ DE ORO | | Cz. campani. | |
| Placa. | | Posibles diad. | | Indeterm. | |
| Cilíndricos. | | Indeterminados. | | Indeterm. | |
| | | | | REFERENCIAS | |
| | | | | 209-242-247-248 | |

| | | | | | |
|-------------------------------|--|--------------------------------------|--|--|--|
| NUM: 104 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: SI Teriñuelo. | | PROV.: S | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST CAMARA | |
| Grande = > 30 m. | | Muy largo = > 10 m. | | Muy grandes = > 9 m. | |
| Medianos 15 a 30 m. | | Largo = 5 a 10 m. | | Grandes = > 9 m. | |
| Pequeño x < 15 m. | | Corto = < 5 m. | | Medianos = 2 a 7 m. | |
| Indeterminadas. | | Indeterminada | | Pequeños 1 a 2 m. | |
| | | | | Muy pequeños < 1 m. | |
| | | | | Indeterminados | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST CAM | |
| Ovalada | | Poco estrecho = > 1 m. | | Verticales | |
| Circular | | Estrecho = 0.5-1 m. | | Horizontales | |
| Oblonga | | Muy estrecho = < 0.5 m. | | Indeterminada | |
| Indeterminado | | Indeterminado | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST CAM | |
| Norte - Sur | | Rectangular | | Yuxtapuestos | |
| Este - Oeste | | Trapezoidal | | Separados | |
| Noroeste-Sureste | | Indeterminada | | Indeterminada | |
| Noreste - Suroeste | | | | | |
| Indeterminada | | | | Indeterminado | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST CORR. | |
| Grande = > 5 m. | | Norte | | Muy grandes = > 9 m. | |
| Mediana = 2 a 5 m. | | Suroeste | | Grandes = 2 a 9 m. | |
| Pequeñas < 2 m. | | Sur | | Medianos = 2 a 4 m. | |
| Indeterminadas | | Este | | Pequeños = 1 a 2 m. | |
| | | Oeste | | Muy pequeños < 1 m. | |
| | | Noreste | | Indeterminadas | |
| | | Sureste | | | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST CORR. | |
| Ovalada | | Ortostatos | | Verticales | |
| Circular | | Ortost y piedras p. | | Horizontales | |
| Poligonal | | Maniposteria | | Mixta | |
| Indeterminada | | Indeterminada | | Indeterminada | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST CORR. | |
| Norte | | Sureste | | Yuxtapuestos | |
| Sur | | Suroeste | | Separados | |
| Este | | Noroeste | | Indeterminada | |
| Oeste | | Indet. | | | |
| Noreste | | Indeterminada | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | |
| Enlosados | | Cazoletas | | | |
| Suelos apisonados | | "Pilas" con cazoletas | | | |
| Losa/s plano/s en la cámara | | Representaciones humanas | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor | | Representaciones de animales | | | |
| Cista/s en la cámara | | Representaciones abstractas | | | |
| Pilares o postes (huellas) | | Indeterminados | | | |
| Posibles hogares | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | | CCOLLAR/mat. | |
| P.F. Peduncy Ale. | | Hachas | | Tubulares | |
| P.F. otros tipos | | Hachas "votivas" | | Discoidales | |
| P.F. tipo indet. | | Escoplos | | "Tonelete" | |
| Cuchillos | | Afiladeras | | Triangulares | |
| Hojas o fragm. | | Molederas | | Piriformes | |
| Raederas/rasp. | | Machacadores | | Esferoidales | |
| Núcleos | | Broz. arquero | | Otros tipos | |
| Indeterminados | | Indeterminado | | Indetern. | |
| HUESO TRABAJADO | | C03RE/3R0NC | | CER./FORMA | |
| Punzones | | Punzones | | Cuenco | |
| Agujas | | P.F. Palmela | | Cu. con onf. | |
| 3otonos | | P.F. ped y ale. | | V. vertical | |
| Indeterminado | | P.F. tipo indet. | | V. ovoide | |
| CGL3AINTES | | Puñales | | V. en S/olla | |
| Pizarra | | Puñales rema | | V. caren. | |
| Caliza | | Hachas planas | | V. car. onf. | |
| Hueso | | Hachas otros tip. | | C. campan. | |
| Concha | | Indeterminado | | V. campan. | |
| IDOLOS | | CBI DE ORC | | Cz. campan. | |
| Placa | | Posibles diad. | | Indetern. | |
| Cilindricos | | Indeterminados | | Indetern. | |
| | | | | REFFR3NCIAS B3L | |
| | | | | 112-162-204-209-210-241-242-243-247-248-249-250-251-252-253-254-255-256-257-258-259-260-261-262-263-264-265-266-267-268-269-270-271-272-273-274-275-276-277-278-279-280-281-282-283-284-285-286-287-288-289-290-291-292-293-294-295-296-297-298-299-300-301-302-303-304-305-306-307-308-309-310-311-312-313-314-315-316-317-318-319-320-321-322-323-324-325-326-327-328-329-330-331-332-333-334-335-336-337-338-339-340-341-342-343-344-345-346-347-348-349-350-351-352-353-354-355-356-357-358-359-360-361-362-363-364-365-366-367-368-369-370-371-372-373-374-375-376-377-378-379-380-381-382-383-384-385-386-387-388-389-390-391-392-393-394-395-396-397-398-399-400-401-402-403-404-405-406-407-408-409-410-411-412-413-414-415-416-417-418-419-420-421-422-423-424-425-426-427-428-429-430-431-432-433-434-435-436-437-438-439-440-441-442-443-444-445-446-447-448-449-450-451-452-453-454-455-456-457-458-459-460-461-462-463-464-465-466-467-468-469-470-471-472-473-474-475-476-477-478-479-480-481-482-483-484-485-486-487-488-489-490-491-492-493-494-495-496-497-498-499-500-501-502-503-504-505-506-507-508-509-510-511-512-513-514-515-516-517-518-519-520-521-522-523-524-525-526-527-528-529-530-531-532-533-534-535-536-537-538-539-540-541-542-543-544-545-546-547-548-549-550-551-552-553-554-555-556-557-558-559-560-561-562-563-564-565-566-567-568-569-570-571-572-573-574-575-576-577-578-579-580-581-582-583-584-585-586-587-588-589-590-591-592-593-594-595-596-597-598-599-600-601-602-603-604-605-606-607-608-609-610-611-612-613-614-615-616-617-618-619-620-621-622-623-624-625-626-627-628-629-630-631-632-633-634-635-636-637-638-639-640-641-642-643-644-645-646-647-648-649-650-651-652-653-654-655-656-657-658-659-660-661-662-663-664-665-666-667-668-669-670-671-672-673-674-675-676-677-678-679-680-681-682-683-684-685-686-687-688-689-690-691-692-693-694-695-696-697-698-699-700-701-702-703-704-705-706-707-708-709-710-711-712-713-714-715-716-717-718-719-720-721-722-723-724-725-726-727-728-729-730-731-732-733-734-735-736-737-738-739-740-741-742-743-744-745-746-747-748-749-750-751-752-753-754-755-756-757-758-759-760-761-762-763-764-765-766-767-768-769-770-771-772-773-774-775-776-777-778-779-780-781-782-783-784-785-786-787-788-789-790-791-792-793-794-795-796-797-798-799-800-801-802-803-804-805-806-807-808-809-810-811-812-813-814-815-816-817-818-819-820-821-822-823-824-825-826-827-828-829-830-831-832-833-834-835-836-837-838-839-840-841-842-843-844-845-846-847-848-849-850-851-852-853-854-855-856-857-858-859-860-861-862-863-864-865-866-867-868-869-870-871-872-873-874-875-876-877-878-879-880-881-882-883-884-885-886-887-888-889-890-891-892-893-894-895-896-897-898-899-900-901-902-903-904-905-906-907-908-909-910-911-912-913-914-915-916-917-918-919-920-921-922-923-924-925-926-927-928-929-930-931-932-933-934-935-936-937-938-939-940-941-942-943-944-945-946-947-948-949-950-951-952-953-954-955-956-957-958-959-960-961-962-963-964-965-966-967-968-969-970-971-972-973-974-975-976-977-978-979-980-981-982-983-984-985-986-987-988-989-990-991-992-993-994-995-996-997-998-999-1000 | |

| | | | | | |
|--------------------------------|---|-------------------------|--|-------------------------------|-----------------------|
| NUM: 105 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: la Perle de la Casa. | | | | PROV: S |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. CAMARA | CUBIERTA CAMARA |
| Grande = > 30 m. | | Muy largo = > 10 m. | | Muy grandes = > 1 m. | Losa plana. |
| Medianos 15 a 30 m. | | Largo = 5 a 10 m. | | Grandes = 40 a 9 m. | Falsa cúpula. |
| Pequeño < 15 m. | | Corto = 5 m. | | Medianos = 2 a 1 m. | Indeterminada. |
| Indeterminadas. | | Indeterminada. | | Pequeños = 1 a 2 m. | |
| | | | | Muy pequeños = < 1 m. | |
| | | | | Indeterminadas. | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR |
| Ovalada. | | Poco estrecho = > 1 m. | | Verticales. | Losas planas. |
| Circular. | | Estrechos 0.5-1 m. | | Horizontales. | Indeterminada. |
| Oblonga. | | Muy estrecho = < 0.5 m. | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | LIMITE TUMULO |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | | Yuxtapuestos. | Losas verticales. |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | | Separados. | Losas horizontales. |
| Noroeste-Sureste. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | Mamposteria. |
| Noreste - Suroeste. | | | | | Mixto. |
| Indeterminada. | | | | | Indeterminado. |
| DIMENSIONES, CTJM. | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | RELLENO TUMULO |
| Grande = > 5 m. | | Norte Suroeste | | Muy grandes = > 9 m. | Tierra. |
| Mediana = 2 a 5 m. | | Sur. Noroeste. | | Grandes = 1 a 9 m. | Piedras. |
| Pequeñas < 2 m. | | Este Indeterm. | | Medianos = 2 a 1 m. | Anillos concéntricos. |
| Indeterminadas. | | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2 m. | Indeterminado. |
| | | Noreste. | | Muy pequeños = < 1 m. | |
| | | Sureste. | | Indeterminadas. | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | ENTRADA MONUM. |
| Ovalada. | | Ortostatos. | | Verticales. | Cierre losa plana. |
| Circular. | | Ortost. y piedras p. | | Horizontales. | Cierre mamposteria. |
| Poligonal. | | Mamposteria. | | Mixta. | Indeterminada. |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | SEPULTURAS TUMULO |
| Norte Sureste. | | Ortostatos. | | Yuxtapuestos. | Campaniformes. |
| Sur. Suroeste. | | Ortost. y piedras p. | | Separados. | No campaniformes. |
| Este. Noroeste. | | Mamposteria. | | Indeterminada. | Ambas. |
| Oeste. Indet. | | Mixta. | | | No tiene. |
| Noreste. | | Indeterminada. | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | | | GRABADOS O INSCULTURAS | |
| Enlosados. | | | | Cazoletas. | |
| Suelos apisonados. | | | | "Pilas" con cazoletas. | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | | | Representaciones humanas. | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | | | Representaciones de animales. | |
| Cista/s en la cámara. | | | | Representaciones abstractas. | |
| Pilares o postes (huellas). | | | | Indeterminados. | |
| Posibles hogares. | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | | CCOLLAR/rom. | CCOLLAR/mat. |
| P.F. PeduncyAle. | | Hachas. | | Tubulares. | Calaita. |
| PF otros tipos. | | Hachas "votivas". | | Discoidales. | Serpentina. |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | | Tonelete. | Caliza. |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | | Triangulares. | Pied. verde. |
| Hoics o fragm. | | Moladeras. | | Piriformes. | Pied. negra. |
| Raederas/rasQ. | | Mccnacadores. | | Esferoidales. | Concha. |
| Núcleos. | | Braz. arquero. | | Otros tipos. | Barro. |
| Indeterminados. | | Indeterminado. | | Indet. m. | Indeterm. |
| HUESO TRATADO | | CC3RE/3R0NCE | | CER./FORMA | CER./DECOR. |
| Punzones. | | Punzones. | | Cuenco. | Lisa. |
| Agujas. | | PF Pálmela. | | Cu. con ont. | Campanif. |
| 3otoñes. | | PF ped. vale. | | V. vertical. | Incisa. |
| Indeterminado. | | PF tipo inde*. | | V. ovoide. | Impresa. |
| C/1/3A-NTES | | Puñales. | | V. en S/olla. | Imor. borde. |
| Pizarra. | | Puñales rema. | | V. caren. | Cordones. |
| Caliza. | | Hachas Dianas. | | Ycar. onf. | Mamelones. |
| Hueso. | | Hachas otrcstiDi. | | C. campan. | Boquique. |
| Concha. | | Indeterminado. | | V. campan. | Aimaara. |
| IDOLO. | | OBJ. DE ORO. | | Cz. oampcn. | Indeterm. |
| Placa. | | Posibles diad. | | Indetern. | Nº INDIV. D. |
| Cilíndricos. | | Indeterminados. | | Indeterm. | INDETERM. |
| REFERENCIAS 3ii3L- &U/ | | | | | |

| | | | | | |
|-------------------------------|--|------------------------------------|--|-----------------------|--|
| NUM: 1061 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Los Huecos. | | P.R.Q.V: 5 | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. CAMARA | |
| Grande > 30 m. | | Muy largo > 10 m. | | Muy grandes > 9 m? | |
| Medianos 15 a 30 m. | | Largo a 5 a 10 m. | | Grandes = 2 a 9 m | |
| Pequeño < 15 m. | | Corto < 5 m. | | Medianos = 2 a 4 m | |
| Indeterminados | | Indeterminada | | Pequeños = 1 a 2 m | |
| | | | | Muy pequeños < 1 m | |
| | | | | Indeterminadas | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | |
| Ovalada | | Poco estrecho > 1 m. | | Verticales | |
| Circular | | Estrecho = 0.5-1 m. | | Horizontales | |
| Oblonga | | Muy estrecho < 0.5 m. | | Indeterminada | |
| Indeterminado | | Indeterminado? | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | |
| Norte - Sur | | Rectangular | | Yuxtapuestos | |
| Este - Oeste | | Trapezoidal | | Separados | |
| Noroeste-Sureste | | Indeterminada | | Indeterminada | |
| Noreste -Suroeste | | | | | |
| Indeterminada | | | | Indeterminado | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | |
| Grande = > 5 m. | | Norte | | Suroeste | |
| Mediana = 2 a 5 m. | | Sur | | Noroeste | |
| Pequeñas < 2 m. | | Este | | Indeterm. | |
| Indeterminadas | | Oeste | | Indeterm. | |
| | | Noreste | | Indeterm. | |
| | | Suroeste | | Indeterm. | |
| | | | | Indeterm. | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM | | POSIC. ORTOST. CORR. | |
| Ovalada | | Ortostatos | | Verticales | |
| Circular | | Ortost. y piedras p. | | Horizontales | |
| Poligonal | | Mamposteria | | Mixta | |
| Indeterminada | | Indeterminado | | Indeterminada | |
| | | | | | |
| ORIENTACION CAMA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | |
| Norte-Sureste | | Ortostatos | | Yuxtapuestos | |
| Sur-Suroeste | | Ortost. y piedras o. | | Separados | |
| Este-Noroeste | | Maniposteria | | Indeterminada | |
| Oeste-Indet. | | Mixta | | | |
| Noreste | | Indeterminada | | | |
| | | | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS | | INSULTURAS | |
| Enlosados | | Cazoletas | | | |
| Suelos apisonados | | "Pilas" con cazoletas | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara | | Representaciones humanas | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor | | Representaciones de animales | | | |
| Cista/s en la cámara | | Representaciones abstractas | | | |
| Pilares o postes (huellas) | | Indeterminados | | | |
| Posibles hogares | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | | C.COLLAR/fom | |
| P.F. Peduncy Ale | | Hachas- | | Tubulares | |
| PF. otros tipos | | Hachas "votivas" | | Discoidales | |
| PF tipo indet. | | Escoplos | | "Tonelete" | |
| Cuchillos | | Afiladeras | | Triangulares | |
| Hojas o fragm. | | Molederas | | Piriformes | |
| Raederas/rasp. | | Machacadores | | Esteroidales | |
| Núcleos | | Braz. arquero | | Otros tipos | |
| Indeterminados | | Indeterminado | | Indeterm. | |
| | | | | Indeterm. | |
| HUESO TRABAJADO | | CER. /FORMA | | CER. /DECOR. | |
| Punzones | | Cuenco | | Lisa | |
| Agujas | | Cu. con orit. | | Campanif. | |
| Botones | | V. vertical | | Incisa | |
| Indeterminado | | V. ovoide | | Impreso | |
| COLGANTES | | V. en S/olla | | Mor borde | |
| Pz. arrg. | | V. careo | | Cordones | |
| Caliza | | V. car. onf. | | Mamelones | |
| Hueso | | C. campan | | Baguigue | |
| Concha | | V. campan | | Almagra | |
| IDOLOS | | Cz. campan | | Indeterm. | |
| Placa | | Indeterm. | | Nº INDIVID. | |
| Cilindricos | | Indeterminados | | Indeterm. | |
| | | | | REFERENCIAS BIBL. | |
| | | | | 204-209-242-245- | |
| | | | | 247-248- | |

| NUM | NOMBRE DEL YACIMIENTO | | | | PROV. |
|--------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------------------|-----------------------|----------------------|
| 102 | | | | | Castellón |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIM. ORTOST. | ¿AMARA | CUBIERTA CAMARA |
| Grandes > 30 m. | | Muy largo => 10 m. | Muy grandes => 9 m ² | | Losas planas. |
| Medianos 15 a 30 m. | | Largo = 5 a 10 m. | Grandes = 4 a 9 m ² | | Faisa cúpula. |
| Pequeño < 15 m. | | Corto = < 5 m. | Medianos = 2 a 4 m ² | | Indeterminada. |
| Indeterminadas. | | Indeterminada. | Pequeños = 1 a 2 m ² | | |
| | | | Muy pequeños < 0,5 m ² | | |
| | | | Indeterminadas. | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR | |
| Ovalada. | | Poco estrecho => 1 m. | Verticales. | Losas planas. | |
| Circular. | | Estréchos 0.5-1 m. | Horizontales. | Indeterminada. | |
| Oblonga. | | Muy estrecho < 0,5 m. | Indeterminada. | | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACIÓN TUMULO | | PLANTA CORREDOR | SITUACIÓN ORTOST. CAM. | LÍMITE TUMULO | |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | Yuxtapuestos. | Losas verticales. | |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | Separados. | Losas horizontales. | |
| Noroeste-Sureste. | | Indeterminada. | Indeterminada. | Mampostería. | |
| Noreste - Suroeste. | | | | Mixto. | |
| Indeterminada. | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES W. | | ORIENTACIÓN CORR. | PIMENS. ORTOST. CORR. | RELLENO TUMULO | |
| Grandes > 5 m. | | Norte Suroeste | Muy grandes => 9 m ² | Tierra. | |
| Mediana = 2 a 5 m. | | Sur Noroeste | Grandes = 4 a 9 m ² | Piedras. | |
| Pequeña = < 2 m. | | Este Indeterm. | Medianos = 2 a 4 m ² | Anillos concéntricos. | |
| Indeterminadas. | | Oeste. | Pequeños = 1 a 2 m ² | Indeterminado. | |
| | | Noreste. | Muy pequeños < 1 m ² | | |
| | | Sureste. | Indeterminadas. | | |
| PLANTA ¿AMARA | | TECN. CONST. CAM. | POSIC. ORTOST. CORR. | ENTRADA MONUM. | |
| Ovalada. | | Ortostatos. | Verticales. | Cierre losa plana. | |
| Circular. | | Ortost. v. piedras p. | Horizontales. | Cierre mampostería. | |
| Poligonal. | | Mampostería. | Mixta. | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | Indeterminada. | | |
| ORIENTACIÓN TUMULO | | TECN. CONST. CORR. | SITUACIÓN ORTOST. CORR. | SEPULTURAS TUMULO | |
| Norte. | Sureste. | Ortostatos. | Yuxtapuestos. | Campaniformes. | |
| Sur. | Suroeste. | Ortost. v. piedras o. | Separados. | No campaniformes. | |
| Este. | Noroeste. | Mampostería. | Indeterminada. | Ambas. | |
| Oeste. | Indet. | Mixta. | | No tiene. | |
| Noreste. | | Indeterminada. | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | | GRABADOS O INSCULTURAS | | |
| Enlosados. | | | Cazoletas. | | |
| Suelos apisonados. | | | "Pilas" con cazoletas. | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | | Representaciones humanas. | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | | Representaciones de animales. | | |
| Cista/s en la cámara. | | | Representaciones abstractas. | | |
| Pilares o postes (huellas). | | | Indeterminados. | | |
| Posibles hogares. | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | CCOLLAR/form. | CCOLLAR/mat. | VARIOS |
| PF Peduncy Ale. | | Hachas. | Tubulares. | Caláita. | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF otros tipos. | | Hachas "votivas". | Discoidales. | Serpentina. | Lamina/s mica. |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | "Tonelete". | Caliza. | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | Triangulares. | Pied. verde. | "Fichas" cerámica. |
| Hoics o fragm. | | Moladeras. | Piriformes. | Pied. neara. | Brazaletes concha. |
| Raederas/rasp. | | Machacadores. | Esferoidales. | Concha. | "Ídolos" arcilla. |
| Núcleos. | | Braz. arquero. | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | | Indeterminado. | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJO | | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR. | Conchas. |
| Punzones. | | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros: |
| Agujas. | | PF Pálmela. | Cu. con onf. | Camoanif. | |
| Botones. | | PF oedvale. | V. vertical. | Incisa. | |
| Indeterminado. | | ?F tipo indet. | V. ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES. | | Púneles. | Ven S/olla. | Impr. borde. | |
| Pizarra. | | Puñales rema. | V. caren. | Cordones. | |
| Caliza. | | Hachas Planas. | Y. car. onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | | Hachas otros tip. | C/campan. | Boquique. | |
| Concha. | | Indeterminado. | V. campan. | Almagra. | |
| JP. LFS. | | OBJ. DE PRO. | Cz. camp. | Indeterm. | REFERENCIAS BIAL |
| Placa. | | Posibles diad. | Indeterm. | Nº INDIVID. | 2,5"/- |
| Cilíndricos. | | Indeterminados. | Indeterm. | INDETERM. | |

| | | | | | |
|-------------------------------|---|-----------------------|-------------------------------|----------------------|---------------------|
| NUM. 108 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Los Planos de la Dehesa de | | | | PROV. 8. |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIM. ORTOST. CAMARA | CUBIERTA CAMARA | |
| Grande = > 30 m. | MUY largo = > 10 m. | Muy grandes = > 1 m? | Losa Diana | | |
| Medianos 15 a 30 m. | Largo = 5 a 10 m. | Grandes = 2 a 9 m? | Falsa cúpula | | |
| Pequeño < 15 m. | Corto = < 5 m. | Medianos = 2 a 7 m? | Indeterminada | | |
| Indeterminadas. | Indeterminada | Pequeños = 1 a 2 m? | | | |
| | | Muy pequeños = < 1 m? | | | |
| | | Indeterminadas | | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR | |
| Ovalada | Poco estrecho = > 1 m | Verticales | Losas planas | | |
| Circular | Estrecho = 0.5-1 m | Horizontales | Indeterminada | | |
| Oblonga | Muy estrecho = < 0.5 m | Indeterminada | | | |
| Indeterminada | Indeterminado | | | | |
| ORIENTACIÓN TUMULO | | PLANTA CORREDOR | SITUAC. ORTOST. CAM. | LÍMITE TUMULO | |
| Norte - Sur | Rectangular | Yuxtapuestos | Losas verticales | | |
| Este - Oeste | Trapezoidal | Separados | Losas horizontales | | |
| Noroeste-Sureste | Indeterminada | Indeterminado | Mamoosteria | | |
| Noreste -Suroeste | | | Mixto | | |
| Indeterminada | | | Indeterminado | | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACIÓN CORR. | DIMENS. ORTOST. CORR. | RELLENO TUMULO | |
| Grande = > 5 m. | Norte | Suroeste | Muy grandes = > 9 m? | Tierra | |
| Mediana = 2 a 5 m. | Sur | Noroeste | Grandes = 2 a 9 m? | Piedras | |
| Pequeña = < 2 m. | Este | Indeterm. | Medianos = 2 a 7 m? | Anillos concéntricos | |
| Indeterminadas | Oeste | | Pequeños = 1 a 2 m? | Indeterminado | |
| | Noreste | | Muy pequeños = < 1 m? | | |
| | Sureste | | Indeterminadas | | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | POSIC. ORTOST. CORR. | ENTRADA MONUM. | |
| Ovalada | Ortostatos | Verticales | Cierre losa plana | | |
| Circular | Ortost. y piedras p. | Horizontales | Cierre mamoosteria | | |
| Poligonal | Mamoosteria | Mixta | Indeterminada | | |
| Indeterminada | Indeterminada | Indeterminada | | | |
| ORIENTACIÓN CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST. CORR. | SEPULTURAS TUMULO | |
| Norte | Suroeste | Ortostatos | Yuxtapuestos | Campaniformes | |
| Sur | Suroeste | Ortost. y piedras D. | Separados | No campaniformes | |
| Este | Noroeste | Mamoosteria | Indeterminada | Ambas | |
| Oeste | Indet. | Mixta | | No tiene | |
| Noreste | Indeterminada | | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | | GRABADOS o INSCULTURAS | | |
| Enlosados | | | Cazoletas. | | |
| Suelos apisonados | | | "Pilas" con cazoletas. | | |
| Losa/s Diana/s en la cámara | | | Representaciones humanas. | | |
| Losa/s Diana/s en el corredor | | | Representaciones de animales. | | |
| Cista/s en la cámara | | | Representaciones abstractas. | | |
| Pilares o postes (huellas) | | | Indeterminados. | | |
| Posibles hogareas | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | CCOLLAR/form. | CCOLLAR/mat. | VARIOS |
| P.F. PeduncvAle | Hachas | Tubulares | Calaita | | Cristal Roca/Cuarzo |
| P.F. otros tipos | Hachas "votivas" | Discoidales | Serpentina | | Lamina/s mica |
| P.F. tipo indet. | Escoplos | "Tonelete" | Caliza | | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos | Afiladeras | Triangulares | Pied. verde | | "Fiches" cerámica |
| Huics o fragm. | Moladeras | Piriformes | Pied. negra | | 3 rázale tes concha |
| Raederas/rasp. | Machacadores | Esferoidales | Concha | | "Ídolos" arcilla |
| Núcleos | Braz. arquerol | Otros tipos | Barro | | Cantos rodados |
| Indeterminados | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | | Restos de animales |
| HUESOS TRAIAJADC | | COBRE/73RONCE | CER./FORMA | CER./DECCR | CONCHES |
| Punzones | Punzones | Cuenco | Lisa | | Otros |
| Aguias | P.F. Palmela | Cu. con onf. | Camcanif. | | Microlitos |
| 3otones | P.F. ped. y ale. | V. vertical | Incisa | | |
| Indeterminado | P.F. tipo indet. | V. ovoide | Impresa | | |
| COL3AN 4ES | Puñales | V. en S. olic | impr. bordé | | |
| Pizarra | Puñales renna. < 0 | V. redreh | Cordones | | |
| Caliza | Hachas Diana/s | V. car. onf. | Mamelones | | |
| Hueso | Hachas otros tip. | C. campan. | Boquique | | |
| Concha? | Indeterminado | V. campan. | Almacira | | |
| ÍDOLOS | OBJ. DE ORO | Cz. campan. | Indeterm. | | |
| Placa | Posibles diad. | Indeterm. | M. IND. VID. | | |
| Cilindricos | Indeterminados | | INDETERM. | | |

111-242-243-247-
248-

| | | | | | |
|--------------------------------|--|-------------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------|
| NUM: 109 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Las Piedras Hincadas. | | | | PROV: S |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIM. ORTOST. CÁMARA | CUBIERTA CÁMARA | |
| Grande = > 30 m. | | MUY largo = >10 m. | Muy grandes =>9m. | Losa plena * | |
| Medianos 15 a 30m. | | Largo :5 o 10 m. | Grandes = 4 a 9 m. | Falsa cúpula. | |
| Pequeño=<15 m. | | Corto = < 5 m. | Medianos = 2 a 4 m. | Indet. terminada. | |
| Indet. terminadas. | | Indet. terminada. | Pequeños = 1 o 2 m. | | |
| | | | Muy pequeños=<1m. | | |
| | | | Indeterminadas. | | |
| PIANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR | |
| Ovalada. | | Poco estrecho=>1m. | Verticales. | Losas pionas. | |
| Circular. | | Estrecho=0.5-1m. | Horizontales. | Indeterminada. | |
| Oblonga. | | Muy estrecho=<0.5m. | Indeterminado. | | |
| Indet. terminada. | | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PIANTA CORREDOR | SITUAC. ORTOST. CAM. | LÍMITE TUMULO | |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | Yuxtapuestos. | Losas verticales. | |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | Separados. | Losas horizontales. * | |
| Noroeste-Sureste. | | Indeterminada. | Indeterminada. | Mamposteria. | |
| Noreste -Suroeste. | | | | Mixto. | |
| Indeterminada. | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | DIMENS. ORTOST. CORR. | RELLENO TUMULO | |
| Grandes >5m. | | Norte. | Suroeste. | Muy grandes/=>9m. | |
| Medianos = 2 a 5m. | | Sur. | Noroeste. | Grandes = 4 a 9 m. | |
| Pequeños = 1 a 2 m. | | Este. | Indet. | Medianos = 2 a 4 m. | |
| Indeterminadas. | | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2 m. | |
| | | Noreste. | | Muy pequeños=<1m. | |
| | | Sureste. | | Indeterminadas. | |
| PIANTA CÁMARA | | TECN. CONST. U. CAM. | POSIC. ORTOST. CORR. | ENTRADA MONUM. | |
| Ovalada. | | Ortostatos. | Verticales. | Cierre losa plantx. | |
| Circular. | | Ortost. y piedras p. | Horizontales. | Cierre mamposteria. | |
| Poligonal. | | Mamposteria. | Mixta. | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | Indeterminada. | | |
| ORIENTACION CAMA | | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST. CORR. | SEPU. TUMULO | |
| Norte. | | Sur. | Ortostatos. | Yuxtapuestos. | |
| Sur. | | Suroeste. | Ortost. y piedras p. | Separados. | |
| Este. | | Noroeste. | Mamposteria. | Indeterminada. | |
| Oeste. | | Indet. | Mixta. | No tiene. | |
| Noreste. | | Indeterminada. | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares. | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULM. | C. COLLAR/rom. | C. COLLAR/mat. | VARIOS |
| PH PeduncyAle. | | Hachas. | Tubulares. | Calafía. | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF otros tipos. | | Hachas "votivas". | ID iscoideales. | Serpentino. | Lamina/s mico. |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | "Tonelete". | Caliza. | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | Irregulares. | Pied. verde. | "Fichas" cerámica. |
| Hejas o fragm. | | Moladeras. | Piriformes. | Pied. negra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/raso. | | Machacadores. | Esféroidales. | Concha. | "Idolos" cról. |
| Núcleos. | | Braz. arauero-i. | Otros tipos. | Barro. | Pantos Todados. |
| Indeterminados. | | Indeterminado. | Indet. | Indet. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | | CORRE/BRONCE | CER/ESORVA | CER/DECOR. | Conchas. |
| Punzones. | | Punzones. | Cuenco. | Liso. | Otros. |
| Agujas. | | PF Pálmela. | Cu. cop. onf. | Campanif. | |
| 3otones. | | ?F. ped. y ale. | V. vertical. | Incisa. | |
| Indet. terminada. | | PF tipo indet. | V. ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | | Puñales. | V. en S/olla. | impr. borde. | |
| Pizarra. | | Puñales rema. | V. caren. | Cordones. | |
| Coliza. | | Hachas pionas. | V. car. onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | | Hachas otros tip. | C. campan. | Boauiaue. | |
| Concha. | | Indet. terminada. | V. campan. | Almaagra. | |
| IDOLOS | | ORL. DE ORO | Cz. campan. | Indet. | REF. REF. CIAS. |
| Placa. | | Posibles diad. | Indet. | Nº INDIVip. | 195-204-209-242-243 |
| Cilíndricos. | | Indeterminados. | | INDETERM. | 247-248. |

| | | | | | | | | | |
|---------------------------------------|--|-----------------------|--|-----------------------------------|--|--------------------|--|-----------------------|--|
| NUM. 110 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO | | El Valle. | | PROV. S | | | |
| PLANTA | | | | REVESTIMIENTO | | PAR-EDES | | | |
| Circular | | | | Ninguno | | | | | |
| Ovalada | | | | Logas | | | | | |
| Rectangular | | | | Mamposterio | | | | | |
| Oblongo | | | | Indeterminado | | | | | |
| Indeterminado | | | | | | | | | |
| DIMENSIONES | | | | REVESTIMIENTO DEL FONDO | | | | | |
| Muy grande >2m. eje máximo | | | | Ninguno | | | | | |
| Grande: 1.50 - 2m. eje máximo | | | | Enlosado | | | | | |
| Mediana: 1.50-1 m. eje máximo | | | | Tierra apisonada | | | | | |
| Pequeña: <1m. eje máximo | | | | Indeterminado | | | | | |
| Indeterminadas | | | | | | | | | |
| ORIENTACIÓN (EJE MÁXIMO) | | | | DIMENSIONES PIEDRAS REVESTIMIENTO | | | | | |
| Norte-Sur | | | | Grandes: >0.50m. eje máximo | | | | | |
| Este -Oeste | | | | Medianas: 0.50 -0.20m. eje máximo | | | | | |
| Noreste-Suroeste | | | | Pequeñas: <0.20m. eje máximo | | | | | |
| Noroeste-Sureste | | | | Indeterminadas | | | | | |
| Indeterminada | | | | | | | | | |
| FORMA DE LA SECCIÓN | | | | POSICIÓN PIEDRAS REVESTIMIENTO | | | | | |
| Cuadrangular | | | | Verticales | | | | | |
| Piriforme | | | | Horizontales | | | | | |
| Trapezoidal | | | | Ambas | | | | | |
| Indeterminada | | | | Indeterminado | | | | | |
| PROFUNDIDAD | | | | NÚMERO HILADAS CONSERVADAS | | | | | |
| Conocida | | | | Conocidos: 1 | | | | | |
| Indeterminada | | | | Indeterminado | | | | | |
| CUBIERTA | | | | ESTRUCTURAS INTERNAS | | | | | |
| Losa Plana | | | | Múreles de mamposteria | | | | | |
| Túmulo tierra | | | | Losas divisorias | | | | | |
| Túmulo piedras | | | | | | | | | |
| Indeterminada | | | | | | | | | |
| POSICIÓN DEL CADAVER | | | | ORIENTACIÓN DEL CADAVER | | | | | |
| Decúbuto supino | | | | Norte-Sur | | Noreste - Suroeste | | | |
| Decubito lateral derecho flexionado | | | | Este-Oeste | | Sureste - Noroeste | | | |
| Decubito lateral izquierdo flexionado | | | | Sur-Norte | | Suroeste-Noreste | | | |
| "Encucilladas" | | | | Oeste-Este | | Indeterminado | | | |
| Indeterminada | | | | Noroeste - Sureste | | | | | |
| SITUACIÓN DEL AJUAR | | | | ASPECTO OBJETOS DEL AJUAR | | | | | |
| Junto a la cabeza | | | | Enteros | | | | | |
| Junto a las manos | | | | Fragmentados completos | | | | | |
| Junto al torso | | | | Fragmentados incompletos | | | | | |
| Junto a los pies | | | | Indeterminado | | | | | |
| Alrededor del cadáver | | | | | | | | | |
| Indeterminada | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIMEN | | COLLAR/FORMA | | COLLAR/MT. | | VARJOS | |
| PF PeduncyAle | | Hachas | | Tubulares | | Calaíta | | Cristal Roca/Cuarzo | |
| PF otros tipos | | Hachas/Votivoa | | Discoidales | | Serpentina | | Lamina/s mica | |
| PF tipo indet. | | Escoplos | | "Tonelete" | | Caliza | | Discos pizarra decor. | |
| Cuchillos | | Afiladeras | | Triangulares | | Pied. verde | | "Fichas" cércmica | |
| Hojas o fraam | | Molederas | | Piriformes | | Pied. negra | | Brazaletes concha | |
| Raederos/rosp. | | Machacadores | | Esferoidotes | | Concha | | "Idolos" arcilla | |
| Núcleos | | Braz. arquero | | Otros tipos | | Barro | | Cantos rodados | |
| Indeterminada | | Indeterminada | | Indeterm. | | Indeterm. | | Restos de animales | |
| HUESO TRABAJADO | | COBRE/BRONCE | | OER.7 FORMA | | CER./DECOR. | | Conchas | |
| Punzones | | Punzones | | Cuenco | | Lisa | | Otros | |
| Agujas | | PF Palmelo | | Cu. coaont | | Comoanif. | | | |
| Botones | | PF ped.v ale. | | V. vertical | | Incisa | | | |
| Indeterminados | | PF tipo indet. | | V.voida | | Impreso | | | |
| •COLQANT | | Puñales | | Ven-S/o-lío | | Impr.borde | | | |
| Pizarra | | Puñales rema. | | V coren. | | Cordones | | | |
| Caliza | | Hachas ojanos | | V caronf. | | Mamelones | | | |
| Hueso | | Hachos otros tic | | C.companif. | | Boquique | | | |
| Concha | | Indeterminado | | V.companif. | | Almagra | | | |
| IDOLOS | | OBI. DE ORO | | C.compoet. | | Indeterm. | | REFERENCIAS BIBL. | |
| Placa | | Posibles/qd. | | Indeterm. | | N INPIYIP | | 195-209-242-243. | |
| Cilindricos | | Indeterminados | | | | IN | | | |

| KUM: - til | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: " m - .. | | PROV: s | |
|----------------------------------|--|--|--|------------------------------|--|
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. AMARA | |
| Grande = > 30 m. T | | Muy larao = > 10m. | | Muy gran Hés = > 5m? | |
| Mediano = 15 a 30m. J | | Largo = 5 a 10 m. | | Grandes = 2 a 9 m* | |
| Pequeño = < 15m. J | | Corto = < 5m. | | Medianos = 2 a 9 m. | |
| Indeterminadas. J | | Indeterminada. | | Pequeños = 1 a 2 m* | |
| | | | | Muy pequeños = < 1m | |
| | | | | Indeterminadas. | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | |
| Ovalada. | | Poco estrecho = > 1m. | | Verticales. | |
| Circular. | | Estrecho = 0.5-1m. | | Horizontales. | |
| Oblonga. | | Muy estrecho = < 0.5m | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | 1 Indeterminado. | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | |
| Norte - Sur. 1 | | Rectangular. | | Yuxtapuestos. | |
| Este - Oeste. 1 | | Trapezoidal. | | Separados. | |
| Noroeste-Sureste. 1 | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| Noreste - Suroeste. 1 | | | | | |
| Indeterminada. | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES ORTOST. CORR. | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | |
| Grande = > 5m. | | Norte Suroeste | | Muy grandes = > 9m? | |
| Mediana = 2 a 5m. | | Sur. Noroeste. | | Grandes = 1 a 9 m* | |
| Pequeño = < 2 m. | | Este Indeterm. | | Medianos = 2 a 9 m* | |
| Indeterminadas. | | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2m | |
| | | Noreste. | | Muy pequeños = < 1 m* | |
| | | Sureste. | | Indeterminadas. | |
| PLANTA CAMARA | | TÉCN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | |
| Ovalada. | | Ortostatos. | | Verticales. | |
| Circular. | | Ortost. v. piedras o. | | Horizontales. | |
| Poligonal. | | Mampostería. | | Mixta. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | |
| Norte Sureste. | | Ortostatos. | | Yuxtapuestos. | |
| Sur. Suroeste. | | Ortost. y piedras p. | | Separados. | |
| Este. Noroeste. | | Mampostería. | | Indeterminada. | |
| Oeste. Indet. | | Mixta. | | | |
| foreste. | | Indeterminada. | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogarea. | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIDA | | CCOLLAR/mat | |
| PP. Ped. hachas. | | Hachas "votivos" - f. d. b. c. o. d. a. l. e. s. | | Calaita. | |
| PF otros tipos. | | Escoplos. 1 ("Tanelete") | | Serpentina. | |
| RF tipo indet. | | Afiladeras. 1 Triangulares | | Caliza. | |
| Cuchillos. | | Moladeras. 1 Piriformes > | | Pied. verde. | |
| Hojas o frdqm. | | Molchadores. | | Pied. negra. | |
| Raederas/rasp. | | Braz. arguero. | | Concha. | |
| Núcleos. | | Otros tipos. | | "Ídolos" cr. cilic. | |
| Indeterminados. | | Indeterm. | | Barro. | |
| HUESO TRABA. JAS. | | COBRE/BRONCE | | CER./FORMA | |
| Punzones. | | Punzones. | | CER./DECOR. | |
| Aguias. | | Cuenco. | | Conchas. | |
| Botones. | | Lisa. | | Otros. | |
| Indeterminado. | | Cu. cop. ont. | | | |
| C. COL. 3 AN. f. ITS | | V. vertical. | | | |
| Pizarra. | | V. ovoide. | | | |
| Caliza. | | Impresa. | | | |
| Hueso. | | m. D. borde. | | | |
| Concha. | | V. caren. S. | | | |
| Mir. S. | | C. campan. | | | |
| Placa. | | V. campan. L. | | | |
| Cilindricos. | | Alirraara. | | | |
| | | Cz. campani. | | | |
| | | Indeterm. | | | |
| | | Nº INDIV. 1D. | | | |
| | | INOETERM. | | | |
| | | | | REFERENCIAS 3/6L. | |
| | | | | 20*1' Z*1% P*ff. | |

| | | | | | |
|-------------------------------|--|---|--|-----------------------|--|
| NU:H: 1121 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Castro Siriques* | | PROV: S | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD -CORREDOR | | DIM. ORTOST. CAMARA | |
| Grande = > 30 m. | | Muy largo = > 10 m. | | Muy grandes = > 9 m. | |
| Medianos 15 o 30 m. | | Largo = 5 a 10 m. | | Grandes = 2 o 9 m. | |
| Pequeño = < 15 m. | | Corto = < 5 m. | | Medianos = 2 o 4 m. | |
| Indeterminadas | | Indeterminada | | Pequeños = 1 a 2 m. | |
| | | | | Muy pequeños = < 1 m. | |
| | | | | Indeterminadas | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | |
| Ovalada | | Poco estrecho = > 1 m. | | Verticales | |
| Circular | | Estrechos 0.5-1 m. | | Horizontales | |
| Oblonga | | Muy estrecho = < 0.5 m. | | Indeterminada | |
| Indeterminada | | Indeterminado | | | |
| ORIENTACIÓN TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | |
| Norte - Sur | | Rectangular | | Yuxtapuestos | |
| Este - Oeste | | Trapezoidal | | Separados | |
| Noroeste-Sureste | | Indeterminada | | Indeterminado | |
| Noreste - Suroeste | | | | | |
| Indeterminada | | | | Indeterminado | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACIÓN CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | |
| Grande a > 5 m. | | Norte | | Muy grandes = > 9 m. | |
| Mediana = 2 a 5 m. | | Sur | | Grandes = 4 a 9 m. | |
| Pequeña = < 2 m. | | Este | | Medianos = 2 a 4 m. | |
| Indeterminadas | | Oeste | | Pequeños = 1 a 2 m. | |
| | | Noreste | | Muy pequeños = < 1 m. | |
| | | Sureste | | Indeterminadas | |
| PLANTA CÁMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | |
| Ovalada | | Ortostatos | | Verticales | |
| Circular | | Ortost. y piedras p. | | Horizontales | |
| Poligonal | | Mampostería | | Mixta | |
| Indeterminada | | Indeterminada | | Indeterminada | |
| ORIENTACIÓN CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | |
| Norte | | Sureste | | Yuxtapuestos | |
| Sur | | Suroeste | | Separados | |
| Este | | Noroeste | | Indeterminada | |
| Oeste | | Indet. | | Indet. | |
| Noreste | | Indeterminada | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | ENTRADA MONUM. | |
| Enlosados | | Cazoletas | | Cierre losa plana | |
| Suelos apisonados | | "Pilas" con cazoletas | | Fierre mampostería | |
| Losa/s plana/s en la cámara | | Representaciones humanas | | Indeterminada | |
| Losa/s plana/s en el corredor | | Representaciones de animales | | | |
| Cista/s en la cámara | | Representaciones abstractas | | | |
| Pilares o postes (huellas) | | Indeterminados | | | |
| Posibles hogares | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIDA | | CC/31 AR/mat | |
| 2E Pedunc. v. ale. | | Hachas | | Tubulares | |
| PF otros tipos | | Hachas "votivas" | | Discoidales | |
| PF tipo indet. | | Escotillos | | "Tonelete" | |
| Cuchillos | | Afiladeras | | Triangulares | |
| Hojas o fragm. | | Molederas | | Piriformes | |
| Raederas/raso | | Machacadores | | Esferoidales | |
| Núcleos | | 3raz arquero | | Otros tipos | |
| Indeterminados | | Indeterminado | | Indet. | |
| HUESO TRABAJADO | | COBRE/BRONCE | | CER./FORM. | |
| Punzones | | Punzones | | Cuenco | |
| Agujas | | PF. Pálmela | | Cacon. onf. | |
| Botones | | PF ped. v. ale. | | V. verticcl. | |
| Indeterminado | | PC tipo indet. | | V. ovoide | |
| 315 ANTES | | Puñales | | V. en SoUa | |
| Pizarra | | Puñales rema | | V. coren | |
| Caliza | | Hachas planas | | V. car. onf. | |
| Hueso | | Hochas otros tipo | | C. campan | |
| Concha | | Indeterminado | | V. campan | |
| IDOLOS | | CER. DE CRO | | Cz. campan | |
| Placa | | Posibles diad. | | Indet. | |
| Cilindricos | | Indeterminados | | Indet. | |
| | | | | INDIVID. | |
| | | | | INDETERM. | |
| | | | | REFEPS/CIAS BBL | |
| | | | | 209-242-243-247-249 | |
| | | | | 249-315 | |

| | | | | | | | |
|--------------------------------|--|---|--|-------------------------------|--|-----------------------|--|
| NUM: 113 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Dehesa de IB Rabida. | | | | PROV: 3 | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. CAMARA | | CUBIERTA CAMARA | |
| Grande = >30 m. | | Muy largo = >10 m. | | Muy grandes = XS m? | | Losa plana. | |
| Mediano = 15 a 30 m. | | Largo = 5 a 10 m. | | Grandes = 2 o Sfii | | Falsa cúpula. | |
| Pequeños < 15 m. | | Corto = < 5 m. | | Medianos = 2 a 2 m. | | Indeterminada. | |
| Indeterminadas. | | Indeterminada. | | Pequeños = 1 a 2 m. | | | |
| | | | | Muy pequeños = < 1 m. | | | |
| | | | | Indeterminadas. | | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | | CUBIERTA CORREDOR | |
| Ovalada. | | Poco estrecho = > 1 m. | | Verticales. | | Losas planas. | |
| Circular. | | Estrecho = 0.5-1 m. | | Horizontales. | | Indeterminada. | |
| Oblonga. | | Muy estrecho = < 0.5 m. | | Indeterminada. | | | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | | | | |
| ORIENTACIÓN TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | | LÍMITE TUMULO | |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | | Yuxtapuestos. | | Losas verticales. | |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | | Separados. | | Losas horizontales. | |
| Noroeste-Sureste. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | | Mampostería. | |
| Noreste - Suroeste. | | | | | | Mixto. | |
| Indeterminada. | | | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACIÓN CORR. | | DIM. NS. ORTOST. CORR. | | RELLENO TUMULO | |
| Grande = > 5 m. | | Norte Suroeste | | Muy grandes = > 9 m? | | Tierra. | |
| Mediana = 2 a 5 m. | | Sur. Noroeste. | | Grandes = 2 a 9 m? | | Piedras. | |
| Pequeña = < 2 m. | | Este. Indeterm. | | Medianos = 2 a 2 m? | | Anillos concéntricos. | |
| Indeterminadas. | | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2 m. | | Indeterminado. | |
| | | Noreste | | Muy pequeños = < 1 m. | | | |
| | | Sureste. | | Indeterminadas. | | | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | | ENTRADA MONUM. | |
| Ovalada. | | Ortostatos. | | Verticales. | | Cierre losa plana. | |
| Circular. | | Ortost. y piedras p. | | Horizontales. | | Cierre mampostería. | |
| Poligonal. | | Mampostería. | | Mixta. | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | | | |
| ORIENTACIÓN CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | | SEPULTURAS TUMULO | |
| Norte. Sureste. | | Ortostatos. | | Yuxtapuestos. | | Campaniformes. | |
| Sur. Suroeste. | | Ortost. y piedras p. | | Separados. | | No campaniformes. | |
| Este. Noroeste. | | Mampostería. | | Indeterminada. | | Ambas. | |
| Oeste. Indet. | | Mixta. | | | | No tiene. | |
| Noreste | | Indeterminada. | | | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | |
| Enlosados. | | | | Cazoletas. | | | |
| Suelos apisonados. | | | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | | | Representaciones de animales. | | | |
| Cista/s en la cámara. | | | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares. | | | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | | COLLAR/FORM. | | COLLAR/MAT. | |
| PF. PeduncvAle. | | Hachas. | | Tubulares. | | Calaita. | |
| PF. otros tipos. | | Hachas "votivas". | | Discoidales. | | Serpentina. | |
| PF. tipo indet. | | Escoplos. | | "Tonelete". | | Caliza. | |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | | Triangulares. | | Pied. verde. | |
| Hojas o fragm. | | Molederas. | | Piriformes. | | Pied. negr. | |
| Raederas/rasp. | | Machacadores. | | Esferoidales. | | Concha. 7 | |
| Núcleos. | | Braz. arauero. | | Otros tipos. | | Barro. | |
| Indeterminados. | | Indeterminada. | | Indeterm. | | Indeterm. | |
| HUESO TRABAJADO | | COBRE/BRONCE | | CER./FORMA | | CER./DECOR. | |
| Punzones. | | Punzones. | | Cuenco. | | Lisa. | |
| Agujas. | | PF-Pálmela. | | Cu. con onf. | | Campanif. | |
| 3 tonos. | | PF. ped. v. alé. | | V. vertical. | | Incisa. | |
| Indeterminado. | | ? F. tipo indet. | | V. ovoide. | | Impresa. | |
| CILINDROS | | Puñales. | | V. en S/olla. | | Imp. borde. | |
| Pizarra. | | Puñales rema. | | V. coren. | | Cordones. | |
| Caliza. | | Hachas Dianas. | | V. car. ont. | | Mamelones. | |
| Hueso. | | Hachas otras. | | C. campan. | | Boquique. | |
| Concha. | | Indeterminado. | | V. campan. | | Alm. nara. | |
| POKPS. | | OBJ. DE ORO | | Cz. con Tipan. | | Indeterm. | |
| Placa. | | Posibles diad. | | Indeterm. | | Nº INDIVID. | |
| Indeterminados. | | | | | | 334. | |
| Indeterminados. | | | | | | 2 & K | |

| | | | | | |
|--------------------------------|--|--------------------------------------|--|-----------------------|--|
| NUM: 114 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: gl ? alle. n# | | PROV-g | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. CAMARA | |
| Grande = > 30 m. | | Muy largo = >10 m. | | Muy grandes =>9 m. | |
| Medianos 15 a 30m. | | Largo = 5 a 10 m. | | Grandes = 1 a 9 m. | |
| Pequeño < 15m. | | Corto = < 5 m. | | Medianos = 2 a 7 m. | |
| Indeterminadas. | | Indeterminada. | | Pequeños = 1 a 2 m. | |
| | | | | Muy pequeños <1 m. | |
| | | | | Indeterminadas. | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | |
| Ovalada. | | Poco estrecho =>1m. | | Verticales. | |
| Circular. | | Estrechos 0.5-1m. | | Horizontales. | |
| Oblonga. | | Muy estrecho <0.5m. | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | | Yuxtapuestos. | |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | | Separados. | |
| Noroeste-Sureste. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| Noreste -Suroeste. | | | | | |
| Indeterminada. | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | |
| Grande = >5m. | | Norte Suroeste | | Muy grandes =>9m. | |
| Mediana = 2 a 5m. | | Sur. Noroeste. | | Grandes = 1 a 9 m? | |
| Pequeña < 2 m. | | Este. Indeterm. | | Medianos = 2 a 4 m? | |
| Indeterminadas. | | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2 m. | |
| | | Noreste. | | Muy pequeños <1 m. | |
| | | Sureste. | | Indeterminadas. | |
| PLANTA CAMARA | | SITUAC. ORTOST. CORR. | | ENTRADA MONUM. | |
| Ovalada. | | Verticales. | | Cierre losa piaña. | |
| Circular. | | Horizontales. | | Cierre mamosteria. | |
| Poligonal. | | Mixta. | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | | |
| ORIENTACION CAMARA | | SITUAC. ORTOST. CORR. | | SEPULTURAS TUMULO. | |
| Norte. Sureste. | | Yuxtapuestos. | | Campaniformes. | |
| Sur. Suroeste. | | Separados. | | No campaniformes. | |
| Este. Noroeste. | | Indeterminada. | | Ambas. | |
| Oeste. Indet. | | | | No tiene. | |
| Noreste. | | Indeterminada. | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS | | 0 INSCULTURAS | |
| Enlosados- | | Cazoletas. | | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares. | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | | CCOLLAR/form. | |
| PF Pedúnculo. | | Hachas. | | Calaita. | |
| PF otros tipos. | | Hechas "votivas" | | Serpentina. | |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | | Caliza. | |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | | Pied. verde. | |
| Hojas o fragm. | | Moladeras. | | Pied. negra. | |
| Raederas/raso. | | Machacadores. | | Concha. | |
| Núcleos. | | Braz. arauero. | | Barro. | |
| Indeterminados. | | Indeterminado. | | Indeterm. - | |
| HUESO TRABA JACO | | CER./FORMA | | CER./DECOR. | |
| Punzones. | | Cuenco. | | Lisa. | |
| Agujas. | | Cu. con ont. | | Campanif. | |
| Botones. | | V. vertical. | | Incisa. | |
| Indeterminado. | | V. ovoide. | | Impresa. | |
| COLGANTES | | V. en S/olla. | | Impr. borde. | |
| Pizarra. | | V. carea. | | Cordones. | |
| Caliza. | | V. car. onf. | | Mamelones. | |
| Hueso. | | C. campan. | | Boquique. | |
| Poncha. | | V. campan. | | Alma ara. | |
| DOLOS | | Cz. campan. | | Indeterm. | |
| Placa. | | Posibles diad. | | Indeterm. | |
| Cilindricos. | | Indeterminados. | | Indeterm. | |
| | | | | REFERENCIAS 3IP | |
| | | | | Vkf-- | |

| | | | | | |
|--------------------------------|---|-------------------------------|--|-----------------------|---------|
| NUM: 115 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Vega del Fresno le | | | | PROV: 3 |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. CÁMARA | |
| Grande = > 30 m. | | Muy largo = > 10 m. | | Muy grandes = > 9 m. | |
| Mediana = 5 a 30 m. | | Largo = 5 a 10 m. | | Grandes = 2 a 9 m. | |
| Pequeño = < 15 m. | | Corto = < 5 m. | | Medianos = 2 a 4 m. | |
| Indeterminadas. | | Indeterminada. | | Pequeños = 1 a 2 m. | |
| | | | | Muy pequeños = < 1 m. | |
| | | | | Indeterminadas. | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | |
| Ovalada. | | Poco estrecho = > 1 m. | | Verticales. | |
| Circular. | | Estrecho 0.5 - 1 m. | | Horizontales. | |
| Oblonga. | | Muy estrecho = < 0.5 m. | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACIÓN TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | | Yuxtapuestos. | |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | | Separados. | |
| Noroeste-Sureste. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| Noreste - Suroeste. | | | | | |
| Indeterminada. | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAN. | | ORIENTACIÓN CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | |
| Grande = > 5 m. | | Norte Suroeste. | | Muy grandes = > 9 m. | |
| Mediana = 2 a 5 m. | | Sur. Noroeste. | | Grandes = 2 a 9 m. | |
| Pequeña = < 2 m. | | Este Indeterm. | | Medianos = 2 a 4 m. | |
| Indeterminadas. | | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2 m. | |
| | | Noreste. | | Muy pequeños = < 1 m. | |
| | | Sureste. | | Indeterminadas. | |
| PLANTA CÁMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | |
| Ovalada. | | Ortostatos. | | Verticales. | |
| Circular. | | Ortost. v. piedras p. | | Horizontales. | |
| Poligonal. | | Mamposteria. | | Mixta. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| ORIENTACIÓN CÁMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | |
| Norte Sureste. | | Ortostatos. | | Yuxtapuestos. | |
| Sur Suroeste. | | Ortost. v. piedras p. | | Separados. | |
| Este Noroeste. | | Mamposteria. | | Indeterminada. | |
| Oeste Indet. | | Mixta. | | | |
| Noreste. | | Indeterminada. | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares. | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | | CCOLLAR/FORMA | |
| P.F. Pedunculo/Ale. | | Hachas. | | Tubulares. | |
| PF otros tipos. | | Hachas "votivas". | | Discoidales. | |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | | "Tonelete". | |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | | Triangulares. | |
| Hojas o fragm. | | Moladeras. | | Piriformes. | |
| Raederas/raso. | | Machacadores. | | Esferoidales. | |
| Núcleos. | | Braz. arauero. | | Otros tipos. | |
| Indeterminados. | | Indeterminado. | | Indeterm. | |
| HUESO TRABAJADO | | CC3RE/3RGNCE | | CER./FORMA | |
| Punzones. | | Punzones. | | Cuenco. | |
| AGÜJOS. | | PF. Pálmela. | | Cu. con. ont. | |
| Botones. | | PF. ped. v. ale. | | V. vertical. | |
| Indeterminado. | | PF. tipo indet. | | V. ovoide. | |
| CILINDROS | | Puñales. | | V. en S/olla. | |
| Pizarra. | | Puñales rema. | | V. caren. | |
| Caliza. | | Hachas planas. | | V. car. bnf. | |
| Hueso. | | Hachas otros tipos. | | C. campan. | |
| Concha. | | Indeterminado. | | V. campan. | |
| IDOLOS | | OBJ. DE ORO | | Cz. campana | |
| Placa. | | Posibles diad. | | Indeterm. | |
| Cilindricos. | | Indeterminados. | | Indeterm. | |
| | | | | INOETERM. | |
| | | | | REF. ERB. CIAS 3iPL | |
| | | | | 209-243 | |

| NUM Y 1 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: tegfi del ^ ^ n . | | | PRCVg |
|--------------------------------|--|-------------------------------|----------------------|-----------------------|
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIM.CRTOST. CÁMARA | CUBIERTA CÁMARA |
| Grande = > 30 m. | | Muy largo = >10 m. | Muy gr.-añHess: >1m? | Losa /paña. |
| Medianos 15 a 30m. | | Largo s 5a 10 m. | Grandes = > a 9 m? | Falsa cuDuía. |
| Pequeño < 15m. | | Corto = < 5 m. | Medianos = 2a4 rrf | Indeterminada. |
| Indeterminadas. | | Indeterminada. | Pequeños=1 a 2 nf | |
| | | | Muy Dequeños=<1rrf | |
| | | | Indeterminadas. | |
| PLANTA* TUMULO^ | | ANCHO CORREDOR | POSICORTOST.CAM. | CUBIERTA CORREDO 2 |
| Ovalada. | | Poco estrecho=>1m | Verticales. | Losas Dianas. |
| Circular. | | Estrechos 0.5-1m. | Horizontales. | Indeterminada. |
| Oblonga. | | Muy estrecho=<05m | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | indeterminado. | | |
| ORIENTACTON TUMUC | | PLANTA CORREDOR | SITUAC. ORTOST.-CAM. | LIMITE TUMULO. |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | Yuxtapuestos. | Losas verticales. |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | Seoarcdos. | Losas Horizontales. |
| Noroeste-Sureste. | | Indeterminada. | Indeterminada. | Mamposteria. |
| Noreste -Suroeste | | | | Mixto. |
| Indeterminada. | | | | Indeterminado. |
| PIMENSONE.S. QAM | | ORIENTACIÓN CORR. | DIMENS:ORTOST. CORR | RELLENO TUMULO. |
| Grande = >5m. | | Norte | Muy grandes =>9rrf | Tierra. |
| Mediana = 2a5m. | | Sur. | Grandes » > a 9 m* | Piedras. |
| Pequeñas < 2 m. | | Este | Medianos as 2 aUm? | Anillos concéntricos |
| Indeterminadas. | | Oeste. | Peauenos = 1a 2m* | indeterminado |
| | | Noreste | Muy pequeños=<1 m* | |
| | | Sureste. | Indeterminadas. | |
| PLANTA NAMARA" | | TECN. CONST. CAM. | POSIC. ORTOSJ CORR. | ENTRADA MONUM. |
| Ovalada | | Ortostatos. | Verticales. | Cierre losa plana. |
| Circular. | | Ortost. v piedras p. | Horizontales. | Cierre mamposteria. |
| Poligonal. | | Mamposteria. | Mixta. | Indeterminada. |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | Indeterminada. | |
| ORIENTACIÓN CAMA^ | | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST. CORR | SEPULTURAS TUMULO. |
| Norte. | Sureste. | Ortostatos. | Yuxtapuestos. | Campaniformes. |
| Sur. | Suroeste. | Ortost. v piedras p. | Separados. | No campaniformes. |
| Este. | Noroeste. | Mamposteria. | Indeterminada. | Ambas. |
| Oeste. | Indet. | Mixta. | | No tiene. |
| Noreste | | Indeterminada. | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | |
| Posibles hogares. | | | | |
| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | CCOLLAR/form | CCOLLAR/mat | VARIOS |
| PF PeduncvAle. | Hachas. | Tubulares. | Calaita. | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF otros tipos. | Hachas "votivas" | Discoidales | Serpentina. | Lamina/s mica. |
| PF tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete" | Caliza | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Añiladeras. | Triangulares | Pied. verde. | "Fichas" cercmicc. |
| Hoics o fragm. • | Moladeras. | Piriformes. | Pied. negra. | "Brazales" concha. |
| Raederas/rasp. i | Machacadores. | Esteroidalea | Concha. | "ídolos" crciilc. |
| Nucieos. > | Braz. arguero. | Otros tipos | Barro. | Cantos lociados. |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indeferm. | Indetérn. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADC | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR | Conches. |
| Punzones | Punzones. | Cuenco | Lisa. | Ciros: |
| Aauías. • • • • | PF Pálmela | Cu. cor. onf. | Campanil | |
| Botones. | PF ped.v ale. | V. vertical. • | Incisa. | |
| Indeterminado. -] | P? tipo indet. - | V. ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES^ | Puñales. | V. en S/olla. | impr. borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema^ | V. caren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas | V. car. onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tipi | C. campan. -] | Boquique. | |
| Concha. | Indeterminado. -] | V. campan. -] | Almaera. | |
| ÍDOLOS | OSJ. DE ORQ | Cz. amDan. | Indetérn. | REFERENCIA5 S/S L " " |
| Placa. • | Posibles diad. | Indetérn. | N'INDIVID | 209-243. |
| Cilindricos. | Indeterminados | | INDETERM. | |

| | | | | | |
|--------------------------------|-----------------------|--------------------------------------|--------------------------------|--------------------------|----------------|
| NUM: 117 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: La Torreolis. | | PROV: s | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIM. ORTOST. CÁMARA | CUBIERTA CÁMARA | |
| Grande = > 30 m. | Muy largo => 10m j | Muy grandes => 9 m? | Losa plana. | | |
| Medianos 15 a 30m. | Largo = 5 a 10 m. | Grandes = 09 m* | Falsa cúpula. | | |
| Pequeños < 15m. | Corto = < 5 m. | Medianos = 2 a 4 m* | Indeterminada. | | |
| Indeterminadas. | Indeterminado. | Pequeños = 1 a 2 rrf | | | |
| | | Muy pequeños = 1m* | | | |
| | | Indeterminadas. | | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR | |
| Ovalado. | Poco estrecho => 1m H | Verticales. | Losas planas. | | |
| Circular. | Estrechos 0.5-1m | Horizontales. | Indeterminada. | | |
| Oblonga. | Muy estrecho =< 0.5m | Indeterminada. | | | |
| Indeterminada. | Indeterminado. | | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | SITUAC. ORTOST. CAM. | LÍMITE TUMULO | |
| Norte - Sur. | Rectangular. | Yuxtapuestos. | Losas verticales. | | |
| Este - Oeste. | Trapezoidal. | Separados. | Losas horizontales. | | |
| Noroeste-Sureste. | Indeterminado. | Indeterminada. | Mamposterio. | | |
| Noreste -Suroeste. | | | Mixto. | | |
| Indeterminada. | | | Indeterminado. | | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | DIMENS. ORTOST. CORR. | RELLENO TUMULO | |
| Grande « > 5m. | Norte Sureste | Muy grandes => 9 rrf | Tierra. | | |
| Mediana = 2 a 5m | Sur Noroeste | Grandes = 4 a 9 m* | Piedras. | | |
| Pequeña = < 2 m. | Este Indeterm. | Mediapos = 2 a 4 m* | Anillos concéntricos. | | |
| Indeterminadas. | Oeste. | Pequeños = Lo 2m* | Indeterminado. | | |
| | Noreste. | Muy pequeños = 1m* | | | |
| | Sureste. | Indeterminadas. | | | |
| PLANTA CÁMARA | | TECH. CONST. CAM. | POSIC. ORTOST. CORR. | ENTRADA MONUM. | |
| Ovalada. | Ortostatos. | Verticales. | Cierre losa plana. | | |
| Circular. | Ortost y piedras p. | Horizontales. | Cierre mamposteria. | | |
| Poligonal. | Mamposteria. | Mixta. | Indeterminada. | | |
| Indeterminada. | Indeterminada. | Indeterminada. | | | |
| ORIENTACION CÁMARA | | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST. CORRIS. | EPU LTURAS TUMULO | |
| Norte Sureste. | Ortostatos. | Yuxtapuestos. | Campaniformes. | | |
| Sur Suroeste. | Ortost y piedras p. | Separados. | No campaniformes. | | |
| Este. Noroeste. | Mamposteria. | Indeterminada. | Ambas. | | |
| Oeste. Indet. | Mixta. | | No tiene. | | |
| Noreste. | Indeterminada. | | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | |
| Enlosados- | | Cazoletas. | | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/s plano/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s plano/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | | |
| Cisto/s en lo cámara. | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares. | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA FUIM | COLLAR form | COLLAR mt. | VARIOS |
| P.F Peduncy Ale. | Hachas- | Tubulares. | Calafta. | Cristal Roca/Cuarzo. | |
| Pl. otros tipos. | Hachas "votiva." | Discoidales. | Serpentina. | Lamina/s mica. | |
| PF tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete" | Caliza. | Discos pizarra dec. | |
| Cuchillos- | Afiladeras. | Triangulares. | Pied. verde. | "Fichas" cerámica. | |
| Hojas o fragm. | Moladeras. | Piriformes. | Pied. negra. | Brazaletes conche. | |
| Raederas/ rasp. | Machacadores. | Esferoidales. | Concha. | "ídolos" arcille. | |
| Núcleos. | Braz. araueroj. | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados. | |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. | |
| HUESO TRABAJADO | | CÓBRE/9RONCE | CER./FORMA | CER./DECOR. | CONCHAS |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros: | |
| Agujas. | PF Pálmelo. | Cu cop. onf. | Camoanif. | | |
| Botones. | PF oed. y ale. | V. vertical. | Incisa. | | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V. ovoide. | Impresa. | | |
| CGI 3 ANTE5 | Puñales. | V. en S/ollal. | Impr. borde. | | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V. caren. | Cordones. | | |
| Caliza. | Hachos planas. | V. car. onf. | Mamelones. | | |
| Hueso. | Hachas otros tip. | C. campan. | Bogülaue. | | |
| Concha. | Indeterminado. | V. campan. | Almagra. | | |
| DOLOS | OBJ. DE ORO | Cz. campan. | Indeterm. | | |
| Placa. | Posibles d jad. | Indeterm. | Nº INDIVID. | REFERENCIAS 3 igl | |
| Cilindricos. | Indeterminados. | | INDETERM. | 2 OU-30Q-242 - 247. | |

| | | | | | | | |
|--------------------------------|--|--------------------------------|--|-------------------------------|--|------------------------|--|
| NUM. 118 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: | | Huerta de las Animas. | | PROV. S | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. | | CAMARA/CUBIERTA CAMARA | |
| Grande => 30 m. | | Muy largo => 10 m. | | Muy grandes => 5m? | | Losa Diana | |
| Medianos 15 a 30 m. | | Largo = 5 a 10 m. | | Grandes = 2 a 9 m. | | Falsa cúpula | |
| Pequeño < 15 m. | | Corto =< 5 m. | | Medianos = 2 a 1 m. | | Indeterminada. | |
| Indeterminadas. | | Indeterminada. | | Pequeños = 1 a 2 m. | | 1 | |
| | | | | Muy pequeños =< 1 m. | | | |
| | | | | Indeterminadas. | | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | | CUBIERTA CORREDOR | |
| Ovalada. | | Poco estrecho => 1 m. | | Verticales. | | Losas Dianas. | |
| Circular. | | Estrecho = 0.5-1 m. | | Horizontales. | | Indeterminada. | |
| Oblonga. | | Muy estrecho =< 0.5 m. | | Indeterminada. | | f | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | | SLIMITE TUMULO | |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | | Yuxtapuestos. | | Losas verticales. | |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | | Separados. | | 1 Losas horizontales. | |
| Noroeste-Sureste. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | | HB MamDosteria. | |
| Noreste -Suroeste | | | | | | Mixto. | |
| Indeterminada. | | | | | | Indeterminado. | |
| MENCIONES p.A.M. | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | | RELLENO TUMULO | |
| Grande = > 5 m. | | Norte Suroeste | | Muy grandes > 1 m. | | Tierra. | |
| Mediana = 2 a 5 m. | | Sur. Noroeste. | | Grandes = 1 a 9 m. | | Piedras. | |
| Pequeño =< 2 m. | | Este. Indeterm. | | Medianos = 2 a 1 m. | | Anillos concéntricos | |
| Indeterminadas. | | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2 m. | | Indeterminado | |
| | | Noreste | | Muy pequeños =< 1 m. | | | |
| | | Sureste. | | Indeterminadas. | | | |
| PLANTA CAMARA. | | TECN. CONST. 1.A.M. | | POSIC. ORTOST. CORR. | | ENTRADA MONUM. | |
| Ovalada. | | Ortostatos. | | Verticales. | | Cierre losa Diana. | |
| Circular. | | Ortost. y piedras p. | | Horizontales. | | Cierre mamposteria. | |
| Poligonal. | | Mamposteria. | | Mixta. | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | | | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | | SEPULTURAS TUMULO | |
| Norte. | | Sureste. 1 Ortostatos. | | Yuxtapuestos. | | Campaniformes. | |
| Sur. | | Suroeste. Ortost. y piedras p. | | Separados. | | No campaniformes. | |
| Este. | | Noroeste. Mamposteria. | | Indeterminada. | | Ambas. | |
| Oeste. | | Indet. Mixta. | | | | No tiene. | |
| Noreste. | | Indeterminada. | | | | | |
| ESTRUCTURAS | | INTERIORES | | GRABADOS | | 0 INSCULTURAS | |
| Enlosados. | | | | Cazoletas. | | | |
| Suelos apisonados. | | | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/s Diana/s en la cámara. | | | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s Diana/s en el corredor. | | | | Representaciones de animales. | | | |
| Cista/s en la cámara. | | | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares. | | | | | | | |
| PIEDRA TALADADA | | PIEDRA PULIM. | | COLLAR/FORM. | | COLLAR/MAT. | |
| PF PeduncvAle. | | Hachas. | | Tubulares. | | Calaita. | |
| PF otros tipos. | | Hachas "votivas" | | Discoidales. | | Serpentina. | |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | | "Tonelete" | | Cotiza. | |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | | Triangulares. | | Pied. verde. | |
| Hojas o fragm. | | Moladeras. | | Piriformes. | | Pied. negra. | |
| Raederas/raSD. | | Machacadores. | | Esferoidales. | | Concha. | |
| Núcleos. | | Braz. arauero. | | Otros tDOS. | | Barro. | |
| Indeterminados. | | Indeterminado. | | Indeterm. | | Indeterm. | |
| HUESO TRABAJAD. | | COBRE/BRONCE | | CER/FORMA | | CER/DECOR. | |
| Punzones. | | Punzones. | | Cuenco. | | Lisa. | |
| Agujas. | | PF Palmela. | | Cu. con. ont. | | Campanif. | |
| Botones. | | PF ped. v. ale. | | V. vertical. | | Incisa. | |
| Indeterminado. | | PF tipo indet. | | V. ovoide. | | Impresa. | |
| COLGANTES | | Puñales. | | V. en S/olla. | | Imbr. borde. | |
| Pizarra. | | Puñales rema. | | V. caren. | | Cordones. | |
| Caliza. | | Hachas planas. | | V. canonf. | | Mamelones. | |
| Hueso. | | Hachas otros tD. | | C. campan. | | Boquique. | |
| Concha. | | Indeterminado. | | V. campan. | | Almacra. | |
| IDOLOS. | | B.J. DE ORO | | Cz. oatipec. | | Indeterm. < | |
| Placa. | | Posibles diad. | | Indeterm. | | N° INDIVID. | |
| Cilindricos. | | Indeterminados. | | | | INDETERM. | |
| | | | | | | REPERMCIAS B/P-L. | |
| | | | | | | 123. | |

| NÚM. 11-9 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: EL Turuñuelo. | | PROV. S | |
|-------------------------------|----------------------|--------------------------------------|---------------------------------|-----------------------|--|
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. CÁMARA | |
| Grande => 30 m. | Muy largo => 101 m. | Muy grandes => 9 m ² | CUBIERTA CÁMARA | | |
| Mediana a 15 o 30 m. | Largo s 5 a 10 m. | Grandes => 9 m ² | Losas planas | | |
| Pequeños < 15 m. | Corto =< 5 m. | Medianos => 2 a 7 m ² | Falsa cúpula | | |
| Indeterminados | Indeterminados | Pequeños => 1 a 2 m ² | Indeterminada | | |
| | | Muy pequeños < 1 m ² | Indeterminadas | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | |
| Ovalado | Poco estrecho => 1 m | Verticales | | Losas planas | |
| Circular | Estrechos 0.5-1 m | Horizontales | | Indeterminada | |
| Oblonga | Muy estrecho < 0.5 m | Indeterminada | | | |
| Indeterminada | Indeterminado | | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | |
| Norte - Sur | Rectangular | Yuxtapuestos | | Losas verticales | |
| Mixta - Oeste | Trapezoidal | Separados | | Losas horizontales | |
| Noroeste - Sureste | Indeterminada | Indeterminada | | Mamposteria | |
| Noreste - Suroeste | | | | Mixto | |
| Indeterminada | | | | Indeterminado | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | |
| Grande => 5 m | Norte | Suroeste | Muy grandes => 9 m ² | Tierra | |
| Mediana = 2 a 5 m | Sur | Noroeste | Grandes => 4 a 9 m ² | Piedras | |
| Pequeña = < 2 m | Este | Indeterm. | Medianos = 2 a 7 m ² | Anillos concéntricos | |
| Indeterminadas | Oeste | | Pequeños = 1 a 2 m ² | Indeterminado | |
| | Noreste | | Muy pequeños < 1 m ² | | |
| | Sureste | | Indeterminadas | | |
| PLANTA CÁMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | |
| Ovalada | Ortostatos | Verticales | | Cierre losa plana | |
| Circular | Ortost. y piedras p. | Horizontales | | Cierre mamposteria | |
| Poligonal | Mamposteria | Mixta | | Indeterminada | |
| Indeterminada | Indeterminada | Indeterminada | | | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | |
| Norte - Sureste | Ortostatos | Yuxtapuestos | | Campaniformes | |
| SOL | Suroeste | Separados | | No campaniformes | |
| Este | Noroeste | Indeterminada | | Ambas | |
| Oeste | Indet. | Mixta | | No tiene | |
| Noreste | Indeterminada | | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULPTURAS | | | |
| Enlosados | | Cazoletas | | | |
| Suelos apisonados | | "Pilas" con cazoletas | | | |
| Losos/s plano/s en la cámara | | Representaciones humanas | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor | | Representaciones de animales | | | |
| Cista/s en la cámara | | Representaciones abstractas | | | |
| Pilares o postes (huellas) | | Indeterminados | | | |
| Posibles hogares | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | MEDRA PULIM | | C.COLLAR/form | |
| PF Peduncy Ale. | Hachas | Tubulares | | Calaita | |
| PF otros tipos | Hechas "Votivas" | Discoidales | | Serpentina | |
| PF tipo indet. | Escoplos | Tonelete | | Caliza | |
| Cuchillos | Afiladeras | Triangulares | | Pied. verde | |
| Hojas o fragm. | Moladeras | Piriformes | | Pied. negra | |
| Raederas/rasp. | Machacadores | Esferoidales | | Concha | |
| Núcleos | Braz. arguero | Otros tipos | | Barro | |
| Indeterminados | Indeterminado | Indeterm. | | Indeterm. | |
| HUESO TRABAJADO | | CER./FORMA | | CER./DECOR. | |
| Punzones | Punzones | Cuenco | | Lisa | |
| Agujas | PF Pálmela | Cu. con. ont. | | Campanif. | |
| Botones | PF ped. y ale. | V. vertical | | Inciso | |
| Indeterminado | PF tipo indet. | V. ovoide | | Impresa | |
| COLGANTES | | V. en S/olla | | Impr. borde | |
| Pizarra | Puñales remo | V. coren | | Cordones | |
| Caliza | Hachos planas | V. car. ont. | | Mamelones | |
| Hueso | Hachos otros tip. | C. campan. | | Boquique | |
| Concha | Indeterminado | V. campan. | | Alma ara. | |
| IDOLOS | 3 B. I. DE ORO | Cz. campan. | | Indeterm. | |
| Placa | Posibles diad. | Indeterm. | | Nº INDIVID. | |
| Cilindricos | Indeterminados | | | INDETERM. | |
| | | | | REFER&MCÍAS. 3181 | |
| | | | | 209-242-243-247- | |
| | | | | 248-249. | |

| | | | | | |
|--|----------------------|----------------------------------|---|---------------------------------------|--|
| NUM: 120 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: £1 Rodeo. | | PROV S | |
| DIMENSIONES---TUMULO LONGITUD CORREDOR | | | DIM: ORTOST. CAM A RAI CUBIERTA CAMARA: | | |
| Grande > 30 m. | Muy largo s > 10 m. | Muy grandes > 9m? | Losas plana | | |
| Medianos 15 o 30m. | Largo 5 a 10 m. | Grandes s 0.9 m? | Falsa cúpula | | |
| Pequeño < 15 m. | Corto = < 5 m. | Medianos = 2 a 4 m? | Indeterminada | | |
| Indeterminadas | Indeterminada | Pequeños 1 o 2 m? | | | |
| | | Muy pequeños 0.1 m? | | | |
| | | Indeterminadas | | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. CUBIERTA CORREDOR | |
| Ovalada | Poco estrecho > 1m | Verticales | | Losas Dianas | |
| Circular | Estrecho = 0.5-1m | Horizontales | | Indeterminado | |
| Oblonga | Muy estrecho < 0.5m | Indeterminada | | | |
| Indeterminada | Indeterminado | | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. LIMITE TUMULO | |
| Norte -Sur | Rectangular | Yuxtapuestos | | Losas verticales / | |
| Este -Oeste | Trapezoidal | Separados | | Losas horizontales | |
| Noroeste-Sureste | Indeterminada | Indeterminada | | Mamposterio | |
| Noreste -Suroeste | | | | Mixto | |
| Indeterminada | | | | Indeterminado | |
| DIMENSIONES CAK | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST CORR. RELLENO TUMULO | |
| Grande > 15m. | Norte Suroeste | Muy grandes > 9m? | | Tierra | |
| Mediana = 2 a 5m. | Sur Noroeste | Grandes = 1 o 9 m? | | Piedras | |
| Pequeño = < 2 m. | Este Indeterm. | Medianos 2 a 4 m? | | Anillos concéntricos | |
| Indeterminadas | Oeste- | Pequeños = 1 o 2 m? | | Indeterminado | |
| | Noreste | Muy pequeños 0.1 m? | | | |
| | Sureste | Indeterminadas | | | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. ENTRADA MONVI | |
| Ovalada | Ortostatos | Verticales | | Cierre losa plana | |
| Circular | Ortost. y piedras p. | Horizontales | | Cierre mamposteria | |
| Poligonal | 1 Mamposteria | Mixta | | Indeterminada | |
| Indeterminada | Indeterminada | Indeterminada | | | |
| ORIENTACION CAMARA TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | | SEPULTURAS TUMULO | |
| Norte- Sureste | Ortostatos | Yuxtapuestos | | Campaniformes | |
| Sur Suroeste | Ortost. y piedras p. | Separados | | No campaniformes | |
| Este Noroeste | Mamposterio | Indeterminada | | Ambas | |
| Oeste Indet. | Mixta | | | No tiene | |
| Noreste Indeterminada | Indeterminada | | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADO O INSCULTURAS | | | |
| Enlosados- | | Cazoletas | | | |
| Suelos apisonados | | "Pilas" con cazoletas | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara | | Representaciones humanas | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor | | Representaciones de animales | | | |
| Cista/s en la cámara | | Representaciones abstractas | | | |
| Pilares o postes (huellas) | | Indeterminados | | | |
| Posibles hoguera | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM | | CCOLLAR/FORM CCOLLAR/MOT VARIOS | |
| PH Peduncv Ale- | Hachas | Tubulares | | Calaita | |
| PF otros tipos. | Hachas "votivas" | Discoidales | | Serpentina | |
| PF tipo indet. | Escoplos | "Tonelete" | | Caliza | |
| Cuchillos | Afiladeras | Triangulares | | Pied. verde | |
| Hojas o fragm. | Moladeras | Piriformes | | Pied. negra | |
| Raederas/rasp. | Machocadores | Esferoidales | | Concha | |
| Núcleos | Braz. arquero | Otros tios | | Zorro | |
| Indeterminados | Indeterminada | Indeterm. | | Indeterm. | |
| HUESO TRABAJADO | | CCBRZ/BRONCE | | CER/FORM CER/DECOR | |
| Punzones | Punzones | Cuenco | | Lisa | |
| Acuias | PF. Palmelo | Cu con onf. | | Campanif. | |
| Botones | PF ped. v. ale. | V. vertical | | Inciso | |
| Indeterminado | PF tipo Indet. | V. ovoide | | Impresa | |
| COL. ANTEC. S. | Puñales | V. en S/ollo | | Imp. borde | |
| Pizarra | Puñales rema | V. caren | | Cordones | |
| Coliza | Hachas oíanos | V. car. onf. | | Mamelones | |
| Hueso | Hachas otros tip. | C. campan. | | Boquiaye | |
| Concha | Indeterminado | V. camari | | 1 Almoara | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORO | Cz. campan. | | Indeterm. | |
| Placa | Posibles diad. | Indeterm. | | Nº INDIV. D. | |
| Cilíndricos | Indeterminados | | | INDETERM. I | |
| | | | | REFERENCIAS Sigl | |
| | | | | 209-242-245-247 | |
| | | | | 248 | |

| NUM. 121 | | NOMBRE DEL YACIMIEN. O- Herreuaélluri I. | | PROV. 10 | |
|---------------------------------------|---------------------|--|---------------------|----------------------|------------------------------|
| PIANTA | | REVESTIMIENTO | | PAREDES | |
| Circular | | Ninguno | | | |
| Ovalado | | Losas | | | |
| Rectangular | | Mamposterig | | | |
| Oblongo | | Indeterminado | | | |
| Indeterminado | | | | | |
| PIMENSIONES | | REVESTIMIENTO DEL PONDO | | | |
| Muy grande >2m. eje máximo | | Ninguno | | | |
| Grande: 1.50-2m. eje máximo | | Enlosado | | | |
| Mediana: 1.50-1 m. eje máximo | | Tierra apisonada | | | |
| Pequeña: <1m. eje máximo | | Indeterminado | | | |
| Indeterminados | | | | | |
| ORIENTACIÓN (EJE MÁXIMO) | | DIMENSIONES PIEDRAS | | REVESTIMIENTO | |
| Norte-Sur | | Grandes : 0.50m. eje máximo | | | |
| Este -Oeste | | Medianas : 0.50 - 0.20 m. eje máximo | | | |
| Noreste-Suroeste | | Pequeños: < 0.20 m. eje máximo | | | |
| Noroeste -Sureste | | Indeterminadas | | | |
| Indeterminada | | | | | |
| PORMA DE LA SECCIÓN | | POSICIÓN PIEDRAS | | REVESTIMIENTO | |
| Cuodranqular | | Verticales | | | |
| Piriforme | | Horizontales | | | |
| Trapezoidal | | Ambas | | | |
| Indeterminada | | Indeterminada | | | |
| PROFUNDIDAD | | NÚMERO HILADAS CONSERVADAS | | | |
| Conocido : | | Conocidas : | | | |
| Indeterminada | | Indeterminado | | | |
| CUBIERTA | | ESTRUCTURAS INTERNAS | | | |
| Losa plano | | * Múreles de mamposterio | | | |
| Túmulo tierra | | Losas divisorias | | | |
| Tumulo piedras | | | | | |
| Indeterminada | | | | | |
| POSICIÓN DEL CADAVER | | ORIENTACIÓN DEL CADAVER | | | |
| Decubito supino | | Norte-Sur | | Noreste -Suroeste | |
| Decubito lateral derecho flexionado | | Este-Oeste | | * Sureste - Noroeste | |
| Decubito lateral izquierdo flexionado | | Sur-Norte | | Suroeste-Noreste | |
| En "cucullas" | | Oeste-Este | | Indeterminada | |
| Indeterminada | | Noroeste - Sureste | | | |
| SITUACIÓN DEL AJUAR | | ASPECTO OBJETOS DEL AJUAR | | | |
| Junto a la cabeza | | Enteros | | | |
| Junto a las manos | | Fragmentados completos | | | |
| Junto al torso | | Fragmentados incompletos | | | |
| Junto a los pies | | Indeterminado | | | |
| Alrededor del cadáver | | | | | |
| Indeterminada | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULMEN | CEDILAR/form | C/COLLARAnat | VARIOS |
| IF Pedune y Ale | Hachos | Tubulares | Calaíta | | Cristal Roca/Cuarzo |
| IF otros tipos | Hachas "votivos" | Discoidales | Serpentino | | Lamina/s mica |
| PE tipo indet. | Escoplos | "Tonelete" | Calizo | | Discos pizarra decor. |
| Cuchillos | Afiladeras | Triangulares | Pied. verde | | "Fichas" cerámica |
| Hojos o from | Moladeras | Piriformes | Pied. negra | | Brazaletes concho |
| Raederas/rasa | Machacadores | Esferoidales | Concha | | "Idolos" arcilla |
| Nycieos | Brazarauero | Otros tipos | Berro | | Cantos rodados |
| Indeterminada | Indeterminada | Indeterm | Indeterm | | Restos de animales |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | OER/FORMA | CER/DECOR | | Conchas |
| Punzones | Punzones | Cuenco | * Lisa | * Otros | |
| Agujas | PE Pálmeja | Cu. con. onf. | CcompOnif. | | |
| Botones | PE ped. y ale. | V. vertical | Incisa | | |
| Indeterminado | PE tipo indét. | V. ovclde | Imbresa | | |
| COLGANTES | Puñales | Ven S/ollo | Impr. borde | | |
| Pizarra | Puñetes remo | V. caren | Cordones | | |
| Caliza | Hachas planas | V. car. onf. | Mamelones | | |
| Hueso | Hachas otrostip | C. campanif. | Boauiaue | | |
| Concha | Indeterminado | V. campanif. | Almaara | | |
| DIÓLOS | OBJ. DE CRO | C. campanif. | Indeterm | | REFERENCIAS B1BI |
| Plggg | Posibles diad. | Indeterm. | NP. NNIVID | | IT-ZU- |
| Cilíndricos | Indeterminados | | | | |

| | | | | | | | |
|-------------------------------|--|---------------------------------|--|-------------------------|--|----------------------|--|
| NUM: 122 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Las Eras | | | | PROV: S | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. CAMARA | | CUBIERTA CAMARA | |
| Grande = > 30 m. | | Muy largo = > 10 m. | | Muy grandes = > 9 m? | | Losa plana | |
| Mediano = 15 a 30 m. | | Largo s 5 a 10 m. | | Grandes = > 0.9 m? | | Falsa cupula | |
| Pequeño = < 15 m. | | Corto = < 5 m. | | Medianos = 2 a 2 m? | | Indeterminada | |
| Indeterminadas | | Indeterminada | | Muy pequeños = 1 a 2 m? | | | |
| | | | | Muy pequeños = < 1 m? | | | |
| | | | | Indeterminadas | | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | | CUBIERTA CORREDOR | |
| Ovalada | | Poco estrecho = > 1 m | | Verticales | | Losas planas | |
| Circular | | Estrecho = 0.5-1 m | | Horizontales | | Indeterminada | |
| Oblonga | | Muy estrecho = < 0.5 m | | Indeterminada | | | |
| Indeterminada | | Indeterminado | | | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | | LIMITE TUMULO | |
| Norte - Sur | | Rectangular | | Yuxtapuestos | | Losas verticales | |
| Este - Oeste | | Trapezoidal | | Separados | | Losas horizontales | |
| Noroeste - Sureste | | Indeterminada | | Indeterminada | | Mamposteria | |
| Noreste - Suroeste | | | | | | Mixto | |
| Indeterminada | | | | | | Indeterminado | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | | RELENO TUMULO | |
| Grande = > 5 m. | | Norte | | Muy grandes = > 9 m? | | Tierra | |
| Mediana = 2 a 5 m. | | Suroeste | | Grandes = > 0.9 m? | | Piedras | |
| Pequeña = < 2 m. | | Este | | Medianos = 2 a 4 m? | | Anillos concéntricos | |
| Indeterminadas | | Oeste | | Pequeños = 1 a 2 m? | | Indeterminado | |
| | | Noreste | | Muy pequeños = < 1 m? | | | |
| | | Sureste | | Indeterminados | | | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | | ENTRADA MONUM. | |
| Ovalada | | Ortostatos | | Verticales | | Cierre losa plana | |
| Circular | | Ortost. y piedras p. | | Horizontales | | Cierre mamposteria | |
| Poligonal | | Mamposteria | | Mixta | | Indeterminada | |
| Indeterminada | | Indeterminada | | Indeterminada | | | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | | SEPULTURAS TUMULO | |
| Norte | | Ortostatos | | Yuxtapuestos | | Campaniformes | |
| Sur | | Ortost. y Dientes D. | | Separados | | No campaniformes | |
| Este | | Mamposteria | | Indeterminada | | Ambas | |
| Oeste | | Mixta | | | | No tiene | |
| Noreste | | Indeterminada | | | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | | | |
| Enlosados | | Cazoletas | | | | | |
| Suelos apisonados | | "Pilas" con cazoletas | | | | | |
| Losa/s Plana/s en la cámara | | Representaciones humanas | | | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor | | Representaciones de animales | | | | | |
| Cista/s en la cámara | | Representaciones abstractas | | | | | |
| Pilares o postes (huellas) | | Indeterminados | | | | | |
| Posibles hogares | | | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | | C. COLLAR form | | C. COLLAR mat | |
| PF Peduncy Ale. | | Hachas | | Tubulares | | Calaíta | |
| PF otros tipos | | Hachas "votivas" | | Discoideales | | Serpentina | |
| PF tipo indet. | | Escoplos | | "Tonelete" | | Caliza | |
| Cuchillos | | Afiladeras | | Triangulares | | Pied. verde | |
| Hojas o Arqm. | | Moladeras | | Piriformes | | Pied. negra | |
| Raederas/ras p. | | Machacadores | | Esferoidales | | Concha | |
| Núcleos | | Braz. arquero | | Otros tipos | | 3 arro. | |
| Indeterminados | | Indeterminado | | Indeterifi | | Indeterm. | |
| HUESO TRABAJO | | CÓDICE/BRONCE | | CER./FORMA | | CER./DECOR | |
| Punzones | | Punzones | | Cuenco | | Liso | |
| Agujas | | 2F. Pálmela | | Cu. con enf. | | Campanif. | |
| Botones | | PF ped. y ale. | | V. vertical | | Incisa | |
| Indeterminado | | 2F. tipo indet. | | V. ovoide | | Impresa | |
| COLGANTES | | Puñales | | V. en S. olla | | Imp. borde | |
| Pizarra | | Puñales rema | | V. caren. | | Cordones | |
| Caliza | | Hachas planas | | V. car. enf. | | Mamelones | |
| Hueso | | Hachas otros tip | | C. campan. | | Boquique | |
| Concha | | Indeterminado | | V. campan. | | Almagra | |
| IDOLOS | | OBJ. DE ORO | | Cz. campani | | Indeterm. | |
| Placa | | Posibles diad. | | Indeterm. | | Nº INDIVID. | |
| Cilíndricos | | Indeterminados | | Indeterm. | | INDETERM. | |
| | | | | | | REFERENCIAS BIBL. | |
| | | | | | | 204-209-242-243- | |
| | | | | | | 247-248. | |

| | | | | | |
|--------------------------------|--|---------------------------------|--|------------------------|--|
| *NUM: 123 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: El Caño. | | PROV: S | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. CÁMARA | |
| Grande = > 30 m | | Muy largo = > 10 m | | Muy grandes = > 9 m? | |
| Medianos 15 a 30 m. | | Largo = 5 a 10 m. | | Grandes = 2 a 9 m* | |
| Pequeños < 15 m. | | Corto = < 5 m. | | Medianos = 2 a 4 m* | |
| Indeterminadas. | | Indeterminada. | | Pequeños = 1 a 2 m* | |
| | | | | Muy pequeños = < 1 m* | |
| | | | | Indeterminadas. | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | |
| Ovalada | | Poco estrecho = > 1 m | | Verticales. | |
| Circular | | Estrechos 0.5-1 m. | | Horizontales. | |
| Oblonga | | Muy estrecho = < 0.5 m | | Indeterminada | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUACION ORTOST. CAM. | |
| Norte - Sur | | Rectangular | | Yuxtapuestos | |
| Este - Oeste | | Trapezoidal | | Separados. | |
| Noroeste-Sureste | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| Noreste-Suroeste | | | | | |
| Indeterminada. | | | | Mixto | |
| | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | |
| Grande = > 5 m. | | Norte | | Muy grandes = > 9 m* | |
| Mediana = 2 a 5 m. | | Suroeste | | Grandes = 2 a 9 m* | |
| Pequeña = < 2 m. | | Sur. | | Medianos = 2 a 4 m* | |
| Indeterminadas. | | Este | | Pequeños = 1 a 2 m* | |
| | | Indeterm. | | Muy pequeños = < 1 m* | |
| | | Oeste | | Indeterminadas. | |
| | | Noreste | | | |
| | | Sureste | | | |
| PLANTA CÁMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | |
| Ovalada. | | Ortostatos. | | Verticales- | |
| Circular | | Ortost y piedras p. | | Horizontales | |
| Poligonal. | | Mamposteria | | Mixta. | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | Indeterminada | |
| | | | | | |
| ORIENTACION CÁMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | |
| Norte | | Suroeste | | Yuxtapuestos. | |
| Sur | | Ortost y piedras p. | | Separados. | |
| Este | | Mamposteria. | | Indeterminada | |
| Oeste | | Indet. | | | |
| Noreste | | Mixta. | | | |
| | | Indeterminada | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA/M. LIM. | | CCOLLAR/form | |
| PF Peduncy Ale. | | Hachas. | | Calaíta- | |
| PF otros tipos. | | Hachas "votivas" | | Serpentina | |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | | Caliza | |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | | Pied. verde. | |
| Hojas o fragm. | | Molederas. | | Pied. negra. | |
| Raederas/rasp. | | Machacadores. | | Concha. | |
| Núcleos. | | Sraz. arquero. | | Barro. | |
| Indeterminados. | | Indeterminado. | | Indeterm. | |
| HUESO TRABAJADO | | CC3RE/9R0NCE | | CER/FORMA | |
| Punzones. | | Punzones. | | CER/DECOR. | |
| Aguias. | | PF Pálmela | | Lisa. | |
| Botones. | | PF ped. vale. | | Campanif. | |
| Indeterminado. | | PF tipo indet. | | Incisa. | |
| OOIGAN | | Puñales. | | Impresa. | |
| Pizarra. | | Puñales rema. | | Impr. borde. | |
| Caliza. | | Hachas planas. | | Cordones. | |
| HuesOv. | | Hachas otros tip. | | Mamelones. | |
| Concha. | | Indeterminado. | | Boquique. | |
| IDOLOS | | CER. DE ORO | | Alma ara. | |
| Placa. | | Posibles diad. | | Indeterm. | |
| Cilindricos. | | Indeterminados. | | Indeterm. | |
| | | | | Nº INDIVID. | |
| | | | | 209-242-245-247- | |
| | | | | 248. | |

| | | | | |
|-------------------------------|--|------------------------------|-----------------------|----------------------|
| NUM. 4 | NOMBRE DEL YAGIMIENTO: Talle d» las Cañas. | | | PROV. 8 |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIM. ORTOST. CAMARA | CUBIERTA CAMARA |
| Grande = > 30 m. | Muy largo = > 10 m. | Muy grandes = > 9 m. | Losa plana | |
| Medianos 15 a 30 m. | Largo s 5 a 10 m. | Grandes = > 0.9 m. | Falsa cúpula | |
| Pequeños (15 m.) | Corto = < 5 m. | Medianos = 2 a 4 m. | Indeterminada | |
| Indeterminadas | Indeterminada | Pequeños = 1 o 2 m. | | |
| | | Muy pequeños = < 1 m. | | |
| | | Indeterminadas | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR |
| Ovalada | Poco estrecho = > 1 m. | Verticales | Losas planas | |
| Circular | Estrechos 0.5 a 1 m. | Horizontales | Indeterminada | |
| Oblonga | Muy estrecho = < 0.5 m. | Indeterminada | | |
| Indeterminada | Indeterminado | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | SITUAC. ORTOST. CAM. | LIMITE TUMULO |
| Norte - Sur | Rectangular | Yuxtapuestos | Losas verticales | |
| Este - Oeste | Trapezoidal | Separados | Losas horizontales | |
| Noroeste-Sureste | Indeterminada | Indeterminada | Mamposteria | |
| Noreste - Suroeste | | | Mixto | |
| Indeterminada | | | Indeterminado | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | DIMENS. ORTOST. CORR. | RELLENO TUMULO |
| Grande = > 5 m. | Norte | Suroeste | Muy grandes = > 9 m. | Tierra |
| Medianos 2 a 5 m. | Sur | Noroeste | Grandes = > 0.9 m. | Piedras |
| Pequeños = < 2 m. | Este | Indeterminada | Medianos 2 a 4 m. | Anillos concéntricos |
| Indeterminadas | Oeste | | Pequeños = 1 a 2 m. | Indeterminado |
| | Noreste | | Muy pequeños = 0 m. | |
| | Suroeste | | Indeterminadas | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | POSIC. ORTOST. CORR. | ENTRADA MONUM. |
| Ovalada | Ortostatos | Verticales | Cierre liso plana | |
| Circular | Ortost. y piedras p. | Horizontales | Cierre mamposteria | |
| Poligonal | Mamposteria | Mixta | Indeterminada | |
| Indeterminada | Indeterminado | Indeterminada | | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST. CORR. | SEPTULURAS TUMULO |
| Norte | Suroeste | Ortostatos | Yuxtapuestos | Campaniformes |
| Sur | Suroeste | Ortost. y piedras p. | Separados | No campaniformes |
| Este | Noroeste | Mamposteria | Indeterminada | Ambas |
| Oeste | Indet. | Mixta | | No tiene |
| Noreste | | Indeterminada | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS o INSCULPTURAS | | |
| Enlosados | | Cazoletas | | |
| Suelos apisonados | | "Pilas" con cazoletas | | |
| Losa/s plana/s en la cámara | | Representaciones humanas | | |
| Losa/s plana/s en el corredor | | Representaciones de animales | | |
| Cisto/s en la cámara | | Representaciones abstractas | | |
| Pilares o postes (huellas) | | Indeterminados | | |
| Posibles hogares | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | C. COLLAR (form.) | C. COLLAR (mat.) |
| PF PeduncvAte | Hachas | Tubulares | Calcsita | Cristal Roca/Cuarzo |
| PF otros tipos | Hachas votivas | Discoidales | Sercantina | Lamina/s mica |
| PF tipo indet. | Escoplos | "Tonelete" | Caliza | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos | Afiladeras | Triangulares | Pied. verde | "Fichas" cerámica |
| Hoics o fragm. | Moladeras | Piriformes | Pied. negra | Brazaletes concha |
| Raederas/rosp. | Machacadores | Esféroidales | Concha | "Idolos" crilic |
| Núcleos | Braz. arquero | Otros tipos | Barro | Cantos rodados |
| Indeterminados | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales |
| HUESO TRABAJADO | | COBRE/BRONCE | CER./FORVA | CER./DECOR |
| Punzones | Punzones | Cuenco | Lisa | Otros |
| Agujas | PF Palmela | Cu. cop. onf. | Campanil | |
| 3otonos | PF ped. v. ale. | V. vertical | Incisa | |
| Indeterminado | PF tipo indet. | V. ovoide | Impresa | |
| no GANTES | Puñales | V. en S/olla | Imor borde | |
| 2 pizarra | Puñales rema | V. caren | Cordones | |
| Caliza | Hachos planas | V. car. onf. | Mamelones | |
| Hueso | Hachas otros tip | C. campan | Boa ni que | |
| Concha | Indeterminario | V. campan | Almagra | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORO | Cz. campan | Indeterm. | REFERENCIAS 3ISI |
| Placa | Posibles diad. | Indeterm. | Nº INDIVID. | 204-207-242-243- |
| Cilindricos | Indeterminados | | INDETERM. | 244-248 |

| | | | | | |
|-------------------------------|--|---------------------------------|--|-----------------------|--|
| NUM: 125 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: La Vega. | | PROV: S | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. CÁMARA | |
| Grande = >30 m | | Muy largo => 10 m | | Muy grandes => 9m? | |
| Medianos: 15 o 30m. | | Largo = 5 a 10 m. | | Grandes = > 0.9 m* | |
| Pequeño = < 15 m. | | Corto = < 5m. | | Medianos = 2 o 3 m* | |
| Indeterminadas | | Indeterminado | | Pequeños = 1 a 2 m* | |
| | | | | Muy pequeños = Orr? | |
| | | | | Indeterminadas | |
| PIANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | |
| Ovalada | | Poco estrecho => 1m | | Verticales | |
| Circular | | Estrechos 0.5-1m | | Horizontales | |
| Oblonga | | Muy estrecho =< 0.5m | | Indeterminada | |
| Indeterminada | | Indeterminado | | Indeterminada | |
| ORIENTACION TUMULO | | PIANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | |
| Norte - Sur | | Rectangular | | Yuxtapuestos | |
| Este - Oeste | | Trapezoidal | | Separados | |
| Noroeste-Sureste | | Indeterminada | | Indeterminada | |
| Noreste - Suroeste | | | | | |
| Indeterminada | | | | Indeterminado | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | |
| Grandes > 5m. | | Norte | | Muy grandes => 9m* | |
| Mediana = 2 a 5m. | | Sur | | Grandes = > 0.9 m* | |
| Pequeñas < 2 m. | | Este | | Medianos = 2 a 4 m* | |
| Indeterminados | | Oeste | | Pequeños = 1 a 2m | |
| | | Noreste | | Muy pequeños =< 1 m* | |
| | | Suroeste | | Indeterminadas | |
| | | Indeterminada | | Indeterminadas | |
| PIANTA CÁMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | |
| Ovalada | | Ortostatos | | Verticales | |
| Circular | | Ortost. y piedras p. | | Horizontales | |
| Poligonal | | Mamposeria | | Mixta | |
| Indeterminada | | Indeterminada | | Indeterminada | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | |
| Norte | | Sureste | | Yuxtapuestos | |
| Sur | | Suroeste | | Separados | |
| Este | | Noroeste | | Indeterminada | |
| Oeste | | Indet. | | | |
| Noreste | | Indeterminada | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | |
| Enlosados | | Cazoletas | | | |
| Suelos apisonados | | "Pilas" con cazoletas | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara | | Representaciones humanas | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor | | Representaciones de animales | | | |
| Cista/s en la cámara | | Representaciones abstractas | | | |
| Pilares o postes (huellas) | | Indeterminados | | | |
| Posibles hogares | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | | C. COLLAR / form | |
| PR Peduñy Ale. MHachas | | Hachas "votivas" | | Calaita | |
| PF otros tipos | | Escorijos | | Serpentina | |
| Pf tipo indet. | | Afiladeras | | Coliza | |
| Cuchillos | | Molederas | | Pied. verde | |
| Hoics o frcam. | | Nl achac3dores | | Pied. negro | |
| Raederas/ras | | Braz. arquero | | Concha | |
| Núcleos | | Indeterminado | | Barro | |
| Indeterminados | | Indeterminado | | Indeterminado | |
| HUESO TRABAJADO | | CG3RE / 3RCNCE | | CER / FORMA | |
| Punzones | | Cuenco | | GE3.7DECCR | |
| Agujas | | PF Palmela | | Losa | |
| Botones | | PF ped. y ale. | | Campanif. | |
| Indeterminado | | PF tipo indet. | | Incisa | |
| COLGANTES | | Puñales | | Impresa | |
| 2. Pizarra | | Puñales rema. 1 | | Imp-borde | |
| Caliza | | Hachas ploro s. | | Cordones | |
| Hueso | | Hachas otros tip. | | Mo melones | |
| Concha | | Indeterminado | | Boquique | |
| 1 DOLLOS | | 33JA DE ORO | | Almoara | |
| Placa | | Posibles diad. | | Indeterminado | |
| Cilindricos | | Indeterminados | | Indeterminado | |
| | | | | Nº INDIVID. | |
| | | | | INDETERM. | |
| | | | | REFERENCIAS 5iSI | |
| | | | | 2CH4-¿M3-247 | |

| | | | | | |
|--------------------------------|--|---|--|-----------------------|--|
| NUM: 126 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Las Eras del Sierre. | | PROV: 3 | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. CÁMARA | |
| Grande => 30 m. | | Muy largo => 10 m. | | Muy grandes => 9 m² | |
| Medianos 15 a 30 m. | | Largo a 5 a 10 m. | | Grandes = 4 a 9 m² | |
| Pequeño < 15 m. | | Corto = 1 a 5 m. | | Medianos = 2 a 4 m² | |
| Indeterminadas. | | Indeterminado. | | Pequeños = 1 a 2 m² | |
| | | | | Muy pequeños < 1 m² | |
| | | | | Indeterminadas. | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | |
| Ovalado | | Poco estrecho => 1 m. | | Verticales. | |
| Circular | | Estrecho 0,5-1 m. | | Horizontales. | |
| Oblonga | | Muy estrecho < 0,5 m. | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | |
| Norte - Sur. | | Rectangular | | Yuxtapuestos. | |
| Este - Oeste | | Trapezoidal | | Separados. | |
| Noroeste-Sureste. | | Indeterminada | | Indeterminada. | |
| Noreste -Suroeste | | | | | |
| Indeterminada | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | |
| Grande => 5 m. | | Norte | | Muy grandes => 9 m² | |
| Mediana = 2 a 5 m. | | Suroeste | | Grandes = 4 a 9 m² | |
| Pequeñas: < 2 m. | | Sur | | Medianos = 2 a 4 m² | |
| Indeterminadas. | | Este | | Pequeños = 1 a 2 m² | |
| | | Oeste | | Muy pequeños < 1 m² | |
| | | Noreste | | Indeterminadas. | |
| | | Sureste | | | |
| PLANTA CAMARA. | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | |
| Ovalada. | | Ortostatos. | | Verticales. | |
| Circular. | | Ortost. y piedras p. | | Horizontales. | |
| Poligonal. | | Mamposteria. | | Mixta. | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | Indeterminada. | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | |
| Norte | | Sureste | | Yuxtapuestos. | |
| Sur | | Suroeste | | Separados. | |
| Este | | Noroeste | | Indeterminada | |
| Oeste | | Indet. | | | |
| Noreste | | Indeterminada | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | | |
| Cista/s en la cámara | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares. | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULTM. | | COLLAR/form. | |
| PF Pedunc y Ale. | | Hachas. | | Calaíta | |
| PF otros tipos. | | Hachas "votivas" | | Serpentina. | |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | | Caliza | |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | | Pied. verde. | |
| Hojas o fragm. | | Molederas. | | Pied. negra | |
| Raederas/ rasp. | | Machcadores | | Concha | |
| Núcleos | | Braz. arquero | | Barro | |
| Indeterminados. | | Indeterminado. | | Indet. | |
| HUESO TRABAJADO | | CG3RE/3RONCE | | CER./FORMA | |
| Punzones | | Punzones. | | Cuenco | |
| Agujas | | PE. Palmela | | Cu. con ont. | |
| Botones. | | > F ped. y ale. | | V. vertical | |
| Indeterminado | | > F tipo indet. | | V. ovoide | |
| COLGANTES | | Puñales. | | V. en S/ollai | |
| Pizarra. | | Puñales rema | | V. caren | |
| Galiza. | | Hachas planas | | V. car. onf. | |
| Hueso. | | Hachas otros tpi | | C. campan. | |
| Concha. | | Indeterminado | | V. campan. | |
| IDOLCS | | GBI DE ORO | | Cz. campan. | |
| Placa. | | Posibles diad. | | indeterr. | |
| Cilindricos | | Indeterminados | | INDETERM. | |
| | | | | Nº INDIVID | |
| | | | | 209-242-243. | |
| | | | | REFERENCIAS BIBL. | |

| | | | | |
|--|--|------------------------------------|---------------------------------|-----------------------|
| NUM: 127 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Castillejo de Yeltes. | | | PROV: S |
| DIMENSIONES TUMULO LONGITUD CORREDOR DIM. ORTOST. CAMARA CUBIERTA CAMARA | | | | |
| Grande = > 30 m. | Muy largo = > 10 m. | Muy grandes = > 5 m ² | Losa plana | |
| Medianos 15 a 30 m. | Largo s 5 a 10 m. | (frondes = 1 a 9 m ²) | Falsa cúpula | |
| Pequeño < 15 m. | Corto = < 5 m. | (Medidnbs = 2 o 3 m ²) | Indeterminada | |
| Indeterminadas | Indeterminada | Peguenoslo 2 m ² | | |
| | | Muy pequeños < 1 m ² | | |
| | | Indeterminadas | | |
| PLANTA TUMULO ANCHO CORREDOR POSIC. ORTOST. CAM. CUBIERTA CORREDOR | | | | |
| Ovalado | Poco estrecho => 1 m | Verticales | Losas planas | |
| Circular | Estrecho = 0.5-1 m. | Horizontales | Indeterminada | |
| Oblongo | Muy estrecho < 0.5 m | Indeterminado | | |
| Indeterminada | Indeterminado | | | |
| ORIENTACION TUMULO PLANTA CORREDOR SITUAC. ORTOST. CAM. LIMITE TUMULO | | | | |
| Norte - Sur | Rectangular | Yuxtapuestos | Losas verticales | |
| Este - Oeste | Trapezoidal | Separados | Losas horizontales | |
| Noroeste-Sureste | Indeterminada | Indeterminada | Mamposteria | |
| Noreste - Suroeste | | | Mixto | |
| Indeterminado | | | Indeterminado | |
| DIMENSIONES CAM. ORIENTACION CORR. DIMENS. ORTOST. CORR. RELLENO TUMULO | | | | |
| Grande = > 5 m. | Norte | Suroeste | Muy grandes => 9 m ² | Tierra |
| Mediana = 2 a 5 m. | Sur | Noroeste | Grandes = 1 a 9 m ² | Piedras |
| Pequeña = < 2 m. | Este | Indeterm. | Medianos = 2 a 4 m ² | Anillos concéntricos |
| Indeterminadas | Oeste | | Pequeños = 1 a 2 m ² | Indeterminado |
| | Noreste | | Muy pequeños < 1 m ² | |
| | Sureste | | Indeterminadas | |
| PLANTA CAMARA TECN. CONST. CAM. POSIC. ORTOST. CORR. ENTRADA MONUM. | | | | |
| Ovalada | Ortostatos | Verticales | Cierre losa plana | |
| Circular | Ortost. v. piedras p. | Horizontales | Cierre mamposteria | |
| Poligonal | Mamposteria | Mixta | Indeterminada | |
| Indeterminada | Indeterminado | Indeterminada | | |
| ORIENTACION CAMARA TECN. CONST. CORR. SITUAC. ORTOST. CORR. SEPUILTURAS TUMULO | | | | |
| Norte | Sureste | Ortostatos | Yuxtapuestos | Campaniformes |
| Sur | Suroeste | Ortost. v. piedras p. | Separados | No campaniformes |
| Este | Noroeste | Mamposteria | Indeterminada | Ambos |
| Oeste | Indet. | Mixta | | No tiene |
| Noreste | Indeterminada | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES GRABADOS O INSCULTURAS | | | | |
| Enlosados | | Cazoletas | | |
| Suelos apisonados | | "Pilas" con cazoletas | | |
| Losa/s plana/s en la cámara | | Representaciones humanas | | |
| Losa/s plana/s en el corredor | | Representaciones de animales | | |
| Cista/s en la cámara | | Representaciones abstractas | | |
| Pilares o postes (huellas) | | Indeterminados | | |
| Posibles hogares | | | | |
| PIEDRA TALLADA PIEDRA PUUMT QCOLLAR form C COLLAR mat VARIOS | | | | |
| P.F. Peduncy Ale. | Hachas | Tubulares | Calaita | Cristal Roca / Cuarzo |
| PF otros tipos | Hachas "votivas" | Discoidales | Serpentina | Lamina/s mica |
| PF tipo indet. | Escoplos | "Tonelete" | Caliza | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos | Afiladeras | Triangulares | Pied. verde | "Fichas" cerámica |
| Hojas o fragm. | Moladeras | Piriformes | Pied. negrc. | 3' azcletes concha |
| Raederas/rasp. | Vchacadores-i | Esferoidales | Concha | "dolos" circilic |
| Núcleos | Braz. arquero | Otros tipos | Barro | Cantos rodados |
| Indeterminados | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales |
| HUESO TRABAJADO C03 RE / 3 R0 NCE CER / FORMA CER / DECOR CONCHAS | | | | |
| Punzones | Punzones | Cuenco | Lisa | Otros |
| Agujas | PF. Pálmela | Cacor ont | Campanif | |
| Botones | PF ped. y ale. | V. verticcl | Incisa | |
| ••• indeterminado | ? F tipo indet. | V. ovoide | Impresa | |
| CG-L3AN 1 rS | Puñales | V. en S/olla | Impr. bordeé | |
| Pizarra | Puñales rema | V. caren | Cordones | |
| Calizo | Hachas pionas | V. ca'ro'nf. | Mamelones | |
| Hueso | Hachos otros vop | C. campan | Boq' que. L. | |
| Concha | Indeterminado | V. campan | Almacra | |
| IDOLOS OBJ. DE ORO Cz. campaal Indeterm. REFERENCIAS BIBL | | | | |
| Placa | Posibles cuad | Indeterm. | Nº INDIVID | 204-209-242-243- |
| Cilindricos | Indeterminados | | INDETERM. | 248. |

| | | | | | | | |
|--------------------------------|--|-------------------------------------|--|-----------------------|---------|-----------------------|--|
| NUM: 128 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: HeraandinoB. | | | PROV: s | | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. CAMARA | | CUBIERTA CAMARA | |
| Grande = > 30 m. | | Muy largo = > 10 m. | | Muy grandes = > 9 m. | | Losa plana. | |
| Medianos 15 a 30 m. | | Largo = 5 a 10 m. | | Grandes = > 0.9 m. | | Falsa cúpula. | |
| Pequeños < 15 m. | | Corto a < 5 m. | | Medianos = 2 a 4 m. | | Indeterminada. | |
| Indeterminadas. | | Indeterminada. | | Pequeños = 1 a 2 m. | | | |
| | | | | Muy pequeños = < 1 m. | | | |
| | | | | Indeterminadas. | | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | | CUBIERTA CORREDOR | |
| Ovalada. | | Poco estrecho = > 1 m. | | Verticales. | | Losas planas. | |
| Circular. | | Estrecho = 0.5-1 m. | | Horizontales. | | Indeterminada. | |
| Oblonga. | | Muy estrecho = < 0.5 m. | | Indeterminada. | | | |
| Indeterminado. | | Indeterminado. | | | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | | LIMITE TUMULO | |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | | Yuxtapuestos. | | Losas verticales. | |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | | Separados. | | Losas horizontales. | |
| Noroeste - Sureste. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | | Mamposteria. | |
| Noreste - Suroeste. | | | | | | Mixto. | |
| Indeterminada. | | | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | | RELLENO TUMULO | |
| Grande = > 5 m. | | Norte | | Muy grandes = > 9 m. | | Tierra. | |
| Mediana = 2 a 5 m. | | Sur. | | Grandes = > 9 m. | | Piedras. | |
| Pequeña = 2 m. | | Este. | | Medianos = 2 a 4 m. | | Anillos concéntricos. | |
| Indeterminadas. | | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2 m. | | Indeterminado. | |
| | | Noreste. | | Muy pequeños = < 1 m. | | | |
| | | Sureste. | | Indeterminadas. | | | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | | ENTRADA MONUM. | |
| Ovalada. | | Ortostatos. | | Verticales. | | Cierre losa plana. | |
| Circular. | | Ortost. y piedras p. | | Horizontales. | | Cierre mamposteria. | |
| Poligonal. | | Mamposteria. | | Mixta. | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | | | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | | SEPUILTURAS TUMULO | |
| Norte. | | Sureste. | | Yuxtapuestos. | | Campaniformes. | |
| Sur. | | Suroeste. | | Separados. | | No campaniformes. | |
| Este. | | Noroeste. | | Indeterminada. | | Aíbas. | |
| Oeste. | | Indet. | | | | NO tiene. | |
| Noreste. | | Indeterminada. | | | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | | | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | | | | |
| Cist/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | | | | |
| Posibles hogares. | | | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | | COLLAR/FORM. | | COLLAR/MAT. | |
| RE. Pedunc. v. ale. | | Hachas. | | Tubulares. | | Calaita. | |
| PF otros tipos. | | Hachas "votivas". | | Discoidales. | | Serpentina. | |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | | "Tonelete". | | Caliza. | |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | | Triangulares. | | Pied. verde. | |
| Hojas o fragm. | | Moladeros. | | Piriformes. | | Pied. negra. | |
| Raederas/rasp. | | Machacadores. | | Esferoidales. | | Concha. | |
| Núcleos. | | Braz. arquero. | | Otros tipos. | | Barro. | |
| Indeterminados. | | Indeterminado. | | Indet. | | Indet. | |
| HUESO TRABAJADO | | CC3RE/3RONCE | | CER./FORMA | | CER./DECOR. | |
| Punzones. | | Punzones. | | Cuenco. | | Lisa. | |
| Agujas. | | PF. Palmela. | | Cu. con onti. | | Campanif. | |
| 3otonos. | | PF. ped. v. ale. | | V. verticcl. | | Incisa. | |
| Indeterminado. | | PF tipo indet. | | V. ovoide. | | Impresa. | |
| Afil. 4-A-N&S | | Puñales. | | V. en S/olla. | | Imp. borde. | |
| Pizarra. | | Puñales rema. | | V. caren. | | Cordones. | |
| Caliza. | | Hechas planas. | | V. car. onf. | | Mamelones. | |
| Hueso. | | Hachas otros tipos. | | C. campan. | | Boquique. | |
| Concha. | | Indeterminado. | | V. campan. | | Almagra. | |
| IDOLOS | | OBJ. DE ORO | | Cz. campan. | | Indet. | |
| Placa. | | Posibles diad. | | Indet. | | INDIVID. | |
| Cilíndricos. | | Indeterminados. | | Indet. | | INDETERM. | |
| | | | | | | REFERENCIAS BIBL. | |
| | | | | | | 209-242-243. | |

| | | | | |
|-------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------|
| NUM: 128 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Sepúlveda. | | | PRDV: S |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIM. ORTOST. CAMARA | CUBIERTA CAMARA |
| Grande = > 30 mt. | Muy largo = > 10 m. | Muy grandes = > 9 m ² | Losa plana. | |
| Mediños 15 a 30 m. | Largo a 5 a 10 m. | Grandes = 2 a 9 m ² | Falsa cúpula. | |
| Pequeños < 15 m. | Corto = < 5 m. | Medianos = 2 a 2 m ² | Indeterminada. | |
| Indeterminados | Indeterminado | Pequeños = 2 m ² | | |
| | | Muy pequeños < 1 m ² | | |
| | | Indeterminadas | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR |
| Ovalada | Poco estrecho = > 1 m | Verticales | Losas planas. | |
| Circular | Estrecho = 0.5-1 m | Horizontales | Indeterminado. | |
| Oblonga | Muy estrecho = < 0.5 m | Indeterminado | | |
| Indeterminada | Indeterminado | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | SITUAC. ORTOST. CAM. | LIMITE TUMULO |
| Norte - Sur | Rectangular | S Yuxtapuestos | Losas verticales | |
| Este - Oeste | Trapezoidal | Separados | Losas horizontales | |
| Noroeste-Sureste | Indeterminada | Indeterminada | Mampostería | |
| Noreste - Suroeste | | | Mixto | |
| Indeterminada | | | Indeterminado | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | DIMENS. ORTOST. CORR. | RELLENO TUMULO |
| Grande = > 5 m. | Norte | [Suroeste] | Muy grandes = > 9 m ² | Tierra. |
| Mediana = 2 a 5 m. | Sur | [Noroeste] | Grandes = 4 a 9 m ² | Piedras |
| Pequeña = < 2 m. | Este | [Noreste] | Medianos = 2 a 2 m ² | Anillos concéntricos |
| Indeterminadas | Oeste | [Indet.] | Pequeños = 1 a 2 m ² | Indeterminado |
| | Noreste | | Muy pequeños < 1 m ² | |
| | Sureste | | Indeterminadas | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | POSIC. ORTOST. CORR. | ENTRADA MONUM. |
| Ovalada | Ortostatos | Verticales | Cierre liso plana | |
| Circular | S Ortost. y piedras p. | Horizontales | Cierre mampostería | |
| Poligonal | Mampostería | Mixta | Indeterminada | |
| Indeterminada | Indeterminada | Indeterminada | | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST. CORR. | SEPU LTURAS TUMULO |
| Norte - Sureste | Ortostatos | Yuxtapuestos | Campaniformes | |
| Sur - Suroeste | Ortost. y piedras p. | Separados | No campaniformes | |
| Este - Noroeste | Mampostería | Indeterminada | Ambas | |
| Oeste - Indet. | Mixta | | No tiene | |
| Noreste | Indeterminada | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | |
| Enlosados | | Cazoletas | | |
| Suelos apisonados | | "Pilas" con cazoletas | | |
| Losa/s plana/s en la cámara | | Representaciones humanas | | |
| Losa/ó plano/s en el corredor | | Representaciones de animales | | |
| Cista/s en la cámara | | Representaciones abstractas | | |
| Pilares o postes (huellas) | | Indeterminados | | |
| Posibles hogueras | | | | |
| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | CCOLLAR/for | CCOLLAR/mat | VARIOS |
| PF Peduncy Ale | Hachas | Tubulares | Calaita | Cristal Roca/Cuarzo |
| PF otros tipos | Hachas "votivas" | Discoidales | Serpentina | Lamina/s mica |
| PF tipo indet. | Escoplos | "Tonelete" | Caliza | Discos pizarra dea |
| Cuchillos | Afiladeras | Triangulares | Pied. verde | "Fichas" cerámica |
| Hojas o fragm. | Moladeras | Piriformes | Pied. negra | 3 brazaletes concho |
| Raederas/rasp. | Machacadores | Esferoidales | Concha | "Idclos" creUla |
| Núcleos | Braz. crquero-i | Otros tipos | 3 arro | Cantos rodados |
| Indeterminados | Indeterminado | Indetern. | Indetern. | Restos de animales |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/3RONCE | CER/FORMA | CER/DECOR | Conchas |
| Punzones | Punzones | Cuenco | Lisa | Otros |
| Agujas | PF Pálmela | Cucop ont | Campanif. | |
| Botones | PF ped. y ale | V. vertical | Incisa | |
| Indeterminado | PF tipo indet. | V. ovoide | Impresa | |
| COLGANTES | Puñales | V. en "S" o la | Impr. borde | |
| Pizarra | Puñales rema | V. coren | Cordones | |
| Caliza | Hachas planas | V. car onf | Mamelones | |
| Hueso | Hachas otros tip | escampan | 3 oq' jigüe | |
| Concha | Indeterminado | V. campan | Aimnara | |
| IDCLOS | OBJ. DE ORO | Cz. ootipani | Indetern. | REFERENCIAS BIBL. |
| Placa | Posibles diad | Indetern. | N° INCIVID. | 242-243-247- |
| Cilíndricos | Indeterminados | Indetern. | INDETERM. | 248-249 |

| | | | | | |
|--------------------------------|--|---------------------------------|--|------------------------------|--|
| NUM: 130J | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Pedraaa. | | PROV: S | |
| DIMENSIONES "TUMULO" | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. CAMARA | |
| Grande => 30 m. | | Muy largo => 10 m. | | Muy grandes => 9m? | |
| Medianos 15 a 30 | | Largo = 5 a 10 m. | | Grandes = 4 a 9 m* | |
| Pequeña < 15m. | | Corto = < 5m. | | Medianos = 2 a 4 m. | |
| Indeterminadas. | | Indeterminada. | | Pequeños = 1 a 2 m. | |
| | | | | Muy pequeños = Oní | |
| | | | | Indeterminadas. | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | |
| Ovalada. | | Poco estrecho => 1m | | Verticales. | |
| Circular. | | Estrechos 0.5-1m. | | Horizontales. | |
| Oblonga. | | Muy estrecho =< 0.5m | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | |
| Norte -Sur. | | 1 Rectangular. | | Yuxtapuestos. | |
| Este -Oeste. | | 1 Trapezoidal. | | Separados. | |
| Noroeste -Sureste. | | 1 Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| Noreste -Suroeste | | | | | |
| Indeterminada. | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES COR. | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | |
| Grande => 5m. | | Norte Suroeste | | MUY grandes => 9 m? | |
| Mediana = 2 a 5m. | | Sur Noroeste | | Grandes = 4 a 9 m* | |
| Pequeña < 2 m. | | Este Indéterm. | | Medianos = 2 a 4 m? | |
| Indeterminadas. | | Oeste | | Pequeños = 1 a 2 m* | |
| | | Noreste | | Muy pequeños =< 1 m? | |
| | | Sureste. | | Indeterminadas. | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | |
| Ovalada. | | Ortostatos. | | Verticales. | |
| Circular. | | Ortost. y piedras p. | | Horizontales. | |
| Poligonal. | | Manipostería. | | Mixta. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| ORIENTACION CAMA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | |
| Norte Sureste. | | Ortostatos. | | Yuxtapuestos. | |
| Sur Suroeste. | | Ortost. y piedras p. | | Separados. | |
| Este Noroeste | | Manipostería. | | Indeterminada. | |
| Oeste Indet. | | Mixta. | | | |
| Noreste | | Indeterminada. | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS | | 0 INSCULTURAS | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares. | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | | CCOLLAR/form | |
| PF PeduncvAle. | | Hachas. | | Calaita. | |
| PF otros tipos. | | Hachas "votivas" | | Serpentina. | |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | | Caliza. | |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | | Pied. verde. | |
| Hojas o fragm. | | Molederas. | | Pied. neara. | |
| Raederas /-aso. | | Machacadores. | | Concha. | |
| Núcleos. | | Braz. arquero. | | Barro. | |
| Indeterminados. | | Indeterminada. | | Indéterm. 1 | |
| HUESO TRABAJADO | | COBRE/BRONCE | | CER./FORMA | |
| Punzones | | Punzones. | | CER./DECOR. | |
| Aquias. | | PF Pálmela. | | Cuento. | |
| Botones. | | PF oed. y ale. | | Lisa. | |
| Indé terminado. | | ?F tipo indet. | | Camoanif. | |
| COLGANTES | | Puñales | | V. vertical. | |
| Pizarra | | Puñales rema. | | V. ovoide. | |
| Calida. | | Hechas alonaz 1 | | Impres. | |
| Hueso. | | Hachas otros tip. | | Impr. borde. | |
| Concha. | | Indeterminado. | | Cordones. | |
| DOLOS | | OBJ-DE ORO | | Mamelones. | |
| Placa. | | Posibles diad. | | Boquiqué. | |
| Cilindricos. | | Indeterminados! | | Aimacra. | |
| | | | | Cz. canope n | |
| | | | | Indéterm. | |
| | | | | REFERENCIAS 313L | |
| | | | | Mº INDIVID. 242-243-247-248. | |
| | | | | INDETERM. i | |

| | | | | |
|-------------------------------|------------------------------------|------------------------------|-----------------------|----------------------|
| NUM: 131 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Oalisaacho* | | | PROV: s |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIM. ORTOST. CAMARA | CUBIERTA CAMARA |
| Grande > 30 m | Muy largo = > 10 m | Muy grandes => 9m | Losa piaña | |
| Mediños 15 a 30m | Largo V5 o 10 m | Grandes = 1a 9m | Fcisa cúpula | |
| Pequeño =< 15m | Corto = < 5m | Mediños = 2o 4 m | Indeterminada | |
| Indeterminados | Indeterminada | Pequeños = 1 a 2 m | | |
| | | Muy pequeños = < 1m | | |
| | | Indeterminados | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR |
| Ovalada | Poco estrecho => 1m | Verticales | Losas planas | |
| Circular | Estrecho = 0.5-1m | Horizontales | Indeterminada | |
| Oblonga | Muy estrecho =< 0.5m | Indeterminada | | |
| Indeterminada | Indeterminado | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | SITUAC. ORTOST. CAM. | LIMITE TUMULO |
| Norte - Sur | Rectangular | Yuxtapuestos | Losas verticales | |
| Este - Oeste | Trapezoidal | Separados | Losas horizontales | |
| Noroeste - Sureste | Indeterminada | Indeterminado | Mamposteria | |
| Noreste - Suroeste | | | Mixto | |
| Indeterminada | | | Indeterminado | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | DIMENS. ORTOST. CORR. | RELLENO TUMULO |
| Grandes > 5m | Norte | Suroeste | Muy grandes => 9m | Tierra |
| Mediana = 2 a 5m | Sur | Noroeste | Grandes = 4 a 9 m | Piedras |
| Pequeñas: < 2 m | Este | Indeterm. | Mediños = 2 o 4 m | Anillos concéntricos |
| Indeterminados | Oeste | | Pequeños = 1 a 2 m | Indeterminado |
| | Noreste | | Muy pequeños < 1 m | |
| | Sureste | | Indeterminadas | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | POSIC. ORTOST. CORR. | ENTRADA MONUM. |
| Ovalada | Ortostatos | Verticales | Cierre losa plana | |
| Circular | Ortost. y piedras p. | Horizontales | Cierre mamposteria | |
| Poligonal | Mamposteria | Mixta | Indeterminada | |
| Indeterminada | Indeterminada | Indeterminada | | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST. CORR. | SEPUILTURAS TUMULO |
| Norte | Sur | Ortostatos | Yuxtapuestos | Campaniformes |
| Sur | Suroeste | Ortost. y piedras p. | Separados | No campaniformes |
| Este | Noroeste | Mamposteria | Indeterminada | Arbustos |
| Oeste | Indet. | Mixta | | No tiene |
| Noreste | Indeterminada | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | |
| Enlosados | | Cazoletas | | |
| Suelos apisonados | | "Pilas" con cazoletas | | |
| Losa/s plana/s en la cámara | | Representaciones humanas | | |
| Losa/s plana/s en el corredor | | Representaciones de animales | | |
| Cista/s en la cámara | | Representaciones abstractas | | |
| Pilares o postes (huellas) | | Indeterminados | | |
| Posibles hogares | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | CCOLLAR/forma | CCOLLAR/mat. |
| PE Peduncv Ale | Hachas | Tubulares | Calaita | Cristal Roca /Cuarzo |
| PF otros tipos | Hachas "votiva" | Discoidales | Serpentino | Lomina/s mica |
| PF tipo indet. | Escoplos | "Tonelete" | Caliza | Discos pizarra dec |
| Cuchillos | Afiladeras | Triangulares | Pied verde | "Fichas" cerámica |
| Hojas o fragm. | Moladeras | Piriformes | Pied negra | Brazaletes concha |
| Raederas/rásp. | Machacadores | Esferoidales | Concha | "Idolos" arcilla |
| Nucleos | Braz. grabero | Otros tipos | Barro | Cantos rodados |
| Indeterminados | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales |
| HUESO TRAIAJADO | FORMA/3RGNCEICER | FORMA | CER. DE CORR. | Conchas |
| Punzones | Punzones | Cuenco | Lisa | Otros |
| Agujas | PE. Palmelo | Cu con onf. | Campanif. | |
| Botones | PE ped v ale | V. vertical | Incisa | |
| Indeterminado | PE tipo indet. | V. ovoide | Impresa | |
| CCOLLAR | Puñales | V. en S/olla | Impr. borde | |
| Pizarra | Puñales rema | V. caren | Cordones | |
| Caliza | Hachas planas | V. car. onf. | Mamelones | |
| Hueso | Hachos otros tip | C. campan | Boa quique | |
| Concha | Indeterminado | V. campan | Almagra | |
| POLOS | OBJ. DE ORO | Cz. campan | Indeterm. | REFERENCIAS BIBL. |
| Placa | Posibles diad | Indeterm. | Nº INDIVID. | 230-231-232 |
| Cilindricos | Indeterminados | | INDETERM. | |

| | | | | |
|--------------------------------|---|-------------------------------|------------------------------|----------------------------|
| NUM:
132 | NOMBRE DEL YACIMIENTO:
Los Castillos o Torre Hurtada. | | | PROV:
S |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIM. ORTOST. CAMA | RAÍ CUBIERTA CÁMARA |
| Grande = >30 m. | Muy largo = >10 m. | Muy grandes = >9 m? | [Losa plana. * | |
| Medianos 15 a 30 m. | Largo = 5 a 10 m. | Grandes = 2 a 9 m? | {Falsa cúpula. | |
| Pequeños < 15 m. | Corto = < 5 m. | Medianos = 2 a 4 m? | Indeterminada. | |
| Indeterminadas. | Indeterminada. | Pequeños = 1 a 2 m? | | |
| | | Muy pequeños = < 1 m? | | |
| | | Indeterminadas. | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM | CUBIERTA CORREDOR |
| Ovalada. | Poco estrecho = > 1 m. | Verticales. | Losas planas. | |
| Circular. | Estrecho = 0.5-1 m. | Horizontales. | Indeterminada. | |
| Oblonga. | Muy estrecho = < 0.5 m. | Indeterminada. | | |
| Indeterminada. | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACIÓN TUMULO | | PLANTA CORREDOR | SITUAC. ORTOST. CAM | LÍMITE TUMULO |
| Norte - Sur. | Rectangular. | Yuxtapuestos. | Losas verticales. | |
| Este - Oeste. | Trapezoidal. | Separados. | Losas horizontales. | |
| Noroeste-Sureste. | Indeterminada. | Indeterminada. | Mampostería. | |
| Noreste - Suroeste. | | | Mixto. | |
| Indeterminada. | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACIÓN CORR. | DIMENS. ORTOST. CORR. | RELLENO TUMULO |
| Grande = > 5 m. | Norte | Sur | Muy grandes = > 9 m? | Tierra. |
| Mediano = 2 a 5 m. | Sur | Noroeste. | Grandes = 2 a 9 m? | Piedras. |
| Pequeña = < 2 m. | Este. | Indeterm. | Medianos = 2 a 4 m? | Anillos concéntricos. |
| Indeterminadas. | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2 m? | Indeterminado. |
| | Noreste * | | Muy pequeños = < 1 m? | |
| | Sureste. | | Indeterminadas. | |
| PLANTA CÁMARA | | TECN. CONST. CAM. | POSIC. ORTOST. CORR. | ENTRADA MCNUM |
| Ovalada. | Ortostatos. | Verticales. | Cierre losa plana. | |
| Circular. | Ortost. y piedras p. | Horizontales. | Cierre mampostería. | |
| Poligonal. | Mampostería. | Mixta. | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | Indeterminada. | Indeterminada. | | |
| ORIENTACIÓN CÁMARA | | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST. CORR. | SEPU. TUMULO |
| Norte. | Sur. | Ortostatos. | Yuxtapuestos. | Campaniformes. |
| Sur. | Sur. | Ortost. y piedras p. | Separados. | NO campaniformes. |
| Este. | Noroeste. | Mampostería. | Indeterminada. | Ambas. |
| Oeste. | Indet. | Mixta. | | No tiene. |
| Noreste * | | Indeterminada. | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | |
| Posibles hogares. | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | COLLAR form. | COLLAR 7 ref. |
| PR PeduncvAtel. | Hachas. | Tubulares. | C3lata. | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF otros tipos. | Hachas "votivas". | Discoidales. | Serpentino. | Lamina/s mica. |
| PF tipo indet. | Esopios. | "Tonelete". | Caliza. | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triangulares. | Pied. verde. | "Fichas" cerámica. |
| Hoics o fragm. | Moladeras. | Piriformes. | Pied. negra. | Brazaletes cerche. |
| Raederas/rasp. | Machacadores. | Esferoidales. | Concha. | "Idolos" crcllc. |
| Núcleos. | 3roz. arquero. | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterrhinados. | Indeterrhinados. | Indeterrhinados. | Indeterrhinados. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | | CG5RE / 3RONCE | CER. / EOR"IA | ER / DECOR. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros. |
| Agujas. | PF Poirr.ela. | Cuenco onf. | Campanif. | Microlitos. |
| Botones. | PF ped. y ale. | V. vertical. | Incisa. | |
| -n deterrhinado. | ?F tipo / r de>. | V. ovoide. | Impreso. | |
| USANES | Puñales. | V. en S/ola. | impr. borde. | |
| Pizarra. | Puñales reme. | V. carer. | Cordones. | |
| Calizc. | Hachas planas. | V. car onf. | Ma melones. | |
| Hueso. | Hachas otros tipf. | G carr. pon. | Boguique. | |
| Concha. | Indeterminado. | V. campan. | Almcara. | |
| IDOL OS | T B L DE ORO | Cz/caTipani | Indeterrhinados. | REFERENCIAS BIBL. |
| Placa. | Posibles diod. | Indeterrhinados. | Nº INDr/If. | 156-195-204-209. |
| Cilindricos. | Indeterminados. | | INDETERM. | 42-263-247-248-251. |

| | | | | |
|--------------------------------|----------|--|-----------------------|----------------------|
| NUM. 133 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Torre Hurtada II. | | PROV. 8 |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIM. ORTOST. CAMARA | CUBIERTA CAMARA |
| Grande s > 30 m. | | Muy largo = >10m | Muy grandes =>5m | Losa plana. |
| Medianos 15 a 30m. | | Largo = 5 a 10 m. | Grandes = >0.9 m | Falsa cupula. |
| Pequeño = <15m | | Corto = < 5m. | Medianos = 2 a 2 m | Indeterminada. |
| Indeterminadas | | Indeterminada | Pequeños VI a 2 m | |
| | | | Muy pequeños=<1m | |
| | | | Indeterminadas | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR |
| Ovalada | | Poco estrecho=>1m | Verticales | Losas planas. |
| Circular | | Estrechos 0.5-1m | Horizontales | Indeterminada |
| Oblonga | | Muy estrecho=<0.5m | Indeterminada | |
| Indeterminada | | Indeterminado | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | SITUAC. ORTOST. CAM. | LIMITE TUMULO |
| Norte - Sur | | Rectangular. | Yuxtapuestos. | Losas verticales |
| Este - Oeste | | Trapezoidal | Separados | Losas horizontales. |
| Noroeste-Sureste | | Indeterminada | Indeterminada | Mamposteric. |
| Noreste -Suroeste | | | | Mix.o. |
| Indeterminada | | | | Indeterminado |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | DIMENS. ORTOST. CORR. | RELLENO TUMULO |
| Grande a >5 m. | | Norte | Muy grandes a>9m | Tierra. |
| Mediana = 2 a 5m | | Sur. | Grandes = 1 a 9 m | Piedras |
| Pequeño = < 2 m. | | Este | Medianos = 2 a 2 m | Anillos concéntricos |
| Indeterminados. | | Oeste. | Pequeños = 1 a 2m | Indeterminado |
| | | Noreste | Muy pequeños=<1 m | |
| | | Sureste. | Indeterminadas | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | POSIC. ORTOST. CORR. | ENTRADA MONUM. |
| Ovalada | | Ortostatos | Verticales | Cierre losa plano. |
| Circular | | Ortost y piedras p. | Horizontales | Cierre mamposteria |
| Poligonal | | Mamposteric | Mixta | Indeterminada |
| Indeterminada | | Indeterminada | Indeterminada | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST. CORR. | SEPULTURAS TUMULO |
| Norte | Sureste | Ortostatos | Yuxtapuestos | Campaniformes |
| Sur | Suroeste | Ortost y piedras p | Separados | No campaniformes |
| Este | Noroeste | Mamposteric | Indeterminada | Ambas |
| Oeste | Indet | Mixta | | No tiene- |
| Noreste | | Indeterminada | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS^3 INSCULTURAS | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | |
| Suelos apisonados. | | " Pilas" con cazoletas. | | |
| Losa/s plena/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | |
| Posibles hogares | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | CCOLLAR/forn | CCOLLAR/mat |
| PF Pedun&yAle. | | Hachas. | Tubulares. | Calaita |
| PE otros tipos. | | Hachos "votivas" | Discoidales | Serpentina. |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | "Tonelete" | Caliza |
| Cuchillos | | Afiladeras. | Triangulares | Pied. verde |
| Hojas o fragm. | | Moladeras. | Piriformes. | Pied. negra |
| Raederas/rasp. | | Machacadores. | Esferoidales | Concha. |
| Núcleos. | | Braz. arquero | Otros tipos | Barro. |
| Indeterminados | | Indeterminado | Indetern. | Indetern. |
| HUESO TRABAJADO | | CC3-RE/3RONCE | CER-/FORMA | CER-/DECOR. |
| Punzones | | Punzones. | "ouer.co" | Lisa |
| Agujas | | PE Palmelo | Cucon.ont | Campanif. |
| Botones | | PE ped.y.ale. | V.v'ertical | Incisa. |
| Indeterminado. | | ?E tipo indet | ••/ovoide | impresa |
| COLGANTES | | Punales. | V.en S/olc. | Imor. borde. |
| Pizarra | | Puñales rema. | V.carea | Cordones |
| Caliza | | Hachos plana | V.car.nnf. | Mamelones |
| Hueso | | Hachas otros tpi | 2 campos. | Boq'Jigüe |
| Concho | | Indeterminado. | V.compon. | Almagra |
| IDOLO | | 3BJ- DE ORO | Cz. campu"n | Mdeierm. |
| Placa | | Posibles diad. | Indetern. | N°INDIV/D |
| Cilindricos. | | Indeterminados | | (NOETHEM) |
| REFERENCIAS 3131. | | | | |
| 156-209. | | | | |

| | | | | | |
|--------------------------------|--|-----------------------------------|--|-----------------------|--|
| NUM.: 134 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: , , , / \. | | PROV.: .. . s | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LOT. 3ITUC CORREDOR | | DIM. ORTOST. JAMARA | |
| Grande = > 30 m. | | Muy largo = > 10 m. | | Muy grandes = 19 m? | |
| Medianos 15 a 30 m. | | Larao = 5 a 10 m. | | Grandes = La 9 m* | |
| Pequeños < 15 m. | | Corto = < 5 m. | | Med/años = 2 a 4 m* | |
| Indeterminadas | | Indeterminada. | | Pequeños = 1 a 2 m* | |
| | | | | Muy pequeños = inf. | |
| | | | | Indeterminadas. | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | |
| Ovalada. | | Poco estrecho = > 1 m. | | Verticales. | |
| Circular. | | Estrechos 0.5-1 m. | | Horizontales. | |
| Oblonga. | | Muy estrecho = < 0.3 m. | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACIÓN TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | | Yuxtapuestos. | |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | | Separados. | |
| Noroeste-Sureste. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| Noreste - Suroeste. | | | | | |
| Indeterminada. | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CÁMARA | | ORIENTACIÓN CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | |
| Grande = > 5 m. | | Norte | | Muy grande = > 9 m* | |
| Mediana = 2 a 5 m. | | Suroeste | | Grandes = 9 m* | |
| Pequeña = < 2 m. | | Sur | | Med/años = 2 a 4 m? | |
| Indeterminadas. | | Este | | Pequeños = 1 a 2 m* | |
| | | Oeste | | Muy pequeños = < 1 m* | |
| | | Noreste | | Indeterminadas. | |
| | | Sureste | | | |
| PLANTA CÁMARA | | TECN. ORTOST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | |
| Ovalada. | | Ortostatos. | | Verticales. | |
| Circular. | | Ortost. v. piedras p. | | Horizontales. | |
| Poligonal. | | Mampostería. | | Mixta. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| ORIENTACIÓN CÁMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | |
| Norte. | | Ortostatos. | | Yuxtapuestos. | |
| Sureste. | | Ortost. y piedras D. | | Separados. | |
| Sur. | | Mampostería. | | Indeterminada. | |
| Este. | | Mixta. | | | |
| Oeste. | | Indeterminada. | | | |
| Noreste. | | | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | SEPULTURAS TUMULO | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | Campaniformes. | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | No campaniformes. | |
| Losa/s Diana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | Ambas. | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | No tiene. | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares. | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | | CCOLLAR/form | |
| PR Peduncy Ate. | | Hachas. | | Calaita. | |
| PR otros tipos. | | Hachas "votivas" | | Serpentina. | |
| PF. tipo indet. | | Escoplos. | | Caliza. | |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | | Pied. verde. | |
| Hoias o fragm. | | Molederas. | | Pied. negra. | |
| Raederas/rasp. | | Machacadores. | | Concha. | |
| Núcleos: 1 | | Braz. arauero-1 | | Barro. | |
| Indeterminados. | | Indeterminado. | | Indetermin. | |
| HUESO TRABAJADO | | CC3RE/3R0NCE | | CER./FORMA | |
| Punzones. | | Punzones. | | Lisa. | |
| Agujas. | | PF. Pálmela. | | Campanif. | |
| Botones. | | PF. Ded. v. ale. | | Incisa. | |
| Indeterminada. | | PF. tipo indet. | | Impresa. | |
| COLGANTES | | Puñales. | | V. en S/olla. | |
| Pizarra. | | Puñales rema. | | Ycarén. | |
| Caliza. | | Hachas Dianas. | | V. car. onf. | |
| Hueso. | | Hachas otros tip. | | C. campan. | |
| Concha. | | Indeterminado. | | V. campan. | |
| IDOLOS | | CS. DE ORO | | Cz. campan. | |
| Placa. | | Posibles diad. | | Indeterm. | |
| Cilíndricos. | | Indeterminados. | | Indeterm. | |
| | | | | Nº INDIVID. | |
| | | | | 156. | |
| | | | | REFERENCIAS 3 B.L. | |

| | | | | | | | |
|--------------------------------|--|--------------------------------------|--|-------------------------------|--|----------------------|--|
| NUM: 135 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Gallinazo II. | | | | PROV: S | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM.ORTOST. ¿AMARA | | CUBERIA CAMARA | |
| Grande = > 30 m. | | Muy largo = >10 m. | | Muy grandes =>9m? | | Losa Diana. | |
| Mediano = 15a30m. | | Largo = 5 a 10 m. | | Grandes = ¿9 m? | | Falsa cupula. | |
| Pequeños < 15m. | | Corto = < 5m. | | Medianos = 2a; mf | | Indet erminada. | |
| Indeterminadas. | | Indeterminada. | | Pequeños=1a2 m. | | | |
| | | | | Muy o pequeños^im | | | |
| | | | | Indeterminada^. | | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST CAM. | | CUBIERTA CORREDOR | |
| Avalada. | | Poco estrecho=>1m | | Verticales. | | Losas pionas. | |
| Circular. | | Estrecho=0.5-1m. | | Horizontales. | | Indeterminada. | |
| Oblonga. | | Muy estrecho=<05m | | Indeterminada. | | | |
| Indeterminada. | | IndeterminadJ. | | | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST CAM. | | LIMITE TUMULO. | |
| Norte -Sur. | | Rectangular. | | Yuxtapuestos. | | Losas verticales. | |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | | Séparfidos. | | Losas horizontales. | |
| Noroeste-Sureste. | | Indeterminada. | | IndB(rminada. | | Mamposteria. | |
| Noreste -Suroeste | | | | | | Mixto. | |
| Indeterminada. | | | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST CORR. | | RELLENO TUMULO. | |
| Grande = >5m. | | Norte Suroeste | | Muy grandes =>9 m? | | Tierra. | |
| Mediana = 2c5m. | | Sur. Noroeste. | | Grandes = ¿a9 m? | | Piedras. | |
| Pequeña-< 2 m. | | Este Indetérn. | | Medianos=2aA m? | | Anillos concéntricos | |
| Indeterminadas. | | Oeste. | | Peaueños = 1 a 2 m | | Indeterminado | |
| | | Noreste | | Muy pequeños =<1 m. | | | |
| | | Surieste. | | Indeterminadas. | | | |
| PLANTA TACARA | | TEUN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | | ENTRADA MONUM. | |
| Ovalada. | | Ortostatos. | | Verticales. | | Cierre losa plana. | |
| Circular. | | Ortost. y piedras p. | | Horizontales. | | Cierre mamposteria. | |
| Poligonal. | | Mamposteria. | | Mixta. | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | | | |
| ORIENTACION CAMAFit | | TECN.CONST.CORR. | | SITUAC.ORTOST. CORR. | | SEPULTURAS TUMULO | |
| Norte. Sureste. | | Ortostatos. | | Yuxtapuestos. | | Campaniformes. | |
| Sun Suroeste. | | Ortost. y piedras p. | | Separados. | | No campaniformes. | |
| Este. Noroeste. | | Mamposteria. | | Indeterminada. | | Ambas. | |
| Oeste. Indet. | | Mixta. | | | | No tiene. | |
| Noreste | | Indeterminada. | | | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS 0 | | INSCULTURAS | | | |
| Enlosados. | | | | Cazoletas. | | | |
| Suelos apisonados. | | | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/s piaña/s en la cámara. | | | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | | | Representaciones de animales. | | | |
| Cista/s en la cámara. | | | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares. | | | | | | | |
| PIEDRA "ALLAETA" | | PIEDRA PULIM. | | CCOLLAR/rom | | CCOLLAR/mat. | |
| PF. PeduncvAle. | | "achas. | | Tubulares. | | Calaíta. | |
| PF otros tipos. | | Hachas "votivas" | | Discoidales. | | Serpentina. | |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | | "Tonelete" | | Caliza. | |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | | Triangulares. | | Pied. verde. | |
| Hoics o fragm. | | Moladeras. | | Piriformes. | | Pied. negra. | |
| Raederas/rass. | | Machacadores. | | Esferoidale | | Concha. | |
| Núcleos. | | Braz. arquero. | | Otros tipos. | | Barro. | |
| Indeterminados. | | Indeterminado. | | Indetérn. | | Indetérn. | |
| HUESO TRABAJADO | | COBRE/BRONCE | | CER./FORMA | | CER./DECO/R | |
| Punzones. | | Punzones. | | Cuenco. | | Lisa. | |
| Agujas. | | PE. Pálmela. | | Cacoronf. | | Ccmpanif. | |
| Botones. | | PE ped.vate. | | V. vertical. | | Incisa. | |
| Indeterminado. | | ?F tipo indet. i | | •V.ovoide •" | | Impresa. | |
| COLGANTES | | Puñales. | | V. en S/olla. | | Imor. borde. | |
| Pizarra. | | Puñales rema. | | V. caren. A-- | | Cordones. | |
| Caliza. | | Hachas planas | | V. car. onf. | | Mamelones. | |
| Hueso. | | Hcxhas otros tid | | C. campan. | | Boqijue. | |
| Coanha. | | Indeterminado. | | V. campan. | | Almaara. | |
| IDOLOs | | OBJ-DE ORC | | Cz.caTipGai | | iidete rm. | |
| Placa. | | Posibles diad | | Indetérn. | | N°INDIVID. | |
| Cilindricos. | | Indeterminados | | | | INDETERM. | |
| | | | | | | REFERENCIAS 31B. *** | |
| | | | | | | 156. | |

| | | | | | |
|--------------------------------|---|-----------------------|-------------------------------|----------------------|---------|
| NUM V36 | NOMBRE DEL YACIMIENTO, Oaroi Hernández. | | | | PROV. S |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIM. ORTOST. CÁMARA | CUBIERTA CÁMARA | |
| Grande = > 30 m. | | Muy largo => 10 m. | Muy grandes => 5 m | Losa Diana | |
| Mediano = 15 a 30 m. | | Largo = 5 a 10 m. | Grandes = 4 a 9 m* | Falsa"-cúpula. | |
| Pequeño < 15 m. | | Corto = < 5 m. | Medianos = 2 a 4 m* | Indeterminada. | |
| Indeterminadas. | | Indeterminada. | Pequeños = 1 a 2 m* | | |
| | | | Muy pequeños < 1 m* | | |
| | | | Indeterminada^ | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR | |
| Ovalada. | | Poco estrecho => 1 m | Verticales. | Losas planas. | |
| Circular. | | Estrechos 0.5-1 m. | Horizontales. | Indeterminada. | |
| Oblonga. | | Muy estrecho =< 0.5 m | Indeterminada. | | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | SITUAC. ORTOST. CAM. | LIMITE TUMULO | |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | Yuxtapuestos. | Losas verticales. | |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | Separados. | Losas horizontales. | |
| Noroeste-Sureste. | | Indeterminada. | Indeterminada. | Mamposteria. | |
| Noreste -Suroeste | | | | Mixto. | |
| Indeterminada. | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAI. | | ORIENTACION CORR. | DIMENS. ORTOST. CORR. | RELLENO TUMULO | |
| Grande = > 5 m. | | Norte Suroeste | Muy grandes => 9 m | Tierra. | |
| Mediana = 2 a 5 m. | | Sur. Noroeste. | Grandes = 5 a 9 m* | Piedras. | |
| Pequeña = < 2 m. | | Este. Indeterm. | Medianos = 2 a 4 m* | Anillos concéntricos | |
| Indeterminadas. | | Oeste. | Pequeños = 1 a 2 m* | Indeterminado. | |
| | | Noreste | Muy pequeños < 1 m* | | |
| | | Suroeste. | Indeterminadas. | | |
| PLANTA "AMARA | | TECN. CONST. CAM. | POSIC. ORTOST. CORR. | ENTRADA MONUM. | |
| Ovalada. | | Ortostatos. | Verticales. | Cierre losa plana. | |
| Circular. | | Ortost. y piedras p. | Horizontales. | Cierre mamposteria. | |
| Poligonal. | | Mamposteria. | Mixta. | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | Indeterminada. | | |
| ORIENTACION CÁMARA | | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST. CORR. | SEPUULTURAS TUMULO | |
| Norte. | Sureste. | Ortostatos. | Yuxtapuestos. | Campaniformes. | |
| Sur. | Suroeste. | Ortost. y piedras p. | Separados. | No campaniformes. | |
| Este. | Noroeste. | Mamposteria. | Indeterminada. | Ambas. | |
| Oeste. | Indet. | Mixta. | | No tiene. | |
| Noreste. | | Indeterminada. | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | | GRABADOS O INSCULTURAS | | |
| Enlosados. | | | Cazoletas. | | |
| Suelos apisonados. | | | "Pilas" con cazoletas. | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | | Representaciones humanas. | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | | Representaciones de animales. | | |
| Cista/s en la cámara. | | | Representaciones abstractas. | | |
| Pilares o postes (huellas). | | | Indeterminados. | | |
| Posibles hogares. | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | GOOLLAR/for | CCOLLAR/mat | VARIOS | |
| PF Pedün&yAte. | Hachas. | Tubulares. | Calaita. | Cristal Roca/Cuarzo. | |
| PF otros tipos. | Hachas "votivas" | Discoidales | Serpentina. | Lamina/s mica. | |
| PF tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete" | Caliza. | Discos pizarra dec. | |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triangulares | Pied. verde. | "Fichas" cerámica. | |
| Hojas o fragm. | Molederas. | Piriformes. | Pied. negra. | Brazaletes conche. | |
| Raederas/ras? | Machacadores. | Esteroidales | Concha. | "ídolos" circilc. | |
| Núcleos. | Grav. arquero. | Otros tipos | Barro. | Cantos rodados. | |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. | |
| HUESO TRABAJADO | CC33E/9R0NCE | CER/FORMA | CER/DECOR. | Conchas. | |
| Punzones | Punzones. | Cuenco | Lisa. | Otros: | |
| Aguías. | PF Pálmela | Cu. con onf. | Campanif. | | |
| Botones^ | PF pedv ale. | V. vertical. | Incisa. | | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V. ovoide. | Impresa. | | |
| OGLOANTES | Puñales: | en S/olla | Imor. borde. | | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V. caren. | Cordones. | | |
| Caliza. | Hachas planas 1 | V. car. onf. | Mamelones. | | |
| Hueso. | Hachas otros tipi | C. campan. | Boquique. | | |
| Conchad | Indeterminado. | V. campan. | Almagra. | | |
| ÍDOLOS | DBJ. DE ORC | Cz. campan. | Indeterm. | REFRENCIA 3:8L | |
| Placa | Posibles diad. | Indeterm. | NºINOVID. | ///. | |
| Cilíndricos. | Indeterminados! | | INDETERM. | | |

| | | | | | |
|--------------------------------|--|------------------------------------|--|-------------------------------|--|
| NUM: -y- 137 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Et Tuirión. | | FROV- 8 | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. CAMARA | |
| Grande = >30 m. | | Muy largo = > 10 m. | | Muy grandes = > 8 m? | |
| Mediano = 15 a 30 m. | | Largo = 5 a 10 m. | | Grandes = > 9 m. | |
| Pequeño = < 15 m. | | Corto = < 5 m. | | Medianos = 2 a 4 m. | |
| Indeterminadas: | | Indeterminada. | | Pequeños = 1 a 2 m. | |
| | | | | Muy pequeños = im. | |
| | | | | Indeterminada. | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | |
| Ovalada. | | Poco estrecho = > 1 m | | Verticales. | |
| Circular. | | Estrecho = 0.5-1 m. | | Horizontales. | |
| Oblonga. | | Muy estrecho = < 0.5 m | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | |
| Norte-Sur. | | Rectangular. | | Yuxtapuestos. | |
| Este-Oeste. | | Trapezoidal. | | Separados. | |
| Noroeste-Sureste. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| Noreste-Suroeste | | | | | |
| Indeterminada. | | | | Mixto. | |
| | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | |
| Grande = > 5 m. | | Norte. | | MUY grandes = > 9 m. | |
| Mediana = 2 a 5 m. | | Suroeste. | | Grandes = > 9 m. | |
| Pequeña = < 2 m. | | Sur. | | Medianos = 2 a 4 m? | |
| Indeterminados. | | Este. | | Pequeños = 1 a 2 m. | |
| | | Indeterm. | | Muy pequeños = < 1 m. | |
| | | Oeste. | | Indeterminadas. | |
| | | Noreste. | | | |
| | | Sureste. | | | |
| PLANTA CAMARA. | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | |
| Ovalada. | | Ortostatos. | | Verticales. | |
| Circular. | | Ortost. y piedras p. | | Horizontales. | |
| Poligonal. | | Mamposteria. | | Mixta | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | |
| Norte. | | Sureste. | | Yuxtapuestos. | |
| Sur. | | Suroeste. | | Separados. | |
| Este. | | Noroeste. | | Indeterminada | |
| Oeste. | | Indet. | | | |
| Noreste. | | | | No tiene. | |
| | | Indeterminada | | | |
| ESTRUCTURAS | | INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | |
| Enlosados. | | | | Cazoletas. | |
| Suelos apisonados. | | | | "Pilas" con cazoletas. | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | | | Representaciones humanas. | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | | | Representaciones de animales. | |
| Cista/s en la cámara. | | | | Representaciones abstractas. | |
| Pilares o postes (huellas). | | | | Indeterminados. | |
| Posibles hogares | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | | COLLAR/FORM | |
| PR. Peduncy Ale. | | Hachas. | | Calaita. | |
| PF otros tipos. | | Hachas "votivas" | | Serpentina. | |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | | Caliza | |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | | Pied. verde. | |
| Hojas o fragm. | | Molederas. | | Pied. negra. | |
| Raederas/rasp. | | Machacadores. | | Concha. | |
| Núcleos. | | Braz. arquero. | | Barro. | |
| Indeterminados. | | Indeterminado. | | Indeterm. | |
| HUESO TRABAJADO | | CC33E/9R0N.CE | | CER/FORMA | |
| Punzones | | Punzones. | | CER/DECOR. | |
| Aquias: | | PR. Palmela | | Lisa. | |
| Botones: | | PF ped. v. ale. | | Campanif. | |
| Indeterminado. | | ? F tipo indet. | | Incisa. | |
| COLGANTES | | Púneles: | | Impresa. | |
| Pizarra. | | Puñales rema. | | Impr. borde. | |
| Caliza. | | Hachas planas. | | Cordones. | |
| Hueso. | | Hachas otros tipos | | Mamelones. | |
| Concha. | | Indeterminado. | | Boquique. | |
| IPOLQS | | OBJ. DE ORO | | Almagra. | |
| Placa: | | Posibles diad. | | Indeterm. | |
| Cilindricos. | | Indeterminados. | | Indeterm. | |
| | | | | REFERENCIAS • 3IRL | |
| | | | | 209-242-247-248. | |

| | | | | | |
|--------------------------------|--|------------------------------------|--|-----------------------|--|
| NÚM.: 138 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: El Palomar. | | PROV: 6 | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. CÁMARA | |
| Grande => 30 m. | | Muy largo = >10 m. | | Muy grandes => 9 m. | |
| Medianos 15 a 30m. | | Largo = 5 a 10 m. | | Grandes = 2 a 9 m. | |
| Pequeño = <15m | | Corto = < 5 m. | | Kédi-áhos = 2 a 9 m. | |
| Indeterminadas. | | Indeterminada. | | Pequeños = 1 a 2 m. | |
| | | | | Muy pequeños = <1 m. | |
| | | | | Indeterminadas. | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | |
| Ovalada. | | Poco estrecho => 1m. | | Verticales. | |
| Circular. | | Estrecho = 0.5-1m. | | Horizontales. | |
| Oblonga. | | Muy estrecho =< 0.5m | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | | Yuxtapuestos. | |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | | Separados. | |
| Noroeste-Sureste. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| Noreste - Suroeste. | | | | | |
| Indeterminada. | | | | Mixto. | |
| | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES C/ L. | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | |
| Grande = >5m. | | Norte | | Muy grandes = >9 m. | |
| Mediana = 2 a 5m. | | Sur. | | Grandes = 2 a 9 m. | |
| Pequeño = <2 m. | | Este. | | Medianos = 2 a 9 m. | |
| Indeterminadas. | | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2 m. | |
| | | Noreste | | Muy pequeños = <1 m. | |
| | | Sureste. | | Indeterminadas. | |
| PLANTA CÁMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | |
| Ovalada. | | Ortostatos. | | Verticales. | |
| Circular. | | Ortost. y piedras p. | | Horizontales. | |
| Poligonal. | | Mamposteria. | | Mixta | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| ORIENTACION CÁMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | |
| Norte. | | Sureste. | | Yuxtapuestos. | |
| Sur. | | Suroeste. | | Separados. | |
| Este. | | Noroeste. | | Indeterminada. | |
| Oeste. | | Indet. | | | |
| Noreste | | Indeterminada. | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS | | 0 INSCULTURAS | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pitares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares. | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | | C. COLLAR/form. | |
| PF PeduncyAle. | | Hachas. | | Tubulares. | |
| PF otros tipos. | | Hachas "votivas" | | Calaita. | |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | | Serpentina | |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | | Caliza | |
| Hojas o fragm. | | Molederas. | | Pied. verde. | |
| Raederas/rasp. | | Machacadores. | | Pied. negra. | |
| Núcleos. | | Braz. arquero. | | Concha | |
| Indeterminados. | | Indeterminado. | | Barro. | |
| HUESO TRABAJADO | | CER./FORMA | | CER./DECOR. | |
| Punzones | | Cuenco | | Lisa. | |
| Agujas. | | Cu. con onf. | | Campanif. | |
| Botones. | | V. vertic. Gl. | | Incisa. | |
| Indeterminado. | | V. ovoide. | | Impresa. | |
| COL GANTES | | V. en S/olla. | | Impr. borde. | |
| Pizarra | | V. caren. | | Cordones. | |
| Caliza | | V. cdr onf. | | Mamelones. | |
| Hueso | | C. campan. | | Bogu' que. | |
| Concha. | | V. campan. | | Aímcra. | |
| IDOLOS | | Cz. campan. | | Indeterm. | |
| Placa | | Indeterm. | | Nº INDIVID. | |
| Cilíndricos. | | Indeterminados. | | INDETERM. | |
| REFERENCIAS 38L | | | | | |
| 209-242-243. | | | | | |

| | | | | |
|-------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|-----------------------|---------------------|
| NUM: 139 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Casa del Moro* | | | PROV: S |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | ORTOST. CAMARA | CUBIERTA CAVARA |
| Grande = > 30 m. | Muy largo = > 10 m. | Muy grandes = 9m? | Losas planas | |
| Mediano 15 a 30 m. | Arco x 5 a 10 m. | Medios = 2 a 9 m. | Falsa cúpula | |
| Pequeño = < 15 m. | Corto = < 5 m. | Medios = 2 a 4 m. | Indeterminada | |
| Indeterminadas | Indeterminada | Pequeños = 1 a 2 m. | | |
| | | Muy pequeños = < 1 m? | | |
| | | Indeterminadas | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR |
| Ovalada | Poco estrecho = > 1 m. | Verticales | Losas planas | |
| Circular | Estrechos 0.5-1 m. | Horizontales | Indeterminada | |
| Oblonga | Muy estrecho = < 0.5 m. | Indeterminada | | |
| Indeterminada | Indeterminado | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | SITUAC. ORTOST. CAM. | LIMIT. TUMULO |
| Norte - Sur | Rectangular | Yuxtapuestos | Losas verticales | |
| Este - Oeste | Trapezoidal | Separados | Losas horizontales | |
| Noroeste-Sureste | Indeterminada | Indeterminada | Mamposteria | |
| Noreste -Suroeste | | | Mixto | |
| Indeterminada | | | Indeterminado | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | DIMENS. ORTOST. CORR. | RELLENO TUMULO |
| Grandes > 5 m. | Norte Suroeste | Muy grandes = 9 m? | Tierra | |
| Mediana = 2 a 5 m. | Sur. Noroeste | Grandes = 2 a 9 m. | Piedras | |
| Pequeña = < 2 m. | Este Indeterm. | Medios = 2 a 4 m. | Anillos concéntricos | |
| Indeterminadas | Oeste- | | Indeterminado | |
| | Noreste | Pequeños = 1 a 2 m. | | |
| | Sureste | Indeterminadas | | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | POSIC. ORTOST. CORR. | ENTRADA MONUM. |
| Ovalada | Ortostatos | Verticales | Cierre losa plana | |
| Circular | (Ortost. y piedras p.) | Horizontales | Cierre mamposteria | |
| Poligonal | Mamposteria | Mixta | Indeterminada | |
| Indeterminada | Indeterminada | Indeterminada | | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST. CORR. | SEPU. TUMULO |
| Norte | Sureste | Ortostatos | Yuxtapuestos | Campaniformes |
| Sur. | Suroeste | Ortost. y piedras p. | Separados | No campaniformes |
| Este | Noroeste | Mamposteria | Indeterminada | Ambos |
| Oeste | Indet. | Mixta | | No tiene |
| Noreste | Indeterminada | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | |
| Enlosados | | Cazoletas | | |
| Suelos apisonados | | "Pilas" con cazoletas | | |
| Losa/s plana/s en la cámara | | Representaciones humanas | | |
| Losa/s plana/s en el corredor | | Representaciones de animales | | |
| Cista/s en la cámara | | Representaciones abstractas | | |
| Pilares o postes (huellas) | | Indeterminados | | |
| Posibles hogares | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | CCOLLAR/form. | CCOLLAR/mat. |
| RF Pedunc. y Ale. | Hachas | Discuales | Calaita | Cristal Roca/Cuarzo |
| PF otros tipos | Hachas "votivas" | Tubulares | Serpentina | Lamina/s mica |
| PF tipo indet. | Escoplos | "Tonelete" | Caliza | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos | Afiladeras | Triangulares | Pied. verde | "Fichas" cerámica |
| Hoics o fragm. | Moladeras | Piriformes | Pied. negra | 3rgz Gietes concha |
| Raederas/rasp. | Machcadores | Esferoidales | Concha | "dolos" arcilla |
| Núcleos | Braz. arquero | Otros tipos | 3arro | Cantos rodados |
| Indeterminados | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales |
| HUESO TRABAJADO | | COBRE/BRONCE | CER/FORMA | CER/DECOR. |
| Punzones | Punzones | Cuenco | Lisa | Otros |
| Agujas | PF Palmela | Cu. con onf. | Comonif. | |
| Botones | PF Ped. y ale. | V. verticci. | Incisa | |
| Indeterminado | PF tipo indet. | 1/ ovoide | Impresa | |
| CIL. SANTES | Puñales | 1/ en S/oilc. | Imor borde | |
| Pizarra | Puñales rema. | V. caren. | Cordones | |
| Caliza | Hachos planas | V. car. onf. | Mamelones | |
| Hueso | Hachas otros tip. | C. campen. | Boc'lique | |
| Concha | Indeterminado | V. campen. | Almagro | |
| IDOLOS | 3BJ. DE ORO | Cz caTipan | Indeterm. | REFERENCIAS BIBL. |
| Placa | Posibles diad. | Indeterm. | Nº INDIV. | 112-204-209-241-242 |
| Cilindricos | Indeterminados | | INDETERMTT | 243-244-248 |

| | | | | | |
|--------------------------------|--|--|--|-----------------------|--|
| NUM. 146 | | (NOMBRE DEL YACIMIENTO: ÚTava del Rocío.Z. | | PROV. S | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. CÁMARA | |
| Grande = > 30 m. | | Muy largo = > 10 m. | | Muy grandes > 9 m. | |
| Medianos 15 a 30 m. | | Largo » 5 o 10 m. | | Grandes = 2 o 9 m. | |
| Pequeños < 15 m. | | Corto = < 5 m. | | Medianos = 2 u 4 m. | |
| Indeterminados. | | Indeterminada. | | Pequeños = a 2 m. | |
| | | | | Muy pequeños = < 1 m. | |
| | | | | Indeterminadas. | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHOR CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | |
| Ovalado. | | Poco estrecho = > 1 m. | | Verticales. | |
| Circular. | | Estrecho = 0.5-1 m. | | Horizontales. | |
| Oblonga. | | Muy estrecho = < 0.5 m. | | Indeterminado. | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | | Yuxtapuestos. | |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | | Separados. | |
| Noroeste-Sureste. | | Indeterminado. | | Indeterminada. | |
| Noreste - Suroeste. | | | | | |
| Indeterminada. | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | |
| Grande = > 5 m. | | Norte. | | Muy grandes = > 9 m. | |
| Mediana = 2 a 5 m. | | Sur. | | Grandes = 1 a 5 m. | |
| Pequeñas < 2 m. | | Este. | | Medianos = 2 a 4 m. | |
| Indeterminadas. | | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2 m. | |
| | | Noreste. | | Muy pequeños = < 1 m. | |
| | | Sureste. | | Indeterminadas. | |
| PLANTA CÁMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | |
| Ovalada. | | Ortosiatos. | | Verticales. | |
| Circular. | | Ortost. y piedras p. | | Horizontales. | |
| Poligonal. | | Mamposteria. | | Mixta. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | |
| Norte. | | Sureste. | | Yuxtapuestos. | |
| Sur. | | Suroeste. | | Separados. | |
| Este. | | Noroeste. | | Indeterminada. | |
| Oeste. | | Indet. | | | |
| Noreste. | | Indeterminada. | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | |
| Enlosados. | | Cazulejos. | | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | | |
| Cisto/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares. | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | | CCOLLAR/form. | |
| RF Pedun & y Ale. | | Hachas. | | Calaita. | |
| PE otros tipos. | | Hachos "votivos". | | Serpentino. | |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | | Caliza. | |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | | Pied. verde. | |
| Hoics o fragm. | | Moladeras. | | Pied. negra. | |
| Raederas/ras?. | | Machacadores. | | Concha. | |
| Núcleos/ | | Braz. arquero. | | Barro. | |
| Indeterminados. | | Indeterminado. | | Indetern. | |
| HUESO TRABAJADO | | COBRE/BRONCE | | CER./FORMA | |
| Punzones. | | Punzones. | | Cuenco. | |
| Agujas. | | PF. Palmela. | | Cu. cor. onf. | |
| Botones. | | PF oed. vale. | | V. vertical. | |
| Indeterminado. | | PF tipo inde 1. | | V. ovoide. | |
| COLGANTES | | Puñales. | | V. en S/olla. | |
| Pizarra. | | Puñales remo. | | V. caren. | |
| Caliza. | | Hachas planas. | | V. car. onf. | |
| Hueso. | | Hachas otros tipi. | | C. campan. | |
| Concha. | | Indeterminado. | | V. campan. | |
| IDOLOS | | V.B.I. DE ORO. | | Cz. campana. | |
| Pldca. | | Posibles diad. | | Indetern. | |
| Cilindricos. | | Indeterminados. | | Indetern. | |
| | | | | REFERENCIAS BIBL. | |
| | | | | 209-241-242-243. | |
| | | | | 247-248. | |

| | | | | | |
|-------------------------------|---|----------------------|--|------------------------------|-------------------|
| NUM:
141 | NOMBRE DEL YACIMIENTO:
Nava del Rocío II. | | | | PROV.:
S |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | BIM. ORTOS | CÁMARA |
| Grande => 30 m. | | Muy largo => 10 m. | | Muy grandes => 9m? | |
| Mediano 15 a 30 m. | | Largo s 5 a 10 m. | | Grandes => 0.9 m* | |
| Pequeño =< 15 m. | | Corto =< 5 m. | | Medianos = 2 a 4 m* | |
| Indeterminadas | | Indeterminadas | | Pequeños = 1.02 m* | |
| | | | | Muy pequeños =< 1m? | |
| | | | | Indeterminadas | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR |
| Ovalada | | Poco estrecho => 1m | | Verticales | |
| Circular | | Estrecho = 0.5-1m | | Horizontales | |
| Oblonga | | Muy estrecho =< 0.5m | | Indeterminada | |
| Indeterminada | | Indeterminado | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | LIMITE TUMULO |
| Norte - Sur | | Rectangular | | Yuxtapuestos | |
| Este - Oeste | | Trapezoidal | | Separados | |
| Noroeste-Sureste | | Indeterminada | | Indeterminada | |
| Noreste - Suroeste | | | | | |
| Indeterminada | | | | Indeterminado | |
| DIMENSIONES CAR. | | ORIENTACION CORR. | | IDIMENS. ORTOST. CORR. | RELLENO TUMULO |
| Grande => 5m. | | Norte | | Suroeste | |
| Mediano = 2 a 5 m. | | Sur | | Noreste | |
| Pequeñas < 2 m. | | Este | | Indeterm. | |
| Indeterminadas | | Oeste | | Medianos = 2 a 4 m* | |
| | | Noreste | | Pequeños = 1 a 2 m* | |
| | | Sureste | | Muy pequeños =< 1m* | |
| | | | | Indeterminadas | |
| PLANTA CÁMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | ENTRADA MOMUM |
| Ovalada | | Ortostatos | | Verticales | |
| Circular | | Ortost. y piedras p. | | Horizontales | |
| Poligonal | | Mamposterio | | Mixta | |
| Indeterminada | | Indeterminada | | Indeterminada | |
| ORIENTACION CÁMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | SEPULTURAS TUMULO |
| Norte | | Sureste | | Ortostatos | |
| Sur | | Suroeste | | Ortost. y piedras p. | |
| Este | | Noroeste | | Mamposteria | |
| Oeste | | Indet. | | Mixta | |
| Noreste | | | | Indeterminada | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRASADOS 0 | | INSCULPTURAS | |
| Enlosados | | | | Cazoletas | |
| Suelos apisonados | | | | "Pilas" con cazoletas | |
| Losa/s plana/s en la cámara | | | | Representaciones humanas | |
| Losa/s plana/s en el corredor | | | | Representaciones de animales | |
| Cisto/s en la cámara | | | | Representaciones abstractas | |
| Pilares o postes (huellas) | | | | Indeterminados | |
| Posibles hogares | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM | | CCOLLAR/rom | CCOLLAR/mat |
| PF PeduncyAte | | Hachas | | Tubulares | |
| PF otros tipos | | Hachas "votivas" | | Discoidales | |
| PF tipo indet. | | Escoplos | | "Tonelete" | |
| Cuchillos | | Afiladeras | | Triangulares | |
| Hojas o fragm. | | Molederas | | Piriformes^ | |
| Raederas/rasp. | | Machacadores^ | | Esferoidales | |
| Núcleos | | Brz. arquero! | | Otros tipos | |
| Indeterminados | | Indeterminado | | Indeternv | |
| HUESO TRABAJADO | | COBRE/BRONCE | | CER./FORMA | CER./DECOR |
| Punzones | | Punzones | | Cuenco | |
| Agujas | | PF. Palmelo | | Cu. con onf. | |
| 3otonos | | PF oed. v. ale. | | V. vertical | |
| Indeterminado | | PF tipo indet. | | V. ovoide | |
| COLGANTES | | Puñales | | Z en S/olla | |
| Pizarra | | Puñales rema. | | V. caren. | |
| Caliza | | Hachos planas | | V. cor. onf. | |
| Hueso | | Hachas otros tio | | C. campan. | |
| Concha | | Indeterminado | | V. campan. | |
| IDOLOS | | BJL. DE ORO | | Cz. campan. | |
| Placa | | Posibles diad | | Indeterm. | |
| Cilindricos | | Indeterminados | | Indeterm. | |
| | | | | INDETERM. | |
| | | | | VARIOS | |
| | | | | Cristal Roca /Cuarzo | |
| | | | | Larino/s mica | |
| | | | | Discos pizarra dec. | |
| | | | | "Fiches" cerámica | |
| | | | | Brazaletes concha | |
| | | | | "Ídolos" arcilla | |
| | | | | Cantos redados | |
| | | | | Restos de animales | |
| | | | | Conchas | |
| | | | | Otros: | |
| | | | | REFERENCIAS BIBL. | |
| | | | | 209-241-242-243 | |
| | | | | 247-248 | |

| | | | |
|-----------------|---|--|----------------|
| NUM. 142 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Barranco de la Bartolina. | | PROV. Z |
|-----------------|---|--|----------------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|-----------------------------|------------------------------------|
| Cueva natural | | |
| Abrigo | | |
| Grieto/s noturo/les | | |
| Cueva/s drHficio/les | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabana" aislados. | | |
| "Fondos de cabana" en área de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña. | Calizo. | Natural. |
| Pie de sierra. | Yesífero. | Tapiado. |
| Llonuro. | | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | | |
| CUEVAS
NATURALES | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Soto de enterramiento. | Toda la cueva |
| | Habitación y enterramiento. | Galeria/%-sala/s de enterramiento. |
| | Indeterminado. | Galeria/s-sola/s de habitación. |
| | | Galeria/s de posoT |
| | | Indeterminada. |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento- | Natural |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| CUEVAS
ARTFOALES | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rampa. | Indeterminado. |
| | Indeterminada. | |
| | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | Rectangular simple- |
| | Oblonga simple- | Trapezoidal simple- |
| | Circular cámaras laterales | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales. |
| | Indeterminada | Indeterminada |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGÍA ABSOLUTA^ |
| En deposito. | | |
| En fosa simple. | | |
| En fosa revestida de mamposteria. | | |
| Indeterminada. | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | CCOLLAR/iform | CCOLLAR/mat. | VARIOS |
|------------------|------------------|---------------|--------------|----------------------|
| RF. Pedunc.vAle. | Hachas. | Tubulares. | Calafita | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF otros tinos. | Hachas*vottvas"* | Discoidales | Serpentina | Lamina/s mica |
| PF ti DO indet. | Escoplos | "Tonelete." | Caliza. | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | *Afiladeras | Triangulares | Pied. Verde. | "Fichas "cerámica. |
| Hojas o fraam. | Molederas | Piriformes. | Pied. negra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/raso. | Machacadores | Esferoidales | Concha. | "ídolos "arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arauero. | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | *Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER/FORMA | CER/DECOR. | Conchas |
| Punzones. | *Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros: |
| Agujas. | PF Pálmela | Cu.con.onf. | Campanif. | "Amuleto"de Diedro * |
| Botones | PF oed.v ale. | V.vertical. | Incisa. | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | V.en S/olla. | Impr. borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V.cáren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V.car.onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros IIB | Ccampan. | Boauiaue. | |
| Concha. | Indeterminado. | V.campan. | Almagra. | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORO | Cz.campan. | Indeterm. | *REFERENCIAS B1BL. |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | *N°INDIVID. | 51-52- IOS. |
| Cilíndricos | Indeterminados | | INDETERM. | |

| | | | | | |
|--------------------------------|--|-------------------------------|----------------|---|---------|
| NUM: 143 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Lambo de Valdesanoho. | | | | PROV: S |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. CAM A RAJ. CUBIERTA CAMARA | |
| Grande = >30 m. | Muy largo = >10 m. | Muy grandes = >9 m? | Losa plana. | | |
| Mediano = 15 a 30 m. | Largo = 5 a 10 m. | Grandes = 1 a 9 m* | Falsa cúpula. | | |
| Pequeño a < 15 m. | Corto = < 5 m. | Medianos = 2 a 7 m? | Indeterminada. | | |
| Indeterminadas. | Indeterminada | Pequeños = 1 a 2 m? | | | |
| | | Muy pequeños = < 1 m? | | | |
| | | Indeterminadas | | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | |
| Ovalada | Poco estrecho = > 1 m | Verticales | | Losas planas | |
| Circular | Estrecho = 0.5-1 m | Horizontales | | Indeterminada | |
| Oblonga | Muy estrechos < 0.5 m | Indeterminada | | | |
| Indeterminada | Indeterminado | | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | |
| Norte - Sur | Rectangular | Yuxtapuestos | | Losos verticales. | |
| Este - Oeste | Trapezoidal | Separados | | Losas horizontales. | |
| Noroeste-Sureste | Indeterminada | Indeterminada | | Mampostería. | |
| Noreste - Suroeste | | | | Mixto | |
| Indeterminado | | | | Indeterminado | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | |
| Grandes > 5 m. | Norte | Suroeste | | Muy grandes = > 9 m? | |
| Mediana = 2 a 5 m. | Sur | Noroeste | | Grandes = 4 a 9 m* | |
| Pequeña = < 2 m. | Este | Indeterm. | | Medianos = 2 a 7 m? | |
| Indeterminadas. | Oeste | | | Pequeños = 1 a 2 m? | |
| | Noreste | | | Muy pequeños = < 1 m? | |
| | Sureste | | | Indeterminadas | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | |
| Ovalada | Ortostatos | Verticales | | Cierre losa plana. | |
| Circular | Ortost. y piedras p. | Horizontales | | Cierre mompostefica | |
| Poligonal | Mampostería | Mixta | | Indeterminada. | |
| Indeterminada | Indeterminada | Indeterminada | | | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | |
| Norte | Sureste | Ortostatos | | Yuxtapuestos. | |
| Sur | Suroeste | Ortost. y piedras p. | | Separados. | |
| Este | Noroeste | Manipostería | | Indeterminada | |
| Oeste | Indet. | Mixta | | Armas | |
| Noreste | | Indeterminada | | No tiene | |
| ESTRUCTURAS | | INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | |
| Enlosados- | | Cazoletas. | | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares. | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PILIM | | CCOLLAR/for | |
| RR PeduncyAle. | Hachas. | rubulores. | | Calaita. | |
| PF otros tipos. | Hachos "votivos" | Discoidales | | Serpentina | |
| PF tipo indet. | Escoplos- | "Tonelete" | | Caliza | |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triangulares | | Pied. verde | |
| Hojas o fragm. | Molederas. | Piriformes | | Pied. negra | |
| Raederas/rasp. | Machacadores. | Esferoidales | | Concha | |
| Núcleos. | Braz. arquero. | Otros tigos | | Barro | |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indet. | | Indet. | |
| HUESO TRABAJADO | | C03RF/3R0NCE | | CER./FORMA | |
| Punzones | Punzones. | Cuenco | | Liso | |
| Agujas | PF Pálmela | Cu. con onf. | | Camoanif. | |
| Botones | PF ped. v. ale. | V. vertical | | Incisa. | |
| Indeterminado | PF tipo Indet. | V. ovoide | | Impresa. | |
| ? It SAN f f S. | Puñales. | en S/olla | | Tpr. borde. | |
| Pizarra | Puñales rema. | V. coren | | Cordones. | |
| Caliza | Hachos planasí | V. cor. onf. | | Mamelones. | |
| Hueso | Hachas otros tip | C. campan. | | Boguigue | |
| Concha | Indeterminado. | V. campan. | | Almbara. | |
| Idolos | 3 B. L. DE ORO | Gz. ca. Tipa. ai | | Indet. m. | |
| Placa | Posibles diod | Indet. | | Nº INDIVID. | |
| Cilindricos. | Indeterminados! | | | INDETERM. | |
| | | | | REFZPB/QAS • 3" 3L | |
| | | | | 241-242-243-247- | |
| | | | | 248. | |

| | | | | |
|-------------------------------|-----------------------|--|---------------------------------|------------------------|
| NÚM. 144 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Prado en Polo. | | P.RCV. 3 |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIM. ORTOST. | CAMARA CUBIERTA CAMARA |
| Grande => 30 m. | Muy largo => 10 m. | Muy grandes => 9 m ² | Losa plana | |
| Medianos 15 a 30 m. | Largo = 5 a 10 m. | Grandes = 2 a 9 m ² | Falsa cúpula | |
| Pequeños < 15 m. | Corto = < 5 m. | Medianos = 2 a 1 m ² | Indeterminada | |
| Indeterminadas | Indeterminado | Muy pequeños < 1 m ² | | |
| | | Indeterminadas | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR |
| Ovalada | Poco estrecho => 1 m | Verticales | Losas planas | |
| Circular | Estrecho = 0.5-1 m | Horizontales | Indeterminada | |
| Oblongo | Muy estrecho =< 0.5 m | Indeterminada | | |
| Indeterminada | Indeterminado | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | SITUAC. ORTOST. | CAM. LIMITE TUMULO |
| Norte - Sur | Rectangular | Yuxtapuestos | Losas verticales | |
| Este - Oeste | Trapezoidal | Separados | Losas horizontales | |
| Noroeste - Sureste | Indeterminada | Indeterminada | Mamposteria | |
| Noreste - Suroeste | | | Mixto | |
| Indeterminada | | | Indeterminado | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | DIMENS. ORTOST. CORR. | RELLENO TUMULO |
| Grande s > 5 m. | Norte | Suroeste | Muy grandes => 9 m ² | Tierra |
| Mediana = 2 a 5 m. | Sur | Noroeste | Grandes = 2 a 9 m ² | Piedras |
| Pequeña = < 2 m. | Este | Indeterm. | Medianos = 2 a 1 m ² | Anillos concéntricos |
| Indeterminadas | Oeste | | Pequeños = 1 a 2 m ² | Indeterminado |
| | Noreste | | Muy pequeños < 1 m ² | |
| | Sureste | | Indeterminadas | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | POSIC. ORTOST. CORR. | ENTRADA MONUM. |
| Ovalada | Ortostatos | Verticales | Cierre losa plana | |
| Circular | Ortost. y piedras p. | Horizontales | Cierre mamposteria | |
| Poligonal | Mamposteria | Mixta | Indeterminada | |
| Indeterminada | Indeterminado | Indeterminada | | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST. CORR. | SEPU LTURAS TUMULO |
| Norte | Suroeste | Ortostatos | Yuxtapuestos | Campaniformes |
| Sur | Suroeste | Ortost. y piedras p. | Separados | No campaniformes |
| Este | Noroeste | Mamposteria | Indeterminada | Ambas |
| Oeste | Indet. | Mixta | | No tiene |
| Noreste | | Indeterminada | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | |
| Enlosados | | Cazoletas | | |
| Suelos apisonados | | "Pilas" con cazoletas | | |
| Losa/s plana/s en la cámara | | Representaciones humanas | | |
| Losa/s plana/s en el corredor | | Representaciones de animales | | |
| Cista/s en la cámara | | Representaciones abstractas | | |
| Pilares o postes (huellas) | | Indeterminados | | |
| Posibles hogares | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | CCOLLAR/rom | CTCOLLAR/mat |
| P.F. Pedun & y Ale | Hachas | Tubulares | Calafita | Cristal Roca/Cuarzo |
| PF otros tipos | Hachas "votivas" | Discoidales | Serpentina | Laminas mica |
| PF tipo indet. | Escoplos | "Tonelete" | Caliza | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos | Afiladeras | Triangulares | Pied. verde | "Fichas" cerámicas |
| Hojas o fragm. | Moladeras | Irregulares | Pied. negra | Brazaletes concho |
| Raederas/rasp. | Machacadores | Esferoidales | Concha | "Idolos" cerámicos |
| Núcleos | Braz. arquero | Otros tipos | Barro | Cantos rodados |
| Indeterminados | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales |
| HUESO TRASAJADO | | COBRE/SR/ONCE | CER/FORMA | CER/DECOR. |
| Punzones | Punzones | Cuenco | Lisa | Otros: |
| Aguijas | PF Pálmela | Cu. con onf. | Campanif. | |
| Botones | PF ped. y ale. | V. vertical | Incisa | |
| Indeterminado | PF tipo indet. | V. ovoide | Impresa | |
| COLGANTES | Puñales | V. en S/olla | Imp. borde | |
| Pizarra | Puñales rema | V. caten. | Cordones | |
| Caliza | Hachos paños | V. car. onf. | Mamelones | |
| Hueso | Hachas otros tipos | C. campan. | Boquique | |
| Conch | Indeterminado | V. campan. | Almagra | |
| IDOLO | B.J. DE ORO | Cz. campan. | Indeterm. | REFERENCIAS 31BI |
| Placa | Posibles diad. | Indeterm. | Nº INDIVID | 156-209-241-242- |
| Cilíndricos | Indeterminados | | INDETERM. | 243-247-248 |

| | | | | |
|--------------------------------|--|------------------------------------|----------------------------------|------------------------|
| NUM: 145 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Prado de los Hitos I* | | | PROV: S |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | OIM. ORTOST. CÁMARA | CUBIERTA CÁMARA |
| Grande = > 30 m. | Muy largo = > 10 m. | Muy grandes = > 9 m ² | Losos piana. | |
| Mediano = 15 a 30 m. | Largo = 5 a 10 m. | 1 Grandes = 2 a 5 m ² | Falsa cúpula | |
| Pequeño = < 15 m. | Corto = < 5 m. | Medianos = 2 o 3 m ² | Indeterminada. | |
| Indeterminadas. | Indeterminada. | Pequeños = 1 a 2 m ² | | |
| | | Muy De Quenos = < 1 m ² | | |
| | | Indeterminadas. | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR |
| Ovalado. | Poco estrecho = > 1 m. | Verticales. | Losos pianos. | |
| Circular. | Estrecho = 0.5 - 1 m. | Horizontales. | Indeterminada. | |
| Oblonga. | Muy estrecho = < 0.5 m. | Indeterminada. | | |
| Indeterminada. | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACIÓN TUMULO | | PLANTA CORREDOR | SITUAC. ORTOST. CAM. | LIMITE TUMULO |
| Norte - Sur. | Rectangular. | Yuxtapuestos. | Losos verticales. | |
| Este - Oeste. | Trapezoidal. | Separados. | Losos horizontales | |
| Noroeste-Sureste. | Indeterminado. | Indeterminada. | Mamposteria. | |
| Noreste - Suroeste | | | Mixto | |
| Indeterminada. | | | Indeterminado | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACIÓN CORR. | DIMENS. ORTOST. CORR. | RELLENO TUMULO |
| Grande = > 5 m. | Norte | Suroeste | Muy grandes = > 9 m ² | Tierra. |
| Mediana = 2 a 5 m. | Sur. | Noroeste. | Grandes = 2 a 9 m ² | Piedras. |
| Pequeña = < 2 m. | Este | Indeterminada. | Medianos = 2 a 4 m ² | Anillos concéntricos |
| Indeterminadas. | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2 m ² | Indeterminado |
| | Noreste | | Muy pequeños = Kim ⁸ | |
| | Sureste. | | Indeterminadas. | |
| PLANTA CÁMARA. | | TECN. CONST. CAM. | POSIC. ORTOST. CORR. | PENETRADA MONUM. |
| Ovalada. | Ortostatos. | Verticales. | Cierre losa plana. | |
| Circular. | Ortost. y piedras p. | Horizontales. | Cierre mamposteria. | |
| Poligonal. | Mamposteria. | Mixta. | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | Indeterminada. | Indeterminada. | | |
| ORIENTACIÓN CÁMARA | | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST. CORR. | SEPU. TUMULO |
| Norte. | Sureste. | Ortostatos. | Yuxtapuestos. | Campaniformes. |
| Sur. | Noroeste. | Ortost. y piedras p. | Separados. | No campaniformes. |
| Este. | Suroeste. | Mamposteria. | Indeterminada. | Ambas. |
| Oeste. | Indet. | Mixta. | | No tiene. |
| Noreste. | | Indeterminada. | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSC. U. TUMULOS | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | |
| Posibles hogares. | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | COLLAR/FORM. | COLLAR/MAT. |
| PF Pedungy Ale. | Hachas. | Tubulares. | Calaita. | Cristal Roca / Cuarzo. |
| PF otros tipos. | Hachas "votivas" | Discoidales. | Serpentina. | Lamina/s mica. |
| PF tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete" | Caliza. | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triangulares. | Pied. verde. | "Fiches" cerámica. |
| Hojas o frogm. | Molederas. | Piriformes. | Pied. negra. | Brazcletes concha. |
| Raederos/rasp. | Machacadores. | Esféroidales. | Concha. | "Idolos" Greil G. |
| Núcleos. | Brazc. arquero. | Otros tipos. | 3 arro. | Cantos rod Gdos. |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indeterm. | Indeterm. | Restos de G. animales. |
| HUESO TRABAJADO | | CER./BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Liso. | Otros. |
| Agujas. | PF Pálmela. | Cu con. ont. | Campanif. | |
| Botones. | PF pedy ale. | V. vertical. | Incisa. | |
| Indeterminada. | PF tipo indet. | V. ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | V. en S/olla. | Imor borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V. caren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V. car. onf. | Mcmelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tip. | C. campan. | Boquique. | |
| Concha. | Indeterminado. | V. campan. | Aimaara. | |
| IDOLO. | OBJ. DE ORO | Cz. campan. | Indeterm. | REFERENCIAS 3IBI |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | Nº 1 INDIVID. | 156-209-241-242-243. |
| Cilindricos. | Indeterminados. | | INDETERM. | 244-248. |

| | | | | | |
|--------------------------------|--|---|--|-----------------------|--|
| NUM: 146 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Prado de los Hitos II. | | PROV: S | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOS | |
| Grande = > 30 m. | | Muy largo => 10 m. | | Muy grandes => 9 m. | |
| Medianos 15 a 30 m. | | Largo » 5 o 10 m. | | Grandes = ¿0.9 m? | |
| Pequeños < 15 m. | | Corto = < 5 m. | | Medianos = 2 o 3 m. | |
| Indeterminados: -" | | Indeterminado < 1. | | Pequeños = 1 a 2 m. | |
| | | | | Muy pequeños = < 1 m? | |
| | | | | Indeterminadas. | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | |
| Ovalada | | Poco estrecho => im. | | Verticales | |
| Circular | | Estrecho = 0.5-1 m. | | Horizontales | |
| Oblonga | | Muy estrecho = < 0.5 m. | | Indeterminada | |
| Indeterminada | | Indeterminado | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | |
| Norte - Sur | | Rectangular | | Yuxtapuestos | |
| Este - Oeste | | Trapezoidal | | Separados | |
| Noroeste-Sureste | | Indeterminado | | Indeterminado | |
| Noreste - Suroeste | | | | | |
| Indeterminada | | | | Indeterminado | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | |
| Grande = > 5 m. | | Norte | | Muy grandes => 9 m. | |
| Mediana = 2 o 5 m. | | Suroeste | | Grandes = ¿a 9 m? | |
| Pequeña = < 2 m. | | Este | | Medianos = 2 a 4 m? | |
| Indeterminadas. | | Oeste | | Pequeños = 1 a 2 m. | |
| | | Noreste | | Muy pequeños = < 1 m. | |
| | | Sureste | | Indeterminadas. | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | |
| Ovalada | | Ortostatos | | Verticales | |
| Circular | | Ortost. y piedras p. 1 | | Horizontales | |
| Poligonal | | Mamposteria | | Mixta | |
| Indeterminada | | Indeterminada | | Indeterminada | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | |
| Norte | | Sureste | | Yuxtapuestos | |
| Sur | | Suroeste | | Separados | |
| Este | | Noroeste | | Indeterminada | |
| Oeste | | Indet. | | | |
| Noreste | | Indeterminada | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | ENTRADA MOMUM | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | Cierre losa plana | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | Cierre mamposteria | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | Indeterminada. | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | | |
| Cista/s en la cámara | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pilares o postes (1 huellas). | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares. | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | | C. COLLAR/form. | |
| PF PeduncyAle. | | Hachas. | | Calaita. | |
| PF otros tipos. | | Hachas "votivas" | | Serpentina | |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | | Caliza | |
| Cuchillos- | | Afiladeras. | | Pied. verde. | |
| Hojas o fragm. | | Moladeras. | | Pied. negra | |
| Raederas/rasp. | | Machacadores. | | Loncha | |
| Núcleos | | Braz. arquero | | Barro. | |
| IndeterminadosTF | | Indeterminado | | Indeterm. | |
| HUESO TRABAJADO | | COBRE/BRONCE | | CER. TORVA | |
| Punzones | | Punzones. | | CER. DECOR. | |
| Aguías | | PE. Palmela | | Lisa | |
| Botones | | PE. ped. y ale. | | Campgnif | |
| Indeterminado | | PC tipo indet. | | Incisa | |
| PISANTES | | Puñales. | | Impresa | |
| Pizarra | | Puñales rema. | | Impr. borde. | |
| Caliza | | Hachas planas | | Cordones | |
| Hueso | | Hachas otros tpo | | Mamelones | |
| Concha | | Indeterminado | | Bogulque | |
| IDOLLOS | | Cz. campan | | Almacra | |
| Placa | | Posibles diad | | Indeterm. | |
| Cilindricos. | | Indeterminados | | Indeterm. | |
| | | | | Nº INDIV/p. | |
| | | | | INDETERM. | |
| | | | | REFERENCIAS 333 | |
| | | | | 156-209-247-242- | |
| | | | | 243-247-248. | |

| | | | | | |
|--------------------------------|--|-----------------------|-------------------------------|-----------------------|--------|
| NUM. 147 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Prado de los Hitos TIT. | | | PROV. 6 | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIM. ORTOST. CAMARA | CUBIERTA CAMARA | |
| Grande = > 30 m. | Muy largo = > 10 m. | Muy grande = > 8 m? | Losa Diana. | | |
| Mediano = 15 a 30 m. | Largo = 5 a 10 m. | Grandes = La 9 m* | Falsa cúpula. | | |
| Pequeño = < 15 m. | Corto = < 5 m. | Medianos = 2 a 7 m. | Indeterminada. | | |
| Indeterminadas. | Indeterminada. | Pequeños = 1 a 2 m. | | | |
| | | Muy pequeños = < 1 m? | | | |
| | | Indeterminadas. | | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR | |
| Ovalada. | Poco estrecho = > 1 m. | Verticales. | Losas planas. | | |
| Circular. | Estrecho = 0.5 - 1 m. | Horizontales. | Indeterminada. | | |
| Oblonga. | Muy estrecho = < 0.5 m. | Indeterminada. | | | |
| Indeterminada: | Indeterminado. | | | | |
| ORIENTACIÓN TUMULO | | PLANTA CORREDOR | SITUAC. ORTOST. CAM. | LIMITE TUMULO | |
| Norte - Sur. | Rectangular. | Yuxtapuestos. | Losas verticales. | | |
| Este - Oeste. | Trapezoidal. | Separados. | Losas horizontales. | | |
| Noroeste-Sureste. | Indeterminada. | Indeterminada. | Mampostería. | | |
| Noreste-Suroeste. | | | Mixta. | | |
| Indeterminada. | | | Indeterminado. | | |
| DIMENSIONES E/IM. | | ORIENTACIÓN CORR. | DIMENS. ORTOST. CORR. | RELLENO TUMULO | |
| Grande = > 5 m. | Norte | Suroeste | Muy grandes = > 9 m? | Tierra. | |
| Mediana = 2 a 5 m. | Sur. | Noroeste. | Grandes = 2 a 9 m* | Piedras. | |
| Pequeña = < 2 m. | Este | Indeterm. | Medianos = 2 a 4 m? | Anillos concentricos. | |
| Indeterminadas. | Oeste | | Pequeños = 1 a 2 m. | Indeterminado. | |
| | Noreste | | Muy pequeños = < 1 m*. | | |
| | Sureste | | Indeterminadas. | | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | POSIC. ORTOST. CORR. | ENTRADA MONUM. | |
| Ovalada. | Ortostatos. | Verticales. | Cierre losa plana. | | |
| Circular. | Ortost. v. piedras p. | Horizontales. | Cierre mampostería. | | |
| Poligonal. | Mampostería. | Mixta. | Indeterminada. | | |
| Indeterminada. | Indeterminada. | Indeterminada. | | | |
| ORIENTACIÓN CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST. CORR. | SEPULTURAS TUMULO | |
| Norte | Suroeste | Ortostatos. | Yuxtapuestos. | Campaniformes. | |
| Sur. | Suroeste | Ortost. v. piedras o. | Separados. | No campaniformes. | |
| Este | Noroeste | Mampostería. | Indeterminada. | Ambas. | |
| Oeste | Indet. | Mixta. | | No tiene. | |
| Noreste | | Indeterminada. | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | | GRABADOS O INSCULTURAS | | |
| Enlosados. | | | Cazoletas. | | |
| Suelos apisonados. | | | "Pilas" con cazoletas. | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | | Representaciones humanas. | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | | Representaciones de animales. | | |
| Cista/s en la cámara. | | | Representaciones abstractas. | | |
| Pilares o postes (huellas). | | | Indeterminados. | | |
| Posib. hcoques. | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | CCOLLAR/form. | CCOLLAR/mat. | VARIOS |
| P.R. Pedunculo Ale. | Machas. | Tubulares. | Calaita. | Cristal. Roca/Cuarzo. | |
| P.F. otros tipos. | Machas "votivas". | Discoidales. | Serpentina. | Lamina/s mica. | |
| P.F. tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete". | Caliza. | Discos pizarra dec. | |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triangulares. | Pied. verde. | "Fiches" cerámica. | |
| Hojas o fraqm. | Moladeras. | Piriformes. | Pied. negra. | Brazaletes concha. | |
| Raederas/rasp. | Machacadores. | Esferoidales. | Concha. | "Idolos" - cret. Ud. | |
| Núcleos. | Braz. arquero. | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados. | |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. | |
| HUESO TRABAJADO | | CC3 RE/SRONCE | CER./FORNU | CER./DECOR. | |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros. | |
| Agujas. | P.F. Palmela. | Cu. cor. onf. | Campanif. | | |
| Botones. | P.F. Ded. v. ale. | V. vertical. | Incisa. | | |
| Indeterminado. | 2 F. (IDO) indet. | V. ovoide. | Impresa. | | |
| CGL3AN C.S. | Puñales. | V. en S/olla. | Impr. borde. | | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V. coren. | Cordones. | | |
| Caliza. | Hochas planas. | V. car. onf. | Mamelones. | | |
| Hueso. | Machas otros tipos. | C. campan. | Boquiague. | | |
| Concha. | Indeterminado. | V. campan. | Aimagra. | | |
| PGL QS | El DE ORD | Cz. campan. | incieterm. | REF. RBs CIA 3H | |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | Nº INDIVID. | 156. | |
| Cilindricos. | Indeterminados. | | INDETERM. | | |

| | | | |
|--------------------------------|--|-------------------------------|-----------------------|
| NUM: 148 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: La Navalito o la Nava del Hito. | | PROV: 9 |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIM. ORTOST. CAMARA |
| Grande = >30 m. | Muy largo = >10 m. | Muy grandes = >9m? | Losa plana. |
| Mediños 15 a 30m. | Largo = 5 a 10 m. | Grandes = >0.9 m? | Falsa curvatura. |
| Pequeño = <15 m. | Corto = < 5m. | Medianos = 20Vnrf. | Indeterminada. |
| Indeterminadas | Indeterminada | Pequeños = 2.0 m? | |
| | | Muy pequeños = <1m? | |
| | | Indeterminadas | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. |
| Ovalada | Poco estrecho = >int | Verticales. | Losas planas. |
| Circular | Estrecho = 0.5-1m. | Horizontales. | Indeterminada. |
| Oblonga | Muy estrecho = <35int | Indeterminada. | |
| Indeterminado | Indeterminado | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | SITUAC. ORTOST. CAM. |
| Norte - Sur | Rectangular. | Yuxtapuestos. | Losas verticales. |
| Este - Oeste. | Trapezoidal. | Separados. | Losas horizontales. |
| Noroeste-Sureste. | Indeterminada. | Indeterminada. | Mamposterio. |
| Noreste -Suroeste | | | Mixto. |
| Indeterminada | | | Indeterminado. |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | DIMENS. ORTOST. CORR. |
| Grande = >5m. | Norte | Suroeste | Muy grandes = >9m? |
| Mediana = 2 a 5m. | Sur | Noroeste. | Grandes = >0.9 m? |
| Pequeña = <2 m. | Este | Indeterm. | Medianos = 2 a 2 m? |
| Indeterminados | Oeste | | Pequeños = 1 o 2m? |
| | Noreste | | Muy pequeños = <1 m? |
| | Sureste. | | Indeterminadas. |
| PLANTA CAMARA. | | TECN. CONST. CAM. | POSIC. ORTOST. CORR. |
| Ovalada | Ortostatos. | Verticales. | Cierre losa plana. |
| Circular. | Ortost. y piedras p. | Horizontales. | Cierre mamposterio. |
| Poligonal. | Mamposteria. | Mixta. | Indeterminada. |
| Indeterminada. | Indeterminada | Indeterminada. | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST. CORR. |
| Norte. | Suroeste. | Ortostatos. | Yuxtapuestos. |
| Sur. | Suroeste | Ortost. y piedras p. | Separados. |
| Este. | Noroeste | Mamposteria. | Indeterminada. |
| Oeste. | Indet. | Mixta | |
| Noreste | | Indeterminada | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS / INSCULTURAS | |
| Enlosados- | | Cazoletas. | |
| Suelos apisonados- | | "Pilas" con cazoletas. | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | |
| Posibles hogares. | | | |
| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | CCOLIAR/FRONT. | CCOLIAR/RETR. |
| PF PeduncyAle. | Hachas. | Tubulares. | Calaita. "M" |
| PF otros tipos. | Hechas "votivas" | Discoidales. | Serpentina. |
| PF tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete" | Caliza. |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triangulares. | Pied verde. |
| Hoics o fragm. | Moladeras. | Piriformes. | Pied negra. |
| Raederas/ raso. | Machacadores. | Esferoidal/ | Concha. |
| Núcleos. | Broz. arquero. | Otros tipos. | 3'arro. |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indeterm. | Indeterm. |
| HUESO TRABAJADO. | CORRE/3RONCE. | CER/FORMA. | CER/DECOR. |
| Punzones | Punzones. | Cuenco. | Lisa. |
| Agujas. | PF; Pálmela. | Cu. con ont. | Camcanif. |
| Botones. | PF ped. vale. | V. vertical. | Incisa. |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.voido. | Impresa. |
| COI GANTES. | Puñales. | V. en S/olla. | Impr. borde. |
| Pizarra. | Puñales rema. | V. coren. | Cordones. |
| Caliza. | Hachos planas. | V. can ohf. | Mamelones. |
| Hueso. | Hachas otros tip. | C. campan. | Boguique. |
| Concha. | Indeterminado. | V. campan. | AlmcoTQ. |
| IDOLOS. | 3B.I. DE ORC. | Cz. campan. | Indeterm. |
| Placa. | Posibles diod. | Indeterm. | NºINOIVID. |
| Cilindricos. | Indeterminados. | Indeterm. | INDETERM. |
| | | REFERENCIA 3:3L | |
| | | 156-204-209-241-242 | |
| | | 243-247-248. | |

| | | | | | | | |
|--------------------------------|--|--|--|-------------------------------|---------|-----------------------|--|
| NUM. 149 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Prado de loB Hito 8 IV. | | | PROV. S | | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. CAMARA | | CUBIERTA CAMARA | |
| Grande = > 30 m. | | Siuy largc = > 10 m. | | Muy grarTdessSTñ | | Losa plana. | |
| Medianos 15 a 30m. | | Largo = 5 a 10 m. | | Grandes = 2 a 9 m* | | Falsa cupula. | |
| Pequeños < 15m. | | Corto = < 5 m. | | Medianos = 2 a 2 m* | | Indeterminada. | |
| Indeterminadas | | Indeterminada. | | Pequeños = 1 a 2 m* | | | |
| | | | | Muy pequeños = < 1 m* | | | |
| | | | | Indeterminadas. | | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | | CUBIERTA CORREDOR | |
| Ovalada. | | Poco estrecho = > 1 m. | | Verticales. | | Losas planas. | |
| Circular. | | Estrecho = 0,5-1 m. | | Horizontales. | | Indeterminada. | |
| Oblonga. | | Muy estrecho = < 0,5 m. | | Indeterminada. | | | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | | | | |
| ORIENTACIÓN TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | | LIMITE TUMULO | |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | | Yuxtapuestos. | | Losas verticales. | |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | | Separados. | | Losas horizontales. | |
| Noroeste-Sureste. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | | MamDOsteria. | |
| Noreste -Suroeste. | | | | | | Mixto. | |
| Indeterminada. | | | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES. CAM. | | ORIENTACIÓN CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | | RELLENO TUMULO | |
| Grande = > 5 m. | | Norte - Suroeste. | | Muy grandé"s" = > 9 m* | | Tierra. | |
| Mediana = 2 a 5 m. | | Sur. - Noroeste. | | Grandes = 4 a 9 m* | | Piedras. | |
| Pequeña = < 2 m. | | Este. - Indeterm. | | Medianos = 2 a 2 m* | | Anillos concéntricos. | |
| Indeterminadas. | | Oeste. | | Peaueno s = 1 a 2 m* | | Indeterminado. | |
| | | Noreste. | | Muy peaueno s = < 1 m* | | | |
| | | Sureste. | | Indeterminadas. | | | |
| PLANTA CAMARA. | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | | ENTRADA MONUM. | |
| Ovalada. | | Ortostatos. | | Verticales. | | Cierre losa plana. | |
| Circular. | | Ortost. v. piedras p. | | Horizontales. | | Cierre mamposteria. | |
| Poligonal. | | Mamposteria. | | Mixta. | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | | | |
| ORIENTACIÓN CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | | SEPULTURAS TUMULO | |
| Norte. Sureste. | | Ortostatos. | | Yuxtapuestos. | | Campaniformes. | |
| Sur. Suroeste. | | Ortost. y piedras p. | | Separados. | | No campaniformes. | |
| Este. Noroeste. | | Mamposteria. | | Indeterminada. | | Ambas. | |
| Oeste. Indet. | | Mixta. | | | | No tiene. | |
| Noreste. | | Indeterminada. | | | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | |
| Enlosados. | | | | Cazoletas. | | | |
| Suelos apisonador. | | | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s uiana/s en el corredor. | | | | Representaciones de animales. | | | |
| Cista/s en la cámara. | | | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares. | | | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | | COLLAR/form | | COLLAR/mat. | |
| PF PeduncyAle. | | Hachas. | | Tubulares. | | Calaíta. | |
| PF. otros tipos. | | Hachas "votivas" | | Discoidales. | | Serpentina. | |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | | "Tonelete" | | Caliza. | |
| Cuchillo. | | Afiladeras. | | Triangulares. | | Pied. verde. | |
| Hojas o fragm. | | Moladeras. | | Piriformes. | | Pied. negra. | |
| Raederas/rasp. | | Machacadores. | | Esferoidales. | | Concha. | |
| Núcleos. | | Braz. arauero. | | Otros tipos. | | Barro. | |
| Indeterminados. | | Indeterminado. | | Indeterm. | | Indeterm. | |
| HUESO TRABAJADO | | CÓDIGO/3RCNCE | | CER./FORMA | | CER./DECOR. | |
| Punzones. | | Punzones. | | Cuenco. | | Lisa. | |
| Agujas. | | PF. Palmela. | | Cu. con onf. | | Campanif. | |
| Botones. | | PF. ped. v. ale. | | V. vertical. | | Incisa. | |
| Indeterminado. | | PF. tipo indet. | | V. ovoide. | | Impresa. | |
| CGL GANTET | | Puñales. | | En S/olla. | | Impr. borde. | |
| Pizarra. | | Puñales rema. | | V. coren. | | Cordones. | |
| Caliza. | | Hachas Dianas. | | V. car. onf. | | Mamelones. | |
| Hueso. | | Hachas otros tipos. | | C. campan. | | Boquique. | |
| Concha. | | Indeterminado. | | V. camoan. | | Almagra. | |
| Piedra. | | C.B.J. DE ORO. | | Cz. caipaa. | | Indeterm. | |
| Cilindricos. | | Posibles diad. | | Indeterm. | | Nº INDIVID. | |
| | | Indeterminados. | | | | INDETERM. | |
| | | | | REFERENCIAS B: PL. | | | |
| | | | | 156 | | | |

| | | | | | |
|--------------------------------|---|------------------------|-------------------------------|-----------------------|-------------------|
| NUM-
150 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Prado de los Hitos y. | | | | PROV:
S |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIM. ORTOST. CAMARA | CUBIERTA CAMARA | |
| Grande => 30 m. | | Muy largo => 10 m. | Muy grandes => 3 m. | Losa Diana. | |
| Medianos 15 Q 30 m. | | Largo = 5 a 10 m. | Grandes = 2 a 9 m. | Falsa cúpula. | |
| Pequeños 3 =< 15 m. | | Corte =< 5 m. | Medianos = 2 a 7 m. | Indeterminada. | |
| Indeterminadas. | | Indeterminada. | Pequeños = 1 a 2 m. | | |
| | | | Muy pequeños = 1 m. | | |
| | | | Indeterminada. | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR | |
| Ovalada. | | Poco estrecho => 1 m. | Verticales. | Losas planas. | |
| Circular. | | Estrecho = 0.5-1 m. | Horizontales. | Indeterminada. | |
| Oblonga. | | Muy estrecho =< 0.5 m. | Indeterminada. | | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | SITUAC. ORTOST. CAM. | LIMITE TUMULO. | |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | Yuxtapuestos. | Losas verticales. | |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | Separados. | Losas horizontales. | |
| Noroeste-Sureste. | | Indeterminada. | Indeterminada. | Mamposteria. | |
| Noreste -Suroeste. | | | | Mixto. | |
| Indeterminada. | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | DIMENS. ORTOST. CORR. | RELLENO TUMULO. | |
| Grande = > 5 m. | | Norte Suroeste | Muy grandes => 9 m. | Tierra. | |
| Mediana = 2 a 5 m. | | Sur. Noroeste. | Grandes = 4 a 9 m. | Piedras. | |
| Pequeña =< 2 m. | | Este Indeterm. | Medianos = 2 a 4 m. | Anillos concéntricos. | |
| Indeterminadas. | | Oeste. | Pequeños = 1 a 2 m. | Indeterminado. | |
| | | Noreste. | Muy pequeños =< 1 m. | | |
| | | Sureste. | Indeterminadas. | | |
| PLANTA CAMARA. | | TECN. CONST. CAM. | POSIC. ORTOST. CORR. | ENTRADA MONUM. | |
| Ovalada. | | Ortostatos. | Verticales. | Cierre losa plana. | |
| Circular. | | Ortost. y Diedras. | Horizontales. | Cierre mamposteria. | |
| Poligonal. | | Mamposteria. | Mixta. | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | Indeterminada. | | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST. CORR. | SEPULTURAS TUMULO. | |
| Norte Sureste. | | Ortostatos. | Yuxtapuestos. | Campaniformes. | |
| Sur Suroeste. | | Ortost. y piedras p. | Separados. | No campaniformes. | |
| Este Noroeste. | | Mamposteria. | Indeterminada. | Ambas. | |
| Oeste Indet. | | Mixta. | | No tiene. | |
| Noreste. | | Indeterminada. | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | | GRABADOS O INSCULTURAS | | |
| Enlosados. | | | Cazoletas. | | |
| Suelos apisonados. | | | "Pilas" con cazoletas. | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | | Representaciones humanas. | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | | Representaciones de animales. | | |
| Cista/s en la cámara. | | | Representaciones abstractas. | | |
| Pilares o postes (huellas). | | | Indeterminados. | | |
| Posibles hogares. | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | COLLAR/FORM. | COLLAR/MAT. | VARIOS | |
| PF Pedunculo. | Hachas. | Tubulares. | Calaita. | Cristal Roca/Cuarzo. | |
| PF otros tipos. | Hachas "votivas". | Discoidales. | Serpentina. | Lamina/s mica. | |
| PF tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete". | Caliza. | Discos pizarra dec. | |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triangulares. | Pied. verde. | "Fiches" cerámica. | |
| Hojas o fragm. | Moladeras. | Piriformes. | Pied. negra. | Brazaletes conche. | |
| Raederas/rasp. | Machacadores. | Esferoidales. | Concha. | "Idolos" circilic. | |
| Núcleos. | Braz. arquero. | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados. | |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. | |
| HUESO TRABAJADO | CÓDIGO/FORMA | CER./FORMA | CER./DECOR. | | |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Conchas. | |
| Agujas. | PF Pálmela. | Cu. con onf. | Campanif. | Otros. | |
| Botones. | PF Ded. vale. | V. vertical. | Incisa. | | |
| Indeterminado. | ? F tipo indet. | V. ovoide. | Impresa. | | |
| "PILAS" QUALES | Puñales. | V. en S/olla. | Impr. borde. | | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V. caren. | Cordones. | | |
| Caliza. | Hachas Dianas. | V. car. onf. | Mamelones. | | |
| Hueso. | Hachas otros tipos. | C. campan. | Boquique. | | |
| Concha. | Indeterminado. | V. campan. | Almagra. | | |
| ÍDOLOS | OBJ. DE ORC. | Cz. ca-np Gní. | Indeterm. | REFERENCIAS 31 BL. | |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | Nº INDIVID. | 156. | |
| Cilíndricos. | Indeterminados. | | INDETERM. | | |

| | | | | | | | | | |
|---|--|---------------------|--|-------------------------------|--|----------------------|--|----------------------|--|
| NUM. ^ NOMBRE DEL YACIMIENTO: p ^ o d e l o B H U o s T i ; jPROV ^ | | | | | | | | | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. CÁMARA | | CUBIERTA CÁMARA | | | |
| Grande = > 30 m. | | Muy largo = >10 m. | | Muy grandes =>8m? | | Losa Diana. | | | |
| Medianos 15 a 30m. | | Largo = 5 a 10 m. | | Grandes = > 9 m? | | Falsa cúpula. | | | |
| Pequeños < 15m/ | | Corto =< 5 m. | | Medianos = 2 a 4 m? | | Indeterminada. | | | |
| Indeterminadas. | | Indeterminada. | | Pequeños=1a2 m? | | | | | |
| | | | | Muy pequeños=<1m? | | | | | |
| | | | | Indeterminadas. | | | | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC.ORTOST. CAM. | | CUBIERTA CORREDOR | | | |
| Ovalada. | | Poco estrecho=>1m | | Verticales. | | Losas planas. | | | |
| Circular. | | Estrecho=0.5-1m. | | Horizontales. | | Indeterminada. | | | |
| Oblonga.- | | Muy estrecho=<0.5m | | Indeterminada. | | | | | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | | | | | | |
| ORIENTACIÓN TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | | LÍMITE TUMULO | | | |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | | Yuxtapuestos. | | Losas verticales | | | |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | | Separados. | | Losas horizontales. | | | |
| Noroeste-Sureste. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | | Mampostería. | | | |
| Noreste -Suroeste | | | | | | Mixto. | | | |
| Indeterminada. | | | | | | Indeterminado. | | | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACIÓN CORR. | | DIMENS.ORTOST. CORR. | | RELLENO TUMULO. | | | |
| Grande = >5m. | | Norte Suroeste | | Muy grandes.=>9m? | | Tierra. | | | |
| Mediana = 2a5m. | | Sur. Noroeste. | | Grandes =4 a9 m? | | Piedras. | | | |
| Pequeña ^ < 2 m. | | Este. Indeterm. | | Medianos = 2a4 m? | | Anillos concéntricos | | | |
| Indeterminadas. | | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2m? | | Indeterminado | | | |
| | | Noreste | | Muy pequeños =<1m? | | | | | |
| | | Sureste. | | Indeterminadas. | | | | | |
| PLANTA CÁMARA. | | POSIC. ORTOST. CAM. | | POSIC.ORTOST. CORR. | | ENTRADA MONUM. | | | |
| Ovalada. | | Ortostatos. | | Verticales. | | Cierre losa plana. | | | |
| Circular. | | Ortost.v Diedros D. | | Horizontales. | | Cierre mampostería. | | | |
| Poligonal. | | Mampostería. | | Mixta | | Indeterminada. | | | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | | | | | |
| ORIENTACIÓN CÁMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUACIÓN ORTOST. CORR. | | SEPULTURAS TUMULO. | | | |
| Norte. Sureste. | | Ortostatos. | | Yuxtapuestos. | | Campaniformes. | | | |
| Sur. Suroeste. | | Ortost.v piedras p. | | Separados. | | No campaniformes. | | | |
| Este. Noroeste. | | Mampostería. | | Indeterminada | | Ambas. | | | |
| Oeste. Indet. | | Mixta | | | | No tiene. | | | |
| Noreste. | | Indeterminada | | | | | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | | | |
| Enlosados. | | | | Cazoletas. | | | | | |
| Suelos apisonados. | | | | "Pilas" con cazoletas. | | | | | |
| Losa/s Diana/s en la cámara. | | | | Representaciones humanas. | | | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | | | Representaciones de animales. | | | | | |
| Cista/s en la cámara. | | | | Representaciones abstractas. | | | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | | | Indeterminados. | | | | | |
| Posibles hogares. | | | | | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | | COLLAR/FORM. | | CCOLLAR/MAT. | | VARIOS | |
| • PF PeduncvAle. | | Hachas. | | Tubulares. | | Calaña. | | Cristal Roca/Cuarzo. | |
| PF otros tipos. | | Hachas "votivas" | | Discoidales. | | Serpentina. | | Lamina/s mica. | |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | | "Tonelete" | | Caliza. | | Discos pizarra dec. | |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | | Triangulares. | | Pied. verde. | | "Fichas" cerámica. | |
| Hoics o fragm. | | Molederas. | | Piriformes. | | Pied. negra! | | Brazaletes concha. | |
| Raederas/rasp. | | Machacadores. | | Esferoides. | | Concha. | | "Ídolos" arcille. | |
| Núcleos. | | Braz. arauero. | | Otros tipos! | | Barro. | | Cantos rodados. • | |
| Indeterminados. | | Indeterminado. | | Indeterm. | | Indeterm. | | Restos de animales. | |
| HUESO TRABAJADO | | • COBRE/BRONCE | | CER./FORMA | | GER./DECOR. | | Conchas. •• | |
| Punzones ^ | | Punzones. | | Cuenco. | | Lisa. | | Otros: | |
| Agujas. | | PF Pálmela | | Cu. con onf. | | Campanif. | | | |
| "3" otones. | | PF oed. y ale. | | V. vertical. | | Incisa. | | | |
| Indeterminado. | | PF tipo indet. | | V. ovoide. | | Impresa. | | | |
| • OOL'3AN-IES | | Puñales. | | Z. en 'S/oila | | Impr. borde. | | | |
| ^ Pizarra- | | Puñales reme. | | V. cren. | | Cordones. < | | | |
| baliza. | | Hachas Dianas | | V. car. onf. < | | Mamelones. | | | |
| Hueso. | | Hachas otros tipos | | C. campan. | | Boquique. | | ••• | |
| Concha. | | Indeterminado. | | V. campan. | | Almagra. | | | |
| IDOLOS | | OBJ. DE ORC | | Cz. caTipaai | | Indeterm. | | REFERENCIAS RBL. | |
| Placa. | | Posibles diad. | | Indeterm. | | Nº INDIV. D. | | 156. | |
| Cilíndricos. | | Indeterminados | | INOETERM. | | | | | |

| | | | | | |
|--------------------------------|--|-------------------------------|--|-------------------------|---------|
| NUM. 152 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Prado de los Hitos VII. | | | | PROV. S |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. CAMARA | |
| Grande = > 30 m. | | Muy largo = > 10 m. | | Muy gran "3es" = > 9 m? | |
| Mediano = 15 a 30 m. | | Largo = 5 a 10 m. | | Grandes = 2 a 9 m? | |
| Pequeños < 15 m. | | Corto = < 5 m. | | Medianos = 2 a 5 m? | |
| Indeterminadas. | | Indeterminada. | | Pequeños = 1 a 2 m? | |
| | | | | Muy Deaueños = < 1 m? | |
| | | | | Indeterminadas. | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | |
| Ovalada. | | Poco estrecho = > 1 m | | Verticales. | |
| Circular. | | Estrecho = 0.5 - 1 m. | | Horizontales. | |
| Oblonga. | | Muy estrecho = < 0.5 m | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACIÓN TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | | Yuxtapuestos. | |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | | Separados. | |
| Noroeste - Sureste. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| Noreste - Suroeste. | | | | | |
| Indeterminada. | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACIÓN CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | |
| Grande = > 5 m. | | Norte Suroeste | | MUY grandes: > 9 m? | |
| Mediana = 2 a 5 m. | | Sur. Noroeste. | | Grandes = 2 a 9 m? | |
| Pequeña = < 2 m. | | Este. Indeterm. | | Medianos = 2 a 5 m? | |
| Indeterminadas. | | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2 m? | |
| | | Noreste. | | Muy peauenos = < 1 m? | |
| | | Sureste. | | Indeterminadas. | |
| PLANTA CÁMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | |
| Ovalada. | | Ortostatos. | | Verticales. | |
| Circular. | | Ortost. v. piedras p. | | Horizontales. | |
| Poligonal. | | Manipostería. | | Mixta. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| ORIENTACIÓN CÁMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | |
| Norte. Sureste. | | Ortostatos. | | Yuxtapuestos. | |
| Sur. Suroeste. | | Ortost. y piedras p. | | Separados. | |
| Este. Noroeste. | | Mampostería. | | Indeterminada. | |
| Oeste. Indet. | | Mixta. | | | |
| Noreste. | | Indeterminada. | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS | | 0 INSCULTURAS | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares. | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | | CCOLLAR/for | |
| RF. Pedunc. y Ale. | | Sachas. | | Calaita. | |
| PF otros tipos. | | Hachas "votivas" | | Serpentina. | |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | | Caliza. | |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | | Pied. verde. | |
| Hojas o fragm. | | Molederas. | | Pied. negra. | |
| Raederos/rasp. | | Machacadores. | | Concha. | |
| Núcleos. | | Braz. arquero. | | Barro. | |
| Indeterminados. | | Indeterminado. | | Indeterm. | |
| HUESO TRABAJADO | | CC3RE/BRONCE | | CER. FOR-MA | |
| Punzones. | | Punzones. | | CER. DECOR. | |
| Aquias. | | PE. Pálmela. | | Lisa. | |
| Botones. | | PF. ped. v. ale. | | Campanif. | |
| Indeterminado. | | PF. /p. 3 indet. | | Incisa. | |
| CÓ3AN. IES | | Puñales. | | Impresa. | |
| Pizarra. | | Puñales rema. | | Litpr. bordé. | |
| Caliza. | | Hachas Dianas. | | Cordones. | |
| Hueso. | | Hachas otros tip. | | Mamelones. | |
| Concha. | | Indeterminado. | | Boquique. | |
| IDOLOS | | 3BJ. DE ORC | | Aimoara. | |
| Placa. | | Posibles diad. | | Indeterm. | |
| Cilindricos. | | Indeterminados. | | Indeterm. | |
| | | | | REFEREES CIAS. 3:BL. | |
| | | | | Nº INDIVID. 156. | |
| | | | | INDETERM. | |

| NÚM. MV | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: | | PROV. | |
|--------------------------------|--|-------------------------------|-----------------------|----------------------|----------------------|
| 153 | | El Valle Ancho. | | S | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIM. ORTOST. JAMARA | CUBIERTA CAMARA | |
| Grande = > 3 (lm.) | | Muy largo = > 10 m. | Muy grandes = > 9 m. | Losa plana. | |
| Medianos 15 a 30 m. | | Largo = 5 a 10 m. | Grandes = 1 a 9 m. | Falsa cúpula. | |
| Pequeños < 15 m. | | Corto = < 5 m. | Medianos = 2 a 7 m. | Indeterminada. | |
| Indeterminadas. | | Indeterminada. | Pequeños = 1 a 2 m. | | |
| | | | Muy pequeños = < 1 m. | | |
| | | | Indeterminadas. | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR | |
| Ovalada/ | | Poco estrecho = > 1 m. | Verticales. | Losas planas. | |
| Circular. | | Estrecho = 0.5-1 m. | Horizontales. | Indeterminada. | |
| Oblonga. | | Muy estrecho = < 0.5 m. | Indeterminada. | | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | SITUAC. ORIO. TUMULO | LIMITE TUMULO | |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | Yuxtapuestos. | Losas verticales. | |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | Separados. | Losas horizontales. | |
| Noroeste-Sureste. | | Indeterminada. | Indeterminada. | Mamposteria. | |
| Noreste - Suroeste. | | | | Mixto. | |
| Indeterminada. | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | DIMENS. ORTOST. CORR. | RELLENO TUMULO | |
| Grande = > 5 m. | | Norte Suroeste | Muy grandes = > 9 m. | Tierra. | |
| Mediana = 2 a 5 m. | | Sur. Noroeste. | Grandes = 1 a 9 m. | Piedras. | |
| Pequeños = 1/2 m. | | Este. Indeterm. | Medianos = 2 a 7 m. | Anillos concéntricos | |
| Indeterminadas. | | Oeste. | Pequeños = 1 a 2 m. | Indeterminado | |
| | | Noreste. | Muy pequeños = 0 m. | | |
| | | Sureste. | Indeterminadas. | | |
| PLANTA CAMARA | | POSIC. ORTOST. CORR. | ENTRADA MONUM. | | |
| Ovalada | | Ortostatos. | Verticales. | Cierre losa plana. | |
| Circular. | | Ortost. y piedras p. | Horizontales. | Cierre mamposteria. | |
| Poligonal. | | Mamposteria. | Mixta. | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | Indeterminada. | | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST. CORR. | SEPULTURAS TUMULO | |
| Norte Sureste. | | Ortostatos. | Yuxtapuestos. | Campaniformes. | |
| Sur. Suroeste. | | Ortost. y piedras p. | Separados. | No campaniformes. | |
| Este. Noroeste. | | Mamposteria. | Indeterminada. | Ambas. | |
| Oeste. Indet. | | Mixta. | | No tiene. | |
| Noreste. | | Indeterminada. | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | |
| Enlosados- | | Cazoletas. | | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares. | | | | | |
| PIEDRA FALLA 5A | | PIEDRA PULIM. | C. COLLAR/for. | CCOLLAR/mat. | VARIOS |
| P.F. Peduncy Ale. | | Hachas. | Tubulares. | Calaita. | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF otros tipos. | | Hachas "votivas" | Discoidales. | Serpentina. | Lamina/s mica. |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | "Tonelete". | Caliza. | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | Triangulares. | Pied. verde. | "Fichas" cerámica. |
| Hojas o fragm. | | Moladeras. | Piriformes. | Pied. negra. | Brazaletes.. concha. |
| Raederas/rasp. | | Machacadores. | Esf. rodale. | Concha. | "ídolos" crciUc. |
| Núcleos. | | Braz. arauero. | Otros tipos. | Barró. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | | Indeterminado. | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABA JADO | | C03RE/SRONCE | CER/FORMA | CER/DECOR. | Conchas. |
| Punzones | | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros: |
| Agujas. | | PF Pálmela. | Cu con.onf. | Campanif. | |
| 3ctones. | | PF ped.y alé. | V.vertical. | Incisa. | |
| Indeterminado. | | PF tipo indet. | V.ovoide. | impresa. | |
| COLGANTES | | Puñales. | V en S/olla. | Impr. borde. | |
| Pizarra/ | | Puñales rema. | V.caren. | Cordones. | |
| Caliza. | | Hachas Dianas. | V.car.onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | | Hachas otros tip. | C.campan. | Boquiaue. | |
| Concha. | | Indet. mirtac.o. | V.campan. | Almaara. | |
| IDOLOS | | OBJ. DE ORO | Cz.campan. | Indetern. | REFERENCIAS 3iPL |
| Placa. | | Posibles diad. | Indeterm. | Nº INDIVID. | 241 |
| Cilindricos. | | Indeterminados. | | INDETERM. | |

| | | | |
|---|----------------------|-------------------------------|-----------------------|
| NOMBRE DEL YACIMIENTO: La Java Romana. | | PROV. 5 | |
| 154 | | | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIM. ORTOST. CAMARA |
| Grande = > 30 m. | MUY largo = >10m. | Muy grandes =>5m? | Losas planas. |
| Medianos 15 a 30m. | Largo = 5 a 10 m. | Grandes = 2 a 9 m? | Falsa cuDula. |
| Pequeños < 15m. | Cortó = < 5 m. | Medianos = 2 a 7 m? | Indet erminada. |
| Indeterminadas. | Indeterminada. | Pequeños = 1 a 2 m? | |
| | | Muy pequeños = <1m? | |
| | | Indet erminadas. | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. |
| Ovalada. | Poco estrecho => 1ra | Verticales. | Losas planas. |
| Circular. | Estrechos 0.5-1m. | Horizontales. | Indeterminada. |
| Oblonga. | Muy estrecho =< 0.5m | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | Indeterminado. | | |
| ORIENTACIÓN TUMULO | | PLANTA CORREDOR | SITUAC. ORTOST. CAM. |
| Norte - Sur. | Rectanaular. | Yuxtapuestos. | Losas verticales. |
| Este - Oeste. | Trapezoidal. | Separados. | Losas horizontales. |
| Noroeste-Sureste. | Indeterminada. | Indeterminada. | Mamposteria. |
| Noreste -Suroeste | | | Mixto. |
| Indeterminada. | | | Indeterminado. |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | DIMENS. ORTOST CORR. |
| Grande = >5m. | Norte | Suroeste. | Muy grandes =>9m? |
| Mediana = 2 a 5m. | Sur. | Noroeste. | Grandes = 4 a 9 m? |
| Pequeña = < 2 m. | Este. | Indetern. | Medianos = 2 a 7 m? |
| Indeterminadas. | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2m? |
| | Noreste | | Muy pequeños =<1m? |
| | Sureste. | | Indeterminados. |
| PLANTA CAMARA | | TE'SN. INST CAM. | POSIC. ORTOST. CORR. |
| Ovalada. | Ortostatos. | Verticales. | Cierre losa plana. |
| Circular. | Ortost. y piedras p. | Horizontales. | Cierre mamposteria. |
| Poligonal. | Mamposteria. | Mixta. | Indeterminada. |
| Indeterminada. | Indeterminada. | Indeterminada. | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN.CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST. CORR. |
| Norte. | Sureste. | Ortostatos. | Yuxtapuestos. |
| Sur. | Suroeste. | Ortost. y piedras p. | Separados. |
| Este. | Noroeste. | Mamposteria. | Indeterminada. |
| Oeste. | Indet. | Mixta. | |
| Noreste | | Indeterminada. | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | |
| Posibles hogares. | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | CCOLLAR/form |
| RF PeduncvAle. | Hachas. | Tubulares. | Calaíta. |
| PF otros tipos. | Hachas "votivas" | Discoidales. | Serpentina. |
| PF tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete". | Caliza. |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triangulares. | Pied. verde. |
| Hojcs o fragm. | Moladeras. | Piriformes. | Pied. negra. |
| Raederas/rasp. | Machacadores. | Esferoidales. | Concha. |
| Núcleos. | Braz. arquero. | Otros tipos. | Barro. |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indetern. | Indetern. |
| HUESO TRABAJADO | | COBRE/BRONCE | CER./FORMA |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. |
| Agujas. | PF Pálmela. | Cu.cor.onf. | Campanif. |
| Rotones. | PF ped.vale. | V.vertical. | Incisa. |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovoide. | Impresa. |
| COLGANTES | | Puñales. | V.en Solla. |
| Pizarra. | Puñales rema. | V.caren. | Cordones. |
| Caliza. | Hachas planas. | V.car. onf. | Mamelones. |
| Hueso. | Hachas otros tipos. | C.campan. | Boquiaue. |
| Concha. | Indeterminado. | V.campan. | Almora. |
| IDOLOS | 3BJ- DE ORO | Cz.campan. | Indetern. |
| Placa. | Posibles diad. | Indetern. | M°INDIVID. |
| Cilindricos. | Indeterminados. | | INDETERM. I. |
| | | REF. R=NCIAS BIOL. | |
| | | 241 | |

| | | | | | |
|--------------------------------|---|----------------------|-------------------------------|----------------------|------------|
| NUMr
155 | NOMBRE DEL YACIMIENTO:
LaHéva delPuerco. | | | | PROV-
S |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIM. ORTOST. CAMARA | CUBIERTA CAMARA | |
| Grande => 30 m. | | MUY largo => 10 m. | Muy gran<res => 5m? | Losa Diana. | |
| Mediano» 15 a 30m. | | Largo = 5 a 10 m. | Grandes = ¿Q9 rri | Falsa cúpula. | |
| Peaüños < 15m. | | Corto = < 5 m. | Medianos = 2a; rrf. | Indeterminada. | |
| Indeterminadas. | | Indeterminada. | Pequeños=1 a 2 m. | | |
| | | | Muv pequeños=<1m. | | |
| | | | Indeterminingda.s. | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR | |
| Ovalada. | | Poco estrecho=>1m | Verticales. | Losas planas. | |
| Circular. | | Estrecho=0.5-im. | Horizontales. | Indeterminada. | |
| Oblonga. | | Muy estrecho=<05m | Indeterminada. | | |
| Indeterminada. | | indeterminado. | | | |
| ORIENTACIÓN TUMULO | | PLANTA CORREDOR | SITUAC. ORTOST. CAM. | LIMITE TUMULO | |
| Norte - Sur. | | Rectanaular. | Yuxtapuestos. | Losas verticales. | |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | Separados. | Losas horizontales. | |
| Noroeste-Sureste. | | Indeterminada. | Indeterminada. | Mamposteria. | |
| Noreste -Suroeste | | | | Mixto. | |
| Indeterminada. | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM | | ORIENTACIÓN CORR. | DIMENS. ORTOST CORR | RELLENO TUMULO. | |
| Grande= >5m. | | Norte Suroeste | Muy grandes =>9m^ | Tierra. | |
| Mediana = 2a5m. | | Su- Noroeste. | Grandes = Ua9 m* | Piedras. | |
| Pequeña- < 2 m. | | Este. Indeterm. | Medianos = 2 aA mf. | Anillos concéntricos | |
| Indeterminadas. | | Oeste. | Pequeños = 1 d 2m. | Indeterminado | |
| | | Noreste | Muv Déaueños<1m. | | |
| | | Sureste. | Indeterminadas. | | |
| PLANTA CÁMARA | | TECN. CONST. CAM. | POSIC. ORTOST CORR. | ENTRADA MONUM. | |
| Ovalada. | | Ortostatos. | Verticales. | Cierre losa plana. | |
| Circular. | | Ortost. y piedras p. | Horizontales. | Cierre mamposteria. | |
| Poligonal. | | Mamposteria. | Mixta. | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | Indeterminada. | | |
| ORIENTACIÓN CÁMARA | | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST CORR | SEPULTURAS TUMULO. | |
| Norte. Sureste. | | Ortostatos. | Yuxtapuestos. | Campaniformes. | |
| Sur. Suroeste. | | Ortost. y piedras D. | Separados. | No campaniformes. | |
| Este. Noroeste. | | Mamposteria. | Indeterminada | Ambas. | |
| Oeste. Indet. | | Mixta. | | No tiene. | |
| Noreste | | Indeterminada. | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | | GRABADOS 0 INSCULTURAS | | |
| Enlosados- | | | Cazoletas. | | |
| Suelos apisonados. | | | "Pilas" con cazoletas. | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | | Representaciones humanas. | | |
| Losa/s Diana/s en el corredor. | | | Representaciones de animales. | | |
| Cista/s en la cámara. | | | Representaciones abstractas. | | |
| Pilares o postes (huellas). | | | Indeterminados. | | |
| Posibles hogares. | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | CCOLLAR/rom | CCOLLAR/mat. | VARIOS | |
| PF Pedun&yAle. | Hachas. | Tubulares. | Calaita. | Cristal Roca/Cuarzo. | |
| PF otros tipos. | Hachas "votivas" | Discoidales | Serpentina. | Lamina/s mica. | |
| PF tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete" | Caliza | Discos pizarra dec. | |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triangulares | Pied. verde. | "Fichas" cerámica. | |
| Hojs o fragm. | Molederas. | Piriformes. | Pied. negrqi | Brazaletes céncha. | |
| Raederas/rasp. | Machacadores. | Esteroidaleg | Concha. | " ídolos" arcille. | |
| Núcleos. | Braz. arquero. | Otros tísosj | Barro. | Cantos rodados. | |
| Indete-rm inados. | Indeterminado. | Indeterm. ! - | Indeterm. l | Restos de animales. | |
| HUESO TRABAJADC | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR. | Conchas. | |
| Punzones | Punzones. | Cuenco | Lisa. | Otros: | |
| Agujas. | PF Pálmela | Cu.cbn.onf! | Campanif. | | |
| Botones. | PF ped.vale. | V.ve'tical. | Incisa. | | |
| Indeterminado. | •PF tiDO indet. | /ovoide. | Impresa. | | |
| COLGANTES | • Puñales. | V en S/olla. | imor. bordei | | |
| Pizarra | Puñales rema. | V.caren. | Cordones. | | |
| Caliza. | Hachas Dianas! | V. car. onf. | Mamelones. | | |
| Hueso. | Hachas otrcs tip) | C.campan. | Boquiaue. i- | | |
| Concha. | Indeterminado. | V campan. | Almagra. | | |
| IDOLQS | OBJ. DE ORO | Cz. campea | Indete rm. L | REF-RSSCIAS 3jBL | |
| Plaga. | Posibles diad. | Indeterm. | M°INDIV1D. | 241. | |
| Cilindricos. | Indeterminados! | | INDETERM. | | |

| | | | | | |
|--------------------------------|--|--------------------------------|--|---------------------------------------|--|
| NUM: 156 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Linejo. | | PROV. S | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. CAMARA CUBIERTA CAMARA | |
| Grande => 30 m | | Muy largo => 10 m. | | Muy grandes => 9 m ² | |
| Medianos 15 a 30 m. | | Largo s 5 a 10 m. | | Grandes => 0.9 m ² | |
| Pequeño =< 15 m. | | Corto =< 5 m. | | Medianos => 0.2 m ² | |
| Indeterminados | | Indeterminado | | Pequeños =< 0.2 m ² | |
| | | | | Indeterminado | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. CUBIERTA CORREDOR | |
| Ovalada | | Poco estrecho => 1 m | | Verticales | |
| Circular | | Estrecho = 0.5-1 m. | | Horizontales | |
| Oblongo | | Muy estrecho =< 0.5 m | | Indeterminada | |
| Indeterminado | | Indeterminado | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | |
| Norte - Sur | | Rectangular | | Yuxtapuestos | |
| Este - Oeste | | Trapezoidal | | Separados | |
| Noroeste-Sureste | | Indeterminada | | Indeterminada | |
| Noreste -Suroeste | | | | | |
| Indeterminada | | | | Indeterminado | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORREDOR | | DIMENS. ORTOST. CORR. | |
| Grande => 5 m. | | Norte | | Suroeste | |
| Mediana => 2 a 5 m. | | Sur | | Noroeste | |
| Pequeña =< 2 m. | | Este | | Indeterm. | |
| Indeterminadas | | Oeste | | Pequeños => 1 a 2 m | |
| | | Noreste | | Muy pequeños =< 1 m ² | |
| | | Sureste | | Indeterminadas | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | |
| Ovalada | | Ortostatos | | Verticales | |
| Circular | | Ortost. y piedras p. | | Horizontales | |
| Poligonal | | Mamposteria | | Mixta | |
| Indeterminada | | Indeterminada | | Indeterminada | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | |
| Norte | | Sureste | | Ortostatos | |
| Sur | | Suroeste | | Ortost. y piedras p. | |
| Este | | Noroeste | | Mamposteria | |
| Oeste | | Indet. | | Mixta | |
| Noreste | | | | Indeterminada | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCRIPCIONES | | SEPUULTURAS TUMULO | |
| Enlosados- | | Cazoletas. | | Campaniformes | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | No campaniformes | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | Ambos | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | No tiene | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA TALLADA | | VARIOS | |
| PE Peduncy Ate | | Hachas | | Tubulares | |
| PF otros tipos. | | Hachas votivas | | Discoidales | |
| PF tipo indet. | | Escallos | | Tonekete | |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | | Triangulares | |
| Hojas o fragm. | | Moladeras. | | Piriformes | |
| Ruedas /rast. | | Machacadores. | | Esferoidales | |
| Núcleos. | | Braz. arquero. | | Otros tipos | |
| Indeterminados | | Indeterminado | | Indeterm. | |
| HUESO TRABAJADO | | CG5RE/BRONCE | | CER./FORVA | |
| Punzones | | Punzones. | | Cuenco | |
| Agujas | | PF Palmelo. | | Cu. corr. onf. | |
| Botones | | PF ped. y aie. | | V. vertical | |
| Indeterminado | | PF tipo indet. | | V. ovoide | |
| COLGANTES | | Puñales. | | A en S/ollaj | |
| Pizarra | | Puñales rema. | | V. caren | |
| Caliza | | Hachas planas. | | V. car. onf. | |
| Hueso | | Hachas otros tipos | | C. campan | |
| Concha | | Indeterminado | | V. camocn | |
| IDOLOS | | B.J. DE ORC | | Cz. catioan | |
| Placa | | Posibles diad. | | Indeterm. | |
| Cilindricos | | Indeterminados | | Indeterm. | |
| | | | | Nº INDIVID | |
| | | | | 204-209-242-245- | |
| | | | | 247-248 | |

| | | | | | |
|--------------------------------|--|--|--|----------------------------------|--|
| NUM: 157 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Hatilla de los Canos 1. | | PROV: S | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. CAMARA | |
| Grande = > 30 m. | | Muy largo = >10 m. | | Muy grandes = >9m? | |
| Medianos 15 a 30m. | | Largo = 5 a 10 m. | | Grandes = 2 a 9 m. | |
| Pequeño = < 15m. | | Corto = < 5 m. | | Medianos = 2 a 4 m. | |
| Indeterminadas. | | Indeterminada. | | Pequeños = 1 a 2 m. | |
| | | | | Muy pequeños = <1 m? | |
| | | | | Indeterminadas. | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | |
| Ovalada. | | Poco estrecho = >1m | | Verticales. | |
| Circular. | | Estrecho = 0,5-1m. | | Horizontales. | |
| Oblonga. | | Muy estrecho = <0,5m | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACIÓN TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | | Yuxtapuestos. | |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | | Separados. | |
| Noroeste-Sureste. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| Noreste -Suroeste | | | | | |
| Indeterminada. | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACIÓN CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | |
| Grande = >5m. | | Norte Suroeste | | Muy grandes. =>9m* | |
| Mediana = 2 a 5m. | | Sur. Noroeste. | | Grandes = 4 a 9 m* | |
| Pequeña = <2m. | | Este Indeterm. | | Medianos = 2 a 4 m? | |
| Indeterminadas. | | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2m? | |
| | | Noreste | | Muy pequeños = <1 m. | |
| | | Sureste. | | Indeterminadas. | |
| PLANTA CÁMARA. | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOSX. CORR. | |
| Ovalada. | | Ortostatos. | | Verticales. | |
| Circular. | | Ortost. y piedras p. | | Horizontales. | |
| Poligonal. | | Manipostería. | | Mixta. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| ORIENTACIÓN CÁMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOSX. CORR. | |
| Norte Sureste. | | Ortostatos. | | Yuxtapuestos. | |
| Sur. Suroeste. | | Ortost. y piedras p. | | Separados. | |
| Este. Noroeste. | | Manipostería. | | Indeterminada. | |
| Oeste. Indet. | | Mixta. | | | |
| Noreste | | Indeterminada. | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares. | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | | CCOLLAR/form CCOLLAR/mat. VARIOS | |
| PF Peduncy Ale. | | Hachas. | | Tubulares. Calaita. | |
| PF otros tipos. | | Hachas "votivas". | | Discoidales. Serpentina. | |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | | "Tonelete" Caliza. | |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | | Triangulares. Pied. verde. | |
| Hojas o íraqm. | | Molederas. | | Piriformes. Pied. negra. | |
| Raederas/rasp. | | Machacadores. | | Esferoidales. Concha. | |
| Núcleos. | | Braz. arquero. | | Otros tijos. Barro. | |
| Indeterminados. | | Indeterminado. | | Indeterm. Indeterm. | |
| HUESO TRABAJADO | | C03SE/9R0NCE | | CER/FORMA CER/DECOR. | |
| Punzones. | | Punzones. | | Cuenco. Lisa. | |
| Agujas. | | PF. Palmela. | | Cu. con onf. Camoanif. | |
| Botones. | | PF oed. v. ale. | | V. vertical. Incisa. | |
| Indeterminado. | | PF tipo indet. | | V. ovoide. Impresa. | |
| COLGANTES. | | Puñales. • • | | V. en S/olla. Impr. borde. | |
| Pitara. • • • • | | Puñales rema. | | V. caren. Cordones. | |
| Caliza. | | Hachas Dianas. | | V. caronf. Mamelones. | |
| Hueso. | | Hachas otros tipos. | | C. campan. Boquique. | |
| Concha. | | Indeterm. r>ado. | | S- campan. Almagra. | |
| ÍDOLOS | | 3BJ. DE ORO | | Cz. campaj. Indeterm. | |
| Placa. | | Posibles diad. | | Indeterm. N° INDIVID. | |
| Cilíndricos. | | Indeterminados. | | Indeterm. i | |
| | | | | REFERENCIAS 3iBL | |
| | | | | 09. | |

| | | | |
|--------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|-------------------------|
| NUM: 158 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: La Veguilla. | | PRQV: S |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIM. ORTOST. CAMARA |
| Grande = > 30m. | 1 | Muy largo = > 10 m. | Muy grandes = > 9m |
| Mediano = 15 a 30m. | | Largo = 5 a 10 m. | Grandes = 2 a 9 m |
| Pequeño = < 15m. | | Corto = < 5 m. | Medianos = 2 a 2 m |
| Indeterminadas | | Indeterminada. | Pequeños = 1 a 2 m |
| | | | Muy pequeños = < 1m |
| | | | Indeterminado |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. |
| Ovalada | | Poco estrecho = > 1m | Verticales. |
| Circular | | Estrecho = 0.5-1m | Horizontales. |
| Oblonga | | Muy estrecho = < 0.5m | Indeterminada |
| Indeterminada | | Indeterminado | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | SITUACION ORTOST. CAM. |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | Yuxtapuestos. |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | Separados. |
| Noroeste-Sureste. | | Indeterminada. | Indeterminada. |
| Noreste - Suroeste | | | |
| Indeterminada | | | Indeterminado |
| DIMENSIONES CAN. | | ORIENTACION CORR. | DIM. NS. ORTOST. CORR. |
| Grande = > 5m. | | Norte | Muy grandes = > 9m |
| Mediana = 2 a 5m. | | Sur. | Grandes = 2 a 9 m |
| Pequeño < 2m. | | Este | Medianos = 2 a 2 m |
| Indeterminados. | | Oeste | Pequeños = 1 a 2 m |
| | | Noreste | Muy pequeños = < 1m |
| | | Sureste. | Indeterminadas. |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | POSIC. ORTOH. CORR. |
| Ovalada | | Ortostatos. | Verticales. |
| Circular. | | Ortost. v. piedras p. | Horizontales. |
| Poligonal. | | Maniposteria. | Mixta |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | Indeterminada |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | SITUACION ORTOST. CORR. |
| Norte | Sureste. | Ortostatos. | Yuxtapuestos. |
| Sur | Suroeste. | Ortost. v. piedras p. | Separados. |
| Este | Noroeste | Mamposteria. | Indeterminada |
| Oeste | Indet. | Mixta | |
| Noreste | | Indeterminada | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | |
| Cista/s en la cámara | | Representaciones abstractas. | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | |
| Posibles hogares. | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | CCOLLAR/form |
| PF Pedunavale. | Hachas. | Tubulares. | Calaita. |
| PF otros tipos. | Hachas "votivas" | Discoidales. | Serpentina |
| PF tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete" | Caliza |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triangulares. | Pied. verde. |
| Hoics o fragm. | Moladeras. | Piriformes. | Pied. negra. |
| Raederas/rasp. | Machacadores. | Esferoidales. | Concha. |
| Núcleos. | Brdz. arQuero | Otros tipos | Barro. |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indeterm. | Indeterm. |
| HUESO TRABAJADO | C03RE/3R0 NCE | CEP./FORMA | CER/DECOR. |
| Punzones | Punzones. | Cuenco | Lisa. |
| Agüjas. | PF Pálmela | Cu. con onf. | Camoanif. |
| Botones. | PF Dedv ale. | V. vertical. | Incisa. |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V. ovoide. | Impresa. |
| CG-L3ANT E S | Puñales. | V. en S/cila. | mar. borde |
| Pizarra | Puñales rema. | V. caren. | Cordones. |
| Galiza | Hachas planas. | V. ccr onf. | Ma melones. |
| Hueso | Hachas otros tipos | C campan. | Boquique. |
| Concha | Indeterminado. | V campan. | Aimnara. |
| IDOLOS | Ofei DE ORO | C. campan. | Indeterm. |
| Placa | Posibles diad | Indeterm. | Nº INDIVID |
| Q. intr. pff | Indeterminados | | INDETERM. |
| | | REFERENCIAS S. L. | |
| | | 209-242-245-247- | |
| | | ¿Sí? | |

| | | | | | |
|--------------------------------|--|-------------------------------|--|-----------------------|---------|
| NUM: 159 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Torre © Torrecilla Mal Cantada. | | | | PRQV: s |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. CAMARA | |
| Grande => 30 m. | | Muy largo => 10 m. | | Muy grandes => 9 m? | |
| Medianos 15 a 30 m. | | Largo V5 c 10 m. | | Grandes = 2 a 9 m? | |
| Pequeños < 15 m. | | Corto = < 5 m. | | Medianos = 2 a 4 m? | |
| Indeterminadas. | | Indeterminado. | | Pequeños = 1 a 2 m? | |
| | | | | Muy pequeños < 1 m? | |
| | | | | Indeterminadas. | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | |
| Ovalada | | Poco estrecho => 1 m. | | Verticales. | |
| Circular | | Estrecho = 0.5-1 m. | | Horizontales. | |
| Oblonga. | | MUY estrecho < 0.5 m. | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | | Yuxtapuestos. | |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | | Separados. | |
| Nordeste-Sureste. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| Noreste - Suroeste. | | | | | |
| Indeterminado. | | | | Indeterminado. | |
| LÍMITE TUMULO. | | | | | |
| | | | | Losas verticales. | |
| | | | | Losas horizontales. | |
| | | | | Mamposteria. | |
| | | | | Mixto. | |
| | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | |
| Grande - > 5 m. | | Norte - Suroeste. | | Muy grandes => 9 m? | |
| Mediano = 2 a 5 m. | | Sur - Noroeste. | | Grandes = 2 a 9 m? | |
| Pequeño = < 2 m. | | Este - Indeterm. | | Medianos = 2 a 4 m? | |
| Indeterminadas. | | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2 m? | |
| | | Noreste. | | Muy pequeños < 1 m? | |
| | | Sureste. | | Indeterminadas. | |
| PLANTA CÁMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | |
| Ovalada. | | Ortostatos. | | Verticales. | |
| Circular. | | Ortost. y piedras p. | | Horizontales. | |
| Poligonal. | | Mamposteria. | | Mixta. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| ENTRADA MONUM. | | | | | |
| | | | | Cierre losa plana. | |
| | | | | Cierre mamposteria. | |
| | | | | Indeterminada. | |
| ORIENTACION CÁMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | |
| Norte-Sureste. | | Ortostatos. | | Yuxtapuestos. | |
| Sur-Suroeste. | | Ortost. y piedras p. | | Separados. | |
| Este-Noroeste. | | Mamposteria. | | Indeterminada. | |
| Oeste-Indet. | | Mixta. | | | |
| Noreste-Indet. | | Indeterminada. | | | |
| PULCRAS TUMULO | | | | | |
| | | | | Campaniformes. | |
| | | | | No campaniformes. | |
| | | | | Ambos. | |
| | | | | No tiene. | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares. | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | | CCOLLAR/form. | |
| PF PeduncyAle. | | Hachas. | | Calaita. | |
| PF otros tipos. | | Hechas "votivas". | | Serpentina. | |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | | Caliza. | |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | | Pied. verde. | |
| Hojas o fregm. | | Moladeras. | | Pied. negra. | |
| RaederGs/rasp. | | Machacadores. | | Concha. | |
| Núcleos. | | Braz. arquero. | | 3arro. | |
| Indeterminados. | | Indeterminado. | | Indet. erm. | |
| HUESO TRABAJAD. | | C03RE/BRONCE | | CER./FORMA | |
| Punzones. | | Punzones. | | CER./DECOR. | |
| Agujas. | | PF Pclmelq. | | Lisa. | |
| Botones. | | PF ped. y ale. | | Campanif. | |
| Indet. terminado. | | Indet. tipo indet. | | Incisa. | |
| CERAMICAS | | Puñales. | | Impresa. | |
| | | Puñales rema. | | Impr. borde. | |
| Pizarra. | | Hachas pionas. | | Cordones. | |
| Calizo. | | Hachas otros tibi. | | Mamelones. | |
| Hueso. | | Indeterminada. | | Sojique. | |
| Concha. | | Indeterminada. | | Almagra. | |
| IDOLOS | | 03J- DE ORO | | Indet. erm. | |
| Placa. | | Posibles diad. | | Indet. erm. | |
| Cilindricos. | | Indeterminados. | | Indet. erm. | |
| REFERENCIAS 3:BI | | 209-242-245-247-248. | | | |

| | | | | | |
|--------------------------------|---|-------------------------------|--------------|-----------------------|----------------------|
| NUM-160 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Monte Ituero. | | | | PRCV: g. |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. CAMARA | CUBIERTA CAMARA |
| Grande => 30 m. | Muy largo => 10 m. | Muy qrdñ3es => 5m? | | Losa parte. | > |
| Medianos 15 a 30m. | Ldrqo = 5 a 10 m. | Grandes = 2 a 9 m* | | Falsa cúpula. | |
| Peaueño = < 15m. | Corto =< 5 m. | Medianos = 2 a 2 m. | | Indeterminada. | |
| Indeterminadas. | Indeterminada. | Pequeños = 1 a 2 m. | | | |
| | | Muy pequeños =< 1m. | | | |
| | | Indeterminadas. | | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR |
| Ovalada. | Poco estrecho => 1m. | Verticales. | | Losas planas. | |
| Circular. | Estrecho = 0.5-1m. | Horizontales. | | Indeterminada. | |
| Oblonga. | Muy estrecho =< 0.5m. | Indeterminada. | | | |
| Indeterminada. | Indeterminado. | | | | |
| ORIENTACIÓN TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | LIMITE TUMULO |
| Norte - Sur. | Rectanular. | Yuxtapuestos. | | Losas verticales. | |
| Este - Oeste. | Trapezoidal. | Separados. | | Losas horizontales. | |
| Noroeste-Sureste. | Indeterminada. | Indeterminada. | | Mamposteria. | |
| Noreste -Suroeste. | | | | Mixto. | |
| Indeterminada. | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | RELLENO TUMULO |
| Grande => 5m. | Norte | Suroeste | | Muy grandes => 9" r3 | Tierra |
| Mediana = 2 a 5m. | Sur. | Noroeste. | | Grandes = 2 a 9 m* | Piedras |
| Pequeñas < 2 m. | Este | Indeterm. | | Medianos = 2 a 2 m? | Anillos concéntricos |
| Indeterminadas. | Oeste. | | | Pequeños = 1 a 2 m* | Indeterminado |
| | Noreste | | | Muy peaueños =< 1 m* | |
| | Sureste. | | | Indeterminadas. | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. ORTOST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | ENTRADA MONUM. |
| Ovalada. | Ortostatos. | Verticales. | | Cierre losa plana. | |
| Circular. | Ortost. y piedras p. | Horizontales. | | Cierre mamposteria. | |
| Poligonal. | Mamposteria. | Mixta. | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | Indeterminada. | Indeterminada. | | | |
| ORIENTACION CAMA» | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | SEPULTURAS TUMULO |
| Norte. | Sureste. | Ortostatos. | | Yuxtapuestos. | Campaniformes. |
| Sur. | Suroeste. | Ortost. y piedras p. | | Separados. | No campaniformes. |
| Este. | Noroeste. | Mamposteria. | | Indeterminada. | Ambas. |
| Oeste. | Indet. | Mixta. | | | No tiene. |
| Noreste. | | Indeterminada. | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | | CCOLLAR/fomn | CCOLLAR/mat |
| PF Ped. une y Ale. | Hachas. | Tubulares. | Caláita. | Cristal Roca/Cuarzo. | |
| PF otros tipos. | Hachas "votivas" | Discoidales. | Serpentina. | Lamina/s mica. | |
| PF tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete" | Caliza | Discos pizarra dec. | |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triangulares. | Pied. verde. | "Fichas" cerámica. | |
| Hoics o fragm. | Molederas. | Piriformes. | Pied. negra. | 3razaletes cencha. | |
| Raederas/rasp. | Machacadores. | Esferoidales. | Concha. | "Ídolos" arcille. | |
| Núcleos. | Braz. arquero | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados. | |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indet. m. | Indeterm. | Restos de animales. | |
| HUESO TRABAJADO | | C03RE/3RONCE | | CER./FORMA | CER./DECOR. |
| Punzones | Punzones. | Cuenco | Lisa. | Otros: | |
| Agujas. | PF Pálmela | Cu. con: ontl | Carhoanif. | | |
| Botones. | PF ped. y ale. | V. vertical. | incisa. | | |
| Indeterminado. | 2F tipo indet. | V. ovo ide. | impresa. | | |
| C. GLO. «IVL» S. | Puñales. | Ven. S/olla. | Impr. bordei | | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V. caren. | Cordones. | | |
| Caliza. | Hachas Dianas | V. car. onf. | Mamelones. | | |
| Hueso. | Hachas otros tip | C. campan. | Boquiaué: 7 | | |
| Concha. | Indeterminado. | V. campan. | Almagra. | | |
| IDOLO | OBJ. DE ORO | Cz. campan. | Indeterm. | | |
| Placa. | Posibles diad | Indeterm. | Nº INDIV/D. | REFERENCIAS. 3Bt. | |
| Cilindricos. | Indeterminados. | | INDETERM. | IS6-209 | |

| NUM T01 | NOMBRE DEL YACIMIENTO | | | | PROV |
|---------------------------------|-------------------------|-----------------------|-------------------------------|----------------------|------|
| Batida II. | | | | | |
| DIMENSIONES TUMULO | | | | | |
| Grande = > 30 m. | Muy largo = > 10 m. | Muy grandes = > 9 m. | Lose planas. | | |
| Medi6nos 15 a 30 m. | Largo s 5 a 10 m. | Grandes = 2 a 9 m. | Falsa c6pula. | | |
| Peque6os < 15 m. | 1 Corto = < 5 m. | Medi6nos = 2 a 4 m. | 1 Indet ermincdg | | |
| Indet erminadas. | Indet erminada. | Peque6os = 1 a 2 m. | | | |
| | | Muy peque6os = < 1 m. | | | |
| | | Indet erminados. | | | |
| PLANTA TUMULO | | | | | |
| Ovalada. | Poco estrecho = > 1 m. | Verticales. | Losas planas. | | |
| Ci reulor. | Estrecho = 0.5-1 m. | Horizontales. | Indet erminada. | | |
| Oblonga. | Muy estrecho = < 0.5 m. | Indet erminada. | | | |
| Indet erminada. | Indet erminado. | | | | |
| ORIENTACI6N | | | | | |
| Norte - Sur. | Rectangular. | Yuxtapuestos. | Losas verticales. | | |
| Este - Oeste. | Trapezoidal. | Separados. | Losas horizontales. | | |
| Noroeste-Sureste. | Indet erminada. | 1 Indet erminado. | Mamposteria | | |
| Noreste -Suroeste. | | | Mixto. | | |
| Indet erminaci6n. | | | Indet erminado. | | |
| DIMENSIONES CAM. | | | | | |
| Grande = > 5 m. | Norte | Suroeste. | Muy grandes = > 9 m. | Tierra. | |
| Mediana = 2 a 5 m. | Sur. | Noroeste. | Grandes = 1 a 9 m. | Piedras. | |
| Peque6as < 2 m. | Este. | Indet ermin. | Medi6nos = 2 a 7 m. | Anillos conc6ntricos | |
| Indet erminadas. | Oeste. | | Peque6os = 1 o 2 m. | Indet erminado. | |
| | Noreste. | | Muy peque6os = < 1 m. | | |
| | Sureste. | | Indet erminadas. | | |
| PLANTA CAMARA | | | | | |
| Ovalada. | Ortostatos. | Verticales. | Cierre losa plana. | | |
| Circular. | Ortost y piedras p. | Horizontales. | Cierre mamposteria. | | |
| Poligonal. | Mamposteria. | Mixta. | Indet erminada. | | |
| Indet erminada. | Indet erminada. | Indet erminada. | | | |
| ORIENTACI6N CAMARA | | | | | |
| Norte. | Sureste. | Ortostatos. | Yuxtapuestos. | Campaniformes. | |
| Sur. | Suroeste. | Ortost y piedras p. | Separados. | No campaniformes. | |
| Este. | Noroeste. | Mamposteria. | Indet erminada. | Ambas. | |
| Oeste. | Indet. | Mixta. | | No tiene. | |
| Noreste. | Indet erminada. | | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | | | | |
| Enlosados. | | | Cazoletas. | | |
| Suelos apisonados. | | | "Pilas" con cazoletas. | | |
| Losa/s plana/s en la c6mara. | | | Representaciones humanas. | | |
| Losa/s planta/s en el corredor. | | | Representaciones de animales. | | |
| Cista/s en la c6mara. | | | Representaciones abstractas. | | |
| Pilares o postes (huellas). | | | Indet erminados. | | |
| Posibles hogares. | | | | | |
| GRABADOS O INSCULTURAS | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | | | | |
| PF Pedun&yAle. | Hachas. | Tubulares. | Calaita. | Cristal Roca/C6rzo. | |
| PF otros tipos. | Hachas "votiva". | Diseoidales. | Serpentina. | Lamina/s mico. | |
| PF tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete". | Caliza. | Discos pizarra dec. | |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triangulares. | Pied verde. | "Fiches" cer6mica. | |
| Hojcs o fragm. | Moladeras. | Piriformes. | Pied negra. | Brazaletes concha. | |
| Raederas/rasp. | Machacadores. | Esferoidales. | Concha. | "Idolos" cr6ilic. | |
| N6cleos. | Braz arquero. | •Otros tipos•. | Barro. | Cantos rodados. | |
| Indet erminados. | Indet erminado. | Indet ermin. | Indet ermin. | Restos de animales. | |
| HUESO TRABAJADO | | | | | |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Losa. | Conchas. | |
| Agujas. | PF Palmeta. | Cu con onf. | Campanif. | Otros. | |
| Botones. | PF ped y ale. | V vertical. | Incisa. | | |
| Indet erminada. | PF tipo indet. | V ovoide. | Impresa. | | |
| COLGANTES | | | | | |
| Pizarra. | Pu6ales rema. | V caren. | Impr borde. | | |
| Caliza. | Hachas planas. | V car onf. | Cordones. | | |
| Hueso. | Hachas otros tip. | C campan. | Mamelones. | | |
| Concha. | Indet erminado. | V campan. | Boquique. | | |
| IDOLOS | OBJ DE ORO. | Cz campan. | Indet ermin. | REFERENCIAS BIBL. | |
| Placa. | Posibles diad. | Indet ermin. | N6 INDIVID. | 195-204-209-242. | |
| Cilindricos. | Indet erminados. | | INDETERM. | 243-247-248. | |

| | | | | | | | | | |
|--------------------------------|-----|---------------------|-------------------------|---------------|-------------------------------|---------------|-----------------------|----------------------|--|
| NUM: | 162 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: | | Pedro Toro I* | | PROV: | S | |
| DIMENSIONES TUMULO | | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. CAMARA | | CUBIERTA CAMARA | | |
| Grande = > 30 m. | | | Muy largo = > 10 m. | | Muy grandes = > 9 m. | | Losa piaña * | | |
| Medianos 15 o 30 m. | | | Largo = 5 o 10 m. | | Grandes = 2 o 9 m. | | Falsa cupula. | | |
| Pequeños < 15 m. | | | Corto = (5 m. | | Medianos = 2 o 4 m. | | Indeterminada. | | |
| Indeterminadas. | | | Indeterminada. | | Pequeños = 1 a 2 m. | | | | |
| | | | | | Muy pequeños = < 1 m. | | | | |
| | | | | | Indeterminadas. | | | | |
| PLANTA TUMULO | | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | | CUBIERTA CORREDOR | | |
| Ovalada. | | | Poco estrechos. | | Verticales. | | Losas planas. | | |
| Circular. | | | Estrecho = 0.5-1 m. | | Horizontales. | | Indeterminada. | | |
| Oblonga. | | | Muy estrecho = < 0.5 m. | | Indeterminada. | | | | |
| Indeterminada. | | | Indeterminado. | | | | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | | LIMITE TUMULO | | |
| Norte - Sur. | | | Rectangular. | | Yuxtapuestos. | | Losas verticales. | | |
| Este - Oeste. | | | Trapezoidal. | | Separados. | | Losas horizontales. | | |
| Noroeste-Sureste. | | | Indeterminada. | | Indeterminado. | | Mamposteria. | | |
| Noreste -Suroeste. | | | | | | | Mixto. | | |
| Indeterminada. | | | | | | | Indeterminado. | | |
| DIMENSIONES CAM. | | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | | RELLENO TUMULO | | |
| Grande = > 5 m. | | | Norte. | | Muy grandes = > 9 m. | | Tierra. | | |
| Mediana = 2 a 5 m. | | | Sur. | | Grandes = 2 a 9 m. | | Piedras. | | |
| Pequeña = < 2 m. | | | Este. | | Medianos = 2 o 4 m. | | Anillos concéntricos. | | |
| Indeterminadas. | | | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2 m. | | Indeterminado. | | |
| | | | Noreste. | | Muy pequeños = < 1 m. | | | | |
| | | | Sureste. | | Indeterminadas. | | | | |
| PLANTA CAMARA | | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | | ENTRADA MONUM. | | |
| Ovalada. | | | Ortostatos. | | Verticales. | | Cierre losa piaña. | | |
| Circular. | | | Ortost. y piedras p. | | Horizontales. | | Cierre mamposteria. | | |
| Poligonal. | | | Mamposteria. | | Mixta. | | Indeterminada. | | |
| Indeterminada. | | | Indeterminada. | | Indeterminada. | | | | |
| ORIENTACION CAMARA | | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | | SEPULTURAS TUMULO | | |
| Norte. | | | Sureste. | | Yuxtapuestos. | | Campaniformes. | | |
| Sur. | | | Suroeste. | | Separados. | | No campaniformes. | | |
| Este. | | | Noroeste. | | Indeterminada. | | Ambas. | | |
| Oeste. | | | Indet. | | | | No tiene. | | |
| Noreste. | | | Indeterminada. | | | | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | | | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | | |
| Enlosados. | | | | | Cazoletas. | | | | |
| Suelos apisonados. | | | | | "Pilas" con cazoletas. | | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | | | | Representaciones humanas. | | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | | | | Representaciones de animales. | | | | |
| Cista/s en la cámara. | | | | | Representaciones abstractas. | | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | | | | Indeterminados. | | | | |
| Posibles hogares. | | | | | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | | CCOLLAR/form. | | CCOLLAR/mat. | | VARIOS | |
| P.F. Pedunc y Ale. | | Hachas. | | Tubulares. | | Calaita. | | Cristal Roca/Cuarzo. | |
| P.F. otros tipos. | | Hachas "votivas". | | Discoidales. | | Serpentina. | | Lamina/s mica. | |
| P.F. tipo indet. | | Escoplos. | | "Tonelete". | | Caliza. | | Discos pizarra dec. | |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | | Triangulares. | | Pied. verde. | | "Fichas" cerámica. | |
| Hojas o fragm. | | Molederas. | | Piriformes. | | Pied. negra. | | Brazaletes concha. | |
| Raederas/rasp. | | Machacadores. | | Esferoidales. | | Concha. | | "Ídolos" arcilic. | |
| Núcleos. | | Braz. arguero. | | Otros tipos. | | Barro. | | "Ídolos" rodados. | |
| Indeterminados. | | Indeterminado. | | Indet. m. | | Indet. m. | | Restes desanimales. | |
| HUESO TRABAJADO. | | CG3RE/3RONCE. | | CER/FORMA. | | CER/DECOR. | | Conchos. | |
| Punzones. | | Punzones. | | Cuenco. | | Lisa. | | Otros. | |
| Agujas. | | P.F. Palmela. | | Cu. cop. onf. | | Campanif. | | | |
| Botones. | | P.F. ped. y ale. | | V. vertical. | | Incisa. | | | |
| Indeterminado. | | P.F. tipo indet. | | V. ovoide. | | Impresa. | | | |
| C. OLGANTES. | | Puñales. | | V. en S/olla. | | Imp. borde. | | | |
| Pizarra. | | Puñales rema. | | V. caren. | | Cordones. | | | |
| Caliza. | | Hachas planas. | | V. car. onf. | | Mam. melones. | | | |
| Hueso. | | Hachas otros tipos. | | C. campan. | | Bóguique. | | | |
| Concha. | | Indeterminado. | | V. campan. | | Aimnara. | | | |
| ÍDOLOS. | | OBJ. DE ORO. | | Cz. campan. | | Indet. m. | | REFER. B. C. AS 3/B. | |
| Placa. | | Posibles diad. | | Indet. m. | | Nº INDIVID. | | 195-204. | |
| Cilindricos. | | Indeterminados. | | Indet. m. | | INDETERM. | | | |

| | | | | |
|---|-------------------------------------|-------------------------------|------------------------|-----------------------|
| NUM
163 | NOMBRE DEL YACIMIENTO:
Rábida I. | | F. Rev
S | |
| DIMENSIONES TUMULO O LONJITUD CORREDOR DIM. CRTCSI CAM A RA CUBIERTA CAMARA | | | | |
| Grande => > 30 m | Muy largó => > 10 m. | Muy grandes => > 9 m. | i OSG Dicna | |
| Mediano => 15 O 30 m. | Largo = 5 a 10 m. | Grandes => > 0 9 m* | Falso cúpula. | |
| Pequeño => < 15 m. | Corto => < 5 m | Medianos => 2 a 4 m | Indeterminada. | |
| Indeterminadas | Indeterminada | Pequeños => < 2 m* | | |
| | | Muy pequeños => < 1 m* | | |
| | | Indeterminadas. | | |
| PLANTA TUMULO | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR | |
| Ovalada. | Poco estrecho => > 1 m. | Verticales. | LUSOS pñas. | |
| Circular. | Estrechos 0,5-1 m. | Horizontales. | Indeterminado. | |
| Oblonga. | Muy estrecho => < 0,5 m. | Indeterminada. | | |
| Indeterminada. | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACION TUMULO SITUACION ORTOST. CAM. LIMITE TUMULO | | | | |
| Norte - Sur. | Rectangular. | Yuxtapuestos. | Losas verticales. | |
| Este - Oeste. | Trapezoidal. | Separados. | Losas horizontales. | |
| Noroeste-Sureste. | Indeterminada. | Indeterminada. | Mamposteria. | |
| Noreste - Suroeste. | | | Mixto. | |
| Indeterminada. | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. ORIENTACION CORR. DIMENS. ORTOST. CORR. RELLENO TUMULO | | | | |
| Grande => > 5 m. | Norte. | Suroeste. | Muy grandes => > 9 m. | Tierra. |
| Mediana => 2 a 5 m. | Sur. | Noroeste. | Grandes => > 9 m* | Piedras. |
| Pequeña => < 2 m. | Este. | Indeterm. | Medianos => 2 a 4 m* | Anillos concéntricos. |
| Indeterminadas. | Oeste. | | Pequeños => < 1 m* | Indeterminado. |
| | Noreste. | | Muy pequeños => < 1 m* | |
| | Sureste. | | Indeterminadas. | |
| PLANTA CAMARA TECN. CONST. CAM. POSIC. ORTOST. CORR. ENTRADA VONUM. | | | | |
| Ovalada. | Ortostatos. | Verticales. | Cierre losa plano. | |
| Circular. | * Ortost. y piedras p. | Horizontales. | Cierre mamposteria. | |
| Poligonal. | Mamposteria. | Mixta. | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | Indeterminada. | Indeterminada. | | |
| ORIENTACION CAMARA TECN. CONST. CORR. SITUACION ORTOST. CORR. SEPULTURAS TUMULO | | | | |
| Norte. | Sureste. | Ortostatos. | Yuxtapuestos. | Campaniformes. |
| Sur. | Suroeste. | Ortost. y piedras p. | Separados. | No campaniformes. |
| Este. | Noroeste. | Mamposteria. | Indeterminada. | Ambas. |
| Oeste. | Indet. | Mixta. | | No tiene. |
| Noreste. | | Indeterminada. | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES GRABADOS O INSCULTURAS | | | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | |
| Posibles hogares. | | | | |
| PIEDRA TALLADA PIEDRA PULIM. COLLAR/form. COLLAR/mat. VARIOS | | | | |
| P.F. Peduncy Ale. | Hachas. | Tubulares. | Calaita. | Cristal Roca/Cuarzo. |
| P.F. otros tipos. | Hachas "votivas". | Discoidales. | Serpentina. | Lamina/s mica. |
| P.F. tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete". | Caliza. | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triangulares. | Pied.verde. | "Fichas" cerámica. |
| Hojas o fragm. | Moladeras. | Piriformes. | Pied. negra. | Brazaletes cencha. |
| Rcederas/rasp. | Gringadores. | Esferoides. | Concha. | "Idolos" cille. |
| Núcleos. | 3raz. arquero. | Otros tipos. | 3arro. | Cantes rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO CER.VFORM. CER./DECOR. Conchos. | | | | |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros. |
| Agujas. | P.F. Palmelo. | Cu. cop. ont. | Campanif. | |
| Botones. | P.F. ped. v. ale. | V. vertical. | Incisa. | |
| Indeterminado. | ? F. tipo indet. | V. ovoide. | Impresa. | |
| CGI 3 ANTE5 | Puñales. | V. en S/ollaj. | Imp. bcrde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V. caren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V. car. ont. | Me melones. | |
| Hueso. | Hachas otros tip. | C. campan. | Boquique. | |
| Concha. | Indeterminado. | V. campan. | Almagra. | |
| IDOLCS. | OBJ. DE ORO. | Cz. cam Dan. | Indeterm. | REFERENCIAS DEL |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | Nº INDIVID. | 195-204. |
| Cilindricos. | Indeterminados. | | INDETERM. | |

| | | | | | |
|--------------------------------|--|--|--|--------------------------------------|--|
| NUM: 164 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Los Pedazos de la Nata. | | PRC 7 S | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTO SI- CÁMARA/CUBIERTA CÁMARA | |
| Grande = > 30 m. | | Muy largo = > 10 m. | | Muy grandes = > 9 m ² | |
| Mediano = 15 o 30 m. | | Largo = 5 a 10 m. | | Grandes = 2 a 9 m ² | |
| Pequeños < 15 m. | | Corto = < 5 m. | | Medianos = 2 a 4 m ² | |
| Indeterminados. | | Indeterminada. | | Pequeños = 1 a 2 m ² | |
| | | | | Muy pequeños < 1 m ² | |
| | | | | Indeterminadas. | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | |
| Ovalado. | | Poco estrecho = > 1 m. | | Verticales. | |
| Circular. | | Estrecho = 0.5-1 m. | | Horizontales. | |
| Oblongo. | | Muy estrechos < 0.5 m. | | Indeterminada. | |
| Indeterminado. | | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACIÓN TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | | Yuxtapuestos. | |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | | Separados. | |
| Noroeste-Sureste. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| Nordeste-Suroeste. | | | | | |
| Indeterminada. | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACIÓN CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | |
| Grande = > 5 m. | | Norte | | Muy grandes = > 9 m ² | |
| Mediana = 2 a 5 m. | | Suroeste | | Grandes = 2 a 9 m ² | |
| Pequeña = < 2 m. | | Sur | | Medianos = 2 a 4 m ² | |
| Indeterminadas. | | Este | | Pequeños = 1 a 2 m ² | |
| | | Oeste | | Muy pequeños < 1 m ² | |
| | | Noreste | | Indeterminadas. | |
| | | Sureste | | | |
| PLANTA CÁMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | |
| Ovalada. | | Ortostatos. | | Verticales. | |
| Circular. | | Ortost. y piedras p. | | Horizontales. | |
| Poligonal. | | Mampostería. | | Mixta. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| ORIENTACIÓN CÁMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | |
| Norte. | | Ortostatos. | | Yuxtapuestos. | |
| Sur. | | Ortost. y piedras p. | | Separados. | |
| Este. | | Mampostería. | | Indeterminada. | |
| Oeste. | | Mixta. | | | |
| Nordeste. | | Indeterminada. | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULPTURAS | | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/lj plano/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares. | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIDA | | VARIOS | |
| P.P. Pedungy Ale. | | Hachas- | | Tubulares. | |
| PF otros tipos. | | Hachas "votivos" | | Discoidales. | |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | | "Tonelete" | |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | | Triangulares^ | |
| Hojas o fragm. | | Moladeras. | | Piriformes. | |
| Raederas/ resp. | | Machacadores. | | Esferoidales | |
| núcleos. | | 3raz. arquero^ | | Otros tipos | |
| determ. pados. | | Indeterminado. | | Indet. e m. | |
| HUESO TRA3AJA0C | | CC5RE/5R/5NCE | | CER./FORMA | |
| Punzones | | Punzones. | | Cienco | |
| Agujes | | PF Palmela | | Cu. cor. onf. | |
| Botones | | PF ped. y cie | | / vertical | |
| Indeterminada. | | PF tipo indet. | | / ovoide | |
| CC-13A-NTF5" | | Puñales. | | en S/olc. | |
| Pizarra- | | Puñales rema. | | V. caren. | |
| Caliza. | | Hachas planas | | V. car. onf. | |
| Hueso. | | Hachas otros tip | | C. campan. | |
| Concha | | Indeterminado. | | v. campan. | |
| IDOLOS | | OBJ-DE ORO | | Zz. campai | |
| Placa | | Posibles diad. | | Indet. e m. | |
| Cilindricos. | | Indeterminados | | Indet. e m. | |
| REFERENCIAS 33L | | | | | |
| 204-209-242-243. | | | | | |
| 247-248. | | | | | |

| | | | | |
|--------------------------------|---|-------------------------------|-----------------------|----------------------|
| HWT. 165 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Casa de los Moros. | | | PROV. S |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIM. ORTOST. CAMARA | CUBIERTA CAMARA |
| Grande = > 30 m. | Muy largo = >10 m. | Muy grandes =>9m? | Losa plana: | |
| Medianos 15 a 30m. | Largo = 5 a 10 m. | Grandes = 1 a 9 m? | Falsa cúpula. | < |
| Pequeños < 15m. | Corto =< 5m. | Medianos = 2 a 1 m? | Indeterminada. | |
| Indeterminadas. | Indeterminada. | Pequeños = 1 a 2 m? | | |
| | | Muy pequeños =<1m? | | |
| | | Indeterminadas. | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR |
| Ovalada. | Poco estrecho =>1m? | Verticales. | Losas planas. | |
| Circular. | Estrecho = 0.5-1m. | Horizontales. | Indeterminada. | |
| Oblonga. | Muy estrecho =<0.5m | Indeterminada. | | |
| Indeterminada. | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | SITUAC. ORTOST. CAM. | LIMITE TUMULO. |
| Norte - Sur. | Rectangular. | Yuxtapuestos. | Losas verticales. | |
| Este - Oeste. | Trapezoidal. | Separados. | Losas horizontales. | |
| Noroeste-Sureste. | Indeterminada. | Indeterminada. | Mamposteria. | |
| Noreste -Suroeste | | | Mixto. | |
| Indeterminada. | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | DIMENS. ORTOST. CORR. | RELLENO TUMULO. |
| Grande = >5m. | Norte | Suroeste. | Muy grandes =>9 m? | Tierra. |
| Mediana = 2 a 5m. | Sur. | Noroeste. | Grandes = 1 a 9 m? | Piedras. |
| Pequeñas < 2 m. | Este. | Indeterm. | Medianos = 2 a 1 m? | Anillos concéntricos |
| Indeterminadas. | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2 m? | Indeterminado |
| | Noreste | | Muy pequeños =<1m? | |
| | Sureste. | | Indeterminadas. | |
| PLANTA CAMARA | | POSIC. ORTOST. CORR. | ENTRADA MONUM. | |
| Ovalada. | Ortostatos. | Verticales. | Cierre losa plana. | |
| Circular. | Ortost. y piedras p. | Horizontales. | Cierre mamposteria. | |
| Poligonal. | Mamposteria. | Mixta. | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | Indeterminada. | Indeterminada. | | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST. CORR. | SEPULTURAS TUMULO. |
| Norte. | Sureste. | Ortostatos. | Yuxtapuestos. | Campaniformes. |
| Sur. | Suroeste. | Ortost. y piedras p. | Separados. | No campaniformes. |
| Este. | Noroeste. | Mamposteria. | Indeterminada. | Ambas. |
| Oeste. | Indet. | Mixta. | | No tiene. |
| Noreste | | Indeterminada. | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | |
| Posibles hogares. | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | COLLAR/form | COLLAR/mat. |
| PF PeduncYale. | | Hachas. | Tubulares. | Calaita. |
| PF otros tipos. | | Hachas "votivas" | Discoidales. | Serpentina. |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | "Tonelete" | Caliza. |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | Triangulares. | Pied. verde. |
| Hojas o fragm. | | Moladeras. | Piriformes. | Pied. negra. |
| Raederas/raso 1 | | Machacadores. | Esferoidales. | Concha. |
| Núcleos. | | Braz. arauero. | Otros tipos. | Barro. |
| Indeterminados. | | Indeterminado. | Indeterm. | Indeterm. |
| "HUESO TRABAJAD. | | C05fRE/3R0NCE | CER/FORMA | CER/DECOR. |
| Punzones | | Punzones. | Cuenco. | Lisa. |
| Aguilas. | | PF. Pálmela. | Cu. con: onf. | Campanif. |
| Botones. | | PF. ped. v. ale. | V. vertical. | Inciso. |
| Indeterminado. | | PF tipo indet. | V. ovoide. | Impresa. |
| COLQUANIES | | Puñales. | V. en S/otlc. | Impr. borde. |
| Pizarra | | Puñales rema. | V. caren. | Cordones. |
| Caliza. | | Hachas planas. | V. car. onf. | Mamelones. |
| Hueso. | | Hachas otros típo | G. campan. | Boquique. |
| Concha. | | Indeterminado. | V. campan. | Aimagra. |
| IDOLOS | | OBJ-DE ORO | Cz. campan. | Indeterm. |
| Placa. | | Posibles diad. | Indeterm. | Nº INDIVID. |
| C. Ind ricos. | | Indeterminados. | | INDETERM. |

| | | | | | |
|--------------------------------|--|-------------------------------|---------------------|-----------------------|-----------------------|
| NUM. 166 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Teso de la Horca. | | | | PROV's |
| DIMENSIONES UIMULC | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. C AMARA | CUBIERTA CA. MARA |
| Grande => 20 m. | Muy largo => 10 m. | Muy grandes => 9 m* | | | Losa plana. |
| Medianos 15 a 30m. | Largo = 5 a 10 m. | Grandes = 2 a 9 m* | | | Falsa cúpula. |
| Pequeño =< 15m. | Corto = < 5 m. | Medianos = 2 a 2 m* | | | Indeterminada. |
| Indeterminadas: | Indeterminada. | Pequeños = 1 a 2 m* | | | |
| | | Muy pequeños =< 1m* | | | |
| | | Indeterminadas. | | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR |
| Ovalada. | Poco estrecho => 1m. | Verticales. | | | Losas planas. |
| Circular. | Estrecho = 0.5-1m. | Horizontales. | | | Indeterminada. |
| Oblonga. | Muy estrechos < 0.5m. | Indeterminada. | | | |
| Indeterminada. | Indeterminado. | | | | |
| ORIENTACIÓN TUMULO | | PLANTA - CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | LÍMITE TUMULO |
| Norte - Sur. | Rectangular. | Yuxtapuestos. | | | Losas verticales. |
| Este - Oeste. | Trapezoidal. | Separados. | | | Losas horizontales. |
| Noroeste - Sureste. | Indeterminada. | Indeterminada. | | | Mampostería. |
| Noreste - Suroeste. | | | | | Mixto. |
| Indeterminada. | | | | | Indeterminado. |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACIÓN CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | RELLENO TUMULO |
| Grande => 5m. | Norte | Suroeste | Muy grandes => 9m* | | Tierra. |
| Mediana = 2 a 5m. | Sur. | Noroeste | Grandes = 2 a 9 m* | | Piedras. |
| Pequeñas < 2m. | Este. | Indeterm. | Medianos = 2 a 2 m* | | Anillos concéntricos. |
| Indeterminadas. | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2 m* | | Indeterminado. |
| | Noreste | | Muy pequeños = 1 m* | | |
| | Sureste. | | Indeterminadas. | | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | ENTRADA MONUM. |
| Ovalada. | Ortostatos. | Verticales. | | | Cierre losa plana. |
| Circular. | Ortost. y piedras p. | Horizontales. | | | Cierre mampostería. |
| Poligonal. | Mampostería. | Mixta. | | | Indeterminada. |
| Indeterminada. | Indeterminada. | Indeterminada. | | | |
| ORIENTACIÓN CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | SEPUULTURAS TUMULO |
| Norte. | Sureste. | Ortostatos. | Yuxtapuestos. | | Campaniformes. |
| Sur. | Suroeste. | Ortost. y piedras p. | Separados. | | No campaniformes. |
| Este. | Noroeste. | Mampostería. | Indeterminada. | | Ambas. |
| Oeste. | Indet. | Mixta. | | | No tiene. |
| Noreste. | Indeterminada. | | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados/ | | | |
| Posibles hogares. | | | | | |
| PIEDRA TATUABA | | PIEDRA PULIM. | CCOLLAR/for | CCOLLAR/mat | VARIOS |
| PF Peduncy Ale. | Hachas. | Tubulares. | Caliza. | | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF otros tipos. | Hachas "votivas" | Discoidales. | Serpentina. | | Lamina/s mica. |
| PF tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete" | Caliza. | | Discos Dizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triangulares. | Pied. verde. | | "Fichas" cerámica. |
| Hoics o fragm. | Moladeras. | Piriformes. | Pied. negra. | | Brazaletes corcha. |
| Rcederas/rasp. | Machacadores. | Esferoidales. | Concha. | | "Ídolos" arcilla. |
| Núcleos. | 3raz. arquero. | Otros tipos. | Barro. | | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indeterm. | Indeterm. | | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | | CC3RE/3RONCE | CER/FORMA | CER/DECOR. | Conchas. |
| Punzones | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | | Otros: |
| Agujas. | F° Palmela. | Cu. con. ont. | Campanif. | | |
| Botones. | PF. ped. v. ale. | V. vertical. | Incisa. | | |
| - indeterminada. | ? Ft. Do indet. | V. ovoide. | Impresa. | | |
| COLGANTES | | Puñales. | V. en S/olla. | impr. borde. | |
| Pizarra | Puñales rema. | V. caren. | Cordones. | | |
| Caliza. | Hachas Diana si. | V. carón f. | Mamelones. | | |
| Hueso. | Hachas otros tipo. | C. campan. | Boquiaue. | | |
| Concha. | Indeterminado. | V. campan. | Almagra. | | |
| ÍDOLOS | 09.J. DE ORO | Cz. campai. | indeterm. | | REFERENCIAS: AJP-1 |
| Placa | Posibles diad. | indeterm. | N° INDIVID. | 24/ | |
| Cilíndricos. | Indeterminados. | | INDETERM. | | |

| | | | | | |
|-------------------------------|--|---|--|-----------------------|--|
| NUM: 167 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Santa Teresa II» | | PRCV-S | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. CAMARA | |
| Grande = > 30 m. | | « Muy largo = > 10 m. | | Muy grandes = > 9 m. | |
| Medianos 15 a 30 m. | | Largo = 5 a 10 m. | | Grandes = > 9 m. | |
| Pequeños < 15 m. | | Corto = < 5 m. | | Medianos = 2 a 4 m. | |
| Indeterminados | | Indeterminada | | Pequeños = 1 o 2 m. | |
| | | | | Muy pequeños = < 1 m. | |
| | | | | Indeterminadas | |
| PIANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | |
| Ovalada | | Poco estrecho = > 1 m. | | Verticales | |
| Circular | | Estrecho = 0.5 - 1 m. | | Horizontales | |
| Oblonga | | Muy estrecho = < 0.5 m. | | Indeterminada | |
| Indeterminada | | Indeterminado | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PIANTA CORREDOR | | SITUAD. ORTOST. CAM. | |
| Norte - Sur | | Rectangular | | Yuxtapuestos | |
| Este - Oeste | | Trapezoidal | | Separados | |
| Noroeste-Sureste | | Indeterminada | | Indeterminada | |
| Noreste-Suroeste | | | | | |
| Indeterminada | | | | Indeterminado | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | |
| Grande = > 5 m. | | Norte | | Muy grandes = > 9 m. | |
| Mediana = 2 a 5 m. | | Sur | | Grandes = > 9 m. | |
| Pequeña = < 2 m. | | Este | | Medianos = 2 a 4 m. | |
| Indeterminadas | | Oeste | | Pequeños = 1 o 2 m. | |
| | | Noreste | | Muy pequeños = < 1 m. | |
| | | Sureste | | Indeterminadas | |
| PIANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | |
| Ovalada | | Ortostatos | | Verticales | |
| Circular | | Ortost. y piedras p. | | Horizontales | |
| Poligonal | | Mamposteria | | Mixta | |
| Indeterminada | | Indeterminada | | Indeterminada | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | |
| Norte | | Sureste | | Yuxtapuestos | |
| Sur | | Suroeste | | Separados | |
| Este | | Noroeste | | Indeterminada | |
| Oeste | | Indet. | | | |
| Noreste | | Indeterminada | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | |
| Enlosados | | Cazoletas | | | |
| Suelos apisonados | | "Pilas" con cazoletas | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara | | Representaciones humanas | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor | | Representaciones de animales | | | |
| Cista/s en la cámara | | Representaciones abstractas | | | |
| Pilares o postes (huellas) | | Indeterminados | | | |
| Posibles hogares | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIDA | | VARIOS | |
| PF Piedra y Ale. | | Hachas | | Tubulares | |
| PF otros tipos | | Hachas "votivas" | | Calaita | |
| PF tipo indet. | | Escoplos | | Discoidales | |
| Cuchillos | | Afiladeras | | Serpentina | |
| Hojas o fragm. | | Molederas | | Caliza | |
| Raederas/rasp. | | Machacadores | | Pied. verde | |
| Núcleos | | Braz. arquero | | Pied. negra | |
| Indeterminados | | Indeterminado | | Concha | |
| HUESO TRABAJADO | | COBRE/BRONCE | | CER./FORMA | |
| Punzones | | Punzones | | Cuenco | |
| Agujas | | PF Pálmela | | Lisa | |
| Botones | | PF jed. v. ale. | | Campanif. | |
| Tide terminado | | ? Ftipo Indet. | | Incisa | |
| COLGANTES | | Puñales | | V. ovoide | |
| Pizarra | | Puñales rema. | | V. en S/ollaj | |
| Caliza | | Hachas planas | | V. caren | |
| Hueso | | Rachas otros tip. | | V. cor. onf. | |
| Concha | | Indeterminado | | C. campan. | |
| IDOLOS | | 35 J. DE ORO | | y campan. | |
| Placa | | Posibles diad. | | Cz. caTipQrii | |
| Cilindricos | | Indeterminados | | Indetern. | |
| | | | | Nº INDIVID | |
| | | | | INDETERM. | |
| | | | | REFERENCIAS 3:31 | |
| | | | | 209-245-248 | |

| | | | | |
|--------------------------------|---------------------------------------|---|-----------------------|-----------------------|
| NUM: 168 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: El Torreón II. | | | PROV: S |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD GOBREDORIDIM. ORTOST. CAM A RA | | CUBIERTA CÁMARA |
| Grande = > 30 m. | Muy largo = > 10 m. | Muy grandes = > 9 m. | Losa plana. | |
| Medianos 15 a 30 m. | Largo s 5 o 10 m. | Grandes = 4 a 9 m. | Falsa cúpula. | |
| Pequeños < 15 m. | Corto = < 5 m. | Medianos = 2 a 4 m. | Indeterminada. | |
| Indeterminados. | Indeterminados. | Pequeños = 1 a 2 m. | | |
| | | Muy pequeños = < 1 m. | | |
| | | Indeterminados. | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM |
| Ovalada. | Poco estrecho = > 1 m. | Verticales. | | Losas planas. |
| Circular. | Estrechos 0.5-1 m. | Horizontales. | | Indeterminada. |
| Oblongo. | Muy estrecho = < 0.5 m. | Indeterminado. | | |
| Indeterminado. | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACIÓN TUMULO | | PLANTA CORREDORISITUAC. ORTOST. CAM | | TI. LÍMITE TUMULO. |
| Norte - Sur. | Rectangular. | Yuxtapuestos. | | Losas verticales. |
| Este - Oeste. | Trapezoidal. | Separados. | | Losas horizontales. |
| Noroeste-Sureste. | Indeterminada. | Indeterminada. | | Mamposteria. |
| Noreste - Suroeste. | | | | Mixto. |
| Indeterminada. | | | | Indeterminado. |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACIÓN CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. |
| Grande = > 5 m. | Norte. | Suroeste. | Muy grandes = > 9 m. | Tierra. |
| Mediana = 2 a 5 m. | Sur. | Noroeste. | Grandes = 4 a 9 m. | Piedras. |
| Pequeña = < 2 m. | Este. | Indeterm. | Medianos = 2 a 4 m. | Anillos concéntricos. |
| Indeterminadas. | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2 m. | Indeterminado. |
| | Noreste. | | Muy pequeños = < 1 m. | |
| | Sureste. | | Indeterminadas. | |
| PLANTA CÁMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. |
| Ovalada. | Ortostatos. | Verticales. | | Cierre losa plana. |
| Circular. | Ortost. y piedras p. | Horizontales. | | Cierre mamposteria. |
| Poligonal. | Mamposteria. | Mixta. | | Indeterminada. |
| Indeterminada. | Indeterminada. | Indeterminada. | | |
| ORIENTACIÓN CÁMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. |
| Norte. | Sur. | Ortostatos. | Yuxtapuestos. | |
| Sur. | Suroeste. | Ortost. y piedras p. | Separados. | |
| Este. | Noroeste. | Mamposteria. | Indeterminada. | |
| Oeste. | Indet. | Mixta. | No tiene. | |
| Noreste. | | Indeterminada. | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | |
| Posibles hogares. | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | C. COLLAR/mom. | CCOLLAR/mat. |
| PF. Pedunc. y Ale. | Hachas. | Tubulares. | Calaita. | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF. otros tipos. | Hachas "votivas". | Discoidales. | Serpentina. | Lamino/s mica. |
| PF. tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete". | Caliza. | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triangulares. | Pied. verde. | "Fichas" cerámica. |
| Hojas o fragm. | Moladeras. | Piriformes. | Pied. negra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/rasp. | Machacadores. | Esteroidalgi. | Concha. | "Ídolos" circilic. |
| Núcleos. | Braz. arquero. | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | | CÓRNE/3RÓNCE | CER/FORMA | CER/DECOR |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros. |
| Agujas. | PF. Pálmela. | Cucop. onf. | Campanif. | Posibles es. telas. |
| Botones. | PF. ped. v. ale. | V. vertical. | Incisa. | |
| Indeterminado. | PF. tipo indet. | V. ovoide. | Impreso. | |
| COLGANTES | | Puñales. | V. en S/oila. | Impr. borde. |
| Pizarra. | Puñales rema. | V. caren. | Cordones. | |
| Calizo. | Hachas planas. | V. car. onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tip. | C. campan. | Boguique. | |
| Concha. | Indeterminado. | V. campan. | Almagra. | |
| DOLOS. | OBJ. DE ORO | C/ll. camoaa. | Indeterm. | REFERENCIAS BIEL |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | Nº INDIVip. | 242-245-247-248. |
| Pilindricos. | Indeterminados. | | | |

| | | | | | |
|--------------------------------|--|----------------------|-------------------------------|----------------------|----------------------|
| NUM:
169 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Santa Teresa I. | | | | PROV.: S |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIM. ORTOST. CAMARA | CUBIERTA CAMARA | |
| Grande = > 30 m. | | Muy largo = >10 m. | Muy grandes => 1m? | Losa Diana | |
| Medianos 15 a 30m. | | Largo = 5 a 10 m. | Grandes = > 9 m? | Falsa cuola. | |
| Pequeño ^ < 15m. | | Corto = < 5m. | Medianos = 2 a 4 m? | Indeterminada. | |
| Indeterminadas. | | Indeterminada. | Pequeños = 1 a 2 m? | | |
| | | | Muy pequeños < 1 m? | | |
| | | | Indeterminada. | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR | |
| Ovalada. | | Poco estrecho => 1m | Verticales. | Losas planas. | |
| Circular. | | Estrecho = 0.5-1m. | Horizontales. | Indeterminada. | |
| Oblonga. | | Muy estrecho < 0.5m | Indeterminada. | | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | SITUAC. ORTOST. CAM. | LIMITE TUMULO | |
| Norte - Sur. | | 1 Kectanular. | Yuxtapuestos. | Losas verticales. | |
| Este - Oeste. | | 1 Trapezoidal. | Separados. | Losas horizontales. | |
| Noroeste-Sureste. | | 1 Indeterminada. | Indeterminada. | Mamposteria. | |
| Noreste - Suroeste. | | | | Mixto. | |
| Indeterminada. | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | DIMENS. ORTOST. CORR. | RELLENO TUMULO. | |
| Grande > 5m. | | 1 Norte | Suroeste | Muy grandes => 9 m? | Tierra. |
| Mediana = 2 a 5m. | | Sur. | Noroeste. | Grandes = 2 a 9 m? | Piedras. |
| Pequeña < 2 m. | | Este. | Indeterm. | Medic. = 2 a 4 m? | Anillos concéntricos |
| Indeterminadas. | | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2 m? | Indeterminado |
| | | Noreste. | | Muy pequeños < 1 m? | |
| | | Sureste. | | Indeterminadas. | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | POSIC. ORTOST. CORR. | ENTRADA MONUM. | |
| Ovalada. | | Ortostatos. | Verticales. | Cierre losa plana. | |
| Circular. | | Ortost. y piedras p. | Horizontales. | Cierre mamposteria. | |
| Poligonal. | | Mamposteria. | Mixta. | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | Indeterminada. | | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST. CORR. | SEPULTURAS TUMULO. | |
| Norte. | Sureste. | Ortostatos. | Yuxtapuestos. | Campaniformes. | |
| Sur. | Suroeste. | Ortost. y piedras p. | Separados. | No campaniformes. | |
| Este. | Noroeste. | Mamposteria. | Indeterminada. | Ambas. | |
| Oeste. | Indet. | Mixta. | | No tiene. | |
| Noreste. | | Indeterminada. | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | | GRABADOS O INSCULTURAS | | |
| Enlosados. | | | Cazoletas. | | |
| Suelos apisonados. | | | "Pilas" con cazoletas. | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | | Representaciones humanas. | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | | Representaciones de animales. | | |
| Cista/s en la cámara. | | | Representaciones abstractas. | | |
| Pilares o postes (huellas). | | | Indeterminados. | | |
| Posibles hogares. | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | CCOLLAR/form | CCOLLAR/mat. | VARIOS |
| PF PeduncvAté. | Hachas. | Tubulares. | Calaita. | Cristal Roca/Cuarzo. | |
| PF otros tipos. | Hachas "votivas" | Discoidales. | Serpentina. | Lamina/s mica. | |
| PF tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete" | Caliza. | Discos pizarra dea | |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triupculares. | Pied. verde. | "Fichas" cerámica. | |
| Hojas o fragm. | Moladeras. | Piriformes. | Pied. negra. | Brazaletes concha. | |
| Raetieras/rasp. | Machacadores. | Esteroidales. | Concha. | "Idolos" arcille | |
| Núcleos. | Braz. arquero. | Otros lisos. | 3arro. | Cantos redados. | |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. | |
| HUESO TRABAJADO | | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR. | ponchas |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros: | |
| Aguías. | PF. Pálmela. | Cu. cor. onf. | Campanif. | | |
| Botones. | PF ped. v. ale. | V. vertical. | Incisa. | | |
| Indeterminado. | ? F tipo indet. | V. ovoide. | Impresa. | | |
| SGLISAN IES | Puñales. | V. en S/olla. | Impr. borde. | | |
| Piza-1 a. | Puñales rema. | V. caren. | Cordones. | | |
| Caliza. | Hachas planas. | V. car. orif. | Mamelones. | | |
| Hueso. | Hachas otros tipi | C. campan. | Boquique. | | |
| Concha. | Indeterminado. | V. campan. | Aimagra. | | |
| ipb^QS | OBJ. DE ORG | Cz. campGa | Indeterm. | REFERENCAS 319.1 | |
| Placa. | Posibles diad | Indeterm. | Nº INDIVID. | 209-242-245 247. | |
| Cilindricos. | Indeterminados | | INDETERM. | | |

| | | | | | |
|--------------------------------|--|---------------------------------------|--|-----------------------|--|
| NUM: 170 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: El Torvejón I. | | PREV | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST CAMARA | |
| Grande = > 30 m. | | Muy largo = > 10 m. | | Muy grandes = > 8 m? | |
| Mediano = 15 a 30 m. | | Largo = 5 a 10 m. | | Grandes = 1 a 9 m? | |
| Pequeños (15 m. | | Corto = < 5 m. | | Medianos = 2 a 4 m? | |
| Indeterminadas. | | Indeterminada. | | Pequeños = 1 a 2 m? | |
| | | | | Muy pequeños = < 1 m? | |
| | | | | Indeterminadas. | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST CAM. | |
| Ovalada. | | Poco estrecho = > 1 m. | | Verticales. | |
| Circular. | | Estrecho = 0.5-1 m. | | Horizontales. | |
| Oblonga. | | Muy estrecho = < 0.5 m. | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST CAM. | |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | | Yuxtapuestos. | |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | | Separados. | |
| Noroeste-Sureste. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| Noreste - Suroeste | | | | | |
| Indeterminada. | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST CORR. | |
| Grande = > 5 m. | | Norte | | Muy grandes = > 9 m? | |
| Mediana = 2 a 5 m. | | Suroeste | | Grandes = 1 a 9 m? | |
| Pequeña = < 2 m. | | Sur. | | Medianos = 2 a 4 m? | |
| Indeterminadas. | | Este. | | Pequeños = 1 a 2 m? | |
| | | Oeste. | | Muy pequeños = < 1 m? | |
| | | Noreste | | Indeterminadas. | |
| | | Sureste. | | | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST CORR. | |
| Ovalada. | | Ortostatos. | | Verticales. | |
| Circular. | | Ortost. v. piedras p. | | Horizontales. | |
| Poligonal. | | Mamposteria. | | Mixta. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST CORR. | |
| Norte. | | Sureste. | | Yuxtapuestos. | |
| Sur. | | Suroeste. | | Separados. | |
| Este. | | Noroeste. | | Indeterminada. | |
| Oeste. | | Indet. | | | |
| Noreste. | | Indeterminada. | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de ánimes. | | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares. | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | | CCOLLAR/foim | |
| PF PeduncyAle. | | Hachas. | | Calaita. | |
| PF otros tipos. | | Hachas "votivas" | | Serpentina. | |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | | Caliza. | |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | | Pied. verde. | |
| Hojas o fragm. | | Molederas. | | Pied. negra. | |
| Rcaderas/rasp. | | Machacadores. | | Concha. | |
| Núcleos. | | Braz. arquero. | | Barro. | |
| Indeterminados. | | Indeterminado. | | Indetern. | |
| HUESO TRABAJADO | | C03RE/BROVCE | | CER./FORVA | |
| Punzones. | | Punzones. | | Lisa. | |
| Agujas. | | P. Palmela. | | Campanii | |
| Botones. | | PF ped. v. ale. | | V. vertical. | |
| Indeterminado. | | PF tipo indet. | | V. ovoide. | |
| CC/ V-ANTE S | | Puñales. | | V. en S/olla. | |
| Pizorra. | | Puñales rema. | | V. carén. | |
| Caliza. | | Hachas Dianas. | | V. car. oní. | |
| Hueso. | | Hachas otros tip. | | C. campan. | |
| Concha. | | Indeterminado. | | V. campan. | |
| IPOLOS | | OBJ.-DE ORO | | Cz. campan. | |
| Placa. | | Posibles dícd. | | Indetern. | |
| Cilindrico? | | Indeterminados. | | Indetern. | |
| | | | | REPER/CIAS 3IPL | |
| | | | | 204-242-245-247- | |
| | | | | 242. | |

| | | | | |
|-------------------------------|---|------------------------------|-----------------------|----------------------|
| NUM: 171 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Srado Nuevo o Prado de San Bartolomé. | | | PROV: S |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIM. ORTOST. CAMARA | CUBIERTA CAMARA |
| Grande = > 30 m. | Muy largo = > 10 m. | Muy grandes = > 9 m? | Losa plana | |
| Mediano* 15 o 30 m. | Largo = 5 a 10 m. | Grandes = 2 a 9 m* | Falsa cúpula | |
| Pequeños < 15 m. | Corto = < 5 m. | Medianos = 2 a 4 m. | Indeterminada | |
| Indeterminadas | Indeterminada | Pequeños = 1 a 2 m. | | |
| | | Muy pequeños = < 1 m. | | |
| | | Indeterminadas | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR |
| Ovalada | Poco estrecho = > 1 m. | Verticales | Losas planas | |
| Circular | Estrecho = 0.5-1 m. | Horizontales | Indeterminada | |
| Oblonga | Muy estrecho = < 0.5 m. | Indeterminada | | |
| Indeterminada | Indeterminado | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | SITUAC. ORTOST. CAM. | LIMITE TUMULO |
| Norte - Sur | Rectangular | Yuxtapuestos | Losas verticales | |
| Este - Oeste | Trapezoidal | Separados | Losas horizontales | |
| Noroeste - Sureste | Indeterminada | Indeterminada | Mamposteria | |
| Noreste - Suroeste | | | Mixto | |
| Indeterminada | | | Indeterminado | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | DIMENS. ORTOST. CORR. | RELLENO TUMULO |
| Grande = > 5 m. | Norte | Suroeste | Muy grandes = > 9 m? | Tierra |
| Mediana = 2 a 5 m. | Sur | Noroeste | Grandes = 1 a 9 m? | Piedras |
| Pequeña = < 2 m. | Este | Indeterm. | Medianos = 2 a 4 m? | Anillos concéntricos |
| Indeterminadas | Oeste | | Pequeños = 1 a 2 m? | Indeterminado |
| | Noreste | | Muy pequeños = < 1 m? | |
| | Sureste | | Indeterminadas | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | POSIC. ORTOST. CORR. | ENTRADA MONUM. |
| Ovalada | Ortostatos | Verticales | Cierre losa plana | |
| Circular | Ortost. y piedras p. | Horizontales | Cierre mamposteria | |
| Polygonal | Mamposteria | Mixta | Indeterminada | |
| Indeterminada | Indeterminada | Indeterminada | | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST. CORR. | SEPU. TUMULO |
| Norte - Sureste | Ortostatos | Yuxtapuestos | Campaniformes | |
| Sur - Suroeste | Ortost. y piedras p. | Separados | No campaniformes | |
| Este - Noroeste | Mamposteria | Indeterminada | Ambos | |
| Oeste - Indet. | Mixta | | No tiene | |
| Noreste | Indeterminada | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | |
| Enlosados | | Cazoletas | | |
| Suelos apisonados | | "Pilas" con cazoletas | | |
| Losa/s plana/s en la cámara | | Representaciones humanas | | |
| Losa/s plana/s en el corredor | | Representaciones de animales | | |
| Cista/s en la cámara | | Representaciones abstractas | | |
| Pilares o postes (huellas) | | Indeterminados | | |
| Posibles hogares | | | | |
| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM | C. COLLAR/form | C. COLLAR/mat | VARIOS |
| PF Peduncy/Ale. | Hachas | Tubulares | Calajita | Cristal Roca/Cuarzo |
| PF otros tipos | Hachos "votivas" | Discoidales | Serpentina | Lamina/s mica |
| PF tipo indet. | Escoplos | "Tonelete" | Caliza | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos | Afiladeras | Triangulares | Pied. verde | "Fichas" ceramica |
| Hojas o fragm. | Moladeras | Piriformes | Pied. negra | Brazaletes cor. cha. |
| RaederGS/rcsp. | Machcadores | Esferoidales | Concha | "Idolos" circilic. |
| Nucieos | Braz. arquero | Otros tipos | Barro | Cantos rodados |
| Indeterminados | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales |
| HUESO TRABAJADO | C.3 RE/BRCNCE | CER/FORMA | CER/DECOR. | Conchas |
| Punzones | Punzones | Cuenco | Liso | Otros |
| Agujos | PF Palmela | Cacon. onf. | Campanif. | |
| Botones | PF ged. y ale. | V. vertical | Incisa | |
| Indeterminado | PF tipo indet. | V. ovoide | Impresa | |
| COLGANTES | Puñales | Y. en S. ollai | Impr. borde | |
| Pizarra | Puñales rema. | V. caren | Cordones | |
| Caliza | Hachas planas | V. car. onf. | Mamelones | |
| Hueso | Hachas otros | C. campan | Bogijique | |
| Cipocha | Indeterminado | V. campan | Ainriagra | |
| IDOLOS | OBJ: DE ORO | Cz. campan | Indeterm. | REFERENCIAS BIBL. |
| Placa | Posibles diad. | Indeterm. | Nº INDIVID | 204-209-241-242- |
| Cilindricos | Indeterminados | Indeterm. | INDETERM. | 243-247-248 |

| | | | | | |
|-------------------------------|--|--|--|-----------------------------------|--|
| NÚM: 172 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Prado de las Navas. | | PROV: S | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. CAMARA | |
| Oronde = > 30 m. | | Muy largo = > 10 m. | | Muy grandes = > 9 m ² | |
| Medianos 15 a 30 m. | | Largo = 5 o 10 m. | | Grandes = 4 a 9 m ² | |
| Pequeño (15 m.) | | Corto = < 5 m. | | Medianos = 2 a 4 m ² | |
| Indeterminadas | | Indeterminadas | | Pequeños = 1 a 2 m ² | |
| | | | | Muy pequeños = < 1 m ² | |
| | | | | Indeterminadas | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | |
| Ovalada | | Poco estrecho = > 1 m | | Verticales | |
| Circular | | Estrecho = 0.5-1 m. | | Horizontales | |
| Oblonga | | Muy estrecho = < 0.5 m | | Indeterminada | |
| Indeterminada | | Indeterminada | | | |
| ORIENTACIÓN TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | |
| Norte - Sur | | Rectangular | | Yuxtapuestos | |
| Este - Oeste | | Trapezoidal | | Separados | |
| Noroeste-Sureste | | Indeterminada | | Indeterminada | |
| Noreste-Suroeste | | | | Indeterminada | |
| Indeterminada | | | | Indeterminada | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACIÓN CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | |
| Grande < > 5 m. | | Norte | | Muy grandes = > 9 m ² | |
| Mediana = 2 a 5 m. | | Suroeste | | Grandes = 4 a 9 m ² | |
| Pequeña = < 2 m. | | Sur | | Medianos = 2 a 4 m ² | |
| Indeterminadas | | Este | | Pequeños = 1 a 2 m ² | |
| | | Oeste | | Muy pequeños = 1 m ² | |
| | | Noreste | | Indeterminadas | |
| | | Sureste | | Indeterminadas | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | |
| Ovalada | | Ortostatos | | Verticales | |
| Circular | | Ortost. y piedras p. | | Horizontales | |
| Poligonal | | Mamposteria | | Mixto | |
| Indeterminada | | Indeterminada | | Indeterminada | |
| ORIENTACIÓN CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | |
| Norte | | Sureste | | Yuxtapuestos | |
| Sur | | Suroeste | | Separados | |
| Este | | Noroeste | | Indeterminada | |
| Oeste | | Indet. | | Indeterminada | |
| Noreste | | Indeterminada | | Indeterminada | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | SEPUULTURAS TUMULO | |
| Enlosados | | Cazoletas | | Campaniformes | |
| Suelos apisonados | | "Pilos" con cazoletas | | No campaniformes | |
| Losa/s plano/s en la cámara | | Representaciones humanas | | Ambos | |
| Losa/s plana/s en el corredor | | Representaciones de animales | | No tiene | |
| Cista/s en la cámara | | Representaciones abstractas | | | |
| Pilares o postes (huellas) | | Indeterminados | | | |
| Posibles hogares | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM | | CCOLLAR/FORM | |
| PF PeduneyAle | | Hachas | | Calaita | |
| PF otros tipos | | Hachas "votivas" | | Serpentina | |
| PF tipo indet. | | Escoplos | | Caliza | |
| Cuchillos | | Afiladeras | | Pied. verde | |
| Hojas o fragrn. | | Molederas | | Pied. negra | |
| Raederas/rasp. | | Machacadores | | Concha | |
| Núcleos | | Braz. arquero | | Barro | |
| Indeterminados | | Indeterminado | | Indeterminado | |
| HUESO TRABAJADO | | CC3RE/BRONCE | | CER. DECOR. | |
| Punzones | | Punzones | | Lisa | |
| Agujas | | PF Pálmelo | | Camp. cnif. | |
| Botones | | PF ped. y ale. | | Inciso | |
| Indeterminado | | PF tipo indet. | | Impresa | |
| COLGANTES | | Puñales | | Impr. borde | |
| Pizarra | | Puñales rema | | Cordones | |
| Caliza | | Hachas planas | | Mamelones | |
| Hueso | | Hachos otros tip | | Boquique | |
| Concha | | Indeterminado | | Almaagra | |
| IDOLOS | | OBJ. DE ORO | | Indet. rm | |
| Placa | | Pgsiples diad | | Nº INDIVip | |
| Cilindricos | | Indeterminados | | INDETERM. | |
| | | | | REFERBseIAS 3BI | |
| | | | | 151-194-204-209- | |
| | | | | 243-247-248. | |

| | | | | | |
|---------------------------------------|-----------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------|
| NUM: 173 | NOMBRE DEL YACIMIENTO | | Prado de las Kavas. | | PROV. s |
| PUNTA | | 35° 5' 10" N 10° 0' 0" W | | APEDES | |
| Circular | 1 | Ninguno | | | |
| Ovalada | 1 | Losas | | | |
| Rectangular | 1 | MamDCSterid | | | |
| Oblonga | 1 | Indeterminado | | | |
| Indeterminado | 1 | | | | |
| DIMENSIONES | | REVESTIMIENTO DEL FONDO | | | |
| Muy grande: > 2m. eje máximo | 1 | Ninguno | | | |
| Grande: 1.50-2 m. eje máximo | 1 | Enbiscdo | | | |
| Mediana: 1.50-1 m. eje máximo | 1 | Tierra apisonada | | | |
| Pequeña: < 1m. eje máximo | 1 | Indeterminado | | | |
| Indeterminadas | 1 | | | | |
| ORIENTACION (EJE MAXIMO) | | DIMENSIONES PIEDRAS REVEST. y N | | | |
| Norte-Sur | 1 | Grandes: > 0.50 m. eje máximo | | | |
| Este-Oeste | 1 | Medianas: 0.50 - 0.20 m. eje máximo | | | |
| Noreste-Suroeste | 1 | Pequeñas: < 0.20 m. eje máximo | | | |
| Noroeste-Sureste | 1 | Indeterminadas | | | |
| Indeterminada | 1 | | | | |
| FORMA DE LA SECCION | | POSICION PODRAS REVESTIMEN | | | |
| Cuadrangular | 1 | Verticales | | | |
| Piriforme | 1 | Horizontales | | | |
| Trapezoidal | 1 | Ambas | | | |
| Indeterminada | 1 | Indeterminada | | | |
| PROFUNDIDAD | | NUMERO HILADAS CONSERVADAS | | | |
| Conocida: ~30cms. | 1 | Conocidas: 1 | | | |
| Indeterminada | 1 | Indeterminado | | | |
| CUBIERTA | | ESTRUCTURAS INTERNAS | | | |
| Losa Dlapa | 1 | Muretes de mamposteria | | | |
| Túmulo tierra | 1 | Losas divisorias | | | |
| Túmulo piedras | 1 | | | | |
| Indeterminado | 1 | | | | |
| POSICION DEL CADAVER | | ORIENTACION DEL CADAVER | | | |
| Decubito supino | 1 | Norte-Sur | Noreste - Suroeste | | |
| Decubito lateral derecho flexionado | 1 | Este-Oeste | Sureste - Noroeste | | |
| Decubito lateral izquierdo flexionado | 1 | Sur-Norte | Suroeste - Noreste | | |
| En "cucullas" | 1 | Oeste-Este | Indeterminada | | |
| Indeterminada | 1 | Noroeste-Sureste | | | |
| SITUACION DEL AJUAR | | ASPECTO OBJETOS DEL AJUAR | | | |
| Junto a la cabeza | 1 | Enteros | | | |
| Junto a las manos | 1 | Fragmentados completos | | | |
| Junto al torso | 1 | Fragmentados incompletos | | | |
| Junto a los pies | 1 | Indeterminado | | | |
| Alrededor del cadáver | 1 | | | | |
| Indeterminada | 1 | | | | |
| | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIMENTADA | COLLAR/form | COLLAR/mat. | VARIOS |
| PF Pedunc.vale. | Hachas | Tubulares | Cclaita | Cristal Roca /Cuarzo | |
| PF otros tipos | Hachas/Votiva | Discoidales | Serpentina | Lamina/s mica | |
| PF. IDO indet. | Escoplos | "Tonelete" | Caliza | Discos pizcara decor | |
| Cuchillos | Afiladeras | Trionculcres | Pied. verde | Discos pizcara decor | |
| Hojas o frccm. | Votederas | Piriformes | Pied. negra | 3rczctes corcha | |
| Rdederas/rasD. | Machacadores | Esferoidales | Concha | "idolos" crciua | |
| • Núcleos | Sraz^arauero | Oiros (DOS) | Borro | Ccntos rododos | |
| -Ji2iIS. ^r^Agda | Indeterrninodn | • ndptfrm. | Indeterrm. | Restos de apimGies | |
| HUESO TRABAJADO | JVC3RE/3R0Nef | CER./FOFVA | CER./DECOR. | Conchas | |
| Punzones | Punzones | Cuenco | Lisa | Otros | |
| Acuias | • 2F" Palmeia | Cu.con.onf. | Campanif. | | |
| Botones | PF oed.Y ale. | V.ver.real | incisa | | |
| -l'ifiet>" T.ircd'? | P. tipo indet. | /ovoide | Impresa | | |
| COLGANTES | Puñales | Ven S/olla | Impr.borde | | |
| Pizarra | Puñales rema. | V.coren. | Cordones | | |
| Caliza | Hachas Dianas | V.car.onf. | Mamelones | | |
| Hueso | Hachas otros tip | C.campanif. | Bpquique | | |
| Concho | Indeterminado | V.campanif | Almagra | | |
| IDOLOS | OPJ DE ORO | G.campanif | Indeterrm. | p.per- ^ph Cid V-iiQT | |
| Placo | Posi Wes dicd. | Indeterrm. | N°IND:VID | | |
| Cilindrico? | Indeterminadosi | | INDETERM. | | |

| | | | | |
|-------------------------------|---|------------------------------|---------------------|-----------------------|
| NUM: 174 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: El Tariñuslo o El Turumíelo. | | | PROV: S |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. CÁMARA |
| Grande = >30 m. | Muy largo = >10 m. | Muy grandes = >9 m. | CUBIERTA: CÁMARA | |
| Medianos 15 O 30 m. | Largo V 5 a 10 m. | Grandes = >09 m. | Losa plana. | |
| Pequeño =< 15m. | Corto =< 5 m. | Medianos=2 o 3 m. | Falsa cúpula. | |
| Indeterminadas | Indeterminada. | Pequeños=1 o 2 m. | Indeterminada. | |
| | | Muy pequeños=<1m. | | |
| | | Indeterminadas | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. |
| Ovalado | Poco estrecho=>1m | 1 Verticales | CUBIERTA CORREDOR | |
| Circular | Estrecho=0.5-1m | Horizontales | Losas planas. | |
| Oblonga | Muy estrecho=<0.5m | Indeterminada | Indeterminada. | |
| Indeterminada | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACIÓN TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. |
| Norte - Sur | Rectangular | X Yuxtapuestos | S | Limites TUMULO |
| Este - Oeste | Trapezoidal | Separados | | Losas verticales. |
| Noroeste-Sureste | Indeterminada | Indeterminada | | Losas horizontales. |
| Noreste -Suroeste | | | | Mamposteria |
| Indeterminada | | | | Mixto. |
| | | | | Indeterminado |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACIÓN CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. |
| Grande = >5m. | Norte | Suroeste | Muy grandes =>9 m. | RELLENO TUMULO |
| Mediana = 2 a 5m. | Sur | Noroeste | Grandes = 4 o 9 m. | Tierra |
| Pequeña = < 2 m. | Este | Noroccidente | Prininos=2 a 3 m. | Piedras |
| Indeterminadas | Oeste | | Pequeños = 1 o 2 m. | Anillos concentricos |
| | Noreste | | Muy pequeños=<1 m. | Indeterminado |
| | Sureste | | Indeterminadas | |
| PLANTA CÁMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. |
| Ovalado | Ortostatos | Verticales | ENTRADA MONUM. | |
| Circular | Ortost. y piedras p. | Horizontales | Cierre losa plana | |
| Poligonal | Mamposteria | Mixta | Cierre mamposteria | |
| Indeterminada | Indeterminada | Indeterminada | Indeterminada | |
| ORIENTACIÓN CÁMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. |
| Norte | Sureste | Ortostatos | Yuxtapuestos | SEPUITURAS TUMULO |
| Sur | Suroeste | Ortost. y piedras p. | Separados | Campaniformes |
| Este | Noroeste | Mamposteria | Indeterminada | No campaniformes. |
| Oeste | Indet. | Mixta | | Ambos |
| Noreste | Indeterminada | | | No tiene. |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS | | 0 INSCULTURAS |
| Enlosados | | Cazoletas | | |
| Suelos apisonados | | "Pilós" con cazoletas | | |
| Losa/s plana/s en la cámara | | Representaciones humanas | | |
| Losa/s plana/s en el corredor | | Representaciones de animales | | |
| Cista/s en la cámara | | Representaciones abstractas | | |
| Pilares o postes (huellas) | | Indeterminados | | |
| Posibles hogares | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM | CCOLLAR/for | CCOLLAR/mat |
| PF Peduncy Ale. | Hachas | Tubulares | Calaita | VARIOS |
| PF otros tipos | Hachas "votiva" | Discoidales | Serpentina | Cristal Roca /Cuarzo |
| PF tipo indet. | Escoplos | Tonelete | Caliza | Lamina/s mica |
| Cuchillos | Afiladeras | Triangulares | Pied. verde | Discos pizarra dec. |
| Hojas o fragm. | Moladeras | Piriformes | Pied. negra | "Fichas" cerámica |
| Raederas/ asp. | Machacadores | Esferoidales | Concha | Brazaletes concha |
| Núcleos | Braz. arquero | Otros tipos | Barro | "Ídolos" crciuc. |
| Indeterminados | Indeterminado | Indet. m. | Indet. m. | Restos de animales |
| HUESO TRABAJADO | | COBRE/BRONCE | CER/FORM | CER/DECOR |
| Punzones | Punzones | Cienco | Lisa | Canchos |
| Agujas | PF. Pálmela | Cu. con onf. | Campanif. | Otros: |
| Botones | PF. ped. y ale. | V. vertical | Incisa | |
| Indeterminado | ?F tipo indet. | V. ovoide | Impresa | |
| COLGANTES | | Puñales | V. en S/olla | Impr. bor. de |
| Pizarra | Puñales remo | V. caren | Bordones | |
| Caliza | Hachas planas | V. car. onf. | Mamelones | |
| Hueso | Hachas otros tip | C. campan | Bogulque | |
| Concha | Indeterminado | V. campan | Almagra | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORO | Cz. campan | Indet. m. | REFERS-CIAS BIBL |
| Placa | Posibles diad | Indet. m. | Nº INDIVID | 112-162-209-242-243 |
| Cilindricos | Indeterminados | | 2 | 248-249 |

| | | | | | |
|--------------------------------|--|---|--|-------------------------------|--|
| NUM: 175 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Vina de Esteban García | | PROV: S | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. ^MARA | |
| Grande = > 30 m. | | Muy largo = > 10 m. | | Muy grandes = > ^m | |
| Mediano = 15 a 30 m. | | Largo = 5 a 10 m. | | Grandes = 1 a 9 m* | |
| Pequeño = < 15 m. | | Corto = < 5 m. | | Medianos = 2 a 4 m | |
| Indeterminadas. | | Indeterminada. | | Pequeños = 1 a 2 m | |
| | | | | Muy pequeños = < 1 m? | |
| | | | | Indeterminada^ | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | |
| Ovalada. | | Poco estrecho = > 1 m | | Verticales. | |
| Circular. | | Estrecho = 0.5 - 1 m. | | Horizontales. | |
| Oblonga. | | Muy estrecho = < 0.5 m | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | | Yuxtapuestos. | |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | | Separados. | |
| Noroeste - Sureste. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| Noreste - Suroeste. | | | | | |
| Indeterminada. | | | | Mixto. | |
| | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES. CAM. | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | |
| Grande = > 5 m. | | Norte Suroeste | | Muy grandes = > 9 m | |
| Mediana = 2 a 5 m. | | Sur. Noroeste. | | Grandes = 4 a 9 m*. | |
| Pequeñas < 2 m. | | Este Indeterm. | | Medianos = 2 a 4 m? | |
| Indeterminadas. | | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2 m. | |
| | | Noreste | | Muy pequeños ^im*. | |
| | | Sureste. | | Indeterminadas. | |
| PLANTA ^MARA | | TEUN. CORR. ST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | |
| Ovalada. | | Ortostatos. | | Verticales. | |
| Circular. | | Ortost. y piedras p. | | Horizontales. | |
| Poligonal. | | Mamposeria. | | Mixta. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| | | | | | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | |
| Norte. Sureste. | | Ortostatos. | | Yuxtapuestos. | |
| Sur. Suroeste. | | Ortost. y piedras p. | | Separados. | |
| Este. Noroeste. | | Mamposeria. | | Indeterminada. | |
| Oeste. Indet. | | Mixta. | | | |
| Noreste. | | Indeterminada. | | | |
| | | | | | |
| SEPTENTRIONALES | | INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | |
| Enlosados. | | | | Cazoletas. | |
| Suelos apisonados. | | | | "Pilas" con cazoletas. | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | | | Representaciones humanas. | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | | | Representaciones de animales. | |
| Cista/s en la cámara. | | | | Representaciones abstractas. | |
| Pilares o postes (huellas). | | | | Indeterminados. | |
| Posibles hogares. | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | | CCOLLAR/form | |
| PF Peduncy Ale. | | Hachas. | | Calaita. | |
| PF otros tipos. | | Hachas "votivas" | | Serpentina. | |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | | Caliza. | |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | | Pied. verde. | |
| Hojas o fragm. | | Molederas. | | Pied. necra. | |
| Raederas/rasp. | | Machacadores. | | Concha. | |
| Núcleos. "a." | | Braz. arañero. | | Barro. | |
| Indeterminados. | | Indeterminada. | | Indeterm. | |
| | | | | Restos de animales. | |
| HUESO TRABAJADO | | CC3RE/3RONCE | | CER./FORMA | |
| Punzones. | | Punzones. | | CER./DECOR. | |
| Agujas. | | PF Pálmela. | | Conchas. | |
| Botones. | | PF ped. v. ale. | | Otros: | |
| Indeterminado. -i. | | ?F tipo indet. | | | |
| CGIBAN T-S | | Puñales. | | Cuenco. | |
| Pizarra. | | Puñales rema. | | Lisa. | |
| Caliza. | | Hachas planas. | | Campanif. | |
| Hueso. | | Hachas otros tip. | | V. vertical. | |
| Concha. | | Indeterminado. | | V. ovoide. | |
| IDOLOS | | OBJ. DE ORO | | Impresa. | |
| Placa. | | Posibles diad. | | Impr. borde. | |
| Cilindricos. | | Indeterminados. | | Cordones. | |
| | | | | Ma melones. | |
| | | | | Boquique. | |
| | | | | Almagra. | |
| | | | | Indeterm. | |
| | | | | REFERENCIAS BIBL. | |
| | | | | Nº INDIVSD. | |
| | | | | 2V3. | |
| | | | | INDETERM. | |

| | | | | | |
|-------------------------------|---|------------------------|------------------------------|-----------------------|----------------------|
| NUM.
176 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Salvatierra de Tormes-I. | | | | PROV.
..-.-.-S |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIM. ORTOST. CAMARA | | CUBIERTA CAMARA |
| Grande = > 30 m. | | Muy largo = > 10 m. | MUY grandes = 7.5 m | | Losa plana |
| Medianos 15 a 30 m. | | Largo = 5 a 10 m. | Grandes = 2 a 9 m | | Falsa cubula |
| Pequeño = < 15 m. | | Corto V < 5 m. | Medianos = 2 a 2 m | | Indeterminada |
| Indeterminadas | | Indeterminada | Pequeños = 1 a 2 m | | |
| | | | Muy pequeños = < 1 m | | |
| | | | Indeterminadas | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. | | CUBIERTA CORREDOR |
| Ovalada | | Poco estrecho = > 1 m | Verticales | | Losas planas |
| Circular | | Estrecho = 0.5-1 m. | Horizontales | | Indeterminada |
| Oblonga | | Muy estrecho = < 0.5 m | Indeterminada | | |
| Indeterminada | | Indeterminado | | | |
| ORIENTACIÓN TUMULO | | PLANTA CORREDOR | SITUAC. ORTOST. CAM. | | LÍMITE TUMULO |
| Norte - Sur | | Rectangular | Yuxtapuestos | | Losas verticales |
| Este - Oeste | | Trapezoidal | Separados | | Losas horizontales |
| Noroeste-Sureste | | Indeterminada | Indeterminada | | Mamosteria |
| Noreste-Suroeste | | | ^ | | Mixto |
| Indeterminada | | | | | Indeterminado |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | RELLENO TUMULO |
| Grandes > 5 m. | | Norte | Suroeste | Muy grandes. STSn? | Tierra |
| Mediana = 2 a 5 m. | | Sur | Noroeste | Grandes = 2 a 9 m* | Piedras |
| Pequeña = < 2 m. | | Este | Indeterm. | Medianos = 2 a 2 m? | Anillos concéntricos |
| Indeterminadas | | Oeste | | Pequeños = 1 a 2 m* | Indeterminado |
| | | Noreste | | Muy pequeños. Om | |
| | | Sureste | | Indeterminadas | |
| PLANTA CAMARA | | TECN.CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | ENTRADA MONUM. |
| Ovalada | | Ortostatos | | Verticales | Cierre losa plana |
| Circular | | Ortost. y piedras p. | | Horizontales | Cierre mamosteria |
| Poligonal | | Mamosteria | | Mixta | Indeterminada |
| Indeterminada | | Indeterminada | | Indeterminada | |
| ORIENTACIÓN CAMARA | | TECN.CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | SEPUULTURAS TUMULO |
| Norte | Sureste | Ortostatos | | Yuxtapuestos | Campaniformes |
| Sur | Suroeste | Ortost. y piedras p. | | Separados | No campaniformes |
| Este | Noroeste | Mamosteria | | Indeterminada | Ambas |
| Oeste | Indet. | Mixta | | | No tiene |
| Noreste | | Indeterminada | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | | GRABADOS O INSCULTURAS | | |
| Enlosados | | | Cazoletas | | |
| Suelos apisonados | | | "Pilas" con cazoletas | | |
| Losa/s Diana/s en la cámara | | | Representaciones humanas | | |
| Losa/s Diana/s en el corredor | | | Representaciones de animales | | |
| Cista/s en la cámara | | | Representaciones abstractas | | |
| Pilares o postes (huellas) | | | Indeterminados | | |
| Posibles hogares | | | | | |
| PIEDRA FALLAOA | | PIEDRA PULIM. | CCOLLAR/form | CCOLLAR/mat. | VARIOS |
| RE PeduncvAle. | Hachas | * Tubulares | Calaita | Cristal Roca/Cuarzo | |
| PF otros tipos | Hachas "votivas" | Discoidales | Serpentina | Lamina/s mica | |
| PF tipo indet. | ik Escoplos | "Tonelete" | Caliza | Discos pizarra dec. | |
| Cuchillos | Afiladeras | Triangulares | Pied. verde | "Fichas" cerámica | |
| Hojas o fragm. | Molederas | Piriformes | Pied. negra | Brazaletes conche | |
| Raederas/rasp. | Machacadores | Esferoidal | Concha | "Ídolos" arcille | |
| Núcleos | Braz. arquero | Otros tipos | Barro | Cantos rodados | |
| Indeterminados | Indeterminado | Indetcm. | Indeterm. | Restos de animales | |
| HUESO TRABAJADO | | CC3RE/BR0MCT | CER./FORMA | CER./DECOR. | Conchas: |
| Punzones | Punzones | Cuenco | Lisa | Otros: .. | |
| Agujas | PF. Pálmela | Cu. con.ont | Campanif. | | |
| Botones | PF oedv ale. | V. vertical | Incisa | | |
| Indeterminado | ? F tipo indet. | V. ovoide | Impresa | | |
| COLGANTES | Puñales | V en S/olla | Imor borde | | |
| Pizarra | Puñales rema | V. caren | Cordones | 1 | |
| Caliza | Hachas Dianas | V. car. onf. | Mamelones | | |
| Hueso | Hachas otros tipi | C. campan. | Boquique | 1* | |
| Concha | Indeterminado | V campan. | Almagra | | |
| ÍDOLOS | 09J. DE ORO | Cz. campan | Indef. rm. | R EFE RBs CIAS 3 13 L | |
| Placa | Posibles diad. | Indeterm. | M°INDIV.D. | 24/ | |
| Cilindricos | Indeterminados | | INDETERM. | | |

| | | | | |
|-------------------------------|--|------------------------------|-----------------------|---------------------|
| NUM.: 177 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: La Hava Cardosa. | | | PRCV S |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIM.ORTOST. CAMARA | CUBIERTA CAMARA |
| Grande = > 30 m. | Muy largo = > 10 m. | Muy grandes = > 10 m. | Losa-piaña | |
| Medianos 15 a 30 m. | Largo = 5 a 10 m. | Grandes = 2 a 9 m. | Falsa cupulo. | |
| Pequeño < 15 m. | Corto = < 5 m. | Medianos = 2 o 3 m. | Indeterminada | |
| Indeterminados | Indeterminada | Pequeños 1 a 2 m. | | |
| | | Muy pequeños < 1 m. | | |
| | | Indeterminadas | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR |
| Ovalada | Poco estrecho > 1 m. | Verticales | Losas planas. | |
| Circular | Estrecho = 0.5-1 m. | Horizontales | Indeterminada | |
| Oblonga | Muy estrecho < 0.5 m. | Indeterminada | | |
| Indeterminada | Indeterminado | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | SITUAC. ORTOST. CAM. | LIMITE TUMULO |
| Norte - Sur | Rectangular | Yuxtapuestos | Losas verticales | |
| Este - Oeste | Trapezoidal | Separados | Losas horizontales | |
| Noroeste-Sureste | Indeterminada | Indeterminado | Mamposteria | |
| Noreste-Suroeste | | | Mixto | |
| Indeterminado | | | Indeterminado | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | DIMENS. ORTOST. CORR. | RELLENO TUMULO |
| Grande = > 20 m. | Suroeste | Muy grandes > 9 m. | Tierra | |
| Mediana = 20-5 m. | Sur | Grandes 2 a 9 m. | Piedras | |
| Pequeño < 2 m. | Este | Medianos = 2 a 4 m. | Anillos concéntricos | |
| Indeterminadas | Oeste | Pequeños = 1 a 2 m. | Indeterminado | |
| | Noreste | Muy pequeños < 1 m. | | |
| | Sureste | Indeterminadas | | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | POSIC. ORTOST. CORR. | ENTRADA S/ONUM. |
| Ovalada | Ortostatos | Verticales | Cierre losa piaña | |
| Circular | Ortost. y piedras p. | Horizontales | Cierre mamposteria | |
| Poligonal | Mamposteria | Mixta | Indeterminada | |
| Indeterminada | Indeterminada | Indeterminada | | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST. CORR. | SEPUITURAS TUMULO |
| Norte | Suroeste | Ortostatos | Yuxtapuestos | Companiformes |
| Sur | Suroeste | Ortost. y piedras p. | Separados | No campaniformes |
| Este | Noroeste | Mamposteria | Indeterminada | Ambas |
| Oeste | Indet. | Mixta | | No tiene |
| Noreste | | Indeterminada | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | |
| Enlosados | | Coziletas | | |
| Suelos apisonados | | Pilotes con cazoletas | | |
| Losa/s plano/s en la cámara | | Representaciones humanas | | |
| Losa/s plano/s en el corredor | | Representaciones de animales | | |
| Cisto/s en la cámara | | Representaciones abstractas | | |
| Pilares o postes (huellas) | | Indeterminados | | |
| Posibles hogares | | | | |
| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM | COLLAR/ID | COLLAR/mat. | VARIOS |
| PF PeduncyAle. | Hachas | Tubulares | Calaita | Cristal Roca/Cuarzo |
| PF otros tipos | Hachas "votivas" | ID isocoidales | Serpentina | Lomino/s mica |
| PF tipo indet. | Escoplos | "Tonelete" | Caliza | Discos pitorra dec. |
| Cuchillos | Afiladeras | Triangulares | Pied. verde | "Fichas" ceramicci |
| HUESO o fragm. | Moladeras | Piriformes | Pied. negro | Brazcletes cercha |
| Raederas/rasp. | Machacadores | Esferoidales | Concha | "Idolos" arcilla |
| Núcleos | Grav. arquero | Otros tipos | Barro | Cantos rodados |
| Indeterminados | Indeterminado | Indetern. | Indetern. | Restos de animales |
| HUESO TRABAJADO | CER/3R/ONCE | CER/FORWA | CER/DECOR | Conchas |
| Punzones | Punzones | Cuenco | Lisa | Otros: |
| Agujes | PF Pálmela | Cu. con onf. | Campanif. | |
| 3otones | PF ped. y ale. | V. vertical | Incisa | |
| Indeterminado | PF tipo indet. | V. ovoide | Impreso | |
| COLGANTES | Puñetes | V. en S/olla | Impr. borde | |
| Pizarra | Guñales rema | V. caren | Cordones | |
| Caliza | Hachas planas | V. car. onf. | Mamelones | |
| Hueso | Hachas otros tip. | C. campan | Boquique | |
| Concha | Indeterminado | V. campan | Almagra | |
| BOLOS | OBJ. DE CRO | Cz. campan | Indetern. | REFERENCIAS BIBL. |
| Placa | Posibles diad | Indetern. | Nº INDIVID | 209-241-242-243-247 |
| Cilindricos | Indeterminados | | INDETERM. | 248 |

| | | | | | |
|--------------------------------|--|--------------------------------------|--|-------------------------|--|
| NÚM: 178 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: El Balneario. | | PRUVs | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM.ORTOST. CAMARA | |
| Grande = >30 m. | | Muy largo = >10 m. | | Muy grandes => 9 m* | |
| Mediano = 15 a 30m. | | Largo = 5 a 10 m. | | Grandes = > 9 m* | |
| Pequeños < 15m. | | Corto = < 5 m. | | Medianos = 2 a 4 m* | |
| Indeterminadas. | | Indeterminada. | | Pequeños = 1 a 2 m* | |
| | | | | Muy Dequeños < 1 m* | |
| | | | | Indeterminadas. | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | |
| Ovalada. | | Poco estrecho => 1m | | Verticales. | |
| Circular. | | Estrecho = 0.5-1m. | | Horizontales. | |
| Oblonga. | | Muy estrecho =< 0.5m | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | | Yuxtapuestos. | |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | | Séarcdos. | |
| Noroeste-Sureste. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| Noreste -Suroeste | | | | | |
| Indeterminada. | | | | Mixto. | |
| | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | |
| Grande = >5m. | | Norte Suroeste | | Muy grandes => 9m* | |
| Mediana = 2 a 5m. | | Sur. Noroeste. | | Grandes = > 9 m* | |
| Pequeña < 2 m. | | Este. Indeterm. | | Medianos = 2 a 4 m* | |
| Indeterminadas. | | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2 m* | |
| | | Noreste | | Muy pequeños =< 1 m* | |
| | | Sureste. | | Indeterminadas. | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | |
| Ovalada. | | Ortostatos. | | Verticales. | |
| Circular. | | Ortost. y piedras p. | | Horizontales. | |
| Poligonal. | | Mamposteria. | | Mixta. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | |
| Norte Sureste. | | Ortostatos. | | Yuxtapuestos. | |
| Sur Suroeste. | | Ortost. y piedras D. | | Separados. | |
| Este. Noroeste. | | Mamposteria. | | Indeterminada. | |
| Oeste. Indet. | | Mixta. | | | |
| Noreste | | Indeterminada. | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS 0 | | INSCULTURAS | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares. | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | | CCOLLAR/form | |
| PF. PeduncyAle. | | Hachas. | | Calaita. | |
| Pf. otros tipos. | | Hachas "votivas" | | Serpentina. | |
| P. Upo. indet. | | Escoplos. | | Caliza. | |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | | Pied. verde. | |
| Hojas o fragm. | | Molederas. | | Pied. negra. | |
| Rcederas/rasp. | | Macnacadores. | | Concha. | |
| Núcleos. | | Braz. drauero-l. | | Otros tisos. | |
| Indeterminados. | | Indeterminado. | | Indeterm. | |
| OTROS RABAJADC | | C03RE/3R0NCE | | CER./FORMA | |
| Punzones. | | Punzones. | | CER./DECOR. | |
| Agujas. | | PF. Pálmela. | | Lisa. | |
| Botones. | | PF. ped. v. ale. | | Campanif. | |
| Indeterminado. | | ?F tipo indet. | | V. vertical. | |
| CGI 3 ANI. | | Puñales. | | V. ovoide. | |
| Pizarra. | | Puñales rema. | | V. en S/olla. | |
| Caliza. | | Hachas Dianas. | | V. caren. | |
| Hueso. | | Hachas otros lib. | | V. car. onf. | |
| Concha. | | Indeterminado. | | C. campan. | |
| IDOLOS | | OBJ. DE OSC | | V. campan. | |
| Placa. | | Posibles diad. | | Cz. campan. | |
| Cilindricos. | | Indeterminados. | | Indeterm. | |
| | | | | NºIMD/VID. | |
| | | | | INDETERM. | |
| | | | | REF. RP. I. HAN. = \$RL | |
| | | | | 209-247-248 | |

| | | | | | |
|-------------------------------|---|------------------------------|--|-------------------------------------|---------|
| NUM: 179 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Las Piedras Hitas. | | | | PROV: S |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. GAMARA/CUBIERTA CÁMARA | |
| Grande = > 30 m. | | Muy largo = > 10 m. | | Muy grandes = > 9 m ² | |
| Mediano = 15 a 30 m. | | Largo = 5 a 10 m. | | Grandes = > 9 m ² | |
| Pequeños < 15 m. | | Corto = < 5 m. | | Medianos = 2 a 7 m ² | |
| Indeterminadas. | | Indeterminadas. | | Pequeños = 1 a 2 m ² | |
| | | | | Muy pequeños = < 1 m ² | |
| | | | | Indeterminadas. | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | |
| Ovalada | | Poco estrecho = > 1 m | | Verticales | |
| Circular | | Estrecho = 0.5-1 m | | Horizontales | |
| Oblonga | | Muy estrecho = < 0.5 m | | Indeterminada | |
| Indeterminada | | Indeterminado | | Indeterminada | |
| ORIENTACIÓN TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | |
| Norte - Sur | | Rectangular | | Yuxtapuestos | |
| Este - Oeste | | Trapezoidal | | Separados | |
| Noroeste-Sureste | | Indeterminada | | Indeterminado | |
| Noreste - Suroeste | | | | | |
| Indeterminada | | | | Indeterminado | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACIÓN CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | |
| Grande = > 5 m | | Norte | | Muy grandes = > 9 m ² | |
| Mediana = 2 a 5 m | | Suroeste | | Medios = 4 a 9 m ² | |
| Pequeña = < 2 m | | Sur | | Medianos = 2 a 7 m ² | |
| Indeterminadas | | Este | | Pequeños = 1 a 2 m ² | |
| | | Oeste | | Muy pequeños = < 1 m ² | |
| | | Noreste | | Indeterminadas | |
| | | Sureste | | | |
| PLANTA CÁMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. ENTRADA MONUM. | |
| Ovalada | | Ortostatos | | Verticales | |
| Circular | | Ortost. y piedras p. | | Horizontales | |
| Poligonal | | Mampostería | | Mixta | |
| Indeterminada | | Indeterminada | | Indeterminada | |
| ORIENTACIÓN CÁMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | |
| Norte | | Sureste | | Yuxtapuestos | |
| Sur | | Suroeste | | Separados | |
| Este | | Noroeste | | Indeterminada | |
| Oeste | | Indet. | | | |
| Noreste | | Indeterminada | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | |
| Enlosados | | Cazoletas | | | |
| Suelos apisonados | | "Pilas" con cazoletas | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara | | Representaciones humanas | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor | | Representaciones de animales | | | |
| Cista/s en la cámara | | Representaciones abstractas | | | |
| Pilares o postes (huellas) | | Indeterminados | | | |
| Posibles hogares | | | | | |
| PIEDRA TALLADA/PIEDRA PULIM | | COLLAR/FORM | | COLLAR/MAL | |
| PF PeduncyAle | | Hachas | | Tubulares | |
| PF otros tipos | | Hachas "votivas" | | Discoidales | |
| PF tipo indet. | | Escoplos | | Tonelete | |
| Cuchillos | | Afiladeras | | Triangulares | |
| Hojas o fragm. | | Moladeras | | Piriformes | |
| Raederas/rasp. | | Machacadores | | Esferoidales | |
| Núcleos | | Braz. arquero | | Otros tipos | |
| Indeterminados | | Indeterminado | | Indetér. | |
| HUESO TRABAJADO | | CER./FORMA | | CER./PECORJ | |
| Punzones | | Punzones | | Cuenco | |
| Aguias | | PE. Pálmela | | Cu. cop. onf. | |
| Botones | | PF. ped. v. ale. | | V. vertical | |
| Indeterminado | | PF tipo indet. | | V. ovoide | |
| COLGANTES | | Puñales | | V. en S/olla | |
| Pizorra | | Puñales rema. | | V. cren. | |
| Caliza | | Hachas planas | | V. car. onf. | |
| Hueso | | Hachas otros tip. | | C. campan. | |
| Concha | | Indeterminado | | V. campan. | |
| IDOLOS | | OBJ. DE ORO | | Cz. campan. | |
| Placa | | Posibles diad. | | Indetér. | |
| Cilíndricos | | Indeterminados | | Indetér. | |
| | | | | VARIOS | |
| | | | | Calaita | |
| | | | | Serpentina | |
| | | | | Caliza | |
| | | | | Pied. verde | |
| | | | | Pied. negra | |
| | | | | Concha | |
| | | | | Barro | |
| | | | | Restos de animales | |
| | | | | Conchas | |
| | | | | Otros: | |
| | | | | Campanif. | |
| | | | | Incisa | |
| | | | | Impresa | |
| | | | | Imp. borde | |
| | | | | Cordones | |
| | | | | Mamelones | |
| | | | | Boquique | |
| | | | | Almagra | |
| | | | | Indetér. | |
| | | | | REFERENCIAS BIBL. | |
| | | | | 194-209-242-245-247 | |
| | | | | 248-249 | |

| | | | | | |
|--------------------------------|---|----------------------|---------------------------------|----------------------|----------------------|
| NUM: 180 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Teso de Peñacaída. | | | | PROV: S |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIM. ORTOST. JAMARA | CUBIERTA CAMARA | |
| Grande = > 30 m. | | Muy largo = >10 m. | Muy grandes =>9m ^a | Losa Diana | |
| Mediano = 15 a 30m. | | Largo = 5 a 10 m. | Grandes = 2 a 9 m* | Falsa cupula | |
| Pequeño = < 15 m. | | Corto = < 5 m. | Medianos = 2 a 2 m* | Indeterminada | |
| Indeterminadas. | | Indeterminada. | Pequeños = 1 a 2 m* | | |
| | | | Muy pequeños = <1m ² | | |
| | | | Indeterminadas. | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR | |
| Ovalada. | | Poco estrecho =>1m | Verticales. | Losas planas. | |
| Circular. | | Estrecho = 0.5-1m. | Horizontales. | Indeterminada. | |
| Oblonga. | | Muy estrecho =<0.5m | Indeterminada. | | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACIÓN TUMULO | | PLANTA CORREDOR | SITUAC. ORTOST. CAM. | LIMITE TUMULO | |
| Norte - Sur. | | Rectangular | Yuxtapuestos. | Losas verticales. | |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | Separados. | Losas horizontales. | |
| Noroeste-Sureste. | | Indeterminada. | Indeterminada. | Mamposteria. | |
| Noreste -Suroeste | | | | Mixto. | |
| Indeterminada. | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACIÓN CORR. | DIMENS. ORTOST CORR. | RELLENO TUMULO | |
| Grande = >5m. | | Norte Suroeste | Muy grandes =>9m ² | Tierra. | |
| Mediana = 2 a 5m. | | Sur. Noroeste. | Grandes = 2 a 9 m* | Piedras. | |
| Pequeñas < 2 m. | | Este Indeterm. | Medianos = 2 a 2 m* | Anillos concéntricos | |
| Indeterminadas. | | Oeste. | Pequeños = 1 a 2 m* | Indeterminado | |
| | | Noreste | Muy pequeños =<1m ² | | |
| | | Sureste. | Indeterminadas. | | |
| • PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | POSIC. ORTOST CORR. | ENTRADA MONUM. | |
| Ovalada. | | Ortostatos. | Verticales. | Cierre losa plana. | |
| Circular. | | Ortost. y piedras p. | Horizontales. | Cierre mamposteria. | |
| Poligonal. | | Mamposteria. | Mixta. | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | Indeterminada. | | |
| ORIENTACIÓN CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST CORR. | SEPULTURAS TUMULO | |
| Norte. | Sureste. | Ortostatos. | Yuxtapuestos. | Campaniformes. | |
| Sur. | Suroeste. | Ortost. y piedras p. | Separados. | No campaniformes. | |
| Este. | Noroeste. | Mamposteria. | Indeterminada. | Ambas | |
| Oeste. | Indet. | Mixta. | | No tiene. | |
| Noreste. | | Indeterminada | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | | GRABADOS O ESCULTURAS | | |
| Enlados. | | | Cazoletas. | | |
| Suelos apisonados. | | | "Pilas" con cazoletas. | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | | Representaciones humanas. | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | | Representaciones de animales. | | |
| Cista/s en la cámara. | | | Representaciones abstractas. | | |
| Pilares o postes (huellas). | | | Indeterminados. | | |
| Posibles hogares. | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | CCOLLAR/form | CCOLLAR/mat. | VARIOS |
| P.P. Pedunculo | | Hachas. | Tubulares. | Calaita. | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF otros tipos. | | Hachas "votivas" | Discoidales. | Serpentina. | Lamina/s mica. |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | "Tonelete" | Caliza | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | Triangulares. | Pied. verde. | "Fiches" ceramica. |
| Hojas o fragm. | | Moladeras. | Piriformes. | Pied. negra. | 3 brazaletes concha. |
| Raederas/rasp. | | Machacadores. | Esferoidales | Concha. | "idolos" arcille. |
| Núcleos. | | Braz. arquero | Otros tipos | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | | Indeterminada | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR. | Conchas. |
| punzones | | Punzones. | Cuenco | Lisa. | Otros: |
| Agujas. | | PF Pálmela | Cu. con onf. | CamDanif. | |
| Botones. | | PF ped. y ale. | V. vertical. | Incisa. | |
| Indeterminado. | | PF tipo indet. | V. ovoide. | Impresa. | |
| CCLGAYIZ S | | Puñales. | V. en S/ollai | mor. borde | |
| Pizarra. | | Puñales rema. | V. caten. | Cordones. | |
| Caliza. | | Hachas planas | V. car. onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | | Hachas otros tip | C. campan. | Boquiaue. | |
| Concha. | | Indeterminado. | V campan. | Alma ara | |
| IDOLOS | | OBJ. DE ORO | CZ-CQT/pan | Sndeterm | REF. RBCIAS |
| Placa. | | P Mibles diad | Indeterm | B M°INDIVID. | IIIZJQ9;ML |
| Indridicos. | | Indeterminados | | INDETERM. | |

| | | | | | |
|--------------------------------|-------------------------|--|-----------------------|--|--|
| NUM: 181 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Casa del Moro II. | | PROV: S | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM.ORTOST. CAMARA ACUBIERTA CAMARA | |
| Grande = > 30 m. | Muy largo = > 10 m. | Muy grandes = > 9 m. | Lose picna; | | |
| Medianos 15 a 30 m. | Largo = 5 a 10 m. | Grandes = 2 a 9 m. | Falsa cupula. | | |
| Pequeño = < 15 m. | Corto = 1 a 5 m. | Medianos = 2 a 4 m. | Indeterminada. | | |
| Indeterminadas. | Indeterminada. | Pequeños = 1 a 2 m. | | | |
| | | Muy pequeños = < 1 m. | | | |
| | | Indeterminadas. | | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAMARA ACUBIERTA CORREDOR | |
| Ovalada. | Poco estrecho = > 1 m. | Verticales. | Losas planas. | | |
| Circular. | Estrecho = 0.5-1 m. | Horizontales. | Indeterminada. | | |
| Oblonga. | Muy estrecho = < 0.5 m. | Indeterminada. | | | |
| Indeterminada. | Indeterminado. | | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAMARA LIMITE TUMULO | |
| Norte - Sur. | Rectangular. | Yuxtapuestos. | Losas verticales. | | |
| Este - Oeste. | Trapezoidal. | Separados. | Losas horizontales. | | |
| Noroeste-Sureste. | Indeterminada. | Indeterminada. | Mamposterio. | | |
| Noreste - Suroeste. | | | Mixto. | | |
| Indeterminada. | | | Indeterminado. | | |
| DIMENSIONES CAMARA | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. RELLENO TUMULO | |
| Grande = > 5 m. | Norte. | Suroeste. | Muy grandes = > 9 m. | Tierra. | |
| Mediana = 2 a 5 m. | Sur. | Noroeste. | Grandes = 2 a 9 m. | Piedras. | |
| Pequeña = < 2 m. | Este. | Indeterm. | Medianos = 2 a 4 m. | Anillos concéntricos. | |
| Indeterminadas. | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2 m. | Indeterminado. | |
| | Noreste. | | Muy pequeños = < 1 m. | | |
| | Sureste. | | Indeterminadas. | | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CANT. | | POSIC. ORTOST. CORR. ENTRADA MONUM. | |
| Ovalada. | Ortostatos. | Verticales. | Cierre losa plana. | | |
| Circular. | Ortost. y piedras p. | Horizontales. | Cierre mamposterio. | | |
| Poligonal. | Mamposterio. | Mixta. | Indeterminada. | | |
| Indeterminada. | Indeterminada. | Indeterminada. | | | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. SEPULTURAS TUMULO | |
| Norte. | Suroeste. | Ortostatos. | Yuxtapuestos. | Campaniformes. | |
| Sur. | Suroeste. | Ortost. y piedras p. | Separados. | No campaniformes. | |
| Este. | Noroeste. | Mamposteria. | Indeterminada. | Ambos. | |
| Oeste. | Indet. | Mixta. | | No tiene. | |
| Noreste. | | Indeterminada. | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | ORABADOS O INSCULTURAS | | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pilares o posves (huellas). | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares. | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM | | COLLAR/FORMA | |
| PE Peduncy Ale. | Hachas. | Tubulares. | Calaíta. | Cristal Roca/Cuarzo. | |
| PE otros tipos. | Hachas "votivas". | Discoidales. | Serpentina. | Lamina/s mica. | |
| PE tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete". | Caliza. | Discos pizarra dec. | |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triangulares. | Pied. verde. | "Fichas" cerámica. | |
| Mojos o fragm. | Molederas. | Piriformes. | Pied. negra. | 3 rázales cóncha. | |
| Raederas/rasp. | Vachaca clores. | Esferoidales. | Concha. | "Idolos" creille. | |
| Núcleos. | Braz. arquero. | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados. | |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. | |
| HUESO TRABAJADO | | CÓDIGO/3RGNC | | CÓDIGO/DEQOR | |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros: | |
| Agujas. | PR Pálmela. | Cu. con jnf. | Campanif. | | |
| Botones. | PE ped. v. ale. | V. vertical. | Incisa. | | |
| Indeterminado. | ? F tipo indet. | V. ovoide. | Impresa. | | |
| NOI QANTAS | Puñales. | V. en S/olc. | Impr. borde. | | |
| Pizarra. | ñiñgles rerria. | V. car. en. | Cordones. | | |
| Caliza. | Hachas planos. | V. car. onf. | Mamelors est. | | |
| Hueso. | Hocr's otro? tip. | C. campan. | Boauiqye- | | |
| Concha. | Indeterminado. | V. varnoan. | Almagra. | | |
| IDOLOS | 361 DE ORI. | V. campan. | Indeterm. | | |
| Placa. | Posees diad. | Indeterm. | Nº INDVID | 204-207-242-243- | |
| Cilindricos. | Indeterminados. | | INDETERM. | 245-247-248. | |

| | | | | | |
|--------------------------------|---|-----------------------|-------------------------------|-----------------------|------------|
| NUMr
182 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Casa del Moro I. | | | | PROV.
S |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIM. ORTOST. CAMARA | CUBIERTA CAMARA | |
| Grande = >30m. | Muy largo = >10 m. | Muy grandes = >9 m. | Losa picnG | | |
| Mediana = 15 a 30m. | Largo = 5 a 10 m. | Grandes = 2 a 9 m. | Falsa cupula. | | |
| Pequeña = < 15m. | Corto = < 5 m. | Medianos = 2 a 4 m. | Indeterminada | | |
| Indeterminadas. | Indeterminada | Pequeños = 1 a 2 m. | | | |
| | | Muy pequeños = < 1 m. | | | |
| | | Indeterminadas. | | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR | |
| Ovalada. | Poco estrecho = >1m. | Verticales. | Losas planas | | |
| Circular. | Estrecho = 0.5-1m. | Horizontales. | Indeterminada | | |
| Oblonga. | Muy estrecho = < 0.5m. | Indeterminada. | | | |
| Indeterminada. | Indeterminado. | | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | SITUAC. ORTOST. CAM. | LIMITE TUMULO | |
| Norte - Sur. | Rectangular. | Yuxtapuestos. | Losas verticales. | | |
| Este - Oeste. | Trapezoidal. | Separados. | Losas horizontales. | | |
| Noroeste-Sureste. | Indeterminada. | Indeterminado. | Mamposteria. | | |
| Noreste-Suroeste. | | | Mixto. | | |
| Indeterminada. | | | Indeterminado. | | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | DIMENS. ORTOST. CORR. | RELLENO TUMULO. | |
| Grande = >5m. | Norte | Suroeste. | Muy grandes = >9 m. | Tierra. | |
| Mediana = 2 a 5m. | Sur. | Noroeste. | Grandes = 2 a 9 m. | Piedras. | |
| Pequeña = < 2 m. | Este. | Indeterm. | Medianos = 2 a 4 m. | Anillos concéntricos. | |
| Indeterminadas. | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2 m. | Indeterminado | |
| | Noreste. | | Muy pequeños = < 1 m. | | |
| | Sureste. | | Indeterminadas. | | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | POSIC. ORTOST. CORR. | ENTRADA MONUM. | |
| Ovalada. | Ortostatos. | Verticales. | Cierre losa plano. | | |
| Circular. | Ortost. y piedras p. | Horizontales. | Cierre mamposteria. | | |
| Poligonal. | Mamposteria. | Mixta. | Indeterminada. | | |
| Indeterminada. | Indeterminado. | Indeterminada. | | | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST. CORR. | SEPULTURAS TUMULO | |
| Norte. | Sureste. | Ortostatos. | Yuxtapuestos. | Campaniformes. | |
| Sur. | Suroeste. | Ortost. y piedras p. | Separados. | No campaniformes. | |
| Este. | Noroeste. | Mamposteria. | Indeterminada. | Ambas. | |
| Oeste. | Indet. | Mixta. | | No tiene. | |
| Noreste. | | Indeterminada. | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | | GRABADOS O INSCULTURAS | | |
| Enlosados. | | | Cazoletas. | | |
| Suelos apisonados. | | | "Pilas" con cazoletas. | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | | Representaciones humanas. | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | | Representaciones de animales. | | |
| Cista/s en la cámara. | | | Representaciones abstractas. | | |
| Pilares o postes (huellas). | | | Indeterminados. | | |
| Posibles hogares. | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | COLLAR Form. | COLLAR Mat. | VARIOS | |
| PF Peduncy Ale. | Hachas. | Tubulares. | Calaita. | Cristal Roca/Cuarzo. | |
| PF otros tipos. | Hachas "votivas". | Discoidales. | Serpentina. | Lamina/s mica. | |
| PF tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete". | Caliza. | Discos pizarra dec. | |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triangulares. | Pied. verde. | "Fiches" cerámica. | |
| Hoics o fragm. | Moladeras. | Piriformes. | Pied. negra. | 3 rázale tes conche!. | |
| Raederas/rasp. | Machacadores. | Esferoidales. | Concha. | "ídolos" arcille. | |
| Núcleos. | 3raz. arquero. | Otros tipos. | 3arro. | Cantos rodados. | |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. | |
| HUESO TRABAJADO | C03RE/3R0NC | CER./FORMA | CER./DECOR. | Conchas. | |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Liso. | Otros: | |
| Agujas. | PF. Pálmela. | Cu. con onf. | Campanif. | | |
| Botones. | PF ped. y ole. | V. vertical. | incisa. | | |
| Indeterminada. | ?F tipo indet. | V. ovoide. | impresa. | | |
| COLGANTES | Puñales. | V. en S/olla. | mpr. sor de. | | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V. caren. | Cordones. | | |
| Caliza. | Hachas pionas. | V. car. onf. | Mame Sonesi. | | |
| Hueso. | Hachas otros tic. | C-campan. | Boquique. | | |
| Concha. | Indeterminado. | V. campan. | Comoera. | | |
| Conchos. | OBJ. DE ORO | Cz campan. | Indeterm. | REFERENCIAS BIBL. | |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | Nº INDIVID. | 156-204-209-242-243. | |
| Cilindricos. | Indeterminados. | Indeterm. | INDETERM. | 245-247-248. | |

| | | | |
|--------------------------------|------------------------------------|-------------------------------|-----------------------|
| NUM:
183 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Villamayor. | | PROV:
S |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIM. ORTOST. CAMARA |
| Grande = > 30 m. | Muy largo = > 70 m. | Muy grandes = 72 m. | Losa plana. |
| Mediano = 15 a 30 m. | Largo = 5 a 10 m. | Grandes = 20 a 9 m. | Falsa cupula. |
| Pequeño = < 15 m. | Corto = < 5 m. | Medianos = 2 a 2 m. | Indeterminado. |
| Indeterminadas. | Indeterminada. | Pequeños = 1 a 2 m. | |
| | | MUY pequeños = < 1 m. | |
| | | Indeterminadas. | |
| PLANTA TUMULO | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR |
| Ovalada. | Poco estrecho = > 1 m. | Verticales. | Losas planas. |
| Circular. | Estrecho = 0.5-1 m. | Horizontales. | Indeterminada. |
| Oblonga. | Muy estrecho = < 0.5 m. | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | Indeterminado. | | |
| ORIENTACIÓN TUMULO | PLANTA CORREDOR | SITUAC. ORTOST. CAM. | LIMITES TUMULO |
| Norte - Sur. | Rectangular. | Yuxtapuestos. | Losas verticales. |
| Este - Oeste. | Trapezoidal. | Separados. | Losas horizontales. |
| Noroeste-Sureste. | Indeterminada. | Indeterminada. | Mamposteria. |
| Noreste - Suroeste. | | | Mixto. |
| Indeterminada. | | | Indeterminado. |
| DIMENSIONES CAM. | ORIENTACION CORR. | DIMENS. ORTOST. CORR. | RELLENO TUMULO |
| Grande = > 5 m. | Norte / Suroeste. | Muy grandes = > 9 m. | Tierra. |
| Mediano = 2 a 5 m. | Sur / Noroeste. | Grandes = 1 a 9 m. | Piedras. |
| Pequeña = < 2 m. | Este / Indeterm. | Medianos = 2 a 2 m. | Anillos concéntricos. |
| Indeterminadas. | Oeste. | Pequeños = 1 a 2 m. | Indeterminado. |
| | Noreste. | Muy pequeños = < 1 m. | |
| | Sureste. | Indeterminadas. | |
| PLANTA CAMARA | TECN. CONST. CAM. | POSIC. ORTOST. CORR. | ENTRADA MONUM. |
| Ovalada. | Ortostatos. | Verticales. | Cierre losa plana. |
| Circular. | Ortost. y piedras p. | Horizontales. | Cierre mamposteria. |
| Poligonal. | Mamposteria. | Mixta. | Indeterminado. |
| Indeterminada. | Indeterminada. | Indeterminada. | |
| ORIENTACIÓN CAMARA | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST. CORR. | SEPULTURAS TUMULO |
| Norte / Sureste. | Ortostatos. | Yuxtapuestos. | Campaniformes. |
| Sur / Suroeste. | Ortost. y piedras p. | Separados. | No campaniformes. |
| Este / Noroeste. | Mamposteria. | Indeterminada. | Ambas. |
| Oeste / Indet. | Mixto. | | No tiene. |
| Noreste / Indet. | Indeterminada. | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | |
| Enlucidos. | | Cazoletas. | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | |
| Posibles hogares. | | | |
| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | C.COLLAR form. | C.COLLAR mat. |
| PR. Peduncy Ale. | Hachas. | Tubulares. | Calaita. |
| PF otros tipos. | Hachas "votivas". | Discoidales. | Serpentina. |
| PF tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete". | Caliza. |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triangulares. | Pied. verde. |
| Objetos o raqm. | Moladeras. | Piriformes. | Pied. negra. |
| R. áeders/rasp.. | Machacadores. | Esfera de ale. | Concha. |
| Núcleos. | Sraz. arquero. | Otros tipos. | Barro. |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indeterrn. | Indeterrn. |
| HUESO TRABAJADO | C.05RE/3R0NCE | CER/FORMA | ER/DECOR. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | usa. |
| Agujes. | PF. Palmela. | Cu. con onf. l. | Campanif. |
| Botones. | PF ped. y ale. | V. verticcl. | incisa. |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V. ovoide. | impresa. |
| GIGANTE | Puños. | V. en S. o la. | Impr. por de. i. |
| Pizarra. | Puñales rema-1. | V. coren. | Cordones. |
| Caliza. | Hachas planas. | V. car. onf. | Me. melones. |
| Hueso. | Hachas otros tip. | Acampan. | Boquique. |
| Concha. | Indeterminado. | Campan. | Imagro. |
| UOLUS | BJ. DE OSO | Cz. ca. Tip Grv. | IntieterT. |
| Placa. | Posible S. dica. | Indeterrn. | Nº INDIWO |
| Cilindricos. | Indeterrnados. | Indeterrn. | INDETERM. |
| | | REFERENCIAS BIBL. | |
| | | 204. | |

| | | | | |
|--------------------------------|-----------------------|--|----------------------|-----------------------|
| NUM. J. 184 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO Dehesa de Saelices o Sahelicejo. | | PROV. S |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | POSIC ORTOST. CAMARA | CIERTE CAMARA |
| Grande = > 30 m. | Muy largo = > 10 m. | Muy grandes = > 9 m. | | Losa plana |
| Mediano = 15 a 30 m. | Largo = 5 a 10 m. | Grandes = 4 a 9 m. | | Paisa cupula |
| Pequeño = < 15 m. | Corto = < 5 m. | Medianos = 2 a 4 m. | | Indeterminada |
| Indeterminadas. | Indeterminada. | Pequeños = 1 a 2 m. | | |
| | | Muy pequeños = < 1 m. | | |
| | | Indeterminados. | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC ORTOST. CAM | CIERTE CORREDOR |
| Ovalada. | Poco estrecho = 21 m. | Verticales. | | Losas planas. |
| Circular. | Estrecho = 0.5 - 1 m. | Horizontales. | | Indeterminada |
| Oblonga. | Muy estrecho = 0.5 m. | Indeterminada. | | |
| Indeterminada. | Indeterminada. | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | SITUAC ORTOST. CAM | LIMITE TUMULO |
| Norte - Sur. | Rectangular. | | Yuxtapuestos. | Losas verticales. |
| Este - Oeste. | Trapezoidal. | | Separados. | Losas horizontales. |
| Noroeste - Sureste. | Indeterminada. | | Indeterminada. | Mamposteria. |
| Noreste - Suroeste. | | | | Mixto. |
| Indeterminada. | | | | Indeterminada. |
| DIMENSIONES CAM | | ORIENTACION CORR | DIVENS ORTOST. CORR | RELLENO TUMULO |
| Grande = > 5 m. | Norte - Suroeste. | Muy grandes = > 9 m. | | Tierra. |
| Mediana = 2 a 5 m. | Sur - Noroeste. | Grandes = 4 a 9 m. | | Piedras. |
| Pequeña = < 2 m. | Este - Indeterm. | Medianos = 2 a 4 m. | | Anillos concentricos. |
| Indeterminadas. | Oeste. | Pequeños = 1 a 2 m. | | Indeterminado. |
| | Noreste. | Muy pequeños = < 1 m. | | |
| | Sureste. | Indeterminados. | | |
| PLANTA CAMARA | | TECN CONST. CAM | POSIC ORTOST. CORR | ENTRADA MONUM. |
| Ovalada. | Ortostatos. | Verticales. | | Cierre losa plana. |
| Circular. | Ortost. y piedras p. | Horizontales. | | Cierre mamposteria. |
| Poligonal. | Mamposteria. | Mixta. | | Indeterminada. |
| Indeterminada. | Indeterminada. | Indeterminada. | | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN CONST. CORR | SITUAC ORTOST. CORR | SEPTILUPAS TUMULO |
| Norte - Sureste. | Ortostatos. | Yuxtapuestos. | | Campaniformes. |
| Sur - Suroeste. | Ortost. y piedras p. | Separados. | | No campaniformes. |
| Este - Noroeste. | Mamposteria. | Indeterminada. | | Ambos. |
| Oeste - Indet. | Mixta. | | | No tiene. |
| Noreste - Indet. | Indeterminada. | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSULTURAS | | |
| Enlosados. | | Cazpietas. | | |
| Suelos apisonados. | | "Jflos" con xazoietas. | | |
| Losa/s digna/s en la cámara. | | Reoresg^cciones húmenos. | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | 2ap^esent3:ores 2e opim^ies. | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones o5s tractos. | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | |
| Posibles noaars. | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULV. | COLORES | USOS |
| PF PeduncvAie.i | Hachas. | Tutxjares | Cuenco | Crisol Roc/Cücrzo. |
| PF otros tipos. | Hachas "votivas". | Disc3:cciesr | Serpentina. | Lamir-a/s "nra- |
| PF tipo indet. | Escoplos. | "Torietete" | Caliza. | Discos bizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Tronadores. | Pied verde. | "Pichas" cerámica. |
| Hojas o fregm^. | Moleceras. | •pT^errhes | Pied negra. | B^czc:S*6S corche. |
| Raederes/ras^. | •M-acHcccorés. | Esféroides | Concha. | "Medios" crella. |
| Núcleos. | Braz. arquet. | 0t"5 -t^CS | Borra. | Contos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indet. | Indet. | Restos de animales. |
| HUESO TRA3AJACT | | OSERA/BRONZE | PER. ZAPATA | PER. DECOR |
| Punzones. | Panzcr.es. | Quenco. | 30 | 2orcl"as |
| •Aquias. | PE Paineia | CUCOP on. | Compani | Otros. |
| 3otcnés. | PE oedv ele. | V vertical. | Incisa. | |
| Indet^terminado. | ?F tipo indet. | V ovoide. | Imp^esc. | |
| COLGANTES | | en S^cia. | Imp^borde | |
| Pizarra. | Unóles rema. | V cofen. | Corcones. | |
| Caliza. | Hachasilonasl. | V car onf. | Varrelones. | |
| Hueso. | Hachos otros tpi. | U campe. | Boclique. | |
| Concha. | Indeterminada. | U. lntDarl. | Amagro. | |
| IDOLLOS | •BU. CE. CPO. | CZ campan. | Indet. | PERFORACIONES |
| Piaca. | Posibies djaci. | Indet. | 204-209-242-243- | |
| Cilindricos. | Indet^Arti:ondC | Indet. | 247-248. | |

| | | | |
|-------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------|---------------------|
| NUM: 185 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Casa del Moro. | | PHCV: 5 |
| DIMENSIONES • T > M: | | LONGITUD CORREDOR | |
| Grande = > 30 m. | Muy largo = 10 m. | Muy grandes = 9 m. | 3.5 - p.cng |
| Medianos 15 a 30 m. | Largo = 5 a 10 m. | Grandes = 2 a 9 m. | Qisa cupuic |
| Pequeño = 15 m. | Corto = 5 m. | Medianos = 2 a 4 m. | Inri: terminaca |
| Indeterminados | Indeterminada | Pequeños = 1 a 2 m. | |
| | | Muy pequeños = 1 m. | |
| | | Indeterminados | |
| "PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | |
| Ovalada | Poco estrecho = 1 m. | VerjicGles | Losas piones |
| Circular | Estrecho = 0.5-1 m. | Horizontales | Indeterminada |
| Oblonga | Muy estrecho = 0.5 m. | Indeterminada | |
| Indeterminada | Indeterminado: * | | |
| ORIENTACION TUMULO | | CIPIANTA CORREDOR | |
| Norte - Sur | Rectangular | X Yuxtapuestos | Losas verticales |
| Este - Oeste | Trapezoidal | Separados | Losas horizontales |
| Noroeste-Sureste | Indeterminada | Indeterminada | Mamposteria |
| Noreste - Suroeste | | | Mixto |
| Indeterminada | | | Indeterminado |
| DIMENSIONES CAM | | ORIENTACION CORR | |
| Grande = > 5 m. | Norte | Suroeste | Muy grandes = 9 m. |
| Mediano = 2 a 5 m. | Sur | Noroeste | Grandes = 2 a 9 m. |
| Pequeña = < 2 m. | Este | Indeterminado | Medianos = 2 a 4 m. |
| Indeterminadas | Oeste | | Pequeños = 1 o 2 m. |
| | Noreste | | Muy pequeños = 1 m. |
| | Sureste | | Indeterminados |
| PLANTA CAMARA | | TECN CONST CAM | |
| Ovalada | Ortostatos | Verticales | Cierre losa piana |
| Circular | Ortost y piedras p | Horizontales | Cierre mamposteria |
| Poligonal | Mamposteria | Mixta | Indeterminada |
| Indeterminada | Indeterminada | Indeterminada | |
| ORIENTACION CAM | | TSCN-CCN5T ZDR* | |
| Norte - Sureste | Ortostato? | Yuxtapuestos | Carroaniformes |
| Sur - Suroeste | Ortost y Piedras o | Separados | No campaniformes |
| Este - Noroeste | Mamposteria | Indeterminada | Ampos |
| Oeste - Indet | Mixta | | No tiene |
| Noreste - Indet | Indeterminada | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | C-RAZASOS C INSCULTURAS | |
| Enlosados | | Cazoletas | |
| Suelos apisonados | | "Pilas" con cazoletas | |
| Losa/s plana/s en la camara | | Representaciones humanas | |
| Losa/s plana/s en el corredor | | Representaciones se cimeies | |
| Cista/s en la camara | | Representaciones abstractas | |
| Pilares o postes (huellas) | | Indeterminados | |
| Posibles hogares | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PILIM | |
| PF Pedunculo | Hachas | Trubujares | Cciaita |
| PF otros tipos | Hachas "votiva" | Discoiales | Serpentina |
| PF tipo indet | Escoplos | "Tonelete" | Caliza |
| Cuchillos | Afiladeras | Trapijares | Pied. verde |
| Hojas o fragm. | Moladeras | Piriformes | Pied. negr. |
| Raederas/ras | Mancuercas | Esferoidales | Concha |
| Núcleos | Sraz arcuado | Ortostipos | Barro |
| Indeterminados | Indeterminado | Indeterminado | Indeterminado |
| HUESO TRAJAJAIV | | CERAMICA | |
| Punzones | Punzones | Cuencos | Lisa |
| Agujas | PF Pálmela | Cocorron | Campanif |
| Sotches | PF ped y ale | Vertical | Incisa |
| Indeterminado | PF tipo indet | Vertical de | Impresa |
| COLGANTES | Puñales | Vertical de | Impresado |
| Pizarra | Puñales rema | Vertical de | Cordones |
| Caliza | Hachos planas | Vertical de | Mamposteria |
| Hueso | Hachas otros tipos | C. campan | Boqueque |
| Concha | Indeterminado | C. campan | Aimagru |
| PLACAS | "B. DE OR" | C. campan | Indeterminado |
| Placa | Posibles jdcid | Indeterminado | Indeterminado |
| Cilindricos | Inri: terminaca | Indeterminado | Indeterminado |

| | | | | | |
|--------------------------------|--|--|--|-----------------------|--|
| NÚM.: 186 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Casa de las Brujas. | | P:RDV _B | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. CAMARA | |
| Grande = > 30 m. | | Muy largo = > 10 m. | | Muy grandes = > 1m | |
| Mediano = 15 a 30m. | | Largo = 5 a 10 m. | | Grandes = 2 a 9 m | |
| Pequeño < 15m. | | Corto = < 5 m. | | Medianos = 2 a 2 m | |
| Indeterminadas. | | Indeterminada. | | Pequeños = 1 a 2 m | |
| | | | | Muy pequeños = < 1m | |
| | | | | Indeterminadas. | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | |
| Ovalada. | | Poco estrecho = > 1m | | Verticales. | |
| Circular. | | Estrecho = 0.5-1m. | | Horizontales. | |
| Oblonga. | | Muy estrecho = (0.5m) | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACIÓN TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | | Yuxtapuestos. | |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | | Separados. | |
| Noroeste-Sureste. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| Noreste -Suroeste | | | | | |
| Indeterminada. | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACIÓN CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | |
| Grande = > 5m. | | Norte Suroeste | | Muy grandes = > 9m | |
| Mediana = 2 a 5m. | | Sur. Noroeste | | Grandes = 2 a 9m | |
| Pequeñas < 2 m. | | Este Indeterm. | | Medianos = 2 a 2m | |
| Indeterminadas. | | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2m | |
| | | Noreste | | Muy pequeños = 0m | |
| | | Sureste. | | Indeterminadas. | |
| PLANTA "CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | |
| Ovalada. | | Ortostatos. | | Verticales. | |
| Circular. | | Ortost. y piedras p. | | Horizontales. | |
| Poligonal. | | Mampostería. | | Mixta. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| ORIENTACIÓN CÁMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | |
| Norte Sureste. | | Ortostatos. | | Yuxtapuestos. | |
| Sur. Suroeste. | | Ortost. y piedras p. | | Separados. | |
| Este. Noroeste | | Mampostería. | | Indeterminada. | |
| Oeste. Indet. | | Mixta. | | | |
| Noreste | | Indeterminada. | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS | | INSC. ILTURAS | |
| Enlados- | | Cazoletas. | | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | | |
| Gisa/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares. | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | | CCOLLAR/mat | |
| PF PeduncvAle. | | Hachas. | | Calaita. | |
| PF otros tipos. | | Hachas "votivas" | | Serpentina. | |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | | Caliza. | |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | | Pied. verde. | |
| Hojas o frqm. | | Molederas. | | Pied. negra. | |
| Raederas/raso. | | Machacadores. | | Concha. | |
| Núcleos: | | Braz. arquero! | | Barro. | |
| Indeterminados. | | Indeterminado! | | Indeterm. | |
| HUESO TRABAJADO | | C03RE/3R0NCE | | CER./FORMA | |
| Punzones : | | Punzones. | | Lisa. | |
| Agujas. | | PF Pálmela | | Cu. con onf. | |
| Botones. | | PF ped. y ale. | | V. vertical. | |
| Indeterminado. | | PF tipo indet. | | V. ovoide. | |
| GCLGAN'ES- | | Puñales. | | V. en S/olla. | |
| Pizarra | | Puñales rema. | | V. caren. | |
| Caliza. | | Hachas planas! | | V. car. onf. | |
| Hueso. | | Hachas otros tip | | C. campan. | |
| Concha. | | Indeterminado. | | V. campan. | |
| IDOLOS | | OBJ. DE ORO | | Cz. campan. | |
| Placa. | | Posibles díd | | Indeterm. | |
| Cilindricos. | | Indete Tiirí. | | Indeterm. | |
| | | | | REFERBAGAS 3i8... | |
| | | | | 241 | |

| | | | | | | |
|--------------------------------|-------------------------|-------------------------------|------------------------------|------------------------|-------------------|---------|
| NUM: 187 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Zafrón | | | PROV: 5 | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOSX CAMARA | CUBIERTA CAMARA | |
| Grande = > 30 m. | Muy largo = > 10 m. | Muy grandes = > 9 m. | Losa plana | | | |
| Mediano = 15 a 30 m. | Largo = 5 a 10 m. | Grandes = 0.9 m* | Falsa cúpula | | | |
| Pequeño = < 15 m. | Corto = < 5 m. | Medianos = 2 a 4 m. | Indeterminada | | | |
| Indeterminados | Indeterminada | Pequeños = 1 a 2 m. | | | | |
| | | Muy pequeños = < 1 m. | | | | |
| | | Indeterminadas | | | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR | |
| Ovalada | Poco estrecho = > 1 m. | Verticales | | Losas planas. | | |
| Circular | Estrechos 0.5-1 m. | Horizontales | | Indeterminada | | |
| Oblonga | Muy estrecho = < 0.5 m. | Indeterminada | | | | |
| Indeterminado | Indeterminado | | | | | |
| ORIENTACIÓN TUMULO | | PIANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | LIMITE TUMULO | |
| Norte - Sur | Rectangular | Yuxtapuestos | | Losas verticales. | | |
| Este - Oeste | Trapezoidal | Señalados | | Losas horizontales. | | |
| Noroeste-Sureste | Indeterminada | Indeterminado | | Mamposteric. | | |
| Noreste - Suroeste | | | | Mixto | | |
| Indeterminada | | | | Indeterminado | | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACIÓN CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | RELLENO TUMULO | |
| Grandes > 5 m. | Norte | Suroeste | Muy grandes = 9 m* | Tierra. | | |
| Mediano = 2 a 5 m. | Sur | Noroeste | Grandes = 0.9 m* | Piedras | | |
| Pequeña = < 2 m. | Este | Indeterm. | Medianos = 2 a 4 m* | Anillos concéntricos | | |
| Indeterminadas | Oeste | | Pequeños = 1 a 2 m. | Indeterminado | | |
| | Noreste | | Muy pequeños = < 1 m* | | | |
| | Sureste | | Indeterminadas | | | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | ENTRADA VONUM | |
| Ovalada | Ortostatos | Verticales | | Cierre losa plana. | | |
| Circular | Ortost. y piedras p. | Horizontales | | Cierre mamposteric. | | |
| Poligonal | Mamposteric | Mixta | | Indeterminado | | |
| Indeterminada | Indeterminado | Indeterminada | | | | |
| ORIENTACIÓN CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | SEPUITURAS TUMULO | |
| Norte | Sureste | Ortostatos | Yuxtapuestos | Campaniformes | | |
| Sur | Suroeste | Ortost. y Piedras D. | Separados | No campaniformes | | |
| Este | Noroeste | Mamposteric | Indeterminada | Ambas | | |
| Oeste | Indet | Mixta | | NO tiene | | |
| Noreste | | Indeterminada | | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | |
| Enlosados | | | Cazoletas | | | |
| Suelos apisonados | | | "Pilas" con cazoletas | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | | Representaciones humanas | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | | Representaciones de animales | | | |
| Cisto/s en la cámara. | | | Representaciones abstractas | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | | Indeterminados | | | |
| Posibles hogares | | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | | CCOLLAR/for | CCOLLAR/mat | VARIOS |
| PR PeduncyAle | Hachas | Tubulares | Calaita | Cristal Roca/Cuarzo | | |
| PF otros tipos | Hechas "votivas" | Discoidales | Serpentina | Laminas mica | | |
| PF tipo indet. | Escoplos | "Tonelete" | Caliza | Discos pizarra dec. | | |
| Cuchillos | Afiladeras | Triangulares | Pied. verde | "Fichas" cerámica | | |
| Hojas o fragm. | Moladeras | Piriformes | Pied. negra | Brazaletes cerche | | |
| Raederas/rasp. | Machacadores | Esferoidales | Conche | "Idolos" cerámicos | | |
| Núcleos | Braz. arquero | Otros tipos | Barro | Cantos rodados | | |
| Indeterminados | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. W. | | |
| HUESO TRABAJADO | | CG3RE/BRONCE | | CER/FORMA | CER/DECOR | Conchas |
| Punzones | Punzones | Cuenco | Liso | Otros | | |
| Agujas | PF Pálmela | Cu. cop. ont. | Campgnif. | | | |
| Botones | PF ped. vale | V. vertical | Incisa | | | |
| Indeterminado | PF tipo indet. | V. ovoide | Impresa | | | |
| COLGANTES | | Puñales | V. en S/olla | Impr. borde | | |
| Pizarra | Puñales rema. | V. caren | Cordones | | | |
| Caliza | Hachas pionas | V. car. ont. | Mamelones | | | |
| Hueso | Hachas otros tip. | C. campan | Boquique | | | |
| Concha | Indeterminado | V. campan | Almagra | | | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORO | Cz. campan | Indeterm. | REFERENCIAS BIBL. | | |
| Placa | Posibles diad. | Indeterm. | Nº INDIVID. | 204-209-242-243- | | |
| Cilíndricos | Indeterminados | | INDETERM. | 247-248 | | |

| | | | | | |
|--------------------------------|---|-------------------------|-------------------------------|------------------------|-----------------------|
| NUM: 188 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Castil de Cabras | | | | PROV: s |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. (CAMARA) | CUBIERTA CAMARA |
| Grande = > 30 m. | | Muy largo = > 10 m. | | Muy grandes = 9 m. | Losa plana. |
| Medianos 15 a 30 m. | | Largo 5 a 10 m. | | Grandes = 2 a 9 m. | Falsa cupula. |
| Pequeño = < 15 m. | | Corto = < 5 m. | | Medianos = 2 a 7 m. | Indeterminada. |
| Indeterminadas. | | Indeterminada. | | Pequeños = 1 a 2 m. | |
| | | | | Muy pequeños = < 1 m. | |
| | | | | Indeterminadas. | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR |
| Ovalada. | | Poco estrecho = > 1 m. | | Verticales. | Losas planas. |
| Circular. | | Estrecho = 0.5-1 m. | | Horizontales. | Indeterminada. |
| Oblonga. | | Muy estrecho = < 0.5 m. | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | LIMITE TUMULO |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | | Yuxtapuestos. | Losas verticales. |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | | Separados. | Losas horizontales. |
| Noroeste-Sureste. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | Mamposteria. |
| Noreste - Suroeste. | | | | | Mixto. |
| Indeterminada. | | | | | Indeterminado. |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | | DIM. NS. ORTOST. CORR. | RELLENO TUMULO |
| Grande = > 5 m. | | Norte. Suroeste. | | Muy grandes = > 9 m. | Tierra. |
| Mediano = 2 a 5 m. | | Sur. Noroeste. | | Grandes = 2 a 9 m. | Piedras. |
| Pequeña = < 2 m. | | Este Indeterm. | | Medianos = 2 a 4 m. | Anillos concéntricos. |
| Indeterminadas. | | Oeste. | | Pequeños = 1 o 2 m. | Indeterminado. |
| | | Noreste. | | Muy pequeños = 0 m. | |
| | | Sureste. | | Indeterminadas. | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | ENTRADA MONUM. |
| Ovalada. | | Ortostatos. | | Verticales. | Cierre losa plana. |
| Circular. | | Ortost. y piedras p. | | Horizontales. | Cierre mamposteria. |
| Poligonal. | | Mamposteria. | | Mixta. | Indeterminada. |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | SEPULTURAS TUMULO |
| Norte. Sureste. | | Ortostatos. | | Yuxtapuestos. | Campaniformes. |
| Sur. Suroeste. | | Ortost. y piedras P. | | Separados. | No campaniformes. |
| Este. Noroeste. | | Mamposteria. | | Indeterminada. | Ambas. |
| Oeste. Indet. | | Mixta. | | | No tiene. |
| Noreste. | | Indeterminada. | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | | GRABADOS O INSCULTURAS | | |
| Enlucidos. | | | Cazoletas. | | |
| Suelos apisonados. | | | "Pilas" con cazoletas. | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | | Representaciones humanas. | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | | Representaciones de animales. | | |
| Cista/s en la cámara. | | | Representaciones abstractas. | | |
| Pilares o postes (huellas). | | | Indeterminados. | | |
| Posibles hogares. | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | | CCOLLAR/form | CCOLLAR/mat |
| PF PeduncyAte. | | Hachas. | | Tutelares. | Calaita. |
| PF otros tipos. | | Hachas "votiva" | | Discoidales. | Serpentina. |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | | "Tonelete" | Caliza. |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | | Triangulares. | Pied. verde. |
| Hojas o fragm. | | Molederas. | | Piriformes. | Pied. negra. |
| Raederas/rasp. | | Machacadores. | | Esteroidales. | Concha. |
| Núcleos. | | Braz. arquero. | | Otros tipos. | 3arro. |
| Indeterminados. | | Indeterminado. | | indeterm. | indeterm. |
| HUESO TRABAJADO | | COBRE/BRONCE | | CER./FORMA | CER./DECOR. |
| Punzones. | | Punzones. | | Cuenco. | Lisa. |
| Agujas. | | PF Pálmela. | | Cu. con. Onf. | Campanif. |
| Botones. | | PF oedvate. | | V. vertical. | Incisa. |
| Indeterminado. | | PF tipo indet. | | V. ovoide. | Impresa. |
| CGSANTES | | Puñales. | | V. en S/olla. | Imor. borde. |
| -Pizarra. | | Puñales reme. | | V. caren. | Cordones. |
| Caliza. | | Hachas planas. | | V. con. Onf. | Mamelones. |
| Hueso. | | Hachas otros tici. | | C. campan. | Boquique. |
| Concho. | | Indeterminado. | | V. campan. | Almagra. |
| IDOLOS. | | OBJ. DE CRO | | Cz. ca-npani | Indeterm. |
| Placa. | | PDSiles diad | | Indeterm. | Nº INDIVID. |
| Cilindricos. | | Indeterminados. | | Indeterm. | 292-247-248 |

| | | |
|-------------|--|-------------|
| NUM.
189 | NOMBRE DEL YACIMIENTO:
Cueva de Casia. | PROV.
SG |
|-------------|--|-------------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|-----------------------------|--------------------------------------|
| Cueva natural. | | |
| Abrigo. | | |
| Grieta/s natural/es. | | |
| Cuevo/s artificial/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabana" aislados. | | |
| "Fondos de cabana" en oreo de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña. | Calizo. | Natural. |
| Pie de sierra. | Yesífero. | Tapiado. |
| Llanuro. | | Indeterminado. |
| Valle, fluvial. | | |
| CUEVAS | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Soto de enterramiento. | * Todo la cueva. |
| | Habitación y enterramiento. | Galería /fe-sala/^ de enterramiento. |
| NATURALES | Indeterminado. | Galería/s-sala/s de habitación. |
| | | Galería A de paso. |
| | | Indeterminado. |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Soto de enterramiento. | Natural. |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| CUEVAS | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rompa. | Indeterminado. |
| | Indeterminada. | |
| ARTIFIALES | PIANTA DE LA CÁMARA | PIANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | Rectangular simple. |
| | Oblongo simple. | Trapezoidal simple. |
| | Circular cámaras laterales. | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblongo cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales. |
| | Indeterminado. | Indeterminada. |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGÍA ABSOLUTA |
| En depósito. | | |
| En fosa simple. | | |
| En fosa revestida de mampostena. | | |
| Indeterminada. | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM | COLLAR/for | COLLAR/mat. | VARIOS |
|-----------------------|-------------------|----------------|--------------|-----------------------|
| PE Pedunc. y Alf. 2/1 | Hachas. | * Tybubres | Calaíta | Cristal Roca /Cuarzo. |
| PE otros tipos. | Hachas-votivas | Discoidales | Serpentina. | Lamina/s mica |
| PE ÚDO indet. | Escoplos | "Tonelete" | Caliza. | Discos pizarra dec |
| Cuchillos. | Afiladeras | * Triangulares | Pied. Verde. | * "Fichas" cerámica. |
| Hojas o fragm. | Moladeras | Piriformes. | Pied. negro. | Brazaletes concha. |
| Raederas/rsgp. | Machacadores. | Esferoidales. | Concha/hue | * "ídolos" arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arquero. | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR. | Conchas. |
| Punzones | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | * Otros: |
| Agujas. | PF Pálmela | Cu.con.onf. | Campanil | * Ocre |
| Botones | PF ped.vale. | V.vertical. | incisa. | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTIS | Puñales. | V.enS/ollaJr | Impr.borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V.carea | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V.caranf. | Mamelones | |
| Hueso. | Hachas otros tip. | Ccampan. | Boquique. | |
| Concha. | Indeterminado. | V.campan. | Almaqra. | |
| ÍDOLOS | OBJ. DE ORO | Cz.campan. | Indeterm. | REFERENCIAS BIBL. |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | NºINDIVID. | 356 |
| Cilíndricos | Indeterminados | | INDETERM. | |

| | | |
|----------|---|----------|
| NUM. 190 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Ermita de la Virgen de los Eladios | PROV. SG |
|----------|---|----------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|-----------------------------|-------------------------------------|
| Cuevc natural. | | |
| Abrigo. | | |
| Grieta/s natural/es. | | |
| Cueva/s artificial/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabana" aislados. | | |
| "Fondos de cabana" en área de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | | TIPO DE TERRENO |
| Zona de montaña. | M Calizo. | H No iral. |
| Pie de sierra. | W Yesifwo. | i Teipiado. |
| Llanura. | I s. | I Indeterminado. |
| Valle fluvial. | II | |
| TIPO | | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| CUEVAS | Solo de enterramiento. | * Toda la cueva |
| | Habitación y enterramiento. | Galeria/s-cala/fe de enterramiento. |
| | Indeterminado. | Galeria/s-scla/s de habitación. |
| | | Galeria/s de paso. |
| NATURALES | | Indeterminada. |
| | | |
| | | |
| | | |
| TIPO | | ESTADO |
| ABRIGOS | Solo de enterramiento. | Natural. |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| ENTRADA | | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| CUEVAS | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rampa. | Indeterminada. |
| | Indeterminada. | |
| PLANTA DE LA CÁMARA | | PLANTA DEL CORREDOR |
| ARTIFICIALES | Circular simple. | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple. | Trapezoidal simple. |
| | Circular cámaras laterales. | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales. |
| | Indeterminada. | Indeterminada. |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGÍA ABSOLUTA |
| En depósito. | | |
| En fosa simple. | | |
| En fosa revestida de mampostería | | |
| Indeterminada. | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIDA | COLLAR/FORMA | COLLAR/mot. | VARIOS |
|-----------------|-------------------|--------------|-------------|----------------------|
| PF. PeduncvAle | Hachas. | Tubulares. | Calaita | Cristal Roca/Cuarzo. |
| BF. ffrqs PQS. | Hachas-votivas | Discoidales | Serpentina. | Lamina/s mire. |
| PF. tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete." | Caliza. | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triangulares | Pied Verde. | "Fichas" cerámica. |
| Hojas o fragm. | Moladeras. | Piriformes. | Pied negra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/rqsp. | Machacadores. | Esferoidales | Concha. | "Ídolos" arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arauero. | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados |
| Indeterminados. | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER/FORMA | CER/DECOR. | Conchas. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros: |
| Agujas. | PF Pálmela | Cu.con.onf. | Campcmif. | * |
| Botones. | PF ped. y ale. | V.vertical. | Incisa. | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTE! | Puñales. | V.enS/olla. | Impr.borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V.carea. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V. car. onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tip. | ¿campan. | Boquique. | |
| Concha. | Indeterminado. | *v.campan. | Almagra. | |
| PPA9f | OBJ. DE ORO | Cz.campan. | indeterm. | REFERENCIAS =?lg. |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | *N°INDIVMD. | no- IU'.iéw-'w- |
| Cilindricos | Indeterminados | | | |

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|--|-----------------------------|------------------------------------|
| Cuevo natural | | |
| Abrigo | | |
| Grieto A. natural/es | | |
| Cuevo/s OrMficiat/es | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos | | |
| "Fondos de cabana" aislados | | |
| "Fondos de cabana" en área de habitación | | |
| Indeterminado | | |
| Jf&ALIZACTON GEOGRÁFICA | | TIPO DE TERRENO |
| Zona de montaña | | Calizo |
| Pie de sierra | | Yesífero |
| Llanura | | Indeterminado |
| Vdle fluvial | | |
| TIPO | | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| CUEVAS | Solo de enterramiento | * Toda la cueva |
| | HobHnciort-y- enterramiento | Galeria/fe-sala/s de enterramiento |
| | Indeterminado | Galeria/s-solo/s de habitación |
| MISTURALES | | Galeria/5- de paso- |
| | | Indeterminada |
| | | |
| TIPO | | ESTADO |
| ABRIGOS | Solo de enterramiento | Notirol |
| | Habitación y enterramiento | Modificado |
| | Indeterminado | Indeterminado |
| ENTRADA | | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| CUEVAS | Vertical | En la cámara |
| | Corredor horizontal | En el corredor |
| | Corredor en rampa- | Indeterminada |
| | Indeterminado | |
| PLANTA DE LA CÁMARA | | PLANTA DEL CORREDOR |
| ARTFCIALES | Circular simple- | Rectangular simple |
| | Oblonga simple | Trapezoidal simple |
| | Circular cámaras laterales | Rectangular cámaras laterales |
| | Oblonga cámaras laterales | Trapezoidal cámaras laterales |
| | Indeterminada | Indeterminado |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGIA ABSOLUTA^ |
| Fr. deposito | | |
| En fosa simple | | |
| En fosa revestido de mamposteria | | |
| Indeterminado | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | CCOLLAR/for | CCOLLAR/mat. | VARIOS |
|------------------|------------------|---------------|--------------|----------------------|
| PF. f'eduncyAle. | Hachas. | Tubulares. | Calaita | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF oiros tipos. | Hachas*votivas" | Discoidales | Serpentina. | Lamina/s mica. |
| PF tioc- indet. | Escoplos | •Tonelete." | Caliza. | Discos pizarra dec |
| Cuchillos. | Afiladeras | Triangulares | Pied.Verde. | "Fichas "cerámica. |
| Hojas o fragm. | Molederas | Piriformes. | Pied.negra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/raso. | Machacadores. | Esferoidales | Concha. | " ídolos " arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arquero. | Otros tipos | Barro. | Cantos redados. |
| Indeterminados. | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR. | Conchas. |
| Punzones: | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros: |
| Agujas. | PF. Pálmela | Cú.con.onf. | Campanil | * |
| Botones | PF ped.vole. | V.vertical. | Incisa. | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | V. en S/olla. | Impr. borde | |
| Pizarra: | Puñales rema. | V.caren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V.car.onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros li@ | Ccampan. | Boguigue. | |
| Concha. | Indeterminado. | V campan. | Almagra. • | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORO | Cz. campan. | Indeterm. | REFERENCIAS RJUL |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | NºINDIVlp. | |
| Cilindricos | Indeterminados | | 3 | v. 235. |

| TIPO de YACIMIENTO | | |
|---|--------------------------------------|----------------|
| Cueva natural. | | |
| Abrigo. | | |
| Grieto/s natural/es. | | |
| Cueva/s-- artificial/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabaña" aislados. | | |
| "Fondos de cabaño" en área de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña. | Calizo. | Natural. |
| Pie de sierra. | Yesífero. | Tapiado. |
| Llanura. | | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | | |
| TIPO | UBICACIÓN "SE LOS ENTERRAVIENTOS" | |
| Solo de enterramiento. | Toda la cueva. | |
| Habitación y enterramiento. | Galería/s-- sala/s de enterramiento. | |
| Indeterminado. | Galería/s-- sala/s de habitación. | |
| | Galería/s de paso. | |
| | Indeterminado. | |
| TIPO | ESTADO | |
| Solo de enterramiento. | Natural. | |
| Habitación y enterramiento. | Modificado. | |
| Indeterminado. | Indeterminado. | |
| ENTRADA | LOS ENTERRAMIENTOS | |
| Vertical. | En la cámara. | |
| Corredor horizontal. | En el corredor. | |
| Corredor en rampa. | Indeterminado. | |
| Indeterminada. | | |
| PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR: | |
| Circular simple. | Rectangular simple. | |
| Oblonga simple. | Trapezoidal simple. | |
| Circular cámaras laterales. | Rectangular cámaras laterales. | |
| Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales. | |
| Indeterminada. | Indeterminada. | |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | |
| En depósito. | | |
| En fosa simple. | | |
| En fosa revestida de mampostería. | | |
| Indeterminada. | | |
| CRONOLOGÍA ABSOLUTA | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIDA | COLLAR/medalla | COLLAR/mar. | VARIOS |
|--------------------|-------------------|----------------|--------------|-----------------------|
| RF. Pedunculo/Aie. | Hachas. | *Tubulares. | Calaíta. | Cristal Roca /Cuarzo. |
| PF otros tipos. | Hachas "votivas". | Discoidales. | Serpentina. | Lamina/s mica. |
| PF tipo indet. | *Escoplos. | "Tonelet?". | Caliza. | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triangulares. | Pied. verde. | "Fichas" cerámica. |
| Hojas o frim. | Moladeras. | Prismas. | Pied. negro. | Brazaletes concha. |
| Raederas/raso. | Machacadores. | Esferoidales. | Concha. | "Ídolos" arcilla. |
| Núcleos. | Braz. ar. Guero. | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indetern. | Indetern. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER/FORMA | CER/DECC? | Conchas. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros: |
| Agujas. | PF. Pálmela. | Cu. con onf. | Companif. | |
| Botones. | PF. Ded. v. ole. | V. vertical. | Incisa. | |
| Indeterminado. | PF. tipo indet. | V. ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | V. en S/olla. | Imp. borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V. coren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V. caronf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tip. | C. campan. | Boquique. | |
| Concho. | Indeterminado. | V. compon. | Almagra. | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORO | C. campan. | Indetern. | REFERENCIAS BIBL. |
| Placa. | Posibles diad. | Incifterm. | *Nº INDIVIL1 | €3- ill- }gy- ZO/-255 |
| Cilindricos | Indeterminadas. | V. conasa. | AS 11 . * | 1H" |

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|-----------------------------|--|
| Cueva natural. | | |
| Abriao. | | |
| Grieta/s natural/es. | | |
| Cuéva/s artificial/és. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabaña" aislados. | | |
| "Fondos de cabaña" en área de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña. | 1 S Calizo. | <input checked="" type="checkbox"/> Natural. |
| Pie de sierra. | M Yesífero. | <input type="checkbox"/> Tapiado. |
| Llanura. | ffil. | <input type="checkbox"/> Indeterminado. |
| Valle fluvial. | il. | |
| CUEVAS | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Solo de enterramiento. | Toda la cueva. |
| | Habitación y enterramiento. | Galeria/£-sala/% de enterramiento. |
| | Indeterminado. | Galeria/s-sala/s de habitación. |
| NATURALES | | Galeria/s de paso. |
| | | Indeterminada. |
| | | |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento. | Natural. |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| CUEVAS | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rompa. | Indeterminada. |
| | Indeterminada. | |
| ARTIFIALES | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple. | Trapezoidal simple. |
| | Circular cámaras laterales. | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales. |
| | Indeterminada. | Indeterminada. |
| | | |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGÍA ABSOLUTA |
| En depósito. | | |
| En fosa simple. | | |
| En fosa revestida de mampostería | | |
| Indeterminada. | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | COLLARform | COLLARAnat. | VARIOS |
|-----------------|------------------|--------------|--------------|----------------------|
| RF. PeduncvAie. | Hechas. | Tubulares. | Calaíta. | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF otros tipos. | Hachas votivas" | Discoidales. | Serpentina. | Lamina/s mica |
| pF tipo indet. | ESCSBIOS | Uanelete" | Caliza. | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras | Triangulares | Pied. Verde. | "Fichas "cerámica. |
| Hojas o fragm. | Molederas | Piriformes. | Pied. negra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/raso. | Machacadores. | Esferoidal. | Concha | "ídolos " arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arquero. | Otros tipos | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR. | Conchas. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa | Otros: |
| Agujas. | PF. Palmeta | Cu.con.onf. | Campanif. | |
| Botones | PF ped. v ale. | V. vertical. | Incisa. | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V. ovoide. | Impresa | |
| COLGANTES | Puñales. | V. en S/olla | Impr. borde | |
| Pizarra^ | Puñales rema. | V. coren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V. car.onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachos otros lie | Cxampán. | Bógyigue. | |
| poncha. | Indeterminado. | v. campan. | Almagra. | |
| IDOLOS. | OBJ. pF ORO | Cz.campan | Indeterm. | REFERENCIAS BIBL. |
| Placa | Posibles diad. | Indeterm. | N'INDIVID. | ¿ot. |
| Cilíndricos | Indeterminados | | 2 | |

| | | |
|-------------|---|-------------|
| NUM.
193 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cuevas de Pedrada. | PROV.
3G |
|-------------|---|-------------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|--|----------------------------|----------------------------------|
| Cueva natural | | |
| Abrigo | | |
| Grieta/s natural/es | | |
| Cueva/s artificial/es | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos | | |
| "Fondos de cabaña" aislados | | |
| "Fondos de cabaña" en área de habitación | | |
| Indeterminado | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña | Calizo | Natural |
| Pie de sierra | Yesífero | Tapiado |
| Llanura | | Indeterminado |
| Valle fluvial | | |
| CUEVAS | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| NATURALES | Solo de enterramiento | * Toda la cueva * |
| | Habitación y enterramiento | Galería/s-sala^ de enterramiento |
| | Indeterminado | Galería/s-sala/s de habitación |
| | | Galería/s de paso |
| | | Indeterminado |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento | Natural |
| | Habitación y enterramiento | Modificado |
| | Indeterminado | Indeterminado |
| CUEVAS | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical | En la cámara |
| | Corredor horizontal | En el corredor |
| | Corredor en rompo | Indeterminada |
| | Indeterminada | |
| ARTÉFACTOS | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple | Rectangular simple |
| | Oblonga simple | Trapezoidal simple |
| | Circular cámaras laterales | Rectangular cámaras laterales |
| | Oblonga cámaras laterales | Trapezoidal cámaras laterales |
| | Indeterminada | Indeterminada |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGÍA ABSOLUTA |
| En depósito | | |
| En fosa simple | | |
| En fosa revestida de mampostería | | |
| Indeterminada | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | COLLAR/orn | COLLAR/mot. | VARIOS |
|-----------------|------------------|---------------|-------------|-----------------------|
| PF PeduncyAJ& | Hachas. | Tubulares. | Calaíta | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF otros tipos- | Hachas'votivas" | Discoidales | Serpentina. | Lamina/s mica. |
| PF tipo indet | Escoplos | "Tonelete" * | Caliza. | Discos pizarra dea |
| Cuchillos. | Afiladeras | Triangulares | Pied.Verde. | "Fichas "cerámica. |
| Hojas o fraam. | Moladeras | Piriformes. | Pied.negra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/raso. | Machacadores. | Esferoidales | Concha. | "Ídolos "arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arauero. | Otros ti POS. | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado | Indeterm. | indeterm. % | Restos de animales. * |
| HUESO TRABAJADO | SOBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR. | Conchas. |
| Punzones | Punzones. | Cuenco. * | Lisa. * | Otros: |
| Auias. | PF Pálmela | Cu.con.onf. | Campanif | |
| Betones | PF pedvale. | Vvertical. | incisa. | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovoide. * | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | V.enS/olla. | Impr.borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V.coren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas islanas. | V.car.onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tía | Ccampan. | Boauigue. | |
| C/oncha. | Indeterminado. | V.campan. | Almagra. ** | |
| IDOLOS | OBJ. PE. QRp | Cz.campan. | Indstern. * | REFERENCIAS BIBL |
| Placa. | PosiWss diad. | Indeterm. * | IM*INDIVID. | 89-101-102-111-201- |
| Cilíndricos | Indeterminados | | INOETERM. | 237-300. |

| | | |
|----------|--|----------|
| NUM. 194 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cueva de los Enebral»jes. | PROV. sg |
|----------|--|----------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|-----------------------------|------------------------------------|
| Cueva natural. | | |
| Abriqo. | | |
| Grieta/s natural/es^ | | |
| Cuevo/s orificio/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabana" aislados. | | |
| "Fondos de cabana" en oreá de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montano. | Calizo. | Natural. |
| Pie de sierra. | Yesífero. | Tapiado. |
| Llanura. | | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | | |
| CUEVAS | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Solo de enterramiento. | Toda la cueva. |
| | Habitación y enterramiento. | Galerio/S-sola/s de enterramiento. |
| | Indeterminado. | Galeria/s-sala/s de habitación. |
| NATURALES | | Galeria/s de paso; |
| | | Indeterminada. |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento. | Natural. |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| CUEVAS | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rompa. | Indeterminada. |
| | Indeterminado. | |
| ARTIFICIALES | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | Rectangular simple. |
| | Oblongo simple. | Trapezoidal simple. |
| | Circular cámaras laterales. | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblongo cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales. |
| | Indeterminada. | Indeterminada. |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGÍA ABSOLUTA^ |
| En depósito. | | |
| En fosa simple. | | |
| En fosa revestida de mampostería. | | |
| Indeterminada. | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIDA | COLLAR/for | COLLAR/mct. | VARIOS |
|-----------------|------------------|--------------|---------------|-----------------------|
| RF. PeduncvAle. | Hachos. | Tubulares. | Calaita | Cristal Roca /Cuarzo. |
| PF otros tipos. | Hachos-votivas | Discoidales | Serpentina | Lamina/s mica. |
| PF. tipo indet. | Escoplos | "Tonelete." | Caliza. | Discos pizarra dec |
| Cuchillos. | Afiladeras | Triangulares | Pied. Verde. | "Fichas "cerámica. |
| Hojas o fraam. | Moladeras. | Piriformes. | Pied. negra. | Brazaletes concho. |
| Raederas/rasp. | Machacadores. | Esferoidales | Concha. | " ídolos " arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arquero. | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado | Indeterm. | Indeterri: | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR | Conchas. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | X Lisa. | Otros: |
| Agujas. | PF Pálmelo | Cu.con.onf | Cámpanit | Vasos coladores |
| Botones | PF ped.vole. | V.verticol. | inciso- | Dientes de hoz |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovoide. | X Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | Ven S/olla. | X Impr. borde | |
| Pizarra. | Puñales remo. | V.car.en. | X Cordones. | |
| Caliza. | Hachos planas. | V.car.onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachos otros tip | Ccampon. | Boquique. | |
| Concha. | Indeterminado. | V.campan. | Almagra. | |
| ÍDOLOS. | OBJ. DE ORO | Cz.campan. | Indeterm. | REFERENCIAS BIBL. |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | NºINDIVID. | 84-111-311. |
| Cilíndricos | Indeterminados | | Indo | |

| | | |
|----------|--|----------|
| NUM. 195 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cueva de la Gasolinera» | PROV. SG |
|----------|--|----------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|-----------------------------|-------------------------------------|
| Cueva natural. | | |
| Abriao. | | |
| Grieta/s natural/es. | | |
| Cueva/s artificial/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabana" aislados. | | |
| "Fondos de cabana" en area de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZACION GEOGRAFICA: | TIPO DE TERRENO | J ACCESO |
| Zona de montaña. | I Calizo. | H Natural. |
| Pie de sierra. | K Yesífero. | I Tapiado. |
| Llanura. | II | I Indeterminado. |
| Valle fluvial. | II | I |
| SUEVAS NATURALES | TIPO | UBICACION DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Solo de enterramiento. | 8 Toda la cueva |
| | Habitación y enterramiento. | Galería/^-sala/fe de enterramiento. |
| | Indeterminado. | Galería/s-sala/s de habitación. |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento. | Natural. |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| CUEVAS ARTIFICIALES | ENTRADA | UBICACION DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rampa. | Indeterminada. |
| | Indeterminada. | |
| | PLANTA DE LA CAMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple. | Trapezoidal simple. |
| | Circular cámaras laterales. | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales. |
| Indeterminada. | Indeterminada. | |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGIA ABSOLUTA |
| En depósito. | | 1 |
| En fosa simple. | | |
| En fosa revestida de mamposteria. | | |
| Indeterminada. | | |

| PIEDRA TALLADA/ | PIEDRA PULIM. | COLLAR/for | COLLAR/mat. | VIARIOS |
|----------------------|-------------------|---------------|--------------|-----------------------|
| RE. Pedunc. ya e. J. | Hachas. | * Tububres. | Calaita. | Cristal Roca /Cuarzo. |
| PF otros tipos. | Hachas votivas. | Discoidales. | Serpentina. | Lamina/s mica. |
| PF tipo inglet. | Escoplos. | "Tonelete." | Caliza. | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Frianulares. | Pied. Verde. | "Fichas" cerámica. |
| Hojas o fragm. | Moladeras. | Piriformes. | Pied. negra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/rgsp. | Machacadores. | Esferoidales. | Concha. | "Idolos" arcilla. |
| Núcleos. | Braz. orauero. | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indeterm. ti | Indeterm. % | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORM/A | CER./DECOR. | Conchas. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros. |
| Agujas. | PF Pálmela. | Cu.con.onf. | Campanif. | |
| Botones. | PF pedvale. | V.vertical. | incisa. | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | V.en S/olla. | Impr.borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V.coren. | Cordones. | |
| 3dliza. | Hachas planas. | V.car.onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tio. | C-campan. | Boauiaue. | |
| Concha. | Indeterminado. | Y campan. | Almagra. • | |
| IDOLOS | OBJ. DE DRO | Cz.campa | Indeterm. | REFERENCIAS BIBL. |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | NºINDIVID. | JNCOÍTO |
| Cilindrico. | Indeterminados | | 56 % | |

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|-----------------------------|---------------------------------|
| Cueva natural. | | |
| Abrigo. | | |
| Gfietas naturales. | | |
| Cuevas orificiales. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabono" aislados. | | |
| "Fondos de eoboño" en orea de habitacion. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | | TIPO DE TERRENO |
| ^ en de montano. | | J Calizo |
| Pie de sierra. | | F Yesifero. |
| LLanura. | | |
| Valle fluvial. | | |
| TIPO | | ACCESO |
| CUEVAS NATURALES | Solo de enterramiento | Natural. |
| | Hobrtseien y enterramiento. | Tapiado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| | | |
| TIPO | | ESTADO |
| ABRIGOS | Solo de enterramiento. | Natural. |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| ENTRADA | | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| CUEVAS ARTIFIALES | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rompo. | Indeterminada |
| | Indeterminada | |
| | | |
| PLANTA DE LA CÁMARA | | PLANTA DEL CORREDOR |
| ARTIFIALES | Circular simple- | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple. | Trapezoidal simple- |
| | Circular cámaras laterales. | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales. |
| | Indeterminada | Indeterminada. |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS^ | | CRONOLOGIA ABSOLUTA^ |
| En deposito. | | K |
| En foso simple. | | |
| En foso revestida de mamposteria | | |
| Indeterminado. | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | COLLARform | COLLAR/mot. | VARIOS |
|------------------|------------------|---------------|--------------|------------------------|
| RE. Pedunc. Aift | Hachas. | Tubulares. | Calaita | Cristal Roca /Cuarzo |
| PF otros tPOS. | Hachas-votivas" | Discoidales | Sementina. | Lamina/s mica |
| PF tipo ind't. | Escoplos | "Tonelete." | Caliza. | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | * Afiladeras | Triangulares | Pied. Verde. | "Fichas "cerámica. |
| Hojas o frogm. | Moladeras | Piriformes. | Pied. negra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/raSp. | Machacadores | Esferoidales | Concha. > | "ídolos " arcilla |
| Núcleos | Braz. arauero. | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado | Indeterm. #1 | Indeterm. * | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRIE/BRONCE | CER./FORMA | CÉR./DECOR. | Conchas. |
| Punzones | * Punzones | Cuenco. | Lisa | * Otros: |
| Aguías. | PF Pálmela | Cucon.onf. | Campahif. | Colmillos perforados * |
| Botones | PF oedvale. | V.vertical. | incisa. | * |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovoide. | Impresa | |
| COLGANTES | Puñales. | V. en S/olla. | Impr. borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema: | V. coren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V. car.onf; | Mamelones: | |
| Hueso. | Hachas otros tip | (^campan. | Boquique. | |
| Concha. | Indeterminado. | Y campan. | Almagra. " | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORO | Cz.campan. | Indeterm. | REFERENCIAS BIBL. |
| Placo. | Posibles diad. | Indeterm. * | N°INDIVID. | JJ/-255. |
| Cilíndricos | Indeterminados | | 32-40 * | |

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|--|-------------------------------|-----------------------------------|
| Cuevo natural | | |
| Abrigo | | |
| Grieta/s natural/es | | |
| Cueva/sarrificial/es | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos | | |
| "Fondos de cabana" aislados | | |
| "Fondos de cabana" en área de habitación | | |
| Indeterminado | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA-TIPO DE TERRENO | | ACCESO |
| Zona de montaña | Colizo- | Natural |
| Pie de sierra | WA Yesífero | Tapiado |
| Llanura | | Indeterminado |
| Valle fluvial | | |
| CUEVAS
NATURALES | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Solo de enterramiento | Toda la cueva |
| | Habitación y enterramiento | Goterio/s-solo/s de enterramiento |
| | Indeterminado | Galeria/s-sala/s de habitación |
| | | Galeria/s de paso |
| | | Indeterminada |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento | Natural |
| | Habitación y enterramiento | Modificado |
| | Indeterminado | Indeterminado |
| CUEVAS
ARTIFICIALES | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical | En la cámara |
| | Corredor horizontal | En el corredor |
| | Corredor en rampa | Indeterminada |
| | Indeterminada | |
| | | |
| PIANTA DE LA CÁMARA | | PIANTA DEL CORREDOR |
| Circular simple | Rectangular simple | |
| Oblonga simple | Trapezoidal simple | |
| Circular cámaras laterales | Rectangular cámaras laterales | |
| Oblonga cámaras laterales | Trapezoidal cámaras laterales | |
| Indeterminada | Indeterminada | |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGÍA ABSOLUTA |
| En depósito | | |
| En foso simple | | |
| En fosa revestida de mamposteña | | |
| Indeterminada | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | COLLAR/for | COLLAR/mat. | VARIOS |
|-----------------|-------------------|--------------|--------------|----------------------|
| RF. PeduncvAle. | Hachas. | Tubulares | Calaita | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF otros tipos | Hachas votivas | Discoidales | Seroentinfl | Lamina/s mica. |
| PF tipo indet. | Escoplos | "Tonelete." | Caliza. | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras | Triangulares | Pied. Verde. | "Fichas" cerámica. |
| Hoias o fraam. | Moladeras | Piriformes | Pied. negra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/raso. | Machacadores. | Esferoidales | Concha. | "Idolos" arcilla. |
| Núcleos | Braz. arauero. | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR. | Conchas. |
| Punzones. | Punzones | Cuenco. | Lisa. | Otros: |
| Agujas. | PF Pálmela | Cu.con.onf. | Campanif. | |
| Botones | PF Dedvale. | V. vertical. | incisa. | |
| Indeterminado | PF tipo indet. | V. ovoide. | Impresa. | |
| COLGANIES | Puñales. | V.enS/olla. | impr. borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | Vacaren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V. car. onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hochas otros tifi | Ccampan. | Boquique. | |
| Concha. | Indeterminada | Y campan. | Almagra. | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORO | Czcampan | Indeterm. | REFERENCIAS B/gl |
| Placa | Posibles diad. | Indeterm. | N*INDIVID. | |
| Cilindricos | Indeterminados | V. con asa | 1 | ¿37- |

| | | |
|----------|-----------------------------------|-----------|
| NUM. 198 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Hequijada. | PROV. 84. |
|----------|-----------------------------------|-----------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|---|------------------------------------|
| Cuevo natural. | | |
| Abrigo. | | |
| • Grieta/B natural/es. | | |
| Cueva/s artificial/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabana" aislados. | | |
| "Fondos de cabana" en área de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña. | Calizo | Natural. |
| Pie de sierra. | Yesífero. | Tapiado. |
| Llanura. | | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | | |
| CUEVAS | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Soto de enterramiento. | Toda la cueva. |
| | Habitación y enterramiento. | Galería A-solo A de enterramiento. |
| | Indeterminado. | Galería/s-sola/s de habitación. |
| NATURALES | | Galena/s de paso |
| | | Indeterminado. |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento. | Natural. |
| | Habitación y enterramiento ¹ . | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| CUEVAS | ENTRADA/k. | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rampa. | Indeterminada. |
| | Indeterminada. | |
| ARTFOALES | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple. | Trapezoidal simple. |
| | Circular cámaras laterales | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales. |
| | Indeterminada. | Indeterminada. |
| | | |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGÍA ABSOLUTA |
| En depósito. | | L |
| En foso simple. | | |
| En fosa revestida de manipostería. | | |
| Indeterminada. | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIDA | COLLAR/iform | COLLAR/mat. | VARIOS |
|------------------|------------------|---------------|--------------|-----------------------|
| PF. Pedypc.yAle. | Hachas. | Tubulares. | Calaíta | Cristal Roca /Cuarzo. |
| PF otros ti DOS. | Hachas-votivas" | Discooidales | Serpentina | Lamina/s mica |
| PF ti DO indet. | Escoplos | "Tonelete." | Caliza. | Discos Dizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras | Triangulares | Pied. Verde. | "Fichas "cerámica. |
| Hoias o fragm. | Molederas | Piriformes. | Pied. negra. | Brazaletes concha |
| Raederas/rasp. | Machacadores. | Esferoidales | Concha | "Ídolos " arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arguero. | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | 30BRE/BRONCE: | CER./FORMA | CER./DECOR. | Conchas. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros: |
| Agujas. | PF Pálmela | Cu. Con. onf. | Campanil | |
| Botones | PF pedvale. | V. vertical. | incisa. | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V. ovoide. | impresa. | |
| COLGANTES | Puñales | V. en S/olla. | Impt borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V coren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V. car. onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros lio | Ccampan. | Boquique. | |
| Concha. | Indeterminado. | V. campan. | Almagra. * | |
| ÍDOLOS | OBJ. DE ORO | Cz. CCfinpan | indéterm. | REFERENCIAS BIBL. |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | N'INDIVID. | ///. |
| Cilíndricos | Indeterminados | | INDETERM. | |

| | | | | | |
|---------------------------------------|---|------------------------------------|--------------------|------------|-----------------------|
| N.ÚK. 199 | NOMBRE DEL YACIMIENTO Praobispo. | | PROV. 39 | | |
| PLANTA | | REVESTIMIENTO | PAREDES | | |
| Circular | | Ninguno | | | |
| Ovalada | | Losas | | | |
| Rectangular | | Mampostería | | | |
| Oblongo | | Indeterminado | | | |
| Indeterminado | | | | | |
| DIMENSIONES | | REVESTIMIENTO DEL FONDO | | | |
| Muy grande: >2m. eje máximo | | Ninguno | | | |
| Grande: 1.50 - 2m. eje máximo | | Enlosado | | | |
| Mediana: 1.50 - 1m. eje máximo | | Tierra apisonada | | | |
| Pequeña: <1m. eje máximo | | Indeterminado | | | |
| Indeterminado | | | | | |
| ORIENTACIÓN: 1 EJE MÁXIMO | | DIMENSIONES PIEDRAS REVESTIMIENTO | | | |
| Norte-Sur | | Grandes: >0.50 m. eje máximo | | | |
| Este - Oeste | | Medianas: 0.50 - 0.20m. eje máximo | | | |
| Noreste - Suroeste | | Pequeñas: <0.20 m. eje máximo | | | |
| Noroeste-Sureste | | Indeterminadas | | | |
| Indeterminada | | | | | |
| FORMA DE LA SECCIÓN | | POSICIÓN PIEDRAS REVESTIMIENTO | | | |
| Cuadrangular | | Verticales | | | |
| Piriforme | | Horizontales | | | |
| Trapezoidal | | Ambas | | | |
| Indeterminada | | Indeterminada | | | |
| PROFUNDIDAD | | NÚMERO HILADAS CONSERVADAS | | | |
| Conocida: 2 m. | | (Conocidas:) | | | |
| Indeterminada | | Indeterminado | | | |
| CUBIERTA | | ESTRUCTURAS INTERNAS | | | |
| Losa plana | | Muretes de mampostería | | | |
| Túmulo tierra | | Losas divisorias | | | |
| Túmulo piedras | | | | | |
| Indeterminada | | | | | |
| POSICIÓN DEL CADÁVER | | ORIENTACIÓN DEL CADÁVER | | | |
| Decubito supino | | Norte-Sur | Noreste - Suroeste | | |
| Decubito lateral derecho flexionado | | Este-Oeste | Sureste - Noroeste | | |
| Decubito lateral izquierdo flexionado | | Sur-Norte | Suroeste - Noreste | | |
| En "cuclillos" | | Oeste - Este | Indeterminada | | |
| Indeterminada | | Noroeste - Sureste | | | |
| SITUACIÓN DEL AJUAR | | ASPECTO OBJETOS DEL AJUAR | | | |
| Junto a la cabeza | | Enteros | | | |
| Junto a las monedas | | Fragmentados completos | | | |
| Junto al torso | | Fragmentados incompletos | | | |
| Junto a los pies | | Indeterminado | | | |
| Alrededor del cadáver | | | | | |
| Indeterminada | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULMEN | COLLAR/fom | COLLAR/mat | VARIOS |
| PF Pedunc.v.ale. | Hachas | Tubulares | Calaita | | Cristal Roca /Cuarzo |
| PF otros tipos | Hachos/Votivos" | Discoidales | Serpentino | | Lamino/s mica |
| PF tipo indet. | Escoplos | "Tonelete" | Coliza | | Discos pizorro decor. |
| Cuchillos | Afiladeras | Triangulares | Pied verde | | "Fichas" cerámica |
| Hóicos o frgm | Moladeras | Piriformes | Pied negra | | Brazaletes concha |
| Raederas/rasp | Machacadores | Esféroidales | Concho | | "Idolos" arcillo |
| Núcleos | Braz. arquero | Otros tipos | Barro | | Cantos rodados |
| Indeterminada | Indeterminado | Indeterm | Indeterm | | Restos de animales |
| HUESO TRABAJADO | COBRE /BRONCE | CER / FORMA | CER / DECOR | | Conchas |
| Punzones | Punzones | Cuenco | Lisa | | Otros |
| Agujas | PF. Pálmela | Cu. coanf. | Comoanif. | | |
| Botones | PF. ped. v. ale. | V. vertical | Incisa | | |
| Indeterminado | PF. tipo indet. | V. ovoide | Impresa | | |
| COLGANTES | Puñales | V. en S/olla | Impr. borde | | |
| Pizarra | Puñales rema. | V. coren. | Cordones | | |
| Caliza | Hachas planas | V. cor. onf. | Momelones | | |
| Hueso | Hachos otros tip | C. compant. | Boquique | | |
| Concho | Indeterminado | V. compant. | Almofra | | |
| IDOLOS | (BJJ. DE OJO | C. compant. | Indeterm. | | REFERENCIAS BIBL. |
| Placer | Posit. esdjad. | Indeterm. | Nº IND. VID. | | 112-210' 222-237. |
| Indeterminados | Indeterminados | | | | |

| | | | |
|----------|--|--|-----------|
| NUM. 200 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Coto de Gabrerieos. | | PROV. 50. |
|----------|--|--|-----------|

| | | | |
|--|-------------------------------|---------------------------------------|--|
| TIPO DE YACIMIENTO | | | |
| Cueva natural | | | |
| Abrigo | | | |
| -Gruta/s natural/es | | | |
| Cueva/s artificial/es | | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos | | | |
| "Fondos de cabana" aislados | | | |
| "Fondos de cabana" en área de habitación | | | |
| Indeterminado | | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO | |
| Zona de montaña | Calizo | Natural | |
| Pie de sierra | Yesífero | Tapiado | |
| Llanura | | Indeterminado | |
| Valle fluvial | | | |
| CUEVAS NATURALES | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS | |
| | Solo de enterramiento | Toda la cueva | |
| | Habitación y enterramiento | Galería < % - sola A de enterramiento | |
| | Indeterminado | Galería/s - solo/s de habitación | |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO | |
| | Solo de enterramiento | Natural | |
| | Habitación y enterramiento | Modificado | |
| | Indeterminado | Indeterminado | |
| CUEVAS ARTESANALES | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS | |
| | Vertical | En la cámara | |
| | Corredor horizontal | En el corredor | |
| | Corredor en rompa | Indeterminado | |
| CUEVAS ARTESANALES | PIANTA DE LA CÁMARA | PIANTA DEL CORREDOR | |
| | Circular simple | Rectangular simple | |
| | Oblonga simple | Trapezoidal simple | |
| | Circular cámaras laterales | Rectangular cámaras laterales | |
| Oblonga cámaras laterales | Trapezoidal cámaras laterales | | |
| Indeterminada | Indeterminada | | |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGÍA ABSOLUTA | |
| En depósito | | | |
| En fosa simple | | | |
| En fosa revestida de manipostería | | | |
| Indeterminada | | | |

| | | | | |
|------------------|------------------|----------------|--------------|----------------------|
| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | COLLAR/for | COLLAR/mot | VARIOS |
| PF. PeduncvAlft | Hachas | * rubufesres. | Calaíta | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF. otros tisos. | HpiChas-votivas | Discoidales | Sementina | Lamina/s mica |
| PR tino indef. | Escoelos. | "Tonelete" | Caliza | Discos Dizarra dec |
| Cuchillos | * Afiladeras | Franquales | Pied Verde | "Fichas" cerámica |
| Hojas o fraam. | Moladeras | Piriformes | Pied. neara. | Brazaletes concha. |
| Raederas/raso. | Machacadores | Esferoida^ | Concha. | "Idolos" arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arouero. | Otros tipos | Barro. | Cantos rotados. |
| Indeterminados | * indeterminado | indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR. | Conchas. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros: |
| Aaújas. | PF. Palmela | Cu.con.ohf. | Campanif | |
| Botones | PF. oed-vale. | V. vertical. | incisa. | |
| Indeterminado | PF. tipo indet. | * V. ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | V. en S/olla. | Impr. borde | |
| Pizarra. | Puñales rema. | Y coren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | * V. car. onf. | Mamelones. | |
| Hueso. - | Hachas otros fio | C campan. | Boquique. | |
| Concha. | Indeterminado | Y campan. | Almagra. " | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORO | Cz. campan. | Indeterm. | REFERENCIAS BIBL. |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | Nº INDIVID. | III-164-201. |
| Cilíndricos | Indeterminados | | 5-6 | |

| | | |
|-----------|---|--------|
| NUM. 2011 | NOMBRE DEL YACIMIENTO Cuera d« la Fábrica de Harinas. | Proy h |
|-----------|---|--------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|-----------------------------|------------------------------------|
| Cuevo natural. | | |
| Abrigo. | | |
| Grieto/s natural/es. | | |
| Cuévo/s artificial/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cobono" aislados. | | |
| "Fondos de cabana" en área de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| ^CALIFICACION GEOGRAFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña. | Calizo. | Natural. |
| Pie de sierra. | Yesifero. | Tapiado. |
| Llanura. | | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | | |
| CUEVAS | TIPO | UBICACION DE LDS ENTERRAMIENTOS |
| | Sote de enterram-enta | Toda la cueva. |
| | Habitoeien y enterramiento | Golerio/^-solo/s de enterramiento. |
| | Indeterminado | Polerio/s-solo/s de habitación. |
| NATURALES | | Gigleria/s de paso- |
| | | Indeterminada. |
| | | |
| | | |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento- | Natural. |
| | Habitación y enterramiento- | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| CUEVAS | ENTRADA | UBICACION DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rompa. | Indeterminado. |
| ARTFDALES | Indeterminada. | |
| | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple. | Trapezoidal simple. |
| | Circular cámaras laterales | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales. |
| | Indeterminada. | Indeterminada. |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGIA ABSOLUTA |
| En deposita | | L |
| En fosa simple. | | |
| En fosa revestida de manipostería | | |
| Indeterminada. | | |

| PIEDRA fALTA | PIEDRA PULIM. | CXpLLARlform | CCOLLAR/mat | VARIOS |
|------------------|------------------|--------------|--------------|----------------------|
| P.F. PeduncvAlfe | Hachas. | Tubulares. | Calaita | Crista) Roca/Cuarzo. |
| PF otros tinos. | Hachas" votivaá | Discoidales | Sementina. | Lamina/s mica |
| PF tipo indet. | Escoplos | "Tonelete." | Caliza. | Discos Pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras | Triangulares | Pied Verde. | "Fichas" cerámica. |
| "Hóias.e fraam. | Molederas | Piriformes. | Piednegra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/rasa | Machacadores | Esferoide^ | Concha | "í dolos "crcilla. |
| Núcleos | praz. arauero. | Otros tipos | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animoies. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER/FORMA | CER/DECOR. | Conchas. |
| Punzones | Punzones | Cuenco: | Lisa | Otros: |
| Aguilas. | PF Pálmela | Cu.con.onf. | Campanif. | |
| Botones | PF oedva'e. | V.vertical. | incisa. | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | Ven S/ollo. | Impr. borde. | |
| • Pijarrd. | Puñales rema. | Vcaren. | Cordones. | |
| Coliza. | Hechas planas. | V.earonf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tja | C.camijan. | Boquique. | |
| Cd'ndhd. | Indeterminado. | V campan. | Almagra. | |
| Ip'dl'os | OBJ. DE ORO | Cz.campan. | Indeterm. | REFERENCIAS BIBL |
| Placa^ | Posibles diad. | Indeterm. | NºINDIVID. | 112-164-189-190-23S |
| Cilindricos | Indeterminados | | | 3 * |

| | | | |
|--|--|----------------|--|
| NUM/TNOMBRE DEL YACIMIENTO: Cucú á@ la f«rascosa* | | PROV. I | |
|--|--|----------------|--|

| | | | |
|---|--|---------------------------------|---|
| TIPO DE YACIMIENTO | | | |
| Cuevo natural | | | |
| Abrigo | | | |
| Grieto/s natural/es | | | |
| Cueva/s artificial/es | | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos | | | |
| "Fondos de cobofia" aislados | | | |
| "Fondos de cobofia" en greo de habitación | | | |
| indeterminado | | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | | TIPO DE TERRENO | |
| Zona de montaña | | Calizo | |
| Pie de sierra | | Yesífero | |
| Llanura | | Indeterminado | |
| VolJe •fluvial | | | |
| TIPO | | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS | |
| CUEVAS | Solo de enterramiento | | Todo lo cueva |
| | Habitación y enterramiento | | Golerio/^salaA de enterramiento |
| | Indeterminado | | Gaierio/s-solo/s de habitación |
| | | | Galerio/s de paso-
Indeterminada |
| ABRIGOS | TIPO | | ESTADO |
| | Solo de enterramiento | | Natural |
| | Habitación y enterramiento | | Modificado |
| | Indeterminado | | Indeterminado |
| CUEVAS | ENTRADA | | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical | | En la cámara |
| | Corredor horizontal | | En el corredor |
| | Corredor en rampa-
Indeterminada | | Indeterminada |
| PAR7FDALPS | PLANTA DE LA CÁMARA | | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple | | Rectangular simple |
| | Oblongo simple | | Trapezoidal simple |
| | Circular cámaras laterales
Oblonga cámaras laterales
Indeterminada | | Rectangular cámaras laterales
Trapezoidal cámaras laterales
Indeterminada |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGIA ABSOLUTX | |
| En deposito | | | |
| En foso simple | | | |
| En fosa revestida de mamposteria | | | |
| Indeterminada | | | |

| | | | | |
|------------------------|-----------------------|--------------------|--------------------|-----------------------------|
| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | GCOLLARffam | ICOLLAR/mai | VIARIOS |
| PF. PeduncyAie | Hachas | Tubulares | Calaita | Cristal Roca/Cuarzo |
| PF otros tipos | Hachas'votMis" | Discoidales | Serpentina | Lomina/s mica |
| PF ti DO indet. | ESCODIOS | rToneUrte." | Caliza | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos | Afiladeras | fricnguiare | Pied.Verde | "Rchas " cerámica |
| Hoías o fraam | Molederas | Piriformes | Pied.negro | Brazaletes concha |
| Raedera/rose | Machacadores | Esferoidales | Concha | "idolos "arcilla |
| Núcleos | Braz. arauero | Otros tipos | Barro | Cantos rodados |
| Indeterminados | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER/FORMA | C1R/OECOR | Conchas |
| Punzones | Punzones | Cuenco | Lisa | Otros: |
| Aguias | ?F. Peimtia | Cu.con.onf. | Camoanif. | Dientes de hoz |
| Botones | PF Dedvale | V. vértice! | incisa | Vasos coladores |
| Indeterminado | PF tipo indet. | V. ovoide | Impresa | |
| COLGANTES | Puñales | V. en S/olla | Impr. borde | |
| Pizarra | Puñales rema | V. coren | Cordones | |
| Caliza | Hachas plenas | V.car.onf. | Mamelones | |
| Hueso | Hachas otros tip | Ccarniwn | BoguKjug | |
| Concha | Indeterminado | V. campan | Almagra | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORO | Cz. compon | Indeterm. | REFERENCIAS 3+3L |
| Placa | Posibles diad. | Indeterm. | N'INDIVID | \$6"//0'¿fe-Z\$9> |
| Cilindricos | Indeterminados | | | |

| | | |
|------------|---|------------|
| NUM
203 | NOMBRE DEL YACIMIENTO:
Cueva del Tisuco. | PROV
Sq |
|------------|---|------------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|--|----------------------------|------------------------------------|
| Cueva natural | | |
| Abrigo | | |
| Grieto/s natural/és | | |
| Cueva/sacrificio/es | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos | | |
| "Fondos de cabana" aislados | | |
| "Fondos de cabana" en oreo de habitación | | |
| Indeterminado | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña | Calizo | Natural |
| Pie de sierra | Yesífero | Tapiado |
| Llanura | | Indeterminado |
| Valle fluvial | | |
| CUE VAS | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| NATURALES | Solo de enterramiento | * Toda la cueva |
| | Habitación y enterramiento | Galerio/fe-solo/5 de enterramiento |
| | Indeterminado | Galeria/s-sala/s de habitación |
| | | Galeria/s de paso |
| | | Indeterminada |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento | Natural |
| | Habitación y enterramiento | Modificado |
| | Indeterminado | Indeterminado |
| CUEVAS | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical | En la cámara |
| | Corredor horizontal | En el corredor |
| | Corredor en rampa | Indeterminada |
| | Indeterminada | |
| ARTFOALES | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple | Rectangular simple |
| | Oblonga simple | Trapezoidal simple |
| | Circular cámaras laterales | Rectangular cámaras laterales |
| | Oblonga cámaras laterales | Trapezoidal cámaras laterales |
| | Indeterminada | Indeterminada |
| FORMATO LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGIA ABSOLUTA |
| En depósito | | |
| En fosa simple | | |
| En fosa revestida de mompostería | | |
| Indeterminado | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIDA | COLLAR/FORMA | COLLAR/MATERIA | VARIOS |
|-----------------|------------------|---------------|----------------|---------------------|
| PE PeduncyAie | Hachos | Tubutores | Calaita | Cristal Roca/Cuarzo |
| PE otros ticos | Hachos-votivas | Discoidales | Serpentino | Lamina/s mica |
| PE tipo indet | ESCODIOS | •Tonelete | Coliza | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos | Afiladeras | Hongulores | Pied Verde | ^Fichas "cerámica |
| Hojas o froam | Molederas | Piriformes | Pied negra | Brazaletes concha |
| Raederas/ raso | Machacadores | Esfteroidales | Concha | "Idolos "arcilla |
| Núcleos | BrOz arquero | Otros tipos | Jarra | Cantos rodados |
| Indeterminados | Indeterminado | Indeterm | Indeterm | Restos de animales |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER/FORMA | CER/DECOR | Conchas |
| Punzones | Punzones | Cuenco | Liso | * Otros: |
| Agujas | PE Pálmelo | Cu.eon.onf. | Ccmanif | |
| Botones | PE ped.v.ale | V vertical | inciso | |
| Indeterminado | PE tipo indet. | V ovoide | Impresa | |
| COLGANTES | Puñales | V.enS/olla | Impr.borde | |
| Pizarra | Puñales rema | V coren | Cordojes | |
| Coliza | Hachos planos | V car.onf. | Mamelones | |
| Hueso | Hachas otros tip | C-campan | Boguigue | |
| Concha | Indeterminado | V campan | Almagra | |
| PPLOS | OBJ DE ORO | Cz campan | Indeterm | REFERENCIAS BIBL |
| Placa | Posibles djad | Indeterm | * N° INDIVID | 60-111-147-164-235 |
| Cilindricos | Indeterminados | | 23 ? | |

| NUM. - [NOMBRE DEL YACIMIENTO « ^ »] | | PROV. SG | | | |
|---------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|--------------|-----------------------|---------|
| 2041 Cueva de la Vaquería | | | | | |
| PLANTA | REVESTIMIENTO | PAREDES | | | |
| Circular | Ninguno | | | | |
| Ovalado | Losas | | | | |
| Rectangular | Mcmposteria | | | | |
| Oblonga | Indeterminado | | | | |
| Indeterminado | | | | | |
| DIMENSIONES | | REVESTIMIENTO DEL FONDO | | | |
| Muy grande: >2m. eje máximo | Ninguno | | | | |
| Grande: 1.50-2m. eje máximo | Enlosado | | | | |
| Mediana: 1.50-1 m. eje máximo | Tierra apisonada | | | | |
| Pequeña: <1m. eje máximo | Indeterminado | | | | |
| Indeterminadas | | | | | |
| ORIENTACIÓN (EJE MÁXIMO) | | DIMENSIONES PIEDRAS REVESTIMIENTO | | | |
| Norte-Sur | Grandes: >0.50m. eje máximo | | | | |
| Este -Oeste | Medianas: 0.50 - 0.20m. eje máximo | | | | |
| Noreste-Suroeste | Pequeños: <0.20 m. eje máximo | | | | |
| Noroeste -Sureste | indeterminadas | | | | |
| Indeterminada | | | | | |
| FORMA DE LA SECCIÓN | | POSICIÓN PIEDRAS REVESTIMIENTO | | | |
| Cuadrangular | Verticales | | | | |
| Piriforme | Horizontales | | | | |
| Trapezoidal | Ambos | | | | |
| Indeterminada | Indeterminado | | | | |
| PROFUNDIDAD | | NUMERO HILADAS CONSERVADAS | | | |
| Conocida: | Conocidos: 2 | | | | |
| Indeterminado | Indeterminado | | | | |
| CUBIERTA | | ESTRUCTURAS INTERNAS | | | |
| Loso plana | Muretes de mamposterio | | | | |
| Túmulo tierra | Losos divisorias | | | | |
| Túmulo piedras | | | | | |
| Indeterminado | | | | | |
| POSICIÓN DEL CADÁVER | | ORIENTACIÓN DEL CADÁVER | | | |
| Decúbito supino | Norte-Sur | Noreste - Suroeste | | | |
| Decubito lateral derecho flexionado | Este -Oeste | Sureste - Noroeste | | | |
| Decubito lateral izquierdo flexionado | Sur -Norte | Suroeste - Noreste | | | |
| En "cuchillas" | Oeste- Este | Indeterminada | | | |
| Indeterminada | Noroeste -Sureste | | | | |
| SITUACIÓN DEL AJUAR | | ASPECTO OBJETOS DEL AJUAR | | | |
| Junto a la cabeza | Enteros | | | | |
| Junto a las manos | Fragmentados completos | | | | |
| Junto al torso | Fragmentados incompletos | | | | |
| Junto a los pies | Indeterminado | | | | |
| Alrededor del cadáver | | | | | |
| Indeterminada | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULMEN | COLLAR/bm | COLLAR/mat. | VARIOS |
| PF Pedunc. y Ale. | Hachas | Tubulares | Calaita | Cristal Roca/Cuarzo | |
| PF otros tipos | Hachas "votivas" | Discoidales | Serpentina | Lamina/s mica | |
| PF tipo indet. | Escoplos | "Tonelete" | Caliza | Discos pizarra decor. | |
| Cuchillos | Afiladeras | Triangulares | Pied. verde | "Fichas" cerámica | |
| Hojas o fragm. | Moladeras | Piriformes | Pied. negra | Brazaletes concha | |
| Raederas/casp. | Machacadores | Esteroidales | Concha | "Idolos" arcilla | |
| Nucleos | Braz. arcuero | Otros tipos | Barro | Cantos rodados | |
| Indeterminada | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales | |
| HUESO TRABAJADO | | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR. | Conchas |
| Punzones | Punzones | Cuenco | Liso | Otros | |
| Agujas | PF. Palmela | Cu. con onf. | Campanif. | | |
| Botones | PF. ped. y ale. | V. vertical | Incisa | | |
| Indeterminado | PF tipo indet. | V. ovoide | Impresa | | |
| COLGANTES | | Puñales | V. en S/olla | Imp. borde | |
| Pizarra | Puñales rema. | V. caren. | Cordones | | |
| Caliza | Hachas planas | V. car. onf. | Mamelones | | |
| Hueso | Hachas otros tip. | C. campanif. | Boquique | | |
| Concha | Indeterminado | V. campanif. | Almagra | | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORO | C. campanif. | Indeterm. | REFERENCIAS BIBL. | |
| Placa | Posibles diad. | Indeterm. | INDIVID. | 196-355-356-357-358 | |
| Cilindricos | Indeterminados | | 3 | | |

| | | |
|-------------|---|---------|
| NUM.
206 | NOMBRE DEL YACIMIENTO:
Cueva da. la Vaquera. | PROV SG |
|-------------|---|---------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|-----------------------------|-------------------------------------|
| Cueva natural. | | |
| Abrigo. | | |
| Grieta/s natural/es. | | |
| Cueva/s artificial/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabana" aislados. | | |
| "Fondos de cabana" en área de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZACION GEOGRAFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña. | 1 1 Calizo. | JHS Natural. |
| Pie de sierra. | IB Yesífero. | 1 Tapiado. |
| Llanura. | II | 1 Indeterminado. |
| Valle fluvial | 11 | II |
| CUEVAS NATURALES | TIPO | JUBICACION DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Solo de enterramiento. | II Toda la cueva |
| | Habitación y enterramiento. | UH Galeña^ sala/% de enterramiento. |
| | Indeterminado. | 1 Galería/s-sala/s de habitación. |
| | | Galería/s de paso. |
| | | Indeterminada. |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento. | Natural. |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | |
| CUEVAS | ENTRADA | UBICACION DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rampa. | Indeterminada. |
| | Indeterminada. | |
| CUEVAS | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple. | Trapezoidal simple |
| | Circular cámaras laterales | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales |
| | Indeterminada. | 1 Indeterminada. |
| En depósito. | | |
| En fosa simple. | | |
| En fosa revestida de mampostería | | |
| Indeterminada. | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | COLLAR/lorrn | COLLAR/mct. | VARIOS |
|--------------------|------------------|--------------|--------------|------------------------|
| R.F. Pe duncy Ale. | Hachas. | Tubulares | Calaita | Cristal. Roca /Cuarzo. |
| PF otros i'fios. | Hachas/votivas" | Discoidales | Serpentina. | Lamina/s mica |
| PF tipo in^et. | Escoplos. | "Tonelete." | Caliza. | Discos pizarra dec |
| Cuchillos. | Afiladeras | Irianulares | Pied. Verde | "Fichas "cerámica. |
| Hojas o fraam. | Moladeras | Piriformes. | Piednegra. | Brazaletes concha |
| Raederas/raso. | Machacadores | Esferoidales | Concha. | "ídolos "arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arauero. | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORM/11 | 6Eft./DECOR. | Conchas. |
| Punzones/ | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros: |
| Aquias. | PF Pálmela | Cu.con.onf. | Campam f | |
| Botones | PF pedyale. | V.vertical. | incisa. | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | V.enS/olla. | Impr.borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | vlcaren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V.car.ohf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tip | Ccamoan: | Boquique. | |
| Concha. | Indeterminada | Y campan. | Almagra. | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORO | Cz.campan. | Indeterm. | REFERENCIAS BIBL |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | N°INDIVID. | / 96-355- 356->57- |
| Cilindricos | Indeterminados | | INDETERM. | |

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|-----------------------------|-------------------------------------|
| Cueva natural | | |
| Abrigo- | | |
| Grieta/s natural/es | | |
| Gueva/s artificial/es | | |
| Supuestos túmulos no meaalíticos. | | |
| "Fondos de cabana" aislados | | |
| "Fondos de caboño" en oreo de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LpQALIZACIÓN QEQ/3RAETCA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña- | Calizo. | Natural. |
| Pie de sierra. | Yesifero. | Tapiado. |
| LLanura. | | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | | |
| CUEVAS | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Solo de enterramiento | Toda la cueva |
| | Habitación y enterramiento. | Golerioyfe-solo/s de enterramiento. |
| | Indeterminado. | Goleria/s-solo/s de habitación. |
| NATURALES | | Golerio/s de paso. |
| | | Indeterminada. |
| | TIPO ESTADO | |
| | Solo de enterramiento | Natural |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| CUEVAS | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS. |
| | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rompo. | Indeterminada. |
| | Indeterminada | |
| ARTFOALES | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple- | Rectangular simple- |
| | Oblongo simple- | Trapezoidal simple- |
| | Circular cámaras laterales | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblongo cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales. |
| | Indeterminada. | Indeterminada. |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGIA ABSOLUTA |
| En deposito. | | |
| En fosa simple. | | |
| En fosa revestida de momposteria | | |
| Indeterminado. | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM | CCOLLARfom | UCOLLAR/mot | VARIOS |
|-----------------|------------------|--------------|-------------|----------------------|
| RF PeduncvAit. | Hachos. | Tubulares. | Calaita | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF otros tipos | Hachos-votivas" | Discooidales | Serpentina | Lamina/s mica |
| PF tipo indet. | ESCODIOS. | "Tonelete." | Caliza. | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos- | Afiladeras | Triangulares | Pied.Verde. | "Fichas " cerámica. |
| Hoiás o fraam | Moladeras | Piriformes. | Pied.negro. | Brazaletes concha. |
| Raederas/raso. | Machacadores | Esferoidal | Concha | "ídolos "arcilla |
| Núcleos: | Braz. arquera | Otros tipos. | Barra | Cantos rodados. |
| Indeterminados | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR. | Conchas. |
| Punzones | Punzones. | Cuenco. | Lisa | Otros: |
| Aguias. | PF. Pálmelo | Cu.con.onf. | Companif. | |
| Botones | PF ped. y ale. | V.verticol. | inciso. | |
| Indeterminoda | PF tipo indet. | Vovoide. | Impresa | |
| COLGANTES | Puñales. | V.en S/olla. | Impr.borde. | |
| Pizarra | Puñales remo. | V.carea | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V.car.onf. | Mamelones. | |
| Hueso | Hachas otros tip | C.compon | Boguigue. | |
| Concha | In de termindo | V.campan- | Almagra. | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORC | Cz.compan | Indeterm | REFERENCIAS BIBI |
| Placa. | Posibles diod. | Indeterm. | N°INDIVID. | 112-189-790-235. |
| Cilindricos | Indeterminados | | INDETERM. | |

| NUM. 2-7 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO Los Retajones | | PROV. SG | |
|---------------------------------------|-----------------------|--|---------------------|--------------------------|----------------------|
| PLANTA | | REVESTIMIENTO | | PAREDES | |
| Circular | | Ninguno | | | |
| Ovalada | | Losas | | | |
| Rectangular | | Momoosterio | | | |
| Oblonga | | Indeterminado | | | |
| Indeterminado | | | | | |
| DIMENSIONES | | REVESTIMIENTO DEL FONDO | | | |
| Muy arande >2m eje maximo | | Ninguno | | | |
| Grande: 1.50-2 m. eje máximo | | Enlosado | | | |
| Mediana: 1.50-1 m. eje máximo | | Tierra apisonada | | | |
| Pequeña: <1m. eje máximo | | Indeterminado | | | |
| Indeterminadas | | | | | |
| ORIENTACIÓN (EJE MAXIMO) | | DIMENSIONES PIEDRAS REVESTIMIENTO | | | |
| Norte - Sur | | Grandes: >0.50 m. eje maximo | | | |
| Este - Oeste | | Medianas: 0.50 - 0.20 m. eje maximo | | | |
| Noreste-Suroeste | | Pequeñas: <0.20 m. eje máximo | | | |
| Noroeste-Sureste | | Indeterminadas | | | |
| Indeterminada | | | | | |
| FORMA DE LA SECCIÓN | | POSICIÓN PIEDRAS REVESTIMIENTO | | | |
| Cuadrangular | | Verticales | | | |
| Piriforme | | Horizontales | | | |
| Trapezoidal | | Ambas | | | |
| Indeterminada | | Indeterminada | | | |
| PROFUNDIDAD | | NUMERO HILADAS CONSERVADAS | | | |
| Conocida: | | Conocidas: | | | |
| Indeterminada | | Indeterminado | | | |
| CUBIERTA | | ESTRUCTURAS INTERNAS | | | |
| Losa Diana | | Muretes de momoosteria | | | |
| Túmulo tierra | | Losas divisorias | | | |
| Túmulo Dierros | | | | | |
| Indeterminada | | | | | |
| POSICION DEL CADAVER | | ORIENTACIÓN DEL CADAVER | | | |
| Decubito supino | | Norte - Sur | | Noreste - Suroeste | |
| Decubito lateral derecho flexionado | | Este - Oeste | | Sureste - Noroeste | |
| Decubito lateral izquierdo flexionado | | Sur - Norte | | Suroeste-Noreste | |
| En "cuclillas" | | Oeste - Este | | Indeterminado | |
| Indeterminada | | Noroeste-Sureste | | | |
| SITUACION DEL AJUAR | | ASPECTO OBJETOS DEL AJUAR | | | |
| Junto a la cabeza | | Enteros | | | |
| Junto a las manos | | Fraagmentados completos | | | |
| Junto al torso | | Fraagmentados incompletos | | | |
| Junto a los pies | | Indeterminado | | | |
| Alrededor del cadáver | | | | | |
| Indeterminada | | | | | |
| | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PILIMEN | CCOLLAR/form | CCOLLAR/mat. | VARIOS | |
| PE Pedunc v.ale. | Hachas | Tubulares | Calaita | | Cristal Roca /Cuarzo |
| PE otros tipos DOS | Hachas votivas | Discoidales | Serpentina | | Lamina/s mica |
| PE tipo indet. | Escoplos | "Tonelete" | Caliza | | Discos pizarra decor |
| Cuchillos | Afiladeras | Triangulares | Pied verde | | "Fichas" cerámica |
| hojas o fraam | Molederas | Piriformes | Pied negra | | Brazaletes concha |
| Ruederos/rasD. | Machacadores | Esteroidales | Concha | | "dolos" ardía |
| Nucleos | Braz arauero | Otros tipos | Barro | | Cantos rodados |
| Indeterminada | Indeterminada | Indeterm. | Indeterm. | | Restos de animales |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | GER./FORMA | GER./DECOR | CONCHAS | |
| Punzones | Punzones | Cuenco | Lisa | | Otros |
| Agujas | PE Palmela | Cu. con onf. | CamDanif. | | |
| Botones | PE ped. y ale. | V. vertical | Inciso | | |
| indeterminado | PE tipo indet. | V. ovoide | Impresa | | |
| COLGANTES | Puñales | V. en S/olla | Impr. borde | | |
| Pizarra | Puñales remó | V. caren. | Cordones | | |
| Caliza | Hachas Planas | V. cor. onf. | Mamelones | | |
| Hueso | Hachas otros tip | C. campanif. | Boquique | | |
| Concha | Indeterminado | V. campanif. | Almagra | | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORO | C. campanif. | Indeterm. | REFERENCIAS BIBL. | |
| Placa | Posibles diad. | Indeterm. | Nº INDIVID. | 117. | |
| Cilíndricos | Indeterminados | | | | |

| | | | | | |
|---------|--|---|--|---------|--|
| NUM 208 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cueva de Felipe de Arriba. | | PROV 80 | |
|---------|--|---|--|---------|--|

| | | | | | |
|---|-----------------------------|-----------------|------------------------------------|----------------|--|
| TIPO DE YACIMIENTO | | | | | |
| Cueva natural. | | | | | |
| Abrigo. | | | | | |
| Grieto/s natural/es. | | | | | |
| Cuevo/s artificial/es. | | | | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | | | | |
| "Fondos de cabana" aislados. | | | | | |
| "Fondos de cabana" en oreo de habitación. | | | | | |
| Indeterminado. | | | | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | | TIPO DE TERRENO | | ACCESO | |
| Zono de montaña. | | I Calizo. | | Natural. | |
| Pie de sierra. | | BB Yesífero. | | Tapiado. | |
| LLanura. | | | | Indeterminado. | |
| Valle fluvial. | | | | | |
| CUEVAS
NATURALES | JIPO | | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS | | |
| | Solo de enterramiento. | | Toda la cueva. | | |
| | Habitación y enterramiento. | | Galería/S-salQ/5 de enterramiento. | | |
| | Indeterminado. | | Oolería/s-sala/s de habitación. | | |
| ABRIGOS | TIPO | | ESTADO | | |
| | Solo de enterramiento. | | Natural. | | |
| | Habitación y enterramiento. | | Modificado. | | |
| | Indeterminado. | | Indeterminado. | | |
| CUEVAS
ARTIFIALES | ENTRADA | | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS | | |
| | Vertical. | | En la cámara. | | |
| | Corredor horizontal. | | En el corredor. | | |
| | Corredor en rompa. | | Indeterminada. | | |
| ARTIFIALES | PLANTA DE LA CÁMARA | | PLANTA DEL CORREDOR | | |
| | Circular simple. | | Rectangular simple. | | |
| | Oblonga simple. | | Trapezoidal simple. | | |
| | Circular cámaras laterales. | | Rectangular cámaras laterales. | | |
| | Oblonga cámaras laterales. | | Trapezoidal cámaras laterales. | | |
| | Indeterminada. | | Indeterminada. | | |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | | CRONOLOGÍA ABSOLUTA | | |
| En depósito. | | | | | |
| En fosa simple. | | | | | |
| En foso revestido de mompostería | | | | | |
| Indeterminada. | | | | | |

| | | | | |
|-----------------|------------------|---------------|--------------|-----------------------|
| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | COLLAR/for | COLLAR/mot. | VARIOS |
| PF. PeduncvAle | Hachas. | 5 Tubulares. | Calaita | Cristal Roca /Cuarzo. |
| PF otros tipos. | Hachas "votivas" | Discoidales | Serpentina. | Lomina/s mica |
| PF tipo indet. | Escoplos | "Tonelete" | Caliza. | Discos pizarra dec |
| Cuchillos. | Afiladeras | Triangulares | Pied. Verde. | "Tichas" cerámica. |
| Hojas o foam. | Moladeras | Piriformes. | Pied. negra. | Brazaletes concho. |
| Raederas/rasp. | Machacadores | Esferoidales | Concha | " ídolos " arcilla. |
| Núcleos | Braz. arouero. | Otros tipos. | 3arro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR. | Conchas |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros: |
| Agujas. | PF Pálmelo | Cu. con. onf. | Companif. | |
| Botones | PF ped. vale. | V. vertical. | incisa. | |
| Indeterminada | PF tipo indet. | V. ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | V. en S/olla. | Impr. bofde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V. coren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V. cor. onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tip | Ccompqn. | Boquique. | |
| Concho. | Indeterminado. | V campan. | Almagra. " | |
| IDOLOS | QB+ PF-QRQ | Cz campan. | Indeterm. | REFERENCIAS B1BL |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | N° INDIVID | 164. |
| Cilindricos | Indeterminados | | INDETERM. | |

| | | |
|-------------|--|--------------|
| NUM.
208 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Abrigos de los Valles del Duraton
Castilla* Pradeña, Aguiçeo y Gejal | PROV.
sfi |
|-------------|--|--------------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|-----------------------------|-----------------------------------|
| Cueva natural. | | |
| Abrigo. | | |
| Grieta/s natural/es. | | |
| Cueva/s artificial/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabana" aislados. | | |
| "Fondos de caboño" en área de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZARON | GEOGRÁFICA | TIPO DE TERRENO |
| Zoro de montaña. | Calizo. | Natural. |
| Pie de sierra. | Yesífero. | Tapiado. |
| Llanura. | | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | | |
| CUEVAS | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Solo de enterramiento. | Toda la cueva |
| | Habitación y enterramiento. | Galería/^sala/& de enterramiento. |
| | Indeterminado | Galería/s-sala/s de habitación. |
| NATURALES | | Golena/s de paso- |
| | | Indeterminada. |
| | | |
| | | |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento. | Natural. |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| CUEVAS | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor |
| | Corredor en rampa | Indeterminada |
| | Indeterminada | |
| ARTIFIALES | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple. | Trapezoidal simple. |
| | Circular cámaras laterales | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblonga comaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales |
| | Indeter mina de. | Indeterminada |
| FORMA J3 EL OS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGIA ABSOLUTA |
| En deposito. | | |
| En fosa simple. | | |
| En fosa revestida de momposteria | | |
| Indeterminada. | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | CCOLLARform | CCOLLAR/mcd. | VARIOS |
|-----------------|------------------|--------------|--------------|----------------------|
| PF Pedúncy Ale. | Hachas. | *Tubulares. | Calaiña | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PR otros tipos. | Hachas/votivas" | Discoidales | Serpentina | Lamina/s mica |
| PF tipo indet. | Escoplos | "Tonelete." | Caliza | Discos pizarra dec |
| Cuchillos. | *Afiladeras | Triangulares | Pied. Verde. | "Fichas " cerámica. |
| Hojas o fraam. | Moladeras. | Piriformes. | Pied. negra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/raso. | Machacadores | Esferoidales | Concha | "Ídolos "arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arauero. | Otros tipos. | Barro | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR | Conchas. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros: |
| Agujas. | PF Pálmela | Cu.con.onf. | Campanif. | |
| Botones | PF Dedvale. | V.vertical. | incisa. | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | V. en S/olla | Impr. borde | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V coren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V.car.onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tip | Ccampan. | Boauigue. | |
| Concha. | Indeterminado. | V campan. | Almaqua. | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORO | Cz.campan. | Indeterm. | REFERENCIAS BIBL. |
| Placa. | Posibles didd. | Indeterm. | *N°INDIVID. | 235. |
| Cilindricos | Indeterminados | | INDETERM. | |

| | | |
|----------|---|----------|
| NUM. 210 | NOMBRE DEL YACIMIENTO; Cueva del Monis de Arriba. | PROV, SO |
|----------|---|----------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|-----------------------------|-------------------------------------|
| Cueva natural. | | |
| Abrigo. | | |
| Grieto/s natural/es | | |
| Cueva/s Qr^ificio/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabana" aislados. | | |
| "Fondos de cabana" en área de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZACION GEOGRAFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña. | Calizo. | Natural. |
| Pie de sierra. | Yesífero. | Tapiado. |
| Llanura. | | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | | |
| CUEVAS NATURALES | TIPO | UBICACION DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Solo de enterramiento. | * Toda la cueva |
| | Habitación y enterramiento. | Galerio/fe-solo/s de enterramiento. |
| | Indeterminado. | Galerio/s-salo/s de habitación. |
| | | Galeria/s de paso. |
| | | Indeterminada. |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento. | Natural. |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | |
| CUEVAS ARTIFICIALES | ENTRADA | UBICACION DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rompa | Indeterminada |
| | Indeterminada | |
| | PLANTA DE LA CAMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple. | Trapezoidal simple. |
| | Circular cámaras laterales | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales. |
| | Indeterminada. | Indeterminada |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGIA ABSOLUTA |
| En depósito. | | |
| En fosa simple. | | |
| En fosa revestida de mampostería. | | |
| Indeterminada | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | COLLAR/iform | COLLAR/mot. | VARIOS |
|--------------------|------------------|--------------|--------------|-----------------------|
| PF. Ped un cv Ale- | Hachas. | Tubulares | Calaíta | Cristal Roca /Cuarzo. |
| PF otros tipos. | Hochas'votivas" | Discoidales | Serpentina- | La mi na/s mica |
| PF. tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete.* | Caliza. | Discos pizarra dec |
| Cuchillos. | Afiladeras | Triangulares | Pied. Verde. | "Tichas " cerámica. |
| Hojas o fraam. | Moladeras | Piriformes. | Pied. negra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/raso. | Machacadores | Esferoidales | Concha. | "ídolos "arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arquero. | Otros tipos | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR. | Conchos. |
| Punzones | Punzones | Cuenco. | Lisa | Otros: |
| Agujas. | PF Polmela | Cacpn.onf. | Campanil. | |
| Botones | PF ped.vale. | V.vertical. | inciso. | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovoids. | Impresa. | * |
| COLGANTES | Puñales. | V.en S/oña | Impr. borde. | |
| Pizarra | Puñales rema. | V.caren. | Cordones. | * |
| Caliza. | Hachas planas. | V.car.onf. | Mamelones | |
| Hueso. | Hachas otros tip | Ccampgn. | floquique. | |
| Concha. | Indeterminado. | V compon. | Al moqro. | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORO | Cz campan. | Indeterm. | REFERENCIAS BIBL |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | * N°INDIV1D. | 11f. |
| Cilindricos | Indeterminados | | INDETERM. | |

| | | |
|-------------|---|--------------------|
| NUM.
211 | NOMBRE DEL YACIMIENTO:
La Miaa. | PROV.
50 |
|-------------|---|--------------------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|-----------------------------|------------------------------------|
| Cueva natural. | | |
| Abrigo. | | |
| Grieta/s natural/fx* | | |
| Cueva/s artificial/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabana" aislados. | | |
| "Fondos de cabana" en afea de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña. | Calizo. | Natural. |
| Pie de sierra. | Yesífero. | Tapiado. |
| Llanura. | | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | | |
| CUEVAS
NATURALES | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Solo de enterramiento. | Toda la cueva. |
| | Habitación^ enterramiento. | Galeria/s-sala/^ de enterramiento. |
| | Indeterminado. | Gcleria/s-sala/s de habitación. |
| | | Galeria/s de jiaso. |
| | | Indeterminada. |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento. | Natural. |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| CUEVAS
ARTIFICIALES | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rampa. | Indeterminada. |
| | Indeterminada. | |
| | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple. | Trapezoidal simple. |
| | Circular cámaras laterales. | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales. |
| | Indeterminada. | Indeterminada. |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGÍA ABSOLUTA |
| En depósito. | | |
| En fosa simple. | | |
| En fosa revestida de mampostería. | | |
| Indeterminada. | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | COLLARToml | COLLÁR/mat. | VARIOS |
|-------------------|-------------------|---------------|--------------|-----------------------|
| PF. Pedunc.yA.l5. | Hachas. | Tububres. | Calaita. | Cristal Roca /Cuarzo. |
| PF. otrgg.1p<?s. | Hachas"" votivas" | Discoidej. | SerDentina. | Lamina/s mica. |
| PF tipo indet. ^ | Escoplos. | "Tonelete." | Caliza. | Discos Dizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras | rianauiaresj. | Pied. Verde | "Fichas " ceremica. |
| Hoi*as.o fraam. | Moladeras. | Piriformes. | Pied. necrci | Brazcletes concha. |
| Raederas/rasb. J | Machacadores. | Esteroidcea | Concha. | " ídolos" crcilia. |
| Núcleos. | BraZ: arquero. | O+roc tiposJ | 3arro. | Cantes rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado! | indeterm. j | ihdeterm.j | Restos de animais. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER/DECOR. | Conchas. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros: |
| Aguías. | PF Pálmela | *Cu.con.orif | Ccmpdnif. | |
| Botones | PF oed.y ole. | Vverticol. | incibO. | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | V.enS/olla. | Impr borde. | |
| Pizarra. | Puñales remo^ | V.coren. | Cordones | |
| Caliza. | Hachas planas. | V.car. onf. | Mamelones | |
| Hueso | Hachasotros to | Ccampan. | Boquique. - | |
| Concha. | Indeterminado. | V campan. | Almagra. | |
| IPÓLOS | CBJ. DE ORO | Cz.campan. | Indetffrm | REFERENCIAS 8IBL |
| Ploca. | Posibles diad. | Indeterm. | NºIND:Vlbv | 112- iH1-329, |
| Cilindricos | Indeterminado? | | 1 * | |

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|-----------------------------|---------------------------------|
| Cueva natural. | | |
| Abriera. | | |
| Grieta/s natural/es. | | |
| Cueva/s artificial/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabaña" aislados. | | |
| "Fondos de cabaña" en área de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña. | 1 Calizo. | Natural. |
| Pié de sierra. | I Yesífero. | Tapiado. |
| LLanura. | H | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | II | |
| CUEVAS | TIPO | UBICACION DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| NATURALES | Solo de enterramiento. | Toda la cueva. |
| | Habitación y enterramiento. | Galería^salaA de enterramiento. |
| | Indeterminado. | Galeria/s-sala/s de habitación. |
| | | Galeria/s de j>aso. |
| | | Indeterminada. |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento. | Natural. |
| | Habitación v enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| CUEVAS | ENTRADA | UBICACION DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rampa. | Indeterminada. |
| | Indeterminada. | |
| Art. T. C. I. A. p. e. | PLANTA DE LA CAMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple. | Trapezoidal simple. |
| | Circular cámaras laterales. | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales. |
| | Indeterminada. | Indeterminada. |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGIA ABSOLUTA |
| En deposito. | | |
| En fosa simple. | | |
| En fosa revestida de mamposteria | | |
| Indeterminada. | | |

| PIEDRA TALLADA | | | PIEDRA PULIM. | | VARIOS |
|------------------|-------------------|----------------|---------------|----------------------|--------|
| P.P. PeduncyAle. | Hachas. | Tubulares. | Calaja. | Cristal Roca/Cuarzo. | |
| PF otros ticos. | Hachas*votivas" | Discoidales | Sementina. | Lamina/s mica. | |
| PF tipo indet. | ESCOPIOS | "Tonelete." | Caliza. | Discos pizarra dec | |
| Cuchillos. | Afiladeras | IrriarKiuianss | Pied. Verde. | "Fichas "cerámica. | |
| Hois o fragm. | Molederas. | Piriformes. | Pied.n^qra. | Brazaletes concha. | |
| Raederas/roso. | Machacadores | Esferoidales | Concha. | "ídolos "arcilla. | |
| Núcleos. | Braz. arquero. | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados. | |
| Indeterminados. | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. | |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER/DECOR. | Conchas. | |
| Pu.ni. ones | Punzones | Cuenco. | Lisa. | Otros. | |
| Adulas. | PF Pálmela | Cu.con.onf. | Campanif. | | |
| Botones | PF Dedvale. | Vvertical. | incisa. | | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovoide. | Impresa. | | |
| COLGANTES | Puñales. | V.enS/olla | Imiy. borde | | |
| Pizarra | Puñales rema. | V.carea | Cordones. | | |
| Caliza | Hachas planas. | V.car.onf. | Mamelones. | | |
| Hueso. | Hachas otros ti p | C.campan. | Boquiaue. | | |
| Concha. | Indeterminada | V.campan. | Almagra. • • | | |
| IDOLOS | OBJ. DE OPIO | Cz.campan. | Indeterm. | REFERENCIAS BIBL. | |
| Piaea. | Posibles diad. | Indeterm. | N°INDIVID. | 17. | |
| Cilíndricos | Indeterminados | | INDETERM. | | |

| | | |
|------|------------------------|------|
| NUM. | NOMBRE DEL YACIMIENTO: | PROV |
| 213 | Cueva del Asno. | 50 |

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|-----------------------------|-------------------------------------|
| Cueva natural. | | |
| Abrigo. | | |
| Grieta/s natural/es. | | |
| Cueva/s artificial/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabana" aislados. | | |
| "Fondos de eaboño" en oreo de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZACION GEOGRAFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña. | Calizo. | Natural. |
| Pie de sierra. | Yesifero. | Tapiado. |
| Llanura. | | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | | |
| CUE VAS | TIPO | UBICACION DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| NATURALES | Solo de enterramiento. | Todo la cueva |
| | Habitación y enterramiento. | Galeria^salo/5 de enterramiento. |
| | Indeterminado. | Galeria/s-sala/s de habitación. |
| | | Galena/5 de poso- |
| | | Indeterminado. |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento- | Natural. |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| CUEVAS | ENTRADA | UBICACION T.I.E. LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rompa | Indeterminada. |
| | Indeterminada | |
| ARTFOALES | PLANTA DE LA CAMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple. | Trapezoidal simple- |
| | Circular cámaras laterales | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales |
| | Indeterminada. | Indeterminada. |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGIA ABSOLUTA^ |
| En deposito. | | *1910 Q.C.
: U30 a.C. |
| En foso simple | | |
| En fosa revestida de momposteria | | |
| Indeterminada. | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIKI | CCOLLARform | CCOLLAR/mc.it | VIARIOS |
|-----------------|------------------|----------------|---------------|-----------------------|
| PF PeduncyAle. | Hachos. | Tubulares. | Calaita | Crista* Roca /Cuarzo. |
| PF otros ticos. | Hachas-votivas" | Disecidates | Sementina. | Lgmina/s mica. |
| PF tico indet. | Escoplos | "Tonelete." | Coliza. | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras | fi-ionguulares | Pied Verde. | Tichas "cerámica. |
| Hojas o froam. | Molederas | Piriformes. | Pied negro. | Brazaletes concha. |
| Raederas/rosa | Machacadores | Esferoidales | Concha | * ídolos " arcilla. |
| Núcleos | Braz arquero. | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/ BRONCE | CERVFORMA | CERVDECOR. | Conchas. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco | Lisa. | Otros: |
| Aguias. | PF Palmeta | Cu.con.onf. | Campanif. | |
| Botones | PF pedydle. | V.vertical. | incisa | |
| Indeterminado. | PH tipo indet. | V.ovoide. | Impresa | |
| COL5ANTES | Puñales. | V.en S/ollo. | Impr.borde. | |
| Pizarra. | Puñales remo. | V.coren. | Cordones. | |
| Calizo. | Mochos pññas. | V.cor.onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachos otros tip | Cccmpon. | Boquique. | |
| Concha. | Indeterminada | V.campan. | Almagro. • " | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORO | Cz campan. | Indeterm. | REFERENCIAS BIB.L |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | N°INDIV1D | 125 - 127-128-129-142 |
| Cilíndricos | Indeterminados | | 12 | *329 |

| | | |
|----------|--|----------|
| NUM. 214 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cueva de Antonio Antón. | PROV. SO |
|----------|--|----------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|-----------------------------|------------------------------------|
| Cueva natural. | | |
| Abrigo. | | |
| Grieta/s natural/es. | | |
| Cueva/s artificial/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabana" aislados. | | |
| "Fondos de cabana" en oreo de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZACION GEOGRAFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña. | Calizo. | Natural. |
| Pie de sierra. | Yesífero. | Tapiado. |
| Llanura. | | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | | |
| CUEVAS | TIPO | UBICACION DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Solo de enterramiento. | Todo la cueva. |
| | Habitación y enterramiento. | Galeria/s-sala/s de enterramiento. |
| NATURALES | Indeterminado. | Galeria/s-sala/s de habitación. |
| | | Galeria/s de paso. |
| | | Indeterminada. |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento. | Natural. |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| CUEVAS | ENTRADA | UBICACION DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rompa. | Indeterminada. |
| | Indeterminada. | |
| ARTIFIALES | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple. | Trapezoidal simple. |
| | Circular cámaras laterales. | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblonga Comoras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales. |
| | Indeterminada. | Indeterminada. |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGIA ABSOLUTA |
| En deposito. | * | |
| En fosa simple. | | |
| En fosa revestida de mamposteria | | |
| Indeterminada. | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | COLLAR/orm | COLLAR/mot. | VARIOS |
|------------------|------------------|--------------|-------------|----------------------|
| RE. Pedunc. Ale. | Hachas | Tubulares. | Calaita | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PE otros tipos. | Hachos-votivos | Discoidales | Serpentina. | Lamina/s mica |
| PE tipo indet. | ESCUDIOS. | "Tonelete." | Caliza. | Discos pizarra dec |
| Cuchillos. | Afiladeras | Triangulares | Pied Verde. | "Fichas" cerámico. |
| Hoios o fraom. | Moladeras | Piriformes. | Pied negro. | Brazaletes concho. |
| Raederas/raso. | Machacadores | Esféroidales | Concha | "Ídolos" arcilla. |
| Núcleos | Braz. arquero. | Otros tipos | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR. | Conchas. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | * Lisa. | * Otros: |
| Agujas. | PE Pálmela | Cú.con.onf. | Compnif. | |
| Botones | PE pedvale | V.vertical. | incisa. | * |
| Indeterminado. | PE tipo indet. | V.ovoide. | Impresa. | |
| COLIGANTES | Puñales. | V.en S/ollo. | Impr borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V.coren. | Cordones^ | |
| Calizo. | Hachos planas. | V.cor.onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tip | C.campan. | Boguigue. | |
| Concha. | Indeterminada | V.campan. | Almagra. | |
| IDOLOS. | OBJ. DE ORO | Cz.campan. | Indeterm. | REFERENCIAS B:BL |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | * N°INpiVlp | /?•///- 329. |
| Cilindricos | Indeterminados | | | J |

| | | |
|-------------|--|-------------|
| NUM.
215 | NOMBRE DEL YACIMIENTO. Cueva de Siguel Varas. | PROV.
50 |
|-------------|--|-------------|

| TIPO pE-YACIMIENTO | |
|---|---|
| Cueva natural. | |
| Abriao. | |
| Grieto/s natural/es. | |
| Cueva/s artificial/es. | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | |
| "Fondos de cabana" aislados. | |
| "Fondos de cabana" en área de habitación. | |
| Indeterminado. | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | TIPO DE TERRENO 1 ACCESO |
| Zona de montaña. | 19 Calizo. |
| Te de sierra. | M Yesífero. |
| Llanura. | 1 1 indeterminado. |
| Valle fluvial | II |
| CUEVAS | TIPO UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Solo de enterramiento. |
| | Habitación y enterramiento. |
| | Indeterminado. |
| ARTIFICIALES | |
| | Indeterminada. |
| ABRIGOS | TIPO ESTADO |
| | Solo de enterramiento. |
| | Habitación y enterramiento. |
| | Indeterminado. |
| CUEVAS | ENTRADA UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. |
| | Corredor horizontal. |
| | Corredor en rampa. |
| | Indeterminada. |
| ARTIFICIALES | PLANTA DE LA CAMARA PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. |
| | Oblonga simple. |
| | Circular cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales. |
| | Indeterminada. |
| | Indeterminada. |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | CRONOLOGIA ABSOLUTA |
| En deposito. | 36 |
| En fosa simple. | |
| En fosa revestida de mampostería. | |
| Indeterminada. | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | COLLAR/rom | COLLAR/mot. | VIARIOS |
|------------------------|---------------------|-------------------|--------------------|----------------------|
| PF PeduncyAle. | Hachas. | Tubulares. | Calajita | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PR otros.)IP9S- | Hachas votivas | Discoidales | Serpentina. | la mina/s mica |
| PF tico indet. | Escoplos. | "Tonelete." | Caliza. | Discos pizarra dec |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Franquiarios | Pied.Verde. | "Fichas " cerámica. |
| Hoi as o fragm. | Moladeras. | Piriformes. | Pied.negra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/raso. | Machacadores. | Esferoidales | Concha. | "idolos "arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arquero. | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animóles. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORM. | cEn JhFcoR. | Conchas. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros: |
| Aquias. | PR Pálmela | Cu.con onf. | Camoanif | |
| Botones | PF oetf. v ale. | V. vertical. | incisa. | * |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | V. en S/olla. | Impr. borde. | |
| Pizarra | Puñales rema | V. car en | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V.car onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tip | Ccampan. | Boquique. | |
| Concha. | Indeterminado. | V campan. | Almagra. • ** | |
| (DOLOS | OBJ. DE ORO | Cz.campan. | Indeterm. | REFERENCIAS BI3L |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | NºNDIVlb. | 17-///"/£V3¿??7~ |
| Cilíndricos | Indeterminados | | | |

| | | |
|----------|---|----------|
| NUM. 215 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cementerio de les Moros. | PROS/ 30 |
|----------|---|----------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|-----------------------------|-----------------------------------|
| Cueva natural. | | |
| Abrigo. | | |
| Grieta/s natural/es. | | |
| Gueva/s artificial/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cebona" aislados. | | 1 |
| "Fondos de cabana" en área de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LACUACION GEOGRAFICA TIPO DE TERRENO | | ACCESO |
| Zona de montaña. | Calizo. | Natural. |
| Pie de sierra. | Yesífero. | Tapiado. |
| Llanura. | J | Indeterminado. |
| Valle | fluvial. | fis |
| f lie VA c
UUC1A9
KIEF11C
nmiur(ALES | TIPO | USICACION DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Solo de enterramiento. | TO3a ía cueva. |
| | Habitación y enterramiento. | GaleriaA-sala/s de enterramiento. |
| | Indeterminado. | Galeria /s-sala/s de habitación. |
| | | Galeria/s de paso. |
| | | Indeterminada. |
| ABR IGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento. | Natural. |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| CUEVAS | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En Sa cámara |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rampa. | Indeterminada. |
| | Indeterminada. | |
| AarrnriAL ce | PLANTA DE LA CAMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple. | Trapezoidal simple. |
| | Circular cámaras laterales. | Rectcnqutar cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales. |
| | Indeterminada. | Indeterminada. |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGIA ABSOLUTA |
| En deposita. | M | |
| En fosa símole. | 1 | |
| En fosa revestida de mamposteria | 1 | |
| In3pe-terminado. | 1 | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM | COLLARform | COLLARmat. | VARIOS |
|-----------------------|-------------------|----------------|--------------|-----------------------|
| RE. Pe d un cv Ale. i | Hac h a s. | Tubulares. | Calaita | Cristal Roca /Cuarzo. |
| P.F. otros tinos. | Hachas-votivas" | Discoidales | Sementina | Lamina/s mica. |
| Pf. ti DO indet. | Escoplos. | "Tonelete" | Caliza. | Discos Dizarra dec |
| Cuchillos. | laderas | Triangulares | Pied.Verde. | "Fichas "cerámica. |
| Hojas 0 fragm. | fo" laderas. | Piriformes. | Pied.negra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/raso. | Machacociore& | Esferoidales | Concha | "idolos "arcilla. |
| Núcleos. | Braz. srauro. | Otros ti DOS. | 3orro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indejerminado. | Indeterm. | Indeterm.J | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | DOIRE/BRONCE | HUIERI/FISAMA" | CTIR /DEcb3. | Conchas |
| Punzones. | JPMnfones. | Cuenco. | Lisa. | O*ros: |
| Agujas. | PE Palmtla | Cu.con onf. | Campanif | |
| Botones | PF sed.vale. | V.vertical. | Incisa. | |
| Indeterminado. | LJ PF tipo indét. | V.ovoide. | impresa. | |
| GuLGAUflrs" | Puñales. | V. en S/OIOJ | Impr.borde | |
| Pizarra | Puñales rema. | v. coren. | Cordones. | |
| Caliza | Hachas pionas. | V. car. onf. | Mamelones. | |
| Hueso | Hachos otros tío | Ccompan. | Boauiaue. | |
| Concha | 1 n determinado. | V. campan. | Almagra. • | |
| IDOLOS | ORJ DE ORO | Cz.compan. | in3pe-termin | REFERENCIAS BIBL |
| Placo. | Posibles diad. | Indeterm. | NºINDIVID. | 17-67-349-350 |
| Cilindricos. | Indeterminados | | "i5 * | |

| NUM- JNOMBRE DEL YACIMIENTO | | Villar del Campo. | | PROV | 50 |
|---------------------------------------|--|-------------------|--|-------------------------------------|----|
| 2171 | | PLANTA | | REVESTIMIENTO PAREDES | |
| Circular | | | | Ninguno | |
| Ovalado | | | | Losas | |
| Rectangular | | | | Mamposteria | |
| Oblongo | | | | Indeterminado | |
| Indeterminada | | | | | |
| DIMENSIONES | | | | REVESTIMIENTO DEL FONDO | |
| MUY grande >2m. eje máximo | | | | Ninguno | |
| Grande: 1.50-2m. eje máximo | | | | Enlosado | |
| Mediana: 1.50-1 m. eje máximo | | | | Tierra apisonado | |
| Pequeña: <1m. eje máximo | | | | indeterminado | |
| Indeterminadas | | | | | |
| ORIENTACIÓN (EJE MÁXIMO) | | | | DIMENSIONES PIEDRAS REVESTIMIENTO | |
| Norte-Sur | | | | Grandes >0.50m. eje máximo | |
| Este -Oeste | | | | Medianas: 0.50 - 0.20 m. eje máximo | |
| Noreste-Suroeste | | | | Pequeñas: <0.20 m. eje máximo | |
| Noroeste -Sureste | | | | Indeterminadas | |
| Indeterminado | | | | | |
| FORMA DE LA SECCION | | | | POSICION PIEDRAS REVESTIMIENTO | |
| Cuadrangular | | | | Verticales | |
| Piriforme | | | | Horizontales | |
| Trapezoidal | | | | Anibas | |
| Indeterminada | | | | Indeterminado | |
| PROFUNDIDAD | | | | NUMERO HILADAS CONSERVADAS | |
| Conocida:" | | | | (Conocidas: | |
| Indeterminada | | | | Indeterminado | |
| CUBIERTA | | | | ESTRUCTURAS INTERNAS | |
| Loso Diana | | | | Muretes de mamposteria | |
| Tuñoño tierra | | | | Losas divisorias | |
| Túmulo piedras | | | | | |
| Indeterminada | | | | | |
| POSICION DEL CADAVER | | | | ORIENTACIÓN DEL CADAVER | |
| Decubito supino | | | | Norte-Sur | |
| Decubito lateral derecho flexionado | | | | Este-Oeste | |
| Decubito lateral izquierdo flexionado | | | | Sur-Norte | |
| En "cuculillos" | | | | Oeste-Este | |
| Indeterminada | | | | Indeterminado | |
| SITUACIÓN DEL AJUAR | | | | ASPECTO OBJETOS DEL AJUAR | |
| junto a la cabeza | | | | Enteros | |
| Junto a las manos | | | | Fragmentados completos | |
| Junto al torso | | | | Fragmentados incompletos | |
| Junto a los pies | | | | Indeterminado | |
| Alrededor del cadáver | | | | | |
| Indeterminado | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULMEN | | CCOLLAR/for | |
| PF -Peduncy Ale | | Haehas | | Tubulares | |
| PF otros tipos | | Hochos/Votivos | | Discoidales | |
| PF tipo indet. | | Escoplos | | "Tonelete" | |
| Cuchillos | | Afiladeras | | Fianquiales | |
| Hojas o frgm. | | Molederas | | Piriformes | |
| Raederas/rasa | | Machacadores | | Esferoidales | |
| Nucleos | | Braz. arquero | | Otros tipos | |
| Indeterminada | | Indeterminada | | Indeterm. | |
| HUESO TRABAJADO | | COBRE/BRONCE | | CER./FORMA | |
| Punzones | | Punzones | | Cuenca | |
| Agujas | | PF Palmela | | Cu. con onf. | |
| Botones | | PF ped. y ale. | | V. vertical | |
| Indeterminado | | PF tipo indet. | | V. ovoide | |
| COLGANTES | | Puñales | | V. en S/olla | |
| Pizarra | | Puñales rema. | | V. caren. | |
| Caliza | | Hachas planas | | V. car. onf. | |
| Hueso | | Hachas otros tip. | | C. campanif. | |
| Concha | | Indeterminado | | V. campanif. | |
| IDOLO | | OBJ. DE ORO | | C. campanif. | |
| Placa | | Posibles diad. | | Indeterm. | |
| Cilindricos | | Indeterminados | | Indeterm. | |
| | | | | REFERENCIAS BIBL. | |
| | | | | INDIVID. | |
| | | | | INDETERM. | |
| | | | | 112-119-225-253. | |

| | | | | | |
|--------------------------------|--|---------------------------------|--|-------------------------|--|
| NUM: ... | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: La Losa. | | PROV: SO | |
| 218 | | | | | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. GRTOST. JAMARA | |
| Grande = > 30 m. | | Muy largo = > 10 m. | | Muy gran Hess^m. | |
| Medianos 15 a 30m. | | Largas 5 a 10 m. | | Grandes = 2a9 m. | |
| Pequeño < 15m. | | Corto = < 5m. | | Medianos = 2a2 m. | |
| Indeterminadas. | | Indeterminada. | | Pequeños = 1 a 2 m* | |
| | | | | Muy pequeños = 1 m* | |
| | | | | Indeterminadas. | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | |
| Ovalada. | | Poco estrecho => 1m. | | Verticales. | |
| Circular. | | Estrecho = 0.5-1m. | | Horizontales. | |
| Oblonga. | | Muy estrecho =< 0.5m. | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACIÓN TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUACIÓN ORTOST. CAM. | |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | | Yuxtapuestos. | |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | | Separados. | |
| Noroeste-Sureste. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| Noreste -Suroeste | | | | | |
| Indeterminada. | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACIÓN CORR. | | DIMENS. ORTOST CORR. | |
| Grande = > 5m. | | Norte. | | MUY grande s. => 9m. | |
| Mediana = 2 a 5m. | | Suroeste. | | Grandes = 1 a 9 m* | |
| Pequeña = < 2 m. | | Sur. | | Medianos = 2 a 2 m* | |
| Indeterminadas. | | Este. | | Pequeños = 1 a 2 m? | |
| | | Oeste. | | Muy pequeños = < 1m* | |
| | | Noreste. | | Indeterminadas. | |
| | | Suroeste. | | | |
| PLANTA CÁMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST CORR. | |
| Ovalada. | | Ortostatos. | | Verticales. | |
| Circular. | | Ortost. y piedras p. | | Horizontales. | |
| Poligonal. | | Mamposteria. | | Mixta. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| ORIENTACIÓN CÁMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUACIÓN ORTOST. CORR. | |
| Norte. | | Sureste. | | Yuxtapuestos. | |
| Sur. | | Suroeste. | | Separados. | |
| Este. | | Noroeste. | | Indeterminada. | |
| Oeste. | | Indet. | | Indeterminada. | |
| Noreste. | | Indeterminada. | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares. | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | | CCOLLAR/form | |
| PF Peduncv Ale. | | Hachas. | | Calaíta. | |
| PF otros tipos. | | Hachas "votivas" | | Serpentina. | |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | | Caliza. | |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | | Pied. verde. | |
| Hojas o fragm. | | Molederas. | | Pied. negra. | |
| Raederas/-asp. | | Machacadores. | | Concha. | |
| Núcleos. | | Braz. arquero. | | Barro. | |
| Indeterminados. | | Indeterminado. | | Indetermin. | |
| HUESO 1º RABAI ADC. | | C03RE/3R0NCE | | CER./FORMA | |
| Punzones. | | Punzones. | | CER./DECOR. | |
| Aquias. | | PF Pálmela. | | Lisa. | |
| Betones. | | PF ped. v ale. | | Campanif. | |
| Indeterminado. | | ?F tipo indet. | | Impresa. | |
| PILAS | | Puñales. | | Imp. borde. | |
| Pizarra. | | Puñales rema. | | Cordones. | |
| Caliza. | | Hachas Dianas. | | Mamelones. | |
| Hueso. | | Hachas otros tibi. | | Boquique. | |
| Concha. | | Indeterminado. | | Almagra. | |
| IDOLOS | | OBJ. DE ORO | | Indetermin. | |
| Placa. | | Posibles diad. | | Indetermin. | |
| Cilindricos. | | Indeterminados. | | Indetermin. | |
| | | | | RE-ERB-CIAS 31BL. | |
| | | | | 206-350 | |

| | | |
|----------|--|----------|
| NUM. 219 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cueva Hipólito. | PROV. TE |
|----------|--|----------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|-----------------------------|------------------------------------|
| Cueva natural. | | |
| Abrigo. | | |
| Grieto/s natural/es. | | |
| Cueva/s artificial/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabana" aislados. | | |
| "Fondos de cabaño" en área de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zono de montaña. | Calizo. | Natural. |
| Pie de sierra. | Yesífero. | Tapiado. |
| Llanura. | | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | | |
| CUE VAS | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| NATURALES | Solo de enterramiento. | Toda la cueva. |
| | Habitación y enterramiento. | Goterio/s-solo/s de enterramiento. |
| | Indeterminado. | Galeria/s-sala/s de habitación. |
| | | Galena/5 de paso. |
| | | Indeterminada |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento. | * Natural. |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| CUEVAS | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rompa. | Indeterminada. |
| | Indeterminada | |
| ARTFOALES | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple. | Trapezoidal simple. |
| | Circular cámaras laterales. | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales. |
| | Indeterminada | Indeterminada |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGIA ABSOLUTA |
| En depósito. | | |
| En fosa simple. | | |
| En fosa revestida de mompostería. | | |
| Indeterminada. | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIDA | COLLARIFORME | COLLARATKIL | VARIOS |
|------------------|------------------|--------------|--------------|----------------------|
| PF. Peduncy Ale. | Hachas. | Tubulares. | Calaíta | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF otros tipos. | Hachas-votivas" | Discoidales | Serpentina. | Lamina/5 mica |
| PF tipo indet. | ESCOPIOS | "Tonelete." | Caliza. | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras | Triangulares | Pied. Verde. | "Fichas "cerámica. |
| Hojas o fraam. | (Molederas | Piriformes. | Piednegra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/rqso. | Machacadores | Esferoidales | Concha. | "ídolos "arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arauero. | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | 1 Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR. | Conchas. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros: |
| Agujas. | PF Pálmela | Cu.con.onf. | Campanif. | |
| Botones | IPF pedyale. | V.vertical. | incisa. | |
| Indeterminado. | J PF tino indet. | V.ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | V.en S/olla. | Impr. borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V.carea | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V.car.onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tin | C-campan. | Boauique. | |
| Concha | Indeterminado. | V campan. | Almagra. | |
| IDÓLOS | OBJ. DE ORO | Cz. campan. | Indeterm. | REFERENCIAS BIRI. |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | N°INDIVID. | 17-42-304-305. |
| Cilíndricos | Indeterminados | | INDETERM. | |

| | | |
|----------|------------------------------------|----------|
| NUM. 220 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: El Subidor. | PROV. TE |
|----------|------------------------------------|----------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|-----------------------------|------------------------------------|
| Cueva natural. | | |
| Abrigo. | | |
| Grieto/s natural/es. | | |
| Cueva/s orificio/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabana" aislados. | | |
| "Fondos de cabana" en orea de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña. | Calizo. | Natural. |
| Pie de sierra. | Yesifero. | Tapiado. |
| LLanura. | | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | | |
| CUEVAS | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| NATURALES | Solo de enterramiento. | Toda la cueva. |
| | Habitación y enterramiento. | Galeria/s-solo/s de enterramiento. |
| | Indeterminado. | Galeria/s-sala/s de habitación. |
| | | Galeria/5 de paso. |
| | | Indeterminada. |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento. | Natural. |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| CUEVAS | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rompa. | Indeterminada. |
| | Indeterminado. | |
| ARTFOALES | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple. | Trapezoidal simple. |
| | Circular cámaras laterales. | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales. |
| | Indeterminada. | Indeterminada. |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGÍA ABSOLUTA^ |
| En deposito. | | |
| En fosa simple. | | |
| En fosa revestida de mamposteria. | | |
| Indeterminado. | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIKI | CCOLLARfo-m | CLCOLLARftwtw. | VARIOS |
|-----------------|-------------------|---------------|----------------|-----------------------|
| PF. Pedunevalit | Hachas. | Tubulares | Calaita | Cristal Roca /Cuarzo. |
| PF Otros tipos. | Hachas*votivas" | 0i5c óigales | Serpentina. | Lamina/s mica. |
| PF tino indet. | Escoplos | "Tonelete." | Caliza. | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | *Afiladeras | Triangulares | Pied. Verde. | "Fichas " cerámica. |
| Hojas o fraam. | Molederas | Piriformes. | Pied. neara. | Brazaletes concha. |
| Raederas/raso. | Machacadores. | Esferoidate: | Concha. | " ídolos "arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arauero. | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | *Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR. | Conchas. |
| Punzones. | Punzones. | *Cuenco. | Lisa. | Otros: |
| Agujas. | PF Pálmela | Cu.con.onf. | Campanif. | |
| Botones | PF bedvale. | V.vertical. | incisa. | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovoide. | Impresa. | |
| Cb'LGANTÉS | Puñales. | V. en S/olla. | Impr. borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V.coren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas juanas. | y.car.onf. | Mamelones. | |
| Husso. | Hachas otros tip. | C.campan. | Boauiaue. | |
| Concha. | Indeterminado. | V.campan. | Almagra. " | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORO | Cz.campan. | Indeterm. | REFERENCIAS BIBL. |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | N°INDIVID. | |
| Cilindricos | Indeterminados | | 7 | * 306. |

| | | | | | |
|------|-----|------------------------|---------------------|-------|----|
| NUM. | 221 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: | Cueva de la Caraza. | PROV. | TE |
|------|-----|------------------------|---------------------|-------|----|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|--|--------------------|
| Cueva natural. | 11 | |
| Abrigo. | | |
| Grieta/s natural/es. | | |
| Cueva/s artificial/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabana" aislados. | | |
| "Fondos de cabana" en área de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCAD ZACION GEOGRAFICA | TIPO DE TERRENO 1 ACCESO 1 | |
| Zona de montaña. | ri Calizo. m Natural. | |
| Pie de sierra. | W Yesifero. Pj Tapiado. | |
| Llanura. | 1 1 Indeterminado. | |
| Valle fluvial. | II II | |
| CUEVAS | TIPO UBICACION DE LOS ENTERRAMIENTOS | |
| NATURALES | Soto de enterramiento. Toda la cueva. | |
| | Habitación y enterramiento. Galería^sala/s de enterramiento. | |
| | Indeterminado. Galería/s-sala/s de habitación. | |
| | | Galería/s de paso. |
| | | Indeterminada. |
| ABRIGOS | TIPO ESTADO | |
| | Soto de enterramiento. Natural. | |
| | Habitación y enterramiento. Modificado. | |
| | Indeterminado. Indeterminado. | |
| CUEVAS | ENTRADA UBICACION DE LOS ENTERRAMIENTOS | |
| | Vertical. En la cámara. | |
| | Corredor horizontal. En el corredor. | |
| | Corredor en rampa. Indeterminada. | |
| | Indeterminada. | |
| | PLANTA DE LA CÁMARA PLANTA DEL CORREDOR | |
| | Circular simple. Rectangular simple. | |
| | Oblonga simple. Trapezoidal simple. | |
| | Circular cámaras laterales. Rectangular cámaras laterales. | |
| | Oblonga cámaras laterales. Trapezoidal cámaras laterales. | |
| | Indeterminada. Indeterminada. | |
| | FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS CRONOLOGIA ABSOLUTA | |
| | En depósito. | |
| | En fosa simple. | |
| | En fosa revestida de mampostería. | |
| | Indeterminada. | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULTRM | COLLAR/for | COLLAR/mat | VIARIOS |
|---------------------|------------------|---------------|----------------|----------------------|
| P.F. Peduncy Ale. 1 | Hachas. | Tubulares. | Calaita | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF otros tDOS. 11 | Hochos "votivas" | Discoidales. | Serpentina. | Lamina/s mica |
| PE"-UPO indet. | M Escoplos | "Tonelete" | Caliza. | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | HIAfiladeras | Triangulares | Pied. Verde. | "Fichas "cerámica. |
| Hoías o fraam. | Molederas | Piriformes. | Pied. neara | Brazaletes concha. |
| Raederas/ rgsp. | Machacadores | Esferoidales | Concha. | " ídolos " arcilla. |
| Nuclsos. | Braz. arauero. | Otros tipos | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animóles. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORM* | CER./DECORJ | Conchas. |
| Punzones | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | m Otros: |
| Agujas. | PF Pálmela | Cu. con. onf. | Campanif. | II |
| Botones. | PF oed. vale. | V. verticdt. | Incisa. | 1 |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V. ovoide. | Impresa. | i |
| COLGANTES | Puñales. | V. en S/ollaJ | impr. bordej | 1 |
| Pizarra. | Puñales rema. | V. caren. | j Cordones. | IJ |
| Caliza. | Hachasiplanas. | V. car. onf. | j Mamelones. | HH |
| Hueso. | Hachas otros tip | C. campan. | JBoaigue. | M |
| Concha. | Indeterminada | V campan. 1 | JAlmagra. " | i |
| IDOLOS | OBJ. DE ORO | Cz. campan. j | Indeterm. | I |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | IBN°IN'DIVI'D. | I |
| Cilíndricos | Indeterminados | y con asas | INDETERM. | I |

| | | |
|---|-----------------------------|------------------------------------|
| TIPO DE YACIMIENTO | | |
| Cueva natural | | |
| Abrigo. | | |
| Grieto/s natural/es. | | |
| Cueva/s artificial/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabana" aislados. | | |
| "Fondos de cabana" en oreo de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña. | Calizo. | Natural. |
| Pie de sierra. | Yesífero. | Tapiado. |
| Llanura. | | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | | |
| CUEVAS NATURALES | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Solo de enterramiento. | Toda la cueva. |
| | Habitación y enterramiento. | Galería/^-salo/% de enterramiento. |
| | Indeterminado. | Galería/s-sala/s de habitación. |
| | | Ociería/s de paso. |
| | | Indeterminado. |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento. | Natural. |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| CUEVAS ARTIFICIALES | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rompa. | Indeterminada. |
| | Indeterminada. | |
| | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple. | Trapezoidal simple. |
| | Circular cámaras laterales. | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales. |
| Indeterminada. | Indeterminada. | |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGÍA ABSOLUTA^ |
| En depósito. | | |
| En fosa simple. | | |
| En fosa revestida de momposterio. | | |
| Indeterminada. | | |

| | | | | |
|-------------------|-------------------|----------------|--------------|----------------------|
| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | COLLAR/for. | COLLAR/mat. | VIARIOS |
| PF. Pedunc.vale.1 | iHachas. | Tubulares. | Calaita | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF otros tipos. 1 | 1 Hachas-votivas" | Discoidales. | Serpentina. | Lamina/s mica |
| PF tipo indet. | Escoplos | "Tonelete" | Caliza. | Discos pizarra dec |
| Cuchillos. | Afiladeras | Triangulares. | Pied. Verde. | "Fichas " cerámica. |
| Hojas o fragm. | Molederas | Piriformes. | Pied. negra | Brazaletes concha. |
| Raederas/raso. | Machacadores | Esferoidales | Concha. | "Mdo's " arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arauero. | Otros tipos | iJarro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER/FORMA | CER/DECOR. | Conchas. |
| Punzones. | Punzones | Cuenco. | Lisa. | Otros: |
| Agujas. | PR Palmela | Cu. con. onf. | Campanit | |
| Botones | PF ped.vale. | * V. vertical. | incisa. | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V. ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | V. en S/olla. | Impr. borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V. caren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas pjanas. | V. car. onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tin | C campan. | Boquique. | |
| Concha. | indeterminado. | V campan. | Almagra. | |
| IDÓLOS | OBJ. DE ORO | Cz.campan. | Indeterm. | REFERENCIAS BIBL. |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | NºINDIVID. | 17-42-54-306. |
| Cilindricos | Indeterminados | | 1 3K | |

| | | |
|-------------|--|-------------|
| NUM.
223 | NOMBRE DEL YACIMIENTO:
Olivar de Mancipe. | PROV.
TE |
|-------------|--|-------------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|--|-----------------------------|------------------------------------|
| Cueva natural. | | |
| Abrigo. | | |
| Grieta/s natural/és. | | |
| Cueva/s artificial/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos | | |
| "Fondos de cabaña" aislados | | |
| "Fondos de cabaña" en área de habitación | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña. | Calizo. | Natural. |
| Pie de sierra. | Yesífero. | Tapiado. |
| LLanura. | | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | | |
| CUEVAS | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| NATURALES | Solo de enterramiento. | Toda la cueva. |
| | Habitación y enterramiento. | Galería ^-sala/5 de enterramiento. |
| | Indeterminado. | Galería/s-soia/s de habitación |
| | | Galería/s de paso. |
| | | Indeterminada. |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento | Natural. |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| CUEVAS | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara |
| | Corredor horizontal. | En & corredor |
| | Corredor en rampa | Indeterminada |
| | Indeterminada | |
| ARTIFICIALES | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple | Trapezoidal simple. |
| | Circular cámaras laterales | Rectangular cámaras laterales |
| | Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales |
| | Indeterminada. | Indeterminada. |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGÍA ABSOLUTA |
| En depósito. | | |
| En fosa simple. | | |
| En fosa revestida de manipostería. | | |
| Indeterminado. | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM | CCOLLAR/for | CCOLLAR/mat. | VARIOS |
|------------------|-------------------|---------------|--------------|----------------------|
| PF. PeduncyAle. | Hachas. | Tubulares | Calaita. | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF. otros tipos. | Hachas votivas. | Discoidales | Serpentina. | Lamina/s mica. |
| PF. ti DO indet. | Escoplos. | "Tonelete" | Caliza. | Discos Dizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triangulares | Pied. Verde. | "Fichas" cerámica. |
| Hojas o. fraam. | Moladeras. | Piriformes. | Pied. negra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/rasD. | Machacadores. | Esferoidales | Concha. | "Ídolos" arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arauera. | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CEK./DECOR. | Conchas. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenca. | Lisa. | Otros: |
| Agujas. | PF. Palmela. | Cu. con. onf. | Campanif. | |
| Botones. | PF. pe&vale. | V. vertical. | Incisa. | |
| Indeterminado. | PF. tipo indet. | V. ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES. | Puñales. | V. en S/olla. | Impr. borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V. caren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachos planas. | V. car. onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tip. | C. campan. | Boquique. | |
| Concha. | Indeterminado. | V. campan. | Almagra. | |
| DOLOS | OBJ. DE ORO | Cz. campan. | Indeterm. | REFERENCIAS BIBL. |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | Nº INDIVID. | 17-42-54-72-74-304 |
| Cilíndricos | Indeterminados. | | 2 | 306. |

| | | |
|----------|-------------------------------------|----------|
| NUM. 224 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cueva Negra. | PROY. TE |
|----------|-------------------------------------|----------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|-----------------------------|--------------------------------------|
| Cueva natural. | | |
| Abrigo. | | |
| Grieta/s natural/es. | | |
| Cueva/s artificial/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabana" aislados. | | |
| "Fondos de cabana" en área de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| ¿P.C./ALIZACIÓN GEOGRÁFICA? | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña. | I Calizo. | AE Natural. |
| He de sierra. | 1 Yesífero. | f Tapiado. |
| Llanura. | II | II "determinado. |
| Valle fluvial. | « | |
| SUEVAS NATURALES | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Solo de enterramiento. | 1 Toda la cueva. |
| | Habitación y enterramiento. | U Galería>^ sala/s de enterramiento. |
| | Indeterminado. | Galería/s sala/s de habitación. |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento. | Natural. |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| CUEVAS ARTIFICIALES | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la comare. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rampa. | Indeterminada. |
| | Indeterminada. | |
| | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple. | Trapezoidal simple. |
| | Circular cámaras laterales. | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales. |
| Indeterminada. | Indeterminada. | |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGIA ABSOLUTA |
| En depósito. | | X |
| En fosa simple. | | |
| En fosa revestida de mampostería. | | |
| Indeterminada. | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIDA | COLLARiform | COLLAR/mot. | VARIOS |
|-----------------|------------------|--------------|--------------|----------------------|
| PF. PeduncyAle. | Hachas. | Tubulares. | Calaíta | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF otros tipos. | Hachas votivas | Discoidales. | Serpentina. | Lamina/s mica |
| PF tipo inglé. | Escoplos. | •Tonelete." | Caliza. | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triangulares | Pied Verde. | "Fichas "cerámica. |
| Hoids o fragm. | * Molederas. | Piriformes. | Pied negra. | Brazaletes concha. |
| Raederas? rgsp. | Machacadores. | Esferoidales | Concha. | "Ídolos "arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arauero. | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR. | Conchas. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros: |
| Agujas. | PF Pálmela | Cu.con.onf. | Campanif. | |
| Botones. | PF oed v ale. | Vvertical. | incisa | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | V.en S/olla. | Impr.borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V coren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V.car.onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tip | Ccampan. | Boouique. | |
| Concha. | Indeterminada | Vcampan. | Almagra. • | -- |
| ..iP-Ofis..... | OBJ. DE ORO | Cz. campan. | Indeterm. | * REFERENCIAS 31 BI |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | * N°INDIVID. | V-ZO- |
| Cilíndricos | Indeterminados | | 3 | |

| | | |
|----------|---|----------|
| NUM. 223 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Caayaret de Pallisettes. | PROV. TE |
|----------|---|----------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|-----------------------------|-------------------------------------|
| Cueva natural. | | |
| Abriao. | | |
| Grieta/s natural/es. | | |
| Cueva/s artificial/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabaña" aislados. | | |
| "Fondos de cabaña" en arec de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña | II Calizo | BNchiral. |
| Pie de sierra | 1 I Yesífero. | 1 1 Telplado. |
| LLanura. | 1 1 | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | H | II |
| CUEVAS | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Solo de enterramiento. | Toda la cueva. |
| | Habitación y enterramiento. | Galeria/fe-sala/% de enterramiento. |
| | Indeterminado. | Galeria/s-sala/s de habitación. |
| NATURALES | | Galeria/s de paso. |
| | | Indeterminada. |
| | | |
| | | |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento. | 1 Natural. |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | 1 Indeterminado. |
| CUEVAS | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rampa. | Indeterminada. |
| ARTIFICIALES | Indeterminada. | |
| | PLANTA DE LA CAMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple. | Trapezoidal simple. |
| | Circular cámaras laterales. | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales. |
| | Indeterminada. | Indeterminada. |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGIA ABSOLUTA |
| En deposito. | | |
| En fosa simple. | | 1 |
| En fosa revestida de manipostería | | II |
| Indeterminada. | | II |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | COLLARfo | COLLAR/mat. | VIARIOS |
|------------------|------------------|-------------|---------------|-----------------------|
| RF. PeduncvA/c | Hachas. | Tubulares. | Calaita | Cristal Roca /Cuarzo. |
| PF. otros tipos. | Hachas^votivas" | Discoidale* | 1 Serpentina | Lamina/s mica. |
| PF tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete" | Caliza. | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras | Ihanquiare | Pied Verde. | "Fichas " cerámica. |
| Hojas o fragm. | Molederas | Piriformes. | Pied neara | Brazaletes concha |
| Raederas/rasp. | * Machacadores | Esferoidate | Concha | " Idolos " arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arquero. | Otros tipos | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/ BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR. | VIARIOS |
| Punzones | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | B. Otros: |
| Agujas. | PF Pálmela | Cu.con.onf. | JCampanif. | Colmillos de jabalí |
| Botones | PF oedvale. | V.vertical. | Incisa. | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | | V.enS/olla. | Jlmp.r.borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V.caren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas >lanas. | V.car.onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tip | Ccampan. | Boquiaue. | |
| Concha. | Indeterminado. | V.campan. | Almagra. | |
| 2. QLPs | OBJ. DE ORO | Cz campan | Indeterm. | REFERENCIAS BiBL |
| Placa. | 1 Posibles diad. | Indeterm. | N°INDIVID. | 17-3/-H2-62-73- tk<~ |
| Cilindricos | 1 Indeterminados | | | JOV-306. |

| | | |
|----------|--|----------|
| NUM. 226 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cueva de San Antonio. | PROV. TE |
|----------|--|----------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|-----------------------------|-------------------------------------|
| Cueva natural. | | |
| Abrigo. | | |
| Grieta/s natural/es. | | |
| Cueva/s artificial/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabana" aislados. | | |
| "Fondos de cabana" en orea de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña. | Calizo. | Natural. |
| Pie de sierra. | Yesífero. | Tapiado. |
| Llanura. | | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | | |
| CUEVAS | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| NATURALES | Solo de enterramiento. | Todo lo cueva |
| | Habitación y enterramiento. | Galerio/%-solo/fe de enterramiento. |
| | Indeterminado. | Galerio/s-sola/s de habitación. |
| | | Galena/s de poso- |
| | | Indeterminada. |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento- | Natural. |
| | Habitación y enterramiento- | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| CUEVAS | ENTRA57T | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor |
| | Corredor en rampa- | Indeterminada |
| | Indeterminada | |
| ARTFOALES | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple- | Rectangular simple- |
| | Oblongo simple- | Trapezoidal simple- |
| | Circular cámaras laterales | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales |
| | Indeterminada | Indeterminada |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGIA ABSOLUTA |
| En deposito. | | |
| En fosa simple. | | |
| En fosa revestida de momposteria. | | |
| Indeterminada. | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | CCOLLAR/orm | CCOLLAR/mat. | VARIOS |
|-----------------|------------------|---------------|--------------|----------------------|
| PF. PeduncvAle. | Hachas. | Tubulares | Calaita. | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF otros tpoos. | Hachas'votivas" | Discoidales | Serpentina. | Lamina/s mica. |
| PF tipo indej. | Escoplos | "Tonelete" | Caliza. | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras | Triangulares | Pied. Verde. | "Fichas " cerámica. |
| Hoios o fragm. | Moladeras | Piriformes. | Piedneara. | Brazaletes concha. |
| Raederas/rqsp. | Machacadores | Esferoidales | Concha | "ídolos "arcilla |
| Núcleos. | Braz. arquero. | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR. | Conchas. |
| Punzones. | Punzones | f uenco. | Lisa | Otros: |
| Agujas. | PF Pálmela | f u.con.onf. | Campanif | |
| Botones | PF Dedvale. | f u.vertical. | incisa | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | V.enS/olla | Impr. borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V. coren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V.car.onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tia | Ccampan. | Boquique. | |
| Concha. | Indeterminado. | V. campan. | Almagra . | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORO | Cz.campan | Indeterm. | REFERENCIAS B1BL. |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | N°INDIVID. | 17-42-72-74-304- |
| Cilíndricos | Indeterminados | | INDETERM. | 306- |

| | | | |
|--|---------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|
| NUM. 227 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Pont de N'Oro, | | PROV. TS |
| TIPO DE YACIMIENTO | | | |
| Cueva natural. | | | |
| Abrigo. | | | |
| Grieto/s natural/es. | | | |
| Cueva/s artificial/es. | | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | | |
| "Fondos de cobofio" aislados. | | | |
| "Fondos de cabana" en oreca de habitacion. | | | |
| Indeterminado. | | | |
| LOCALIZACION GEOGRAFICA | | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña. | | Calizo. | Natural. |
| Pie de sierra. | | Yesifero. | Tapiado. |
| Llanura. | | | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | | | |
| CUEVAS
NATURALES | TIPO | | UBICACION DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Solo de enterramiento. | | Todo la cueva. |
| | Habitación y enterramiento. | | Galeria>fe-sala/s de enterramiento. |
| | Indeterminado. | | Galerio/s-sola/s de habitación. |
| | | | Galerio/s de paso. |
| | | | Indeterminada. |
| ABRIGOS | TIPO | | ESTADO |
| | Solo de enterramiento. | | Natural. |
| | Habitación y enterramiento. | | Modificado. |
| | Indeterminado. | | Indeterminado. |
| CUEVAS
ARTIFICIALES | ENTRADA | | UBICACION DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | | En el corredor. |
| | Corredor en rompo. | | Indeterminada. |
| | Indeterminada. | | |
| | PLANTA DE LA CAMARA | | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | | Rectangular simple. |
| | Obtongo simple. | | Trapezoidal simple. |
| Circular cámaras laterales. | | Rectangular cámaras laterales. | |
| Obtongo cámaras laterales. | | Trapezoidal cámaras laterales. | |
| Indeterminado. | | Indeterminada. | |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | | CRONOLOGIA ABSOLUTA |
| En deposito. | | | |
| En fosa simple. | | | |
| En fosa revestida de mamposteria. | | | |
| Indeterminado. | | | |

| | | | | |
|------------------|------------------|---------------|-------------|----------------------|
| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | COLLAR/iform | COLLAR/mot. | VARIOS |
| RE-Pedunc y Ale. | Hachas. | Tubulares. | Calcita. | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF otros tipos. | Hachcs-votivos" | Discoidales. | Sementina. | Lomina/s mica |
| PF tipo indet. | Escoolos. | "Tonelete". | Caliza- | Discos pizarra dee. |
| Cuchillos. | Afiladeras. | friongulgres | Pied.Verde | "Fichas " cerámica. |
| Hoiás o fraam. | Moladeras- | Piriformes. | Pied.negra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/rasp. | Machacadores. | Esferoidales. | Concha | "idolos "arcilla. |
| Núcleos. | Braz arquero. | Otros tipos. | Barro- | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER/DECOR | Conchas. |
| Punzones. | Punzones | Cuenco. | Lisa. | Otros: |
| Aguios. | PF Pálmela. | Cu.con.onf. | Campanif. | |
| Botones | PF ped.vale. | V.vertical. | incisa. | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovoide. | Impresa. | |
| COI GANTES | Puñales. | V.en S/ollo. | Impr.borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V.caren. | Cordones. | |
| Calizo. | Hachas planos. | V.car.onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tip | C.compon. | Boguigue. | |
| Concho. | Indeterminado. | V.campan. | Almagra. | |
| IDOILOS | OBJ. DE ORO | Cz.campan. | Indeterm. | REFERENCIAS BIBI |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | N°INDIVID. | 72-30V-306- |
| Cilindricos. | Indeterminados | | INDETERM. | |

| | | |
|----------|---|----------|
| NUM. 228 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Mas de Perchadles. | PROV. TE |
|----------|---|----------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|-----------------------------|-----------------------------------|
| Cueva natural. | | |
| Abrigo. | | |
| Grieta/s natural/es | | |
| Cueva/s artificial/es | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabana" aislados. | | |
| "Fondos de eobaña" en orea de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña. | Calizo. | Natural. |
| Pie de sierra. | Yesífero. | Tapiado. |
| Llanura. | | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | | |
| CUEVAS | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| NATURALES | Solo de enterramiento | Toda la cueva |
| | Habitación^ enterramiento. | Galeria/%-sala/5 de enterramiento |
| | Indeterminado. | Galeria/s-sala/s de habitación. |
| | | Galeria/5 de paso. |
| | | Indeterminado. |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento- | Natural. |
| | Habitación y enterramiento- | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| CUEVAS | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rompo. | Indeterminada |
| | Indeterminada | |
| ARTFOALES | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple- | Rectangular simple- |
| | Oblonga simple. | Trapezoidal simple. |
| | Circular cámaras laterales | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales. |
| | Indeterminada | Indeterminado. |
| TORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGIA ABSOLUTA |
| En deposito. | | L |
| En fosa simple. | | |
| En fosa revestida de mar-poste ría. | | |
| Indeterminada. | | |

| PIEDRA TALLACIA | PIEDRA PULIM. | CCOLLARform | CCOLLAR/mat. | VARIOS |
|-------------------|------------------|---------------|--------------|----------------------|
| PF. PeduncvAle | Hachas. | Tubulares. | Calaita | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF otros tios. | Hachas/votivas" | Discoidales | Serpentina. | Lamina/s mica |
| P F ti DO. indet. | Escoplos. | •Tonelete." | Caliza. | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras | Triangulares | Pied.Verde. | "Fichas "cerámica. |
| Hojas o fraam. | Molederas | Piriformes. | Piednegra. | Brazaletes concha |
| Raederas/raso. | Machacadores | Esferoidales | Concha. | "Idolos " arcilla. |
| Núcleos: | Braz. arauero. | Otros tipos | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER/FORMA | CER/DECOR. | Conchas. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros: |
| Agujas. | PF Pálmela | Cu. con. onf. | Campanil | |
| Botones | PFped.yale. | V.vertical: | incisa. | |
| Indeterminado. | Pi- tipo indet. | V.ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | V.enS/olla | Impr borde. | |
| Pizarra | Puñales rema. | V. coren.. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V.car.onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Haches otros tip | C.campan. | Boguigue. | |
| Concha. | Indeterminada | Y.campan. | Almagra. • • | |
| IDOLO | OBJ. DE ORO | Cz. campan | Indeterm. | REFERENCIAS BIBL. |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | NºINDIVID. | 30W-306. |
| Cilindricos | Indeterminados. | | INDETERM. | |

| | | |
|----------|---|----------|
| NUM. 229 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Puntal de las Almendreras. | PROV. TE |
|----------|---|----------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|--------------------------------|------------------------------------|
| Cueva natural. | | |
| Abnáo. | | |
| Grieta/s naturel/es. | | * |
| Cueva/s artificial/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabana" aislados. | | |
| "Fondos de cabana" en área de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña. | 1 Calizo. | m Ndijiral. |
| bie de sierra. | MI Yesífero. | 1 Telpiado. |
| LLanura. | 1 | 1 Indeterminado. |
| Valle fluvial. | 1 | 1 |
| SUEVAS NATURALES | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Solo de enterramiento. | Toda la cueva. |
| | Habitación y enterramiento. | Galeria/%-sala/% de enterramiento. |
| | Indeterminado. | Galeria/s-sala/s de habitación. |
| AB RICOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento. | Natural. |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| CUEVAS ARTIFOCIALES | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rampa. | Indeterminada. |
| CUEVAS ARTIFOCIALES | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple. | Trapezoidal simple. |
| | Circular cámaras laterales. | Rectangular cámaras laterales. |
| Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales. | |
| Indeterminada. | Indeterminada. | |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGIA ABSOLUTA |
| En deposito. | T | |
| En fosa simple. | 1 | |
| En fosa revestida de manipostería. | 1 | |
| Indeterminada. | 1 | |

| PIEDRA TATTADA | PIEDRA PULIN. | C.COLLARiform | AgOJTLAR/mci/. | VIARIOS |
|------------------|------------------|---------------|----------------|-----------------------|
| PF. Pedune.vAlc. | Hachas. | fubuiiores. | Calaita. | Cristal Roca /Cuarzo. |
| PF otros tinos. | Hachas*votivas" | Piscoidale. | Sementina. | Lamina/S mica |
| PF tiao indet. | Escoplos. | "Tonelete." | Caliza. | Discos Dizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Friengulares. | Pied Verde. | "Fichas "cerámica. |
| Hóias o fragm. | Molederas. | Piriformes. | Pied. negra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/rgsp. | Machacadores. | Esferoidales. | Concha | "ídolos "arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arauero. | Otros tipos. | J3arra~" | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animóles. |
| HUESO TRABAJO | COBRE/BRONCE | CÉR./FORMA | CÉR./DECOR. | Conchas. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa | Otros: |
| Aguías. | PF Pálmela. | Cu.con.onf. | Camoanif. | |
| Botones. | PF ped v ale. | V.vertical. | incisa. | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | V. en S/olla. | Impr. borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V.coren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V.car.onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tip | Ccampan. | Boquique. | |
| Concha. | Indeterminado. | Y campan. | Almagra. - | |
| IPÓLOS | OBJ. DE ORO | Cz.campan. | Indeterm. | REFERENCIAS BIBL. |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | N'INDIVID. | /5-/?-V2. |
| Cilíndricos | Indeterminados | | 1 | |

| | | | | |
|-------------------------------|--|------------------------------|-----------------------|----------------------|
| NUM:
230 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Partida d# la Roca> | | | PROV:
SE |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIMORTOST. CÁMARA | CUBIERTA CÁMARA |
| Grande => 30 m. | Muy largo => 10 m. | Muy grandess>9m? | Losa plana | |
| Mediónos 15 a 30m. | Largo s. 5 o 10 m. | Grandes = > 9 m* | Falsa cúpula | |
| Pequeños < 15m | Corto s < 5 m. | Medianos = 2 o > rrf | Indeterminada | |
| Indeterminadas | Indeterminada | Peaueños a 2 rrf | | |
| | | Muy pequeños=<1 rrf | | |
| | | Indeterminadas | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM | CUBIERTA CORREDOR |
| Ovalada | Poco estrecho=>1m | Verticales- | Losas planas | |
| Circular | Estreehos Q 5-1m | Horizontales | Indeterminada | |
| Oblongo | Muy estrecho=<0.5m | Indeterminada | | |
| Indeterminada | Indeterminado | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | SITUAC. ORTOST. CAM | LIMITE TUMULO |
| Norte - Sur | Rectangulor. | Yuxtapuestos | Losas verticales | |
| Este - Oeste | Trapezoidal | Separados | Losas horizontales | |
| Noroeste-Sureste | Indeterminada | Indeterminada | Mamposteria | |
| Noreste -Suroeste | | | Mixto | |
| Indeterminada | | | Indeterminado | |
| DIMENSIONES CAM | | ORIENTACION CORR. | DIMENS. ORTOST CORR | RELLENO TUMULO |
| Grande = >5m | Norte | Suroeste | Muy grandes =>9m* | Tierra |
| Mediana = 2 a 5m | Sur | Noroeste | Grandes = > 9 m* | Piedras |
| Pequeñas < 2 m. | Este | Indeterm | Medionos=2 a ^m? | Anillos concéntricos |
| Indeterminadas | Oeste | | Pequeños = 1 o 2 rrf? | Indeterminado |
| | Noreste | | Muy pequeños=<1 m* | |
| | Sureste | | Indeterminadas | |
| PLANTA CÁMARA | | TECN. CONST. CAM | POSIC. ORTOST CORR. | ENTRADA MONUM |
| Ovalada | Ortostatos | Verticales- | Cierre losa plana | |
| Circular | Ortostiy piedras p. | Horizontales | Cierre mamposterio | |
| Poligonal | Maniposteria | Mixto- | Indeterminada | |
| Indeterminada | Indeterminada | Indeterminada | | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST. CORR | SEPULTURAS TUMULO |
| Norte- | Sureste | Ortostatos | Yuxtapuestos | Campaniformes |
| Sur- | Suroeste | Ortostiy piedras p. | Separados | No campaniformes |
| Este- | Noroeste | Mamposteria | Indeterminada | Ambos |
| Oeste | Indet. | Mixta | | No tiene- |
| Noreste | | Indeterminada | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | |
| Enlosados- | | Cazoletas | | |
| Suelos apisonados | | "Pilas" con cazoletas | | |
| Losa/s plana/s en la cámara | | Representaciones humanas | | |
| Losa/s plana/s en el corredor | | Representaciones de animales | | |
| Cista/s en la cámara | | Representaciones abstractas- | | |
| Pilares o postes (huelllos) | | Indeterminados | | |
| Posibles hogares | | | | |
| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM | CCOLLAR/for | CCOLLAR/mat | VARIOS |
| PF Pedunc-yAle. | Hachas | Tubulares | Calaita | Cristal Roca/Cuarzo |
| PF otros tipos | Hachas "votivas" | Discoidales | Serpentina | Lamina/s mica |
| PF tipo indet. | Escoplos | "Tonelete" | Caliza | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos | Afiladeras- | Triangulares | Pied. verde | "Fichas" cerámica |
| Hojas o fragm | Moladeras | Piriformes | Pied. negra | Brazaletes concha |
| Raederas/rasp. | Machacadores | Esferoidalg | Concha | "dolos" arcille |
| Núcleos | Braz. arquero | Otros tipos | Barro | Cantos rodados |
| Indeterminados | Indeterminada | Indeterm | Indeterm | Restos de animeies |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR | Conchas |
| Punzones | Punzones | Cuenco | Lisa f/H | Otros |
| Agujas | PF Palmelo | Cu conc. ent | Campgnif | Moldes de hachas |
| Botones | PF ped. y ole | "vertical | Incisa | |
| Indeterminado | PF tipo indet. | V. ovoide- | Impresa | |
| COL GANTES | Puñales | V en S/olc | Impr. borde | |
| Pizarra | Puñales rema | IV. coren | Cordones | |
| Caliza | Hachos planos | V. sar onf | Momelones | |
| Hueso | Hachos otros tip | C campan | Boquique | |
| Concha | Indeterminado^ | V campan | Almagra | |
| IDOLO | OBJ. DE ORC | Cz campan | "determ | REFE PB-III/AS 3 EL |
| Placa | Posibles diad. | Indetermn. | M° INDIVID | 42-194-348-349-350 |
| Cilindricos | Indeterminados | | INDETERM. | 351 |

| | | |
|-------------|---|-------------|
| NÚM.
231 | NOMBRE DEL YACIMIENTO:
Cueva de las Baticarabras | PROV.
TE |
|-------------|---|-------------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | | |
|---|-----------------------------|------------------------------------|--|
| Cueva natural. | | | |
| Abrigo: | | | |
| Grieta/s natural/es. | | | |
| Cueva/s orríficiai/es. | | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | | |
| "Fondos de cabaña" aislados. | | | |
| "Fondos de cabaña" en área de habitación. | | | |
| Indeterminado. | | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | | TIPO DE TERRENO | |
| Zona de montano. | | Calizo. | |
| Pie de sierra. | | Yesífero. | |
| Llanura. | | Indeterminado. | |
| Valle fluvial. | | | |
| TIPO | | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS | |
| CUEVAS | Solo de enterramiento. | Toda la cueva | |
| | Habitación y enterramiento. | Galería/5-salo/S de enterramiento. | |
| | Indeterminado. | Galéria/s-sala/s de habitación. | |
| NATURALES | | Galerio/s de poso. | |
| | | Indeterminada. | |
| | | | |
| TIPO | | ESTADO | |
| ABRIGOS | Solo de enterramiento. | Natural. | |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. | |
| | Indeterminado. | Indeterminado. | |
| ENTRADA | | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS | |
| CUEVAS | Vertical. | En la cámara. | |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. | |
| | Corredor en rompa. | Indeterminada | |
| | Indeterminada. | | |
| PLANTA DE LA CAMARA | | PLAN1AUEL CORREDOR | |
| ARTFOALES | Circular simple. | Rectangular simple. | |
| | Oblonga simple. | Trapezoidal simple. | |
| | Circular cámaras laterales. | Rectangular cámaras laterales. | |
| | Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales. | |
| | Indeterminada. | Indeterminada | |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGIA ABSOLUTA | |
| En depósito. | | | |
| En fosa simple. | | | |
| En fosa revestida de mamposteria. | | | |
| Indeterminada. | | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIDA | CCOU.ARIform | J.C.COLLAR/mot. | VARIOS |
|-------------------|-------------------|-------------------|-----------------|----------------------|
| P.F. PeduncvAle. | Hachas. | Tybutores. | iCalaita | Cristal Roca/Cuarzo. |
| P.F. otros tipos. | Hachas*votivas" | Qiscoidglg | Serpentina. | Lamina/s mica |
| PF tipo indet. | ESCUDIOS | "Tijnfiistfil i j | Caliza. | Discos pizarra dec |
| Cuchillos. | Afiladeras | Frianoulares | Pied.Verde. | "Fichas " cerámica. |
| Hojas o fraam. | Molederas. | Piriformes. | Piednegra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/raso. | Machacadores. | Esferoidales | Concha. | " ídolos " arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arauero. | Otros tipos | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER.7PSRMA | CER./DECOR. | Conchas. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | B.lisa. | Otros: |
| Agujas. | * PF. Pálmela | Cu.con.onf. | Campanif. I | |
| Botones | PF pedvale. | V.vertical | Incisa. | 1 |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovoide. | 1 Impresa. | 1 |
| COLGANTES | Puñales. | V.en S/olla | MImpr.borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V.caren. | BICordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V.car.onf. | iMamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros ti d | Ccampan. | iBoquiquit.». 1 | |
| Concha. | Indeterminado. | V. campan. | iAlmaara. - 1/ | |
| IPOLOS | OBJ. DE ORO | Cz.campan. | Indeterm. 1 | REFERENCIAS BIBI. |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | N°INDIVID. | 17-42-328-344. |
| Cilindricos | Indeterminados | Vcon asa | - 1/2 | 1 |

| | | |
|----------|---|----------|
| NUM. 232 | NOMBRE DEL 'YACIMIENTO,' Cueva de las Graderas. | PROV. TE |
|----------|---|----------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|-----------------------------|------------------------------------|
| Cueva natural. | | |
| Abrigo. | | |
| Grieta/s natural/es. | | |
| Cueva/s orificial/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabana" aislados. | | |
| "Fondos de cabana" en área de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOC ALIZACIÓN GEOGRÁFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña | Calizo. | Natural. |
| Pie de sierra. | Yesífero. | Tapiado. |
| Llanurd. | | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | | |
| CUE VAS NATURALES | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Sote de enterramiento. | Toda la cueva. |
| | Habitación y enterramiento. | Galería/s-sala/s de enterramiento. |
| | Indeterminado. | Galería/s-sala/s de habitación. |
| | | Galería/s de paso. |
| | | Indeterminada. |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento. | Natural. |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| CUEVAS | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS. |
| | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rompa. | Indeterminada. |
| | Indeterminada. | |
| ARTRAALES | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple. | Trapezoidal simple. |
| | Circular cámaras laterales. | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales. |
| | Indeterminada. | Indeterminada. |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGÍA ABSOLUTA^ |
| En depósito. | | |
| En fosa simple. | | |
| En fosa revestida de momposteria. | | |
| Indeterminada. | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | COLLAR/orm | COLLAR/mat. | VARIOS |
|-----------------|------------------|----------------|--------------|----------------------|
| PE. PeduncyAlt. | Hachas. | Tubulares. | Calaíta | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PR otros tipos. | Hachos'votivas" | Discoidales | Serpentina | Lamina/s mica |
| PE. tipo indet. | Escoplos | "Tonelete" | Caliza. | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras | triangulares | Pied Verde. | "Fichas " cerámica. |
| Hojas o fraam. | Molederas. | Piriformes. | Pied. negra | Brazaletes concha. |
| Raederas/rasp. | Machacadores | Esferoidales. | Concha | •" idolos " arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arquero. | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER /FORMA | CER/DECOR. | Conchas. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros: |
| Aguias. | PR Pálmelo. | Cu.cbnj.onf. | Campanif | |
| Botones | PF ped.valé. | V.vertical. | incisa. | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovoide. | Impresa. | |
| COL GANTES | Puñales. | V. en S/ollo-B | Impr. borde. | |
| Pizarra- | Puñales rema. | V. coren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachos planas. | V. cor.onf. | Mamelones. | |
| Hueso- | Hachos otros tip | Ccompon. | Boquigue. | |
| Concho. | Indeterminada | V campan. | Almagra. | |
| IDOLOS | qBJ...p...qRQ... | Cz.campon. | Indeterm. | REFERENCIAS BI3L. |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | N°INDIVID. | 17-42-328. |
| Cilíndricos | Indeterminados | | 3 | |

| | | |
|----------|--|----------|
| NUM. 233 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cueva del Prao. | PROV. TE |
|----------|--|----------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | | |
|---|-----------------------------|-----------|------------------------------------|
| Cueva natural. | | | |
| Abrido. | | | |
| Grieta/s natural/es. | | | |
| Cueva/s artificial/es. | | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | | |
| "Fondos de cabana" aislados. | | | |
| "Fondos de cabana" en área de habitación. | | | |
| Indeterminado. | | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA: Til=0 DE TERRENO .. I.. ACCESO | | | |
| Zona de montaña. | 1 | Calizc | H Natural. |
| Pie de sierra. | H | Yesífero. | 1 1 Tapiado. |
| Llanura. | II | | 1 Indeterminado. |
| Valle fluvial. | B | | II |
| CUEVAS NATURALES | TIPO | | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Solo de enterramiento. | 1 1 | Toda la cueva. |
| | Habitación y enterramiento. | 11 | Galeria/£-sala/& de enterramiento. |
| | Indeterminado. | H | Galeria/s-sala/s de habitación. |
| | | | Galeria/5 de paso. |
| | | 11 | Indeterminada. |
| ABRIGOS | TIPO | | ESTADO |
| | Solo de enterramiento. | | Natural. |
| | Habitación y enterramiento. | | Modificado. |
| | Indeterminado. | | Indeterminado. |
| CUEVAS ARTFOALES | ENTRADA | | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | | En el corredor. |
| | Corredor en rampa. | | Indeterminada. |
| | | | Indeterminada. |
| | PLANTA DE LA CÁMARA | | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple. | | Trapezoidal simple. |
| | Circular cámaras laterales. | | Rectangular cantaras laterales. |
| | Obbnga cámaras laterales. | | Trapezoidal cámaras laterales. |
| | Indeterminada. | | Indeterminada. |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | | CRONOLOGÍA ABSOLUTA |
| En depósito. | | 1 | |
| En fosa simple. | | 1 | |
| En fosa revestida de mamposteria. | | 1 | |
| Indeterminada. | | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | CCOLLAWorn | CCOLLAR/mat. | VARIOS |
|-----------------|-------------------|--------------|----------------|-----------------------|
| PF. PeduncvAle. | Hachas. | *Tubulares. | Calaita | Cristal Roca /Cuarzo. |
| PF otros tipos. | Hachas/votivas" | Discoidales | Serpentina | Lamina/s mica |
| PE tipo indet. | Escoplos | "Tonelete." | Caliza | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras | Irianaulares | Pied.Verde. | "Fichas " cerámica. |
| Hoiás o fraara | Molederas. | Piriformes. | Pied.negra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/rasa | Machacadores | Esferoidales | Concha | "ídolo? "arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arauero. | Otros tipos | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER/FORM^e^ | CÉR/DECOR | Conchas. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros: |
| Aauias. | PF. Pálmela | Cu.con.onf. | Campanif. | |
| Botones | PF oedvale. | V.vertical. | incisa | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | V.enS/olla. | Impr.borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V.carea | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V.cor.onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tip. | Ccampan. | Boauiaue. | |
| Concha. | Indeterminada | V.campan. | Almagra. | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORO | Cz.campan. | Indeterm. | *REFERENCIAS BIBL. |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | ti t^"INpIVID. | 42. |
| Cilindricos | Indeterminados | | 1 | X |

| | | |
|-------------|--|-------------|
| NUM.
234 | NOMBRE DEL YACIMIENTO:
Venta del Oriso. | PROV.
TE |
|-------------|--|-------------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|--------------------------------|-----------------------------------|
| Cueva natural. | | |
| Abrigo. | | |
| Grieta/s natural/es. | | |
| Cuevo/s orificial/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabana" aislados. | | |
| "Fondos de cabana" en orea de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña. | Calizo. | Natural. |
| Pie de sierra. | Yesífero. | Tapiado. |
| LLanura. | | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | | |
| CUEVAS | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Solo de enterramiento. | Toda la cueva. |
| | Habitación y enterramiento. | Golcra/S-sala/s de enterramiento. |
| | Indeterminado. | Gcleria/s-solo/s de habitación. |
| NATURALES | | Galeria/s de paso. |
| | | Indeterminada. |
| | | |
| | | |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento. | Natural. |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| CUEVAS | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rompo. | Indeterminada |
| ARTEDALES | Indeterminada | |
| | | |
| | | |
| | | |
| ARTEDALES | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple. | Trapezoidal simple. |
| | Circular cámaras laterales. | Rectangular cámaras laterales. |
| Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales. | |
| Indeterminada | Indeterminada | |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGIA ABSOLUTA^ |
| En deposito. | | |
| En fosa simple. | | |
| En fosa revestida de mamposteria | | |
| Indeterminada | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | CCOLLARiform | CCOLLAR/mat. | VIARIOS |
|-----------------|------------------|--------------|--------------|----------------------|
| RF. Pedmcyale | Hochas | lupares | Calaita | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF otros tipos. | Hochas "votivos" | DJ | Serpentina | Laming/s mico. |
| PE ti DO indet. | Escoplos | "Tonelete" | Calizo. | Discos pizarra dea |
| Cuchillos. | Afiladeras | Triangulares | Pied. Verde. | "Tichos " cerámico. |
| Hojos o froam. | Molederas | Piriformes | Pied. negro. | Brazaletes concha. |
| Raederas/rasp. | Machacadores | Esferoidales | Concha | "ídolos "arcilla. |
| Núcleos. | Broz. arquero. | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER/FORMA | CER./DECOR. | Conchas. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa | Otros: |
| Agujas. | PF Palmela | Cu.con. onf. | Companif | |
| Botones | PF oed. vale. | V.vert icol- | inciso | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | V.enS/olla. | Impr. borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V.coren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachos planos. | V. car. onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachos otros tip | Ccampon. | Boquique. | |
| Concha. | Indeterminado. | V. campan. | Almagra. | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORQ | Cz.campan. | Indeterm. | REFERENCIAS B1BL. |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | N°INDIVID. | 17-42-72-74-304- |
| Cilindricos | Indeterminados | | 13 | 306. |

| | | | |
|---|---|--------------------------------|------------------------------------|
| NUM. 235 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cueva de Matutano. | | PROV. TE |
| TIPO DE YACIMIENTO | | | |
| Cueva natural. | | | |
| Abrigo. | | | |
| Grieta/s natural/es. | | | |
| Cueva/s artificial/es. | | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | | |
| "Fondos de cabaña" aislados: | | | |
| "Fondos de cabaña" en área de habitación. | | | |
| Indeterminado. | | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA TIPO DE TERRENO ACCESO | | | |
| Zona de montaña. | | I 1 Calizo. | m Natural. |
| Pie de sierra. | | 1 Yesífero. | 1 1 Tapiado. |
| Llanura. | | 1 1 | 1 1 indeterminado. |
| Valle fluvial. | | II | 1 1 |
| CUEVAS
(NATURALES) | TIPO | | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Solo de enterramiento. | | * Toda la cueva. |
| | Habitación y enterramiento. | | Galería/E-sala/s de enterramiento. |
| | Indeterminado. | | Galería/s-sala/s de habitación. |
| ABRIGOS | TIPO | | ESTADO |
| | Solo de enterramiento. | | Natural. |
| | Habitación y enterramiento. | | Modificado. |
| | Indeterminado. | | Indeterminado. |
| CUEVAS
ARTIFICIALES | ENTRADA | | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | | En el corredor. |
| | Corredor en rampa. | | Indeterminada. |
| | Indeterminada. | | |
| | PLANTA DE LA CÁMARA | | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple. | | Trapezoidal simple. |
| Circular cámaras laterales. | | Rectangular cámaras laterales. | |
| Oblonga cámaras laterales. | | Trapezoidal cámaras laterales. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS CRONOLOGÍA ABSOLUTA | | | |
| En depósito. | | 1 | |
| En fosa simple. | | | |
| En fosa revestida de mampostería. | | | |
| Indeterminada. | | | |

| | | | | |
|-----------------|-------------------|---------------|--------------|-----------------------|
| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | COLLAR/fo | COLLAR/mot | VARIOS |
| P.F. PeduncvAle | Hachas. | Tubulares. | Calaita. | Cristal Roca /Cuarzo. |
| PE otros tipos | Hachas vpt.ivas | Discoidales. | Serpentina. | Lamina/s mica. |
| PF tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete." | Caliza. | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triangulares. | Pied. Verde. | "Fichas" cerámica. |
| Hojas o fraam. | Molederas. | Piriformes. | Pied. negra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/rqsp. | Machacadores. | Esferoidales. | Concha. | "Idolos" arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arauero. | Otros tipos | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER.7FO"RM/X | CER/DECOR. | Conchas. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros: |
| Aguíds. | PF Pálmela. | Cu.con.onf. | Campanif. | |
| Botones. | PF ped.y ale. | V.vertical. | incisa. | * |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | V. en S/olla. | Impr.borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V.car.en. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V.car.onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros up. | Ccampan. | Boguigue. | |
| Concha. | Indeterminada. | V.campan. | Almagra. | |
| IDOLO | UJ. pE. ORO. | Cz.campan. | Indeterm. | REFERENCIAS BIBL. |
| Placa. | "T Posibles diad. | Indeterm. | NºINDIVID. | 42. |
| Cilíndricos | Indeterminados. | | INDETERM. | |

| | | | |
|--|--|--|---|
| NUM. J. NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cueva de la Bonifacia. | | PRCV. TE | |
| TIPO DE YACIMIENTO | | | |
| Cueva natural. <input type="checkbox"/> | | | |
| Abrigo. <input type="checkbox"/> | | | |
| Grieta~s natural/es. <input type="checkbox"/> | | | |
| Cueva/s artificial/es. <input type="checkbox"/> | | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. <input type="checkbox"/> | | | |
| "Fondos de cabana" aislados. <input type="checkbox"/> | | | |
| "Fondos de cabana" en área de habitación. <input type="checkbox"/> | | | |
| Indeterminado. <input type="checkbox"/> | | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA 1 | | TIPO DE ACCESO | |
| Zo. TQ de montaña. <input type="checkbox"/> | | I. Calizo. <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Pie de sierra. <input type="checkbox"/> | | FI Tapiado. <input type="checkbox"/> | |
| Llanura. <input type="checkbox"/> | | II Indeterminado. <input type="checkbox"/> | |
| Valle fluvial. <input type="checkbox"/> | | II Indeterminado. <input type="checkbox"/> | |
| TIPO | | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS | |
| T. JUEVAS
w/m J. RALES
NAI | Solo de enterramiento. <input checked="" type="checkbox"/> | | * Toda la cueva. <input type="checkbox"/> |
| | Habitación y enterramiento. <input type="checkbox"/> | | Galería/s-sola/s de enterramiento. <input type="checkbox"/> |
| | Indeterminado. <input type="checkbox"/> | | Galería/s-sala/s de habitación. <input type="checkbox"/> |
| | Indeterminado. <input type="checkbox"/> | | Galería/s de paso. <input type="checkbox"/> |
| TIPO | | ESTADO | |
| A. B. RIGOS | Solo de enterramiento. <input type="checkbox"/> | | Natural. <input type="checkbox"/> |
| | Habitación y enterramiento. <input type="checkbox"/> | | Modificado. <input type="checkbox"/> |
| | Indeterminado. <input type="checkbox"/> | | Indeterminado. <input type="checkbox"/> |
| ENTRADA | | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS | |
| CUEVAS
ARTIFIALES | Vertical. <input type="checkbox"/> | | En la cámara. <input type="checkbox"/> |
| | Corredor horizontal. <input type="checkbox"/> | | En el corredor. <input type="checkbox"/> |
| | Corredor en rampa. <input type="checkbox"/> | | Indeterminada. <input type="checkbox"/> |
| | Indeterminada. <input type="checkbox"/> | | Indeterminada. <input type="checkbox"/> |
| PLANTA DE LA CAMARA | | PLANTA DEL CORREDOR | |
| ARTIFIALES | Circular simple. <input type="checkbox"/> | | Rectangular simple. <input type="checkbox"/> |
| | Oblonga simple. <input type="checkbox"/> | | Trapezoidal simple. <input type="checkbox"/> |
| | Circular cámaras laterales. <input type="checkbox"/> | | Rectangular cámaras laterales. <input type="checkbox"/> |
| | Oblonga cámaras laterales. <input type="checkbox"/> | | Trapezoidal cámaras laterales. <input type="checkbox"/> |
| | Indeterminada. <input type="checkbox"/> | | Indeterminada. <input type="checkbox"/> |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGIA ABSOLUTA | |
| En depósito. <input type="checkbox"/> | | I | |
| En fosa simple. <input type="checkbox"/> | | II | |
| En fosa revestida de mampostería. <input type="checkbox"/> | | I | |
| Indeterminada. <input type="checkbox"/> | | I | |

| | | | | |
|---------------------|-------------------|---------------|---------------|-----------------------|
| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | CCOLLAR/FORM | C-FOLLAR/mat. | VARIOS. |
| RE. Pedunc. y Alfr. | Hachas. | Tubular es. | Calaita. | Cristal Roca /Cuarzo. |
| PF otros tipos. | Hachas votivas. | Discoidales. | Serpentina. | Lamina/s mica. |
| PF tipo. indet. ^ | Escoplos. | "Tonelete." | Caliza. | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triangulares. | Pied. Verde. | "Fichas" cerámica. |
| Hoigs o fragm. | Moladeras. | Piriformes. | Pied. negra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/rasp. ^ | Machacadores. | Esferoidales. | Concha. ^ | "Ídolos" arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arquero. | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | PA' /DECOR. | Conchas. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros: |
| Agujas. | PF Pálmela. | Cu. con. bnf. | Campanil. | |
| Botones. | PF oedvale. | V. vertical. | Incisa. | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V. ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | V. en S/olla. | Impr. borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V. car. en. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas y lanas. | V. car. onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tíf. | C. campan. | Boquique. | |
| Concha. | Indeterminado. | V. campan. | Almagra. • | |
| ÍDOLOS | OBJ. DE ORO | Cz. campan. | Indeterm. | REFERENCIAS BIBL. |
| Placa. | Posibles diad. | indeterm. | * N° INDIVID. | 42. |
| Cilíndricos. | Indeterminados. | | INDETERM. | |

| | | | | |
|--|--------------------------------|------------------------------|---------------------|-----------------------|
| NUM: 237 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Azután. | | | PROY: 10 |
| DIMENSIONES TUMULO LONGITUD CORREDOR INTORTOST: CAMARA CUBIERTA CAMARA | | | | |
| Grande = > 30 m. | Muy largo => 10 m. | Muy grandes => 9m. | Losa plana | |
| Mediones 15 a 30m. | Largo = 5 o 10 m. | Grandes = 2 a 9 m. | Falsa cúpula. | |
| Pequeño = < 15m. | Corto = < 5 m. | Medianos = 2 a 4 m. | Indeterminada | |
| Indeterminadas. | Indeterminado. | Pequeños = 1 a 2 m. | | |
| | | Muy pequeños = < 1m. | | |
| | | Indeterminadas. | | |
| PLANTA TUMULO | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR | |
| Ovalada | Poco estrecho => 1m. | Verticales | Losas planas. | |
| Circular. | Estrecho = 0.5-1m. | Horizontales. | Indeterminada | |
| Oblonga. | Muy estrecho =< 0.5m. | Indeterminada | | |
| Indeterminada. | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACION TUMULO | PLANTA CORREDOR | SITUAC. ORTOST. CAM. | LIMITE TUMULO | |
| Norte - Sur | Rectangular | Yuxtapuestos | Losas verticales. | |
| Este - Oeste. | Trapezoidal. | Separados. | Losas horizontales. | |
| Noroeste-Sureste. | Indeterminada. | Indeterminado | Mamposteria. | |
| Noreste - Suroeste | | | Mixto. | |
| Indeterminada | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | ORIENTACION CORR. | DIMENS. ORTOST. CORR. | RELLENO TUMULO | |
| Grande a > 5m. | Norte | Suroeste | Muy grandes => 9m. | Tierra. |
| Mediana = 2 a 5m. | Sur. | Noroeste. | Grandes = 2 a 9 m. | Piedras. |
| Pequeña = < 2 m. | Este. | Indeterm. | Mediano = 2 a 4 m? | Anillos concéntricos. |
| Indeterminadas | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2m. | Indeterminado |
| | Noreste | | Muy pequeños = 0m. | |
| | Sureste | | Indeterminadas. | |
| PLANTA CAMARA | TECN. CONST. CAM. | POSIC. ORTOST. CORR. | ENTRADA MONUM. | |
| Ovalada. | Ortostatos. | Verticales. | Cierre losa plana. | |
| Circular. | Ortost. y piedras p. | Horizontales. | Cierre mamposteria. | |
| Poligonal. | Mamposteria. | Mixta | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | Indeterminada | Indeterminado. | | |
| ORIENTACION CAMA | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST. CORR. | SEPULTURAS TUMULO | |
| Norte. | Sureste. | Ortostatos. | Yuxtapuestos. | Campaniformes. |
| Sur. | Suroeste. | Ortost. y piedras p. | Separados | No campaniformes |
| Este. | Noroeste. | Mamposteria. | Indeterminada | Ambos |
| Oeste. | Indet. | Mixta | | No tiene. |
| Noreste | | Indeterminada | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | |
| Suelos apisonados | | "Pilas" con cazoletas. | | |
| Losa/s plana/s en la cámara | | Representaciones humanas. | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | |
| Posibles hogares. | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM | COLLAR/rom | COLLAR/mat. |
| PF Peduncy Ale. | Hachas | Tubulares. | Calaita | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF Otros tipos | Hachas "votivas" | Discoidales | Serpentina. | Lamino/s mica |
| PF tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete" | Caliza | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos | Afiladeras. | Triangulares | Pied. verde. | "Fichas" cerámica. |
| Hojas o fragm. | Moladeros. | Piriformes | Pied. negra. | Brazcletes concha. |
| Raederas/ras? | Machacadores. | Esféroidales | Concha. | "Idolos" crólite. |
| Núcleos | Braz. águero. | Otras tipos | Sarro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | CÓDIGO/FORMA | CER./FORMA | CER./DECOR. | Conchas. |
| Punzones | Punzones. | Cuenco | Lisa. | Otros: |
| Agujas. | PF Palmelo | C'j. cop. ont. | Campanif. | |
| Botones. | PF ped. y ale. | V. vertical. | Incisa. | |
| Indeterminado. | PF IDO indet. | V. ovoide. | Impresa. | |
| CILIGANTES | Puñales. | V. en s/olc. | Impr. borde | |
| Pizarra | Puñales rema. | V. caren. | Cordones. | |
| Calizo. | Hachas planas. | V. car. onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tío. | C. campan. | Boquigue. | |
| Concha | Indeterminado. | V. campan. | Almagra. | |
| IDOLOS | 3BJ. DE ORO | Cz. campan. | Indeterm. | REFERENCIAS 31EL |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | Nº INDIV. | 146-187-194-231. |
| Cilíndricos. | Indeterminados. | | INDETERM. | |

| | | |
|-------------|---|-------------|
| NUM.
238 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cabagáfi de Ift Sagra# | PROV.
10 |
|-------------|---|-------------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|-----------------------------|-------------------------------------|
| Cueva natural. | | |
| Abrigo. | | |
| Grieto/s natural/es. | | |
| Cueva/s artificial/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabana" aislados. | | |
| "Fondos de cabana" en orea de hobitocion. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRAFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña. | Calizo. | Natural. |
| Pie de sierra. | Yesífero. | Tapiado. |
| Llanuro. | | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | | |
| CUEVAS | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Solo de enterramiento | Toda la cueva |
| | Habitación y enterramiento- | Galeria/fe-sala/% de enterramiento. |
| | Indeterminado. | Gcleria/s-solo/s de habitación. |
| NATURALES | | Galeria/5 de paso- |
| | | Indeterminada. |
| | | |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento- | Natural. |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| CUEVAS | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rompa | Indeterminada |
| | Indeterminada | |
| ARTIFDALES | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple- | Rectangular simple- |
| | Oblonga simple- | Trapezoidal simple |
| | Circular cámaras laterales | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales |
| | Indeterminada. | Indeterminada |
| | | |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGIA^ ABSOLUTA |
| En deposito. | | |
| En foso simple. | | |
| En fosa revestida de mamposteria. | | |
| Indeterminada. | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | CCOLLAR/iform | HCOLLAR/mat. | VARIOS |
|---------------------|-------------------|---------------|--------------|-----------------------|
| P F Ped un.c y Ale. | Hachas. | Tubulares. | Calaíta | Cristal Roca /Cuarzo. |
| PF. otros tinos. | Hachas-votivas" | Discoidales | Serpentina. | Lamina/s mica |
| PF ti DO indet. | Escoplos | "Tonelete." | Caliza. | Discos pizarra dec |
| Cuchillos. | Afiladeras | Triangulares | Pied. Verde. | "Fichas "cerámica. |
| Ho i as o fraam. | Molederas. | Piriformes. | Pied. negra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/rasa | Machacadores | Esferoidales | Concha | "ídolos "arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arauero. | Otros tipos | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR. | Conchas. |
| Punzones | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros: |
| Agujas. | PF Pálmela | Cu.con.onf. | Gampanif. | |
| Botones | PF oedyale. | V.vertical. | incisa. | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | V.en S/olla. | Impr. borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V.coren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V.car.onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros ti o | C-campan. | Boguigue. | |
| Concha. | Indeterminado. | V.campan. | Almagra. | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORO | Cz. campan. | Indeterm. | REFERENCIAS BIBL. |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | N°INDIVID. | 146. |
| Cilindricos | Indeterminados | | INDETERM. | |

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|--|-----------------------------|------------------------------------|
| Cueva natura l. | | |
| Abrigo. | | |
| Grieta/s natural/es | | |
| Cuevo/s orificio/es | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos | | |
| "Fondos de cabana" aislados | | |
| "Fondos de cabana" en area de habitación | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRAFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña | Calizo. | Natural. |
| Pie de sierra. | Yesífero. | Tapiado. |
| Llanura. | | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | | |
| CUEVAS
NATURALES | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Solo de enterramiento. | Toda la cueva |
| | Habitación y enterramiento. | Galería/5-salo/5 de enterramiento. |
| | Indeterminado. | Galería/s-sala/s de habitación. |
| | | ISalario/s de poso- |
| | | Indeterminada. |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento. | Natural. |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| CUEVAS
ARTFOAIES | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rampa- | Indeterminada. |
| | Indeterminada | |
| ARTFOAIES | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | Rectangular simple- |
| | Oblonga simple- | Trapezoidal simple- |
| | Circular cámaras laterales | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales |
| | Indeterminada. | Indeterminada |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGÍA ABSOLUTA |
| En deposito. | | |
| En fosa simple. | | |
| En fosa revestida de mamposteria | | |
| Indeterminado. | | |

| PIEDRA TALLAC | PIEDRA PULIM. ICCOLLARIA-m | dCOLLAR/mat. | VARIOS |
|------------------|----------------------------|---------------|------------------|
| PE. PetiuncyAle. | Hachas. | Tubutares. | Calaita |
| PR otros tmos. | Hachas votivas | Wpigrnidales | Sementina. |
| PR ti DO indei | ESCODIOS. | "Tonelete." | Caliza. |
| Cuchillos. | Afiladeras | Triangulares | Pied. Verde. |
| Hoias o fraam. | Molederas. | Piriformes. | Pied. negra. |
| Raederas/rasa | Machacadores | Esferoidales | Concha. |
| Núcleos. | Braz. arauero. | Otros tipos. | 3arro. |
| Indeterminados. | Indet erminadoi | Indeterm. | Indeterm. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR. |
| Punzones | ~1 Punzones. | Cuenco. | •• Lisa |
| Agujas. | PR Raimela | Cu.con.onf. | "JCampanif. |
| Botones | PF Dedvale | Vverticat. | incisa. |
| Indeterminado. | PR tipo indet. | V.ovoide. | Impresa. |
| COLGANTES | Puñales. | V. en S/olla. | Impr. borde. |
| Pizarra. | Puñales rema. | Vcaren. | Cordones. |
| Caliza. | Hachas planas. | V.car.onf. | Mamelones. |
| Hueso. | Hachas otros tia | Cxampan. | Boauigue. |
| Concha. | Indeterminado. | V. campan. | Almagra. |
| IDOLOS | OBJ. DE ORO | Cz.campan. | Indeterm. |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | N'INDIVID. |
| Cilindricos | Indeterminados | Vovoide | INDETERM. |
| | | | REFERENCIAS BIBL |
| | | | 3/2. |

| NUM. | NOMBRE DEL YACIMIENTO | FOTO | | | |
|---------------------------------------|----------------------------|--|--------------------|------------------------|--|
| 240 | Cementerio. | VA | | | |
| PLANTA | | REVESTIMIENTO PAREDES | | | |
| Circular | | Ninguno | | | |
| Ovalado | | Losas | | | |
| Rectangular | | Momposteria | | | |
| Oblongo | | Indeterminado | | | |
| Indeterminado | | | | | |
| DIMENSIONES | | REVESTIMIENTO DEL FONDO | | | |
| Muy grande :>2m. eje máximo | | Ninguno | | | |
| Grande: 1.50-2m. eje máximo | | Enlosado | | | |
| Mediana: 1.50-1 m. eje máximo | | Tierra apisonada | | | |
| Pequeño: <1m. eje máximo | | Indeterminado | | | |
| Indeterminadas | | | | | |
| ORIENTACION EJ. MÁXIMO | | DIMENSIONES PIEDRAS REVESTIMIENTO | | | |
| Norte-Sur | | Grandes: >0.50ft. eje máximo | | | |
| Este -Oeste | | Medianas : 0.50 - 0.20 m. eje máximo | | | |
| Noreste-Suroeste | | Pequeñas: < 0.20 m. eje máximo | | | |
| Noroeste -Sureste | | Indeterminadas | | | |
| Indeterminada | | | | | |
| FORMA DE LA SECCIÓN | | POSICION PIEDRAS REVESTIMIENTO | | | |
| Cuadrángulo | | Verticales | | | |
| Piriforme | | Horizontales | | | |
| Trapezoidal | | Ambas | | | |
| Indeterminada | | Indeterminada | | | |
| PROFUNDIDAD | | NUMERO HILADAS CONSERVADAS | | | |
| Conocido : | | (Conocidas: | | | |
| Indeterminada | | Indeterminado | | | |
| CUBIERTA- | | ESTRUCTURAS INTERNAS | | | |
| Losa plana | | Muretes de manipostería | | | |
| Túmulo tierra | | Losas divisorias | | | |
| Túmulo Piedros | | | | | |
| Indeterminada | | | | | |
| POSICIÓN DEL CADAVER | | ORIENTACIÓN DEL CADAVER | | | |
| Decubito supino | | Norte-Sur Noreste - Suroeste | | | |
| Decúbito lateral derecho flexionado | | Este-Pesie Sureste - Noroeste | | | |
| Decubito lateral izquierdo flexionado | | Sur-Norte Suroeste- Noresie | | | |
| En "cuchillas" | | Oeste-Este Indeterminada | | | |
| Indeterminada | | Noroeste-Sureste | | | |
| SITUACIÓN DEL AJUAR | | ASPECTO OBJETOS DEL AJUAR | | | |
| Junto a la cabeza | | Enteros | | | |
| Junto o las manos | | Fragmentados completos | | | |
| Junto al torso | | Fragmentados incompletos | | | |
| Junto a los pies | | Indeterminado | | | |
| Alrededor del cadáver | | | | | |
| Indeterminada | | | | | |
| | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULMEN | COLLA R/fon | COLLA R/anf | VARIOS | |
| PF PeduncvAle- | Hachas | Tubulares | Calaita | Cristal Roca /Cuarzo | |
| PF otros tipos | Hachos"vot\cs ^m | Discoidales | Serpentina | Lamina/s mico | |
| PF tipo ihdet. | Escoplos | "Tonelete" | Coliza | Discos pizarra decor. | |
| Cuchillos | Afiladeras | Triangulares | Pied.verde | "Fichas" cerámico | |
| Hojas o fraam. | Molederas | Piriformes | Pied.negra | Brazaletes concha | |
| Raederas/rasp. | Machacadores | Esferoidales | Concha | "Ídolos" arcilla | |
| Núcleos | Braz.arquero | Otros tipos | Barro | Cantos rododos | |
| Indeterminada | Indeterminada | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales | |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR. | CONCHAS | |
| Punzones | Punzones | 'Cuenco' | Lisa | Otros | |
| Agujas | PF Palmela | Cu.cononf. | Campanif. | | |
| Botones | PF ped.vale- | V.verticol | Inci.sa | | |
| Indeterminado | PF tipo ;,-idét. | V.ovoiide | Impresa | | |
| COLLANTES | PUÑALES * | V.en S'alta | Impr.borde | | |
| Pizarra | Puñales rema. | V.cor.en. | Cordones | | |
| Caliza | Hachas planas | V.cor.onf. | Mamelones | | |
| Hueso | Hachos otros tic | C.campanif. | Boquique | | |
| Conche | Indeterminado | V.campanif. | Almagra | | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORO | Cea.mpanif. | Indeterm. | REFERENCIAS 3IB | |
| Placa | Posibles diad. | Indeterm. | Nº INDIVID. | IJ2'/22-Z;2'ZJ5-3/O | |
| Cilíndricos | Indeterminados! | | INDETERM. | 353 | |

| | | | | | |
|--------------------------------|-----------|---|------------------------|----------------------|----------------------|
| NUM: 241 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Arroyo de la Encomienda. | | | PRO-w |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIM. ORTOST. CAMARA | CUBIERTA CAMARA | |
| Grande => 30 m. | | Muy largo => 10 m. | Muy grandes => 7m? | Losa plana. | |
| Mediano = 15 a 30m. | | Largo = 5 a 10 m. | Grandes = 4 a 9 m | Falsa cúpula. | |
| Pequeños < 15m. | | Corto = < 5 m. | M.edianos = 2 a 2 nf | Indeterminada. | |
| Indeterminadas. | | Indeterminada. | Pequeños = 1 a 2 nf | | |
| | | | Muy pequeños = < 1 rrf | | |
| | | | Indeterminadas. | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR | |
| Ovalada. | | Poco estrecho => 1m | Verticales. | Losas planas. | |
| Circular. | | Estrecho = 0.5-1m. | Horizontales. | Indeterminada. | |
| Oblonga. | | Muy estrecho =< 0.5m | Indeterminada. | | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACIÓN TUMULO | | PLANTA CORREDOR | SITUAC. ORTOST. CAM. | LÍMITE TUMULO | |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | Yuxtapuestos. | Losas verticales. | |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | Separados. | Losas horizontales. | |
| Noroeste-Sureste. | | Indeterminada. | Indeterminada. | Mamposteria. | |
| Noreste -Suroeste | | | | Mixto. | |
| Indeterminada. | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | DIMENS. ORTOST. CORR. | RELLENO TUMULO. | |
| Grande => 5m. | | Norte Suroeste | Muy grandes => 9m* | Tierra. | |
| Mediana = 2 a 5m. | | Sur. Noroeste. | Grandes = 1 a 9 m* | Piedras. | |
| Pequeña =< 2 m. | | Este. Indeterm. | Medianos = 2 a 2 m? | Anillos concéntricos | |
| Indeterminadas. | | Oeste. | Pequeños = 1 a 2m* | Indeterminado | |
| | | Noreste | Muy pequeños = < 1 m* | | |
| | | Sureste. | Indeterminadas. | | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | POSIC. ORTOST. CORR. | ENTRADA MONUM. | |
| Ovalada. | | Ortostatos. | Verticales. | Cierre losa plana. | |
| Circular. | | Ortost. y piedras o. | Horizontales. | Cierre mamposteria. | |
| Poligonal. | | Mamposteria. | Mixta | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada | Indeterminada | | |
| ORIENTACIÓN CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST. CORR. | SEPULTURAS TUMULO. | |
| Norte. | Sureste. | Ortostatos. | Yuxtapuestos. | Campaniformes. | |
| Sur. | Suroeste. | Ortost. y piedras p. | Separados. | No campaniformes. | |
| Este. | Noroeste | Mamposteria. | Indeterminada | Ambas. | |
| Oeste. | Indet. | Mixta | | No tiene. | |
| Noreste | | Indeterminada | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares. | | | | | |
| PIEDRA TALLAD*/? | | PIEDRA PULIM. | CCOLLAR/for | CCOLLAR/mat. | VARIOS |
| PF PeduncvAle. | | Hachas. | Tubulares. | Calaita. | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF otros tipos. | | Hachas "votivas" | Discoidales. | Serpentina. | Lamina/s mica. |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | "Tonelete" | Caliza. | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | Triangulares. | Pied. verde. | "Fichas" cerámica. |
| Hoics o fragm. | | Moladeras. | Piriformes. | Pied. negra. | Brazaletes corcha. |
| Raederas/ras o. | | Machacadores. | Esferoidales. | Concha. | "idolos" arcille. |
| Núcleos. | | Braz. arauero | Otros tñols | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados^ | | Indeterminado 1 | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| TIJESÓ TRABAJADO | | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOIR | Conchas. |
| Punzones | | Punzones. | Cuenco | Lisa. | Otros: |
| Agujas. | | PF Pálmela | Cu. con.onf. | Campanif. | |
| Botones. | | PF ped.vale | V. vertical. | Incisa. | |
| Indeterminado. | | PF tipo indet. | V. ovoide. | impresa. | |
| CG-IGANTES | | Puñales. | V. en S/olla: | impr. borde | |
| Pizarra | | Puñales rema. | V. caren. | Cordones. | |
| Caliza. | | Hachas planas. | V. car. onf. | Ma melones. | |
| Hueso. | | Hachas otros tipi | C. campan. | Boquique. | |
| Concha. | | Indeterminado. | V. campan. | Almagra | |
| IDOLOS | | OBJ. DE ORC | Cz. campan | Indeterm. | REFERENCIAS 3~PI. |
| Placa. | | Posibles diad. | Indeterm. | Nº INDIV/D. | 175-307, |
| Cilíndricos. | | Indeterminados. | | INDETERM. | |

| NUM. 242 | NOMBRE DEL YACIMIENTO | | Perro Alto. | | PROV. 1 |
|---------------------------------------|-----------------------|-------------------------------------|-------------|-----------------------|---------|
| PLANTA | | REVESTIMIENTO | | PAREDES | |
| Circular | | Ninguno | | | |
| Ovalada | | Losas | | | |
| Rectangular | | Mamposteria | | | |
| Oblonga | | Indeterminado | | | |
| Indeterminado | | | | | |
| DIMENSIONES | | REVESTIMIENTO DEL FONDO | | | |
| Muy grande >2m. eje máximo | | Ninguno | | | |
| Grande: 1.50-2m. eje máximo | | Enlosado | | | |
| Mediana: 1.50-1-m. eje máximo | | Tierra apisonado | | | |
| Pequeño: <1m. eje máximo | | Indeterminado | | | |
| Indeterminadas | | | | | |
| ORIENTACION (EJE MÁXIMO) | | DIMENSIONES PIEDRAS REVESTIMIENTO | | | |
| Norte - Sur | | Grandes: >0.50m. eje máximo | | | |
| Este - Oeste | | Medianas: 0.50 - 0.20 m. eje máximo | | | |
| Noreste-Suroeste | | Pequeños: <0.20 m. eje máximo | | | |
| Norroeste-Sureste | | Indeterminadas | | | |
| Indeterminada | | | | | |
| FORMA DE LA SECCIÓN | | POSICIÓN PIEDRAS REVESTIMIENTO | | | |
| Cuadrangular | | Verticales | | | |
| Piriforme | | Horizontales | | | |
| Trapezoidal | | Ambas | | | |
| Indeterminado | | Indeterminado | | | |
| PROFUNDIDAD | | NUMERO HILADAS CONSERVADAS | | | |
| Conocida: 0.70 m. | | Conocidas: | | | |
| Indeterminada | | Indeterminado | | | |
| CUBIERTA | | ESTRUCTURAS INTERNAS | | | |
| Losa plana | | Muretes de mamposteria | | | |
| Túmulo tierra | | Losas divisorios | | | |
| Túmulo piedras | | * | | | |
| Indeterminado | | | | | |
| POSICIÓN DEL CADAVER | | ORIENTACIÓN DEL CADAVER | | | |
| Decúbito supino | | Norte - Sur | | Noreste - Suroeste | |
| Decubito lateral derecho flexionado | | Este - Oeste | | Sureste - Noroeste | |
| Decubito lateral izquierdo flexionado | | Sur - Norte | | Suroeste - Noreste | |
| En "cuclillas" | | Oeste - Este | | Indeterminada | |
| Indeterminada | | Norroeste - Sureste | | | |
| SITUACION DEL AJUAR | | ASPECTO OBJETOS DEL AJUAR | | | |
| Junto a la cabeza | | Enteros | | | |
| Junto a las manos | | Fragmentados completos | | | |
| Junto al torso | | Fragmentados incompletos | | | |
| Junto a los pies | | Indeterminado | | | |
| Alrededor del cadáver | | | | | |
| Indeterminada | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULMEN | | COLLAR/FORMA | |
| PF Pedunc. y Ale. | Hachas | Tubulares | Calaita | Cristal Roca/Cuarzo | |
| PF otros tipos | Hachas "votivas" | Discoidales | Serpentino | Lamina/s mica | |
| PF tipo indet. | Escoplos | "Tonelete" | Calizo | Discos pizarra decor. | |
| Cuchillos | Afiladeras | Triangulares | Pied. verde | "Fichas" cerámica | |
| Hojas o frgm | Moladeras | Piriformes | Pied. negra | Brazaletes concha | |
| Raederas/rasp. | Machacadores | Esféroidales | Concho | "Ídolos" arcilla | |
| Núcleos | Braz. arquero | 1 Otros tipos | Barro | Cantos rodados | |
| Indeterminada | Indeterminando | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animóles | |
| HUESO TRABAJADO | | COBRE/BRONCE/INER./FORMA | | CER/DECOR | |
| Punzones | Punzones | Cuenco | Lisa | Otros | |
| Agujas | PF. Pálmela | Cu. con onf. | Companif. | | |
| Botones | PF ped. voie. | V. vertical | Incisa | | |
| Indeterminado | RF tipo indet. | V. ovoide | Impresa | | |
| COLGANTES | | Puñales | Ven S/olla | Impr. borde | |
| Pizarra | Puñales rema. | V carea | Cordones | | |
| Coliza | Hachas planas | V. car. onf. | Mamelones | | |
| Hueso | Hachas otros tip. | C. companif. | E3oqueque | | |
| Concha | Indeterminado | V. companif. | Almagra | | |
| IDOLOS | | OBJ. DE ORO | Indeterm. | REFERENCIAS SI EL | |
| Placo | Posibles diocl. | Indeterm. | Nº INDIVID. | 1(2- 222- ¿?\$.) | |
| Cilindricos | Indeterminados | | 1 | | |

| | | | | |
|--------------------------------|---|-------------------------------|------------------------|------------------------|
| NUM:
243 | NOMBRE DEL YACIMIENTO:
Casal del Sato. | | | PRO
K |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIM. ORTOST. CÁMARA | CUBIERTA CÁMARA |
| Grande => 30 m. | Muy largo => 10 m. | Muy grandes=>9m? | Losa plano. | |
| Medianos 15 a 30m. | Largo = 5 a 10 m. | Grandes = 2 a 9 m. | Falso cúpula. | |
| Pequeños < 15m. | Corto = < 5 m. | * Medianos = 2 a 4 m. | Indeterminada. | |
| Indeterminadas. | Indeterminada. | Pequeños = 1 a 2 m? | | |
| | | Muy pequeños = 1m? | | |
| | | Indeterminadas. | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR |
| Ovalada. | Poco estrecho=>1m. | Verticales. | Losas planas. | |
| Circular. | Estrecho=0.5-1m. | Horizontales. | Indeterminada. | |
| Oblongo. | Muy estrecho a < 0.5m. | Indeterminada. | | |
| Indeterminada. | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | SITUAC. ORTOST. CAM. | LIMITE TUMULO |
| Norte - Sur. | Rectangular. | Yuxtapuestos. | Losas verticales. | |
| Este - Oeste. | Trapezoidal. | Separados. | Losas horizontales. | |
| Noroeste - Sureste. | Indeterminada. | Indeterminada. | Mamposteria. | |
| Noreste - Suroeste. | | | Mixto. | |
| Indeterminada. | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | DIMENS. ORTOST. CORR. | RELLENO TUMULO |
| Grande => 5m. | Norte | Suroeste | Muy grandes => 9m? | Tierra. |
| Mediana = 2 a 5m. | Sur. | Noroeste. | Grandes = 1 a 5 m. | Piedras. |
| Pequeños = < 2 m. | Este. | Indeterm. | Medianos = 2 a 4 m. | Anillos concéntricos. |
| Indeterminadas. | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2 m. | Indeterminado. |
| | Noreste. | | Muy pequeños = 0 m. | |
| | Sureste. | | Indeterminadas. | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | POSIC. ORTOST. CORR. | ENTRADA MONUM. |
| Ovalada. | Ortoplastos. | Verticales. | Cierre losa plana. | |
| Circular. | Ortost. v. piedras p. | Horizontales. | Cierre mamposteria. | |
| Poligonal. | Mamposteria. | Mixta. | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | Indeterminado. | Indeterminada. | | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST. CORR. | ISEPULTURAS TUMULO |
| Norte. | Sureste. | Ortoplastos. | Yuxtapuestos. | Campaniformes. |
| SJL. | Suroeste. | Ortost. v. piedras p. | Separados. | No campaniformes. |
| Este. | Noroeste. | Mamposteria. | Indeterminada. | Ambas. |
| Oeste. | Indet. | Mixta. | | No tiene. |
| Noreste. | Indeterminada. | | | |
| ESTRUCTURAS | | INTERIORES | GRABADOS O INSCULTURAS | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | |
| Posibles hogares. | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | COLLAR form. | COLLAR mat. |
| PF. Pedunc. y Ate. | Hachas. | Tubulares. | Caliza. | Cristal Roca / Cuarzo. |
| PF otros tipos. | Hachas "votivas". | Discoidales. | Serpentina. | Lamiha/s mica. |
| PF tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete". | Caliza. | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triangulares. | Pied. verde. | "Fichas" cerámica. |
| Hojas o fragm. | Moladeras. | Piriformes. | Pied. negra. | Brazaletes concho. |
| Raederas / rasp. | Machacadores. | Esferoidales. | Concha. | "Ídolos" arcillo. |
| Núcleos. | Braz. arquero. | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros. |
| Agujas. | PF. Pálmela. | Cucononf. | Campanif. | |
| Botones. | PF ped. y ale. | V. vertical. | M. incisa. | |
| Indeterminado. | 77 tipo indet. | V. ovoide. | Impresa. | |
| COF. DANTES | Puñales. | V. en Solla. | impr. borde. | |
| Rizorra. | Puñales rema. Bv. caren. | | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planos. | V. cor. onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachos otros tipos. | C. campan. | 1 B'ogu laue. | |
| Concha. | Indeterminado. | V. campan. | Almagra. | |
| ÍDOLOS | OBJ. DE ORC. | Cz. campan. | Indeterm. | REFERENCIAS BIBL. |
| Piaca. | Posibles diad. | Indeterm. | INDIVID. | 112-204-245-249. |
| Cilindricos. | Indeterminados. | | INDETERM. | 324. |

| | | | | |
|--------------------------------|--|-------------------------------|-----------------------|----------------------|
| NUM: 244 | NOMBRE: DEL : -rACIMIENTP _f >^, ^, ^..¿or¿¿. ; , -; • | | | PROV M |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIM. ORTOST. CAMARA | CUBIERTA GAMARA |
| Grande = > 30 m. | Muy largo = >10 m. | Muy grandess) ^1 | Slosa plana | |
| Mediono= 15 a 30m. | Largo = 5 a 10 m. | Grandes = ¿Q 9 m* | Falsa cup. uie. | |
| Pequeños < 15m. | Corto =< 5m. | Medianos = 2 a 4 m f B* | Indet er mindda. | |
| Indeterminadas^ | Indeterminada. | Pequeños=1 a 2 m* | | |
| | | Muy pequeños=<1 m* | | |
| | | Indef. r minajás. | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR |
| Ovalada. | Poco estrecho=>1m. | Verticales. | 1/2 Losas planas. | |
| Circular. | Estrecho=0.5-1m. | Horizontales. | 9/1 Indeterminada. | |
| Oblonga. | Muy estrecho=<0.5m | Indeterminada. | | |
| Indeterminada. | Indeterminado | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | SITUAC. ORTOST. CAM. | LIMITE TUMULO |
| Norte - Sur. | Rectangular. | Yuxtapuestos. | 1 Losas verticales. | |
| Este - Oeste. | Trapezoidal. | Separados. | 1 Losas horizontales. | |
| Noroeste-Sureste. | Indeterminada. | Indeterminada. | 4 Mamposteria G' - | |
| Noreste - Suroeste. | | | 1 Mixto. | |
| Indeterminada. | | | 1 Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | DIMENS. ORTOST. CORR. | RELLENO TUMULO |
| Grande = > 5m. | Norte | Suroeste | Muy grandes=>9 m* | Tierra |
| Mediana = 2 a 5m. | Sur. | Noroeste. | Grandes = A G 9 m* | Piedras. |
| Pequeña = < 2 m. | Este | Indeterm. | Medianos = 2 a 4 m f | Anillos concéntricos |
| Indeterminadas. | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2 m* | Indeterminado |
| | Noreste | | Muy pequeños=<1 m* | |
| | Sureste. | | Indeterminadas. | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | POSIC. ORTOST. CORR. | ENTRADA MONUM. |
| Ovalada. | Ortostatos. | Verticales. | Cierre losa plana. | |
| Circular. | Ortost. v. piedras p. f. | Horizontales. | Cierre mamposteria. | |
| Poligonal. | Mamposteria. | Mixta | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | Indeterminada. | Indeterminada. | | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST. CORR. | SEPULTURAS TUMULO |
| Norte. | Suroeste. | Ortostatos. | Yuxtapuestos. | Campaniformes. |
| Sur. | Suroeste. | Ortost. y piedras o. | Separados. | No campaniformes. |
| Este. | Noroeste. | Mamposteria. | Indeterminada | Ambas. |
| Oeste. | Indet. | Mixta. | | No tiene. |
| Noreste | | Indeterminada | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | |
| Posibles hogares. | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | COLLAR/FORM. | COLLAR/MAT. |
| PF. Peduncy Ale. | Hachas. | Tubulares. | Calaíta. | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF. otros tipos. | Hachas "votivas" | Discoidales | Serpentina | Lamina/s mica. |
| PF. tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete" | Caliza | Piscos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triangulares | Pied. verde. | "Fichas" cerámica. |
| Hojas o fragm. | Moladeras. | Piriformes. | Pied. negra | Brazaletes cencha. |
| Raederas/rasp. | Machacadores. | Esferoidais | Concha. | "Idolos" arcillc. |
| Núcleos. | Broz. arquero. | Otros tipos | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJAD. | | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR. |
| Punzones | Punzones. | Cuenco | Lisa. | Otros: |
| Agujas. | PF. Pálmela | Cu. con. ont. | Camoanif. | |
| Botones. | PF. pedv ale. | V. vericai. | Incisa. | |
| Indeterminado. | PF. tipo indet. | V. ovoide. | Impresa. | |
| SOLSANTES | | Puñales. | V. en S/olla. | Imor. borde. |
| Pizarra | Puñales rema. | V. caren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas | V. car. cnf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tip. | C. campan. | Boquique. | |
| Concha. | Indeterminado. | V. campan. | Almagra. | |
| IPPILOS | | OBJ. DE ORO | Cz. campan. | Indeterm. |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | Nº INDIVID. | 204-223-324. |
| Cilindricos. | Indet. mi jodos. | | INDETERM. | |

| | | | | |
|--------------------------------|---|---|-----------------------|-----------------------|
| NUM. 245 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: La Piedra Hiaoada. | | | PROV. ZA |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR DIM. ORTOST. CAMARA CUBIERTA CAMARA | | |
| Grande = > 30 m. | Muy largo = > 10 m. | Muy grandes = > 9 m? | Losa plana. | |
| Medios 15 a 30 m. | Largo a 5 a 10 m. | Grandes = > 9 m? | Falsa cupulo. | |
| Pequeños (15 m.) | Corto = < 5 m. | Medianos = 2 a 4 m? | Indeterminado. | |
| Indeterminadas | Indeterminada. | Pequeños = 1 a 2 m? | | |
| | | Muy pequeños = < 1 m? | | |
| | | Indeterminadas. | | |
| PLANTA TUMULO | | POSIC. ORTOST. CAM. CUBIERTA CORREDOR | | |
| Ovalado. | Poco estrecho = > 1 m. | 8 Verticales. | Losas planas. | |
| Circular. | Estrecho = 0.5-1 m. | Horizontales. | Indeterminado. | |
| Oblonga. | Muy estrecho = < 0.5 m. | Indeterminada. | | |
| Indeterminada. | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACIÓN TUMULO | | PLANTA CORREDOR SITUAC. ORTOST. CAM. LIMITE TUMULO. | | |
| Norte - Sur. | Rectangular. | Yuxtapuestos. | Losas verticales. | |
| Este - Oeste. | Trapezoidal. | Separados. | Losas horizontales. | |
| Noroeste-Sureste. | Indeterminada. | Indeterminada. | Manipostería. | |
| Noreste - Suroeste. | | | Mixto. | |
| Indeterminada. | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACIÓN CORR. DIMENS. ORTOST. CORR. RELLENO TUMULO. | | |
| Grande = > 5 m. | Norte. | Suroeste. | Muy grandes = > 9 m? | Tierra. |
| Mediana = 2 a 5 m. | Sur. | Noroeste. | Grandes = > 9 m? | Piedras. |
| Pequeñas < 2 m. | Este. | Indeterm. | Medianos = 2 a 4 m? | Anillos concéntricos. |
| Indeterminadas. | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2 m? | Indeterminado. |
| | Noreste. | | Muy pequeños = < 1 m? | |
| | Sureste. | | Indeterminadas. | |
| PLANTA CAMARA. | | TECN. CONST. CAM. POSIC. ORTOST. CORR. ENTRADA MONUM. | | |
| Ovalada. | Ortostatos. | Verticales. | Cierre losa plana. | |
| Circular. | Ortost. y piedras p. | Horizontales. | Cierre mampostería. | |
| Poligonal. | Mampostería. | Mixta. | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | Indeterminado. | Indeterminada. | | |
| ORIENTACIÓN CAMARA | | TECN. CONST. CORR. SITUAC. ORTOST. CORR. SEPULTURAS TUMULO. | | |
| Norte. | Sureste. | Ortostatos. | Yuxtapuestos. | Campaniformes. |
| Sur. | Suroeste. | Ortost. y piedras p. | Separados. | No campaniformes. |
| Este. | Noroeste. | Mampostería. | Indeterminada. | Ambos. |
| Oeste. | Indet. | Mixta. | | No tiene. |
| Noreste. | | Indeterminada. | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | |
| Cisto/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | |
| Posibles hogares | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. COLLAR/FORM. COLLAR/7mat. VARIOS | | |
| PF PeduncvAle. | Hachas. | Tubulares. | Caloita. | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF otros tipos. | Hachas "votivas" | Discoidales. | Serpentina. | Lamina/s mica. |
| PF tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete" | Caliza. | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triangulares. | Pied. verde. | "Fichas" ceromicc. |
| Hoics o fraam. | Moladeras. | Piriformes. | Pied. negra. | 3razcietes concha. |
| Raederas/ras p. | Mcchacadores. | Esféroidales. | Concha. | "Idoios" crcillc. |
| Núcleos. | Braz. arquero. | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABA JADC | | C05RE/BRGNCE CER/FORMA CER/DECOR | | |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros: |
| Agujas. | PF Pálmelo. | Cu. con onf. | Campanif. | |
| Botones. | PF sed. y ale. | V. vertical. | Incisa. | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V. ovoide. | Impresa. | |
| UOLGANTEA | Puñales. | V. en S/olla. | Impr. borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V. caren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V. car. onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tipi. | C. campan. | Boquique. | |
| Concha. | Indeterminado. | V. campan. | Almagra. | |
| IDOLOS. | OBJ. DE ORO. | Cz. campea. | Indeterm. | REFERENCIAS 3SL. |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | M° INDIV1C. | 245-324. |
| Cilindricos. | Indeterminados^ | | INDETERM. | |

| | | | | | |
|--------------------------------|--|------------------------------------|--|-----------------------|--|
| NUM: 246 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: « . . . » T | | PROΛA | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. CAMARA | |
| Grande = > 30 m. | | Muy largo = > 10m. | | Muy grandes = > 8m? | |
| Mediano* 15 a 30m. | | Largo = 5 a 10 m. | | Grandes = > 0.9 m | |
| Pequeño = < 15m. | | Corto = < 5 m. | | Medianos = 2 a 2 m. | |
| Indeterminadas. | | Indeterminada. | | Pequeños = 1 a 2 m* | |
| | | | | Muy pequeños = < 1 m* | |
| | | | | Indeterminadas. | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | |
| Ovalada. | | Poco estrecho = > 1m | | Verticales. | |
| Circular. | | Estrecho = 0.5-1m. | | Horizontales. | |
| Oblonga. | | Muy estrecho = < 0.5m | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | | Yuxtapuestos. | |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | | Separados. | |
| Noroeste-Sureste. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| Noreste -Suroeste | | | | | |
| Indeterminada. | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | |
| Grande = > 5m. | | Norte Suroeste | | Muy grandes = > 9 m* | |
| Mediana = 2 a 5m. | | Sur. Noroeste. | | Grandes = 4 a 9 m* | |
| Pequeña = < 2 m. | | Este Indeterm. | | Medianos = 2 a 2 m* | |
| Indeterminadas. | | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2 m* | |
| | | Noreste | | Muy pequeños = < 1 m* | |
| | | Sureste. | | Indeterminadas. | |
| PLANTA CAMARA. | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | |
| Ovalada. | | Ortostatos. | | Verticales. | |
| Circular. | | Ortost. y piedras p. | | Horizontales. | |
| Poligonal. | | Mamposteria. | | Mixta. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | |
| Norte. | | Sureste. | | Yuxtapuestos. | |
| Sur. | | Suroeste. | | Separados. | |
| Este. | | Noroeste. | | Indeterminada | |
| Oeste. | | Indet. | | | |
| Noreste | | Indeterminada | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares. | | | | | |
| PIEDRA TALLADA/PIEDRA PULIDA | | UC. COLLAR/FORM. | | CCOLLAR/MAT. | |
| PF PeduncvAle. | | Hachas. | | Tubulares. | |
| PF otros tipos. | | 1 Hachas "votivas" | | JDiscoidales | |
| PF tipo indet. | | scoplos. | | "Tonelete" | |
| Cuchillos. | | mk aladeras. | | Triangulares | |
| Hojas o fragm. | | Molederas. | | Piriformes. | |
| Raederas/rasp. | | 1 Machacadores. | | Esferoidales | |
| Núcleos. | | Braz. arguero. | | Otros tipos | |
| Indeterminados. | | Indeterminado. | | Indeterm. T- | |
| HUESO TRABAJADO | | COBRE/BRONCE | | CER./FORMA | |
| Punzones. | | Punzones. | | CER./DECOR. | |
| Agujas. | | PF Pálmela | | Lisa | |
| Botones. | | PF ped.v ale. | | Campanif. | |
| Indeterminado. | | ?F tipo indet. | | V. vertical. | |
| COLGANTES | | Puñales. | | V. ovoide. | |
| Pizarra. | | Puñales rema. | | V. en S/olla. | |
| Caliza. | | Hachas planas | | V. caren. | |
| Hueso. | | Hachas otros tip | | V. car. onf. | |
| Concha. | | Indeterminado. | | C. campan. | |
| IDOLO | | OBJ. DE ORO | | V. campan. | |
| Placa. | | Posibles diad. | | Almagra. | |
| Cilindricos. | | Indeterminados | | Indeterm. | |
| | | | | Indeterm. i | |
| | | | | REFERENCIAS 31BL | |
| | | | | 155- 324- 351. | |

| | | | | | |
|--------------------------------|--|-----------------------------------|--|-----------------------|-----------|
| N.UM: 247 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Fariza II. | | | PROV.- ZA |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. JAMARA | |
| Grande r > 30 m. | | MUY largo => 10m. | | Muy grandes => 8m? | |
| Mediano = 15 a 30m. | | Largó = 5 a 10 m. | | Grandes = 4 a 9 m. | |
| Peaueño* < 15m. | | Corto = < 5 m. | | Medicinos = 2 a Urf. | |
| Indeterminadas. | | Indeterminada. | | Pequeños = 1 a 2 m* | |
| | | | | Muy peaueños =< 1rr? | |
| | | | | Indeterminadas. | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | |
| Ovalada. | | Poco estrecho => 1m. | | Verticales. | |
| Circular. | | Estrecho = 0.5-1m. | | Horizontales. | |
| Oblonga. | | Muy estrecho =< 0.5m. | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | |
| Norte - Sur. | | Rectanular. | | Yuxtapuestos. | |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | | Separados. | |
| Noroeste-Sureste. | | Indeterminada. | | Indeterminada. - | |
| Noreste - Suroeste. | | | | | |
| Indeterminada. | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES/ CAM. | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST CORR. | |
| Grande = > 5m. | | Norte | | Muy grandes => 9rrr | |
| Mediana = 2 a 5m. | | Suroeste | | Grandes = 4 a 9 m* | |
| Pequeña = < 2 m. | | Sur. | | Medianos = 2 a 4 m? | |
| Indeterminadas. | | Este. | | Peaueños = 1 a 2rrr | |
| | | Oeste. | | Muy peaueños =< 1m. | |
| | | Noreste | | Indeterminadas. | |
| | | Sureste. | | | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST CORR. | |
| Ovalada. | | Ortostatos. | | Verticales. | |
| Circular. | | Ortost. y piedras p. | | Horizontales. | |
| Poligonal. | | Mamposteria. | | Mixta. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| | | | | | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | |
| Norte. | | Sureste. | | Yuxtapuestos. | |
| Sur. | | Suroeste. | | Separados. | |
| Este. | | Noroeste. | | Indeterminada. | |
| Oeste. | | Indet. | | | |
| Noreste. | | Indeterminada. | | | |
| | | | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | |
| Enlosados. | | Cozoletas. | | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pitares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares. | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | | CCOLLAR/form | |
| PF Peduncy Ale. | | Hachas. | | Calaíta. | |
| PF otros tipos. | | Hachas "votivas" | | Serpentina. | |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | | Caliza. | |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | | Pied. verde. | |
| Hojas c. fragm. | | Molederas. | | Pied. negra. | |
| Raederas/rasp. | | Machacadores. | | Concha. | |
| Núcleos. | | Braz. arquero. | | 3arro. | |
| Indeterminados. | | Indeterminado. | | Indeterm. | |
| HUESO TRABAJADO | | CG3RE/BRONCE | | CER./FORMA | |
| Punzones | | Punzones. | | CER./DECOR. | |
| Agujas. | | PF Pálmela | | Lisa. | |
| 3otonos. | | PF Ded. y ale. | | Campanil. | |
| Indeterminado. | | ?F tipo indet. / | | Incisa. | |
| COLGANTES | | Puñales. | | V. vertical. | |
| | | | | V. ovoide. | |
| | | | | V. en S/ollai | |
| | | | | imor. borde. | |
| | | | | Cordones. | |
| | | | | Mamelones. | |
| | | | | Boquiaue. | |
| | | | | Almagra. | |
| POLOS | | OBJ. DE ORO | | Indeterm. | |
| Placa. | | Posibles diad. | | Indeterm. | |
| Cilindricos. | | Indeterminados. | | Indeterm. | |
| | | | | REFERENCIAS 3:SL. | |
| | | | | RSS. | |

| | | |
|-------------|--|-------------|
| NÚM.
248 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Gallegos del Pan. | PROV.
ZA |
|-------------|--|-------------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|-----------------------------|------------------------------------|
| Cueva natural. | | |
| Abrigo. | | |
| Grieta/s natural/es. | | |
| Cueva/s artificial/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | % |
| "Fondos de cabana" aislados. | | |
| "Fondos de cabana" en área de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña | 1 1 Calizo. | Natural. |
| Pie de sierra | J. Yesífero | Tapiado. |
| Llanura. | (•) | Indeterminado. |
| Valle fluvial | II | |
| ISUEVAS | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Solo de enterramiento. | Toda la cueva. |
| | Habitación y enterramiento. | Galería/5-sala/s de enterramiento. |
| | Indeterminado. | Galería/s-sala/s de habitación. |
| ALITURALES | | Galería/s de paso. |
| | | Indeterminada. |
| | | |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento. | Natural. |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| CUEVAS | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rampa. | Indeterminada. |
| | Indeterminada. | |
| ARTFOALES | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple. | Trapezoidal simple. |
| | Circular cámaras laterales. | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales. |
| | Indeterminada. | Indeterminada. |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGÍA ABSOLUTA |
| En depósito. | | |
| En fosa simple. | | |
| En fosa revestida de manipostería. | | |
| Indeterminada. | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULM. | COLLAR/ro/m | COLLAR/mat | VARIOS |
|------------------|-------------------|---------------|--------------|----------------------|
| PF. PeduncyAle. | Hachas. | BTububres. | Calaita | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF. otros tipos. | J. Hachas-votivas | Discoideale* | Serpentina. | Lamina/s mica. |
| PF. tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete." | Caliza. | Discos Dizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras | frangulares | Pied. Verde. | "Fichas." cerámica. |
| Hojas o fraam. | Molederas. | Piriformes. | Pied. negra. | Brazaletes concha. |
| Ruederas/rasD. | 1 1 Machacadores | Esferoidales | Concha. | "Ídolos" arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arquero. | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | 1 1 Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR. | Conchas. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros: |
| Agujas. | PF. Pálmela | Cu. con. onf. | Campanif. | |
| Botones. | PF. oedvale. | V. vertical. | Incisa. | |
| Indeterminado. | PF. tipo indet. | V. ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Pañales. | V. en S/olla. | Impr. borde. | |
| Pizarra. | Pañales rema. | y carea | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V. car. onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tia | Ccampan. | Boauiaue. | |
| Concha. | Indeterminado. | Y campan. | Almagra. | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORO | Cz. campan. | Indeterm. | REFERENCIAS BIBL. |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | Nº INDIVID. | /15-32Y. |
| Cilíndricos | Indeterminados | | INDETERM. | |

| | | | | |
|----------------------------------|--|-----------------------------------|-----------------------------------|------------------------|
| NUM:
249 | NOMBRE DEL YACIMIENTO:
Las Peñesuelas. | | | PROV:
ZA |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIM. ORTOST. CAMARA | CUBIERTA CAMARA |
| Grande = > 30 m. | Muy largo = > 10 m. | Muy grandes = > 9 m ² | Losa plana | |
| Mediano = 15 a 30 m ² | Largo = 5 a 10 m. | Grandes = 2 a 9 m ² | Falsa cúpula. | |
| Pequeño = 15 m. | Corto = < 5 m. | Medianos = 2 a 7 m ² | Indeterminada. | |
| Indeterminados. | Indeterminada. | Pequeños = 1 a 2 m ² | | |
| | | Muy pequeños = < 1 m ² | | |
| | | Indeterminadas. | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR |
| Ovalada | Poco estrecho = > 1 m. | Verticales. | Losas planas. | |
| Circular | Estrechos = 0.5-1 m. | Horizontales. | Indeterminada. | |
| Oblonga | Muy estrecho = < 0.5 m. | Indeterminado. | | |
| Indeterminada. | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | SITUAC. ORTOST. CAM. | LIMITE TUMULO |
| Norte - Sur. | Rectangular. | Yuxtapuestos. | Losas verticales. | |
| Este - Oeste. | Trapezoidal. | Separados. | Losas horizontales. | |
| Noroeste-Sureste. | Indeterminada. | Indeterminado. | Mamposteria | |
| Noreste-Suroeste. | | | Mixto. | |
| Indeterminada. | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | DIMENS. ORTOST. CORR. | RELLENO TUMULO |
| Grande = > 5 m. | Norte. | Suroeste. | Muy grandes = > 9 m ² | Tierra. |
| Mediana = 2 a 5 m. | Sur. | Noroeste. | Grandes = 2 a 9 m ² | Piedras. |
| Pequeña = < 2 m. | Este. | Indeterm. | Medianos = 2 a 7 m ² | Anillos concéntricos. |
| Indeterminadas. | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2 m ² | Indeterminado. |
| | Noreste. | | Muy pequeños = < 1 m ² | |
| | Sureste. | | Indeterminadas. | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | POSIC. ORTOST. CORR. | ENTRADA MONUM. |
| Ovalada. | Ortostatos. | Verticales. | Cierre losa plana | |
| Circular. | Ortost. y piedras p. | Horizontales. | Cierre mamposteria. | |
| Poligonal. | Mamposteria. | Mixta. | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | Indeterminado. | Indeterminada. | | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST. CORR. | SEPTENTRIONALES TUMULO |
| Norte. | Suroeste. | Ortostatos. | Yuxtapuestos. | Campaniformes. |
| Sur. | Suroeste. | Ortost. y piedras p. | Separados. | No campaniformes. |
| Este. | Noroeste. | Mamposteria. | Indeterminada. | Ambas. |
| Oeste. | Indet. | Mixta. | | No tiene. |
| Noreste. | Indeterminada. | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | |
| Losa/s Plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | |
| Posibles hogares. | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | CCOLLAR form. | CCOLLAR mot. |
| PR Pedung y Ale. | Hachas. | Tubulares. | Calaita. | Cristal Roca / Cuarzo. |
| PF otros tipos. | Hachas "votivas". | Discoidales. | Serpentina. | Laminas mica. |
| PF tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete". | Caliza. | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras. | "Tricungulares". | Pied. verde. | "Fiehas" cerámica. |
| Hojas o fragm. | Moladeras. | Piriformes. | Pied. negra. | 3 brazaletes concha. |
| Raederas/rasp. | Machacadores. | Esféricos. | Concha. | "Idolos" arcillo. |
| Núcleos. | Braz. arquero. | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | | COPRE/BRONCE | CER/FORMA | CER/DECOR. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros. |
| Agujas. | PF Paimeio. | Cu. con onf. | Campanif. B. | Microlitos. |
| Botones. | PF ped. y ale. | V. vertical. | Incisa. | |
| Indeterminado. | 2F tipo indet. | V. ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | V. en S/olla. | Impr. borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V. caren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V. car. onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tip. | C. campan. | Boquique. | |
| Concha. | Indeterminado. | V. campan. | Almagra. | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORO | Óz. campan. | Indeterm. | REFERENCIAS 318L |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | Nº INDIVID. | 112-155-204-245- |
| Cilíndricos. | Indeterminados. | Indeterm. | INDETERM. | 32V |

| | | | | |
|--------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|-----------------------|---------------------|
| NUM: 250 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Maratones. | | PROV: ZA | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIM. ORTOST. CAMARA | CUBIERTA CAMARA |
| Grande => 30 m. | | MUY largo => >10 m. | Muy grandes => >9m* | Losa D'anc. |
| Mediano = 15 a 30m. | | Largo = 5 a 10 m. | Grandes = 4a 9 m* | Falsa cupula. |
| Pequeño = < 15m. | | Corto = < 5 m. | Medianos = 2aX rf. | Indeterminada. |
| Indeterminadas. | | Indeterminada. | Pequeños = 1a 2 ni | |
| | | | Muy ocaueños = < 1m? | |
| | | | Indeterminadas. | 1 |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR |
| Ovalada. | | Poco estrecho => >1m | Verticales. | Losas planas. |
| Circular. | | Estrecho = 0.5-1m. | Horizontales. | Indeterminada. |
| Oblonga. | | Muy estrecho =< 0.5m | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | SITUAD. ORTOST. CAM. | LIMITE TUMULO |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | Yuxtapuestos. | Losas verticales. |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | Separados. | Losas horizontales. |
| Noroeste-Sureste. | | Indeterminada. | Indeterminada. | Mamposteria. |
| Noreste - Suroeste | | | | Mixto. |
| Indeterminada. | | | | Indeterminado. |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | DIMENS. ORTOST. CORR. | RELLENO TUMULO. |
| Grande => >5m. | | Norte | Suroeste | Muy grandes => >9m* |
| Mediana = 2a 5m. | | Sur. | Noroeste. | Grandes = 4a 9 m* |
| Pequeña =< 2m. | | Este. | Indeterm. | Medianos = 2a/* m? |
| Indeterminadas. | | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2m |
| | | Noreste | | Muy pequeños =< 1m* |
| | | Sureste. | | Indeterminadas. |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | POSIC. ORTOST. CORR. | ENTRADA MONUM. |
| Ovalada. | | Ortostatos. | Verticales. | Cierre losa plana. |
| Circular. | | * Ortost. v piedras p. | Horizontales. | Cierre mamposteria. |
| Poligonal. | | Mamposteria. | Mixta | Indeterminada. |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | Indeterminada. | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST. CORR. | SEPULTURAS TUMULO. |
| Norte. | | Sureste. | Ortostatos. | Yuxtapuestos. |
| Sur. | | Suroeste. | Ortost. v piedras p. | Separados. |
| Este. | | Noroeste. | Mamposteria. | Indeterminada. |
| Oeste. | | Indet. | Mixta | |
| Noreste | | Indeterminada | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | |
| Cista/s en la cámara | | Representaciones abstractas. | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | |
| Posibles hogares. | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | CCOLLAR/form | CCOLLAR/mat. |
| RF PeduncvAle. | | Hachas. | Tubulares. | Calaita. |
| PF otros tipos. | | Hechas "votivas" | Discoidales. | Serpentina. |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | "Tonelete" | Caliza. |
| Cuchillos. | | Oleaderas. | Triangulares. | Pied. verde. |
| Hoics o fragm. | | Valeaderas. | Piriformes. | Pied. negra. |
| Raederas/raso. | | Machacadores. | Esferoides. | Concha. |
| Núcleos. | | Braz. arauero. | Otros tipos. | Barro. |
| Indeterminados. | | Indeterminados. | Indeterm. | Indeterm. |
| HUESO TRABAJA. | | COPRE/3RO | CER./FORMA | CER./DECOR |
| Punzones. | | Punzones. | Cuenco. | Lisa. |
| Agujas. | | PF Palmela. | Cuco? onf. | Camoanif. |
| Botones. | | PF ped. V ale. | V vertical. | Incisa. |
| Indeterminado. | | ?F lipo indet. | V. ovoide. | Impresa. |
| COL3ANES | | Puñales. | V. en S/ólla. | Impr. borde. |
| Pizarra. | | Puñales rema. | V. caren. | Cordones. |
| Caliza. | | Hechas planas. | V. car. onf. | Mamelones. |
| Hueso. | | Hechas otros tip. | C. campan. | Boquiaue. |
| Concha. | | Indeterminado. | V. campan. | Almaara. |
| LOGLOS | | OBJ. DE ORO | Cz. caaipan. | Intieterm. |
| Placa. | | Posibles diad. | Indete/ITI. | Nº INDIVID. |
| Cilindricos. | | Indeterminados. | | INDETERM. I. |
| | | | | KEF-RSNOAS = iPL. |
| | | | | 245-324. |

| | | | | |
|--------------------------------|---|-------------------------------|-----------------------|-----------------------|
| NUM:
251 | NOMBRE DEL YACIMIENTO:
Las Peñazuelas de San Adrián. | | | PROV.
ZA |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. CAMARA |
| Grande = > 30 m. | Muy largo = > 10 m. | Muy grandes = > 9 m. | Losa plano. | |
| Medianos 15 a 30 m. | Largos 5 a 10 m. | Grandes = 7 a 9 m. | Falsa cupula. | |
| Pequeño = < 15 m. | Corto = < 5 m. | Medianos = 2 a 4 m. | Indeterminada. | |
| Indeterminado. | Indeterminada. | Pequeños = 1 a 2 m. | | |
| | | Muy pequeños = < 1 m. | | |
| | | Indeterminadas. | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. |
| Ovalada. | Poco estrecho = > 1 m. | Verticales. | | CUBIERTA CORREDOR |
| Circular. | Estrecho = 0.5-1 m. | Horizontal T~ | | Losas planas. |
| Oblonga. | Muy estrecho = < 0.5 m. | Indeterminada. | | Indeterminada. |
| Indeterminado. | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. |
| Norte - Sur. | Rectangular. | Yuxtapuestos. | | Limas verticales. |
| Este - Oeste. | Trapezoidal. | Separados. | | Losas horizontales. |
| Noroeste-Sureste. | Indeterminada. | Indeterminada. | | Mamposteria. |
| Noreste - Suroeste. | | | | Mixto. |
| Indeterminada. | | | | Indeterminado. |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. |
| Grande = > 5 m. | Norte | Suroeste | Muy grandes = > 9 m. | |
| Mediano = 2 a 5 m. | Sur. | Noroeste. | Grandes = 4 a 9 m. | |
| Pequeño = < 2 m. | Este. | Indeterm. | Medianos = 2 a 4 m. | |
| Indeterminadas. | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2 m. | |
| | Noreste. | | Muy pequeños = < 1 m. | |
| | Suroeste. | | Indeterminadas. | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. |
| Ovalada. | Ortostatos. | Verticales. | | ENTRADA MONUM. |
| Circular. | Ortost. y piedras p. | Horizontales. | | Cierre losa plana. |
| Poligonal. | Mamposteria. | Mixta. | | Cierre mamposteria. |
| Indeterminada. | Indeterminado. | Indeterminada. | | Indeterminada. |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. |
| Norte. | Sureste. | Ortostatos. | | Yuxtapuestos. |
| Sur. | Suroeste. | Ortost. y piedras p. | | Separados. |
| Este. | Noroeste. | Mamposteria. | | Indeterminada. |
| Oeste. | Indet. | Mixta. | | |
| Noreste. | | Indeterminada. | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | |
| Enlucidos. | | Cazoletas. | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | |
| Pijores o postes (huellas). | | Indeterminados. | | |
| Posibles hogares. | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIDA | | C. COLLAR/form. |
| RF Peduncy Ale. | Hachas. | Tubulares. | | C. COLLAR/mat. |
| PF otros tipos. | Hachas "votiva" | Discoidales. | | VARIOS |
| PF tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete" | | Cristal Roca/Cuarzo. |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triangulares. | | Lamina/s mica. |
| Hojas o fragm. | Moladeras. | Piriformes. | | Discos pizarra dec. |
| Raederas/rasp. | Machacadores. | Esferoidales. | | "Fichas" cerámico. |
| Núcleos. | Braz. arquero. | Otros tipos. | | Brazaletes concha. |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indeterm. | | "Ídolos" cret. Ua. |
| HUESO TRABAJADO | C. BRE/BRONCE | CER./FORMA | | Cantos rodados. |
| Punzones. | Punzones. | CER./DECOR. | | Restos de animales. |
| Agujas. | PF. Pálmela. | Cu. con. ont. | | Conchas. |
| Botones. | PF. ped. y ale. | V. vertical. | | Otros: |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V. ovoide. | | |
| CILINDROS | Puñales. | V. en S. olla. | | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V. caren. | | |
| Caliza. | Hachas planas. | V. con. onf. | | |
| Hueso. | Hachas otros tip. | C. campan. | | |
| Concha. | Indeterminado. | V. campan. | | |
| IDOLOS | SEÑ. DE ORO | Cz campan. | | |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | | |
| Cilíndricos. | Indeterminados. | Indeterm. | | |
| REFERENCIAS BIBL. | | | | |
| 162-204-245-324. | | | | |

| | | | | | | | |
|--------------------------------|--|----------------------------------|--|-------------------------------|-------|----------------------|--|
| NUM: 252 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Sttville# | | | FROfc | | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. CAMARA | | CUBIERTA CAMARA | |
| Grande = > 30 m. | | Muy largo = >10 m. | | Muy grandes = >8m? | | Losa plana. | |
| Medianos 15 a 30m. | | Largo = 5 a 10 m. | | Grandes = 20-9 m* | | Falsa cuDula. | |
| Pequeños < 15m. | | Corto = < 5 m. | | Medianos = 2a4 rrf. | | Indeterminada. | |
| Indeterminadas. | | Indeterminada. | | Pequeños = 1 a 2 m* | | | |
| | | | | Muy pequeños Om. | | | |
| | | | | Indeterminadas. | | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | | CUBIERTA CORREDOR | |
| Ovalada. | | Poco estrecho=>1m | | Verticales. | | Losas planas. | |
| Circular. | | Estrecho= 0.5 -1m. | | Horizontales. | | Indeterminada. | |
| Oblonga. | | Muy estrecho=<05m | | Indeterminada. | | | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | | LIMITE TUMULO. | |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | | Yuxtapuestos. | | Losas verticales. | |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | | Separados. | | Losas horizontales. | |
| Noroeste-Sureste. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | | Mamposteria. | |
| Noreste -Suroeste | | | | | | Mixto. | |
| Indeterminada. | | | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | | RELLENO TUMULO. | |
| Grande = >5m. | | Norte Suroeste | | Muy grandes =>9m? | | Tierra. | |
| Mediana = 2a5m. | | Sur. Noroeste. | | Grandes = 1a9 m* | | Piedras. | |
| Pequeña = < 2 m. | | Este Indeterm. | | Medianos = 2a; m? | | Anillos concéntricos | |
| Indeterminadas. | | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2m* | | Indeterminado | |
| | | Noreste | | Muy pequeños=<1 m* | | | |
| | | Sureste. | | Indeterminadas. | | | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | | ENTRADA MONUM. | |
| Ovalada. | | Ortostatos. | | Verticales. | | Cierre losa plana. | |
| Circular. | | Ortost. y piedras p. | | Horizontales. | | Cierre mamposteria. | |
| Poligonal. | | Mamposteria. | | Mixta | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | | | |
| ORIENTACION CAMA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | | SEPULTURAS TUMULO. | |
| Norte Sureste. | | Ortostatos. | | Yuxtapuestos. | | Campaniformes. | |
| Sur Suroeste. | | Ortost. y piedras o. | | Separados. | | No campaniformes. | |
| Este Noroeste | | Mamposteria. | | Indeterminada | | Ambas. | |
| Oeste Indet. | | Mixta | | | | No tiene. | |
| Noreste | | Indeterminada. | | | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | |
| Enlosados. | | | | Cazoletas. | | | |
| Suelos apisonados. | | | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | | | Representaciones de animales. | | | |
| Cista/s en la cámara. | | | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares. | | | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | | CCOLLAR/form | | CCOLLAR/mat. | |
| PF PeduncyAle. | | Hachas. | | Tubulares. | | Calaíta. | |
| PF. otros tipos. | | Hachas "votivas" | | Discoidales. | | Serpentina. | |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | | "Tonelete" | | Caliza | |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | | Triangulares. | | Pied. verde. | |
| Hojas o fragrin. | | Molederas. | | Piriformes. | | Pied. negra. | |
| Raederas/ras. | | Machacadores. | | Esferoidales. | | Conchria. | |
| Núcleos. | | Braz. arquero. | | Otros tipos) | | Barro. | |
| Indeterminados. | | Indeterminado. | | Indeterm. | | Indeterm. | |
| HUESO "RABAJADO" | | COBRE/BRONCE | | CER./FORMA | | CER./DECOR. | |
| Punzones. | | Punzones. | | Cuenco | | Lisa. | |
| Agujas. | | PF Pálmela | | Cu. con.ont. | | Campanif. | |
| Botones. | | PF ped.v ale. | | V. vertical. | | Incisa. | |
| Indeterminado. | | ?F tipo indet. | | V. ovoide. | | Impresa. | |
| COLBAM 4FS | | Puñales | | V en S/olla. | | Imor borde. | |
| Pizarra. | | Puñales rema. | | V. caren. | | Cordones. | |
| Caliza. | | Hachas planas | | V. car. onf. | | Mamelones. | |
| Hueso. | | Hachas otros tipi | | C. campan. | | Boquique. t | |
| Concha. | | Indeterminado- | | V. campan. | | Almacra. | |
| ipQL pS | | OBJ. DE ORO | | Cz.aaT)pan. | | Indeterm. | |
| Placa. | | Posibles diad. | | Indeterm. | | N°INDIVID: | |
| Cilindricos. | | Indeterminados | | | | INDETERM^ i | |
| | | | | | | REFR3sCIAS 5i3L | |
| | | | | | | 324 | |

| | | | | | |
|--------------------------------|--|---------------------------------|--|-----------------------|--|
| NUM: 253 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: La Vega* | | PHO IK | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. CAMARA | |
| Grande = > 30 m. | | Muy largo = >10 m. | | Muy grandes = Té m? | |
| Medianos 15 a 30m. | | Largo = 5 a 10 m. | | Grandes = 4a 9 m* | |
| Pequeños < 15m. | | Corto = < 5 m. | | Medianos = 2a; mf. | |
| Indeterminadas. | | Indeterminada. | | Pequeños=1a2 m! | |
| | | | | Muy pequeños=<1m! | |
| | | | | Indeterminadas. | |
| PLANTA TURULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | |
| Ovalada. | | Poco estrecho=>1ra | | Verticales. | |
| Circular. | | Estrecho=0.5-1m. | | Horizontales. | |
| Oblonga. | | MUY estrecho=<05m | | indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | | Yuxtapuestos. | |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | | Separados. | |
| Noroeste-Sureste. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| Noreste -Suroeste | | | | | |
| Indeterminada. | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | |
| Grande * >5m. | | Norte Suroeste | | Muy grandes =>9m? | |
| Mediana = 2a Sm. | | Sur. Noroeste. | | Grandes = 1a 9 m* | |
| Pequeña = < 2 m. | | Este Indeterm. | | Medianos= 2aA mf. | |
| Indeterminadas. | | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2m! | |
| | | Noreste | | Muy pequeños=<1m* | |
| | | Sureste. | | Indeterminadas. | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | |
| Ovalada | | Ortostatos. | | Verticales. | |
| Circular. | | Ortost. v piedras p. | | Horizontales. | |
| Poligonal. | | Mamposteria. | | Mixta. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | |
| Norte. Sureste. | | Ortostatos. | | Yuxtapuestos. ••• | |
| Sur. Suroeste. | | Ortost. y piedras p. | | Separados. | |
| Este. Noroeste. | | Mamposteria. | | Indeterminada | |
| Oeste. Indet. | | Mixta. | | | |
| Noreste. | | Indeterminada. | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/s Diana /s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | | |
| Gista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pilares o postes (huetlas) | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares. | | | | | |
| PIEDRA FALLA/DA | | PIEDRA PULIM. | | CCOLLAR/form | |
| P.F. PeduncvAle. | | Hachas. | | Calaíta. | |
| PF otros tipos. | | Hachas "votivas" | | Serpentina. | |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | | Caliza | |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | | Pied. verde. | |
| Hoics o fragm. | | Molederas. | | Pied. negra. | |
| Raederas/-Q5p. | | Machacadores. | | Concha. • | |
| Núcleos. | | Braz. arquero. | | Otros idos. | |
| Indeterminados. | | Indeterminada. | | Indeterm. | |
| HUESO TRABAJADO | | C03RE/3R0NCE | | CER./FORMA | |
| Punzones | | Punzones. | | CER./DECOR | |
| Aquias. | | PF Pálmela | | Lisa. | |
| Botones. | | PF oed.v ale. | | Campanif. | |
| Indeterminado. | | ?F tIDO indet. | | V. vertical. | |
| C013AN TES | | Puñales. | | V. ovoide. | |
| Pizarra | | Puñales rema. | | V. en S/ollo. | |
| Caliza | | Hachas plenas) | | V. caren. | |
| Küeso. | | Hachas otros tío | | V. car. onf. | |
| Concha. | | Indeterminado. | | C. campan. | |
| IDOLOS | | OBJ. DE ORO | | V. campan. | |
| Placa. | | Posibles diad. | | Cz. campan. | |
| C/indricos. | | Indeterminados | | Indeterm. | |
| | | | | N°INDIVID. | |
| | | | | 324. | |
| | | | | REFERIDAS 3IEL | |

| | | |
|-------------|--|-------------|
| NUM.
254 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: El Redondil. | PROV.
ZA |
|-------------|--|-------------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|-----------------------------|------------------------------------|
| Cueva natural. | | |
| Abrigo: | | |
| Grieta/s natural/es. | | |
| Cueva/s artificial/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabana" aislados. | | |
| "Fondos de cabana" en área de habitación. | | 1 |
| Indeterminado. | | 1 |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña. | 1 1 Calizo. | Natural. |
| Pie de sierra. | M Yesífero. | Tapiado. |
| LLanura. | IB | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | FI | |
| CUEVAS | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Solo de enterramiento. | Toda la cueva. |
| | Habitación y enterramiento. | Galeria/£-sala/» de enterramiento. |
| | Indeterminada | Galeria/s-sala/s de habitación. |
| NATURALES | | Galeria/s de paso. |
| | | Indeterminada. |
| | | |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento. | Natural. |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| CUEVAS | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rampa. | Indeterminada. |
| | Indeterminada | |
| | PLANTA DE LA CAMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple. | Trapezoidal simple! |
| ARTFOALES | Circular cámaras laterales. | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales |
| | Indeterminada. | Indeterminada |
| | | |
| TIPO DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGIA ABSOLUTA |
| En depósito. | | |
| En fosa simple. | | |
| En fosa revestida de mamposteria. | | |
| Indeterminada | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIDA | COLLARiform | COLLARVmot | VARIOS |
|------------------|------------------|--------------|-------------|----------------------|
| PF. PeduncvAle.1 | Hachas. | Tubulares. | Calaita | Cristo! Roca/Cuarzo. |
| PF. otros IDOS. | Hachas votivas" | Discoidales. | Sementina | Lamina/s mica |
| PF ti DO indet. | ESCODIOS | "Tonelete" | Caliza | Discos PizajTa dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras | Triangulares | Pied.Verde. | "Fichas " cerámica. |
| Hbias o fraam. | Molederas. | Piriformes. | Pied.negra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/ rasa | Machacadores | Esferoidate | Concha | " ídolos " arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arauero. | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER/FORMA | CER/DECOR. | Conchas. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros: |
| Agujas. | PF Paimela | Cu.con. onf. | Campanif | |
| Botones | PF Dedvale. | V.vertical. | incisa. | |
| Indeterminado: | PF tpo indet. | V.ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | V.en S/olla. | Impr.borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V.coren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V.car. onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tip | Ccampan. | Boquigue. | |
| Concha. | Indeterminado. | Y campan. | Almagra. | |
| je o i2 \$ | OBJ. DE ORO | Cz.campan. | Indeterm. | REFERENCIAS BIBL. |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | NºINDIV1D. | ZZ3-IIIH. |
| Cilindricos | Indeterminados | | INDETERM. | |

| | | | | | |
|--------------------------------|--|---|--|----------------------------------|--|
| NUM: 255 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Unión de Campos. | | PHÜk | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. CÁMARA | |
| Grande = > 30 m. | | MUY largo = >10 m. | | Muy grandes = > 2m ¹¹ | |
| Mediano = 15 a 30m. | | Largo » 5 a 10 m. | | Grandes = > 9 m ⁹ | |
| Pequeño = < 15m. | | Corto = < 5m. | | Medianos = 2 a 4 m. | |
| Indeterminadas. | | Indeterminada. | | Pequeños = 1 a 2 m* | |
| | | | | Muy pequeños = 1 m ¹ | |
| | | | | Indeterminadas. | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | |
| Ovalada. | | Poco estrecho = > 1m | | Verticales. | |
| Circular. | | Estrecho = 0.5-1m. | | Horizontales. | |
| Oblonga. | | Muy estrecho = < 0.5m | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACIÓN TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | | Yuxtapuestos. | |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | | Separados. | |
| Noroeste-Sureste. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| Noreste -Suroeste | | | | | |
| Indeterminada. | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAN. | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST CORR. | |
| Grande = > 5m. | | Norte. | | Muy grandes = > 9m? | |
| Mediana = 2 a 5m. | | Sur. | | Grandes = > 9 m* | |
| Pequeña = < 2 m. | | Este | | Medianos = 2 a 4 m? | |
| Indeterminadas. | | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2 m? | |
| | | Noreste | | Muy pequeños = < 1m* | |
| | | Sureste. | | Indeterminadas. | |
| PLANTA CÁMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST CORR. | |
| Ovalada. | | Ortostatos. | | Verticales. | |
| Circular. | | Ortost. y piedras p. | | Horizontales. | |
| Poligonal. | | Mamposión. | | Mixta. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| | | | | | |
| ORIENTACION CÁMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | |
| Norte. | | Sureste. | | Yuxtapuestos. | |
| Sur. | | Suroeste. | | Separados. | |
| Este. | | Noroeste | | Indeterminada | |
| Oeste. | | Indet. | | | |
| Noreste. | | Indeterminada | | | |
| | | | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares. | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | | CCOLLAR/form | |
| PF PeduncvAle. | | Hachas. | | Calaita. | |
| PF otros tipos. | | Hachas "votivas" | | Serpentina. | |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | | Caliza. | |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | | Pied. verde. | |
| Hojas o fragm. | | Moladeras. | | Pied. negra. | |
| Raecieras/rasp. | | Machacadores. | | Concha. | |
| Núcleos. | | Braz. arquero. | | Barro. | |
| Indeterminados. | | Indeterminado. | | Indeterm. | |
| HUESOTRAJAJCX | | CC3RE/3R0 NCE | | CER./FORMA | |
| Punzones | | Punzones. | | Cuenco | |
| Agujas. | | PF Pálmela | | Cu. con ont | |
| Botones. | | PF ped. v. ale. | | V. vertical. | |
| Indeterminado. | | ?F tipo indet | | V. ovoide. | |
| COLGANTES | | Puñales. | | V. en S/olla | |
| Pizarra | | Puñales rema. | | V. caren. | |
| Caliza. | | Hachas Dianas | | V. car. onf. | |
| Hueso. | | Hachas otros tip | | C. campan. | |
| Concha | | Indeterminada. | | V. campan. | |
| IDOLO | | OBJ. DE ORO | | Cz. campan. | |
| Placa | | Posibles diad. | | Indeterm. | |
| Cilíndricos. | | Indeterminados | | Indeterm. | |
| | | | | N° INDIVID. | |
| | | | | 228 | |
| | | | | REFERENCIAS 3:3L. | |

| NUM. NOMBRE DEL YACIMIENTO ?••• *e la PeHa, | | | | PROV. ZA |
|---|------------------|-------------------------------------|--------------------|-----------------------|
| PLANTA | | REVESTIMIENTO PAREDE.51 | | |
| Circular | | Ninguno | | |
| Ovalada | | Losas | | |
| Rectangular | | Mcmposterior | | |
| Oblongo | | Indeterminado | | |
| Indeterminado | | | | |
| DIMENSIONES | | REVESTIMIENTO DEL FONDO | | |
| MUY grande >2m. eje máximo | | Ninguno | | |
| Grande: 1.50-2m. eje máximo | | Enlosado | | |
| Mediana: 1.50-1 m. eje máximo | | Tierra apisonada | | |
| Pequeña: <1m. eje máximo | | indeterminado | | |
| Indeterminada | | | | |
| DIRECCION (EJE MÁXIMO) | | DIMENSIONES PIEDRAS REVESTIMIENTO | | |
| Norte-Sur | | Grandes: >0.50m. eje máximo | | |
| Este -Oeste | | Medianas: 0.50 - 0.20 m. eje máximo | | |
| Noreste-Suroeste | | Pequeñas: < 0.20 m. eje máximo | | |
| Noroeste -Sureste | | indeterminadas | | |
| Indeterminada | | | | |
| FORMA DE LA SECCION | | POSICION PIEDRAS REVESTIMIENTO | | |
| Cuodronqulor | | Verticales | | |
| Piriforme | | Horizontales | | |
| Trapezoidal | | Ambas | | |
| Indeterminado | | Indeterminada | | |
| PROFUNDIDAD | | NUMERO HILADAS CONSERVADAS | | |
| Conocida : | | (Conocidas: | | |
| Indeterminada | | Indeterminado | | |
| CUBIERTA | | ESTRUCTURAS INTERNAS | | |
| Losa plana | | Muretes de mamposteria | | |
| Túmulo tierra | | Losas divisorias | | |
| túmulo piedras | | | | |
| Indeterminada | | | | |
| POSICION DEL CADAVER | | ORIENTACION DEL CADAVER | | |
| Decubito supino | | Norte-Sur | Noreste - Suroeste | |
| Decubito lateral derecho flexionado | | Este-Oeste | Sureste -Noroeste | |
| Decubito lateral izquierdo flexionado | | Sur-Norte | Suroeste-Noreste | |
| En "buculas" | | Oeste- Este | Indeterminada | |
| Indeterminada | | Noroeste -Sureste | | |
| SITUACION DEL AJUAR | | ASPECTO OBJETOS DEL AJUAR | | |
| Junto a la cabeza | | Enteros | | |
| Junto a las manos | | Fragmentados completos | | |
| Junto al torso | | Fragmentados incompletos | | |
| Junto a los pies | | Indeterminado | | |
| •Alrededor"-del cadáver | | | | |
| Indeterminada | | | | |
| | | | | |
| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULMEN | COLLAR/for | COLLAR/mat | VARIOS |
| PE Pedunc. y Ale. | Hachas | Tubulares | Calaita | Cristal Roca/Cuarzo |
| PE otros tipos | Hachas "votivos" | Discoidales | Serpentina | Lamina/s mica |
| PE tipo indet. | Escoplos | "Tonelete" | Caliza | Discos pizarra decor. |
| Cuchillos | Afiladeras | Triangulares | Pied verde | "Fichas" ceramica |
| Hojas o fragm. | Moladeras | Piriformes | Pied negra | Brazaletes concha |
| Ruedas/rasp. | Machacadores | Esteroidales | Concha | "Idolos" arcilla |
| Nucleos | Braz. arquero | Otros tipos | Barro | Cantos rodados |
| Indeterminada | Indeterminada | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | GER./FORMA | CER./DECOR. | Conchas |
| Punzones | Punzones | Cuenca | Lisa | Otros |
| Agujas | PE Palmela | Cu. con onf. | Campanif. | |
| Botones | PE ped. y ale. | V. vertical | Inciso | |
| Indeterminado | PE tipo indet. | V. ovoide | Impresa | |
| COLGANTES | Puñales | V. en S/olla | Impr. borde | |
| Pizarra | Puñales rema. | V. caren. | Cordones | |
| Caliza | Hachas planas | V. car. onf. | Mamelones | |
| Hueso | Hachas otros tip | C. campanif. | Boquique | |
| Concha | Indeterminado | V. campanif. | Almagra | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORO | C. campanif. | Indeterm. | REFERENCIAS BIBL |
| Placa | Posibles diad. | Indeterm. | Nº INDIVID. | 112-210-215-324. |
| Cilindricos | Indeterminados | | 1-2 | |

| | | | | | | | |
|--------------------------------|--|--|--|-------------------------------|--|-----------------------|--|
| NUM. 257 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Teso de los Casares | | | | PROV. ZA | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. CAMARA | | CUBIERTA CAMARA | |
| Grande = > 30 m. | | Muy largo = > 10 m. | | Muy grandes = > 5 m? | | Losa Diana. | |
| Medianos 15 a 30 m. | | Largo = 5 a 10 m. | | Grandes = 1 a 5 m? | | Falsa cúpula. | |
| Pequeños < 15 m. | | Corto = < 5 m. | | Medianos = 2 a 4 m? | | Indeterminada. | |
| Indeterminadas. | | Indeterminada. | | Pequeños = 1 a 2 m? | | | |
| | | | | Muy pequeños = < 1 m? | | | |
| | | | | Indeterminadas. | | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | | CUBIERTA CORREDOR | |
| Ovalada. | | Poco estrecho = > 1 m. | | Verticales. | | B Losas planas. | |
| Circular. | | Estrecho = 0.5-1 m. | | Horizontales. | | Indeterminada. | |
| Oblonga. | | Muy estrecho = < 0.5 m. | | Indeterminada. | | | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | | | 1 | |
| ORIENTACIÓN TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | | LIMITE TUMULO | |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | | Yuxtapuestos. | | Losas verticales. | |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | | Separados. | | Losas horizontales. | |
| Noroeste-Sureste. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | | Mamposteria. | |
| Noreste - Suroeste. | | | | | | Mixto. | |
| Indeterminada. | | | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACIÓN CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | | RELLENO TUMULO | |
| Grande = > 5 m. | | Norte | | Suroeste | | Tierra. | |
| Mediana = 2 a 5 m. | | Sur. | | Noroeste. | | Piedras. | |
| Pequeña = (2 m). | | Este. | | Indeterm. | | Anillos concéntricos. | |
| Indeterminadas. | | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2 m? | | Indeterminado. | |
| | | Noreste. | | Muy pequeños = < 1 m? | | | |
| | | Sureste. | | Indeterminadas. | | | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | | ENTRADA MONUM. | |
| Ovalada. | | Ortostatos. | | Verticales. | | Cierre losa Diana. | |
| Circular. | | Ortost. y piedras p. | | Horizontales. | | Cierre mamposteria. | |
| Poligonal. | | Mamposteria. | | Mixta. | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | | | |
| ORIENTACIÓN CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | | SEPULTURAS TUMULO | |
| Norte. | | Sureste. | | Ortostatos. | | Yuxtapuestos. | |
| Sur. | | Suroeste. | | Ortost. y Piedras o. | | Separados. | |
| Este. | | Noroeste. | | Mamposteria. | | Indeterminada. | |
| Oeste. | | Indet. | | Mixta. | | No tiene. | |
| Noreste. | | | | Indeterminada. | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | |
| Enlosados. | | | | Cazoletas. | | | |
| Suelos apisonados. | | | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | | | Representaciones de animales. | | | |
| Cista/s en la cámara. | | | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares. | | | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | | CCOLLAR/form | | CCOLLAR/mat. | |
| P.F. PeduncyAle. | | Hachas. | | Tubulares. | | Calaita. | |
| PE otros tipos. | | Hachas "votivas". | | Discoidales. | | Serpentina. | |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | | "Tonelete". | | Caliza. | |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | | Triangulares. | | Pied. verde. | |
| Hojas o fragm. | | Molederas. | | Piriformes. | | Pied. negra. | |
| Raederas/rasp. | | Machacadores. | | Esferoidal. | | Concha. | |
| Núcleos. | | Braz. arquero. | | Otros tip. DOS. | | Barro. | |
| Indeterminados. | | Indeterminado. | | Indeterm. | | Indeterm. | |
| HUESO TRABAJADO | | CG3RE/3RGNCE | | CER./FORMA | | CER./DECOR. | |
| Punzones. | | Punzones. | | Cuenco. | | Lisa. | |
| Agujas. | | PF. Palmela. | | Cú.con.onf. | | Campanif. | |
| Botones. | | PF ped.y ale. | | V.vertical. | | Incisa. | |
| Indeterminado. | | PF tipo indet. | | V.ovoide. | | impresa. | |
| COL3AN T=5 | | Puñales. | | V en S/olla. | | impr.borde. | |
| Pizarra. | | Puñales rema. | | V.caren. | | Cordones. | |
| Caliza. | | Hachas planas. | | V.car.onf. | | Mamelones. | |
| Hueso. | | Hechas otros tip. | | C.campan. | | Boquique. | |
| Concha. | | Indeterminado. | | V.campan. | | AlmrcQra. | |
| IRPi-Q.S. | | OBJ. DE ORO | | Cz.cannDan. | | indeterm. | |
| Placa. | | Posibles diad. | | Indeterm. | | NºINDIVID. | |
| Cilindricos. | | Indeterminados. | | Indeterm. | | RE=RES CIAS 3:S | |
| | | | | | | 228. | |

| NUM. ^{2sgj} NOMBRE DEL YACIMIENTO | | Los Pasos. | | PROV. ²¹ | |
|--|------------------|-------------------------------------|--------------------|---------------------|-----------------------|
| PLANTA | | REVESTIMIENTO | | PAREDES | |
| Circular | | Ninguno | | | |
| Ovalada | | Losas | | | |
| Rectangular | | Mamoosteria | | | |
| Oblongo | | Indeterminado | | | |
| Indeterminado | | | | | |
| DIMENSIONES | | REVESTIMIENTO DEL FONDO | | | |
| Nuv grande >2m. eje máximo | | Ninguno | | | |
| Grande: 1.50-2m. eje máximo | | Enlosado | | | |
| Mediano: 1.50-1 m. eje máximo | | Tierra apisonada | | | |
| Pequeño: <1m. eje máximo | | Indeterminado | | | |
| Indeterminadas | | | | | |
| ORIENTACIÓN (EJE MÁXIMO) | | DIMENSIONES PIEDRAS REVESTIMIENTO | | | |
| Norte - Sur | | Grandes: >0.50m. eje máximo | | | |
| Este - Oeste | | Medianas: 0.50 - 0.20 m. eje máximo | | | |
| Noreste - Suroeste | | Pequeñas: <0.20 m. eje máximo | | | |
| Noroeste - Sureste | | Indeterminadas | | | |
| Indeterminada | | | | | |
| FORMA DE LA SECCIÓN | | POSICIÓN PIEDRAS REVESTIMIENTO | | | |
| Cuadrangular | | Verticales | | | |
| Piriforme | | Horizontales | | | |
| Trapezoidal | | Ambos | | | |
| Indeterminada | | Indeterminada | | | |
| PROFUNDIDAD | | NÚMERO HILADAS CONSERVADAS | | | |
| Conocida | | Conocidos | | | |
| Indeterminada | | Indeterminado | | | |
| CUBIERTA | | ESTRUCTURAS INTERNAS | | | |
| Losa plana | | Muretes de mamposterio | | | |
| Túmulo tierra | | Losas divisorias | | | |
| Túmulo piedras | | | | | |
| Indeterminada | | | | | |
| POSICIÓN DEL CADAVER | | ORIENTACIÓN DEL CADAVER | | | |
| Decubito supino | | Norte-Sur | Noreste - Suroeste | | |
| Decubito lateral derecho flexionado | | Este-Oeste | Sureste - Noroeste | | |
| Decubito lateral izquierdo flexionado | | Sur-Norte | Suroeste-Noreste | | |
| En "cucullas" | | Oeste - Este | Indeterminada | | |
| Indeterminada | | Noroeste - Sureste | | | |
| SITUACIÓN DEL AJUAR | | ASPECTO OBJETOS DEL AJUAR | | | |
| Junto a la cabeza | | Enteros | | | |
| Junto a las manos | | Fragmentados completos | | | |
| Junto al torso | | Fragmentados incompletos | | | |
| Junto o los pies | | Indeterminado | | | |
| Alrededor del cadáver | | | | | |
| Indeterminado | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULMEN | C.COLLAR/for | C.COLLAR/mot | VARIOS |
| PF Pedunc.vAle. | Hachas | Tubulares | Calaíta | | Cristol Roca /Cuarzo |
| PF otros tipos | Hachas "votivas" | Discoidales | Serpentina | | Lamina/s mica |
| PF tipo indet. | Escoplos | "Tonelete" | Calizo | | Discos pizarra decor. |
| Cuchillos | Afiladeras | Triangulares | Pied. verde | | "Fichas" cerámica |
| Hojas o frgm. | Moladeras | Piriformes | Pied. negra | | Brazaletes conchó |
| Roederas/rasp. | Machacadores | Esferoidales | Concha | | "Ídolos" arcillo |
| Núcleos | Braz. arquero | Otros tipos | Barro | | Contos rodados |
| Indeterminada | Indeterminada | Indeterminada | Indeterminada | | Restos de animales |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | GER / FORMA | GER / DECOR | | Conchas |
| Punzones | Punzones | Cuenco | Lisa | | Otros |
| Aguics | PF Palmela | Cu. con onf. | Campanif. | | |
| Botones | PF ped. y ale. | V. vertical | Incisa | | |
| Indeterminado | PF tipo indet. | V. ovoide | Impresa | | |
| COLGANTES | Puñales | V. en Solla | Imp. borde | | |
| Pizarra | Puñales rema | V. caren | Cordones | | |
| Coliza | Hachos piones | V. car. onf. | Mamelones | | |
| Hueso | Hachos otros tip | C. campanif. | Boaunque | | |
| Concho | Indeterminado | V. campanif. | Almagra | | |
| J. POLQS | ORI. DE ORO | C. campanif. | Indeterm. | | REFERENCIAS 3121 |
| Placa | Posibles diad. | Indeterm. | Nº INDIVID. | | 112-210-324 |
| Cilíndricos | Indeterminada | | | | |

| | | |
|------|--------------------------|---------|
| NUM. | NOMBRE DEL YACIMIENTO: ^ | PROV. Z |
| 259 | eva Honda. | |

| TIPO DE YACIMIENTO- | | |
|---|-----------------------------|---------------------------------------|
| Cueva natural. | | |
| Abrigo. | | |
| Grieta/s natural/es. | | |
| Cueva/s artificial/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabana" aislados. | | |
| "Fondos de cabana" en orea de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZACION GEOGRAFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña. | Calizo. | Natural. |
| Pie de sierra. | Yesífero. | Tapiado. |
| LLanura. | | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | | |
| CUEVAS | TIPO | UBICACION DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Solo de enterramiento. | Toda la cueva. |
| | Habitación y enterramiento. | Galeria/fe-sala/s de enterramiento. * |
| | indeterminado. | Galeria/s-sala/s de habitación. |
| | | Galeria/s de paso. |
| | | Indeterminada. |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento. | Natural. |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | indeterminado. | Indeterminado. |
| CUEVAS | ENTRADA | UBICACION DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rompa | Indeterminada. |
| | Indeterminada | |
| ARTIFDALES | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple- | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple. | Trapezoidal simple. |
| | Circular cámaras laterales | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales. |
| | Indeterminada | Indeterminada |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS^ | | CRONOLOGIA ABSOLUTA^ |
| En deposito. | * | |
| En fosa simple. | | |
| En fosa revestida de momposteria | | |
| Indeterminada. | | |

| PIEDRA TALADA | PIEDRA PULIM. | CCOLLARform | CCOLLXR/mat | VIARIOS |
|-----------------|------------------|---------------|--------------|----------------------|
| PF. PeduncvAle. | Hachas. | Tubulores. | Calaita | Cristal Roca/Cuarzo. |
| RF otros tipos. | Hachos-votivas" | Discoidales | Serpentina. | Lamina/s mica |
| PF tipo indet. | Escoplos | "Tonelete." | Caliza. | Discos Dizarra dec |
| Cuchillos. | Afiladeras | Triangulares | Pied. Verde. | "Fichas "cerámica. |
| Hoi as o fraam. | Molederas | Piriformes. | Pied. negra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/raso. | Machacadores | Esferoidales | Concha. | " ídolos " arcilla |
| Núcleos. | Braz. arauero. | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animais. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR. | Conchas. |
| Punzones. | Punzones | Cuenco. | Lisa. | * Otros: |
| Agujas. | PF Pálmela | Cu.con.onf. | Campanif. | |
| Botones | PF Ded.vale. | V.vertical. | incisa | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovoide. | * Impresa. | |
| CGLGANTES | Puñales. | V. en S/olla. | Impr. borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V.coren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V.car.onf. | Mamelones | |
| Hueso. | Hachas otros tin | C-campan. | BoGuigue. | |
| Concha. | Indeterminado. | V campan. | Almagra. | |
| IDOLOS. | OBJ. DE ORO | Cz.camjxm. | Indeterm. | REFERENCIAS BIBL. |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | N°1INDIVID. | n-Z5Z'3<2. |
| Cilindricos | Indeterminados | Vcon asa * | 1 | |

| | | | |
|--|--|------------------------------------|----------------|
| NUM. 260 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cueva áel Monasterio de Piedra» | | P.PROV. 2 |
| TIPO DE YACIMIENTO | | | |
| Cueva natural. | | | |
| Abrigo. | | | |
| Grieta/s natural/es. | | | |
| Cueva/s artificial/es. | | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | | |
| "Fondos de cabaña" aislados. | | | |
| "Fondos de cabaña" en área de habitación. | | | |
| Indeterminado. | | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA TIPO DE TERRENO S ACCESO | | | |
| Zona de montaña | | 1 | Calizo. |
| Pie de sierra. | | 1 | Yesífero. |
| LLanura. | | 1 | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | | B | 1 |
| TIPO | | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS | |
| Solo de enterramiento. | | Toda la cueva. | |
| Habitación y enterramiento. | | Galería/%-sala/% de enterramiento. | |
| Indeterminado. | | Galería/s-sala/s de habitación. | |
| | | Galería/s de paso. | |
| | | Indeterminada. | |
| TIPO | | ESTADO | |
| Solo de enterramiento. | | Natural. | |
| Habitación y enterramiento. | | Modificado. | |
| Indeterminado. | | Indeterminado. | |
| ENTRADA | | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS | |
| Vertical. | | En la cámara. | |
| Corredor horizontal. | | En el corredor. | |
| Corredor en rampa. | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | | |
| PLANTA DE LA CAMARA | | PLANTA DEL CORREDOR | |
| Circular simple. | | Rectangular simple. | |
| Oblonga simple. | | Trapezoidal simple. | |
| Circular cámaras laterales. | | Rectangular cámaras laterales. | |
| Oblonga cámaras laterales. | | Trapezoidal cámaras laterales. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGIA ABSOLUTA | |
| En depósito. | | | |
| En fosa simple. | | | |
| En fosa revestida de mampostería. | | | |
| Indeterminada. | | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | COLLAR/lor | COLLAR/mgt. | VIARIOS |
|------------------|--------------------|---------------|-------------|-----------------------|
| PF. PeduncvAle. | Hachas. | Tubulares. | Calaita | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF. otros tipos. | Hachas*volivas" | Discoidales. | Serpentina. | Lamina/s mica |
| ££ tieoJndtt * | Escoplos | "Tonelete." | Caliza. | Discos pizarra dec |
| Cuchillos. | Afiladeras | Triangulares | Pied.Verde. | "Fichas "cerámica. |
| Hojas 0 fraam. | Moladeras | Piriformes. | Pied.negra. | Brazaletes concha |
| Raederas/raso. | Machacadores | Esferoidales. | Concha. | " ídolos " arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arauero. | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. * |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR. | Conchas. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros: |
| Aauias. | PF. Palmeta | Cu. con. onf. | Campanif. * | |
| Botones | PF pedvale. | V.vertical. | Incisa. | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | V.enS/olla | Impr. borde | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V.carea | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V.car. onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tip | C.campan. | Boauique. | |
| Concha. | 1 n determinado. * | V. campan. | Almagra. | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORO | Cz.campan. | Indeterm. * | REFERENCIAS BIBL. |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. * | N°INDIVID. | 17. |
| Cilindricos | Indeterminados | | INDETERM. | |

| | | | | | | | |
|--------------------------------|--|--------------------------------------|--|-------------------------------|--|---------------------|--|
| NUM: 261 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: La Aldehuela. | | | | PROV: | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. CAMARA | | CUBIERTA CAMARA | |
| Grande => 30 m. | | Muy largo => 10m | | Muy granelessTTm. | | Losa p'cna. | |
| Mediano=15 a30m. | | Largo s5 a10 m. | | Grandes = 2 a 9 m. | | Falsa cúpula. | |
| Pequeño=< 15m. | | Corto =< 5 m. | | Medianos=2a/ inf. | | Indeterminada. | |
| Indeterminadas. | | Indeterminada. | | Pequeños=1 a 2 m. | | | |
| | | | | Muy ocaueños=<1m? | | | |
| | | | | Indeterminadas. | | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | PCSIC. ORTOST. CAM. | | CUBIERTA CORREDOR | |
| Ovalada. | | Poco estrecho=>1m | | Verticales. | | Losas planas. | |
| Circular. | | Estrecho=0.5-1m. | | Horizontales. | | Indeterminada. | |
| Oblonga. | | Muy estrecho=<0.5m | | Indeterminada. | | | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST CAM. | | LÍMITE TUMULO. | |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | | Yuxtapuestos. | | Losas verticales. | |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | | Separados. | | Losas horizontales. | |
| Noroeste-Sureste. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | | Mamposteria. | |
| Noreste -Suroeste. | | | | | | Mixto. | |
| Indeterminada. | | | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSION "I?" CAM. | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST CORR | | RELLENO TUMULO. | |
| Grande => 5m. | | Norte | | Suroeste | | Muy grandes.=>9m? | |
| Mediana = 2a5m. | | Sur. | | Noroeste. | | Grandes = 4 a 9 m. | |
| Pequeña=< 2 m. | | Este. | | Indeterm. | | Medianos=2aA m? | |
| Indeterminadas. | | Oeste. | | | | Pequeños = 1 a 2 m? | |
| | | Noreste | | | | Muy pequeños =<1 m? | |
| | | Sureste. | | | | Indeterminadas. | |
| PLANTA CÁMARA | | TECN.CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST CORR. | | ENTRADA MONUM. | |
| Ovalada. | | Ortostatos. | | Verticales. | | Cierre losa plana. | |
| Circular. | | Ortost. y piedras p. | | Horizontales. | | Cierre mamposteria. | |
| Poligonal. | | Mamposteria. | | Mixta. | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | | | |
| ORIENTACION CÁMARA | | TECN.CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST CORR | | SEPULTURAS TUMULO. | |
| Norte. | | Sureste. | | Ortostatos. | | Yuxtapuestos. | |
| Sur. | | Suroeste. | | Ortost. y piedras p. | | Separados. | |
| Este. | | Noroeste. | | Mamposteria. | | Indeterminada | |
| Oeste. | | Indet. | | Mixta. | | | |
| Noreste | | | | Indeterminada. | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | |
| Enlosados. | | | | Cazoletas. | | | |
| Suelos apisonados. | | | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | | | Representaciones de animales. | | | |
| Cista/s en la cámara. | | | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares. | | | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | | COLLAR/form | | COLLAR/mat. | |
| PF PeduncyAle. | | Hachas. | | Tubulares. | | Calaita. | |
| PF otros tipos. | | Hachas "votivas" | | Discoidales | | Serpentina. | |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | | "Tonelete" | | Caliza | |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | | Triangulares. | | Pied. verde. | |
| Hojas o fragm. | | Molederas. | | Piriformes. | | Pied. negra. | |
| Raederas/rasp. | | Machacadores. | | Esferoidales | | Concha. | |
| Núcleos. | | Braz. arauero. | | Otros tipos | | Zarro. | |
| Indeterminados. | | Indeterminado. | | Indeterm. | | Indeterm. | |
| HUESO TRABAJADO | | COBRE/BRONCE | | CER./FORMA | | CER./DECOR. | |
| Panzones | | Punzones. | | Cuenco | | Lisa. | |
| Agujas. | | PF Pálmele | | Cu. con.onf. | | Campanif. | |
| Botones. | | PF ped.v ale. | | V.verticcl. | | Incisa. | |
| Indeterminado. | | PF tipo indet. | | V.ovoide. | | Impresa. | |
| COLGANTES | | Puñales. | | V. en S/oila. | | i mor. borde | |
| Pizarra. | | Puñales rema. | | V. careo. | | Cordones. | |
| Caliza. | | Hachas planas. | | V. car. onf. | | Mamelones. | |
| Hueso. | | Hachas otros <1p. | | C.campan. | | Boquique. | |
| Concha. | | Indeterminado. | | V. campan. | | Almaorc. | |
| DOLOS | | B.B. DE ORO | | Cz. campan | | lúdetTT. | |
| Placa. | | Posidles diad. | | Indeterm. | | M°INDIVID. | |
| Cilíndricos. | | Indeterminados. | | | | INEDITO» | |
| | | | | | | REFERSICIAS 3iSL. | |

| NUM^JNOMBRE .QEL,YACIMIENTO: ^ ^ de la Ad?ada# | | | | PROV |
|--|----------------------|-------------------------------|-----------------------|----------------------|
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIM. ORTOST. CAMARA | CUBIERTA CAMARA |
| Grande => 30 m. | Muy largo => 10 m. | Muy granTeTs J3 m? | Losa plana | |
| Mediano = 15 a 30m. | Largo = 5 a 10 m. | Grandes = ; Q9 m? | Falsa cúpula. | |
| Pequeños < 15m. | Corto = < 5 m. | Medianos = 2aU m. | Indeterminada. | W |
| Indeterminadas. | Indeterminada. | Pequeños=1 a 2 m. | | |
| | | Muy pequeños^im | | |
| | | Indeterminadas. | * | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR |
| Ovalada. | Poco estrecho=>1m. | Verticales. | Losas planas. | |
| Circular. | Estrecho=0.5-1m. | Horizontales. | Indeterminada. | |
| Oblonga. | MUY estrecho=<05m | Indeterminada. | * | |
| Indeterminada. | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | SITUAC. ORTOST. CAM. | LIMITE TUMULO |
| Norte. - Sur. | Rectangular. | Yuxtapuestos. | Losas verticales. | |
| Este - Oeste. | Trapezoidal. | Separados. | Losas horizontales. | |
| Noroeste-Sureste. | Indeterminada. | Indeterminada. | * Mamposteria. | |
| Noreste -Suroeste | | | Mixto. | |
| Indeterminada. | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | DIMENS. ORTOST CORR. | RELLENO TUMULO. |
| Grande = >5m. | Norte. Suroeste | Muy grandes=>9m^ | Tierra | |
| Mediana = 2a 5m. | Sur. Noroeste. | Grandes = ; a 9 m* | Piedras. | |
| Pequeña=< 2 m. | Este. Indeterm. | Medianos=2a ; m? | Anillos concéntricos | |
| Indeterminadas. | Oeste. | Pequeños = 1a 2m. | Indeterminado | |
| | Noreste | Muy pequeños =<1 m*. | | |
| | Sureste. | Indeterminadas. | | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | POSIC ORTOST CORR. | ENTRADA MOMUM |
| Ovalada. | Ortostatos. | Verticales. | Cierre losa plana. | |
| Circular. | Ortost.y piedras p. | Horizontales. | Cierre mamposteria. | |
| Poligonal. | Mamposteria. | Mixta. | Indeterminada. | * |
| Indeterminada. | Indeterminada. | Indeterminada. | | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST. CORR. | SEPULTURAS TUMULO. |
| Norte. Sureste. | Ortostatos. | Yuxtapuestos. | Campaniformes. | |
| Sur. Suroeste. | Ortost. y piedras o. | Separados. | No campaniformes. | |
| Este. Noroeste. | Mamposteria. | Indeterminada. | Ambas. | |
| Oeste. indet. | * Mixta. | | No tiene. | |
| Noreste. | Indeterminada. | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | |
| Posibles hogares. | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | CCOLLAR/rom | CCOLLAR/mat. |
| PF. PeduncyAte. | Hachas. | Tubulares. | Calaita. | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF otros tipos. | Hachas "votivas" | Discoidales | Serpentina. | Lamina/s mica. |
| PF tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete" | Caliza. | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triangulares | Pied. verde. | "Fichas" cerámica. |
| Hojas o fragm. | Moladeras. | Piriformes. | Pied. negra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/rasp. | Machacadores. | Esferoidales | Concha. | "Idolos" arcille. |
| Núcleos. | Braz. arquero. | Otros tipos | Barro. | Cantes rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | | CCBRE/3RONCE | CER./FORMA | CER./DECOR |
| Punzones | Punzones. | Cuenco fia | Lisa. | S 0 tros: |
| Agujas. | PF. Palmela | Cu. con onf. | Camoanif | |
| 3otonos. | PF Ded.y ale. | V. vertical. | Incisa. | |
| indeterminado. | ?F tipo indet. | V. ovoide. | impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | % en S/O1IG. | impr. borde | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V. caren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas | V. car. onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tip | C. campan. | Boquique. | |
| Concha. | Indeterminado- | V. campan. | Almogra. | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORO | Cz. caTipan. | indeterm. | RE^RBI^IAS 31PL |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | N^INDIVID. | IM^DITO. |
| Cilindricos. | Indeterminados | | INDETERM. | |

| | | |
|-------------|---------------------------------------|----------|
| NUM.
263 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Áldsagordilio. | PRO
h |
|-------------|---------------------------------------|----------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|-----------------------------|------------------------------------|
| Cueva natural. | | |
| Abrigo. | | |
| Grieto/s natural/es. | | |
| Cueva/s arhificial/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabana" aislados. | | |
| "Fondos de cabana" en área de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRAFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña. | 1 1 Calizo. | Natural. |
| Pie de sierra. | 1 1 Yesífero. | Tapiado. |
| Llanura. | II | Indeterminado. |
| Vallé fluvial. | B | |
| CUEVAS | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Solo de enterra mienta | Toda la cueva. |
| | Habitación y enterramiento. | Galeria/t-sala/5 de enterramiento. |
| NATURALES | Indeterminado. | Galeria/s-sala/s de habitación. |
| | | Galeria/s de paso. |
| | | Indeterminada. |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento. | Natural. |
| | Habitación v enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| CUEVAS | ENTRADA | UBICACION DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rampa. | Indeterminada. |
| | Indeterminada. | |
| ARTIFICIALES | PLANTA DE LA CAMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple. | Trapezoidal simple. |
| | Circular cámaras laterales | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales |
| | Indeterminada. | Indeterminada. |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGIA ABSOLUTA |
| En deposito. | | |
| En fosa simple. | | |
| En fosa revestida de mamposteria. | | |
| indeterminada. | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | CCOLLAR/orm | CCOLLAR/mat. | VARIOS |
|------------------|-------------------|---------------|--------------|----------------------|
| P.F. PeduncyAle. | Hachas. | Tubulares. | Calaita | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF otros tipos. | Hachas*votivas* | Discoïdales | Serpentina. | Lamina/s mica. |
| PF tipo indet. | 8/ ESCODIOS. | "Tonelete." | Caliza | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | 9/ Afiladeras | Triangulares | Pied. Verde. | "Fichas " cerámica. |
| Hojas o fraam. | Molederas | Piriformes. | Pied. negra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/rasp. | Machacadores. | Esferoidal. | Concha. | " ídolos " arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arquero. | Otros tipos | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | El/ Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR. | Conchas. |
| Punzones. | 3/ Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros: |
| Agujas. | PF Pálmela | Cu.con onf. | Campanif. | |
| Botones | PF ped vale. | V.vertical. | incisa. | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | V. en S/olla. | Impr. borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V. coren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas>lanas. | V.car. onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tip | 5-campan. | Boquique. | |
| Concha. | Indeterminado. | V campan. | Almaqra. • | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORp | Cz.campan. | Indeterm. | REFERENCIAS BIBL. |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | *N°INDIVID. | 109-/2, |
| Cilindricos | Indeterminados | | | 1* |

| | | |
|-------------|--|-------------|
| NUM.
264 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: cerro del Molino. | P-ROV
Cü |
|-------------|--|-------------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|-----------------------------|-------------------------------------|
| Cueva natural. | | |
| Abrigo. | | |
| Grieta/s natural/es. | | |
| Cueva/s artificial/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabana" aislados. | | |
| "Fondos de cabana" en área de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA TIPO DE TERREÑO | | ACCESO |
| Zona de montaña. | J Calizo. | Natural. |
| Pie de sierra. | tm Yesífero. | Tapiado. |
| Llanura. | II | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | II | |
| CUEVAS | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Solo de enterramiento. | Toda la cueva. |
| | Habitación y enterramiento. | Galeria/%-sala/fe de enterramiento. |
| | Indeterminado. | Galeria/s-sala/s de habitación. |
| NATURALES | | Galeria/s de paso. |
| | | Indeterminada. |
| | | |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento. | Natural. |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| CUEVAS | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rampa. | Indeterminada. |
| | Indeterminada. | |
| ARTIFICIALES | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple. | Trapezoidal simple. |
| | Circular cámaras laterales | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales |
| | Indeterminada. | Indeterminada. |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGÍA ABSOLUTA |
| En depósito. | | |
| En fosa simple. | | |
| En fosa revestida de mampostería. | | |
| Indeterminada. | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | CCOLLAR/for | CCOLLAR/mat. | VARIOS |
|-----------------|------------------|--------------|--------------|----------------------|
| RF. PeduncvAle. | Hachas. | Tubulares. | Calaíta | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF oíros tíos. | Hachas-votivas" | Discoidales | Serpentina | Lamina/s mica |
| PF tico indet. | Escoplos | "Tonelete." | Caliza. | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras | Triangulares | Pied. Verde. | "Fichas "cerámica. |
| Hojas o fraam. | Molederas | Piriformes. | Pied. negra | Brazaletes concha. |
| Raederas/rasD. | Machacadores. | Esferoidales | Concha | " ídolos " arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arauero. | Otros tipos | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/ BRONCE | CER./FORMA | CEP./DECOR. | Conchas. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. * | Lisa. | Otros: |
| Agujas. | PF Pálmela | Cu.eon.onf. | Campanif. | Materiales romanos * |
| Botones | PF oed.vale. | V.vertical. | incisa. | |
| Indeterminada | PF tipo indet. | V.ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | V.enS/olla | Impr.borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V.coren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V.car.onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tip | Ccampan. | Boquique. | |
| Concha. | Indeterminado. | V.campan. | Almagra. - | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORO | Cz.campan. | Indeterm. | REFERENCIAS BÍBL |
| FMaca. | Posibles diad. | Indeterm. * | N°INDIVID. | 23<?. |
| Cilíndricos | Indeterminados | | 1 * | |

| | | |
|-------------|--|---|
| NUM.
266 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Estación del Ferrocarril de Arsg6n. | PHOV. <input checked="" type="checkbox"/> |
|-------------|--|---|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|-----------------------------|----------------------------------|
| Cuevo natural. | | |
| Abrigo. | | |
| Grieta/s natural/es. | | |
| Cuevo/s artificial/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabana" aislados. | | |
| "Fondos de coboña" en área de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña. | Calizo. | Natural. |
| Pie de sierra. | Yesífero. | Tapiado. |
| LLonura. | | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | | |
| CUEVAS | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Soto de enterramiento. | Toda la cueva. |
| | Habitación y enterramiento. | Galería^solo/s de enterramiento. |
| | Indeterminado. | Galéria/s-sala/s de habitación. |
| | | Goterio/s de paso-Indeterminada. |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento- | Natural. |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| CUEVAS | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rompa. | Indeterminada. |
| | Indeterminada. | |
| ARTFOALES | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple- | Rectangular simple- |
| | Oblonga simple. | Trapezoidal simple- |
| | Circular cámaras laterales. | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblongo cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales. |
| | Indeter minada. | Indeterminada. |
| | | |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGÍA ABSOLUTA |
| En deposito. | | |
| En foso simple. | | |
| En fosa revestida de mamposteria. | | |
| Indeterminada. | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | CCOLLAR/iform | CCOLLAR/mat. | VARIOS |
|------------------|------------------|---------------|--------------|----------------------|
| RF. PedunCvAle. | Hachas. | Tubulares. | Calaita | Cristal Roca/Cuarzo. |
| »F. otros ticos. | Hachas/votivas" | discoidales | Serpentina. | Lamina/s mica |
| PF tipo indet. | Escoplos | "Tonelete." | Caliza. | Discos pizarra dec |
| Cuchillos. | Afiladeras | Triangulares | Pied Verde. | "Fichas "cerámica. |
| Hoiás o fraam. | Molederas. | Piriformes. | Pied. negro. | Brazaletes concha. |
| Raederas/raso. | Machacadores. | Esferoidales | Concha | "ídolos " arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arauero. | Otros tipos. | Barro. | Cintos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animais. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR. | Conchas. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | * Lisa. | * Otros: |
| Agujas. | PF Pálmela | Cu.con.onf. | Campanif. | |
| Botones | PF oed. y ale. | V.vertical. | incisa. | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovoide. | Impresa. | * |
| COLGANTES | Puñales. | V. en S/olla. | Impr. borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V carea | Cordones. | * |
| Caliza. | Hachas planas. | V.car.onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tip | Ccampan. | Boquique. | |
| C oncha. | Indeterminado. | V. campan. | Almagra. ^ ^ | |
| IDOL/OS | OBJ. DE ORO | Cz.campan. | Indeterm. | REFERENCIAS BIBL |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | * N°INDIVID. | 283-287. |
| Cilindricos | Indeterminados | | INDETERM. | |

| | | | |
|----------|------------------------------------|--|---------|
| NUM. 266 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Caatarraas» | | PROV. M |
|----------|------------------------------------|--|---------|

| | | |
|---|-----------------------------|---------------------------------|
| TIPO DE YACIMIENTO | | |
| Cueva natural. | | |
| Abrigo. | | |
| Grieta/s natural/es. | | |
| Cueva/s artificial/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabañc" aislados. | | |
| "Fondos de cabaña" en área de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZACION GEOGRAFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña. | Celizo. | Natural. |
| Pie de sierra. | Yesifero. | Tapiado. |
| Llanura. | | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | | |
| CUEVAS NATURALES | TIPO | UBICACION DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Solo de enterramiento. | Toda la cueva. |
| | Habitación y enterramiento. | Galería^salaA de enterramiento. |
| | Indeterminado. | Galería/s-sala/s de habitación. |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento. | Natural. |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| CUEVAS ARTIFICIALES | ENTRADA | UBICACION DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rampa. | Indeterminada. |
| CUEVAS ARTIFICIALES | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple. | Trapezoidal simple. |
| | Circular cámaras laterales. | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales. |
| | Indeterminada. | Indeterminada. |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGÍA ABSOLUTA |
| En depósito. | | |
| En fosa simple. | | |
| En fosa revestida de mampostería. | | |
| Indeterminada. | | |

K

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | COLLAR/orm | COLLAR/mot. | VARIOS |
|-----------------|------------------|---------------|--------------|----------------------|
| Pl. PeduncvAle. | Hachas. | Tubulares. | Calafita | Cristal Roca/Cuarzo. |
| Ri otros tidos. | Hachas-votivas" | Discoidales | Serpentina. | Lamina/s mica. |
| Pl tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete." | Caliza. | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras | Triangulares | Pied Verde. | "Fichas " cerámica. |
| Hojas o fraam. | Molederas. | Piriformes. | Pied negra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/raso. | Machacadores | Esferoidales | Concha. | "ídolos "arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arauero. | Otros tipos | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | ORO/FORMA | CÉR./DECOR. | Conchas. |
| Punzones | Punzones. | Cuenco. | Lisa | Otros: |
| Aguias. | Pl. Pálmela | Cu. con. onf | Campanif. | |
| Botones | Pl. Dedvale. | V.verticol. | incisa | |
| Indeterminado. | Pl tipo indet. | V.ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | V. en S/olla. | Impr. borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V.caren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V.car. onf. | Mamelones. | |
| Hueso | Hachas otros tía | Ccampan. | Boquique. | |
| Concha | Indeterminada | V.campan. | Almagra. ... | |
| IPÓLOS | OBJ. DE ORO | Cz.campan. | Indeterm. | REFERENCIAS BIBL. |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | NºIND:VID. | 115. |
| Cilíndricos | Indeterminados | | INDETERM. | |

| | | |
|----------|---|-------|
| NUM. 267 | NOMBRE DEL YACIMIENTO^aci:B de villaverde Bajo. | PROV. |
|----------|---|-------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|--------------------------------|--------------------------------------|
| Cueva natural. | | |
| Abrigo. | | |
| Grieta/s natural/es. | | |
| Cueva/s artificial/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | 1 |
| "Fondos de cabana" aislados. | | |
| "Fondos de cabana" en área de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZARON GEOGRAFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña. | Calizo. | Natural. |
| Pié de sierra. | Yesífero. | Tapiado. |
| LLanura. | | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | | |
| CUEVAS NATURALES | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Solo de enterramiento. | Toda la cueva. |
| | Habitación y enterramiento. | Galería/fe-sala/fe de enterramiento. |
| | Indeterminado. | Galería/s-sala/s de habitación. |
| | | Galería/s de paso. |
| | | Indeterminada. |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento. | Natural. |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| CUEVAS | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rampa. | Indeterminada. |
| | Indeterminada. | |
| | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple. | Trapezoidal simple |
| Circular cámaras laterales | Rectangular cámaras laterales. | |
| Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales. | |
| Indeterminada. | Indeterminada. | |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGIA ABSOLUTA |
| En deposito. | | |
| En fosa simple. | 1 | |
| En fosa revestida de mamposteria. | | |
| Indeterminada. | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | CCOLLAR/orm | CCOLLAR/mat | VIARIOS |
|-------------------|-----------------|--------------|-------------|----------------------|
| RE. PéduncvASe. | Hachas. | Tubulares. | Calaíta | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF. otros ti DOS. | Hachas*vetivas" | Discoidales | Serpentina. | Lamina/s mica |
| PP. tíoio indet. | Escoplos. | "Tonelete." | Caliza. | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras | Trianaulares | Pied.Verde. | "Fichas "cerámica. |
| Hojas o fraam. | Molederas. | *Piriformes. | Pied.negra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/raso. | Machacadores | Esferoidales | Concha. | "ídolos " arcille. |
| Núcleos. | Braz. arauero. | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. * | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR. | Conches. |
| Punzones. | Punzones. | Cueneo. | Lisa. | Otros: |
| Aguías. | PF. Pálmela | Cu.con.onf. | Campanif | * |
| Botones | PF. ped.vale. | V.vertical. | incisa. | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovoide. | Impresa. | |
| COL GANTES | Puñales. | V.en S/olla. | Impr. borde | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V.caren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V.car. onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otrosJie | C campan. | Boquique. | |
| Concha. | Indeterminado. | V. camban. | Almagra. | |
| IDQLOS | OBJ. DE ORO | Cz.campan. | Indeterm. | REFERENCIAS BiBL. |
| Placa. | Posibles diad. | Indeíerm. * | N'INDIVID. | /V6-28¿-28U. |
| Cilindricos | Indeterminados | | INDETERM. | |

| | | |
|-------------|--|---|
| NUM.
268 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Saa Fernando de Henares II. | PROV. <input checked="" type="checkbox"/> |
|-------------|--|---|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|-----------------------------|----------------------------------|
| Cueva natural. | | |
| Abrigo. | | |
| Grieto/s natural/es. | | |
| Cuéva/s artificial/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabaña" aislados. | | |
| "Fondos de cabaña" en área de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA TIPO DE TERRENO | | ACCESO |
| Zona de montaña. | Calizo. | Natural. |
| Pie de sierra. | Yesífero. | Tapiado. |
| Llanura. | | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | | |
| CUEVAS | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Solo de enterramiento. | Toda la cueva. |
| | Habitación y enterramiento. | Galería^sala/s de enterramiento. |
| | Indeterminado. | Galería/s-sala/s de habitación. |
| NATURALES | | Galería/s de poso-Indeterminada. |
| | | |
| | | |
| | | |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento. | Natural. |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| CUEVAS | WTRALW | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rompa. | Indeterminada. |
| | Indeterminada. | |
| WFOALES | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple. | Trapezoidal simple. |
| | Circular cámaras laterales. | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales. |
| | Indeterminada. | Indeterminada. |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGÍA ABSOLUTA |
| En depósito. | | |
| En foso simple. | | |
| En fosa revestida de momposteria. | | |
| Indeterminada. | | |

| PIEDRA TALIADA | PIEDRA PULIM. | COLLAR/íform | COLLAR/mat. | VARIOS |
|-----------------|------------------|---------------|--------------|-----------------------|
| PF. PeduncvAle. | Hachas. | * Tubulares. | Calaita | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF otros tipos. | Hachas/votivas | Discoidales | Serpentina | Lamina/s mica |
| PF tipo indet. | Escoplos | "Tonelete." | Caliza. | Discos pizarra dec |
| Cuchillos. | * Afiladeras | Triangulares | Pied. Verde. | "Fichas " cerámica. |
| Hojas de frama. | Molederas | * Piriformes. | Pied. negra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/raso. | Machacadores. | Esferoidales | Concha. | "Ídolos "arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arquero. | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | * Indeterminado. | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR. | Conchas. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | * Lisa. | 2/ Otros: |
| Auñas. | PF Pálmela | Cu.con.onf. | Campanil | 5/ "Puñal de sílex" * |
| Botones | PF Dedvale. | V.vertical. | Incisa. | 1/4 |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovoide. | Impresa | |
| "COLGANTES | Puñales. | V.enS/olla. | Impr. borde. | 5/ |
| Pizarra. | Puñales rema. | Y cor.en. | Cordones. | 5/ |
| Caliza. | Hachos planas. | V.car.onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachos otros tip | Ccampan. | Boquique. | |
| Concha | Indeterminado. | Ycampan. | Almagra. | • ** |
| IPOLQS | OBJ. DE ORO | Cz. campan. | Indeterm. | REFERENCIAS BIB. L. |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | * N°INDIVID. | 139-162-282-283. |
| Cilíndricos | Indeterminados | | INDETERM. | |

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|-----------------------------|------------------------------------|
| Cueva natural. | | |
| Abrigo. | | |
| Grieta/s natural/es. | | |
| Cueva/s artificial/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabana" aislados. | | |
| "Fondos de cabana" en área de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña. | 1 1 Calizo. | Natural. |
| Pie de sierra. | 1 1 Yesífero. | Tapiado. |
| Llanura. | II | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | H | |
| CUEVAS
WÜRALES | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Solo de enterramiento | Toda la cueva |
| | Habitación y enterramiento | Galería/:-sala/s de enterramiento. |
| | Indeterminada | Galería/s-sala/s de habitación. |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento. | Natural. |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| CUEVAS
ARTIFIALES | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rampa | Indeterminada. |
| ARTIFIALES | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple. | Trapezoidal simple. |
| | Circular cámaras laterales. | Rectangular cámaras laterales. |
| Oblonga cámaras laterales. | | Trapezoidal cámaras laterales |
| Indeterminada | | Indeterminada |
| Tema DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGÍA ABSOLUTA |
| En depósito. | | |
| En fosa simple. | | |
| En fosa revestida de mampostería. | | |
| Indeterminada. | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | COLLAR/orm | C.COLLAR/mot. | VARIOS |
|-----------------|-------------------|---------------|----------------|----------------------|
| PF PeduncyAle. | Hachas. | Tubulares. | Calaíta | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF otros tipos. | Hachas "votivas" | Discoidales | Serpentina | Lamina/s mica |
| PF tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete." | Caliza. | Discos pizarra dea |
| Cuchillos. | Afiladeras | Triangulares | Pied Verde. | "Fichas" cerámica. |
| Hojas o fraam. | Moladeras. | * Piriformes. | Pied. negra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/rasD. | Machacadores | Esferoidales | Concha. | "Idolos" arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arauero. | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado] | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER/FORMA | CER./DECOR. | Conchas. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | * Otros: |
| Agujas. | PF. Pálmela | Cucon.onf. | Ccmoanif. | |
| Botones | PF úed. v ale. | V.vertical. | incisa. | |
| Indeterminado. | PF. tipo indet. | V.ovoide. | impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | V. en S/olla. | Irr.pr. borde. | F |
| Pizarra. | Puñales rema. | Y coren. | * Cordones. | * m |
| Caliza. | Hachas planas. | V.car.onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tipo | Ccampan. | Boquique. | |
| Concha | Indeterminado. | Y campan. | Alma aia. • | |
| IDOLOS | a"nQ 68 oro | Cz.campan. | indeterm. | REFERENCIAS BIBL. |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | * N°INDIV.D. | 146-282-283. |
| Cilíndricos | Indeterminados^ | | INDETERM. | |

| | | | | |
|---------------------------------------|---|---------------------------------------|----------------------|-----------------------|
| NUM. 270 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Lrenero de las Mercedes. | | PROV. S | |
| PIA. NTA | | REVESTIMIENTO | PAREDES | |
| Circular | | Ninguno | | |
| Ovalada | | Losas | | |
| Rectangular | | 1 Mamosteria | | |
| Oblonga | | 1 Indeterminado | | |
| Indeterminado | | | | |
| DIMENSIONES | | REVESTIMIENTO DEL FONDO | | |
| Muy grande: >2m. eje máximo | | 1 Ninguno | | |
| Grande: 1.50-2 m. eje máximo | | 1 Enlosado | | |
| Mediana: 1.50-1 m. eje máximo | | 1 Tierra apisonada | | |
| Pequeña: <1m. eje máximo | | 1 Indeterminado | | |
| Indeterminadas | | | | |
| ORIENTACION (EJE MAXIMO) | | DIMENSIONES PIEDRAS REVESTIMIENTO | | |
| Norte - Sur | | 1 Grandes: >0.50m. eje máximo | | |
| Este - Oeste | | 1 Medianas: 0.50 - 0.20 m. eje máximo | | |
| Noreste-Suroeste | | 1 Pequeñas: <0.20 m. eje máximo | | |
| Noroeste-Sureste | | 1 Indeterminadas | | |
| Indeterminada | | | | |
| • FORMA DE LA SECCION | | POSICION PIEDRAS REVESTIMIENTO | | |
| Cuadrangular | | 1 Verticales | | |
| Piriforme | | 1 Horizontales | | |
| Trapezoidal | | 1 Ambas | | |
| Indeterminada | | 1 Indeterminada | | |
| PROFUNDIDAD | | NUMERO HILADAS CONSERVADAS | | |
| Conocida | | 1 Conocidas | | |
| Indeterminada | | 1 Indeterminado | | |
| CUBIERTA | | ESTRUCTURAS INTERNAS | | |
| Losa plana | | 1 Muretes de mamposteria | | |
| Túmulo tierra | | 1 Losas divisorias | | |
| Túmulo piedras | | 1 | | |
| Indeterminada | | | | |
| POSICION DEL CADAVER | | ORIENTACION DEL CADAVER | | |
| Decubito supino | | 1 Norte-Sur | 1 Noreste - Suroeste | |
| Decubito lateral derecho flexionado | | 1 Este-Oeste | 1 Sureste - Noroeste | |
| Decubito lateral izquierdo flexionado | | 1 Sur-Norte | 1 Suroeste-Noreste | |
| En "cuchillas" | | 1 Oeste-Este | 1 Indeterminada | |
| Indeterminada | | 1 Noroeste - Sureste | | |
| SITUACION DEL AJUAR | | ASPECTO OBJETOS DEL AJUAR | | |
| Junto a la cabeza | | 1 Enteros | | |
| Junto a las manos | | 1 Fragmentados completos | | |
| Junto al torso | | 1 Fragmentados incompletos | | |
| Junto a los pies | | 1 Indeterminado | | |
| Alrededor del cadáver | | | | |
| Indeterminada | | | | |
| | | 1 1 | | |
| PIEDRA TALLADA A | PIEDRA PULMEN | COLLAR/fom | COLLAR/mat | VARIOS |
| PF. Peduric. y Ale. | Hachas | Tubulares | Calaita | Cristal Roca/Cuarzo |
| PF. otros tipos | Hachas/Vbtivaá | Discoidales | Serpentina | Lamina/s mica |
| PF. tipo indet. | Escoplos | "Tonelete" | Caliza | Discos pizarra decor. |
| Cuchillos | Afiladeras | Triangulares | Pied. verde | "Fiches" cerámica |
| Hojas o fragm. | Moladeras | Piriformes | Pied. negra | Brazaletes concha |
| Raederas/rasp. | Machacadores | Esferoidales | Concha | "Idolos" arcilla |
| Núcleos | Braz. arauero | Otros tipos | Barro | Ccntos rodados |
| Inde. fermipgdg | Indeterminada | Indeterm. | indeterm. | Restos de animales |
| HJJAS^TRA^AJA^O | COBRE/BRONCE | QER.7 FORMA | CER./DECOR. | Conchas |
| Punzones | Punzones | Cuenco | Lisa | Otros |
| Agujas | PF. Palmela | Cu. coa onf. | Camoanif. | |
| Botones | PF. ped. y ale. | V. vertical | Incisa | |
| Indeterminado | PF. tipo indet. | V. ovoide | Impresa | |
| COLGANTES | Puñales | Ven S/olla | Impr. borde | |
| Pizarra | Puñales rema. | V. caren. | Cordones | |
| Caliza | Hachas Dianas. | V. cor. onf. | Mamelones | |
| Hueso | Hachas otros/oi | C. campanif. | Boauiaue | |
| Concha | Indeterminado | V. campanif. | Almagra | |
| Q/Q/LQS | ORJ. DE ORO | C. corpanit | Indeterm. | REFERENCIAS BIEL |
| PIQc | Posibles diad. | Indeterm. | N>IND:ViD. | 146-282-283. |
| Qilipdri^os | Indeterminados | Indeterm. | INDETERM. | |

| | | | | | |
|---------------------------------------|------------------|---|--------------|-------------------------|---|
| NUM. 7 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO "Tejar del Sastre." | | [PROV. M.] | |
| PLANTA | | REVESTIMIENTO PAREDES | | | |
| Circular | | Ninguno | | | |
| Ovalada | | Losas | | | |
| Rectangular | I | Mampostería | | I | |
| Oblonga | I | Indeterminado | | P | |
| Indeterminado | | | | | |
| DIMENSIONES | | REVESTIMIENTO DEL FONDO | | | |
| Muy grande > 2m. eje máximo | I | Ninguno | | | |
| Grande: 1.50-2m. eje máximo | I | Enlosado | | | |
| Mediana: 1.50-1 m. eje máximo | II | Tierra apisonada | | | |
| Pequeña: <1m. eje máximo | I | Indeterminado | | | |
| Indeterminadas | | | | | |
| ORIENTACIÓN (EJE MÁXIMO) | | DIRECCIONES PIEDRAS REVESTIMIENTO | | | |
| Norte-Sur | | I Gruesas: >0.50m. eje máximo | | | |
| Este -Oeste | | I Medianas: 0.50 - 0.20 m. eje máximo | | | |
| Noreste - Suroeste | | I Pequeñas: <0.20 m. eje máximo | | | |
| Noroeste-Sureste | | I Indeterminadas | | | |
| Indeterminada | | | | | |
| FORMA DE LA SECCIÓN | | POSICIÓN PIEDRAS REVESTIMIENTO | | | |
| Cuadrangular | | I Verticales | | | |
| Piriforme | | I Horizontales | | | |
| Trapezoidal | M | Ambas | | | |
| Indeterminada | | • Indeterminada | | | |
| PROFUNDIDAD | | NÚMERO HILADAS CONSERVADAS | | | |
| Conocida: | | I Conocidas: | | | |
| Indeterminada | | •W Indeterminado | | | |
| CUBIERTA | | ESTRUCTURAS INTERNAS | | | |
| Losa plana | | II Múreles de mampostería | | | |
| Túmulo tierra | | I Losas divisorias | | | |
| túmulo piedras | ^ | | | | |
| Indeterminada | | | | | |
| POSICIÓN DEL CADAVER | | ORIENTACION DEL CADAVER | | | |
| Decubito supino | | II Norte-Sur | | Noreste - Suroeste | |
| Decubito lateral derecho flexionado | I | I Este-Oeste | | Sureste - Noroeste | |
| Decubito lateral izquierdo flexionado | I | I Sur-Norte | | Suroeste-Noreste | |
| En "cuclillas" | | II Oeste- Este | | Indeterminada | B |
| Indeterminada | | • Noroeste -Sureste | | | |
| SITUACIÓN DEL AJUAR | | ASPECTO OBJETOS DEL AJUAR | | | |
| Junto a la cabeza | I | I Enteros | | I | |
| Junto a las manos | | I Fragmentados completos | | I | |
| Junto al torso | | I Fragmentados incompletos | | M | |
| Junto a los pies | I | I Indeterminado | | H | |
| Alrededor del cadáver | | | | II | |
| Indeterminada | | | | I | |
| | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PYLIMEN | | COLLAR/fom COLLARAnat. | |
| PF Pedunc.vAle. | Hachas | Tubulares | Calaita | Cristal Roca/Cuarzo | |
| PF otros ti DOS | Hachas/Votivas | Discoidales | Serpentina | Lamina/s mica | |
| PF tipo indet. | Escoplos | "Tonelete" | Caliza | Discos pizarra decor. | |
| Cuchillos | Afiladeras | Triangulares | Pied.verde | "Fichas" cercvca | |
| Hojas o fraam. | Molederas | Piriformes | Pied.neara | Brazaletes concha | |
| Raederas/rasa | Machacadores | Esferoidales | Concha | "ídolos" ore illa | |
| Núcleos | Braz.arquero | Otros iDOS | Barro | Cantos rodados | |
| Indeterminadgla | Indeterminada | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales | |
| HUESOTRA8.AJAP0 | | COBRE/BRONCE | | CER7 FORMA QttR./DECOR. | |
| Punzones | Punzones | Cuenco | Lisa | Otros | |
| Aguics | PF Palmela | Cu.cononf. | Campanif. | | |
| Botones | PF Ded. v ale. | V.vertical | Incisa | | |
| Indeterminado | ?F tipo indet. | V.ovoide | Impresa | | |
| QOL^ANTES | Puñales | Ven S/olla | Impr.borde | | |
| Pizarra | Puñales rema. | V.caren. | Cordones | | |
| Caliza | Hachas Dianas | V.car.onf. | Mamelones | | |
| Hueso | Hachas otros tiD | C.campanif. | Boquique | | |
| Concha | Indeterminado | V.campanif. | Almagra | | |
| IPJ2JJ5S | OBJ 6F ORO | C.campanif. | IndeterriTfc | REFERENCIAS 31º! | |
| Placa... | Posibles diad. | Indeterm. | NPINDIVID. | IW- in-19 «#295-30/ | |
| Gilmdrncs | Indeterminadas i | | INDETERM. | | |

| | | | | | | | |
|--|------------------|--------------|------------------------------------|-----------------------|--------------------|---------|--|
| NUM. INVENTARIO DEL YACIMIENTO: Casa de Campo. | | | | | | PROV. M | |
| PLANTA | | | REVESTIMIENTO | | PAREDES | | |
| Circular | | | Ninguno | | | | |
| Ovalado | | | Losas | | | | |
| Rectangular | | | Mgmposteria | | | | |
| Oblongo | | | Indeterminado | | | | |
| Indeterminado | | | | | | | |
| DIMENSIONES | | | REVESTIMIENTO DEL FONDO | | | | |
| Muy grande > 2m. eje máximo | | | Ninguno | | | | |
| Grande: 1.50 - 2 m. eje máximo | | | Enlosado | | | | |
| Mediana: 1.50-1 m. eje máximo | | | Tierra apisonada | | | | |
| Pequeña: <1m. eje máximo | | | Indeterminado * | | | | |
| Indeterminadas | | | | | | | |
| ORIENTACION TEJEF. MÁXIMO) | | | DIMENSIONES PIEDRAS REVESTIMIENTO | | | | |
| Norte - Sur | | | Grandes: >0.50m. eje máximo | | | | |
| Este - Oeste | | | Medianos : 0.5Q-0.20 m. eje máximo | | | | |
| Noreste-Suroeste | | | Pequeñas: <0.20 m. eje máximo | | | | |
| Noroeste - Sureste | | | indeterminadas | | | | |
| Indeterminado | | | | | | | |
| FORMA DE LA SECCIÓN | | | POSICIÓN PIEDRAS REVESTIMIENTO | | | | |
| Cuadrangular | | | Verticales | | | | |
| Piriforme | | | Horizontales | | | | |
| Trapezoidal | | | Ambas | | | | |
| Indeterminada | | | Indeterminada | | | | |
| PROFUNDIDAD | | | NUMERO HILADAS CONSERVADAS | | | | |
| Conocida : | | | Conocidos: | | | | |
| Indeterminada | | | Indeterminado | | | | |
| CUBIERTA | | | ESTRUCTURAS INTERNAS | | | | |
| Losa plana | | | Muretes de momposterio | | | | |
| Túmulo tierra | | | Losas divisorias | | | | |
| Túmulo piedras | | | | | | | |
| Indeterminada | | | | | | | |
| POSICION DEL CADAVER | | | ORIENTACIÓN DEL CADAVER | | | | |
| Decubito supino | | | Norte-Sur | | Noreste - Suroeste | | |
| Decubito lateral derecho flexionado | | | Este-Oeste | | Sureste - Noroeste | | |
| Decubito lateral izquierdo flexionado | | | Sur-Norte | | Suroeste - Noreste | | |
| En "cuclillas" | | | Oeste-Este | | Indeterminada | | |
| Indeterminada | | | Noroeste - Sureste | | | | |
| SITUACION DEL AJUAR | | | ASPECTO OBJETOS DEL AJUAR | | | | |
| Junto a la cabeza | | | Enteros | | | | |
| Junto o las monos. | | | Fragmentados completos | | | | |
| Junto al torso | | | Fragmentados incompletos | | | | |
| Junto o los pies | | | Indeterminado | | | | |
| Alrededor del cadáver | | | | | | | |
| Indeterminado | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIMEN | COLLAR/form | COLLAR/mat. | VARIOS | | | |
| PEPedunc.y Ale- | Hachas | Tubulares | Colaita | Cristal Roca / Cuarzo | | | |
| PF otros tipos | Hachas/Votivas" | Discoidales | Serpentino | Lamina/s mica | | | |
| PF tipo indet. | Escoplos | "Tonelete" | Calizo | Discos pizaira decor. | | | |
| Cuchillos | Afiladeras | Triangulares | Pied.verde | "Fichas" ceramica | | | |
| Hojas o froam | Molederas | Piriformes | Pied.negra | Brazaletes concha | | | |
| Roaderas/rasp. | Machacadores | Esféroidales | Concha | Olas" 2/15/19 | | | |
| Núcleos | 8 raz. arquero | Otros tipos | Barro | Cantos rodados | | | |
| Indeterminada | Indeterminada | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales | | | |
| HUESOTRAJAJADO | COBRE/BRONCE | GFR 7 FORMA | CER/DECOR. | Conches | | | |
| Punzones | Punzones | Cuenco | Lisa | Otros | | | |
| Aaulias | PF Pálmela | Cu.con.onf. | Companif | | | | |
| Botones | PF ped.y ale. | V.vertical | Incisa | | | | |
| Indeterminado | PF tipo indet. | V.ovoid | impreso | | | | |
| COLGANTES | Puñales | Ven.S/olio | Impr.borde | | | | |
| Pizarra | Puñales rema. | V.caren. | Cordones | | | | |
| Calizo | Hachos planas | V.cor.onf. | Mamelones | | | | |
| Hueso | Hachos otros tic | C.componif. | Bocuique | | | | |
| Concho | Indeterminado | V.companif | Almagra | | | | |
| IDOLLOS | OBJ. DE ORO" | C.criptonit | Indeterm. | REFERENCIAS BIBL | | | |
| Ploc | Posibles diad. | Indeterm. | NPINDIVID. | 279-281-283-284 | | | |
| Cilindricos | Indeterminadosi | | INDETERM | | | | |

| | | | |
|---|---|---------------------|------------------------------------|
| NUM.
273 | NOMBRE DEL YACIMIENTO:
Colonia del Conde de Valdecilla. | | PROV.
M |
| TIPO DE YACIMIENTO | | | |
| Cueva natural. | | | |
| Abrigo. | | | |
| Grieta/s natural/es. | | | |
| Cueva/s artificial/es. | | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | | |
| "Fondos de cabaña" aislados. | | | |
| "Fondos de cabaña" en área de habitación. | | | |
| Indeterminado. | | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña. | | Calis». | Natural. |
| Pie de sierra. | | Yesífero. | Tapiado. |
| LLanura | | | Indeterminado. |
| Valle fluvial | | | |
| CUEVAS | TIPO | | UBICACION DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Solo de enterramiento | | Toda la cueva. |
| | Habitación y enterramiento. | | Galería/£-sala/s de enterramiento. |
| | Indeterminado. | | Galería/s-sala/s de habitación. |
| NATURALES | | | Galería/s de paso. |
| | | | Indeterminada. |
| ABRIGOS | TIPO | | ESTADO |
| | Solo de enterramiento. | | Natural. |
| | Habitación y enterramiento. | | Modificado. |
| | Indeterminado. | | Indeterminado. |
| CUEVAS | ENTRADA | | UBICACION DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | | En el corredor. |
| | Corredor en rampa | | Indeterminada. |
| | Indeterminada | | |
| ARTIFIALES | PLANTA DE LA CAMARA | | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple. | | Trapezoidal simple |
| | Circular cámaras laterales | | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales. | | Trapezoidal cámaras laterales |
| | Indeterminada | | Indeterminada |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGIA ABSOLUTA | |
| En deposito. | | | |
| En fosa simple. | | | |
| En fosa revestida de mampostería. | | | |
| Indeterminada. | | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | COLLAR/for | COLLAR/mat. | VARIOS |
|-----------------|------------------|--------------|--------------|----------------------|
| PF. PedimcyAle. | Hachas. | Tubulares. | Calaita | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF otros tipos. | Hachas/votivas" | Discoidales. | Serpentina. | Lamina/s mica |
| PF ti DO indet. | Escoplos | "Tonelete." | Caliza. | Discos pizarra dec |
| Cuchillos. | Afiladeras | Triangulares | Pied. Verde. | "Fichas " cerámica. |
| Hojas o fraam. | Moladeras. | Piriformes. | Pied. negra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/rasD. | Machacadores | Esferoidales | Concha | " ídolos " arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arauero. | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animóles |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | SUR./DECOR. | Conchas. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros: |
| Aguias. | PF Pálmela | Cu.con.onf. | Campanif. | |
| Botones | PF Dedvale. | V.vertical. | incisa. | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | V.enS/olla | Impr. borde. | |
| Pizarra. | Puñales remü. | V.carea | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V.car.onf. | Mamelones. | |
| Huesa | Hachas otros tip | Ccampan. | Boquique. | |
| Concha. | Indeterminado. | V.campan. | Almagra. • | |
| ipQLrQS | OBJ. DE ORO | Cz.campan. | Indeterm. | REFERENCIAS BIBL. |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | NºINDIVID. | 22\$. |
| Cilíndricos | Indeterminados | | INDETERM. | |

| NUM. | NOMBRE DEL YACIMIENTO | Tejar del Parador del Sol o de Los Bartolos* | | PROV. |
|---------------------------------------|-----------------------|--|----------------------|----------------------------|
| 274 | | | | |
| PLANTA | | REVESTIMIENTO PAREDES • | | |
| Circular | | Ninguno | | |
| Ovalada | | Losas | | |
| Rectangular | | Mamposteric | | |
| Oblonga | | Indeterminado | | |
| Indeterminado | | | | |
| DIMENSIONES | | REVESTIMIENTO DEL FONDO | | |
| Muy grande :>2m. eie máximo | | Ninguno | | |
| Grande: 1.50 - 2m. eie máximo | | Enlosado | | |
| Mediana: 1.50-1m. eie máximo | | Tierra apisonada | | |
| Pequeña: <1m. eie máximo | | Indeterminado | | |
| Indeterminadas | | | | |
| ORIENTACION EJE MÁXIMO) | | DIMENSIONES PIEDRAS REVESTIM FND | | |
| Norte - Sur | | Grandes :)0.50 m. eie máximo | | |
| Este -Oeste | | Medianas : 0.50 - 0.20m. eie máximo | | |
| Noreste -Suroeste | | Pequeñas: < 0.20 m. eie máximo | | |
| Noroeste -Sureste | | Indeterminadas | | |
| Indeterminada | | | | |
| FORMA DE LA SECCIÓN | | POSICIÓN PIEDRAS REVESTIMIENTO | | |
| Cuodronqulor | | Verticales | | |
| Piriforme | | Horizontales | | |
| Trapezoidal | | Ambas | | |
| Indeterminada | | indeterminada | | |
| PROFUNDIDAD | | NUMERO HILADAS CONSERVADAS | | |
| Conocida : | | Conocidas : | | |
| Indeterminado | | Indeterminado | | |
| CUBIERTA | | ESTRUCTURAS INTERNAS | | |
| Losa plana | | Muretes de mamposteria | | |
| Túmulo tierra | | Losas divisorios | | |
| Túmulo piedras | | | | |
| indeterminada | | | | |
| POSICIÓN DEL CADAVER | | ORIENTACION DEL CADAVER | | |
| Decúbito supino | | Norte-Sur | Noreste - Suroeste | |
| Decubito lateral derecho flexionado | | Este-Oeste | Sureste - Noroeste | |
| Decubito lateral izquierdo flexionado | | Sur-Norte | Suroeste-Noreste | |
| En "cuchillas" | | Oeste- Este | Indeterminado | |
| Indeterminada | | Noroeste - Sureste | | |
| SITUACIÓN DEL AJUAR | | ASPECTO OBJETOS DEL AJUAR | | |
| Junto a la cabeza | | Enteros | | |
| Junto a las manos | | Fragmentados completos | | |
| Junto al torso | | Fragmentados incompletos | | |
| Junto a los pies | | Indeterminado | | |
| Alrededor del cadáver | | | | |
| Indeterminada | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULMEN. | CCOLLAR/fom | C COLLA R/mat | VIARIOS |
| PF Pedunc.vAle. | Hachas | Tubulares | Colaita | Cristal Roca /Cuarzo |
| PF otros tipos | Hochos'Votivas" | Discoidales | Serpentina | Lamina/s mica |
| PF tipo indet. | Escoplos | "Tonelete" | Caliza | Discos pizorro decor. |
| Cuchillos | Afiladeras | Triangulares | Pied.verde | "Fichas"cerc-mica |
| Hoics o frgm. | Molederas | Piriformes | Pied.negra | Brazaletes concha |
| Roaderas/rasp. | Machacadores | Esfteroidales | Concha | "ídolos" arcilla |
| Núcleos | I3raz.arquero | Otros tipos | Berro | Cantos rodados |
| Indeterminada | Indeterminada | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | OFR./FORMA | CER/DECOR | Conchas |
| Punzones | Punzones | Cuenco | Lisa | Otros |
| Agujas | PF Pálmela | Cu.con.onf. | Componif. | |
| Botones | PF ped. v ale. | V.vertical | Incisa | |
| indeterminado | PF tipo indet. | V.ovoide | Impresa | |
| COLGANTES | Puñales | V.en.S/olla | Impr.borde | |
| Pizarra | Puñales rema. | V.coren. | Cordones | |
| Caliza | Hachas planas | V.car.onf. | Mamelones | |
| Hueso | Hachos otrestip | C.campanif. | Boquiaue | |
| Concha | Indeterminado | V.campanif. | Almagra | |
| IDOLOS | OBJ. 5E ORO | C.companit | indeterm. | REFERENCIAS" A.B.I. |
| Placo | Pcabtes diad. | Indeterm. | N°INDIVID. | 146-280-282-283. |
| UIndricos | Indeterminadosi | Indeterm. | INDETERM. | |

| NÚM. 275 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO | | Arenero de los Vascos. | | PROV. M | |
|---------------------------------------|--|---------------------------------------|--|------------------------|--|----------------------|--|
| PIA NTA | | RPVF^TIMIFMTn | | PARFDFS | | | |
| Circular | | Niriguno | | | | | |
| Ovalada | | Losas | | | | | |
| Rectangular | | Mamposteria | | | | | |
| Oblonga | | 1 Indeterminado | | | | JH | |
| Indeterminado | | 111 | | | | | |
| DIMENSIONES | | 1 REVESTIMIENTO DEL FONDO | | | | | |
| Muy grande: >2m. eie máximo | | 1 Ninguno | | | | | |
| Grande: 1.50-2 m. eie máximo | | 1 Enlosado | | | | | |
| Mediana: 1.50-1 m. eie máximo | | 1 Tierra apisonada | | | | M | |
| Pequeña: <1m. eie máximo | | 11 Indeterminado | | | | mi | |
| Indeterminadas | | 111 | | | | | |
| OSI: NTA G. ION. (EJE MÁXIMO) | | 1 DIMENSIONES PIEDRAS REVESTIMIENTO | | | | | |
| Norte - Sur | | 1 Grandes: >0.50m eie máximo | | | | | |
| Este - Oeste | | 1 Medianas: 0.50 - 0.20 m. eie máximo | | | | | |
| Noreste - Suroeste | | 1 Pequeñas: <0.20 m. eie máximo | | | | | |
| Noroeste-Sureste | | 1 Indeterminadas | | | | | |
| Indeterminada | | H | | | | | |
| I.O.R.M.A. Cfc...LA SECCION | | 1 POSICION PIEDRAS REVESTIMIENTO | | | | | |
| Cuadrangular | | 1 Verticales | | | | | |
| Piriforme | | 1 Horizontales | | | | | |
| Trapezoidal | | 1 Ambas | | | | | |
| Indeterminada | | 1 Indeterminada | | | | | |
| PROFUNDIDAD | | 1 NUMERO HILADAS CONSERVADAS | | | | | |
| Conocida: | | M Conocidas: | | | | | |
| Indeterminada | | 1 Indeterminado | | | | | |
| CUBIERTA | | 1 ESTRUCTURAS INTERNAS | | | | | |
| Losa Diana | | 1 Muretes de mamposteria | | | | | |
| Túmulo tierra | | 1 Losas divisorias | | | | | |
| Túmulo Driedos | | 1 | | | | | |
| Indeterminada | | 1 | | | | | |
| POSICION DEL CADAVER | | 1 ORIENTACION DEL CADAVER | | | | | |
| Decubito supino | | 1 Norte-Sur | | Noreste - Suroeste | | | |
| Decubito lateral derecho flexionado | | 1 Este -Oeste | | Sureste - Noroeste | | | |
| Decubito lateral izquierdo flexionado | | 1 Sur-Norte | | Suroeste-Noreste | | | |
| En "cucullas" | | M Oeste-Este | | Indeterminada | | Wá | |
| Indeterminada | | 1 Noroeste - Sureste | | | | 1 | |
| SITUACION DEL AJUAR | | 1 ASPECTO OBJETOS DEL AJUAR | | | | | |
| Junto a la cabeza | | 1 Enteros | | | | | |
| Junto a las manos | | 1 Fragmentados completos | | | | | |
| Junto al torso | | 1 Fragmentados incompletos | | | | | |
| Junto a los Dientes | | 1 Indeterminado | | | | | |
| Alrededor del cadáver | | 1 | | | | | |
| Indeterminada | | F1 | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULMEN | | CCOLLAR/fom | | C COLLAR/ind | |
| PF Pedunc.yAle. | | Hachas | | Tubulares | | Calaita | |
| PF otros tipos | | Hachas/Votivos | | Discoidales | | Serpentina | |
| PF. tipo indet. | | Escoplos | | "Tonelete" | | Caliza | |
| Cuchillos | | Afiladeras | | Triangular | | Pied. verde | |
| Hojas o fragm. | | Molederas | | Piriformes | | Pied. negra | |
| Raederas/rasp. | | Machacadores | | Esferoidales | | Concha | |
| Núcleos | | Braz. arauero | | Otros tipos | | Barro | |
| Indeterminada | | Indeterminada | | Indet. arm. | | Indet. arm. | |
| HUESO TRABAJADO | | C03RE/BRONCE | | CFR/FORMA | | CFR /DECOR | |
| Punzones | | Punzones | | Cuenco | | Lisa | |
| Agujas | | PF Pálmela | | Cu. coa onf. | | Campanif. | |
| Botones | | PF ped. v ale. | | V vertical | | Incisa | |
| Indeterminado | | PF. tipo indet. | | V. ovoide | | Impr. borde | |
| COLGANTES | | Pñales | | Ven S/olla | | Cordones | |
| Pizarra | | Pñales rema. | | V carea | | Mamelones | |
| Caliza | | Hachas cianos | | V car. Onf. | | Boquique | |
| Hueso | | Hachos otros tip | | C. camjanif. | | Almagra | |
| Concha | | Indeterminado | | V. camearif. | | Indet. arm. | |
| IDOL. OIL | | 03J. DE ORO | | C. campanit | | Indet. arm. | |
| Píaca | | Posibles diad. | | Indet. arm. | | WINDIVID. | |
| Quip. C. C. s | | Indeterminados | | Indet. arm. | | INDETERM. | |
| | | | | | | REFERENCIAS 319L | |
| | | | | | | IH6'Z/3-Z\$5-2*7'J*t | |

| | | |
|-------------|--|-------------|
| NUM.
276 | NOMBRE DEL YACIMIENTO:
La Alberquilla. | PROV.
TO |
|-------------|--|-------------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|-----------------------------|------------------------------------|
| Cueva natural. | | |
| Abrigo. | | |
| Grieta/s natural/es. | | |
| Cueva/s artificial/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabana" aislados. | | |
| "Fondos de cabana" en área de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña. | Calizo. | Natural. |
| Pie de sierra. | Yesífero. | Tapiado. |
| Llanura. | | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | 1 | |
| CUEVAS | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| NATURALES | Solo de enterramiento. | Toda la cueva. |
| | Habitación y enterramiento. | Galería/s-sala/s de enterramiento. |
| | Indeterminada | Galería/s-sala/s de habitación. |
| | | Galería/s de paso. |
| | Indeterminada. | |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento. | Natural. |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| TUBERIAS | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rampa | Indeterminada |
| | Indeterminada | |
| WIFUALU | PLANTA DE LA CAMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple. | Trapezoidal simple. |
| | Circular cámaras laterales | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales |
| | Indeterminada. | Indeterminada |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGIA ABSOLUTA |
| En depósito. | | |
| En fosa simple. | | |
| En fosa revestida de mampostería. | | |
| Indeterminada. | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | COLLAR/iform | COLLAR/mat. | VARIOS |
|------------------|-------------------|--------------|-------------|----------------------|
| P.F. PeduncvAle. | Hachas. | Tubulares. | Calaita | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF otros IDOS. | Hachas/votivas" | Discoidales | Serpentina | Lamina/s mioa |
| PF tipo indet. | Escoplos | "Tonelete." | Caliza. | Discos Dizara dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras | Triangulares | Pied Verde. | "Fichas " csorr.ica. |
| Hojas o fraam. | Molederas. | Piriformes. | Pied.negra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/raso. | Machacadores. | Esferoidales | Concha. | " ídolos " arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arauero. | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado | Indeterm. | Indeternv | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR. | Conchas. |
| Punzones | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros: |
| Aguías. | PF Pálmela | Cu.con.onf. | Campanif. | |
| Botones | PF oed.vale. | V.vertical. | Incisa. | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | V.en S/ollic | Impr.borde | |
| Pizarra. | Púnale? rema. | V.caren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V.car.onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tip. | C.campan. | Boguique. | |
| Concha. | Indeterminado. | V.campan. | Almagra. | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORO | Cz.campan. | Indeterm. | REFERENCIAS RIP. |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | NºINDIVID. | 2+6- |
| Cilíndricos | Indeterminados | | INDETERM. | |

| | | | | |
|--------------------------------|------------------------|-------------------------------|-----------------------|----------------------|
| NUM: 277 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: | | CWTO ^ ^ | PROV CR |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIM. ORTOST. JAMARA | CUBIERTA CÁMARA |
| Grande => > 30 m. | Muy largo => >10 m. | Muy grandes=>T8 m? | Losa Diana. | |
| Mediano= 15a 30m. | Largo = 5 a 10 m. | Grandes = 2a 9 m. | Falsa cupula. | |
| Pequeño= < 15 m. | Corto = < 5 m. | Medianos = 2a 4 m. | Indeterminada. | |
| Indeterminadas. | Indeterminada. | Pequeños=1 a 2 m. | | |
| | | Muy pequeños=<1m. | | |
| | | Indeterminadas. | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR |
| Ovalada. | Poco estrecho=>1m | Verticales. | Losas planas. | |
| Circular. | Estrechos 0.5-1m. | Horizontales. | Indeterminada. | |
| Oblonga. | Muy estrecho=<0.5m | Indeterminada. | | |
| Indeterminada. | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACIÓN TUMULO | | PLANTA CORREDOR | SITUAC. ORTOST. CAM. | LIMITE TUMULO |
| Norte - Sur. | Rectangular. | Yuxtapuestos. | Losas verticales. | |
| Este - Oeste. | Trapezoidal. | Separados. | Losas horizontales. | |
| Noroeste-Sureste. | Indeterminada. | Indeterminada. | Mamposteria. | |
| Noreste -Suroeste | | | Mixto. | |
| Indeterminada. | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES. CAM. | | ORIENTACIÓN CORR. | DIMENS. ORTOST. CORR. | RELLENO TUMULO. |
| Grande = >5m. | Norte | Suroeste. | Muy grandes.=>9m. | Tierra |
| Mediana = 2 a 5m. | Sur. | Noroeste. | Grandes = 2 a 9 m. | Piedras. |
| Pequeña = < 2 m. | Este | Indeterm. | Medianos=2a 4 m? | Anillos concéntricos |
| Indeterminadas. | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2m | Indeterminado |
| | Noreste | | Muy pequeños=X1 m. | |
| | Sureste. | | Indeterminadas. | |
| PLANTA CÁMARA | | TEJUN. C/ DNST. CAM. | POSIC. ORTOST. CORR. | ENTRADA MONUM. |
| Ovalada | Ortostatos. | Verticales. | Cierre losa plana. | |
| Circular. | Ortost. y piedras p. | Horizontales. | Cierre mamposteria. | |
| Poligonal. | Mamposteria. | Mixta | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | Indeterminada. | Indeterminada. | | |
| ORIENTACIÓN CÁMARA | | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST. CORR. | SEPULTURAS TUMULO. |
| Norte. | Sureste. | Ortostatos. | Yuxtapuestos. | Campaniformes. |
| Sur. | Suroeste. | Ortost. y piedras p. | Separados. | No campaniformes. |
| Este. | Noroeste. | Mamposteria. | Indeterminada | Ambas. |
| Oeste. | Indet. | Mixta | | No tiene. |
| Noreste | | Indeterminada | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | |
| Posibles hogares. | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | COLLAR/form | COLLAR/mat |
| PF PeduncvAle. | Hachas. | Tubulares. | Calaíta. | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF otros tipos. | Hachas "vovi vas" | Discoidales. | Serpentina. | Lamina/s mica. |
| PF tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete" | Caliza | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triangulares | Pied. verde. | "Fichas" cerámica. |
| Hoics o fragm. | Moladeras. | Piriformes. | Pied. negra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/ raso. | Machacadores. | Esferoidales | Concha. | " ídolos" arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arauero. | Otros tipos | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indeterm. | Indet erm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | | C03RE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR. |
| Punzones | Punzones. | Cuenco | Lisa. | Otros: |
| Agujas. | PF Pálmela | Cucon. onf. | Campanif. | |
| Botones. | PF oed. y ale. | V. vertical. | Incisa. | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V. ovoide. | Impresa. | |
| CCL6AN ES | Puñales | V. en S/olla. | Impr. borde | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V. caren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas | V. car. onf. | Ma melones. | |
| Hueso. | fachas otros tip. | C. campan. | Boquique. | |
| Concha. | Indeterminado. | V. campan. | Almagra. | |
| ÍDOLOS | OBJ. DE ORO | Cz. caTipon. | Indeterm. JA | REFERENCIAS BIBL |
| Placa. | Posibles diad. | Indete rrii. | Nº INDIVID. | 6- |
| Cilindricos. | Indeterminados | Indeterm. | | |

| | | | | | |
|--------------------------------|--|----------------------|-------------------------------|----------------------|----------------------|
| NUM:
278 | NOMBRE DEL YACIMIENTO:
Meato y Gastilviejo. | | | | PROV:
CR |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIM. ORTOST. CÁMARA | CUBIERTA CÁMARA | |
| Grandes > 30 m. | | Muy largo => > 10 m. | Muy grandes => > 9 m? | Losa plana. | |
| Mediano = 15 a 30 m. | | Largo = 5 a 10 m. | Grandes = 1 a 9 m? | Falsa cúpula. | |
| Pequeños < 15 m. | | Corto = < 5 m. | Medianos = 2 a 7 m? | Indeterminada. | |
| Indeterminadas. | | Indeterminada. | Pequeños = 1 a 2 m? | | |
| | | | Muy pequeños < 1 m? | | |
| | | | Indeterminada^ | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR | |
| Ovalada. | | Poco estrecho => 1 m | Verticales. | Losas planas. | |
| Circular. | | Estrecho = 0,5-1 m. | Horizontales. | Indeterminada. | |
| Oblonga. | | Muy estrecho < 0,5 m | Indeterminada. | | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACIÓN TUMULO | | PLANTA CORREDOR | SITUAC. ORTOST. CAM. | LÍMITE TUMULO | |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | Yuxtapuestos. | Losas verticales. | |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | Separados. | Losas horizontales. | |
| Noroeste-Sureste. | | Indeterminada. | Indeterminada. | Mampostería. | |
| Noreste - Suroeste | | | | Mixto. | |
| Indeterminada. | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACIÓN CORR. | DIMENS. ORTOST. CORR. | RELLENO TUMULO | |
| Grande = > 5 m. | | Norte | Muy grandes => > 9 m? | Tierra. | |
| Mediana = 2 a 5 m. | | Sur. | Grandes = 1 a 9 m? | Piedras. | |
| Pequeña < 2 m. | | Este | Medianos = 2 a 7 m? | Anillos concéntricos | |
| Indeterminadas. | | Oeste. | Pequeños = 1 a 2 m? | Indeterminado | |
| | | Noreste | Muy pequeños < 1 m? | | |
| | | Sureste. | Indeterminadas. | | |
| PLANTA "CÁMARA" | | TECN. CONST. CAM. | POSIC. ORTOST. CORR. | ENTRADA MONUM. | |
| Ovalada. | | Ortostatos. | Verticales. | Cierre losa plana. | |
| Circular. | | Ortost. y piedras D. | Horizontales. | Cierre mampostería. | |
| Poligonal. | | Mampostería. | Mixta | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | Indeterminada. | | |
| ORIENTACIÓN CÁMARA | | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST. CORR. | SEPULTURAS TUMULO | |
| Norte. | | Ortostatos. | Yuxtapuestos. | Campaniformes. | |
| Sur. | | Ortost. y piedras p. | Separados. | No campaniformes. | |
| Este. | | Mampostería. | Indeterminada. | Ambas. | |
| Oeste. | | Mixta. | | No tiene. | |
| Noreste | | Indeterminada. | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | | GRABADOS O INSCULTURAS | | |
| Enlucidos. | | | Cazoletas. | | |
| Suelos apisonados. | | | "Pilas" con cazoletas. | | |
| Losa/s Diana/s en la cámara. | | | Representaciones humanas. | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | | Representaciones de animales. | | |
| Cista/s en la cámara | | | Representaciones abstractas. | | |
| Pilares o Dostes (huellas). | | | Indeterminados. | | |
| Posibles hogares | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | CCOLLAR/form | CCOLLAR/mat | VARIOS |
| PR PeduncyAte. | | Hachas. | Tubulares. | Caliza. | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF otros tipos. | | Hachas "votivas" | Discoidales | Serpentina. | Lamina/s mica. |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | "Tonelete" | Caliza | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | Triangulares | Pied. verde. | "Fichas" cerámica. |
| Hojas o fragm. | | Moladeras. | Piriformes. | Pied. negra | Brazaletes concha. |
| Raederas/raso. | | Machacadores. | Esferoidales | Concha. | "Ídolos" arcilla. |
| Núcleos. | | Braz. arquero. | Otros tipos | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | | Indeterminado. | Indetermin. | Indetermin. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | | CC3RE/3RONCE | CER./FORMA | CER./DECOR. | Conchas. |
| Punzones | | Punzones. | Cuenco | Lisa. | Otros: |
| Aquias. | | PF. Palmela | Cu. con onf. | Campanif. | |
| Botones. | | PF. ped. v. ale. | V. vertical. | Incisa. | |
| Indeterminado. | | ? F. tipo indet. | V. ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | | Puñales. | V. en S/ollal | impr. borde | |
| Pizarra. | | Puñales rema. | V. caren. | Cordones. | |
| Caliza. | | Hachas Dianas | V. can onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | | Hachas otros tipos | C. campan. | Boquique. | |
| Concha. | | Indeterminado. | V. campan. | Almagra. | |
| ÍDOLOS | | 09J. DE ORO | Cz. campan. | Indetermin. | REFEHBÑQAS 3/BL |
| Placa. | | Posibles diad. | Indetermin. | Nº INDIV. D. | 6. |
| Cilíndricos. | | Indeterminados. | | INDETERM. | |

| | | |
|----------|---------------------------------|---------|
| NUM. 279 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: AloaSis. | PROV* E |
|----------|---------------------------------|---------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|-----------------------------|------------------------------------|
| Cueva natural. | | |
| Abrigo. | | |
| Grieta/s natural/es. | | |
| Cueva/s artificial/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | zp |
| "Fondos de cebaña" aislados. | | |
| "Fondos de cabana" en área de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña. | Calizo. | Natural. |
| Pie de sierra. | Yesífero. | Tapiado. |
| Llanura. | | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | | |
| CUEVAS | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Solo de enterramiento | Toda la cueva |
| | Habitación y enterramiento. | Galería/^-sala/5 de enterramiento. |
| NATURALES | Indeterminado. | Galería/s-sala/s de habitación. |
| | | Galería/s de paso. |
| | | Indeterminada. |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento. | Natural. |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| CUEVAS | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rampa. | Indeterminada |
| | Indeterminada | |
| ARTIFIALES | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple. | Trapezoidal simple. |
| | Circular cámaras laterales | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales |
| | Indeterminada. | Indeterminada |
| FORMAS DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGIA ABSOLUTA |
| En depósito. | | |
| En fosa simple. | | |
| En fosa revestida de manipostería | | |
| Indeterminada. | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | COLLARION | CISLUNAR | VARIOS |
|------------------|-----------------|---------------|--------------|----------------------|
| PF PeduncvAlt. | Hachas. | Tubulares. | Calaita. | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF otros ti DOS. | Hachas-votivas" | Discoidales | Serpentina | Lamina/s mica |
| PF tipo indet. | Escoplos | •Tonelete." | Calizo. | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras | rtangulares | Pied Verde. | "Fichas "cerámica. |
| Hojas o fragm. | Moladeras. | Piriformes. | Pied. negra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/raso. | Machacadores | Esferoidales | Concha. | "ídolos " arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arauero. | Otros ti pos. | Barro: | Cantos rododos. |
| Indeterminados. | Indeterminado | Indeterr.r | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CIR./DECOR | Conchos. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco | Lisa | Otros: |
| Agujas. | PF Pálmela | C'j.con. onf. | Campanif. | |
| Botones | PF oed: v ale. | V.vert jcal. | incisa | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovoide. | Impresa. | |
| "COLGANTE" | Puñales. | V. en S/oña | impr. borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V carea | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V. car. onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas oiros % | Cccmpan. | Bcqukjue. | |
| Concha. | Indeterminado. | V campan. | Almagro. ... | |
| IDOLO | •Op. DE. ORQ | Cz.campan. | Indeterm. | REFE3E HQIAS^BLSk- |
| Ptaca. | Posibles diad. | Indeterm.- | N°INDIVID. | n. |
| Cilíndricos | Indeterminados | | •N°DETERM. | |

| | | |
|----------|-----------------------------------|---------|
| NUM. 280 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Calatajad. | PROV. 2 |
|----------|-----------------------------------|---------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|-----------------------------|--------------------------------------|
| Cueva natural. | | |
| Abrigo. | | |
| Grieta/s natural/es. | | |
| Cueva/s artificial/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | * |
| "Fondos de cabana" aislados. | | |
| "Fondos de cabaño" en área de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña. | Caliza | Natural. |
| Pie de sierra. | Yesifwo. | Tapiado. |
| LLanura. | | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | | |
| CUEVAS
ATÚRALES | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Solo de enterramiento. | Toda la cueva. |
| | Habitación y enterramiento. | Galena/fe-sala. «s de enterramiento. |
| | Indeterminada | Galeria/s-sala/s de habitación. |
| | | Gaieria/s de paso. |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Soio de enterramiento. | Natural |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| CUEVAS
ARTIFIALES | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rampa | Indeterminada |
| | Indeterminada. | |
| | PLANTA DE LA CAMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple. | Trapezoidal simple. |
| | Circular cámaras laterales | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales. |
| Indeterminada. | Indeterminada | |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS. | | CRONOLOGIA ABSOLUTA |
| En depósito. | | |
| En fosa simple | | |
| En fosa revestida de manipostería. | | |
| Indeterminada | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | COLLARform | COLLAR/mat. | VARIOS |
|------------------|-------------------|---------------|-----------------------|-----------------------|
| PF Pedunc.yaI&. | Hachas. | Tubulares | Calaíta | Cristal Roca /Cuarzo. |
| PF otros tifiOS- | Hachas-votivas" | Discoidales | Serpentina | Lamina/s mica |
| PF tipo indet. | Escoplos | "Tonelete." | Caliza. | Discos pizarra dec |
| Cuchillos. | Afiladeras | triangulares | Pied.Verde. | "Fichas "cerámica. |
| Hojas o fraam. | Moladeras | Piriformes. | Pied.negra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/raso. | Machacadores | Esferoidales | Concha | " ídolos "arcilla. |
| Núcleos. | Brcz. arauero. | Otros tipos | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado | Intieterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER/FORMA | CER/DECOR. | Conchas. |
| Punzones | Punzones | Cuenco. | Lisa | Otros: |
| Agujas. | PF Pálmelo | Cu.con.onf. | Campanif. | |
| Botones | PF oe&vale. | V.vertical. | incisa. | |
| Indeterminado. | PF tijxi indet. | V.ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | V. en S/olla. | Impr.borde | |
| Pizarra | Puñales rema. | V.coren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas juanas. | V.car.onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tifi | C-camporV. | Boguigue. | |
| Concha. | Indeterminado. | V campan. | Almagra. | |
| ipOLOS | OBJ. DE ORO | Cz.campan. | Indeterm. | REFERENCIAS BIBL |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | N.ºIN.pVip. | 17. |
| Cilíndricos | Indeterminados | | 1NDETERM _s | |

| | | |
|----------|--|---------|
| NUM. 281 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cueva de Segó"briga | PRoy cu |
|----------|--|---------|

| TIPO DE YACIMIENTO | |
|---|--|
| Cueva natural. | |
| Abrigo. | |
| Grieta/s natural/es. | |
| Cueva/s artificial/es. | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | |
| "Fondos de cabana" aislados. | |
| "Fondos de cabana" en área de habitación. | |
| Indeterminado. | |
| LOCALIZACIÓN GETDGRAFTOA | TIPO DE TERRENO J ACCESO |
| Zona de montaña. | Calizo. m Natural. |
| Pie de sierra. | Yesífero. 1 1 Tapiado. |
| LLanura. | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | |
| TIPO UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS | |
| CUEVAS | Solo de enterramiento. Toda la cueva |
| | Habitación y enterramiento. Galería A-sala A de enterramiento. |
| NATURALES | Indeterminado. Galería/s-sala/s de habitación. |
| | Galería/5 de paso. |
| | Indeterminada |
| TIPO ESTADO | |
| ABRIGOS | Solo de enterramiento. Natural. |
| | Habitación y enterramiento. Modificado. |
| | Indeterminado. Indeterminado. |
| ENTRADA UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS | |
| CUEVAS | Vertical. En la cámara. |
| | Corredor horizontal. En el corredor. |
| | Corredor en rampa Indeterminada |
| | Indeterminada |
| PLANTA DE LA CAMARA PLANTA DEL CORREDOR | |
| ARTIFIALES | Circular simple. Rectangular simple. |
| | Oblonga simple Trapezoidal simple |
| | Circular cámaras laterales Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales. Trapezoidal cámaras laterales. |
| | Indeterminada Indeterminada. |
| CRONOLOGIA ABSOLUTA | |
| En depósito. | |
| En foso simple. | |
| En fosa revestida de mampostería | 1 |
| Indeterminada. | 1 |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | COLLARiform | COLLAR/mat | VARIOS |
|----------------------|-------------------|---------------|--------------|-----------------------|
| PF. Pe d un c.v Ale- | Hachos | Tubulares. | Calcita | Cristal Roca/Cuarzo. |
| PF otros tipos | Hachos "votivos" | Discoidales | Serpentina | Lgmina/s mica |
| PF tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete" | Caliza- | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras | Triangulares | Pied Verde. | "Fichas" cerámica. |
| Hojas o froam. | Molederas | Piriformes | Pied negro. | Brazaletes concha. |
| Raederas/raso. | Machacadores | Esferoidales | Concha. | " ídolos " arcilla. |
| Núcleos | Braz. arquero. | Otros tipos | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Inda terminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER/FORMA | CER/DECOR. | Conchas. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa | Otros: ColmiUo jabalí |
| Agujas. | PF Pálmelo | Cu. con. onf. | Campanif. | PF hueso |
| Botones | PF pedvale. | V. verticol. | Incisa | Espátulas hueso |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V. ovoide. | Impresa | Diente de hoz |
| COLGANTES | Puñales. | V. en S/olla | Impr. borde. | "Puñales" hueso |
| Pizarra. | Puñales rema. | V. carea | Cordones. | Cinzel metal |
| Caliza. | Hachas planas. | V. cor. onf. | Mamelones. | "Mangos" hueso |
| Hueso. | Hachas otros tip. | C. campan. | Boguique. | "Ai magra" |
| Concha. | Indeterminado. | V. campan. | Ai magra. | |
| IDOLOS | OBJ. DE ORO | Cz. campan. | Indeterm. | REFERENCIAS B13L |
| Ptaca. | Posibles diad. | Indeterm. | Nº INDIVID | 90-91-92. |
| Cilíndricos. | Indeterminados | Asas | 25 | |

| | | | | |
|--------------------------------|--|-------------------------------|-----------------------|----------------------|
| NUM: 282 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Barranco Collado. | | PROV: BU | |
| DIMENSIONES "JVL" | | LONGITUD CORREDOR | J.M. "X-TAS" CAMARA | • "RLTIER" A -AV-ICA |
| Grande = > 30 m. | Muy icrcoV) 10 m. | Muy s'ances => y m' | • osc. p.cna. | |
| Mediano = 15 a 30 m. | Lar 30 = 5 a 10 m. | Grandes = 1 a 9 TI' | Falsa cupula. | |
| Pequeño = < 15 m. | Corto = < 5 m. | Medianos = 2 a 7 m' | Inde: erminatia. | |
| Indeterminadas. | Indeterminada. | Pequeños = 1 a 2 m' | | |
| | | Muy pequeños = < 1 m' | | |
| | | Indeterminadas. | | |
| PLANTA TUMULO | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR | |
| Ovalada. | Poco estrecho => 1 m. | Verticales. | Losas Manes. | |
| Circular. | Estrecho = 0.5 - 1 m. | Horizontales. | Indeterminado. | |
| Oblonga. | Muy estrecho = < 0.5 m | Indeterminada. | | |
| Indeterminada. | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACIÓN TUMULO | PLANTA CORREDOR | ST. JAC. ORTOST. CAM. | LÍMITE TUMULO | |
| Norte - Sur. | Rectangular. | Yuxtapuestos. | Lesas verticales. | |
| Este - Oeste. | Trapezoidal. | Seocrdos. | Losas horizontales. | |
| Noroeste - Sureste. | Indeterminada. | Indeterminada. | Mamocsteric. | |
| Noreste - Suroeste. | | | Mixto. | |
| Indeterminada. | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | ORIENTACIÓN CORR. | DIVENS. ORTOST. CORR. | RELLENO -LN" O. | |
| Grande = > 5 m. | Norte Suroeste | Muy grandes => 9 m' | Tierra. | |
| Mediana = 2 a 5 m. | Sur Noroeste | Grandes = 1 a 9 m' | Piedras. | |
| Pequeñas < 2 m. | Este Indeterm. | Medianos = 2 a 7 m' | Anillos concentricos. | |
| Indeterminadas. | Oeste. | Pequeños = 1 a 2 m' | Indeterminado. | |
| | Noreste | Muy pequeños = < 1 m' | | |
| | Sureste. | Indeterminadas. | | |
| PLANTA CÁMARA | TECN. CONST. 1-M. | POSIC. ORTOST. CORR. | ZNTTACA MCA-ZM. | |
| Ovalada. | Ortostatos. | Verticales. | Cierre losa piedra. | |
| Circular. | Ortost. y piedras p. | Horizontales. | Cierre mampesera. | |
| P-oligpnal. | Mámeos ⁴ eria. | Mixta | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | Indeterminada. | Indeterminada. | | |
| ORIENTACIÓN CÁMARA | TECN. CONST. 2 DRR. | ST. JAC. CORR. ORTOST. CORR. | SE "VL-L" AS + /i-LC | |
| Norte. | Sureste. | Ortostatos. | Yuxtapuestos. | |
| Sur. | Suroeste. | Ortost. y Piedras p. | Separados. | |
| Este. | Noroeste. | Mamocsteria. | Indeterminada. | |
| Oeste. | Indet. | Mixta. | No tier.e | |
| Noreste. | Indeterminada. | Indeterminada. | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | "SABADOS" CJ. INSCOLTLAS | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | |
| Pilares o postes (nuellas). | | Indeterminados. | | |
| Posibles hoares. | | | | |
| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM | C.COILAP/form | CCC-LLAR/rat | VARIOS |
| PF PeduncyAie. | Hachas. | Tubijares. | Cclaita. | Cristal Roca/Cucro. |
| PF otros tipos. | Hechas "votivcai | Discoidales. | Serpentina. | Lamina/s "nica. |
| PF tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete" | Caliza. | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triancicres. | Pied. verde. | "Cichcs" cerámica. |
| h'oics o fragm. | Moladeras. | Piriformes. | Pied. negra. | 3'22c:etes corcha. |
| • Raederas/rasp. | Machcadas. | Esferoides. | Cencha. | "-dolos" circilic. |
| Núcleos. | 3raz. -arquero. | Ortostatos. | Sarro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado. | IRce'o'n. | Indeterm. | Restos de crimeies. |
| HUESO T HABA JAD | "-SE/3R0Ni | "JE" | •EP/DECOR | Conchas. |
| Punzones. | Punzores. | Cuenco. | Isa. | C-tros: |
| Agujas. | PF Pálmela. | Cu. con.ont. | Campanif. | |
| Bolones. | PF oed.y ele. | V. vertical. | Incisa. | |
| Indet. re/rni/ndo | 3F (IDO indet.) | V. ovoide. | Impresa. | |
| OCULANTAS | Puñales. | V. en S/cila. | impr. borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V. caren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V. car. onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachos otros tipos. | C. campan. | Bonjique. | |
| Concha. | Indeterminado. | Y campan. | Almngra. | |
| • IDOLOS | DE DRG | Cz. campón. | Indeterm. | REFERENCIAS 301 |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | "i"MDIV") | 311U- |
| • Cil-ipo/cos. | Indet. i-minad. | | • INDETHM. | |

| | | | | | |
|--------------------------------|--|---|--|-------------------------|--|
| NÚM:
283 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO:
Gotera Mayor. | | PROV.
BU. | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. CÁMARA | |
| Grande => 30 m. | | Muy largo => 10 m. | | Muy grandes => 9 m. | |
| Mediano = 15 a 30 m. | | Largo = 5 a 10 m. | | Grandes = 2 a 9 m. | |
| Pequeño = 15 m. | | Corto = < 5 m. | | Medianos = 2 a 2 m. | |
| Indeterminadas. | | Indeterminada. | | Pequeños = 1 a 2 m. | |
| | | | | Muy pequeños = < 1 m. | |
| | | | | Indeterminadas. | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | |
| Ovalada. | | Poco estrecho => 1 m. | | Verticales. | |
| Circular. | | Estrecho = 0.5-1 m. | | Horizontales. | |
| Oblonga. | | Muy estrecho = < 0.5 m. | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACIÓN TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | | Yuxtapuestos. | |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | | Separados. | |
| Noroeste-Sureste. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| Noreste - Suroeste. | | | | | |
| Indeterminada. | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACIÓN CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | |
| Grande => 5 m. | | Norte Suroeste | | Muy grandes => 9 m. | |
| Mediana = 2 a 5 m. | | Sur. Noroeste | | Grandes = 2 a 9 m. | |
| Pequeña = < 2 m. | | Este Indeterm. | | Medianos = 2 a 2 m. | |
| Indeterminadas. | | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2 m. | |
| | | Noreste | | Muy pequeños = < 1 m. | |
| | | Sureste. | | Indeterminadas. | |
| PLANTA CÁMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | |
| Ovalada. | | Ortostatos. | | Verticales. | |
| Circular. | | Ortost. y piedras p. | | Horizontales. | |
| Poligonal. | | Mampostería. | | Mixta. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| ORIENTACIÓN CÁMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUACIÓN ORTOST. CORR. | |
| Norte. | | Sureste. | | Yuxtapuestos. | |
| Sur. | | Suroeste. | | Separados. | |
| Este. | | Noroeste. | | Indeterminada. | |
| Oeste. | | Indet. | | | |
| Noreste. | | Mixta | | | |
| | | Indeterminada. | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/s Diana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares. | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | | CCOLLAR/form | |
| PF PeduncvAle. | | Hachas. | | Calaíta. | |
| PF otros tipos. | | Hachas "votivas". | | Serpentina. | |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | | Caliza. | |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | | Pied. verde. | |
| Hojas o fragm. | | Moladeras. | | Pied. negra. | |
| Raederes/rasp. | | Machacadores. | | Concha. | |
| Núcleos. | | Braz. arauero. | | 3 arro. | |
| Indeterminados. | | Indeterminado. | | Indeterm. | |
| HUESO TRABAJADO | | CC3RE/3R0NCE | | CER./FORMA | |
| Punzones. | | Punzones. | | CER./DECOR. | |
| Agujas. | | PF Pálmela. | | Cordones. | |
| Botones. | | PF ped. v. ale. | | Mamelones. | |
| Indeterminado. | | ? F tDO indet. | | Baqíque. | |
| COLGANTES | | Puñales. | | Almagra. | |
| Pizarra. | | Puñales rema. | | Indeterm. | |
| Caliza. | | Hachas Dianas. | | | |
| Hueso. | | Hachas otros tipos. | | | |
| Concha. | | Indeterminado. | | | |
| DOLOS | | B.J. DE ORC | | | |
| Placa. | | Posibles diad. | | » EFZR8NCIA3 3IBL. | |
| Cilíndricos. | | Indeterminados. | | 3va | |

| | | | | | | | |
|--------------------------------|--|----------------------|--|---------------------------------|--|-----------------------|--|
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. CAMARA | | CUBIERTA CAMARA | |
| Grande = > 30 m. | | Muy largo = >10 m. | | Muy grandes = >9m ² | | Losa plana. | |
| Mediano = 15 a 30m. | | La raa = 5 o 10 m. | | Grandes = 4 a 9 m ² | | Falsa cúpula. | |
| Pequeño* < 15m. | | Corto = < 5 m. | | Medianos = 2 a 4 m ² | | 1 Indeterminada. | |
| Indeterminados. | | Indeterminada. | | Pequeños = 1 a 2 m ² | | 1 | |
| | | | | Muy pequeños = <1m ² | | | |
| | | | | Indeterminadas. | | 1 | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | | CUBIERTA CORREDOR | |
| Ovalada. | | Poco estrecho =>1m | | Verticales. | | Lasas planas. | |
| Circular. | | Estrecho=0.5-1m. | | Horizontales. | | Indeterminada. | |
| Oblonga. | | Muy estrecho=<0.5m | | Indeterminada. | | | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | | | | |
| ORIENTACIÓN TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | | LÍMITE TUMULO | |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | | Yuxtapuestos. | | Lasas verticales. | |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | | Separados. | | Lasas horizontales. | |
| Noroeste - Sureste. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | | Mamposteria. | |
| Noreste - Suroeste. | | | | | | Mixto. | |
| Indeterminada. | | | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | | RELLENO TUMULO | |
| Grande = >5m. | | Norte Suroeste | | Muy grandes =>9m ² | | Tierra | |
| Mediana = 2 a 5m. | | Sur. Noroeste. | | Grandes = 4 a 9 m ² | | Piedras. | |
| Pequeña < 2 m. | | Este. Indeterm. | | Medianos = 2 a 4 m ² | | Anillos concéntricos. | |
| Indeterminadas. | | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2 m ² | | Indeterminado | |
| | | Noreste | | Muy pequeño Si Om ² | | | |
| | | Sureste. | | Indeterminadas. | | | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | | ENTRADA MCN/JM. | |
| Ovalada. | | Ortostatos. | | Verticales. | | Cierre losa plana. | |
| Circular. | | Ortost. y piedras p. | | Horizontales. | | Cierre mamposteria. | |
| Poligonal. | | Mamposteria. | | Mixta. | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | | | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | | SEPULTURAS TUMULO | |
| Norte. | | Sureste. | | Yuxtapuestos. | | Campaniformes. | |
| Sur. | | Suroeste. | | Separados/ | | No campaniformes. | |
| Este. | | Noroeste. | | Indeterminada. | | Ambas. | |
| Oeste. | | Indet. | | | | No tiene. | |
| Noreste. | | Indeterminada. | | | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | |
| Enlosados. | | | | Cazoletas. | | | |
| Suelos apisonados. | | | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | | | Representaciones de animales. | | | |
| Cista/s en la cámara. | | | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pilarés o postes (huellas). | | | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares. | | | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | | COLLAR/form | | COLLAR/mat. | |
| PF Peduncy Ale. | | Hachas. | | Tubulares. | | Calaita. | |
| PF otros tipos. | | Hachas "votivas" | | Discoidales. | | Serpentina. | |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | | "Tonelete" | | Caliza. | |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | | Triangulares. | | Pied. verde. | |
| Hoics o fragm. | | Molederas. | | Piriformes. | | Pied. negra. | |
| Raederas/-as?./ | | Machacadores. | | Esferoidales. | | Concha. | |
| Núcleos. | | Braz. arquero. | | Otros tlaos. | | 3 arro. | |
| Indeterminados. | | Indeterminado. | | Indeterm. | | Indeterm. | |
| HUESO TRABAJADO | | COBRE/BRONCE | | CER./FORMA | | CER./DECOR. | |
| Punzones. | | Punzones. | | Cuenco. | | Lisa. | |
| Agujas. | | PF Pálmela. | | Cu. con onf. | | Campanif. | |
| 3otonos. | | PF ped. y ale. | | V. vertical. | | Incisa. | |
| Indeterminado. | | PF tipo indet. | | V. ovoide. | | Impresa. | |
| COL3ANTES | | Puñales. | | V. en S/ollaj | | impr. borde. | |
| Pizarra. | | Puñales rema. | | V. caren. | | Cordones. | |
| Caliza. | | Hachas Dianas. | | V. car. onf. | | Ma melones. | |
| Hueso. | | Hachas otros tio. | | C. campan. | | Boquique. | |
| Concha. | | Indeterminado. | | V. campan. | | Almcgra. | |
| IDOLOS | | 05J- DE ORO | | Cz. campai | | Indeterm. | |
| Placa. | | Posibles diad. | | Indeterm. | | Nº INDIVID. | |
| Cilindricos. | | Indeterminados. | | | | INDETERM. | |
| | | | | | | REFERENCIAS 513.L. | |
| | | | | | | 2^0-267 Md. | |

| TIPO DE YACIMIENTO | | | |
|---|--------------------------------|------------------------------------|---|
| Cueva natural. | | | |
| Abriqo. | | | |
| Grieta/s natural/es. | | | |
| Cueva/s artificial/es. | | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | | X |
| "Fondos de cabaña" aislados. | | | |
| "Fondos de cabaña" en área de habitación. | | | |
| Indeterminado. | | | |
| LOCALIZACION GEOGRAFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO | |
| Zona de montaña. | Calizo. | Natural. | |
| Pie de sierra. | Yesífero. | Tapiado. | |
| Llanura. | | Indeterminado. | |
| Valle fluvial. | | | |
| CUEVAS | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS | |
| | Solé de enterramiento. | Toda la cueva. | |
| | Habitación y enterramiento. | Galería/s-sala/s de enterramiento. | |
| | Indeterminado. | Galería/s-sala/s de habitación. | |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO | |
| | Solé de enterramiento. | Natural. | |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. | |
| | Indeterminado. | Indeterminado. | |
| CUEVAS | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS | |
| | Vertical. | En la cámara. | |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. | |
| | Corredor en rompa. | Indeterminada. | |
| ARTIFACTOS | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR | |
| | Circular simple. | Rectangular simple. | |
| | Oblonga simple. | Trapezoidal simple. | |
| | Circular cámaras laterales. | Rectangular cámaras laterales. | |
| Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales. | | |
| Indeterminada. | Indeterminada. | | |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGIA ABSOLUTA | |
| En depósito. | 1 | | |
| En fosa simple. | 1 | | |
| En fosa revestida de mampostería. | 1 | | |
| Indeterminada. | 1 | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIDA | COLLARIFORME | Ci^UAR/mat. | VARIOS |
|--------------------------|-------------------|---------------|---------------|----------------------|
| P. F. Pe 4 y n. c. y Aif | Hachas. | Tubulares. | Calaíta. | Cristal Roca/Cuarzó. |
| PF otros (B. 93-) | Hachas "votivas" | Discoidales. | Serpentina. | Lamina/s mica. |
| PF tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete." | Caliza. | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triangulares. | Pied Verde. | "Fichas" cerámica. |
| Hojas o fraam. | Moladeras. | Piriformes. | Pied. negra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/raso. | Machacadores. | Esferoidales. | Concha. | " ídolos " arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arauero. | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER/FORMA | CER/DECOR. | Conchas. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros: |
| Agujas. | PF. Pálmela. | Cu. con. onf. | Campanif. | |
| Botones. | PF ped. y ale. | V. vertical. | Incisa. | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V. ovoide. | Impresa. | |
| COLGANTES | Puñales. | V. en S/olla. | Impr. borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V. coren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V. car. onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tip. | C. campan. | Boquique. | |
| Concha. | Indeterminado. | V. campan. | Almagra. | |
| ÍDOLOS | OBJ. DE ORO | Cz. campan. | Indeterm. | REFERENCIAS BIBL. |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | N° INDIV. ib. | zzt |
| Cilíndricos. | Indeterminados. | | INDETERM. | |

| | | | | |
|---------------------------------------|------------------|-------------------------------------|---------------------|----------------------|
| NUM. | Z86 | JNOMBRE DEL YACIMIENTO | Quijo de las Navas. | FROV.s |
| PIANTA | | REVESTIMIENTO PAREDES | | |
| Circular | | Ninguno | | |
| Ovalada | | Losas | | |
| Rectangular | | Momposteria | | |
| Oblonga | | Indeterminado | | |
| Indeterminado | | | | |
| DIMENSIONES | | REVESTIMIENTO DEL PONDO | | |
| Muy grande >2m. eje máximo | | Ninguno | | |
| Grande: 1.50- 2m. eje máximo | | Enlosado | | |
| Mediana: 1.50-1 m. eje máximo | | Tierra apisonada | | |
| Pequeña: <1m. eje máximo | | Indeterminado | | |
| Indeterminadas | | | | |
| ORIENTACION TEJE MAXIMO | | DINTENSIONES PIEDRAS REVESTIMIENT | | |
| Norte - Sur | | Grandes: >0.50m. eje máximo | | |
| Este - Oeste | | Medianas: 0.50 - 0.20 m. eje máximo | | |
| Noreste - Suroeste | | Pequeñas: <0.20 m. eje máximo | | |
| Noroeste - Sureste | | Indeterminadas | | |
| Indeterminada | | | | |
| FORMA DE LA SECCIÓN | | POSICIÓN PIEDRAS REVESTIMIEN | | |
| Cuadrangular | | Verticales | | |
| Piriforme | | Horizontales | | |
| Trapezoidal | | Ambas | | |
| Indeterminada | | Indeterminada | | |
| PROFUNDIDAD | | NUMERO HILADAS CONSERVADAS | | |
| Conocida : | | (Conocidas: | | |
| Indeterminada | | Indeterminado | | |
| CUBIERTA | | ESTRUCTURAS INTERNAS | | |
| Losa plana | | Muretes de momposterio | | |
| Túmulo tierra | | Losas divisorias | | |
| Túmulo piedras | | | | |
| Indeterminada | | | | |
| POSICIÓN DEL CADAVER | | ORIENTACIÓN DEL CADAVER | | |
| Decubito supino | | Norte-Sur | | Noreste - Suroeste |
| Decubito lateral derecho flexionado | | Este-Oeste | | Sureste - Noroeste |
| Decubito lateral izquierdo flexionado | | Sur-Norte | | Suroeste-Noreste |
| En "cuclillas" | | Oeste- Este | | Indeterminada |
| Indeterminada | | Noroeste -Sureste | | |
| SITUACIÓN DEL AJUAR | | ASPECTO OBJETOS DEL AJUAR | | |
| Junto a la cabeza | | Enteros | | |
| Junto a las manos | | Fragmentados completos | | |
| Junto o l torso | | Fragmentados incompletos | | |
| Junto o los pies | | Indeterminado | | |
| Alrededor del cadáver | | | | |
| Indeterminada | | | | |
| | | | | |
| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PUUMEN | CCOLLAR/form | COOLLAR/mot | VARIOS |
| PE Pedune y Ale- | Hachas | Tubulares | Calaita | Cristal Roca /Cuqizo |
| PE otros tisos | Hachas "votivas" | Discoidales | Serpentino | Lamina/s mica |
| PE tipo indet. | Escoplos | "Tonelete" | Caliza | Discos pizarra decor |
| Cuchillos | Afiladeras | Triangulares | Pied verde | Fichas ceramica |
| Hojas o fragm. | Moladeros | Piriformes | Pied negra | Brazaletes concha |
| Raederos/rásp. | Machacadores | Esfteroidales | Concha | "Idolos" arc'lla |
| Núcleos | 3raz arquero | Otros tipos | Barro | Cantos rodados |
| Indeterminada | Indeterminada | Irtáeteim | Indeterm | Restos de arimaies |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | GER/FORMA | GER DECOR | Conchas |
| Punzones | Punzones | Cuenco | Liso | Otros |
| Agujas | PE Palmela | Cu. coa bnf | Campanif. | Microlitos |
| 3orones | ~PE ped. vale | V vertical | Incisa | |
| Inde'erminado | PE tipo indet. | V ovoide | Impresa | |
| COL GANTES | Puñales | V en Solla | Impr.borde | |
| Pizarra | Puñales rema. | V.caren | Cãrdones | |
| Coliza | Hachas planas | V car.onf | Mamelones U | |
| Hueso | Hechas otrostic | C.compant | Boquique | |
| Concho | Indeterminado | V.compant | 'Almagre' | |
| IDOLIOS | ORI DE OR? | C.compant | Inde.gr | REFERENCIAL PIE |
| Placa | Posibigs diod. | Indeigr | Nº marcado | 23' |
| Cilindricos | Indeterminados | | | |

| | | | | | |
|---------------------------------------|------------------|--|-------------------------------------|-----------------------|--------|
| NUM. 286 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO Cajío de las Navas. | | PROV. 3 | |
| PLANTA | | | REVESTIMIENTO- | | PARETE |
| Circular | | | Ninguno | | |
| Ovalado | | | Losas | | |
| Rectangular | | | Mampostería | | |
| Oblongo | | | Indeterminado | | |
| Indeterminado | | | | | |
| DIMENSIONES | | | REVESTIMIENTO DEL FONDO | | |
| Muy grande >2m. eje máximo | | | Ninguno | | |
| Grande: 1.50 - 2m. eje máximo | | | Enlosado | | |
| Mediana: 1.50-1 m. eje máximo | | | Tierra apisonada | | |
| Pequeño <1m. eje máximo | | | Indeterminado | | |
| Indeterminadas | | | | | |
| DIRECCIÓN TAC 10 N i EJE MAXIMO | | | DIMENSIONES PIEDRAS REVESTIMIENTO | | |
| Norte-Sur | | | Grandes: >0.50 m. eje máximo | | |
| Este -Oeste | | | Medianas: 0.50 - 0.20 m. eje máximo | | |
| Noreste -Suroeste | | | Pequeñas: <0.20 m. eje máximo | | |
| Noroeste -Sureste | | | Indeterminados | | |
| Indeterminada | | | | | |
| FORMA DE LA SECCIÓN | | | POSICIÓN PIEDRAS REVESTIMIENTO | | |
| Cuadrangular | | | Verticales | | |
| Piriforme | | | Horizontales | | |
| Trapezoidal | | | Ambas | | |
| Indeterminada | | | Indeterminada | | |
| PROFUNDIDAD | | | NÚMERO HILADAS CONSERVADAS | | |
| Conocida | | | Conocidos: | | |
| Indeterminada | | | Indeterminado | | |
| CUBIERTA | | | ESTRUCTURAS INTERNAS | | |
| Losa plana | | | Muretes de mampostería | | |
| Tumulo tierra | | | Losas divisorias | | |
| Tumulo piedras | | | | | |
| Indeterminada | | | | | |
| POSICIÓN DEL CADAVER | | | ORIENTACIÓN DEL CADAVER | | |
| Decúbito supino | | | Norte-Sur | Noreste - Suroeste | |
| Decubito lateral derecho flexionado | | | Este-Oeste | Sureste - Noroeste | |
| Decubito lateral izquierdo flexionado | | | Sur-Norte | Suroeste - Noreste | |
| En "cuchillas" | | | Oeste-Este | Indeterminada | |
| Indeterminada | | | Noroeste - Sureste | | |
| SITUACIÓN DEL AJUAR | | | ASPECTO OBJETOS DEL AJUAR | | |
| Junto a la cabeza | | | Enteros | | |
| Junto a las manos | | | Fragmentados completos | | |
| Junto al torso | | | Fragmentados incompletos | | |
| Junto a los pies | | | Indeterminado | | |
| Alrededor del cadáver | | | | | |
| Indeterminada | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULMEN | COLLAR/for | COLLAR/mat | VARIOS |
| PF Pedunc. y Ale. | Hachas | Tubulares | Calaita | Cristal, Roca /Cuarzo | |
| PF otros tipos | Hochos "votivas" | Discoidales | Serpentina | Lamina/s mica | |
| PF tipo indet. | Escoplos | "Tonelete" | Caliza | Discos pizarra decor. | |
| Cuchillos | Aafiladeras | Triangulares | Pied. verde | "Cuchillos" con m. CG | |
| Hojas o fraom | Moladeras | Piriformes | Pied. negra | Brozoletes concha | |
| Raederos/rasp. | Machacadores | Esféricos | Concho | "Idolos" arcillo | |
| Núcleos | Braz. arquero | Otros tipos | Barro | Cantos rodados | |
| Indeterminada | Indeterminada | Indetern | Indetern | Restos de arimcles | |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | CER./DECOR | Conchas | |
| Punzones | Punzones | Cuenco | Liso | Otros | |
| Agujas | PF Pálmela | Cu. con. onf. | Campanif. | Microfios | |
| 3otones | 2F ped. y ale. | V. vertical | Inciso | | |
| Indeterminado | PF tipo indet. | V. ovoide | Impresa | | |
| COLGANTES | Puñales | Ven S/olla | Impr. borde | | |
| Pizarra | Puñales rema. | V. coren | Cordones | | |
| Caliza | Hachas dañs. | V. car. onf. | Mamejones U | | |
| Hueso | Hachas otros tic | C. campanif. | Boquique | | |
| Concha | Indeterminado | V. campanif. | Almagra | | |
| LP1/LQ.S. | OBJ. DE ORO | C. campanif. | Indetern | REFERENCIAS BIBL. | |
| Placa | Fos. tales diad. | Indetern | INDIVID. | 231. | |
| UTILIDADES | Indeterminados | | | | |

| | | | | | | |
|--------------------------------|----------------------|--------------------------------------|--------------------|----------------------|--|--------------------|
| NUM: 207 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: El Castrejón. | | | | PROV: BU |
| TIPO DE TUMULO | | NINMIN | | TIPO DE TUMULO | | TAMARAI |
| Grande => 30 m. | Muy largo => 10 m. | Muy grandes => 9 m. | | LosclglañQ | | ✱ |
| Medianos 15 a 30m. | Largb = 5 o 10 m. | Grandes = 20.9 m | | Falso cupuio | | |
| Pequeños < 15m. | Corto = < 5m. | Medianos = 20.4 m | | Indeterminada. | | |
| Indeterminadas: | indeterminada. | Pequeños 2 m | | | | |
| | | Muy pequeños < 1m | | | | |
| | | Indeterminadas. | | | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC.ORTOST CAM. | | SCUBIERTA CORREDOR |
| Ov-alod: | Poco estrecho=>1m. | Verticales. | | Losas planas | | |
| Circular. | Estrecho=0.5-1m. | Horizontales. | | Indeterminada. | | |
| Oblonga. | Muy estrecho=<0.5m. | Indeterminada. | | | | |
| Indeterminada: | indeterminado. | | | | | |
| ORIENTACIÓN TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC.ORTOST CAM. | | LIMITE TUMULO. |
| Norte -- Sur. | Rectangular. | Yuxtapuestos. | | Losas verticales. | | |
| Este ~ Oeste. | Trapezoidal. | Separados. | | Losas horizontales. | | |
| Noroeste-Sureste. | Indeterminada. | Indeterminada. | | Mamposteria. | | |
| Noreste -Suroeste | | | | Mixta | | |
| Indeterminada. | | | | Indeterminado. | | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS.ORTOST CORR. | | RELLENO TUMULO. |
| Grande = >5m. | Norte | Suroeste | Muy grandes =>9 m? | Tierra. | | |
| Mediana = 2a5rn. | Sur | Noroeste | Grandes = 20.9 m* | Piedtos. | | |
| Pequeña = < 2 m. | Este. | Indeterm. | Medianos = 2aA mf | Anillos concentricos | | |
| Indeterminadas. | Oeste. | | Pequeños = 1a 2m? | Indeterminado. | | |
| | Noreste | | Muy peauenos=<1 m* | | | |
| | Sureste! | | Indeterminadas. | | | |
| PLANTA CÁMARA. | | TECN. CONST CAM. | | POSIC.ORTOST CORR. | | ENTRADA MONUM. |
| Ovalada. | Ortostatos. | Verticales- | | Cierre losa plana. | | |
| Circular. | Ortost. y piedras p. | Horizontales. | | Cierre manuosteric. | | |
| Poligonal. | Mamposteria. | Mixta. | | Indeterminada. | | |
| Indeterminada. | Indeterminada. | Indeterminada. | | | | |
| ORIENTACIÓN CAMA | | TECN. CONST CORR. | | SITUAC.ORTOST CORR. | | SEPULTURAS TUMULO. |
| Norte. | Sureste. | Ortostatos. | Yuxtapuestos. | Campaniformes. | | |
| Sur. | Suroeste. | Ortost. y piedras o. | Separados. | No campaniformes. | | |
| Este | Noroeste | Mamposteria. | Indeterminada. | Ambas. | | |
| Oeste. | Indet. | Mixta. | | No tiene. | | |
| Noreste! | | Indeterminada | | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | | | |
| Loso/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractcs. | | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | | | |
| Posibles hogares. | | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | | CCOLLAR/for | | CCOLLAR/mat |
| P.F PeduncyAle. | Hachas. | Tubulares. | Calaita. | Cristal Roca/Cuarzo. | | |
| P.F otros tipos. | Haches "votivas" | Discoidales | Serpentina. | Lamina/s mica. | | |
| PF tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete- | Caliza | Discos pizarra dec. | | |
| Cuchillos^ | Afiladeras. | Triangulares | Pied. verde. | "Fichas" cerámica. | | |
| Hoics o fragm. | Moladeras. | Piriformes. | Pied. negra. | Brazaletes concha. | | |
| Raederas/rasp. | Machacadores. | Esferoidales! | Concha. | "ídolos" arcille. | | |
| Núcleos. | Braz. arguero-i | Otros tipos! | Barro. | Cantos rodados. | | |
| Indeterminados. | Indeterminado! | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. | | |
| HUESO TRABAJADO | | CG3RE/3R0NCE | | GER./FORVA | | GER./DECOR |
| Punzones | Punzones. | Cuencó | Liso. | Otros: | | |
| Agujas. | PF Pálmela | Cu. con onf. | Campanif. | | | |
| Botones. | ?F. ped.vale. | V. vertical. | incisa. | | | |
| Indeterminado. | PF tipo: indet. | V. ovoide. | Impreso | | | |
| COLGANTES | | Puñales. | | V. en S/ollai | | |
| Pizarra | Puñales rema | V. caren. | Cordones. | | | |
| Calizo. | Hachos plano: | V. car. onf. | Mamelones. | | | |
| Hueso. | Hachos otros tip | C. campan. | Boquique. | | | |
| Concha. | Indeterminado! | V. campan | Almnara. | | | |
| POLOS | B.J. DE ORO | Cz. citipan | Indeterm. | REFERENCIAS BIEL | | |
| Placa. | Posibles diad | Indeterm. | NºNDIVID. | 170. | | |
| Cilindricos. | Indeterminados! | | INDETERM. | | | |

| | | | | |
|------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|----------------------|-----------------------|
| NUM: 288 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cieña. | | | PROV: BU |
| DIMENSIONES TUMULO | | CORREDOR | | CUBIERTA CAMARA |
| Grande = > 30 m. | Muy largo = > 10 m. | Muy anchos = > 9 m. | Piedra plana | |
| Mediano = 15 a 30 m. | Largo = 5 C 10 m. | Corredores = 1 a 9 m. | Falsa cúpula. | |
| Pequeño < 15 m. | Corto = (5 m. | Medianos = 2 a 4 m. | Indeterminada. | |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Pequeños = a 2 m. | | |
| | | Muy pequeños < 1 m. | | |
| | | Indeterminados. | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSICION CAM. |
| Ovalado. | Poco estrecho = > 1 m. | Verticales. | LOSOS ? CP.GS. | |
| Circular. | Estrechos C. 5-1 m. | Horizontales. | Indeterminado. | |
| Oblonga. | Muy estrecho = < 0.5 m. | Indeterminada. | | |
| Indeterminada. | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUACION CAM. |
| Norte - Sur. | Rectangular. | Yuxtapuestos. | Losas verticales. | |
| Este - Oeste. | Trapezoidal. | Separados. | Losas horizontales. | |
| Noroeste - Sureste. | Indeterminado. | Indeterminado. | Mamposteria. | |
| Noreste - Suroeste. | | | Mixto. | |
| Indeterminado. | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CANT | | ORIENTACION CORR | | DIMENS. ORTOST CORR |
| Grande = > 5 m. | Norte. | Suroeste. | Muy grandes = > 9 m. | Tierra. |
| Mediana = 2 a 5 m. | Sur. | Noroeste. | Grandes = 1 a 9 m. | Piedras. |
| Pequeña < 2 m. | Este. | Indeterm. | Medios = 2 a 4 m? | Anillos concéntricos. |
| Indeterminadas. | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2 m. | Indeterminado. |
| | Noreste. | | Muy pequeños < 1 m. | |
| | Sureste. | | Indeterminados. | |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CMST. CAM | | POSICION CORR |
| Ovalada. | Ortostatos. | Verticales. | Cierre losa plana. | |
| Circular. | Ortost. y Piedras p. | Horizontales. | Cierre mamposteria. | |
| Poliagonal. | Mamposteria. | Mixta. | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | Indeterminada. | Indeterminada. | Grandes piedras. | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECNIC. CMST. CORR | | SITUACION CORR |
| Norte. | Sureste. | Ortostatos. | B Yuxtapuestos. | Carr. S. Oh. formes. |
| Sur. | Suroeste. | Ortost. y piedras p. | Separados. | No ca. Tipaniformes. |
| Este. | Noroeste. | Mamposteria. | Indeterminada. | Ambos. |
| Oeste. | Indet. | Mixta. | | No tiene. |
| Noreste. | | Indeterminada. | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INScripciones | | |
| Enlucados. | | Cazoletas. | | |
| Suelos apisonados. | | "Tallas" con cazoletas. | | |
| Losas planas en la cámara. | | Representaciones humanas. | | |
| Losas planas en el corredor. | | Representaciones de onimeies. | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | |
| Posibles hogares. | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | | VARIOS |
| PF Pedunc. y Ale. 1 | Hachas. | Tubulares. | Caliza. | Cristal. Roca/Cuarzo. |
| PF otros tipos. | Hachas "votivas". | Discoidales. | Serpentina. | Lamina/s Tiica. |
| PF tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete". | Caliza. | Ziscos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triangulares. | Pied. verde. | "Fiches" cerámica. |
| Hojes o fragm. | Moladeras. | Piformes. | Pied. negra. | Brazos concéntricos. |
| Raederas/resp. | MacVasri/ores. | Estriadas. | Concha. | "Idolos" cretác. |
| Núcleos. | Grav. arguero. | Otros tipos. | Barro. | Cantos "rodados". |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indeterm. | Indeterm. | Restos de chimenes. |
| HUESO TRABAJADO | | CORRE/BRONCE | | CONCHAS |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Caliza. | Otros: Ocre. |
| Agujas. | PF Palmela. | Cu con ont. | Campanif. | |
| Botones. | PF ped. y ale. | Vertical. | Incisa. | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | Vertical. | Impresa. | |
| CERAMICA | | PUÑALES | | IMPRESOR. |
| Pizarra. | Puñales rema. | Vertical. | Gordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | Vertical. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tipos. | Campan. | Boquique. | |
| Concha. | Indeterminado. | Campan. | Almagra. | |
| IDOLOS | TIPO DE ORC. | Cz. campan. | Indeterm. | REFERENCIAS BIBL. |
| Pigra. | Posibles dios. | Indeterm. | Indeterm. | |
| Cilindricos. | Indeterminados. | | 3 * | |

| | | | | | | | |
|--------------------------------|--|--|--|-----------------------|----------|----------------------|--|
| NUM: 289 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: El Ros&rill@ o la Mina» | | | PROV: 3U | | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. JAMARA | | CUBIERTA CÁMARA | |
| Grande = > 30 m. | | Muy largo => > 10 m. | | Muy arañHéss)?^* | | Losa plana. | |
| Medianos 15 a 30m. | | Largo : 5 a 10 m. | | Grandes = 2 a 9 m? | | Falsa cúpula. | |
| Pequeño = < 15 m. | | Corto = < 5 m. | | Medianos = 2 a 9 m? | | Indeterminada. | |
| Indeterminadas. | | Indeterminada. | | Pequeños = 1 a 2 m? | | | |
| | | | | Muy pequeños = < 1 m? | | | |
| | | | | Indeterminada^. | | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | | CUBIERTA CORREDOR | |
| Ovalada. | | Poco estrecho => 1 m | | Verticales. | | Losas planas. | |
| Circular. | | Estrecho = 0.5-1 m. | | Horizontales. | | Indeterminada. | |
| Oblonga. | | Muy estrecho = < 0.5 m | | Indeterr: nada. | | | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | | | | |
| ORIENTACIÓN TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | | LÍMITE TUMULO | |
| Norte - Sur. | | 1 Rectanular. | | Yuxtapuestos. | | Losas verticales. | |
| Este - Oeste. | | 1 Trapezoidal. | | Separados. | | Losas horizontales. | |
| Noroeste - Sureste. | | 1 Indeterminada. | | Indeterminada. | | Mampostería. | |
| Noreste - Suroeste. | | | | | | Mixto. | |
| Indeterminada. | | | | | | Indeterminada. | |
| DIMENSIONES, C/M. | | ORIENTACIÓN CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | | RELLENO TUMULO | |
| Grande = > 5 m. | | Norte | | Muy arandes => 9 m? | | Tierra | |
| Mediana = 2 a 5 m. | | Sur | | Grandes = 4 a 9 m? | | Piedras | |
| Pequeña = < 2 m. | | Este | | Medianos = 2 a 9 m? | | Anillos concéntricos | |
| Indeterminadas. | | Oeste | | Pequeños = 1 a 2 m? | | Indeterminado | |
| | | Noreste | | Muy pequeños = < 1 m? | | | |
| | | Sureste | | Indeterminadas. | | | |
| PLANTA CÁMARA | | TECN. CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | | ENTRADA MONUM. | |
| Ovalada. | | Ortostatos. | | Verticales. | | Cierre tosa plana. | |
| Circular. | | Ortost. y piedras p. | | Horizontales. | | Cierre mampostería. | |
| Poligonal. | | Mampostería. | | Mixta. | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | | | |
| ORIENTACIÓN CÁMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | | SEPULTURAS TUMULO | |
| Norte. | | Sureste. | | Yuxtapuestos. | | Campaniformes. | |
| Sur. | | Suroeste. | | Separados. | | No campaniformes. | |
| Este. | | Noroeste. | | Indeterminada. | | Ambas. | |
| Oeste. | | Indet. | | | | No tiene. | |
| Noreste. | | Indeterminada. | | | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS | | 0 INSCULTURAS | | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | | | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | | | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | | | | |
| Posibles hogares. | | | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | | CCOLLAR/rom | | CCOLLAR/mat. | |
| PF PéduncyAle. | | Hachas. | | Tubulares. | | Calcita. | |
| PF otros tipos. | | Hachas "votivas" | | Discoidales. | | Serpentina. | |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | | "Tonelete" | | Caliza. | |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | | Triangulares. | | Pied. verde. | |
| Hojas o fragm. | | Moladeras. | | Piriformes. | | Pied. negra. | |
| Raederas/rosp. | | Machacadores. | | Esferoidal. | | Concha. | |
| NUCÍEOS. | | Braz. arquero. | | Otros tipos. | | Barro. | |
| Indeterminados. | | Indeterminado. | | Indeterr. | | Indeterr. | |
| HUESO TRABAJADO | | C3RE/BRONCE | | CER./FORMA | | CFR./DE/PR. | |
| Punzones. | | Punzones. | | Cuenco. | | Lisa. | |
| Agujas. | | PE Pálmela. | | Cucon. onf. | | Campañif. | |
| Botones. | | PF ped. v. ale. | | V. vertical. | | Incisa. | |
| Indeterminado. | | PF tipo indet. | | V. ovoide. | | Impresa. | |
| COLGANTES | | Puñales. | | V. en S/olla. | | Impr. borde. | |
| Pizarra. | | Puñales rema. | | V. caren. | | Cordones. | |
| Caliza. | | Hachas planas. | | V. car. onf. | | Mamelones. | |
| Hueso. | | Hachas otros tipos. | | C. campan. | | Boquique. | |
| Concha. | | Indeterminado. | | V. campan. | | Almncra. | |
| (DOLOS) | | OBJ. DE ORO | | Cz. campan. | | Indeterr. | |
| Placa. | | Posibles di(3d) | | Indeterr. | | N° INIDIVID. | |
| Quindrices. | | Indeterminados. | | Indeterr. | | REFERENCIAS 3/31 | |
| | | | | | | no. | |

| | | | | | |
|--------------------------------|--|--|--|-----------------------|--|
| NUM: 290 | | NOMBRE DEL YAC.MIENTO: ^ entepftciná V | | PROYÉJ | |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | | DIM. ORTOST. CAMARA | |
| Grande = > 30 m. | | Muy largo = >10 m. | | Muy graneles => 8m | |
| Medianos 15 a 30m. | | Largo = 5 a 10 m. | | Grandes = 2 a 9 m. | |
| Pequeño = < 15m. | | Corto = < 5m. | | Medianos = 2 a 4 m. | |
| Indeterminadas: | | Indeterminada. | | Pequeños = 1 a 2 m. | |
| | | | | Muy pequeños = < 1 m. | |
| | | | | Indeterminados. | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | | POSIC. ORTOST. CAM. | |
| Ovalada. | | Poco estrecho => 1 m. | | Verticales. | |
| Circular. | | Estrecho = 0.5-1 m. | | Horizontales. | |
| Oblonga. | | Muy estrecho = < 0.5 m. | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | | Indeterminado. | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | | SITUAC. ORTOST. CAM. | |
| Norte - Sur. | | Rectangular. | | Yuxtapuestos. | |
| Este - Oeste. | | Trapezoidal. | | Separados. | |
| Noroeste-Sureste. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| Noreste - Suroeste. | | | | | |
| Indeterminada. | | | | Mixto. | |
| | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | | DIMENS. ORTOST. CORR. | |
| Grande => 5m. | | Norte- Suroeste. | | Muy grandes => 9m? | |
| Mediana = 2 a 5m. | | Sur. Noroeste. | | Grandes = 1 a 9 m. | |
| Pequeña = < 2m. | | Este. Indeterm. | | Medianos = 2 a 4 m? | |
| Indeterminadas. | | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2 m. | |
| | | Noreste. | | Muy pequeños = < 1 m. | |
| | | Sureste. | | Indeterminadas. | |
| PLANTA CAMARA | | CONST. CAM. | | POSIC. ORTOST. CORR. | |
| Ovalada. | | Ortostatos. | | Verticales. | |
| Circular. | | Ortost. y piedras p. | | Horizontales. | |
| Poligonal. | | Mamposteria. | | Mixta. | |
| Indeterminada. | | Indeterminada. | | Indeterminada. | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | | SITUAC. ORTOST. CORR. | |
| Norte. Sureste. | | Ortostatos. | | Yuxtapuestos. | |
| Sur. Suroeste. | | Ortost. y piedras p. | | Separados. | |
| Este. Noroeste. | | Mamposteria. | | Indeterminada. | |
| Oeste. Indet. | | Mixta. | | | |
| Noreste. | | Indeterminada. | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares. | | | | | |
| PIEDRA TÁLA "D" A | | PIEDRA PULIM. | | COLLAR form | |
| PF Peduncy Ale. | | Hachas. | | Calaita. | |
| PF otros tipos. | | Hachas "votivas" | | Serpentina. | |
| PF tipo indet. | | Escoplos. | | Caliza. | |
| Cuchillos. | | Afiladeras. | | Pied. verde. | |
| Hojas o fragm. | | Moladeras. | | Pied. negra. | |
| Raseras/rasp. | | Machacadores. | | Concha. | |
| Núcleos. | | Braz. arauero. | | Barro. | |
| Indeterminados. | | Indeterminado. | | Indeterm. | |
| HUESO TRABAJADO | | CER. / FORMA | | CER. p. COR. | |
| Punzones. | | Punzones. | | Lisa. | |
| Agujas. | | PF. Palmela. | | Campanif. | |
| Botones. | | PF. Ded. y ale. | | Incisa. | |
| Indeterminado. | | PF tipo indei. | | Impresa. | |
| CC. LANT. S | | Puñales. | | ImDr. borde. | |
| Pizarra. | | Puñales rema. | | Cordones. | |
| Caliza. | | Hachas Dianas. | | Mamelones. | |
| Hueso. | | Hachas otros fof. | | Boquiaue. | |
| Concha. | | Indeterminado. | | Almagra. | |
| IP9 LOS. | | p Pf. pF. QRO | | Indeterm. | |
| Placa. | | Posibles diad. | | Indeterm. | |
| Cilindricos. | | Indeterminados. | | Indeterm. | |
| | | | | REFERIDAS 33L | |
| | | | | N° INDIVID 110 | |
| | | | | INDETERM. | |

| | | | |
|--------------------------------|---|-------------------------------|-----------------------|
| NUM:
291 | NOMBRE DEL YACIMIENTO:
P&sods la Loba. | | PROV:
BU |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIM. ORTOST. JAMARA |
| Grande = > 30 m. | Muv larao = > 10 m. | Muy grandess^m | Losa plana. |
| Medianos 15 a 30m. | Largo s 5 a 10 m. | Grandes = 2a9 m | Falsa cubijig. |
| Pequeño = < 15m. | Corto = < 5 m. | Medianos = 2a2 m | Indeterminada. |
| Indeterminadas. | Indeterminada. | Pequeños = 1a2 m | |
| | | Muy • Déaueños = < iiff | |
| | | Indeterminadas. | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. |
| Ovaladci. | Poco estrecho => 1m | Verticales. | Losas planas. |
| Circular. | Estrecho = 0.5-1m. | Horizontales. | Indeterminada. |
| Oblonga | estrecho = < 0.5m | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | Indeterminado. | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | SITUAC. ORTOST. CAM. |
| Norte - Sur. | Rectangular. | Yuxtapuestos. | Losas verticales. |
| Este - Oeste. | Trapezoidal. | Separados. | Losas horizontales. |
| Noroeste-Sureste. | Indeterminada. | Indeterminada. | Mamposteria. |
| Noreste - Suroeste | | | Mixto. |
| Indeterminada. | | | Indeterminado. |
| DIMENSIONES C.J.M. | | ORIENTACION CORR. | DIMENS. ORTOST. CORR. |
| Grande = > 5m. | Nor te. | SuroesW | Muy grandes => 9 n\$ |
| Mediana = 2a5m. | Sur. | Noroeste. | Grandes = 4a9 "m" |
| Pequeño = < 2m. | Este. | Indeterm. | Medianos = 2a2 m? |
| Indeterminadas. | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2m* |
| | Noreste | | Muy pequeños = < 1m! |
| | Sureste. | | Indeterminadas. |
| PLANTA CÁMARA | | TECN. ORTOST. CAM. | POSICORTO-ILCOR |
| Ovalada. | Ortostatos. | Verticales. | Cierre losa plano. |
| Circular. | Ortost. y piedras D. | Horizontales. | Cierre mamposteria. |
| Poligonal. | Mamosteria. | Mixta. | Indeterminada. |
| Indeterminada. | Indeterminada. | Indeterminada. | |
| ORIENTACION CÁMARA | | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST. CORR. |
| Norte. | Sureste. | Ortostatos. | Yuxtapuestos. |
| Sur. | Suroeste. | Ortost. y piedras p. | Separados. |
| Este. | Noroeste. | Mamposteria. | Indeterminada. |
| Oeste. | Indet. | Mixta. | |
| Noreste | | Indeterminada. | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | |
| Suelos apisonados. | | • "Pilas" con cazoletas. | |
| Losa/s Plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | |
| Posibles hogares. | | | |
| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | CCOLLAR/rom | CCOLLAR/mat |
| PF PeduncvAle. | Hachas. | Tubulares. | Calaita. |
| PF otros tipos. | Hachas "votivas" | Discoidales. | Serpentina. |
| PF tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete" | Caliza. |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triangulares. | Pied. verde. |
| Hojcs o fragm. | Molederas. | Piriformes. | Pied. negra. |
| Raederas/asp. | Machacadores. | Esferoidales. | Concha. |
| Núcleos. | Braz. arauero. | Otros tipos. | 3arro. |
| Indeterminados^ | Indeterminado! | Indeterm. | Indeterm. |
| HUESS. TPIABAJADO | CC3RE/BRONCE | CER/FORMA | CER/DECOR. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. |
| Aguias. | PF Pálmela. | Cu.con.ohf. | Campanif. |
| Botones. | PF aéd.vale. | V.vertical. | Incisa. |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovoide. | Impresa. |
| • YULOANTES | Puñales. | V. en S/olla. | impr. borde! |
| Pizarra. | Puñales rema. | V. caren. | Cordones. |
| Caliza. | Hachos Dianas 1 | V. car. onf. | Ma melones. |
| Hueso. | Hachas otros tip | C. campan. | Boquique. |
| Concha. | Indeterminado. | V campan. | Almagro. |
| IDCLOS | OBJ. DE ORO | Cz. aJTipan | Intimete.rm. |
| Ptaca. | Posibles diag. | Indeterm. | N°INDIVID. |
| • itindricus | Indeterminados! | | INDETERM. |
| | | REFERBSCIAS 3:3L | |
| | | /20. | |

| | | | |
|--------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|---|
| NUM: 292 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: La Dehesa. | | ?RQV- 3 |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIM. ORTOST. CAMA RAICUBIERTA CÁMARA |
| Grande = > 30 m. | Muy largo = > 15 m. | Muy grandes = > 9 m. | Losa plana. |
| Medianos 15 a 30 m. | Largo = 5 a 10 m. | Grandes = > 9 m. | Falsa cúpula. |
| Pequeños (15 m. | Orto = < 5 m. | Medianos = 2 a 4 m. | Indeterminada. |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Pequeños = 1 a 2 m. | |
| | | Muy pequeños = < 1 m. | |
| | | Indeterminadas. | |
| PLANTA TUMULO | | BANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. CUBIERTA CORREDOR |
| Ovoidado. | Poco estrecho = > 1 m. | S. Verticales. | Losas planas. |
| Circular. | Estrechos 0.5-1 m. | Horizontales. | Indeterminada. |
| Oblonga. | Muy estrecho = < 0.5 m. | Indeterminada. | |
| Indet&minado. | Indeterminado. | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA PORREDOR | SIT. ACTORTOST. CAM. LIMITE TUMULO |
| Norte - Sur. | Rectangular. | Yuxtapuestos. | Losas verticales. |
| Este - Oeste. | Trapezoidal. | Separados. | Losas horizontales. |
| Noroeste - Sureste. | Indeterminada. | Indeterminada. | Manipostería. |
| Noreste - Suroeste. | | | Mixto. |
| Indeterminada. | | | Indeterminado. |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | DIMENS. ORTOST. CORR. RELLENO TUMULO |
| Grandes > 5 m. | Norte. | Suroeste. | Muy grandes = > 9 m. |
| Mediana = 2 a 5 m. | Sur. | Noroeste. | Grandes = > 9 m. |
| Pequeña = < 2 m. | Este. | Indetern. | Medianos = 2 a 4 m. |
| Indeterminadas. | Oeste. | | Pequeños = 1 a 2 m. |
| | Noreste. | | Muy pequeños = < 1 m. |
| | Sureste. | | Indeterminadas. |
| PLANTA CAMARA | | TECN. CONST. CAM. | POSIC. ORTOST. CORR. ENTRADA MONIM. |
| Ovalada. | Ortostatos. | Verticales. | Cierre losa plana. |
| Circular. | Ortost. y piedras p. | Horizontales. | Cierre mampostería. |
| Poligonal. | Mampostería. | Mixta. | Indeterminada. |
| Indeterminada. | Indeterminada. | Indeterminada. | |
| ORIENTACION CAMARA | | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST. CORR. SEPULTURAS TUMULO |
| Norte. | Sureste. | Ortostatos. | Yuxtapuestos. |
| Sur. | Suroeste. | Ortost. y piedras p. | Separados. |
| Este. | Noroeste. | Mampostería. | Indeterminada. |
| Oeste. | Indet. | Mixta. | |
| Noreste. | Indeterminada. | Indeterminada. | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractas. | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | |
| Posibles hogares. | | | |
| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | COLLAR/rom. | COLLAR/mat. |
| P.F. PeduncyAle. | Hachas. | Tubulares. | Calaíta. |
| P.F. otros tipos. | Hachas "votiva". | Discoideales. | Serpentina. |
| P.F. tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete". | Caliza. |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triangulares. | Pied. verde. |
| Hojas o fragm. | Molde de a5. | Piriformes < | Pied. negra. |
| Raederas/rasp. | Machacadores. | Esferoideales. | Concha. |
| Núcleos. | Braz. arauero. | Otros tipos. | Sarro. |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indet. m. | Indetern. |
| HUESO TRABAJADO | CORRE/BRONCE | CER/FORMA | CER/DECOR. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Losa. |
| Agujas. | P.F. Pálmela. | Cu. cop. onf. | Campanif. |
| Botones. | P.F. pedale. | V. vertical. | Incisa. |
| Indet. terminado. | ?F tipo indet. | V. ovoide. | Impresa. |
| Calizas. | Puñales. | V. en S/olla. | Imp. borde. |
| Pizarra. | Puñales rema. | V. caren. | Cordones. |
| Caliza. | Hachos planas. | V. car. onf. | Mameones-1. |
| Hueso. | Hachos otros tip. | C. campan. | Boauiaue. |
| Concha. | Indet&termina. o. | V. campan. | Almagra. |
| POLOS. | DBJ. DE ORO. | Cz. a3T. p. On. | Indetern. |
| Placa. | Posibles diad. | Indetern. | NºIMDIVID. |
| Cilindricos. | Indeterminados. | Indetern. | INDETERM. |
| REFERENCIAS BIBL. 204 | | | |

| | | | | | |
|--------------------------------|-----------------------|----------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| NÚM. 293 | | NOMBRE DEL YACIMIENTO: La Dehesa | | | PROV. 3 |
| DIMENSIONES TUMULO | | LONGITUD CORREDOR | DIM. ORTOS | CÁMARA | CUBIERTA CÁMARA |
| Grande => 30 m. | Muy largo => 10 m. | Muy grandes => 9 m? | | | Losa plana |
| Medianos 15 o 30 m. | Largo = 5 o 10 m. | Grandes => 9 m? | | | Falso cúpula |
| Pequeños < 15 m. | Corto = < 5 m. | Medianos = 2 o 4 m? | | | Indeterminada. |
| Indeterminadas. | Indeterminada. | Pequeños si a 2 m? | | | |
| | | Muy Dequeños =< 1 m? | | | |
| | | Indeterminadas. | | | |
| PLANTA TUMULO | | ANCHO CORREDOR | POSIC. ORTOST. CAM. | CUBIERTA CORREDOR | |
| Ovalada | Poco estrecho => 1 m | Verticales | | Losas planas | |
| Circular. | Estrecho = 0.5-1 m. | Horizontales. | | Indeterminada | |
| Oblonga. | Muy estrecho =< 0.5 m | Indeterminado. | | | |
| Irregular. | Indeterminado. | | | | |
| ORIENTACION TUMULO | | PLANTA CORREDOR | SITUAC. ORTOST. CAM. | LIMITE TUMULO | |
| Norte - Sur. | Rectangular. | Yuxtapuestos. | | Losas verticales. | |
| Este - Oeste. | Trapezoidal. | Separados. | | Losas horizontales. | |
| Noroeste-Sureste. | Indeterminada. | Indeterminada. | | Mamposteria. | |
| Noreste - Suroeste. | | | | Mixto. | |
| Indeterminada. | | | | Indeterminado. | |
| DIMENSIONES CAM. | | ORIENTACION CORR. | DIMENS. ORTOST. CORR. | RELLENO TUMULO | |
| Grande => 5 m. | Norte | Suroeste | Muy grandes => 9 m? | Tierra. | |
| Mediana = 2 o 5 m. | Sur. | Noroeste. | Grandes => 9 m? | Piedras. | |
| Pequeñas < 2 m. | Este. | Indeterm. | Medianos = 2 o 4 m? | Anillos concentricos. | |
| Indeterminadas. | Oeste. | | Pequeños = 1 o 2 m? | Indeterminado | |
| | Noreste | | Muy pequeños =< 1 m? | | |
| | Sureste. | | Indeterminadas. | | |
| PLANTA CÁMARA | | TECN. CONST. CAM. | POSIC. ORTOST. CORR. | ENTRADA MONUM. | |
| Ovalada. | Ortostatos. | Verticales. | | Cierre losa plana. | |
| Circular. | Ortost. y piedras p. | Horizontales. | | Cierre mamposteria. | |
| Poligonal. | Mamposteria. | Mixta. | | Indeterminada. | |
| Indeterminada. | Indeterminado. | Indeterminada. | | | |
| ORIENTACION CÁMARA | | TECN. CONST. CORR. | SITUAC. ORTOST. CORR. | SEPU LTURAS TUMULO | |
| Norte. | Sureste. | Ortostatos. | Yuxtapuestos. | Campaniformes. | |
| Sur. | Suroeste. | Ortost. y piedras p. | Separados. | No campaniformes. | |
| Este. | Noroeste. | Mamposteria. | Indeterminada | Ambas. | |
| Oeste. | Indet. | Mixta. | | No tiene. | |
| Noreste | | Indeterminada. | | | |
| ESTRUCTURAS INTERIORES | | GRABADOS O INSCULTURAS | | | |
| Enlosados. | | Cazoletas. | | | |
| Suelos apisonados. | | "Pilas" con cazoletas. | | | |
| Losa/s plana/s en la cámara. | | Representaciones humanas. | | | |
| Losa/s plana/s en el corredor. | | Representaciones de animales. | | | |
| Cista/s en la cámara. | | Representaciones abstractos. | | | |
| Pilares o postes (huellas). | | Indeterminados. | | | |
| Posibles hogares. | | | | | |
| PIEDRA TALLADA | | PIEDRA PULIM. | COLLAR/fom. | COLLAR/mat. | VARIOS |
| PF Peduncv Ale. | Hachas. | Tubulares. | Calaita. | | Cristal Roca/Guar. o. |
| PF otros tipos. | Hachas "votiva" | Discoidales. | Serpentino. | | Lamina/s mica. |
| PF tipo indet. | Escoplos. | "Tonelete" | Caliza | | Discos pizarra dec. |
| Cuchillos. | Afiladeras. | Triangulares. | Pied. verde. | | "Fichas" cerámica. |
| Hojas o frq. n. | Moladeras. | Piriformes. | Pied. negra. 1 | | Brazaletes concha. |
| Rcederás/rasa. | Machacadores. | Esteroidalq. | Concha. | | "Ídolos" cncille. |
| Núcleos. | 3raz. arquero. | Otros tipoa. | Barro. | | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado. | Indeterm. | Indeterm. | | Restos de animales. |
| HUESO TRABA JADO | | C03RE73RONCE | CER/FORMA | CER/DECOR. | Conchas. |
| Punzones | Punzones. | Cuenco | usa | | Otros. |
| Agujas. | PF Palmela | Cu. con orif. | Campanif. | | |
| Botones | PF ped. v ole. | V. vertical. | incisa. | | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V. ovoide. | Impresa. | | |
| COLGANTES | | Pañales. | V. en S/CILO. | Impr. borde. | |
| Pizarra | Pañales rmo. | V. coren. | Cordones. | | |
| Caliza. | Hachas planas. | V. car. onf. | Mamelones. | | |
| Hueso. | Hochas otros tipi | Cecmpan. | Soquique r | | |
| Concha. | Indeterminario | V. campan. | Almagra. | | |
| IDOLOS | U3J-DE ORO | Cz. catipan. | Indeterm. | | REFERENCIAS 3U3L |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | Nº INDIVID | | 2SK |
| Cilindricos | Indeterminados. | | INDETERM. | | |

| | | |
|------|--|-------|
| NUMA | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Quota de la Kogaleáa. | PROA/ |
|------|--|-------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|--|----------------------------|-----------------------------------|
| Cueva natural | | |
| Abrigo | | |
| Grieta/s natural/es | | |
| Cueva/s artificial/es | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos | | |
| "Fondos de cabana" aislados | | |
| "Fondos de cabana" en area de habitación | | |
| Indeterminado | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA TIPO DE TERRENO | | ACCESO |
| Zona de montaña | 8. Calizo | Natural |
| Pie de sierra | M Yesífero | Tapiado |
| Llanura | | Indeterminado |
| Valle fluvial | | |
| CUEVAS | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Solo de enterramiento | Toda la cueva |
| | Habitación y enterramiento | Galeria/s-sala/s de enterramiento |
| | Indeterminado | Galerio/s-solo/s de habitación |
| NATURALES | | Galeria/s de paso |
| | | Indeterminada |
| | | |
| | | |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento | Natural |
| | Habitación y enterramiento | Modificado |
| | Indeterminado | Indeterminado |
| CUEVAS | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical | En la cámara |
| | Corredor horizontal | En el corredor |
| | Corredor en rampa | Indeterminada |
| CUEVAS | Indeterminada | |
| | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple | Rectangular simple |
| | Oblonga simple | Trapezoidal simple |
| CUEVAS | Circular cámaras laterales | Rectangular cámaras laterales |
| | Oblonga cámaras laterales | Trapezoidal cámaras laterales |
| | Indeterminada | Indeterminada |
| | | |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGÍA ABSOLUTA |
| En deposito | | |
| En foso simple | | |
| En fosa revestida de mamposteria | | |
| Indeterminada | | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM | COLLAR/orn | COLLAR/mot | VARIOS |
|-----------------|------------------|--------------|-------------|---------------------|
| PF. PeduncvAle. | Hachas | Tubulares | Calaita | Cristal Roca/Cuarzo |
| PF otros tipos | Hachas votivas | Discoidales | Serpentino | Lamina/s mica |
| PR tipo indet. | Escoplos | "Tonelete" | Caliza | Discos pizarra dec |
| Cuchillos | Afiladeras | Triangulares | Pied. Verde | "Fichas" cerámica |
| Hojas o fragm. | Molederas | Piriformes | Piednegra | Brazaletes concha |
| Raederas/raso | Machacadores | Esferoidales | Concha | "Ídolos" arcilla |
| Núcleos | Braz. arauero | Otros tipos | Barro | Cantos rodados |
| Indeterminados | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./FORMA | EIR/DECOR. | CONCHAS |
| Punzones | Punzones | Cuenco | Lisa | Otros: |
| Aaujas | PF. Palmeta | Cu.con.onf. | Campanil | |
| Botones | PF pedvale | V.vertical | incisa | |
| Indeterminado | PF tipo indet. | V.ovoide | Impresa | |
| COLÉANTES | Puñales | V.enS/olla | Impr. borde | |
| Pizarra | Puñales rema | V.caren | Cordones | |
| Geliza | Hachas planas | V.car.onf. | MameJonfis | |
| Hueso | Hachas otros tio | Ccampan | Boauiaue | |
| Concha | Indeterminado | V campan | Almagra | |
| PILOS | OBJ. DE ORO | Cz.campan | Indeterm. | REFERENCIAS 8IBL |
| Placa | Posibles diad. | Indeterm. | NºINDIVID. | 206- Z15- |
| Alirídricos | Indeterminados | | (NDETERM) | |

| | | |
|-------------|--------------------------------------|-------------|
| NUM.
295 | NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cueva Obrada. | PROV.
SG |
|-------------|--------------------------------------|-------------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|-----------------------------------|------------------------------------|
| Cueva natural. | | |
| Abrigo. | | |
| Grieta/s natural/es. | | |
| Cuevd/s artificieir/es. | | X |
| Supuestos tumubs no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabana" aislados. | | |
| "Fondos de cabana" en área de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRAFICA1 | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña- | Calizo. | Natural. |
| Pie de siarro. | Yesífero. | Tapiado. |
| Llanura. | | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | | |
| CUEVAS | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Solo de enterramiento. | Toda la cueva. |
| | Habitación y enterramiento. | Gnleria/s-solc/s de enterramiento. |
| NATURALES | Indeterminado. | Galeric/s-sala/s de habitación. |
| | | "Salorio/s de poso. |
| | | Indeterminada. |
| ABRIGOS | TIPO | ESTADO |
| | Solo de enterramiento. | Natural. |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| CUEVAS | ENTRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rampa. | Indeterminada. |
| | Indeterminada. | |
| ARTIFICIALES | PLANTA DE LA CAMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple. | Trapezoidal simple. |
| | Circular cámaras laterales. | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblonga cámaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales. |
| | Indeterminada. | Indeterminada. |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGÍA ABSOLUTA |
| | En deposito. | |
| | En fosa simple. | |
| | En fosa revestida de mamposteria. | |
| | Indeterminada. | |

| PIEDRA TALLADA | PIEDRA PULIM. | COLLARform | COLLARtoat | VARIOS |
|------------------|-------------------|---------------|--------------|-----------------------|
| PF. PeduncvAlt. | Hachas. | Tubulares. | Calaita | Cristal Roca /Cuarzo. |
| P/L otros ticos. | Hachas'votivas" | Qiscpídales | Serpentina | Lamina/s mica |
| PF. tipo indet. | Escoplos | "Toneleta" | Caliza. | Discos pizarra dec |
| Cuchillos. | Afiladeras | Frianulares | Pied. Verde. | "Fichas " cerámica. |
| Hojas o fraam. | Moladeras | Piriformes. | Pied. negra. | Brazaletes concha |
| Raederas/raço. | Machacadores. | Esferoide le | Concha | "idolos "arcilla. |
| Núcleos | Braz. arauero. | Otros tipos | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. | Indeterminado | Indeterm. | Indeterm. | Restos de animales. |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER/FORMA | CER/DECOR. | Conchas. |
| Punzones | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros: |
| Agujas. | PE Pálmela | Cu.con.onf. | Campanif. | |
| Botones | PF Oed. v ale. | V.vertical. | incisa. | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovoide. | Impresa | |
| COLGANTES | Puñales. | V. en S/olla. | Impr. borde. | |
| Pizarra^ | Puñales rema. | V.caren. | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V.car.onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tip. | C-campan. | Boquique | |
| Concha. | Indeterminado. | V.campan. | Almagra. • | |
| IPOLOS | OBJ. DE ORO | Cz.campan. | Indeterm. | REFERENCIAS BIBL. |
| Placa. | Posibles diad. | Indeterm. | * ^i^piYiD. | 20/ |
| Cilindricos | Indeterminados | | INDETERM. | |

| | | |
|----------|-------------------------------------|----------|
| NUM. 299 | T NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cueva Be©. | PRON. BU |
|----------|-------------------------------------|----------|

| TIPO DE YACIMIENTO | | |
|---|-----------------------------|-----------------------------------|
| Cueva natural. | | |
| Abriqi. | | |
| Grieta/s natural/es. | | |
| Cueva/s úrtificial/es. | | |
| Supuestos túmulos no megalíticos. | | |
| "Fondos de cabana" aislados. | | |
| "Fondos de cabana" en orea de habitación. | | |
| Indeterminado. | | |
| LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA | TIPO DE TERRENO | ACCESO |
| Zona de montaña. | Calizo. | Natural. |
| Pi» de sierra. | Yesífero. | Tapiado. |
| LLdtiura. | | Indeterminado. |
| Valle fluvial. | | |
| CUEVAS | TIPO | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Solo de enterramiento. | Toda la cueva. |
| | Habitación y enterramiento. | Gaerio/s-solo/s de enterramiento. |
| | Indeterminado. | Galeria/s-sala/s de habitación. |
| | | Galeria/s de paso. |
| | | Indeterminada. |
| ABRIGOS | TTE5" | ESTADO |
| | Solo de enterramiento. | Notu: JI. |
| | Habitación y enterramiento. | Modificado. |
| | Indeterminado. | Indeterminado. |
| CUEVAS | TRADA | UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS |
| | Vertical. | En la cámara. |
| | Corredor horizontal. | En el corredor. |
| | Corredor en rampa. | Indeterminada. |
| | Indeterminada. | |
| ARTIFICIALES | PLANTA DE LA CÁMARA | PLANTA DEL CORREDOR |
| | Circular simple. | Rectangular simple. |
| | Oblonga simple. | Trapezoidal simple. |
| | Circular cámaras laterales. | Rectangular cámaras laterales. |
| | Oblongo comaras laterales. | Trapezoidal cámaras laterales. |
| | Indeterminada. | Indeterminada. |
| FORMA DE LOS ENTERRAMIENTOS | | CRONOLOGÍA ABSOLUTA |
| En deposito. | | |
| En fose simple. | | |
| En fosa revestida de mamposteria | | |
| Indeterminada. | | |

| PIEDRA TALLApA | PIEDRA PUL'M. | CCOLLARiform | QCOLLAR/mat. | VARIOS |
|-------------------|------------------|---------------|---------------|-----------------------|
| PF PeduncvAls. | Hachas. | Tubulares. | Caiaita | Cristal Roca /Cuarzo. |
| PF. otros tinos. | Hachas-votivas" | Discooidales | Serpentina. | Lamina/s mica |
| PF tiao indet. | Escoolos. | "Topejete." | Caliza. | Ciscos pizarra dec |
| Cuchillos. | Afiladeras | rianguiarés | Pied Verde. | Fichas "cerámica. |
| Hoi as o fraam. | Molederas | Piriformes. | Pied negra. | Brazaletes concha. |
| Raederas/raso. | Machacadores | Esferooidales | Concha. | "ídlolos "arcilla. |
| Núcleos. | Braz. arauero. | Otros tipos. | Barro. | Cantos rodados. |
| Indeterminados. * | Indeterminado. | indeterm. * | Indeterm. | Restos de animales. * |
| HUESO TRABAJADO | COBRE/BRONCE | CER./F"OR"MA | CER./DECOR. | Conchas. |
| Punzones. | Punzones. | Cuenco. | Lisa. | Otros: |
| Agujas. | PF Pálmela | Cu.con onf. | Campanif. | |
| Botones | PF oed.vale. | V.vertical. | incisa. | |
| Indeterminado. | PF tipo indet. | V.ovoide. | Impresa. | |
| d LOANTES | Puñales. | V. en S/olla. | Impri. borde. | |
| Pizarra. | Puñales rema. | V.carea | Cordones. | |
| Caliza. | Hachas planas. | V.car. onf. | Mamelones. | |
| Hueso. | Hachas otros tip | CcampOn. | Boguigue. | |
| Concha | Indeterminada | V. campan. | Almagra. | |
| iy2QLOŠ | OBJ. DE ORO | Cz.camean. | Indeterm. | REFERENCIAS. B1BL |
| Placa. | Posibles dia'l | Indeterm. | IAIDIVip | 166. |
| Cúndricus | Indeterminados. | | | 1.2K |

- 1) ABASÓLOALVAREZ, J.A. Y GARCIA SOTO, A.H.s
'NOTAS SOBRE LA CULTURA DOLIOICA EN LA SIERRA DE BUR60S'.
SAUTUOLA, I, 1978, pp. 109 y ss.
- 2) ABASÓLO ALVAREZ, J. A. Y SUÍZ VELEZ, I. I.
CARTA ARQUEOLÓGICA DE LA PROVINCIA DE BUREOS .PARTIDO JUDICIAL DE BUREOS.
HCHA. DIF.PROV. DE BURSOS, BURGOS, 1977.
- 3) ABERG, N.:
LA CIVILISATION ENECLITIQUE DANS LA PENINSULE IBERIQUE.
LIB.ANCIENNE HONORE CHAMPION, PARÍS, 1921.
- 4) AGUILERA Y GAMBOA, E.DE:
EL ALTO JALÓN.
~, MADRID, 1909.
- 5) AGUILERA Y GAMBOA, E.DE:
'LAS NECRÓPOLIS IBÉRICAS'.
—, VILLADOLID, 1914, pp. 47 y ss.
- 6) ALANON FLOU, I. j.
•ARQUEOLOGÍA DEL BAJO JABALÓN.HAPA ARQUEOLÓGICO DE LA ZONA DE ALDEA DEL REY IC READ".
C.E.H., 13/11 ÉPOCA, 1982, pp. 219 y ss.
- 7) ALHASRD BABCH, H.:
"LAS INVESTITACIONES DE LOS LEISNER SOBRE LA CULTURA HEEALITICA HISPÁNICA".
ACTA PRAEHISTORICA, II, 1958, pp. 193 y ss.
- 8) ALHABRO BASCK, K.:
•CRITICA DE LA OBRA DE G.Y V.LEI. "NER SOBRE LOS MONUMENTOS MEGALITICOS DEL SE".
AHPURIAS, VI, 1964, pp. 364 y ss.
- 9) ALMAGRO EORBEA, H. j.
'C-14 1974.CINCUENTA NUEVAS FECHAS PARA LA PREHISTORIA PENDINSULARARA LA PREHISTORIA PENINSULAR'.
T.P., 31, 1974, pp. 279 y ss.
- 10) ALMAGRO 6ORBEA, M.:
•C-14 1976.NUEVAS FECHAS PARA LA PREHISTORIA Y LA ARQUEOLOGÍA DE LA PENIKSULA IBÉRICA".
T.P., 33, 1976, pp. 307 y ss.
- 11) ALVAREI MARTÍNEZ, V. I.
HISTORIA GENERAL CIVIL Y ECLESIÁSTICA DE LA PROVINCIA DE ZAMORA.
REVISTA DE DERECHO PRIVADO, MADRID, 1965.
- 12) ANDRÉS ORDAX, S. Y FUSTE, ». I.
•EL YACIMIENTO PREHISTÓRICO DE OJOGUARENA(BURGOS)¹.
N.A.N., S-9, 1964, pp. 81 y ss.
- 13) ANDRÉS RUPEREZ, M.T.:
•SOBRE LA TIPOLOGÍA DE LOS SEPULCROS ENEOLÍTICOS".
ESTUDIOS, I, 1972; pp. 49 y ss.
- 14) ANDRÉS RUPEREZ, M.T.:
•EL TÚMULO DE LA ATALAYUELA EN HIFIONCILLÓLOBHOÑO/.LAS ESTRUCTURAS TUNULARES DEL VALLE DEL EBRD".
MISCELÁNEA ARQUEOLÓGICA RIOJANA, LOGROÑO, 1973, pp. 127 y ss.
- 15) ANDRÉS RUPEREZ, H.T.:
•NUEVO SEPULCRO CALCOLITICO EN TERUEL".
AETISC.A.ti., HV, 1977, pp. 241 y ss.
- 16) ANPÍES RUFEREZ, K.T.:
•EL FOBLAHIENTO DEL NEO- Y ENEOLÍTICO EN EL CUENCA MEDIA DEL EBRO EN RELACIÓN CON LOS YAW.IENTOS FUNERARIOS".
ESTUDIOS, III, 1977, pp. 13 y ss.

- 17) ANDRÉS RÚPEREZ S.H.T.:
"LAS ESTRUCTURAS FUERABAS DEL MEGALÍTICO Y ENEOLÍTICO EN LA CUENCA HEDÍA DEL EBRO. CONSIDERACIONES CRÍTICAS".
PRINCIPE DE Vilfite, *m-Wimi* 38, 1977, pp. 15 y ss.
- 18) ANDRÉS RÚPEREZ S.H.T.:
ESTUDIO TIPOLOGICO ESTRUCTURAL DE LOS SEPULCROS DEL NEOLÍTICO Y EOLÍTICO DE LA CUENCA HEDÍA DEL EBRO.
UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA, 1978.
- 19) ANDRÉS RÚPEREZ S.H.T.:
"EL UTILAJE DE HUESO EN LOS SEPULCROS DE ÉPOCA DOLÍENICA DEL EBRO HEDÍO".
CIESARAUUSTA, 45-46, W78, pp. 15 y ss.
- 20) ANDRÉS RÚPEREZ S.H.T.:
"ANGS: FUNERARIOS EN LA CUENCA DEL EBRO. EOLÍTICO Y ENEOLÍTICO".
BERCEO, 17, 1977, pp. 3 y ss.
- 21) ANDRÉS RÚPEREZ S.H.T.:
"EL UTILAJE DE HUESO EN LOS SEPULCROS DE ÉPOCA DOLÍENICA DEL EBRO HEDÍO".
E.A.A., 10, 1981, pp. 145 y ss.
- 22) ANDRÉS RÚPEREZ S.H.T.:
"APORTACIONES A LA ARQUEOLOGÍA ALTOHEBRIEVAL EN EL VALLE DE EBRO".
ACTAS C.A.N., KIV, 1977, pp. 1221 y ss.
- 23) ANÓNIMO:
"DESCUBRIMIENTO MEGALÍTICO".
B.I.F.6., 12B, 1954, pp. 297 y ss.
- 24) ANÓNIMO:
"PROSPECCIONES GEOLÓGICAS EN LA PROVINCIA DE TERUEL".
TERUEL, 27, 1962, pp. 201 y ss.
- 25) ANÓNIMO:
"CULTURA MEGALÍTICA BURGALESA".
B.I.F.6., 173, 1969, pp. 417 y ss.
- 26) ANÓNIMO:
"CRÁNEOS ANTIQUOS DE CIEHPOZUELOS".
R.A.A.K., 11, 1922, pp. 447 y ss.
- 27) APELLANIZ CASTROVIEJO J.H.:
"EL GRUPO DE LOS HUSOS DURANTE LA PREHISTORIA CON CERÁMICA".
E.A.A., 7, 1974, pp. 7 y ss.
- 28) APELLANIZ CASTROVIEJO J.H.:
"EL GRUPO DE SANTIAHUE BURSIÉ LA PREHISTORIA CON CERÁMICA".
HUNIBE, XXVn/1-2, 1975, pp. 1 y ss.
- 29) APELLANIZ CASTROVIEJO J.H. Y URIBARRI ANBULO I.L.:
"ESTUDIOS SOBRE ATAPUERCA (BURBOS) I. EL SANTUARIO DE LA GALERÍA DEL SILE".
C.A.f., 5, 1976, pp. 1 y ss.
- 30) APELLANIZ J.H. Y LLANOS A. Y FARINA J.:
"CUEVAS SEPULCRALES DE ARRALDAYLECHONICALAVERAS Y BOBAEDERRA (ÁLAVA)".
E.A.A., 2, 1967, pp. 21 y ss.
- 31) AFIANZADI I.D.E.:
"ESTUDIO HISTÓRICO DEL CRANIOFENI EN ALTRES RESTES HUMANAS DEL SEPULCRO DE CALACEIT".
A.I. 1.º VI. 1915-20, 1920, pp. 460 y ss.
- 32) AFIANZADI A. Y BUIR06A F.R.:
"EOLÍTICO GEOLÓGICO POR LA PROVINCIA DE SÍGOVIA".
B.R.S.E.H.N., III, 1974, pp. 333 y ss.

- 33) AR6ENTE OLIVER, J.L.:
"LOS YACIMIENTOS DE LA COLECCIÓN CERRALBO I... EN LOS FONDOS DEL MUSEO ARQUEOLÓGICO NACIONAL".
ACTAS C.A.H., ÍV, 1977, pp. 567 y fs.
- 34) ASNAL, J. Y BERTRAND, R.s
•PRESENTATHW DE NDUVEII TUFFULI NON HESALITHIAUES".
A.P.L., IV, 1953, pp. 123 y ú.
- 35) AI?NANÍFÍÚZ, C.i
PEDRAZA
--, SEBOVIA, 1976.
- 36) ARIBAS PALAU, A.s
"NEGALITISHO PENINSULAR".
S.P.P.I., I, 1959, pp. 49 y ss.
- 37) ARIBAS PALAU, A.s
•LAS TÉCNICAS CONSTRUCTIVAS EN LOS SEPULCROS HEGALITICDS DEL SUR DE ESPAÑA".
AR9.HE6.Y CIC.CHTSLANO-BALEAR, BARCELONA, 1965, pp. 61 y K.
- 38) ARIBAS PALAU, A.s
•LAS BASES ACTUALES PARA EL ESTUDIO KL ENEOLÍTICO Y LA EDAD DEL BRONCE EN EL SUDESTE DE LA PENÍNSULA IBÉRICA".
C.P.U.6., 1, 1976, pp. 152 y ús.
- 39) ARIBAS, A. Y HOLINA, F.¡
EL POBLADO DE LOS CASTILLEJOS DE LA PENA DE LOS PITMOSÍHONTEFRIO. SRFTNADA). CAMPANA DE EXCAVACIONES DE 1974. CORTE N.1.
C.P.U.B. SÉRIE HONOBRAFICA, 3, 1979.
- 40) ATÉNIA, J.¡
•OJBUARENA. EL OHBLIBO DEL HUNDO".
HISTORIA 16, 15, 1977, pp. 31 y ss.
- 41) ATRIAN JORDÁN, P.:
•REPERTORIO DE HACHAS PULIMENTADAS DE LA PROVINCIA DE TERUEL".
TEÚUEL, 24, " 194.0, "pp. 199 y ss.
- 42) ATRIAN, P./ESCSICHE, C./VICENTE, J. Y HERCE, A.¡
CARTA «RSUEOIESICA DE ESPAÑA. TERUEL.
INST. EST^TUROLENSSES, TERUEL, 1980.
- 43) AULLO; COSTILLA, H.:
•EXCAVACIONES ARSUEOLÓBICAS EN DIVERSOS SITIOS BE LAS PROVINCIAS DE SEBOVIA Y CÓRDOBA".
HEH. J.S.E.A., 71, 1925, pp. 1 y íí.
- 44) «VILA SRANADOS, J.i
•CERÁMICA CAHPANIFORHE".
R.ÍE %, 4/ÍNO 2, 19B1, pp. 56 y ss.
- 45) B«LBIN-3EHR«AKIJ, fl.DE:
•RRDBLEHATICA ACTUAL DE LA CRONOLOBIA RADIOACTIVA!...) DURANTE EL NEBALITISNO".
SERIE UNIVERSITARIA (F.J.HARCH), 77, 1976, pp. 71 y ss.
- 46) BARANSIARAN HAE5TU, I.;
•CUEVA DE LOS ENCANTADOS tBELXHNE. ^RABOZA)^1.
N.A.H., ÍV!, 1971, p?. 9 y ss.
- 47) BMANIHARAit NAEFTU, I.;
"F-IN KOU EKIV6RAB DER SPATEN KUPFER-UNI FRUHEN 8RON2EZEIT AUS DEM EBRO-TAL".
N.H., 12, 1971, pp. 72 y ss.
- 48) BARANSIARAN HAE5TU, I.:
•EXCAVACIONES EN LA CUEVA DE LOS CASARESIRIBA DE SAE LICES. GUADALAJARA)".
E.A.E., 76, 1973, pp. II y ss.

- 49) BARANDIARAN HAESTU, I.:
•NOTA PRELIMINAR SOBRE EL ENTERRAMIENTO COLECTIVO SE LA ATALAYUELA EN A60NCILL0(L06RONO)'.
MISCELÁNEA AR8UE0L06IA RIOJANA, LOGROÑO, 1973, pp. 79 y ss.
- 30) BARANDIARAN HAESTU, I.;
•LA ATALAYUELA.FOSA PE INHUMACIÓN DEL ENEOLÍTICO EN EL EBRO HEDIO¹.
PRINCIPE SE VIANét, 152-153, 1978, pp. 381 y ss.
- 51) BARANDIARAN HAESTU, I. Y BLASCO, C:
•NUEVOS MATERIALES DE PREHISTORIA ARAGONESA'.
CAESÁRAUBUSTA, 31-32, 196B, pp. 251 y ss.
- 52) BARANDIARAN HAESTU, I. Y MARTIN BUENO, H.:
•ttsVEDAGÉS SOBRE LAS ESASES DE LOS RETALES EN ARAGÓN".
CAESARAUBUSTA, 35-34, 1972, pp. 53 y 58.
- 53) BARANDIARAN, I. Y HÖREND, G.:
•DIE 6LÖCKENBECHER IK OBEREN UND HITTLEREN EBROBECKEN".
—, —, 1974, pp. 392 y ss.
- 541 BARDAVIUPONZ, V. I.
HISTORIA BE LA ANTIQUÍSIMA VILLA DE ALBALATE DEL ARZOBISPO.
—, ZARAGOZA, 1914.
- 55) BARRAS DE ARAGÓN, F. DE LAS:
•DOS NOTAS REFERENTES A TRES CRÁNEOS DE LOS ALBORES DE LA EDAD DEL COBRE".
ACTAS Y HEH. DE LA S.E.A.E.P., V, 1924, pp. 29 y ss.
- 56) BARRAS DE ARAGON, F. DE LAS:
•ESTUDIO DE VARIOS CRÁNEOS PROCEDENTES DE UNA CUEVA PROXIMA A TORRELASUNA...)ANTROPOLOGÍA*.
ACTAS Y HEH. DE LA S.E.A.E.P., Vil, 192B, pp. 3 y ss.
- 57) BARRASDE ARAGON, F. DELAS:
•RESTOS HUMANOS Y OTROS MATERIALES NEOLÍTICOS Y POSTERIORES PROCEDENTES SE CERVERA DE PISUERGA...)'.
ACTAS Y HEH. SE LA S.E.A.E.P., IX, 1930, pp. 7 y ss.
- 58) BARRAS DE ARAGON, F. DE LAS:
•CRÁNEO ANTIGUO DE CASTILNUEVO(GUADALAJARA) EXISTENTE EN EL MUSEO ANTROPOLÓGICO*.
ACTAS Y HEH. DE LA S.E.A.E.P., IX, 1930, pp. 59 y ss.
- 59) BARRAS DE ARAGÓN, F. & E LAS:
•ESTUDIO DE LOS CRÁNEOS PROCEDENTES DE UN YACIMIENTO NEOLÍTICO SE ALCÁZAR SEL REV(CUENCA)".
ACTAS Y HEH. DE LA S.E.A.E.P.; X, 1931, pp. 3 y ss.
- 60) BARRAS SE ARAGÓN, F. DE LAS:
•CRÁNEOS BEL YACIMIENTO HA6DALENIENSE DEL t1SU0(Segovia)'.
ACTAS Y HEH. DE LA S.E.A.E.P., XII, 1933, pp. 89 y ss.
- 61) BARRAS DE ARAGON, F. DE LAS:
•CRÁNEO PROCEDENTE DE LA CUEVA DEL FURCACHD(TERUEL) \
ACTAS Y HEH. SE LA S.E.A.E.P., XU, 1933, pp. 113 y ss.
- 62) BARRAS DE ARAGON, F. DE LAS:
•YACIMIENTO ENEOLÍTICO DEL CANYARET.CALACEITE(TERUEL)'.
ACTAS Y HEM. DE LA S.E.A.E.P., XII, 1933, pp. 115 y ss.
- 63) BARRAS DE ARAGÓN, F. DE LAS:
•CRÁNEOS DE LA CUEVA DE LA SOLANA DE LA ANGQSTURASEGOVIAI.MASDÑLENIENSE¹.
ACTAS YDEH. DE LA S.E.fi.E.P., XII, 1933, pp. 191 y ss.
- 641 BA5ABE, J. H.:
•ESTUDIO DE LOS RESTOS HUMANOS DEL DOLMEN DE PORQUERA DE BUTRÓNÍBUR60S;\
N.A.K., XV, 1571, pp. 100 y ss.

- 65) BASABE, J.H.:
"ESTUDIO ANTROPOLÓGICO DEL YACIMIENTO DE LA ATALAYUELA (LC6RGNG)".
PRINCIPE DE VIANA, 152-153, 1978, pp. 423 y ss.
- 66) BELTRAN, A. Y ~~BERNABÉ~~ **BERNABÉ**, I.:
"AVANCE AL ESTUDIO DE LAS CUEVAS PALEOLÍTICAS DE LA HOZ Y LOS CASARES (GUADALAMA)".
E.A.E., 64, 1968, pp. 1 y ss.
- 67) BENITO DELSADO, F.:
"ESTACIÓN PREHISTÓRICA DE VALDEGENA EN LA PROVINCIA DE SORIA".
B.R.A.H., K, 1892, pp. «5 y ss.
- 68) BERDICHEVSKY-SCHER, B.:
"LOS ENTERRAMIENTOS EN CUEVAS ARTIFICIALES DEL BRONCE I HISPÁNICO".
B.P.H., VI, 1964.
- 69) BERNABÉ, UBAN, J.:
"LOS ZEPHYROS DE MORNO EN EL ENEOLÍTICO VALENCIANO".
SABUTUH, 8, 1979, pp. 109 y ss.
- 70) BIETTI, A.:
"METODI STATISTICI E STATISTICI APPLICATI ALL'ARCHEOLOGIA E ALLA PALETOLOGIA".
CENTRO LINCEO, ROMA, 1979.
- 71) BLAS CORTIJA, I. A.:
"LOS TÍTULOS DE SILVOTAS DE BOBES Y ALTO LA HAYA".
N.A.H., 12, 1981, pp. 9 y ss.
- 72) BOSCH GIMPERA, P.:
"ADQUISICIONES DE LA COLECCIÓN VIVES DE KAMPID".
EXTRACTO DE A.I.E.C., 1913-14, 1915, pp. 139 y ss.
- 73) BOSCH GIMPERA, P.:
"EL SEPULCRE DEL CANYARET A CALACEITE".
A.I.E.C., VI/1915-20, 1920, pp. 457 y ss.
- 74) BOSCH GIMPERA, P.:
"CONSIDERACIONES GENERALES SOBRE LAS ESTACIONES ENEOLÍTICAS DEL BAU ARABO I DEL REINO DE VALENCIA".
A.I.E.C., VI/1915-20, 1920, pp. 463 y ss.
- 75) BOSCH GIMPERA, P.:
"PROBLEMAS DE LAS CIVILIZACIONES DEL NEO-ENEOLÍTICO OCCIDENTAL Y SU CRONOLOGÍA".
ACTAS C.I.C.P.P., IV, 1956, pp. 643 y ss.
- 76) BOSCH GIMPERA, P.:
"LOS PROBLEMAS DEL NEOLÍTICO PENINSULAR Y EL SIMPOSIO DE 1959".
ZEPHYRUS, UI, 1961, pp. 43 y ss.
- 77) BOSCH GIMPERA, P.:
"LA CHRONOLOGIE DE L'ART MÉGALITHIQUE ET SCHEMATIQUE ET LA CULTURE MÉGALITHIQUE PORTUGAISE".
HOMENAJE A H. BREUIL, —, 1965, pp. 333 y ss.
- 78) BOSCH GIMPERA, P.:
"CULTURA MEGALÍTICA PORTUGUESA Y CULTURAS ESPAÑOLAS".
REVISTA DE GUJARAT, LIXVI, 1966, pp. 249 y ss.
- 79) BOSCH GIMPERA, P.:
"LA CULTURA DE ALMERÍA".
FVRBIAE, 5, 1969, pp. 47 y ss.
- 80) BOSCH GIMPERA, P.:
PALETOLOGÍA.
AKADEMISCHE DRUCK-VERLAGSANT., BERN, 1974.

- 81) BUIF, D. R. DE V. RIU. F. I.:
MANUAL DE ARQUEOLOGÍA MEDIEVAL.
TELDE/BASE, BARCELONA, 1977.
- 82) BROTHKILL, D. Y. HIGGS, E. S.
CIENCIA EN ARQUEOLOGÍA.
F.C.E., MADRID, 1980.
- 83) BUBNER, T.:
•ACERCA DE LA POBLACIÓN CAMPANIFORME DE LA PENÍNSULA IBÉRICA¹.
C.A.P.C., 3, 1976, pp. 51 y ss.
- 64) BURDIEL DE LAS HERAS, L. S.
•TRABAJOS DE RECONOCIMIENTO EN LA CUEVA DE PRADENA (SEGOVIA)¹.
N.A.H., VI.1-3, 1964, pp. 100 y ss.
- 85) CABALLERO KLINK, A.:
LA PINTURA ESQUEMÁTICA. E.
—, CIUDAD REAL, 1983.
- 86) CABRÉ ABELLIO, J.:
•OBJETOS CON GRABADOS E ÍDOLOS PREHISTÓRICOS DEL MUSEO ANTROPOLÓGICO DE MADRID¹.
ACTAS Y HEM. SE LA B.E.A.E.P., III, 1924, pp. 94 y ss.
- 87) CABRÉ AGUILLO, J.:
•LAS CUEVAS DE LOS CASARES Y DE LA HOZ¹.
A.E.A.A., 10, 1934, pp. 225 y ss.
- 88) CABRÉ AGUILLO, J.:
•PINTURAS Y GRABADOS RUPESTRES ESQUEMÁTICOS DE LAS PROVINCIAS DE SEGOVIA Y SORIA¹.
A.E.A., 43, 1941, pp. 316 y ss.
- 89) CALLEJA BUIJARRO, T.:
•LA ARQUEOLOGÍA LA HISTORIA Y LA LEYENDA EN TÓRNO A LAS VEGAS DE PEDRAZA*.
ESTUDIOS SEGOVIANOS, XVII, 1968, pp. 9 y ss.
- 90) CAPELLE, E. I.
•LA CUEVA PREHISTÓRICA DE SEGOBRIBA".
B.R.O., HHII, 1893, pp. 241 y ss.
- 91) CAPELLE, E.:
•NOTES SUR QUELSUES DECOUVERTES PREHISTORIQUES AUTOUR DE SEGOBRIGA DANS L'ESPAGNE CENTRALE¹.
A.S.E.H.N., IXIII/2, 1894, pp. 117 y ss.
- 92) CAPELLE, E.:
•"LA ESTACIÓN PREHISTÓRICA DE SEGOBRIGA".
B.S.E.E., III-V/1898-99, 1898, pp. 71 y ss.
- 93) CARÍFILLIO, J.:
•HUEVOS DESCUBRIMIENTOS SE CUEVAS CON ARTE RUPESTRE PREHISTÓRICO EN LA REBIOK SE SEPULVEDA¹.
B.R.S.E.O., XVII, 1917, pp. 544 y ss.
- 94) CARRAZO, J. DE H.:
•EL DOLMEN DE HIDALGO (JUNTO A LA DESEMBOCADURA DEL GUADALQUIVIR) Y LAS CONTIGUAS SEPULTURAS DE FOSA ENEOLÍTICAS*.
ACTAS C.A.N., XIII, 1975, pp. 327 y ss.
- 95) CASTELLANO ZAPATER, E. I.
•CATALOGO DE SIMAS Y CAVIDADES DE LA PROVINCIA DE TERUEL".
TERUEL, 34, 1965, pp. 123 y ss.
- 96) CASTILLO YURRUTIA, A. DEL:
•CRONOLOGÍA DEL VASO CAMPANIFORME EN LA PENÍNSULA IBÉRICA".
A.E.A., 53, 1943, pp. 388 y ss.

- 97) CASTILLO VURRUTIA,A.DEL:
EL NEOLÍTICO EN HISTORIA DE ESPAÑA DIRIGIDA POR R.KENENDEZ PJDAL!.
ESPASA CálPE, I/1, 1976, pp. 4B7 y ss.
- 98) CATALINA SARCIA,3.:
'CUEVAS PROTODHISTÓRICAS DE PERALES DE TAJUNA'.
B.R.A.H., Xtt, 1891, pp. 131 y ss.
- 99) CIPRES,A./GALILEA,F. Y LGPEZ,L.:
"DÓLMENES Y TURULOS DE LAS SIERRAS DE SUIBIJO Y BADAYA.PLANTEAMIENTOS PARA SU ESTUDIO!...)DESCUBRIMIENTOS".
E.A.A., 9, 1978, pp. 55 y ss.
- 100) CDRCHON,S.:
'LA ESTRATIGRAFÍA DE LA CUEVA LÓBREGA (TORRECILLA DE CAMEROS; LOGROÑO)'.
N.A.H. PREHISTORIA, 1, 1972, pp. 56 y ss.
- 101) CORTAZAR.D. DE:
SESOVIA.
-, SEBOVIA, ÍSÍI.
- 102) CORTAZAR,B.DE:
"DESCRIPCIÓN FÍSICA Y GEOLÓGICA DE LA PROVINCIA DE SEDOVIA".
BOL.COK.MAPA GEOLÓGICO, XVII, 1891, pp. 4 y ss.
- 103) COURTIN,J.:
'LA GUERRA EN EL NEOLÍTICO*'.
HUNDO CIENTÍFICO, 37, 1984, pp. 584 y ss.
- 104) CRIADO BOADO,F.:
"APORTACIONES AL ESTUDIO DE LA ECONOMÍA NEOLÍTICA.ANÁLISIS DE MICROBIOLOGÍA EN INSTRUMENTOS ÚTILES".
GALLAECIA, 6, 1980, pp. 197 y ss.
- 105) CUAERADO,E.:
•"INFORMES SOBRE LA PROVINCIA DE BUADALAJARA".
N.A.H., VI/1-3, 1962, pp. 361 y ss.
- 106) CUAERADO,E./FUSTE,N. Y JUSTE,R.:
•"LA CONTERA DE LOS ESQUELETOS.TORTUERO(BUADALAJARA)*".
C.A.E., 38, 1964, pp. 3 y ss.
- 107) CUNHA SEPRAD,E. DA:
•"SOBRE A PERIODIZAÇÃO DO NEOLÍTICO E CALCOLÍTICO DO TERRITÓRIO PORTUGUÊS".
T.B.E.fl.P., 3, 1979, pp. 25 y ss.
- 108) DÍNYEL,B.s
'HONUKENTOS HÍBRIOS'.
INVESTIGACIÓN Y CIENCIA, 48, 1980, pp. 42 y ss.
- 109) DELIBES DE CASTRO,6.:
•"NUEVOS HALLAZGOS DE LA EDAD DEL BRONCE EN LA MESETA NORTE".
B.S.A.A., XXXVIII, 1973, pp. 384 y ss.
- 110) DELIBES DE CASTRO,6.:
'NUEVOS HALLAZGOS DE LA EDAD DEL BRONCE EN LA MESETA NORTE'.
B.S.A.A., XXXII, 1974, pp. 383 y ss.
- 111) DELIBES DE CASTRO,6.:
•"POBLAMIENTO NEOLÍTICO EN LA MESETA NORTE".
SWJTUOLA, II, 1977, pp. 141 y ss.
- 112) DELIBES DE CASTRO,6.:
EL VASO CAMPANIFORME EN LA MESETA NORTE.
STUDII ARCHEOLOGICA, 46, 1977.

- 113) DELIBES DE CASTRO, G.:
'SOBRE LA ARANCA DE HUESO DE LA TURBA CAMPANIFORME DE VILLABUENA DEL PUENTE(ZAHORA)'.
REV. DE GULNARAES, LXXXVIII, 1978, pp. 357 y ss.
- 114) DELIBES DE CASTRO, G.:
•REINTERPRETACIÓN DEL AJUAR CAMPANIFORME DE VILLAR DEL CANO(...) INCIDENCIA CENTROEUROPEA(...) CIEMPOZUELOS/
CELTIBERIA, 56, 1978, pp. 267 y ss.
- 115) DELIBES DE CASTRO, G.:
•CARBONO 14 Y FENÓMENO CAMPANIFORME EN LA PENÍNSULA IBÉRICA'.
SERIE UNIVERSITARIAS. J. HARCH, 77, 1978, pp. B3 y ss.
- 116) DELIBES DE CASTRO, G.:
•UNA INHUMACIÓN TRIPLE DE FACIES C060TAS I EN SAN ROMÁN DE LA HORNIJA(VALLADOLID)'.
T.P., 35, 1978, pp. 225 y ss.
- 117) DELIBES DE CASTRO, B.:
•HALLAZGO CAMPANIFORME EN VILLAVEDE DE ISCAR. SE6DVIA. LAS VARIETADES CONTENPORAKEAS DE CIEMPOZUELOS....'.
B.S.A.A., XLV, 1979, pp. 3 y ss.
- 118) DELIBES DE CASTRO, G. Y FERNÁNDEZ HIRANSA, M.:
•LA TUMBA DE CELADA DE ROBLECEDO(FALENCIA) Y LOS INICIOS DEL BRONCE ANTIGUO EN EL VALLE MEDIO Y ALTO DEL PISUERGA'.
T.P., 3B, 1981, pp. 153 y ss.
- 119) DELIBES DE CASTRO, G. Y NÚNCIO, L.:
•APUNTES PARA EL ESTUDIO DE LA SECUENCIA CAMPANIFORME EN EL ORIENTE DE LA MESETA NORTE".
NUNANTIA, SORIA, 1981, pp. 65 y ss.
- 120) DELIBES, S./RIBES, J.A./SANZ, C. Y VAL, M. DEL:
•DÓLMENES DE SEDAÑO. I. EL SEPULCRO DE CORREDOR DE CIELLA".
N.A.H., 14, 1983, pp. 149 y ss.
- 121) DESELAERS, J.:
"CRÁNEOS ENEOLÍTICOS DE CIEMPOZUELOS".
B.R.A.H., MI, 1917, pp. IB y ss.
- 122) DIEBOLD, S.:
'LA COLECCIÓN 'SOTO CORTES' DE LABRANCA DE ONIS'.
B.I.E.A., 41, 1960, pp. 449 y ss.
- 123) DUHUE, J.H. Y CERRILLO, J.:
•EL DOLMEN DE LA 'HUERTA DE LAS ANIMAS' EN FUENTEAGUINALDO(SALAMANCA)".
ZEPHYRUS, Ul-nil, 1980, pp. 247 y ss.
- 124) EIROA, J.J.:
•NOTICIA DE UN YACIMIENTO DE LA EDAD DEL BRONCE EN ALDEASORDILLO(AVILA)".
ACTAS C.A.N., XIII, 1973, pp. 233 y ss.
- 125) EIROA, J.J.:
•AVANCE SOBRE LA PRIMERA CAMPANA DE EXCAVACIONES EN LA CUEVA W. ASNO DE LOS RÁBANOS(SORIA)'.
N.A.H. PREHISTORIA, 2, 1981, pp. 148 y ss.
- 126) EIROA, J.J.:
"SOBRE LA EDAD DEL BRONCE EN EL NOROESTE DE LA PENÍNSULA HISPÁNICA".
CAESARUSUSTA, 37-36, 1974, pp. 25 y ss.
- 127) EIROA, J.J.:
•AVANCE SOBRE LA PRIMERA CAMPANA DE EXCAVACIONES EN LA CUEVA DEL ASNO DE LOS RÁBANOS. SORIA".
ACTAS C.A.N., XIV, 1977, pp. 301 y ss.
- 128) EIROA, J.J.:
•LA CUEVA DEL ASNO. LOS RÁBANOS(SORIA). CAMPANAS DE 1976-77'.
E.I.E., 107, 1979, pp. 1 y ss.

- 129) EIRGA,J.J.:
•DOS FECHAS DE C-14 PARA LA EDAD DEL BRONCE EN EL ALTO DUERO".
SASUNTUH, 14, 1972, pp. 39 y ss.
- 130) ESPINOSA RWZ.V.i
•ESTUDIO DE BIBLIOGRAFÍA ARQUEOLÓGICA RIOJANA. PREHISTORIA E HISTORIA ANTIGUA¹.
—, —, 1931, pp. 54 y ss.
- 131) ESTAVILLO VILLAUHERUSA.D.:
•YACIMIENTOS ARQUEOLÓGICOS EN CAMPO DE CRIPTANAILA RANCHA).'.
ACTAS V KEN. DE LA S.E.A.E.P., XXV, 1950, pp. 27 y ss.
- 132) ESTEVA CRUANAS.L.:
•SEPULCROS HEGALITICOS DE LAS GABARRAS(GERONA).I\
CORPUS DE SEP.HE6.BE ESPAÑA, FASC.3, 1964.
- 133) ESTEVA CRUANAS,L.s
•TÉCNICA RE6M.ITICA BERUKBENSE".
AR6.HE6,V.CJCL.CATALANO-BALEAR, BARCELONA, 1965, pp. 41 y ss.
- 134) ESTEVA CRUANAS,L.i
•SEPULCROS HEGFLITICOS DE LAS GABARRAS(GERONA).II".
CORPUS DE SEP.HE6. SÍ ESPAÑA, FASC.4, 1945.
- 135) ESTEVA CRUAMAS,L.:
"SEPULCROS HEGALITICOS DE LAS GABARRASIGERONFLL.III¹.
CORPUS DE SEP.RES.DE ESPAÑA, FASC.5, 1970.
- 136) FERNANDEZ BENITEZ,«.i!
•ESTUDIO: DE LA HANDÍBULA".
EN ZAHORA CANELLAIA/1979, SEGOVIA, 1979.
- 137) FERNANDEZ DE LOS RIOS,A.:
CHA DE HADRID.
«OK'TERREV IFAESIHL 19B2), HADRID, 1874.
- 138) FERNANDEZ VESA,A.Y OTROS:
•EL NEOLÍTICO Y LA EDAD DEL BRONCE EN LA REGIÓN CENTRO '.
f'JTAS II J.EST.PROV.HADRID, HADRID, 1982, pp. 3 y ss.
- 139) FERNANDEZ-SALIASO.D.i
CARTA ARBUEOLOGICA DE ALCALÁ DE HENARES Y SU PARTIDO.
—, A.DE KEN., 1976.
- 140) FERNANDEZ-BALIA»O.D.J.
•NOTAS DE PREHISTORIA SEGUNTINA*.
WD-AL-HÁYARA, 6, 1979, pp. 9 y ss.
- 141) FERNANDEZ-HIRANDA,H. Y BALBIN BERHHANN.R.DE:
•PIEZASUE LA EDAD DEL BRONCE EN EL HUSÉO ARQUEOLÓGICO PROVINCIAL DE SORIA¹.
T.P., 28, 1971, pp. 289 y ss.
- 142) FERNANDEZ-MIRANDA,». YBALBIN BERHMAN»,R.DE:
•LA CUEVA DEL ASNGÍLS RABANOS.SORIA)¹.
N.A.H.PREHISTORIA, 2, 1973, pp. 145 y ss.
- 143) FERNANDEZ-POSSE.M.D.i
•INFORHE DE LA PRIMERA CflBPANA (1977IEN LA CUEVA DE AREVALILLOISEGOVIA)¹.
N.A.H., 6, 1979, pp. 51 y ss.
- 144) FERKW»DE2-POSSE,K.i.
"LA CUEVA DE AREVALILLO DE CEGAISEBOVIA)¹.
N.A.H., 12, 1981, pp. 45 y ss.

-
- 145) FERNANDEZ-POSSE, N.D.:
"CDNSIDEKAC20NES SOBRE LA TÉCNICA DEL B08UIBUE",
T.P., 39, 1982, pp. 137 y ss.
- 146) FUIDIO KODRIBUEZ, K.:
CARPETANIA ROMANA.
—, MADRID, 1934.
- 147) FUSTE, M.:
•ESTADO ACTUAL DE LA ANTROPOLOGÍA PREHISTÓRICA DE LA PENÍNSULA*.
S.P.P.I., I, 1960, pp. 3 y ss.
- 148) FUSTE, H. Y JUSTE, R.S.J.:
•ESTUDIO ANTRDPOLOGICO*.
E.A.E., 3B, 1964, pp. 41 y ss.
- 149) FUSTER, H.:
•RESTOS HUMANOS PROCEDENTES DE LA SEPULTURA ENEOLÍTICA DEL CANYARÉT EN CALACEITE (TERUEL)*.
CAESARAUBUSTA, IX-X, 1957, pp. 119 y ss.
- 150) BALILEA, F.:
•PROSPECCIONES EN LA SIERRA DE LA BÓVEDA. HALLA 260 DE ALGUNOS CÍTPOS TUMULARES*.
E.A.A., IX, 1978, pp. 127 y ss.
- 151) GALLAY, G.:
•STEINKISTEN VON SALVATIERRA DE TORNES (PROV. SALAMANCA)*.
H.S., 11, 1970, pp. 75 y ss.
- 152) GARCIA CHICO, E.:
CATALOGO MONUMENTAL DE LA PROVINCIA DE VALLADOLID. RECENA DE RIDSCCO.
DIP. PROV. DE VALLADOLID, VALLADOLID, 1960.
- 153) GARCIA CHICO, E.:
CATALOGO MONUMENTAL DE LA PROVINCIA DE VALLADOLID. EDINA DEL CAMPO.
EJICMA. DIP. PROV. DE VALLADOLID, VALLADOLID, 1961.
- 154) GARCIA V BELLIDO, F.:
"EL CASTRO DE COANA (ASTURIAS) Y ALGUNAS NOTAS SOBRE EL POSIBLE ORIGEN DE ESTA CULTURA".
E.A.A., 42, 1941, pp. 188 y ss.
- 155) BONEZHIWEKO, H.:
CATALOGO MONUMENTAL DE ESPAÑA. PROVINCIA DE ZAHORA.
MINIST. DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS, MADRID, 1927.
- 156) GONZALEZ MORENO, H.:
CATALOGO MONUMENTAL DE ESPAÑA. PROVINCIA DE SALAMANCA.
MINIST. DE EDUCACIÓN Y CIENCIA, MADRID, 1967.
- 157) GONZALEZ ORTIZ, J.:
"NOCIONES DE PREHISTORIA DE PUERTOLLAN Y SUS ALREDEDORES".
B.H.P., —, 1979.
- 158) GONZALEZ SALAS, S.:
N.A.H., I, 1952, pp. 192 y ss.
- 159) GONZÁLEZ SIMANCAS, M.:
•LES CABETES DELS MOROS DEL ALTO CLARIANO. CONTRIBUCIÓN AL ESTUDIO DE LAS CUEVAS ARTIFICIALES*.
B.S.E.E., UVI, 1918, pp. 89 y ss.
- 160) GUILAINE, J.:
LA TRANCE D'AVANT LA FRANCE. DU NEOLITHIQUE A L'ÂGE DU FER.
HACHETTE, —, 1980.

- 161) GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, J.A.:
•HABITATS RUPÛESTRES ALTOMEDIEVALES EN LA KESETA NORTE V CORDILLERA CANTÁBRICA¹.
ESTUDIOS HUMANÍSTICOS, 4, 1992, pp. 29 y ss.
- 162) HARRISON, R.J.:
THE BELL BEAKER CULTURES OF SPAIN AND PORTUGAL.
8.A.S.P.R., 35, 1977.
- 143) HARRISON, R.J.:
•EL VASO CAMPANIFORME COMO HORIZONTE DELIMITADO EN EL LEVANTE ESPAÑOL',
C.P.A.E., 1, 1979, pp. 3 y ss.
- 164) HOYOS SAINZ, L. DE:
•ANTROPOLOGÍA PREHISTÓRICA ESPAÑOLA. I. (EN HISTORIA DE ESPAÑA DIRIGIDA POR D.R. HENENDEZ PIDAL)'.
ESPÓSACALPE. TIRADA APARTE, MADRID, 1947.
- 165) HUIDOBRO SERNÁ, L.:
•DESCUBRIMIENTO NEOLÍTICO EN NÚCLEOS DE LA CORDILLERA DE LA SIERRA DE MONTEBAYO'.
B.I.F.6., 1/129, 1954, pp. 390 y ss.
- 166) HUIDOBRO SERNÁ, L.:
•DESCUBRIMIENTO NEOLÍTICO'.
B.I.F.6., U/128, 1954, pp. 297 y ss.
- 147) HUIDOBRO SERNÁ, L.:
"CORDILLERA IBERICA. MONTES OBARENES. DOLHEN DE LA CORDILLERA DEL PORTILLO DEL BUSTO IBRIVIESCA".
ACTAS C.A.N., IV, 1957, pp. 125 y ss.
- 166) I.B.H.E.:
MAPA METALOGENÉTICO DE ESPAÑA. E.1/1.500.000. KAPA PREVISOR DE MINERALIZACIONES DE COBRE..
I.B.H.E., MADRID, 1972.
- 167) I.B.H.E.:
•MAPA METALOGENÉTICO DE ESPAÑA. E.1/200.000. HOJA NÚM. 55 (LIRIA).
I.B.H.E., MADRID, 1973.
- 170) I.B.H.E.:
MAPA METALOGENÉTICO DE ESPAÑA. E.1/200.000. HOJA NÚM. 21 (LOGROÑO).
I.B.H.E., MADRID, 1973.
- 171) I.B.H.E.:
MAPA METALOGENÉTICO DE ESPAÑA. E.1/200.000. HOJA NÚM. 31 (SORIA).
I.B.H.E., MADRID, 1973.
- 172) I.B.H.E.:
MAPA METALOGENÉTICO DE ESPAÑA. E.1/200.000. HOJA NÚM. 52 (TALAVERA DE LA REINA).
I.B.H.E., MADRID, 1973.
- 173) I.B.H.E.:
MAPA METALOGENÉTICO DE ESPAÑA. E.1/200.000. HOJA NÚM. 39 (SIGÜENZA).
I.B.H.E., MADRID, 1973.
- 174) I.B.H.E.:
MAPA METALOGENÉTICO DE ESPAÑA. E.1/200.000. HOJA NÚM. 38 (SEGOVIA).
I.B.H.E., MADRID, 1973.
- 175) I.B.H.E.:
MAPA METALOGENÉTICO DE ESPAÑA. E.1/200.000. HOJA NÚM. 20 (BURSOS).
I.B.H.E., MADRID, 1973.
- 174) I.B.H.E.:
MAPA METALOGENÉTICO DE ESPAÑA. E.1/200.000. HOJA NÚM. 1 (REINOSA).
I.B.H.E., MADRID, 1973.

- 177) I.B.H.E.s
MAPA HETALOGENETICO DE ESPAÑA.E.1/200.000.HOK KÚÍU9 (LEÓN).
I.6.N.E., MADRID, 1973.
- 178) I.E.H.E.:
MAPA HETALOBENETICO DE ESPAÑA.E.1/203.000.HOJA NUH, 37 i SALAMANCA).
I.B.H.E., MADRID, 1974.
- 179) I.6.H.E.:
MAPA HETALOGENETICO DE ESPAÑA.E.1/200.000.HOJA NUK.40ÍDARQCA).
I.6.R.E., MADRID, 1974.
- 180) I.B.H.E.:
MAPA HETALOBENETICO DE ESPAÑA.E.1/200.000.HOJA NUM.47(TERUEL).
I.6.N.E., MADRID, 1975.
- 181) I.6.M.E.2
MAPA ÉTALOGENETICO DE ESPAÑA.E.1/200.000.HOJA NUH.2BIALCANICESÍ.
I.B.H.JE., MADRID, 1975.
- 182) I.B.H.E.:
MAPA HETALOGENETICO DE ESPAÑA.E.1/200.000.HOJA NUH.36(VITIBUDINO).
I.6.M.E., MADRID, 1975.
- 183) I.6.M.E.:
MAPA HETALOBENETICO DE ESPAÑA.E.1/200.000.HOJA NUH.43(PLASENCIA).
I.B.H.E., MADRID, 1975.
- 184) IBEROJ.M.I
•GRABADOS RUPESTRES CALCOLITICOS EN LOS ALREDEDORES DE ONA(BUR60S)".
RAZÓN Y FE, 65, 1923, pp. 317 y ss.
- 185) IBEROJ.K.s
•SEPULCRAL ANTISUOS DE LOS ALREDEDORES DE ONA.BURSOS".
RAZÓN Y FE, 66, 1923, pp. 437 y ss.
- 186) JALHAY,É.s
•UNA FASE INTERESANTE DEL BRONCE INICIAL PORTUBUES".
AMPURIAS, II-Í, 1946, pp. 13 y 55.
- 187) JIMÉNEZ DE CREBÓRIO,F.:
•HALLAZGOS ARQUEOLÓGICOS EN LA JARA".
A.E.A., XXIII, 1950, pp. 187 y ss.
- 188) JUBERIAS.J. Y MOLINERÍA.:
•CONDADO DE CASTILNOVQ(SE60VIA).CASTROSERNA DE ABAJO".
H.A.H., II, 1W2, pp. 187 y ss.
- 189) JUBERIAS.J. Y KOLIKERO,A.:
.....
N.A.H., II, 1952, pp. 192 y ss.
- 190) JUBERIAS,J. Y HOLIMERO,A.:
.....
N.A.H., II, 1952, pp. Wy ss.
- 191) KCNAUTH,P.:
EL DESCUBRIMIENTO DE LOS METALES.
COL. ORÍGENES DEL H.'.SALVAT, BARCELONA, 1975.
- 192) LARA SANZ,J.M.:
'INFORME ANTROPOLÓGICO DE LOS RESTOS HUMANOS ENCONTRADOS EN FUENTE-OLMEDO (EN HARTISVÁLLS Y DELIBES.1174)>".
STUDIA ARCHAEOLOGICA , 46, 1974, pp. 55 y ss.

- 193) LAYNA, F.:
"EL POBLADO IBÉRICO. EL CASTRO V LA CAVERNA PREHISTÓRICA CON RELIEVES DE RISA DE SAELÍCES <GUADALAJARA>".
B.S.E.E. , III, 1933, pp. 183 y ss.
- 194) LEISNEK, G. Y V.:
DER MEGALITHSRABER DER IBERISCHEN HALBINSEL.
ERSTER THEIL DER SUDEN, BERLÍN, 1943.
- 195) LEISNER, V. Y SCHUBART, H.:
"DÓLMENES SE CIUDAD RODRIGO".
ZEPHYRUS, IV, 1964, pp. 47 y ss.
- 196) LERUS CHSARRI, C. Y ALVAREZ REDOSOS, J. L.:
"ABADOS ENEOLÍTICOS DE LA CUEVA DE LA FUENTE DURA (LOSANA DE PIRÓN, SEGOVIA)".
ACTAS C.A.N., II, 1964, pp. 162 y ss.
- 197) LEREDDE, H. Y DJINDJIAN, F.:
"TRÁITEHE T AUTOHATIBUE DESJONNES EN ARCHEOLOGIE".
DOSSIERS DEL'AEHEOLOGIE, 42, 1960, pp. 52 y ss.
- 198) LLANOS ORTIZ DE LANDALUZE, A.:
"BIZKAR, NUEVO YACIMIENTO DE DEPÓSITOS EN HOYOS (NAESTU-ALAVA)".
E.A.A., 9, 1978, pp. 245 y ss.
- 199) LLOBREGAT, E.:
"ESTUDIO DE LOS MEGALITOS PORTUGUESES POR LOS LETSNER Y LAS CUEVAS DE ENTERRAMIENTO MÚLTIPLE DEL PAÍS VALENCIANA".
A.P.L., II, 1966, pp. B) f ss.
- 200) LLOBREGAT, E.:
"NUEVOS ENFOQUES PARA EL ESTUDIO DEL PERÍODO DEL NEOLÍTICO AL HIERRO EN LA REGIÓN VALENCIANA".
P.L.A.V., II, 1975, pp. 119 y ss.
- 201) LLÓRENTE, T.:
"DATOS REFERENTES A DIVERSAS CAVERNAS (...). CUEVA DE SOLANA DE LA ANOSTURA EN EL TÉRMINO DE ENCINAS".
B.C.H.S.L. , Rfdrd, 1900.
- 202) LÓPEZ CUEVILLAS, F.:
"EL NORDESTE DE PORTUGAL Y EL ARTE MEGALÍTICO".
A.E.A., XI/72, 1948, pp. 245 y ss.
- 203) LÓPEZ PLAZA, S.:
"BRAZALETE DE ARQUERO PRECAHPANIFORME PROCEDENTE DE LA PENA DEL AGUILA. DUNOBALINDO (AVILA)".
ZEPHYRUS, XIMIXI, 1980, pp. 257 y ss.
- 204) LÓPEZ PLAZA, S.:
ASPECTOS ARQUITECTÓNICOS DE LOS SEPULCROS MEGALÍTICOS DE LAS PROVINCIAS DE SALAMANCA Y ZAHORA.
UNIVERSIDAD DE SALAMANCA, SALAMANCA, 1982.
- 205) LÓPEZ SAMPEDRO, B.:
"PARA LA CARTA ARQUEOLÓGICA DE CALATAYUD".
CAESARAUGUSTA, 31-32, 1968, pp. 143 y ss.
- 206) LOSAS, GONZÁLEZ, H.:
"EL DOLMEN DE ENTRETERNINOS (FIADRID)".
T.P., 33, 1976, pp. 209 y ss.
- 207) LUEIRO, J. H.:
"EL PERÍODO ENEOLÍTICO Y LA EDAD DEL BRONCE EN LA PROVINCIA DE LEÓN".
CORONA DE ESTUDIOS S.E.A.E.P., I, 1941, pp. 125 y ss.
- 208) «ALUSUER DE UOTES, J.:
"CONCEPTO Y PERIODIZACIÓN DE LA EDAD DEL BRONCE PENINSULAR".
AMPURÍAS, II, 1949, pp. 191 y ss.

- 209) HALÜBUER DE HOTES, J.:
CARTA ARQUEOLÓGICA DE ESPAÑA. SALAHALICA.
PUB. EXCNA. DIF. PROV. SALAHANCA, XV, 1956.
- 210) HALUQUER DE BOTES, J.:
•NUEVOS HALLAZGOS SE LA CULTURA DEL VASO CAMPANIFORME EN LA MESETA'.
ZEPHYRUS, SI, 1960, pp. 119 y ss.
- 211) HALUBUER DE HOTES, J.:
•BASES PARA EL ESTUDIO DE LAS CULTURAS METALÚRGICAS DE LA MESETA'.
S.P.P.I., I, 1960, pp. 125 y ss.
- 212) HALUBUER DE HOTES, J.:
•ARQUITECTURA HEGALÍTICA PIRENAICA'.
ARQ. HEG. Y CICL. CATALÚNO-BALEAR, BARCELONA, 1965, pp. 25 y ss.
- 213) HALUBUER DE HOTES, J.:
•UN HALLAZGO ENEOLÍTICO DE ALNODDVAR DEL CAHP'. CIUDAD REAL'.
PYRENAE, 7, 1971, pp. 158 y ss.
- 214) HALUBUER DE HOTES, J.:
•EN TORNO A LA CULTURA HEGALÍTICA DE LA RIOJA ALAVESA'.
E.A.A., 6, 1974, pp. 83 y ss.
- 215) HALUBUER DE HOTES, J.:
'EL POBLAMIENTO PRERROMANO EN LA MESETA DEL DUERO (EN 'SESOVIA. SYMPOSIUM DE ARQUEOLOGÍA ROMANA')'.
-, BARCELONA, 1977, pp. 17 y ss.
- 216) MAÑANES, T.:
•NUEVOS HALLAZGOS DE LA EDAD DEL BRONCE EN LA PROVINCIA DE LEÓN'.
C.P.A., IV, 1977, pp. 169 y ss.
- 217) «ARCOS PONS, A. I.:
"EXCAVACIÓN DE UNA CISTA CON DOBLE INHUMACIÓN DEL VASO CAMPANIFORME EN RINCÓN DE SOTO (RIOJA BAJA. LOS RÓÑOS)".
fi. fi. H., I, 1971, pp. 384 y ss.
- 218) MARCOS MARTÍ, F.:
•TRABAJOS DEL SEMINARIO (...) EN LA PROVINCIA DE LOGROÑO DURANTE LOS AÑOS 1965 Y 1966'.
MISCELÁNEA ARQUEOLÓGICA RIOJANA, LOS RÓÑOS, 2973, pp. 9 y ss.
- 219) KARSUES DE LORIANA:
•NUEVOS HALLAZGOS DEL VASO CAMPANIFORME EN LA PROVINCIA DE MADRID'.
A.E.A., IV, 1942, pp. 161 y ss.
- 220) MARTÍN SOCAS, J.:
•APROXIMACIÓN A LA ECONOMÍA DE LA ZONA MERIDIONAL DE LA PENÍNSULA IBÉRICA DURANTE EL ENEOLÍTICO'.
ZEPHYRUS, 1978, pp. 163 y ss.
- 221) MARTÍN VALLS, R.:
•HALLAZGO DE CERÁMICA CAMPANIFORME EN PAJARES DE ADAJA'.
B.S.A.A., 37, 1971, pp. 398 y ss.
- 222) MARTÍN VALLS, R. V. CÉLIBES DE CASTRO, B.:
•LA CULTURA DEL VASO CAMPANIFORME (...) EL ENTERRAMIENTO DE FUENTE-OLMEDO (VALLADOLID)'.
M.H.A.V., 1, 1974.
- 223) MARTÍN VALLS, R. Y CÉLIBES DE CASTRO, B.:
"HALLAZGOS ARQUEOLÓGICOS EN ZAHORA II".
B.S.A.A., 40-41, 1975, pp. 455 y ss.
- 224) MARTÍN VALLS, R. V. CÉLIBES DE CASTRO, G.:
'HALLAZGOS ARQUEOLÓGICOS EN LA PROVINCIA DE ZAMORA II'.
S.A.A., 1932, pp. 45 y ss.

- 225) MARTÍNEZ SANTA OLALLA, J. I.
"CERÁMICA INCISA V CERÁMICA DE LA CULTURA DEL VASO CAMPANIFORME EN CASTILLA LA VIEJA V ASTURIAS".
A.P.N., I, 1930, pp. 99 y ss.
- 226) HAURA SALAS, H- Y PÉREZ DE BARRADAS, J. I.
'CUEVAS CASTELLANAS*'.
A.P.N., IV, 1936, pp. 109 y ss.
- 227) MENENDEZ PIDAL, R. S.
HISTORIA DE ESPAÑA.
ESPASA CALPE, MADRID, 1947.
- 228) HERINO, E.:
•CIVILIZACIÓN ROMANA Y PRERROMANA EN TIERRA DE CAMPOS'.
B.P.: H.M. B3, 1923, pp. 26 y ss.
- 229) MINISTERIO DE CULTURA:
ARBUEOLOGBIA 79.
MINISTERIO DE CULTURA, MADRID, 1980.
- 230) MINISTERIO DE CULTURA:
ARBUEOLOGBIA 80.
MINISTERIO DE CULTURA, MADRID, 1981.
- 231) MINISTERIO DE CULTURA:
ARBUEOLOGIA B1.
MINISTERIO DE CULTURA, MADRID, 1982.
- 232) MINISTERIO DE CULTURA:
ARBUEOLOGBIA 82.
MINISTERIO DE CULTURA, MADRID, 1983.
- 233) HOLINA, F. Y ARTEAGA, O.:
'PROBLEMÁTICA Y DIFERENCIACIÓN EN GRUPOS DE LA CERÁMICA CON DECORACIÓN INCISA EN LA PENÍNSULA IBÉRICA*'.
C.P.U.6., 1, 1977, pp. 175 y ss.
- 234) MOLINERO PEREZ, A. S.
•DIEZ AÑOS DE ARBUEOLOGIA SEGOVIANA. LABOR DE LA COMISARIA DE EXCAVACIONES*.
ESTUDIOS SEGOVIANOS, 2, 1950, pp. 639 y ss.
- 235) MOLINERO PEREZ, A. I.
DE LA SEGOVIA ARBUEOLOGICA.
-, SEGOVIA, 1954.
- 236) MOLINERO PEREZ, A.:
•VEKOSILLA V TAJACILLA (SEGOVIA)*'.
H.M., II/1-3, 1955, pp. 156 y ss.
- 237) MOLINERO PEREZ, A.:
•APORTACIONES DE LAS EXCAVACIONES Y HALLAZGOS CASUALES (1941-1959) AL HÍFEO ARQUEOLÓGICO DE SEGOVIA".
E.A.E., 72, 1971.
- 238) MONTEAGUDO, L.:
•METALURGIA HISPANA DE LA EDAD DEL BRONCE CON ESPECIAL ESTUDIO DE GALICIA Y NORTE DE PORTUGAL*'.
CAESAR AUGUSTA, 4, 1954, pp. 15 y ss.
- 239) MONTEAGUDO, L.:
•HOCES DE SILES PREHISTÓRICAS".
R.A.I.H., LIII/2, 1956, pp. 458 y ss.
- 240) IMTEV, J. I. Y OS, A. I.:
•PROSPECCIONES EN OJOGUARENA".
B.I.f.6., LIII/II, 1958, pp. 290 y ss.

- 241) MORAN BARDDN, C.:
INVESTIGACIONES ACERCA DE LA PREHISTORIA Y LA MSUEDL06ÍA SARMANTINAS.
EST. TIP06SAFID0 CALATRAVA, SALAMANCA, 1919.
- 242) MORANBAR&ON, C.s c
'PREHISTORIA DE SALAMANCA'.
SEP. DE. •3 INSTITUTO', 73/3 Y 4, 1924.
- 243) MORAN SARDÓN, C.:
•EXCAVACIONES EN LOS DÓLMENES DE SALAMANCA'.
IIB. J.S.E.A., 113, 193U
- 244) MURAN BARBÓN, C:
•SALAMANCA EN LA PREHISTORIA (EN 'HOMENABEM A MARTINS SARKENTO')'.
REVISTA DE GUIHRAES, GUIMARAES, 1933, pp. 257 y ss.
- 245K MORAN B9RBÓN.E. !
•EXCAVACIONES EN DÓLMENES DE SALAMANCA Y ZAMORA'.
MEM. J.S.E.A., 135, 1934.
- 246) BARDON, C.:
POR TIERRSS DE LEÓN. HISTORIA. COSTUMBRES. MONUMENTOS. LEYENDAS. FILOLOGÍA Y ftrTE.
—, ~~SALAMANCA~~, 1935.
- 247) MORAN BARDON, C.:
•LOS DÓLMENES DE SALAMANCA".
LAS CIENCIAS, IV, 1939, pp. 910 y ss.
- 248) MORAN BARDON, Cs
MAPA HISTÓRICO DE LA PROVINCIA !E SALAMANCA.
—, SALAMANCA, 1940.
- 249) MORAN BARDON, C.:
•ALBORES DE HISTORIA SARMANTINA".
REVISTA DE BUIHARAES, LII, 1942, pp. 81 y ss.
- 250) MORAN BAROON, C.:
•TRES MONUMENTOS MEBALÍTICOS".
A.E.A., XV/4B, 1942, pp. 247 y 55.
- 251) 30RAN BARDON, C:
"NOTICIA DE ALBUNOS CASTROS Y SEPULTURAS RWESTRES".
A.E.A., 53, 1943, pp. «6 y S5.
- 252) U0RAN BARDON, C. !
EXCURSIONES ARBUEOLICAS POR TIF-filifig D5 LEÓN.
—, LEÓN, 1950.
- 253) MORENO LOPEZ, B.:
•CERÁMICA CAMPANIFORME EK LA CUENCA ALTA Y HEI-» DEL EBRs' Y PBOVIHCIAS ADYACENTES".
CAESARAU6USTA, 35-36, J972, íp, 29 y *b.
- 2541 MORENO LÓPEZ, B.:
"CINCO VASOS CAMPANIFORMES EN EL ÍUP ÍRQUEOLOBÍCO Nfisional".
ESTUDIOS, II, 1973, 0^ 33 y ss.
- 255) MORENO: SORLI, F.:
N.A. H. j. VIII-n, 19Aé, pp- m y ss.
- 256) mJNÍÇlp BONZALEZ, L.:
•RATERIALES DE LA CUEVA SEPULCRAL CALCDLITIC6 DE CASLA (SESOVIA)".
WJMANÍA, SORIA, 1981, pp. 175 y í?.

- 257) OBERNAIER, H.:
"«ACIMEN TO PREHISTÓRICO DE LAS CAROLINA (MADRID)»".
m C.T.P.P., 16, 1917.
- 258) MESA SAHABUN, J.:
•INFORME ANTROPOLÓGICO DE LOS RESTOS HUMANOS ENCONTRADOS EN PAJARES DE ADAJA (EN MARTIN VALLS Y DELIBES. 1974)".
STUDIA ARCHAEOLOGICA, 46, 1974, pp. 57 y ss.
- 259) OLIVEIRA JORÉE, V.:
"UM PROBRANA DE PESQUISA NO SONINIO DO HEGALITISMO DO NOROESTE DE PORTUGAL".
ACTAS C.O., XIV, 1977, pp. «15 V ss.
- 260) ORTEGA Y FRIAS, T.:
•SORIA".
CAESARAUUSTA, 17-18, 1941, pp. 157 y ss.
- 261) OSABA Y RUIZ DE ERENCHUN, B.:
"LA ARQUEOLOGÍA EN OJÓGUARENAB".
R.A.B.H., LXVIII, 1940, pp. 1 y ss.
- 262) OSABA Y RUIZ DE ERENCHUN, B.:
"LA ARQUEOLOGÍA EN OJÓBUFIRENA".
R.A.B.H., LXIII, 1960, pp. 251 y ss.
- 263) OSABA Y RUIZ DE ERENCHUN, B.:
•CATALOGO ARQUEOLÓGICO DE LA PROVINCIA DE BURGOS".
N.A.H., VI/1-3, 1964, pp. 227 y ss.
- 264) OSABA Y RUIZ DE ERENCHUN, B.:
"OBJETOS PREHISTÓRICOS RECIENTEMENTE EN EL MUSEO".
B.I.F.B., XLIV, 1968, pp. 475 y ss.
- 265) OSABA Y RUIZ DE ERENCHUN, B.:
•NUEVOS YACIMIENTOS ARQUEOLÓGICOS EN LA PROVINCIA DE BURGOS".
B.I.F.B., 172, 1969, pp. 131 y ss.
- 266) OSABA Y RUIZ DE ERENCHUN, B.:
"ULTRAS NOVEDADES ARQUEOLÓGICAS EN LA PROVINCIA DE BURGOS".
R.A.B.H., LXXV/1-2, 1972, pp. 549 y ss.
- 267) OSABA, B./ABASOU, J.A./URISARRI, J.L. Y LIZ, C.:
•EL SOLKEN DE CUBILLEJO DE LASA DE LOS INFANTES (BURGOS)".
N.A.H., IV, 1971, pp. 109 y ss.
- 268) OSABA, B./ABASOU, J.A./URISARRI, J.L./LIZ, C. Y BASABE, J.H.:
"EL SOLKEN DE PORSUESA DE BUTRÓN EN LA PROVINCIA DE BURGOS".
N.A.H., XV, 1971, pp. 75 y ss.
- 269) OSABA Y RUIZ, N.:
•EL ÍDOLO-PLACA DEL DOLMEN "EL PORTILLO DE LAS CORTES".
ACTAS C.A.M., XIII, 1975, pp. 481 y ss.
- 270) OSUNA RUIZ, M.:
"EL DOLMEN DEL PORTILLO DE LAS CORTES (GUADALAJARA)".
N.A.H. PREHISTORIA, 3, 1975, pp. 237 y ss.
- 271) OSUNA RUIZ, H.:
"INFORME DE LOS TRABAJOS ARQUEOLÓGICOS EN LA PROVINCIA DE GUADALAJARA".
K.S.H. PREHISTORIA, 5, 1976, pp. 257 y ss.
- 272) PADILLA AHAT, P.:
CERVANTES BARRAHASILLA DE ALBA.
—, HAMID, 1985.

- 273) PALOL, P. DE:
•ESTADO ACTUAL DE LA INVESTIGACIÓN EN LA MESETA CASTELLANA'.
ACTAS C.A.N., IK, 1966, pp. 24 y ss.
- 274) PALOL, P. DE:
•NUEVOS YACIMIENTOS ARQUEOLÓGICOS DE LA ZONA DE VALLADOLID*.
8.5.A.A., Milí, 1967, pp. 221 y ss.
- 275) PALOL, P. DE Y SATENBIR, F. I.
CARTA ARQUEOLÓGICA DE ESPAÑA VALLADOLID.
—, VALLADOLID, 1974.
- 276) PAN, I. SEL:
"EL YACIMIENTO PREHISTÓRICO Y PROTOHISTÓRICO DE 'LA ALBERGUELLA DE TULEÍO'".
B.R.ft.H.vLXXXI, 1922, pp. 134 y ss.
- 277) PÉREZ ASQUERETA, N. J.:
•PLANTEAMIENTO DE ESTUDIO DEL MEGALITISMO. TEORÍAS'.
KELÍKE, I, 1982, pp. 121 y ss.
- 278) PÉREZ ARRONDO, C. S.
•LA ZONA DOLHENICA DE NALDA (RIOJA). CAMPANA DE 1980*.
ACTAS C.N.A., IVI, 1983, pp. 121 y ss.
- 279) PÉREZ DE BARRADAS, J. I.
"PALEOLÍTICOS NUSTERIENSES EN LA CASA DE CAMPO MADRID".
B.S.E.E., XXIX, 1921, pp. 151 y ss.
- 280) PÉREZ DE BARRADAS, J.:
•YACIMIENTOS PALEOLÍTICOS EN LOS VALLES DEL HANZANARE5 Y DEL JÉRAHA".
«EH.J.S.E.fi.», 50, 1923.
- 281) PÉREZ DE BARRADAS, J.:
•EL NEOLÍTICO EN LA PROVINCIA DE MADRID*.
R.B.A.M.A.N., III, 1926, pp. 74 y ss.
- 282) PÉREZ DE BARRADAS, J.:
•NUEVOS YACIMIENTOS NEOLÍTICOS DE LOS ALREDEDORES DE MADRID'.
R.B.fi.N.A.H., IV, 1927, pp. 283 y ss.
- 283) PÉREZ DE BARRADAS, J.:
•YACIMIENTOS PREHISTÓRICOS DE LOS ALREDORES DE MADRID'.
B.I.6.H.E., LI/11, 1929, pp. 104 y ss.
- 284) PÉREZ DE BARRADAS, J.:
•NUEVOS HALLAZGOS DE LA CASA DE CAMPO".
ACTAS Y HEH. DE LA S.E.A.E.P., IX, 1930, pp. 18 y ss.
- 285) PÉREZ DE BARRADAS, J.:
•EXCAVACIONES EN EL POBLADO NEOLÍTICO DE CANTARRANAS (CIUDAD UNIVERSITARIA. MADRID)'.
A.P.M., 2-3, 1932, pp. 73 y ss.
- 286) PÉREZ DE BARRADAS, J.:
•LA CUEVA DE LA TARASCONA (SEGOVIA)".
LAS CIENCIAS, II/3, 1935, pp. 607 y ss.
- 287) PÉREZ DE BARRADAS, J.:
•FONDOS DE CABANA DE LA ESTACIÓN DEL FERROCARRIL DE ARAGÓN".
A.P.M., IV-VI, 1936, pp. 183 y ss.
- 288) PÉREZ DE BARRADAS, J.:
•EL POBLADO PREHISTÓRICO DE LOS VASCO-SIVILLAVEDE. MADRID'.
ACTAS Y NEM. DE LA S.E.A.E.P., XVI/1-2, 1941, pp. 158 y ss.

-
- 289) PÉREZ DE BARRADAS, J. V FUIDIO.F.:
"LA CULTURA DEL VASO CAMPANIFORME EN SE60V1A".
UNIVERSIDAD Y TIERRA, I/I, 1934, pp. 29 y ss.
- 290) PÉREZ DE URBEL.F.J.:
EL CONDADO DE CASTILLA.
SIGLO ILUSTRADO S.A., I.MADRID, 1969, pp. 110 y ss.
- 291) PÉREZ, P.:
•ESTUDIO "DE LOS CRIADEROS DE MINERALES SE SAN RAFAELISE60V1A)".
BOL.OF. SE MINAS Y HETALUR6IA, EN.Y FEB., 1920, pp. 1 y ss.
- 292) PERICOT GARCÍA, L.:
HISTORIA DE ESPAÑA.
INSTITUTO GALLACH, SARCELONA, 1970.
- 293) PLA BALLESTER.E.:
"LOS LLAHASOS BRAZALETES DE ARQUERO Y EL ENEOLÍTICO VALENCIANO".
ACTAS C.A.N., VIII, 1964, pp. 225 y ss.
- 294) PRIETO, N.C. Y QUERO.S.:
•EL CAMPANIFORME EN EL VALLE DEL MANZANARES'.
ACTAS C.A.N., IIIV, 1977, pp. 267 y ss.
- 295) PRIETO, H.C. V QUERO.S.:
"CAMPANIFORMES SE LA MESETA EN EL MUSEO ARQUEOLÓGICO MUNICIPAL DE MADRID".
R.B.A.H.A.M., 3-4, 1978, pp. 83 y ss.
- 296) PRIETO CARRASCO.C.:
•SUCINTO INFORME SOBRE LOS RESTOS HUMANOS HALLADOS POR EL PADRE MORAN EN SUS EXCAVACIONES ARQUEOLÓGICAS".
HEO.S.E.A., 113, 1931, pp. 4B y ss.
- 297) PRIETO CARRASCO.C.:
•HALLAZGO DE SALVATIERRA DE TORNES".
HEM.J.S.E.A., 113, 1931, pp. 66 y ss.
- 298) PRIETIU.N.:
•SECCIO D'ANTROPOLOGIA I PREHISTORIA.RESUM DELS TREBALLS SE LA SECCIO DURANT L'ANY 1930".
A.C.C.V., IV/9, 1931, pp. 127 y ss.
- 299) PUIG Y LARRAZ.J.:
"DESCRIPCIÓN FÍSICA Y GEOLÓGICA DE LA PROVINCIA DE ZAHORA".
B.C.H.6., U, 1BB3, pp. 390 y ss.
- 300) PUIG Y LARRAZ.J.:
•CÍVEFINAS Y SIMAS DE ESPAÑA".
B.C.M.B.E., XXI, 1094.
- 301) QUERO CASTRO, A.:
•EL POBLADO DEL BRONCE MEDIO DEL TEJAR DEL SASTRE (HADRÍ)".
E.P.A.M., 1, 1982, pp. 1B3 y ss.
- 302) RENFRÉ, C.:
"ARQUEOLOGÍA SOCIAL DE LOS MONUMENTOS MEGALÍTICOS".
INVESTIGACIÓN Y CIENCIA, 68, 1984, pp. 70 y ss.
- 303) BIANO, J.F./RADA, J.DE D. 'i CATALINA, J.:
•HALLAZGO PREHISTÓRICO EN CIEMPOZUELOS".
E.FV.A.H., XXV, 1894, pp. 436 y ss.
- 304) RIFOLL PERELLÓ, E.:
"LA CUEVA HIPÓLITO EN ALACÓN".
TERUEL, 2, 1951, pp. 27 y ss.

- 305) RIPOLL, PERELLO, E. i
"NOTICIA DE HALLAZGOS EN EL TÉRMINO DE ALACONITERUEL".
CAESARAU6USTA, 11, 1953, pp. 125 y ss.
- 3061 RIPOLL, PERELLG, E. i:
•EL ENEOLÍTICO Y LA PLENA EDAD DEL BRONCE (EN 'PREHISTORIA DEL BAJO ARAGÓN').
-, ZARAGOZA, 1956, pp. 97 y ss.
- 507) RÜSON SÁNCHEZ, C. i
'VACÍHIENTO PALEOLÍTICO INFERIOR EN ARROYO-SIMANCAS (VALLADOLID)'.
B.S.A.A., HVI, 1940, pp. 153 y ss.
- 308) ROUSE, I. i:
INTRODUCCIÓN A LA PREHISTORIA.
BELLATERRA, BARCELONA, 1973.
- 309? RUBIO DE M16UEL, I. L. i:
•ENTERRAMIENTOS NEOLÍTICOS DE LA PENÍNSULA IBÉRICA".
C.P.A., 7, 1984.
- 310) RUIZ SRBILES, V. i:
'UN VASO CAMPANIFORME DEL MUSEO DE SAN TELHD DE SAN SEBASTIAN (EUIPUZCDA)'.
C.H.P., III/1, 1948, pp. 3 y 55.
- 311) RUIZ AR3ILES, V. i:
'CUEVA Y POBLADO DE LOS ENEBRILEJOS. PiffiENA i SEBOVltt'.
N.A.H. PREHISTORIA, 5, 1976, pp. 16 y ss.
- 312) RUIZ FERNANDEZ, F. i:
"UNA NECRÓPOLIS DE LA EDAD DEL BRONCE EN YUNCOS (TOLEDO)".
SAUTUPLA, I, 1975, pp. 117 y ss.
- 313) SÁNCHEZ JIMÉNEZ, I. t
•NOTICIARIO".
N.A.H., III-IV/1-3, 1956, pp. 265 y ss.
- 314) SÁNCHEZ HESEBUER, J. / FERNANDEZ VEGA, A. / POYATD, C. Y GALÁN, C. i:
"EL NEGLIFICC Y LA ESAS DEL BRONCE EN LA PROVINCIA SE MADRID".
ARQUOLOGIA Y PALEOECOL05IA, 3, 1982.
- 3151 SÁNCHEZ SÁNCHEZ, D. i:
'CONSIDERACIONES PRELIMINARES SOBRE LOS MATERIALES (...) DOLMEN DE CASTRO ENSI8UEZ (SALAMANCA)¹.
ACTAS Y MEM. S.E.A.E.P., V-VI, 1927, pp. 291 y ss.
- 31i) SANSMEISTER, E. i:
•LOS VASOS CAMPANIFORMES PORTUGUESES EN EL HARCE DE LAS CULTURAS DEL VASO CAMPANIFORME EUROPEO'.
ARSUEOLOEIAE HISTORIA, I, 1966.
- 317) SANTONJA, M. i:
•ESTUDIO ANTROPDLDSICO".
FN ZAMORA CANELLADA/1979, SEBOVIA, 1979, pp. 74 y 83.
- 3181 SAVARY, J. P. i:
'ETUDE THEORIQUE ft STATISTIBUE SUR L'ORIEWTATION IES HONUMENTS FUNERAIRES A STRUCTURE D'ACCES RECTILIBNE'.
B.S.P.F., LIII, 1966, pp. 365 y ss.
- 315) SftVOSV, H. M. i:
"A INFLUENCIA DO POVO 'BEAKER' NO PRIMEIRO PERIODO DA IDEADE DO BRONZE N6 EUROPA OCCIDENTAL'.
REVISTA K BUMMIS, U, 1950, pp. 350 y 55.
- 320) SSVORVVH, N. i:
•THE ROLE OF UPPER DUERO AND EBRO BASINS IN HEGALITHIC DIFFUSIÚN".
B.S.A.A., 40-41, 1975, pp. 159 y ss.

- 321) SCHUBART.H.s
•O HORIZONTE DE FERRADEIRA.SEPULTURAS DO ENEOLÍTICO FINAL NO SUDOESTE DA PENÍNSULA IBÉRICA*.
REVISTA DE BUIHARAES, LXXXI, 1971, pp. 189 y ss.
- 322) SERONIE-VIVIEN,M.R.:
•LES POINTES DE FLECHE EN OS.ESSAI TVPOLOSISUE ET CHSON3LOGIBUE".
B.S.P.F., LXV/2, 1968, pp. 545 y ss.
- 323) SERRA I RAFOL5.J.DE C:
•ELS CÒHENCOS DE LA MINERÍA I LA NETAL-LUR6IA DEL COU3E A LA PENÍNSULA IBÉRICA*.
B.A.C.A.E.P., 11, 1924, pp. 147 y 55.
- 324) SEVILLANO CARVAJAL^.:
TESTIMONIO ARQUEOLÓGICO DE LA PROVINCIA DE ZAMORA.
-, ZAMORA, 197B.
- 325) SHEE:E.:
•L'ART «E6AL1THI6UE DE L'EUROPE OCCIDENTALES.
ACTAS j.H.A.C.H., I, 1975, pp. 101 y ss.
- 326) SIN AUTOR!
NUEVO ATLAS DE ESPAÑA.
AGUILAR, MADRID, 1961.
- 327) SIN AUTOR:
R.DE A., 22/ASO 3/2 ÉPOCA, 1582, pp. 34 y ss.
- 328) SUBILS VALLS,J.:
•OPERACIÓN TUROLENSIS.MEMORIA DE UNA CAMPANA ESPELEDLOSICA'.
TERUEL, 30, 1963, pp.187 y ss.
- 329) TARACENA AGUIR?E,B.:
CARTA ARQUEOLÓGICA DE SORIA.
C.S.I.C., MADRID, 1941.
- 330) TARACENA AEUIRRE.B.:
•UNA CABANA CIRCULAR EN VINUESA(SORIA)^S.
A.E.A., 42, 1941, pp. 447 y ss.
- 331) TARRADELL.M.:
EL PAÍS VALENCIANO DEL «EOLÍTICO A LA IBERIZACION.
UNIVERSIDAD DE VALENCIA; VALENCIA, 1962.
- 332) TARRADFLJH.:
•EL PROBLEMA DE LAS DIVERSAS ANEAS CULTURAI.ES DE LA PENÍNSULA IBÉRICA EN LA EDAD DEL BRÜNCE¹.
HISC.HQN.AL ABATE H.BREUIL, II, 1965, pp. 34 y ss.
- 333) TARRADELL,M.s
•EN TORNO A LA ARQUITECTURA HE6ALITICA.AL6UNOS PROBLEMAS PREVIOS.'.
IRS.MES.y CICL.CATALANO-FLALEAS; BARCELONA,1965, pp. 17 y ss.
- 334) TELLA,S.:
N.A.H., 11/1-3, 1955, op. 563 y ss.
- 335) TPRRUBIA.J.:
APARATO PSSA.LA HISTORIA NATURAL ESPAÑOLA.
-, I.MADRID, 1754.
- 336) URIBARRI ANSULO^J.L.:
•EL ARTE RUPESTRE DE OJEUARENA.LACUE/A DE WITE',
T.P., 30, 1973, pp. 69 y ss.

- 337) URIBARRI ANGULO, J.L.:
EL FENÓMENO MEGALÍTICO BURGALÈS.
PUB. DE LA INST. FERNÁN GONZÁLEZ, BURGOS, 1975.
- 338) URIBARRI ANGULO, J.L.:
•CONSERVACIÓN DE LAS CUEVAS DE OJOGUARENA".
N.A.H. PREHISTORIA, 5, 1976, pp. 172 y ss.
- 339) URIBARRI ANGULO, J.L. Y LIZ, C.:
"EL ARTE RUPESTRE DE OJOGUARENA. LA CUEVA DE KAITE".
T.P., XXX, 1973, pp. 69 y ss.
- 340) URIBARRI, J.L. Y APELLIZ, J.M.:
"PROBLEMAS PREHISTÓRICOS DE LA BALERÍA DEL SÍLEX DE LA CUEVA DE ATAPUERCA (BURGOS)".
ACTAS C.A.N., III, 1975, pp. 142 y ss.
- 341) VALLESPI PÉREZ, J.I.:
•NUEVOS MATERIALES PARA EL ESTUDIO DE LA ARQUEOLOGÍA ARAGONESA. EL ABRIGO DE LA NOGUERA (FABARA)".
CAESARAUBUSTA, II, 1953, pp. 127 y ss.
- 342) VALLESPI, J.I.:
•DESCUBRIMIENTO DE UNA CUEVA SEPULCRAL EN CALCENA (ZARAGOZA)".
AMPURIAS, XIX-XX, 1958, pp. 252 y ss.
- 343) VAQUERO ROHANO, A. Y OTROS:
APUNTES E INVENTARIO DE ARQUEOLOGÍA DE ALCÁZAR DE SAN JUAN Y SU COMARCÁ.
DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE C.R., ALCÁZAR DE SAN JUAN, 1984.
- 344) VARIOS:
•HEMORIA DE LAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS POR EL INSTITUTO DE ESTUDIOS TURULENSES DURANTE EL AÑO 1962".
TERUEL, ZB, 1962, pp. 207 y ss.
- 345) VARIOS:
CATALOGO DE YACIMIENTOS ARQUEOLÓGICOS CON DATACIÓN MEDIANTE CARBONO 14 DE LA PENÍNSULA IBÉRICA E ISLAS (...).
C.S.I.C. (INGT. ESP. DE PREHIST.), MADRID, 1978.
- 346) VEIGA FERREIRA, O. Y VIANA, A.:
"L'IMPORTANCE DU CUIVRE SE LA PÉNINSULE DANS L'ÂGE DU BRONZE".
C.I.C.P.P., IV, 1956, pp. 521 y ss.
- 347) VILA VALENTI, J.:
GEOGRAFÍA DE ESPAÑA.
DANAES, A., BARCELONA, 1975.
- 348) VILANOVA Y PIERA, J.:
•HABITACIONES BALAUSTRESEN LA PROVINCIA DE SORIA".
B.R.A.H., IX, 1872, pp. 619 y ss.
- 349) VILANOVA Y PIERA, J.:
•PREHISTÓRICO ESPAÑOL. ÉPOCA NEOLÍTICA O DE LA PIEDRA PULIMENTADA".
MUSEO ESPAÑOL DE ANTIGÜEDADES, I, 1872, pp. 541 y ss.
- 350) VILANOVA Y FIERA, J.:
•ESTUDIO SOBRE LO PREHISTÓRICO ESPAÑOL".
MUSEO ESPAÑOL DE ANTIGÜEDADES, I, 1872, pp. 129 y ss.
- 351) VILANOVIT, J. Y RADA, J. DE S.:
•GEOLOGÍA Y PROTOHISTORIA IBÉRICAS (EN "HISTORIA GENERAL DE ESPAÑA)".
REAL ACADEMIA DE LA HISTORIA, MADRID, 1898.
- 352) VILANOVA, J.J.:
"ORIENTACIÓN Y TIPOLOGÍA DE LAS CAÑARAS DE LOS DÓLMENES DE MONTAÑA Y DE VALLE".
E.A.A., LV, 1981, pp. 67 y ss.

- 353) WATENBERG, F.:
•ESTUDIO DEL ÁREA ARGUEOLÓGICA DE PORTILLO'.
8.5.A.A., MV, 195B, pp. 11 y ss.
- 354) WATSON, P. J. / LE ELFIH C. S. Y REDHAN. CH. L.:
EL MÉTODO CIENTÍFICO EN ARQUEOLOGÍA.
ALIANZA UNIVERSIDAD, MADRID, 1974.
- 355) ZAHORA CANELLADA, A.:
•CONTRIBUCIÓN AL ESTUDIO DEL BRONCE FINAL!...; CUEVA DE LA VAQUERA O FUENTEDURA. TORREI6LESIAS (SEBOVIA)¹.
ACTAS C.A.N., lili, 1975, pp. 529 y ss.
- 356) ZAHORA CANELLADA, A.:
"CUEVA DE LA VAQUERA O FUENTEDURA. TORREI6LESIAS (SEBOVIA)".
N.A. «PREHISTORIA, 5; 1976, pp. 281 y ss.
- 357) ZAHORA CANELLADA, A.:
•TORREI6LESIAS; UN CASO HAS DE POBLACIONES PRERROHANAS*.
SYMPOSIUM DE ARQ. ROHANA, SEBOVIA, 1977, pp. 33B y ss.
- 358) ZAHORA CANELLADA, A.:
EXCAVACIONES EN LA CUEVA DE LA VABUERA. TÜRREIBLESIAS. SEBDVIAIEDAD DEL BRONCE).
PUB. HIST. DE LA EXCHA. DIP. PROV., SEBOVIA, 1979.